

FEDERATIVE REPUBLIC OF BRAZIL

PDHC-PDR Final version with appendices_11Dec2013

Final project design report

Main report and appendices

Contents

Currency equivalents	vii
Weights and measures	vii
Abbreviations and acronyms	viii
Map of the project area	ix
Executive Summary	x
Draft Logical Framework (LogFrame)	1
I. Strategic context and rationale	1
A. Country and rural development context	1
B. Rationale	5
II. Project description	7
A. Project area and target group	11
B. Development objective and impact indicators	16
C. Outcomes/Components	18
D. Lessons learned and compliance with IFAD policies	31
III. Project implementation	32
A. Approach	32
B. Organizational framework	33
C. Planning, M&E, learning and knowledge management	35
D. Financial management, procurement and governance	39
E. Supervision	41
F. Risk identification and mitigation	42
IV. Project costs, financing, benefits, and sustainability	43
A. Project costs	43
B. Project financing	47
C. Summary benefit and economic analysis	50
D. Sustainability	54

List of Tables

Table 1:	Social indicators of the Territories of Citizenship in the Project area	13
Table 2:	Number of families in family farms, agrarian reform settlements and in traditional communities in the Project area	14
Table 3:	Timetable for establishing the project baseline	39
Table 4:	Costs by component and year (US\$)	45
Table 5:	Costs by component and category of expenditure (US\$)	46
Table 6:	Costs by component and financier (BRL and US\$)	48
Table 7:	Costs by category of expenditure and financier (US\$)	49
Table 8:	Incorporation of beneficiaries to technical assistance	50
Table 9:	Productive investment per family	52
Table 10:	Incremental cash flow per family in BRL (annual income less annual expenses) and with project in 11 agriculture models	53

Appendices

APPENDIX 1: COUNTRY AND RURAL CONTEXT BACKGROUND	57
APPENDIX 2. POVERTY, TARGETTING AND GENDER	66
APPENDIX 3: COUNTRY PERFORMANCE AND LESSONS LEARNT	81
APPENDIX 4: DETAILED PROJECT DESCRIPTION	83
APPENDIX 5: INSTITUTIONAL ASPECTS AND IMPLEMENTATION ARRANGEMENTS	106
APPENDIX 6: PLANNING, M&E, AND LEARNING AND KNOWLEDGE MANAGEMENT	119
APPENDIX 7: FINANCIAL MANAGEMENT AND DISBURSEMENT ARRANGEMENTS	123
APPENDIX 8. PROCUREMENT AND CONTRACTING	131
APPENDIX 9: PROJECT COST AND FINANCING	138
APPENDIX 10: ECONOMIC AND FINANCIAL ANALYSIS	157
APPENDIX 11. DRAFT PROJECT IMPLEMENTATION MANUAL	166
APPENDIX 12: COMPLIANCE WITH IFAD POLICIES	179
APPENDIX 13. GENDER STRATEGY	186
APPENDIX 14: CONTENTS OF THE PROJECT LIFE FILE	197

Currency equivalents

Currency Unit	= BRL
US\$ 1.0	= BRL 2.34 [on 18/08/2013]

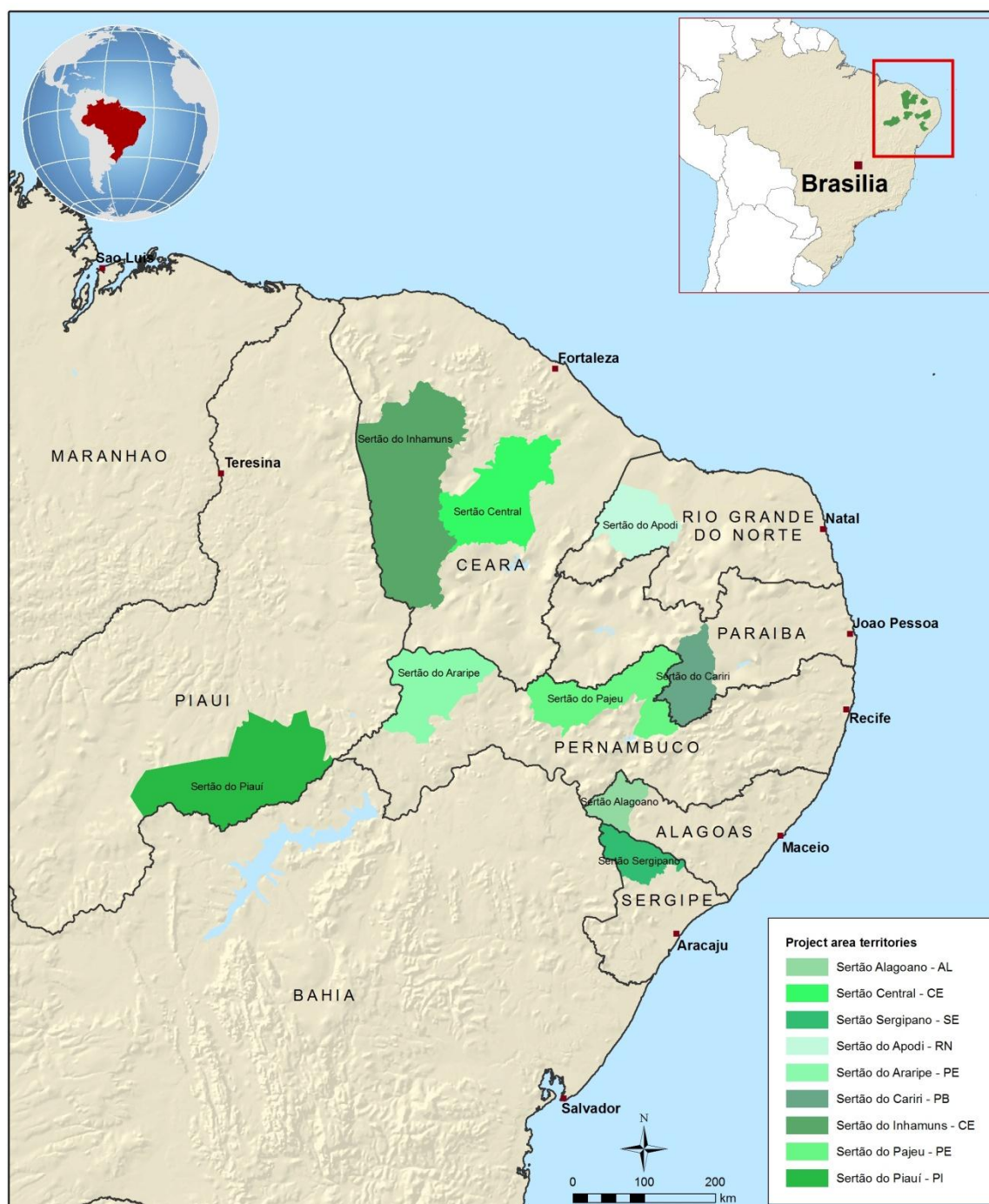
Weights and measures

1 kilogram	=	1000 g
1 000 kg	=	2.204 lb.
1 kilometre (km)	=	0.62 mile
1 metre	=	1.09 yards
1 square metre	=	10.76 square feet
1 acre	=	0.405 hectare
1 hectare	=	2.47 acres

Abbreviations and acronyms

ATER	Technical Assistance and Rural Extension
ATES	Technical, Social and Environmental Assistance for Agrarian Reform
CONAB	National Supply Company (Companhia Nacional de Abastecimento)
CONDRAF	National Council of Sustainable Rural Development
CONSEA	National Council of Food and Nutritional Security
COSOP	Country Strategic Opportunities Programme
DPMR	Directorate of Policies for Rural Women (Diretoria de Políticas para as Mulheres Rurais)
GIS	Geographical Information System
GNI	Gross National Income
IBGE	Brazilian Institute of Geography and Statistics
IDEB	Basic Education Development Index
IDH	Human Development Index
IFAC	International Federation of Accountants
INCRA	National Institute for Colonization and Agrarian Reform
INTOSAI	International Organization of Supreme Audit Institutions
IPCA	Consumption Price Index (Índice de Preços ao Consumidor Amplo)
ISA	International Standards on Auditing
LF	Logical Framework
LOA	Annual Budget Law
MDA	Ministry of Agrarian Development
MDGs	Millennium Development Goals
PAA	Food Procurement Programme (Programa de Aquisição de Alimentos)
PAC	Annual Procurement Plan
PBAS	Performance Based Allocation System
PDHC	Dom Helder Camara Project
PMU	Project Management Unit
PNAE	National School Lunch Programme (Programa Nacional da Merenda Escolar)
PNCF	National Land Credit Programme (Programa Nacional de Crédito Fundiário)
POA	Annual Work Plan
PRONAF	National Programme for Strengthening Family Farming (Programa Nacional de Fortalecimento da Agricultura Familiar)
RAI	Innovation Support Resources
RIMS	Results and Impact Management System
SAF	Secretariat of Family Farming
SDT	Secretariat of Territorial Development

Map of the project area



The designations employed and the presentation of the material in this map do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of IFAD concerning the delimitation of the frontiers or boundaries, or the authorities thereof.

Map compiled by IFAD | 22-05-2013

Executive Summary¹

POLICY COORDINATION AND DIALOGUE FOR REDUCING POVERTY AND INEQUALITIES IN SEMIARID NORTHEAST BRAZIL (DOM HELDER CÂMARA PROJECT)

A. Summary and Objectives

The Dom Helder Camara Project (PDHC) will operate in 129 municipalities that are part of nine Territories of Citizenship in seven states of Brazil's Northeast region: Alagoas, Ceará, Paraíba, Pernambuco, Piauí, Rio Grande do Norte and Sergipe. All these municipalities are in the semiarid region and are among the poorest in the rural Northeast; their selection expresses the priorities of public policies for rural poverty and inequalities reduction of the Federal Government, particularly of the Ministry of Agrarian Development (MDA), which implements a territorial approach, and the presence of successful experiences carried out by the first phase of this Project. The project will also have an area of influence in the municipalities included in State-level IFAD supported projects in the states of Bahia, Ceará, Paraíba, Piauí and Sergipe, which will benefit from innovations and successful experiences implemented by the Dom Helder Project (phases I and II). Finally, it is expected that the entire rural semiarid Northeast population will benefit indirectly by the project through public policies expected to be enhanced as a result of policy dialogue boosted by the PDHC.

The overall objective of the PDHC is to contribute to the reduction of rural poverty and inequalities (gender, race, ethnicity, generation) in the Northeast's semiarid by improving the coordination of rural development public policies with a territorial approach, the access of the rural population to public policies and programmes, the scaling-up of successful innovations and experiences, and the enhancement of these policies by incorporating into them lessons learned from concrete experiences. The specific objectives are: 1) to contribute to improve policy dialogue, the territorial planning process and the coordination of public policies and programmes for reducing rural poverty and inequalities; 2) to promote the dissemination and scaling-up of methodologies, production alternatives, technologies and other innovations developed by the project; 3) to experiment with innovative work methodologies to support rural communities and family farmers, and with new production alternatives and innovative technologies; 4) to strengthen the capacities of rural communities, agrarian reform settlements and their organizations to access public policies and programmes, to participate in the decision-making entities and in the development process; 5) to promote increase in family income, based on an agroecological approach that improves living conditions in the semiarid context; and 6) to contribute towards the reduction of gender, generation, race and ethnicity inequalities.

To attain its objectives, the project will draw on the lessons learned from the first phase of the Dom Helder Project, evaluated as a successful one, and which has developed new methodologies and production alternatives that can be scaled-up and feed discussions on public policies. The project will also benefit from the experiences of other IFAD projects carried out in Brazil, mainly the Gente de Valor and Pro-Gavião projects implemented in the State of Bahia. In addition, it will build on synergies and spill-over effects of IFAD supported State-level projects in the states of Bahia, Ceará, Paraíba, Piauí and Sergipe. Lastly, the IFAD Knowledge Management Programme for the Semiarid Region of Northeast Brazil will provide an important platform for the exchange and dissemination of experiences, good practices and incorporation of lessons learnt.

¹ Mission composition. Three missions were carried out during the project design phase: a pre-design mission in February 2013; the detailed design mission in March 2013; and the final design mission in July 2013. In these missions the following members participated: Octavio Damiani, technical coordinator; Hardi Vieira, Country Programme Officer (CPO) and M&E specialist; Cesar Oliveira, institutional specialist; Pablo Sidersky, social and human development specialist; Emmanuel Bayle, agronomist and environmental specialist; Danilo Pisani, financial management specialist; Maria Presmanes, economist; Rodica Weitzman, targeting specialist; Nalu Faria, gender specialist; and Ivan Cossio, Country Programme Manager (CPM).

B. Components

General Strategy

The project has two main action areas. The first action area directed towards the 129 municipalities of the project area, working with rural communities, agrarian reform settlements and economic organizations (cooperatives and associations) of the targeted population. This includes mainly activities related to social organization, training, technical assistance, productive development and access to markets under Component 2 (Development of organizational capacities) and Component 3 (Sustainable production development and access to markets). These components aim at producing direct impact on the capacities, production, marketing, income and quality of life of the direct beneficiaries in the project area and, at the same time, at generating successful experiences with potential to be scaled-up and to feed policy dialogue in order to improve rural development public policies and programmes. The second action area refers to Component 1 (Policy dialogue, coordination of public policies and scaling-up of innovations) focused on the enhancement of public policies and programmes targeted to rural communities and agrarian reform settlements. The project will contribute to the enhancement of public policies and programmes in two ways: i) by strengthening the coordination in the implementation of existing public policies and programmes and ii) by feeding the policy dialogue aimed at enhancing or adjusting public policies and programmes, from the experience of the first and second phases of the project.

The three Components which form of the project are as follows:

Component 1: Policy dialogue, coordination of public policies and scaling-up of innovations, aimed at improving public policies and programmes to reduce poverty and inequalities in the Northeast region. This will be done in two ways: a) by strengthening coordination of implementation of existing public policies and programmes through activities both in the territories that are part of the project area and at the level of the Ministry of Agrarian Development (MDA); and b) by improving or adjusting those policies and programmes through policy dialogue and by the application of innovative and successful experiences developed by the first and second phase of the project. This will include mainly the following activities: i) systematization of project experiences evaluated as successful to make them available so they can be used for the dissemination and discussion of the project results in policy dialogue platforms; ii) dissemination of innovations in a broad range of institutions and civil society organizations ; iii) institutional exchanges and field visits by technicians, experts and family farmers interested in the innovative project experiences to replicate them; iv) participation in policy dialogue fora and in policy coordination bodies at different levels (national, state, territorial, municipal) and contributing to their strengthening; v) support the adoption of innovate experiences by other institutions in areas beyond the project coverage area, prioritizing the building of partnership with IFAD supported state-level projects.

Component 2: Development of organizational capacities. Will develop the capacities of rural communities and economic organizations to expand their access to public policies and programmes, reinforce their participation in the management of territorial policies, and strengthen their organizational and managerial capacities. It will pay special attention to developing the capacities of women and youth and thus reduce inequalities of gender and generation. It will also reinforce government and non-government rural development institutions. Its activities will include: 1) social mobilization; 2) strengthening capacities of the rural population and local development institutions to access to public policies and to strengthen social participation in territorial development; 3) strengthening organizational management capacities; 4) strengthening gender equality, women organization and participation; 5) youth training; and 6) increasing capacities of technical assistance providers and mobilizers.

Component 3: Sustainable productive development and market access will be centered on promoting sustainable transformation of agricultural production, in order to improve food security and income generation. The component will be systematically oriented towards testing and promoting innovations in productive alternatives, technologies and methodologies of technical assistance aiming at generating an “agenda of innovations”. The project will also support non-agricultural activities aimed at diversifying the income sources of beneficiaries.

The main tools of this component will be:

- 1) Technical assistance (TA), by enabling the access of beneficiaries to continuous TA services. TA will focus on: (i) sustainable production to increase production, productivity and diversification of agricultural and livestock activities, taking into account environmental sustainability as major concern; (ii) environmental sustainable management and recovery under a watershed management approach; and (iii) access to market by building agro-processing units; ensuring compliance with food safety and environmental regulations; improving production quality, presentation, packaging and branding; market information; strengthening producers' organizations for marketing; certification processes, etc. Key markets will be targeted such as institutional markets (public purchases programmes); local markets, in particular conventional and agro-ecological fairs; and niche markets that recognize high value to agro-ecological products.
- 2) Financing of investments. The project will support access of beneficiaries to credit from financial institutions, mainly with resources from PRONAF, will provide non-reimbursable funds through the Innovation Support Resources and will support access to other sources of financing including on-going public programmes. In all the cases the Project will provide TA services to the beneficiaries for the preparation of investment proposals for agricultural production, agro-processing, non-agricultural activities, market access and environmental initiatives. The non-reimbursable resources from the Project will finance only innovative productive alternatives and environmental conservation initiatives that, being more risky, are not financed by existing credit programmes, so these resources will not replace credit.

Innovation will be a major mechanism of the project to address bottlenecks in the attainment of rural poverty reduction. The innovations will be referred to institutional, productive and technological aspects. At its initial stage, the project will work with innovations generated during the first phase of the Dom Helder Project so as to continue experimenting with other innovations as project implementation advances. Among the more salient innovations emanating from the first phase are those connected with: (i) technical assistance methodologies, including actions targeted to family farmers, agrarian reform settlements, women and traditional communities; (ii) capacity building, strengthening and participation of beneficiaries' organizations; (iii) technologies and productive alternatives; and (iv) market access strategies.

C. Background and rationale

The Brazilian economy has been growing steadily over the last decades with important progress in poverty alleviation and social inclusion. However, this achievements mask the huge discrepancies within Brazil, with poverty concentrated in the Northeast region (which is Latin America's largest poverty pocket) and, within this region, poverty is particularly acute in the semiarid². Out of the 16.2 million people in extreme poverty in Brazil, 9.6 million are in the Northeast (almost 60% of the country's extremely poor).

The agricultural sector has played a major role in Brazilian economy and although it only presents 5% of the country's GDP, is extremely important as a generator of income, employment and foreign exchange.³ However, within the agricultural sector Brazil shows a strong dichotomy, with most of the dynamism created by corporate agriculture sector, driven by the production of export commodities, mostly harvested in the South, Southeast and Center-west regions, while family agriculture is characterized by low economic dynamism and high incidence of poverty, especially in the Northeast region.

The PDHC is aligned with Brazilian policies for rural development and fight against poverty and envisages to build synergies and maximize the family farming policies and programmes in place in the country. In this regard, the project is in tandem with the flagship poverty reduction Federal Government programme Brazil without Extreme Poverty (*Brasil sem Miséria*), which is the umbrella for programmes to combat extreme poverty. Within this framework, productive inclusion policies are particularly relevant for the project, especially the National Programme for Strengthening Family

² The Northeast's semiarid has approximately 970,000 km² that represents 70% of the total area of the Northeast, with a population of 22.6 million (12% of the country's population).

³ In 2008 it accounted for 33% of the jobs and 36% of the value of exports.

Farming (PRONAF) which intends to finance investments and short term loans for family farmers⁴. Other key public programmes are the Food Procurement Programme (PAA) and the National School Feeding Programme (PNAE), which establishes that at least 30% of the food used in public schools must be purchased from family farmers at local level.

However, several obstacles constraint the implementation of these governmental policies and programmes. These include overlapping and insufficient coordination among different government agencies and difficulties faced by rural communities to access them due to lack of information, weak producer organization and insufficient quality of their products. In order to address these issues, the MDA has set the following priorities: to strengthen the coordination between different public policies, programmes and activities; to strengthen the capacities of rural communities and agrarian reform settlements to access these policies and programmes; and to qualify the demands that these populations pose to public policies and programmes.

The PDHC is fully consistent with IFAD's strategic objectives (IFAD Strategic Framework 2011–2015), in particular enabling institutional and policy environments to support agricultural production and related non-farm activities, strengthening the ability of poor rural women and men and their organizations to influence policies and institutions that affect their livelihoods, and increasing the access of poor rural women and men to services to reduce poverty, improve nutrition, raise incomes and build resilience in a changing environment. It is also consistent with priority assigned by IFAD to scaling-up operations in partnership with public and private-sector actors, and at reinforcing its policy engagement. It follows closely the guidelines of the Brazil COSOP, which recommends focusing partnership with the Federal Government on knowledge management and policy dialogue activities.

D. Rural context, geographic area of intervention and target groups

As it focuses on improving rural development policies, the project aims at reaching population in a “core project area” and beyond. As a result, the project area and the target population are defined at two levels. The first level includes the target population within the core project area formed by 129 municipalities, where the PDHC will carry out activities regarding policy coordination, access of the population to public policies, organizational strengthening, improvement of production and market access. The second level includes beneficiaries of state-level projects co-funded by IFAD in the states of Piauí, Paraíba, Sergipe, Ceará and Bahia, which will benefit from innovations and successful experiences proven by the Dom Helder Project, and the poor rural population in the whole rural semi-arid Northeast, who will benefit from enhanced rural development public policies.

The core project area includes **129 municipalities** in nine Territories of Citizenship in seven states of Brazil's Northeast semiarid region. These nine territories have an area of **120,500 Km²** and a population of 2.3 million people, out of which 44.7% is rural and about 40.3% of this rural population is in extreme poverty, a percentage higher than at the national level. The target population in the core project area comprises all the population living in rural communities, land reform settlements and traditional communities in the above mentioned 129 municipalities, reaching approximately **297,000 rural families** or around **1 million people**

Within the project area, the project will directly benefit **27,000 families (94,500 persons)** with intensive actions regarding productive development, technical assistance, access to markets and organization strengthening. Additionally, 74,000 (including the 27,000 previously mentioned) will strengthen their capacity to access public policies and programmes for family farming,

Beyond the project area, approximately 243,000 beneficiary families of state-level IFAD supported projects in Northeast Brazil will benefit indirectly of successful practices of the Dom Helder Project, and the better coordination of public policies and programmes and the up-scaling of innovations generated by the project in public programmes and policies will have the potential to benefit the entire population living in poverty in the semiarid Northeast of Brazil.

Particular attention will be given to women and young people among the project beneficiaries. The project will implement a gender strategy that aims at strengthening the participation of women in their

⁴ The programme is operated through public banks, with the Bank of the Northeast and Bank of Brazil as the main financial agents in the Northeast.

communities and agrarian reform settlements, their participation in policy decision making bodies at local level, their access to public policies and their economic role.

E. Benefits

The Project will have the following main benefits and impact:

- 30% reduction in extreme poverty (from 40% to 28%) by the end of the Project in the project area (MDG);
- 70% reduction of extreme poverty among beneficiaries of productive investment;
- 35% increase in assets of beneficiary families of technical assistance and productive investments (RIMS 3rd level);
- 27,000 families benefiting from TA and productive investment increase their production on average 25%;
- 500 community organizations strengthened, with established organizational structure and management and governing system;

F. Implementation arrangements

The Project will be implemented by the Ministry of Agrarian Development (MDA), through the Secretariat of Territorial Development (SDT), which will create a Project Management Unit (PMU) for its operational execution. PMU's headquarters will be located in the city of Recife (State of Pernambuco) and, as part of the PMU, Territorial Coordination Units will be established in each of the nine territories that will part of the project area. PMU will have an intensive interaction with territorial collegiates, municipal governments, state governments and a broad range local actors, as it has successfully been done during the first phase of the Project. It will be established a Project Executive Committee within MDA which will provide strategic guidance for its implementation and will systematically collect the project experience to be utilized to boost policy coordination and to feed policy dialogue at federal level as part of the general project strategy; in this Committee will participate high level MDA officials such as the Secretary of Territorial Development, the Secretary of Family Farming (SAF), the Director of the National Institute for Colonization and Agrarian Reform (INCRA) and others. Following the experience of the first phase, it will also be established a Management Committee with participation of state governments and territorial collegiates' representatives, which will constitute a relevant policy dialogue and coordination platform.

G. Costs and financing

The total project costs were estimated in US\$ 125 million for a six-year period. The financing will include an IFAD loan of US\$ 18 million (14% of the total), out of which 3 million correspond to the PBAS and 15 million to the Spanish Trust Fund Facility. The Federal Government will contribute US\$ 82.1 million (66% of total costs), out of which US\$ 42 million will be counterpart funds provided to the project and US\$ 40 million will include the costs of technical assistance to beneficiaries contracted directly by the MDA (INCRA and SAF). Beneficiaries' contribution was estimated in US\$ 25.1 million (20% of total costs), most of which will be credit to be obtained from PRONAF to co-finance investments.

The breakdown costs by Component is as follows: Component 1, Policy dialogue, coordination of public policies and scaling-up, with an estimated cost of US\$ 13 million (10% of the total); Component 2, Development of organizational capacities, with a cost of US\$ 13.7 million (11% of total costs; and Component 3, Sustainable productive development and market access, amounting to US\$ 88.3 million (71% of total costs) which will be financed by the IFAD loan, the MDA (counterpart funds and contracts of technical assistance), and beneficiaries. In addition to the three Components, part of the project resources will be allocated to project management, planning, monitoring and evaluation. Costs related to the project management will amount to US\$ 7.2 million (6% of total costs) and costs related to project planning, monitoring and evaluation amount to US\$ 3 million (2% of total costs).

H. Risks

The risks of the Project are considered low. The main risks that need to be considered are the following: 1) climatic risks: this is significant in the semi-arid region of the north-east considering that the normal rainfall pattern in this region includes a period of several rainless months. Adopting an

approach that involves “coexistence with the semi-arid environment,” the project will give special attention to increase water access for livestock, agriculture and human consumption; 2) political and policy risks: the success of the project depends on the continuation of rural development and territorial policies, and on the relevance given by the federal government (mainly MDA) to enhance the coordination of public policies and to the functioning of policy dialogue platforms with participation of civil society; 3) coordination risks at federal level: delays in contracting technical assistance by MDA (INCRA and SAF) to work as part of the Project could delay its pace of implementation; 3) coordination risks at local level: capacity to articulate efforts at the level of the Territorial Collegiates and with the other IFAD co-financed projects in Northeast states will depend partly on the capacities of the project, and in particular of key project staff for coordinating activities.

I. Environment

Environment is an integral part of the Project and will be taken into account in the three Components, but special emphasis will be put under Component 3. It is expected that the project will contribute to the building of new references and good practices in sustainable production systems, which will serve to IFAD supported State-level projects as well as to the improvement of policies to support family agriculture in the semiarid areas. The Project is considered of low environmental risk, being classified as category B.

J. Knowledge management, innovation and scaling up

One of the centralities of the project is on contributing to the scaling-up and policy-making process. In this regard, the Project will test innovations and will promote grounded discussions based on innovative experiences that could feed policy dialogue, contribute to improve public policies, and be disseminated and scaled-up. The project innovations and their results will be discussed at policy dialogue bodies in order to promote their scaling up. These discussions and the dissemination of information will be supported by systematizations that aim at analyzing the key factors and contextual conditions that explain the obtained results, in order to identify the necessary conditions and the challenges for their scaling up and application by other rural development entities or in public policies. Systematizations will be carried out either by the Project itself and in partnership with specialized entities (e.g. universities). Departing from the systematizations, the innovative experiences will be disseminated, scaled-up and will feed dialogue on public policies. The project will also articulate efforts with the Knowledge Management in the Northeastern Semi-arid Region of Brazil (SEMEAR) Programme financed by an IFAD grant.

Logical Framework (LogFrame)

Results Hierarchy	Indicators	Means of Verifications	Assumptions/Risk
GOAL To contribute to the reduction of rural poverty and inequalities in Northeast´s semiarid	At the end of the project: <ul style="list-style-type: none">• 30% reduction in extreme poverty (from 40% to 28%) by the end of the Project in the project area (MDG);• 70% reduction of extreme poverty among beneficiaries of productive investment;• 35% increase in assets of beneficiary families of technical assistance and productive investments (RIMS 3rd level)	<ul style="list-style-type: none">• Official statistics• Baseline study• M&E / RIMS reports• Final evaluation	<ul style="list-style-type: none">• Continuation of public policies and programmes for rural poverty reduction
DEVELOPMENT OBJECTIVE To contribute to the reduction of rural poverty and inequalities in Northeast´s semiarid by improving the coordination of sustainable rural development policies, the access of the population to public policies, and the design of public policies through the scaling-up of innovations	At the end of the project: <ul style="list-style-type: none">• 74,000 families are better informed on public policies and programmes; out of them 45,000 are able to access them• 27,000 families benefiting from TA and productive investment increase their production on average 25%• 50% of project beneficiaries are women• 243,000 families IFAD state-level projects indirectly benefit from innovative methodologies/experiences developed by the project• 297,000 families (1,039,500 persons) in the project area indirectly benefit from better coordination of public policies;• Approximately one million rural families indirectly benefit from enhanced public programmes and policies		
Component 1 – Policy dialogue, coordination of public policies and scaling-up of innovations			
OUTCOME 1: Public policies for reducing rural poverty and inequalities improved	At the end of the project: <ul style="list-style-type: none">• Rural development policies improved thanks to feedback provided by project experience and adoption of innovative methodologies• Public policy coordination improved at federal level and in nine Territories of Citizenship of seven Northeast states	<ul style="list-style-type: none">• Official statistics• Baseline, M&E /RIMS reports, final evaluation• Statutory information and reports of Terri-torial Collegiates• Qualitative and quantitative studies, including gender-specific• Supervision missions reports	<ul style="list-style-type: none">• Continuation of public policies for poverty reduction• Conducive environment for coordination of public policies and programmes within MDA and in Territorial Collegiates
Output 1.1: Spaces of public policy coordination functioning and effectiveness strengthened	<ul style="list-style-type: none">• Enhanced participation of civil society in Territorial Collegiates• Increased value and number of investment projects generated at the Territorial Collegiates		
Output 1.2: Innovated methodologies and production alternatives scaled-up	<ul style="list-style-type: none">• 30% increase of women and traditional communities representatives participating in Territorial Collegiates• 24 successful experiences and good practices systematized		
Output 1.3: Local technical capacities for policy dialogue and coordination improved	<ul style="list-style-type: none">• 6 innovative methodologies adopted by public agencies and at least 1 adopted by each IFAD co-funded project at state level• 250 TA providers with improved capacities, of which 50% women		

Results Hierarchy	Indicators	Means of Verifications	Assumptions/Risk
Component 2 – Development of organizational capacities			
OUTCOME 2: Rural communities, agrarian reform settlements and organizations/ associations, especially women and young people, mobilized and their capacities developed	In the project area and end of project: <ul style="list-style-type: none">• 27,000 families mobilized and with enhanced capacities• 770 communities and agrarian reform settlements with qualified demands on public programmes• 6,000 leaders of rural communities and agrarian reform settlements trained	<ul style="list-style-type: none">• Official statistics• Baseline, M&E / RIMS reports, final evaluation• Statutory information and reports from organizations• Qualitative and quantitative studies, including gender-specific• Supervision missions reports	<ul style="list-style-type: none">• Continuation of public policies for poverty reduction
Output 2.1: Rural population informed about public programmes and policies	<ul style="list-style-type: none">• 500 community organizations and 27 economic organizations with organizational structure, legal status and governance systems• 300 community organizations participate in Territorial Collegiates• 450 women groups (4,500 women) established and operational• At least 1,100 young people with higher capacities due to their participation in studying and training opportunities• 9 radio programmes, 6 videos and 12 booklets on public policies and programmes elaborated, broadcasted and disseminated		
Output 2.2: Project beneficiary organizations strengthened			
Output 2.3: Women organizations participation strengthened			
Output 2.4: Young people capacities and opportunities enhanced			
Component 3 – Sustainable productive development and market access			
OUTCOME 3: Family farmers’ agricultural and livestock sustainable production transformed and enhanced	In the project area and end of project: <ul style="list-style-type: none">• 27,000 families access to TA and 23,500 to productive investments (10,000 to non-reimbursable resources and 13,500 access to credit); at least 80% of them improve their production• At least 13,500 families diversify their production systems	<ul style="list-style-type: none">• Official statistics• Baseline, M&E / RIMS reports, final evaluation• Reports from organizations and TA providers• Qualitative and quantitative studies, including gender-specific• Supervision missions reports	<ul style="list-style-type: none">• Timely allocation of counterpart funds• Providers remain conducive to deliver TA services• Droughts at acceptable ranges and continuity of investment for accessing water
Output 3.1: New technologies and innovative practices adopted	<ul style="list-style-type: none">• 16,200 families adopt new technological practices• 13,500 families introduce at least one new product• 4,500 women, 1,100 young people, 260 families (26 groups) from indigenous communities and 280 families (28 groups) from quilombola communities carry out new income generating activities• 10,800 families access public purchases (PAA, PNAE)• 2,700 families access differentiated markets (organic, fair trade)		
Output 3.2: Beneficiaries’ access to market improved			

I. Strategic context and rationale

A. Country and rural development context

1. **General information.** Brazil has an area of over 8.5 million km² and a population of 190.8 million, out of which 29.8 million (15.6%) live in rural areas. The country is divided into 26 states and five macro-regions: North, Northeast, Southeast, Center-West, and South. The Northeast region ranks second in terms of its population, with 53.08 million inhabitants (26.9% of the total) and a rural population of 14.26 million that represents 48% of the country's rural population⁵.

2. In 2012, Brazil's GDP was BRL 4.403 trillion (US\$ 2.223 trillion), growing 0.9% with respect to 2011.⁶ The performance of the economy was negatively affected by the global economic crisis of 2008. Nevertheless, Brazil's economy has been growing consistently since the mid-1990s. The average annual growth rate in the period 2002-2012 was 3.53%⁷. Brazil's gross national income (GNI) per capita (Atlas method, World Bank) was about US\$10,700 in 2011⁸. Although this value puts Brazil in the upper middle-income category, the country has great regional inequalities, with the Northeast being the poorest region.

3. **Importance of the agricultural sector.** Historically, the agricultural sector has played a major role in Brazilian society. Although its current share of GDP is relatively low (5.3% in 2010 and 5.46% in 2011⁹), the sector is extremely important as a generator of income, employment, and foreign exchange.¹⁰ Annual grain production climbed from 96.8 million tons in 2001/2002 to an estimated 180.2 million tons in 2012/2013¹¹. In 2011, the Agricultural GDP grew by 5.73%, which was almost double than the growth in the economy as a whole.¹² However, such dynamism takes place in the regions where corporate agriculture is more dominant, including the South, Southeast, and Center-west regions, which produce 88.7% of the national production of grains (Lances e Apostas: Mais-Valia, 2013).

4. According to the 2006 Agriculture Census (IBGE), Brazil has 5.175.489 production units, out of which 4.367.902 (84.4% of the total) were family farms¹³ and 807.587 were non-family farms, most of them corporate production units. Family farms generate 38% of agricultural income and employ 12.3 million people (75% of the total). However, they account for only 24.3% of the land and tend to occupy soils of lower natural fertility and in zones that are more distant to the largest consumer centers. In the Northeast region, family farms represent 89% of the production units, but they are characterized by a low economic dynamism (França et al, 2009). It should also be noted that family farming is itself heterogeneous, straddling different economic groups—including poor and extremely poor families. Some regions also have a significant contingent of seasonal hired labourers who are often migrant workers employed in the production (especially the harvest tasks) of crops such as sugarcane, coffee, and oranges, and get low wages.

5 IBGE, 2011.

6 The GDP grew by 2.7% in 2011. In 2013, growth is expected to reach between 3 and 4%, with good performance of the industrial and agricultural sectors. Source: http://www.suapesquisa.com/economia/pib_brasil_2012.htm.

7 There has been a sustained growth of the average GDP growth rate since the end of the 1990s. In fact, the average annual growth rate of the GDP went from 1.7% in 1998-2002 to 3.5% in 2003-2006 and 4.6% in 2007-2010. Source: <http://www.fazenda.gov.br/portugues/docs/perspectiva-economia-brasileira/edicoes/Economia-Brasileira-Em-Perpectiva-Mar-Abr12-alterado.pdf>.

8 Source: <http://data.worldbank.org/indicator/NY.GNP.PCAP.CD/countries>

9 According to the World Bank. Source: <http://databank.worldbank.org/ddp/home.do?Step=3&id=4>

10 In 2008, the agricultural sector (including agribusiness) accounted for 33% of the jobs and 36% of the value of exports. Source: <http://www.sae.gov.br/brasil2022/?p=318>.

11 It is expected that this will be the largest harvest in history. Source:

(<http://www.fazenda.gov.br/portugues/docs/perspectiva-economia-brasileira/edicoes/Economia%20Brasileira%20Perspectiva--PT--17ed.pdf>).

12 Source: (<http://agricultura.ruralbr.com.br/noticia/2012/03/pib-do-agronegocio-nacional-cresce-o-dobro-da-economia-geral-em-2011-segundo-o-cepea-3694512.html>).

13 This type of production unit was defined by Law No. 11.326. It is characterized by work in a limited area (not more than four fiscal modules) and the use of predominantly family labour.

5. **Poverty and inequality.** During the last decade, Brazil has made significant progress in economic growth and poverty reduction. Poverty fell from 27.5% to 15.3%, of the population between 2001 and 2011, and 22 million people got out of the population with an income below the extreme poverty line between 2003 and 2009, out of which 11 million lived in rural areas. These good results relate with the country's record of economic growth and with the implementation of a wide range of social policies and programmes.

6. In spite of this progress, Brazil is still characterized by great inequalities and high levels of poverty, in particular in rural areas. A total of 16.2 million people (8.5% of the country's population) live in extreme poverty, with a per capita income of less than BRL 70 (US\$ 35) per month, slightly above BRL 2 (US\$ 1) a day. The Gini Index for income fell from 0.596 in 2001 to 0.519 in 2012, but it is still too high. The Northeast region concentrates a large part of the poor, with 9.6 million people living in extreme poverty (59% of the country's extremely poor of Brazil, Demographic Census 2010, IBGE 2011). This situation is more acute in the rural areas of the Northeast, where 5.05 million extremely poor people live, representing 31% of Brazil's people living in extreme poverty.

7. The situation is particularly more serious at the Northeast's semiarid zone, which has an area of approximately 970,000 km² that represents 70% of the total area of the Northeast. Its population of 22.6 million represents 12% of the country's population (INSA, 2013). The semiarid is characterized by insufficient and irregular rainfall and shallow soils. According to studies carried out by Embrapa, only 16% of the area of the semiarid has good potential for agriculture (EMBRAPA, 1993). Periodic droughts are characteristic of the semiarid zone, and the one that has taken place since 2012 has had a negative effect on the progress achieved during the last decade. The Human Development Index is considered low for 82% of the municipalities in the semiarid zone, and the Gini Index is higher than 0.6 in more than 32% of the municipalities. As mentioned above, the proportion of the rural population in extreme poverty in the semiarid is also very high: in Brazil 25.5% of the population lives in extreme poverty while this percentage in the semiarid increases to 40%.¹⁴

8. A substantive proportion of the population mentioned above lives in family farms and works in small parcels of land. This is compounded by the problem of land access and the fact that in the area the majority of properties have been divided because of inheritance. In addition, families are unable to intensify production to fulfill this "space gap".¹⁵ Another important aspect is environmental degradation, fueled by land pressure and deficiencies by family farmers to cope with climatic crisis (droughts) which occur on a regular basis. In addition, in most cases weak market linkages aggravate this problem.

9. **Government policies and programmes.** During years, public policies which envisaged addressing the issue of rural poverty were almost nonexistent. Transformations that took place in the 1990s at the level of government, civil society and academia created a favorable context to the creation of a new agenda to promote rural development. More recently, the Brazilian Government established as main priority the reduction of poverty and in this regard launched a number of public policies to address this issue, with special consideration to family farming and to the participation of civil society.¹⁶ The public policies presented below are among the most important regarding the fight against poverty in rural areas of Northeast Brazil.

10. In 2011, the Federal Government launched the Brazil without Extreme Poverty [*Brasil sem Miséria*] Plan as the centrepiece of its anti-poverty policy and an umbrella for all its policies and programmes to combat extreme poverty. The objective of this plan is to improve the income and living conditions of the rural and urban population living with a per capita income lower than BRL 70. The Plan comprises policies of income guarantee, access to public services and productive inclusion.

11. Income guarantee policies. The main programme in the income guarantee category is the Family Allowance (*Bolsa Família*) Programme. It is a conditional cash transfer scheme for poor and extremely poor families. In 2013, the annual budget of the *Bolsa Família* Programme is BRL 23.9 billion and is expected to benefit 50 million people. The statistics for 2011 indicate that approximately

¹⁴ Estimated by the project design team with data from IBGE demographic census (2010).

¹⁵ Intensification is defined as the increase in volume and value of production by unit area.

¹⁶ Law 11.236 was approved on 24 July 2006, defining guidelines for the formulation of a National Policy for Family Farming and Rural Family Farming Ventures. Source: (http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2004-2006/2006/lei/l11326.htm).

52% of the programme beneficiaries live in the Northeast region.¹⁷ Also worth mentioning are the social security benefits, especially rural pensions, which benefited 6.10 million people in 2011 with BRL 3.34 billion; that year, the Northeast had 3.04 million rural retirees, or almost 50 per cent of the nation's total. At the same time, the Programme My House my Life [*Minha Casa Minha Vida*] was establishing aiming at promoting access to housing to low-income population. The Programme Water for All [*Água para Todos*] seeks to promote universalization of water access to the rural population through the construction of cisterns and other water-related infrastructure. On the other hand, the second phase of the Growth Acceleration Programme [*Programa de Aceleração de Crescimento*] (PAC 2) foresees the distribution of machinery such as motor-graders, backhoe loaders, etc to all municipalities of the semi-arid with the purpose of enabling the construction of water infrastructure and roads. There are also programmes destined to increase the access of this population to basic services such as education and health.

12. Family agriculture productive inclusion policies. This category includes a vast array of programmes in the productive inclusion category. The main one are the National Programme for Strengthening Family Farming [*Programa Nacional de Fortalecimento da Agricultura Familiar*] (PRONAF). Launched in 1996, it was transformed in 2003 to finance investments and current spending loans for individual and/or groups of family farmers in seventeen different modalities, including among others specific credit lines for women and youth. The programme is operated through public banks, with the Bank of the Northeast being the main financial agent in the Northeast region. The programme budget in 2013 is BRL 22.3 billion.¹⁸

13. Public purchases programmes. The main ones are the Food Procurement Programme [*Programa de Aquisição de Alimentos*] (PAA) and the National School Lunch Programme [*Programa Nacional da Merenda Escolar*] (PNAE). The PAA was created in 2003 with the objective of promoting the socioeconomic inclusion of family farming, the access to food of the poor, and the supply of food through government procurement. The implementing agencies are the National Supply Company (*Companhia Nacional de Abastecimento* – CONAB), and the state and municipal governments. The PNAE was created in 2009, establishing that at least 30% of the food used in public schools to feed students must be purchased from family farmers.¹⁹

14. The National Programme of Technical Assistance and Rural Extension (*Programa Nacional de Assistência Técnica e Extensão Rural* – PRONATER). It was created to operationalize the National Policy of Technical Assistance and Rural Extension for Family Farming and Agrarian Reform (PNATER)²⁰. Under this programme, there are modalities designed to serve family agriculture communities, land reform settlements, and specific populations such as women, *quilombolas*²¹ and indigenous. The formulation and supervision of this policy is under the responsibility of the Secretariat of Family Farming (*Secretaria de Agricultura Familiar* - SAF) and the National Institute of Colonization and Agrarian Reform (*Instituto Nacional de Colonização e Reforma Agrária* - INCRA) of the Ministry of Agrarian Development (*Ministério de Desenvolvimento Agrário* - MDA), which make public biddings to contract government services of the state system of technical assistance and extension services (ATER) for family farming²² and/or non-governmental organizations.

17 In 2012, the programme had a budget of BRL 20 billion equivalent to 0.46% of the GDP. Source: (<http://www.estadao.com.br/noticias/nacional,em-2013-bolsa-familia-tera-quase-r-4-bilhoes-a-mais-que-no-ano-passado-,1010189,0.htm>).

18 Source: (http://www.mda.gov.br/portal/noticias/item?item_id=10191547).

19 PNAE was created by Federal Law nº 11.947, approved on 16 June 2009. Source: (http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2007-2010/2009/lei/l11947.htm). The Federal Government provides the funds for the programme to a National Fund for the Development of Education (FNDE) and is then transferred to state and municipal for purchasing products for school lunch, according to the number of students.

20 Law 12.188, approved on 11 January 2010. Source: (http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_Ato2007-2010/2010/Lei/L12188.htm).

21 Communities whose inhabitants are descendants of slaves who escaped from slave plantations, which existed in Brazil until 1888.

22 The ATER state system includes technical assistance and rural extension agencies.

15. Other important programmes: a) the Agrarian Reform Programme [*Programa da Reforma Agrária*]; b) the Agrarian Credit Programme [*Programa do Crédito Fundiário*]; c) the Harvest Guarantee [*Garantia Safra*] Programme, which allows families to receive a compensation in case of loss of harvest due to persistent drought or excess of rains; d) the Family Agriculture Price Guarantee Programme [*Programa de Garantia de Preço da Agricultura Familiar*], which sets minimum prices for the main products of family agriculture; and e) Proagro Plus Insurance [*Seguro Proagro Mais*] which protects credit takers of PRONAF in case of harvest loss.

16. Even with the positive results generated by the programmes mentioned above, the Government of Brazil considers that it is necessary to strengthen its action in this area. In 2011 it has launched the Brazil without Extreme Poverty Plan [*Plano Brasil Sem Miséria*] (PBSM) coordinated by the Ministry of Social Development and Fight Against Hunger (MDS), integrating actions implemented by other Ministries among which the MDA. This is an initiative focused on the population living in extreme poverty with actions concentrated on Northeast Brazil. The PBSM associates a diverse range of programmes already mentioned above (*Bolsa Família*, *Água para Todos*, and others) with non-reimbursable resources to the poorest families for the production of food in association with technical assistance.

17. In the last decade, every year the Government has made available the Family Agriculture Harvest Plan [*Plano Safra para Agricultura Familiar*] which defines the conditions in which family agriculture productive inclusions programmes are operationalized. It determines, for example, the amount of resources available by each programme for the specific harvest as well as interest rates, minimum prices, etc. Recently, the Semi-arid Harvest Plan 2013-2014 [*Plano Safra Semiárido 2013-2014*] was launched and determines the amounts available and interest rates of PRONAF in the semi-arid region, the amounts and minimum prices of PAA for regional products and the amount of non-reimbursable resources of the PBSM in the semi-arid.

18. It is also worth mentioning other important programmes which support the rural population among them the Agrarian Reform Programme [*Programa de Reforma Agrária*] and the Land Credit Programme (*Programa de Crédito Fundiário*) which supports access to land; the Programme for the Productive Organization of Women [*Programa para Organização Produtiva das Mulheres*], which has the objective of strengthening women productive groups through the promotion of the access to public policies that support production and marketing; and the Agroecology and Organic Production National Plan [*Plano Nacional de Agroecologia e Produção Orgânica*] (PLANAPO), which envisages increasing the scale and coverage of sustainable agricultural production.

19. Territorial Development. In 2003, discontent with the traditional sector-based approaches to rural development led to the development of a new integrated territorial approach by the Lula government. This was endorsed by the new Ministry of National Integration, the Ministry of Social Development and the Ministry of Agrarian Development, through its Secretariat of Territorial Development (SDT), which became the technical counterpart of the first phase of the Dom Helder Project and is going to play the same role in this second phase. In 2008 the Territories of Citizenship [*Territórios da Cidadania*] programme was established under the SDT, which has as main objective to promote economic development and the universal access to citizen basic programmes, through a strategy of sustainable territorial development. The territories are constituted by a number of neighboring municipalities with similar economic and environmental characteristics as well as social and cultural identity and cohesion. The main instrument of action of this policy is the Territorial Collegiate, integrated by representatives of organizations from the three governmental spheres (municipal, state and federal) and civil society. The composition of the Territorial Collegiates depend on the characteristics of each territory, but some examples of federal institutions members of Collegiates are the MDA, Banco do Brasil, Banco do Nordeste and INCRA; of state institutions examples are EMATER, State Secretariats of Agriculture or Rural Development and State Secretariats of Labour. Each Territorial Collegiate has a representative from the municipal governments which form part of the territory, a representative from the Rural Workers Union [*Sindicato dos Trabalhadores Rurais*] (STR) in each municipality, a representative from the Women Commission of the STR and representatives from NGOs acting in the territory.

20. The Collegiate has the responsibility to plan and coordinate a diverse number of actors present in the territories and promote a participatory monitoring on public policies and programmes. As part of its responsibilities, the Territorial Collegiates prepare the Rural Sustainable Territorial Development Plan [*Plano Territorial de Desenvolvimento Rural Sustentável*] (PTDRS) for its territory, based on diagnostic analysis containing key development strategies, a vision of the future and priority projects.

In addition, Collegiates take decision about the use of resources assigned under the Support to Infrastructure and Services Projects in Rural Territories Budget Action [*Ação Orçamentária de Apoio a Projetos de Infraestrutura e Serviços em Territórios Rurais*] (PROINF), which is under the responsibility of SDT and has as main objective the financing of strategic projects prioritized by territories in the context of Territorial Collegiates.

21. As seen in the following section, among all policies mentioned, the project will have an intense interaction with the policies pertaining to support family agriculture production inclusion and territorial development.

22. **Dialogue on public policies targeted to family agriculture.** Brazil currently shows an ample variety of public policies dialogue *fora* at the federal, state, territorial and municipal levels which are relevant to the project. At the national level, it is important to underline the following: National Council of Sustainable Rural Development (CONDRAF)²³, National Counsel of Food and Nutritional Security (CONSEA)²⁴, the National Commission of Agroecology and Organic Production Policy, established in November 2011 to coordinate government and civil society in the preparation of PLANAPO; the Project Executive Committee which is an important space for the strategic guidance of the project, with participation of various units of the MDA.

23. At the state level, relevant spaces are the State Counsel on Rural Sustainable Development, led by state governments, and which coordinates actions concerned to rural development as well as monitors and executes family agriculture development and agrarian reform programmes.

24. At the territorial level, the important spaces are the Territorial Collegiates already mentioned above. In the context of the project, Territorial Committees specific for the project will be composed, with the capacity to take decision about its implementation and with the participation of beneficiaries and actors directly involved in its implementation; these Committees will form part of the Territorial Collegiates. Finally, at the municipal level, there are Municipal Councils of Sustainable Development, which are spaces for social management and control and prioritization of public policies based on demand by society.

B. Rationale

25. The rationale of the project relates with the lessons learned from the first phase of the Dom Helder Project and with policy priorities of Brazil's Federal Government. The Independent Evaluation of the Dom Helder Project highlighted the good results of the project in terms of generating innovative methodologies, alternatives of production and technologies appropriate to the characteristics of the population and the conditions of the semiarid. It also highlighted the results in terms of making possible that family farmers and vulnerable population groups (women, young people and traditional communities) access public policies and programmes. This experience suggests that an investment project with a small budget -if compared with the programmes implemented by the Federal Government- can make an important contribution to public policies by experimenting new methodologies and production alternatives at a lower scale, which can become a reference for the design of public policies, and by facilitating the access of the population to public policies and programmes.

26. Coincidentally, the Government of Brazil has defined as a priority to increase effectiveness and coverage of policies to reduce poverty and inequalities through better policy coordination. As shown by the previous section, the federal government has invested large amounts of budget resources in policies and programmes to reduce poverty and inequalities and strengthen the participation of civil society in policy design and implementation. While they have had positive impacts of these policies, poverty still affects large numbers of the population, in particular in the semiarid Northeast. This high incidence of poverty relates partly with the difficulties of families to adapt to the natural features of the semiarid zone –insufficient and irregular rainfall, high temperatures all year round, high

23 CONDRAF was established in 1999 and is a collegiate body led by MDA and formed by equal number of representatives from the government and civil society. It constitutes a space for public policy discussion, preparation and implementation. Its main objectives are to contribute to overcome poverty through income and employment generation; to reduce inequalities of income, gender, generation and ethnicity; and to diversify economic activities, in addition to conducting participation and social control in the planning and implementation of public policies.

24 CONSEA is a coordination instrument between government and civil society in proposing guidelines for actions in the areas of food and nutrition. Established in January 2003, it has a consultative status and provides advice to the Presidency of the Republic.

evapotranspiration, superficial and stony soils. In addition, the region has a long-standing situation of structural problems such as land concentration, difficulties related to access to water and education. However, the semiarid region also has potential, and the first phase of the Dom Helder Project showed several lessons on how to maximize it. In addition, there is a long history of structural problems and inadequate policies, such as a concentrated land tenure²⁵, as well as concentrated access to water and difficult access to education.

27. Several obstacles impose constraints to government policies and programmes to achieve the expected impact. These include insufficient coordination among different government agencies and in the implementation of public policies, and difficulties faced by rural small producers to access public policies and programmes. In this context, to improve the coordination in the implementation of public policies is one of the main objectives of the Project and it is going to be tackled both at local (territorial and municipal), state and federal level; indeed, Project component 1 aims to improve the coordination in the implementation of public policies, what is expected to increase their impact and constitutes a priority of the Brazilian Government. Difficulties of small rural producers to access these public policies and programmes constitute another major bottleneck to achieving their potential impact. These difficulties, faced mainly by the poorest and more marginalized small producers are mainly due to: a) lack of information regarding the requirements that have to be fulfilled and the procedures that have to be accomplished in order to access the existing policies and programmes; b) absence of adequate technical assistance aimed to support small producers to prepare productive proposals required to access financing from credit sources such as PRONAF, and to sell their agricultural products to the public purchases programmes like PNAE and PAA; c) insufficient quality and/or quantity of the small farmers' products potentially saleable to PNAE and PAA, including the non-observance of sanitary requirements which are essential because most of the products bought as part of these programmes are intended for feeding in schools and hospitals; d) the first requirement to access public programmes for family farmers is to have obtained the *Declaração de Aptidão (DAP)*, an official document that certifies that the holder is a family farmer and that, therefore, is eligible to access these programmes; however, the relative complexity of some administrative procedures necessary to obtain the DAP so far has hindered to a portion of small family farmers to obtain it, what avoids their access to those programmes. This situation currently restricts potential beneficiaries' access to public programmes and decreases policies and programmes effectiveness and impact. For example, as a consequence, in some North-eastern states, PRONAF provided less than 50 per cent of its available resources for family farming; in the case of PNAE, according to law, municipalities should purchase at least 30% of school lunches from family farmers, but only around 40% of the percentage established by the law is complied with by many municipalities. Such data is representative from the situation in Northeast states and in the territories of the coverage area of the project. In the light of this, the Government of Brazil defined as priority to increase the effectiveness and coverage of public policies and programmes, the access of small farmers to them, and the coordination in their implementation, aiming to reduce poverty and inequalities. In this regard, better coordination of public policies and programmes, and enhanced access of small family farmers are in the core of the rationale for this project and are embed within its objectives.

28. To address these issues, the Ministry of Agrarian Development has set the following priorities: to strengthen the coordination between different public policies and activities of government agencies, to strengthen the capacities of rural communities and agrarian reform settlements to access these policies and programmes, and to qualify the demands that these populations pose to public policies and programmes.²⁶ These efforts are made in particular at the local and territorial levels, where the Secretariat of Territorial Development promotes links with social movements, state and municipal governments and other public and non-governmental institutions, in order to consolidate policies and activities aimed at promoting territorial rural development in the Rural Territories and the Territories of Citizenship. Furthermore, the project should also contribute towards the coordination of policies and programmes at the federal level through the Project Executive Committee where different areas of MDA will participate in the project planning, monitoring and discussions of experiences and lessons learnt.

29. Furthermore, the Government of Brazil is also promoting policy dialogue for the reduction of poverty and inequalities. A significant number of *fora* and platforms have been created at the federal,

25 90% of the farms have up to 100 hectares and represent 27% of the total area.

26 The MDA's Strategic Plan for 2013/2014 defined the strengthening of the coordination, articulation and integration of public policies as part of its strategic activities.

state, territorial, and municipal levels to promote policy dialogue between government agencies, civil society organizations, and other Non-Governmental Organizations, and the MDA is actively involved in several of them. Some of the most important ones include the National Council of Sustainable Rural Development (CONDRAF) and the National Council of Food and Nutritional Security (CONSEA) at the federal level, the Sustainable Rural Development Councils at the state level, and the Territorial Collegiates²⁷ at the territorial level. There is the expectation that the project could contribute significantly on these different spheres of public policy coordination and dialogue.

30. To sum up, the project design is consistent with the lessons from the first phase of the Dom Helder Project, with key problems faced by the rural poor in the Northeast's semiarid, and with current policies and priorities of the federal government. It will contribute directly with policy dialogue on the reduction of poverty and inequalities through its participation in these bodies and in others that the project itself may promote in the future. It will also contribute to qualify the demands on public policies and programmes of rural communities and their organizations by strengthening their capacities to identify their problems and define priorities and demands. Furthermore, it will contribute to the policy making process by testing innovations that could be used to improve public policies and programmes.

31. Finally, the design of the Dom Helder Project II is fully consistent with IFAD's strategic objectives (IFAD Strategic Framework 2011–2015), in particular enabling institutional and policy environments to support agricultural production and related non-farm activities, strengthening the ability of poor rural women and men and their organizations to influence policies and institutions that affect their livelihoods, and increasing the access for poor rural women and men to services to reduce poverty, improve nutrition, raise incomes and build resilience in a changing environment. It is also consistent with IFAD's strategy at corporate level, which aims at scaling up programmes and operations in partnership with both public and private-sector actors, and at expanding its policy engagement both with governments and with rural producers' organizations and other entities of civil society at the local, national, regional and international levels to develop rural development policies for poverty reduction and food security. It follows closely the objectives and guidelines established in the Country Strategic Opportunities Programme (COSOP) for the period 2008–2013, which recommended focusing efforts with the Federal Government on knowledge management and policy dialogue activities.

II. Project description

General strategy of the project

32. The project aims at contributing to the reduction of rural poverty and inequalities in the semiarid Northeast through actions to a) enhance the coordination of sustainable rural development policies; b) improve the access of the rural population to public policies; c) generate useful innovations as references to improve public policies and programmes.

33. Therefore, the project includes the following group of actions:

- (a) A group of actions directed towards the 129 municipalities (9 Territories of Citizenship) of the project coverage area with rural communities, agrarian reform settlements and economic organizations of the targeted population (e.g. cooperatives and associations of family farmers). It includes mainly activities related to the mobilization, social organization, training, technical assistance and financing under component 2 (Development of organizational capacities) and component 3 (Sustainable productive development and market access). These components aim at producing direct impact on the capacities, production, marketing, income and quality of life of the direct beneficiaries in the project coverage area and, at the same time, generating useful references to improve rural development public policies and programmes in the semiarid Northeast through their adaptation and scaling-up. As a result, they should serve as "laboratory" to test innovations with rural communities and agrarian reform settlements. According to the experience of the first phase of the Dom Helder Project, the main innovations which

27 A Territorial Collegiate ("*Colegiado Territorial*") is a territorial forum comprised of civil society organizations and government entities of the three government levels; each Territorial Collegiate corresponds to a Territory of Citizenship. Territorial Collegiates plan activities and articulate public policies with the objective of rural sustainable development in their territories and the control of public policies and programmes.

could be produced in the second phase are connected with the following issues: (i) technical assistance and rural extension methodologies, including ATER to family farmers and ATER to agrarian reform settlements, ATER to women and ATER adapted to the traditional communities intrinsic characteristics; (ii) beneficiaries' organizations mobilization and strengthening methodologies; (iii) technologies and production alternatives focused on the concept of "*convivência com o semiárido*"²⁸ and based on agroecology²⁹; and (iv) market access strategies. The next section presents a brief description of the main innovations of the first phase of the Dom Helder Project, which constitute the basis for an "agenda of innovation" to be implemented in the second phase of the project.

- (b) Another group of actions, which form part of component 1 (Policy dialogue, coordination of public policies and scaling-up of innovations) focused on the enhancement of public policies and programmes targeted to rural communities and agrarian reform settlements. This work on enhancement of public policies and programmes will be carried out in two manners:
 - (i) By strengthening the coordination in the implementation of existing public policies and programmes. The coordination actions will be developed mainly in the context of the territories which form part of the project coverage area and in the context of the MDA. The territories are geographical areas (comprised on average by 10 to 15 contiguous municipalities) prioritized by the Federal Government in the Territories of Citizenship Programme, launched in 2008 with the aim of promoting local economic development and universalize access to programmes and basic services (such as education, health, housing, and cash transfers to the poor population) through an strategy of sustainable territorial development. The programme takes part in actions carried out by the Federal, state and municipal Governments.
 - (ii) By enhancing or adjusting public policies and programmes based on the project experience and of its first phase of implementation, including the scaling-up of successful innovative experience generated through the implementation of components 2 and 3 and other previously developed and proven in the first phase of the Dom Helder Project, and the analysis about the application and content of programmes and policies leading to their adjustments. As mentioned above, the main innovations and themes for discussion about policies will be related to methodologies of technical assistance and rural extension (ATER), methodologies of mobilization and strengthening of beneficiaries' organizations, production alternatives, technologies focused on the concept of "*convivência com o semiárido*" and based on agroecology, and market access strategies. Therefore, these innovations could contribute to the enhancement of public policies, mainly the ones connected with technical assistance and rural extension (at the federal and state levels), credit programs for family farmers (mainly at federal level), public/institutional purchases programmes of family agriculture products (at federal level, but with states and municipalities involved in their implementation), policies and programmes to support the marketing of family agriculture production (at federal and municipal level), and the ones including other relevant actions – in addition to PAA and PNAE – such as promotion of the development of agroecological fairs and markets in municipalities stimulated by local demand of products. The SDT could also introduce, in other territories outside of the project coverage area, action coordination and partnership building methodologies used by the project and which are considered successful.

28 The concept of "*convivência com o semiárido*" promotes the idea that it is possible for family farmers to establish a sustainable relationship with the environment of the semiarid Northeast, to take advantage of its potential and at the same time develop their technical and entrepreneurial skills.

29 Agro-ecology is assumed by the Ministry of Agrarian Development as the approach to be followed by its policies, programmes and interventions. However, it doesn't imply that all activities have to fully accomplish agroecological principles and practices, but these principles and practices have to be prioritized and followed as far as possible. Agroecology applies the concepts and principles of ecology to the design and management of sustainable agricultural production systems, also incorporating social concerns. It is not limited just to establishing agro-ecosystems that are sustainable and more resilient to droughts, but also favours collective social action beyond the family production unit.

34. In this framework, the main activities of component 1 are as follows:

- (i) Systematization of project experiences evaluated as successful, generating products (such as books, booklets, guidelines and other dissemination materials)_which describe the functioning of innovations and clearly identify the key factors and contextual conditions in which they take place. The main objective will be to make available analytical documents that can be used for the dissemination and discussion of the project results in policy dialogue platforms/*fora*;
- (ii) Dissemination of innovations aiming at attracting knowledge and interest of governmental institutions and civil society organizations. The dissemination will be carried out through various forms, including publications, radio programmes, workshop presentations organized by the project or other institutions, participation in policy dialogue *fora* at the local, state and federal levels;
- (iii) Institutional exchanges and field visits by technicians/experts from institutions and family farmers interested in the innovative project experiences, and who could replicate them in their daily work or in their productive activities;
- (iv) Policy dialogue, including the active participation by the project in Territorial Collegiates, the Project Executive Committee in the context of the MDA and in the Project Management Committee. As explained in section 1 above, the Territorial Collegiates are composed by the three governmental levels and by civil society and has as responsibility the planning of actions at the territorial level, the coordination of policies and the social control in implementation of public policies and programmes, all of these as part of the participatory preparation and implementation of a territorial development plan and of an agreed action agenda. The project will also support efforts of coordination and discussion on policies and programmes at the federal level, mainly through its contributions at the Project Executive Committee in the context of the MDA, which will be part of the institutional organization of the project and which will count on the participation of senior authorities of the Ministry responsible for the preparation and implementation of various public policies targeted to family agriculture. Based on its field experience, the project will provide to the Project Executive Committee evidences based on its achievements and bottlenecks or constraints in public policy implementation and, therefore, will contribute to the discussion about ongoing policies and their possible adjustments or revisions; on its turn, the Project Executive Committee will use the project as a mechanism to guide the implementation of public policies and programmes at the state, territorial and municipal levels, and to test innovation in these policies in response to bottlenecks or constraints which could be identified in the field during the implementation of the project. The main *fora* to be sued by the project to disseminate and discuss innovative experiences will be detailed in section under the explanation of component 1.
- (v) The project will also support the adoption of innovate experiences by other institutions in areas beyond the project coverage area. In this regard, one of the priorities will be the building of partnership with IFAD state-level projects in the states of Paraíba, Piauí, Sergipe, Ceará, and Bahia so that beneficiaries of these IFAD projects could also benefit from the experiences and innovations developed by the Dom Helder Project. This will contribute to the establishment of a knowledge and experience network involving all projects supported by IFAD in Brazil and which will also be supported by IFAD Knowledge Management Programme for the Semiarid Areas of Northeast Brazil (Semear) which is financed by an IFAD grant and is part of IFAD Brazil country portfolio.

35. It is expected that the public policy dialogue, especially the one conducted by the Project Executive Committee in the context of MDA, will result in enhancing policies targeted to family farmers in benefit not only project beneficiaries, but in a more general manner, could also benefit the general rural population of the semiarid Northeast of Brazil. Although it is not the responsibility of the project to implement these policies in this wider scope, the project work certainly has the potential to indirectly contribute in the enhancement of policies in this larger geographical area.

36. Although the project will be implemented by MDA, the three spheres of government (federal, state and municipal) will be involved. The territories which comprise the project coverage area form part of the Citizenship Territories, which have as objective promoting economic development and universalizing basic services (see section 1.A paragraphs 19 and 20). In order to attain these objectives, the Territorial Collegiate in each territory leads the participatory preparation and implementation of Rural Territorial Sustainable Development Plans [*Plano Territorial de Desenvolvimento Rural Sustentável - PTDRS*], task which will be supported by the project as part of its coordination and enhancement of public policies work. The strategy and agenda of action contained in these Plans will be discussed and prepared with the participation of entities from the three governmental levels in each territory. The final end result should combine different actions from Ministries and municipal and state governments in order to turn the public action in territories more efficient. Many of the federal government programmes involve resource transfer to municipal governments which are responsible for their implementation.

37. The coordination actions of the Territorial Collegiates involve the support of productive activities, infrastructure and citizenship and universalization of rights. In the productive area, some of the main actions include financing from the National Programme for Strengthening Family Farming (PRONAF); technical assistance and rural extension to family farmers, agrarian reform settlements and *quilombolas* communities and specialized technical assistance to women, all of them financed by MDA or by state government rural extension bodies (EMATER); purchase of food from family agriculture through the Food Procurement Programme (PAA) and the National School Lunch Programme (PNAE), the latter implemented by municipal governments; investments in productive infrastructure in agrarian reform settlements and construction and pavements of roads.

38. In the area of universalization of rights and citizenship, some of the most important actions include construction of schools, sanitation and sewage, water storage for human consumption (cisterns, Water for All Programme), rural electrification (Light for All Programme), Family Allowance Programme [*Bolsa Família*], implementation of Reference Centers for Social Assistance (CRAS) and implementation of Family Health Strategies and Popular Pharmacy Programme.

39. Regarding the issue of gender, the project considers the existence of strong inequalities between men and women and specific actions are required to tackle this issue. The strategy to be adopted will be centred on the empowerment of women. This perspective, which includes the support to activities and productive organizations of women and will be a cross-cutting dimension of the project and included in all project components and activities. In order to guarantee gender transversality, the project included (in component 2) gender equality promotion capacity building activities to the actors involved in project implementation.

Agenda of innovations

40. The term innovation is used in the project to define the implementation and solutions to tackle constraints or bottlenecks in the attainment of the rural poverty objectives which are new or originals in the area of the project, although they could be available or under use in other contexts. The innovations could be connected with different thematic areas such as institutional, productive or technological aspects. Some examples of specific themes of interest to the project for the development of innovation are the technical assistance and rural extension methodologies, agroecological production technologies, productive alternatives based on agroecology and market access to family agriculture products.

41. At the initial stage of implementation, the project will work with innovations generated during the first phase of the Dom Helder Project so as to continue experimenting with other innovations as project implementation advances. Among the more salient implemented during the first phase, it is possible to mentioned productive and natural resource management methodological, organizational and institutional innovations.

42. Among the institutional innovations, it is worth highlighting the participatory and territorial approach which includes partnership negotiation for the implementation of actions with various

institutions of the three governmental spheres and non-governmental actors present in each territory and the decision-making about the project at Committees in each territory with ample representation from the public sector and civil society. It is important to mention that these practices were carried out before the beginning of implementation of the territorial policies by the Federal Government and before the creation of the Secretariat of Territorial Development (SDT) of the MDA and of the Territorial Collegiates of territories. Regarding working methodologies with the rural population, the project worked intensively on social mobilization of rural communities aiming at strengthening their capacities for the identification and prioritization of problems, the political participation in local decision-making spaces, and the access to public policies, with rural workers organization playing a central role in the implementation of these actions. In addition, the project applied innovative technical assistance and rural extension methodologies in the Brazilian context, including among others the contracting of local civil society organizations with knowledge of the local conditions and capable of ensuring a permanent presence, the preparation of technical proposals together with beneficiaries and the use of “learning fields” to promote the experimentation and learning by beneficiaries of new production and technologies.

43. Regarding productive and technological matters, some of the more significant innovative practices were the production of organic cotton, associated with other crops, in agroecological consortium promoting the sustainable production of cotton under dry-land conditions and marketing in organic and fair trade markets; the irrigated vegetable and fruits orchards and small gardens produced with agroecological production methods, allowing year-round production; the sustainable management methods of the *caatinga* biome thereby eliminating the traditional slash and burn practices and valuing its use for animal production and bee keeping, among others. In the marketing of products, the project supported the development of new marketing channels among which it is important to point out the support to the establishment of agroecological fairs and markets selling local products in municipalities and the promotion of access to public purchase programmes (PNAE and PAA) increasing the price paid to products from family farmers. Concerning water security, the project introduced and improved several techniques including construction of groundwater dams, construction of cisterns for the harvesting and storage of rainwater; perforation of wells for the pumping of ground water, installation of irrigation systems efficient in the use of water, and construction of systems (*bioagua*) for the treatment and recycling of domestic water. A more detailed analysis of the innovations generated in the first phase of the Dom Helder Project is presented in the description of component 3 (see paragraph 88).

A. Project area and target group

Project area

44. The project area will include a total of 129 municipalities in nine Territories of Citizenship in seven states of Brazil's Northeast region: Alto Sertão Alagoano in the state of Alagoas; Sertão do Apodi in the state of Rio Grande do Norte; Inhamuns Crateús and Sertão Central in the state of Ceará; Cariri Ocidental in the state of Paraíba; Sertão do Pajeú and Sertão do Araripe in the state of Pernambuco; Serra da Capivara in the state of Piauí, and Alto Sertão Sergipano in the state of Sergipe.³⁰ Of the 129 municipalities included, 77 were part of the first phase of the Dom Helder Project.

45. The selection of these territories is justified by the priorities of public policies for the reduction of poverty and inequalities of the Federal Government and, in particular, of the Ministry of Agrarian Development (MDA). These policies have privileged a territorial approach in the implementation of rural development policies. More specifically, the selection of territories that will be part of the project area is aligned with the objectives of the Territories of Citizenship Programme, which aims at promoting the coordination of public programmes, giving value to the local and regional dynamics and the expansion of mechanisms of social participation in the management of public policies for sustainable territorial development. The Territories of Citizenship in the different states were defined according to a set of criteria that includes the lowest Human Development Index (IDH), higher concentration of beneficiaries of the *Bolsa Família* Programme, higher concentration of family farmers

30 The first phase of the project also included other six municipalities that were not part of the Territories of Citizenship.

and settlers of agrarian reform settlements, higher concentration of traditional communities (quilombolas-afrobrasilians and indigenous), low economic dynamism, according to the typology of regional constant inequalities of the National Regional Development Policy of the Ministry of National Integration, implementation of development support programmes of different government levels, and higher concentration of municipalities with lower Index of Basic Education Development (IDEB).

46. The nine territories that will be part of the Project have a total area of 120,500 Km² and are part of Brazil's semiarid zone, which covers an area of 969,598 km²³¹ in nine states of the country's Northeast region: Piauí, Ceará, Rio Grande do Norte, Paraíba, Pernambuco, Alagoas, Sergipe, Bahia, and North of Minas Gerais. The semiarid includes 1,135 municipalities (20% of the total in the country) with a population of 22.6 million that represents approximately 12% of Brazil's population. Around 38% of the population of the semiarid lives in rural areas.

47. The semiarid is characterized by a low rainfall (between 400 and 600 mm per year) that is concentrated in a short rainy season, and by droughts that have become more frequent and severe. The semiarid has been affected since 2012 by what has been considered one of the worst draughts in the last 40 years. Thus, the semiarid may be highly affected by climate change. In addition, it is important to notice that the semiarid has some structural problems, in particular a concentrated distribution of natural and material resources, which make it more difficult for family farmers to cope with the particular features of the semiarid and contribute to worsen the situation of extreme poverty of the most vulnerable segments of the population –women, quilombola and native populations.

48. According to information from the 2010 Demographic Census, the project area has a population of 2.32 million out of which 44.7% is rural. About 40.3% of the rural population, or more than 419.000 people, are in a situation of extreme poverty,³² a percentage that is higher than at the national level. The average Human Development Index (HDI)³³ in the project area is 0.594, which is much lower than the average for the country as a whole, which is 0.730.

31 Source: Ministry of National Integration (2005). "Nova delimitação do Semi-Árido Brasileiro. *Portaria* of the Ministry of National Integration of March 10, 2005.

32 It is, families with a monthly per capita income lower than BRL 70.

33 The Human Development Index (HDI) measures progress by considering three dimensions: income, health, and education.

Table 1: Social indicators of the Territories of Citizenship in the Project area

Territories (States)	Rural population (*)	% rural / total (*)	Rural population in extreme poverty (*)	% rural pop. in extreme poverty (*)	Human Development Index (**)
Sertão Alagoano (Alagoas - AL)	91,243	53.9%	41,379	45.3%	0.566
Sertão do Apodi (Rio Grande do Norte - RN)	55,783	35.5%	17,604	31.7%	0.629
Sertão de Araripe (Pernambuco - PE)	142,580	46.3%	58,199	40.8%	0.608
Sertão Central (Ceará - CE)	158,360	43.7%	65,189	41.2%	0.619
Sertão do Cariri (Paraíba - PA)	45,475	37.4%	13,158	28.9%	0.506
Sertão de Inhamuns (Ceará)	235,510	44.9%	101,643	43.2%	0.626
Sertão do Pajeú (Pernambuco - PE)	153,723	38.9%	56,420	36.7%	0.630
Serra da Capivara (Piauí - PI)	79,119	56.2%	34,127	43.1%	0.589
Sertão Sergipano (Sergipe - SE)	78,140	53.3%	31,864	40.8%	0.575
Total	1.039,933	44.7%	419,583	40.3%	0.594

Source: (*) IBGE. 2010 Demographic Census; (**) Brazil Human Development Atlas.

Target population and beneficiaries

49. As it focuses on improving rural development policies, the project aims at reaching population well beyond the project area. Due to the nature of the project objectives and activities, the target population is defined at two levels. The first level includes the target population within the project area, where the Project will carry out activities regarding policy coordination, access of the population to public policies, organizational strengthening, improvement of production and market access, while the other one includes a population out of the limits of the project area, where the project will carry out the scaling-up of project innovations. Both within and beyond the project area, family farmers as defined in the federal legislation will be eligible as project beneficiaries for agricultural activities, prioritizing those eligible by PRONAF A and B, being eligible by PRONAF A settlers in agrarian reform settlements, and by PRONAF B the smallest family farmers³⁴; other rural producers will be benefited from support to other economic activities, organizational strengthening and access to public policies.

50. For the activities within the project area, the target population comprises all the population living in rural communities, land reform settlements and traditional communities in the 129 municipalities of the 9 Territories of Citizenship. According with estimations made with data from the 2010 Demographic Census and the 2006 Agricultural Census, such population includes approximately 297,000 families in 8,500 rural communities, 410 agrarian reform settlements, 28 communities of quilombolas and 26 of indigenous populations.³⁵ The Project area has altogether 203,449 family farms, 19,869 families in agrarian reform settlements, 2,505 families of quilombolas, and 3,148 families of native communities. Of the 410 agrarian reform settlements, less than half (175, or 43%) have access to technical assistance.

51. For the scaling-up activities that aim at reaching a population beyond the project area, the target population can be defined in two different levels. The first one involves the sharing of

34 Federal Law 11,326 of 24 July 2006 define as family farmers those who: i) don't possess land in an area superior to four fiscal modules; b) in their economic activities utilize mainly labour force from the own family, ii) have at least a certain percentage of household income originated in economic activities carried out in their own establishments; and iv), their establishments are directly managed by the family.

35 The number of families was estimated by using the value of 3.5 members per family, which is the average in the rural areas of the Northeast of Brazil, and it was also estimated an average of 35 families per community. Out of the 28 *quilombola* communities, 12 are located in the Sertão de Pajeú in Pernambuco; 17 of the indigenous communities are in the Inhamuns Crateús territory in Ceará.

experiences and support to the application of successful methodologies and productive alternatives in other state level projects co-financed by IFAD in the Northeast region, which would include as a target population the 243,000 families that are the target population of those projects. The second one involves the activities to promote and support scaling-up, through enhanced public policies implementation, which would have as target population the whole rural population living in poverty and extreme poverty conditions in the semi-arid of Northeast Brazil. According to the 2010 Demographic Census, the rural population in the Northeast's semi-arid is 8,595,200 inhabitants³⁶, so that a preliminary estimation puts the target population for the scaling-up to the whole Northeast in approximately 1 million rural families (3.5 million people) living in extreme poverty in the Northeast's semi-arid.³⁷ This figure assumes that project innovations generated by the project, in particular on methodologies of technical assistance, technologies and production alternatives based on agroecology, and methodologies to strengthen community organization, could be applied to improve public policies of the federal government and state governments working with the rural poor in the semi-arid.

Table 2: Number of families in family farms, agrarian reform settlements and in traditional communities in the Project area

Territories	Number of family farms (*)	Settlers in agrarian reform settlements (**)	Quilombola families	Indigenous families
Sertão Alagoano (AL)	12,818	1,099	130	1,385
Sertão do Apodi (RN)	9,152	2,532	48	-
Sertão de Araripe (PE)	25,908	446	-	-
Sertão Central (CE)	32,549	2,116	40	--
Sertão do Cariri (PB)	10,548	953	25	--
Sertão de Inhamuns (CE)	45,145	3,879	410	1,545
Sertão do Pajeú (PE)	35,024	1,925	343	140
Serra da Capivara (PI)	19,472	2,352	1,329	---
Sertão Sergipano (SE)	12,833	4,567	180	78
Total	203,449	19,869	2,505	3,148

Sources: * IBGE. 2006 Agricultural Census. ** INCRA ; and IBGE. 2010 Demographic Census.

52. Like the target population, the project beneficiaries will be located both inside and outside the project area, depending on the type of project interventions. Within the project area, 27,000 families in about 770 rural communities and agrarian reform settlements will directly benefit with intensive and integral project actions which includes technical assistance, productive development, market access and organizational strengthening.. Half of these families will receive technical assistance contracted with project funds and the other half through contracts made by SAF and INCRA, although in all the cases the technical assistance services will apply methodologies developed by the project. More than 70% of the above mentioned 27,000 families (about 20,000 families) will also benefit from investments to improve agricultural production and non-agricultural activities financed through non-reimbursable funds from the project and through credit (PRONAF and other existing credit programmes). The monitoring and evaluation system of the project will focus on these 27,000 families with the objective to identify change generated during its implementation.

53. In addition, the project will have a significant number of other families benefiting from project activities, although in less intensive manner: a) the project activities targeted to generate capacities so

36 This population includes the target population of IFAD projects in the five states of the Northeast region (around 243,000 rural families), as well as the 297,000 families that are the target population in the project area.

37 The estimation is based on applying to the rural population of the semi-arid the percentage of rural population living in extreme poverty conditions in the project area of 40.35%.

that population could access public policies and programmes, in particular information dissemination, will benefit approximately 74,000 families (259,000 persons) in the 9 territories of the project coverage area; b) the 297,000 rural families living in the project area will benefit indirectly from the better coordination of public policies and programmes; in this regard, the role of the Territorial Collegiates will be vital; c) approximately 243,000 beneficiary families of state-level IFAD projects in Northeast Brazil will benefit indirectly of successful practices of the Dom Helder Project; d) the better coordination of public policies and programmes and the scaling-up of innovations generated by the project in public programmes and policies will have the potential to benefit the entire population living in poverty in the semi-arid Northeast of Brazil. The policies that may benefit from the scaling-up of successful project experiences are those related with Technical Assistance and Rural Extension services for family farming (ATER), and Technical, Social and Environmental Assistance for Agrarian Reform (ATES), for agrarian reform settlements³⁸, mainly regarding methodologies for the provision of technical assistance services, for working with women, youth and traditional communities, for strengthening of rural communities and economic organizations, and for applying new alternatives of agroecologic production and market access

54. The selection of territories and municipalities included in the project area has taken into account the following criteria: a) rural poverty, so that those included present higher poverty levels than the average in the Northeast and than in their respective states; b) concentration of family farmers, settlers of agrarian reform settlements and traditional communities (quilombolas - afro-Brazilians and indigenous); c) to be part of the Territories of Citizenship Programme led by MDA/SDT, what expresses that the territories and municipalities included in the project area were prioritized by MDA; d) municipalities where there are successful innovative experiences of the first phase of the Dom Helder Project that could be used as showcases for new municipalities; e) municipalities bordering areas covered by state level projects co-financed by IFAD projects in the Northeast, in order to facilitate the sharing and replication of successful experiences.

55. Although it is expected that all municipalities in the nine selected territories will be part of the project area, the sequence in which they enter the project will include prioritization criteria defined in the Project Executive Committee, and which will be coherent with the criteria used in the definition of the Territories of Citizenship, as a part of the National Programme for the Sustainable Development of Rural Territories. The sequencing process will prioritize poverty indicators, such as the number and percentage of families that are poor and the Human Development Index (HDI), and existence of successful experiences which could be sources of knowledge to be disseminated and scaled-up. The criteria and procedures to be used in the selection of municipalities will be validated at the Territorial Collegiates and the Project Management Committee.

56. Within the municipalities that are incorporated to the project, the selection of rural communities and agrarian reform settlements, in particular those in which the project will work more intensively with provision of technical assistance, income generation initiatives, mobilization and other actions to strengthen organizational capacities³⁹, will also follow the application of criteria mentioned above, jointly with other complementary criteria to be defined by the Project Executive Committee, and validated at the Territorial Collegiates and the Project Management Committee. In the case of agrarian reform settlements, the selection will be made in agreement with INCRA. The criteria to be used to prioritize rural communities and agrarian reform settlements will also include the incidence of poverty, as well as the absence of technical assistance services contracted by SAF and INCRA. An effort will be made to incorporate as many as possible traditional communities (quilombolas and indigenous) in the project area that desire to work with the project.

57. Families that were beneficiaries during the first phase of the Dom Helder Project and that are currently part of the GEF-Sertão Project, will be transferred for their attention by government agencies, in particular SAF (in the case of rural communities of family farmers) and INCRA (agrarian reform settlements). This transition will also be made in a systematic and coordinated form with all the actors involved, so that there is a continuation in the methodological approaches used (e.g. agroecological production). The process will be validated by the Territorial Committees and Collegiates. The team of the Dom Helder Project will participate of the initial phases of the transition process, in particular the collaboration with SAF and INCRA for the preparation of notices for public

38 The terms used in Brazil are "Technical Assistance and Rural Extension" (*Assistencia Técnica e Extensão Rural*, ATER) for family farming, and "Technical, Social and Environmental Assistance for Agrarian Reform (ATES)", for agrarian reform settlements.

39 About 685 rural communities and agrarian reform settlements that represent 8% of the total of 8,490 in the project area.

calls for the provision of technical assistance, as well as the training of the contracted entities and the initial monitoring of their work.

58. Particular attention will be given to incorporate women and young people among the direct project beneficiaries. In fact, the project will implement a gender strategy that aims at strengthening the participation of women in their communities and agrarian reform settlements, their participation in policy decision making bodies at the local level, their access to public policies, and their economic position. The project will support existing and new women groups dedicated to agricultural and non-agricultural activities, facilitating their access to technical assistance and financing for productive investments (e.g. PRONAF credit), as well as the market access (e.g. PAA and PNAE programmes). The project will also contribute to building specific methodological approaches for the technical assistance to women, providing training to the teams of technicians of the partner entities contracted to provide technical assistance.

59. Out of the 15,000 families that will receive technical assistance contracted with project resources, about 4,500 will be women in about 450 women's groups. In addition, women should represent on average 40% of the members of the mixed groups that receive technical assistance. Thus, approximately 13,500 women will receive technical assistance (50% of the total beneficiaries with technical assistance).

60. Finally, the project will benefit at least 1,100 young people in about 110 groups, who will receive support to improve their capacities in themes of their interest, as well as support to access credit Youth PRONAF [PRONAF Jovem] and the INCRA's Our First Land Programme [*Programa Nossa Primeira Terra*], which facilitates the access of young people to land.

B. Development objective and impact indicators

61. The Project development objective is to contribute to the reduction of rural poverty and inequalities⁴⁰ in the Northeast's semiarid by improving the coordination of sustainable rural development policies with a territorial approach, the access of the rural population to public policies, and the design of public policies through the scaling-up of innovations.

62. The specific project objectives are:

- a) To contribute to improve policy dialogue, the territorial planning process, and the coordination of public policies and programmes for reducing rural poverty and inequalities;
- b) To promote the dissemination and scaling-up of methodologies, production alternatives, technologies, and other innovations developed by the project.
- c) To experiment with innovative work methodologies to support rural communities and family farmers, and with new production alternatives and innovative technologies appropriate to the characteristics and conditions of the semiarid region, based on the principles of agroecology and "*convivência com o semiárido*"⁴¹, in order to generate references that help improve public policies.
- d) To strengthen the capacities of rural communities, agrarian reform settlements, and their organizations to access public policies and programmes, to participate in the decision-making entities and the development process at the local level, and to manage in a sustainable manner their production systems in their different dimensions (social, economic, environmental, and institutional).
- e) To promote generation and increase in family income, based on an agroecological approach that improves living conditions in the semiarid context in a sustainable way and generates opportunities to access markets in favorable conditions.
- f) To contribute towards the reduction of gender, generation, race and ethnicity inequalities.

⁴⁰ Inequalities related to gender, generation, race and ethnicity.

⁴¹ The concept of "*convivência com o semiárido*" promotes the idea that it is possible for family farmers to establish a sustainable relationship with the environment of the semiarid Northeast, to take advantage of its potential and at the same time develop their technical and entrepreneurial skills.

63. Specific objectives (a) and (b) are aligned with component 1, while specific objective (c) is aligned with components 2 and 3, specific objective (d) with component 2, specific objective (e) with component 3, and specific objective (f) is cross-cutting concerning all components.

Indicators

64. The qualitative and quantitative indicators to measure project results were selected in accordance with the project objectives and expected results. Poverty reduction and increases in household income and assets will be measured as percentage of poverty reduction among project beneficiaries in the project area, while reduction of inequalities will be measured by equality indicators for the dimensions of gender, generation, race and ethnicity, including indicators of empowerment (such as participation of women, young people, and traditional communities in Territorial Collegiates and community organizations) and of economic participation (such as the number of income generation initiatives carried out by women groups in the 770 rural communities where the project will work more intensively).

65. To measure effects on policy coordination, policy dialogue, and scaling-up of innovations, quantitative and qualitative indicators will be included that reflect the strengthening of Territorial Collegiates, and the adoption by government agencies or programmes and by other IFAD projects of innovative methodologies generated by the Project. Indicators for the strengthening of organizational capacities will include numbers and percentages of strengthened and sustainable organizations, beneficiary families with access to public programmes (mainly PRONAF and institutional markets), communities and agrarian reform settlements with higher information about relevant public policies, and rural communities and agrarian reform settlements with qualified demands on public policies and programmes.

66. The main indicators of sustainable productive development will be the increase in production, the improvement of its quality, and market access (institutional/public purchases, local, differentiated, and others). The following will be measured to determine the extent to which this objective has been met: the number of families benefiting from productive investments financed with Project funds and other resources, access to financial credit, use of agroecological practices, and the degree of compliance with environmental and sanitary standards in financed processing plants.

67. The main project indicators that will be used to measure the success of the activities, including those in the Logical Framework are the following:

Indicators of direct and intensive actions:

- 30% reduction in extreme poverty (from 40% to 28% of the rural population) in the Project area by the end of the project and 70% reduction among beneficiaries of productive investments;
- 35% increase in the assets of families benefiting from the Project's technical assistance and productive investments in the project area;
- At least six innovative Project methodologies are adopted by another government agency or programme at the federal or state level;
- 300 organizations participate in the Territorial Collegiates;
- 500 community organizations strengthened, with established organizational structure and management and governing system;
- 770 rural communities and land reform settlements with qualified demands on public policies and programmes.
- 27 economic organizations strengthened, with organizational structure and governing and management system;
- 450 women groups, including approximately 4,500 women, created and working on productive and income generation initiatives;
- 1,100 rural young people (50% of them women) increase their capacities through their access supported by the project to opportunities for studying and training.
- 1,100 young people in 110 groups carry out new production and income generating activities;
- 260 families in 26 groups from indigenous communities carry out new productive and income generating activities;
- 280 families in 28 groups from quilombola communities carry out new productive and income generating activities;

- 250 technicians (at least 50% women) with enhanced capacities to provide quality technical assistance;
- 27,000 families benefit from technical assistance and increase their agricultural production on average 25%;
- 23,500 families beneficiaries of technical assistance access investments to improve agricultural and non-agricultural production, out of which 10,000 benefit from project non-reimbursable funds and 13,500 access credit (PRONAF and other existing credit programmes);
- At least 13,500 families (50% of the beneficiaries of technical assistance) diversify their production systems through the introduction of at least one new product;
- At least 16,200 families (60% of the beneficiaries of technical assistance) adopt new production technologies;
- At least 40% or 10,800 families benefitting from technical assistance access public purchases programmes (PAA, PNAE), and at least 10% or 2,700 families access differentiated markets;
- At least 50% of the families benefitting from technical assistance (13,500 families) access credit from PRONAF and from other sources to finance production investments;

Beneficiaries of other actions of the project

74,000 families (259,000 persons) benefit from increased access and better information on available public policies and programmes for family farming, and on the Territorial Collegiates (their relevance for policy decision and coordination, their composition, their agendas, decisions taken in their meetings);

- 243,000 rural families included in the state-level projects co-funded by IFAD in the Northeast region of Brazil (states of Bahia, Ceará, Paraíba, Piauí and Sergipe) indirectly benefit from the adoption of innovative methodologies and experiences developed by the project;
- 297,000 rural families (1,039,500 persons) living in the 9 territories of the project area indirectly benefit from a better coordination of public policies;
- Approximately one million rural families in poverty and extreme poverty situation indirectly benefit from enhanced public programmes and policies.

C. Outcomes/Components

Component 1: Policy dialogue, coordination of public policies and scaling-up of innovations

68. The objective of this component is to improve public policies and programmes to reduce poverty and inequalities in the Northeast. This will be done in two ways: a) by strengthening coordination of implementation of existing public policies and programmes through activities both in the territories that are part of the project area and at the level of the Ministry of Agrarian Development (MDA); and b) by improving or adjusting those policies and programmes through the application of innovative experiences developed by the project that are evaluated as successful, as well as those available from its first phase.

69. Coordination of policies and programmes. Coordination activities at the federal level will be done through the Project Executive Committee that will be created at the MDA as a part of the project organizational structure. Although this Committee will have responsibilities related with the project, such as the discussion of planned activities and the monitoring and evaluation of results, it has the potential to improve the coordination of policies and programmes at the level of the MDA. At the municipal and territorial level, the policy and programme coordination activities will include the active participation of the project in the implementation of territorial development policy. As it was explained in section A of chapter 1 (paragraphs 19 and 20), the territorial development policy of the Federal Government is implemented through the Territories of Citizenship Programme under the coordination of the SDT, having the objective of promoting economic development and the universal access to government programmes. This is done through a strategy that aims at coordinating public policies and programmes of the different government levels (federal, state, and municipal). The main instrument of this policy is the Territorial Collegiate, comprised of entities of the federal, state, and municipal Governments. The Territorial Collegiate has the functions of planning, coordination, and social control of public policies and programmes. As a part of their responsibilities, Territorial Collegiates have to prepare in each territory a Sustainable Rural Development Territorial Plan, based on a diagnosis that helps define the strategic axis of development, a vision for the future, and the

priority projects. In addition, Territorial Collegiates make decisions about the use of resources of the Budget Action to Support Infrastructure and Services Projects in Rural Territories (PROINF), which finances strategic projects prioritized by the Collegiates.

70. The policies and programmes that could benefit from the project coordination activities are mainly those related with technical assistance and rural extension (ATER), credit for family farming including women and young people (PRONAF), programmes of public procurement of agricultural products (PAA e PNAE), and the Brazil Without Extreme Poverty [*Brasil Sem Miséria*] Programme. Because these programmes support agrarian reform settlements, the project will contribute in this way to the implementation of agrarian reform policies.

71. Enhancement of policies and programmes by the replication of innovative experiences and the improvement of their implementation. This line of work will include the replication of innovative experiences generated in the implementation of activities in components 2 and 3 that are evaluated as successful, as well as and others developed and applied during the first phase of the project. The adoption of innovations could improve both policy design and and implementation.

72. Based on the experience of the first phase of the Dom Helder Project, the main expected areas of innovation are the following: (i) policy coordination with a territorial approach; (ii) support to the access of rural communities and agrarian reform settlements to public policies; (iii) participatory methodologies of technical assistance and rural extension (ATER); (iv) methodological approaches for the provision of technical assistance to women and traditional communities that contribute to strengthening their production and organization; (v) agroecological production that contribute to employment and income generation; (vi) alternatives of non-agricultural activities that generate employment and income, especially among women and young people; (vii) environmental conservation and natural resources recovery in rural communities; (viii) experiences of access to markets (local, institutional, regional and international); and (viii) methodologies for strengthening organizational capacities of rural communities.

73. The main public policies and programmes that would benefit from these innovations are those related with technical assistance and rural extension, which could incorporate new work methodologies with beneficiaries (e.g. social mobilization, participatory planning, organizational strengthening) new production alternatives and technologies, and new methods of natural resource conservation appropriate to the characteristics of the families and of the context in the semiairid Northeast.

74. First, the project will carry out systematizations of the experiences evaluated as successful, with the objective of generating analytical documents that clearly identify the key success factors. Second, the project will carry out dissemination activities in order for these innovations to be widely known, including books, booklets, radio programmes, and seminars. Third, the project will participate in policy dialogue platforms to discuss the results of its specific experiences and will work with other institutions in the application of those innovations.

75. Participation in platforms of policy dialogue. The project will participate in different platforms of policy dialogue with the objective of: (i) contributing to coordination through the strengthening of these platforms, in particular those related with the SDT in the territories that are part of the project area (Territorial Collegiates); as a part of this work, the project will support the management of Territorial Collegiates, it will contribute to propose themes to be considered in the policy dialogue agenda, and will negotiate partnerships with government agencies and non-government actors to carry out specific activities or projects decided in these bodies; (ii) encouraging the participation of civil society organizations and strengthening rural communities and the different high-priority actors (including women, young people, and traditional communities) to participate in these platforms; (iii) contributing with the definitions of the priority project activities and the monitoring of their implementation, in permanent consultation with the Project Executive Committee, the Project Management Committee, and the Territorial Committees and Collegiates; (iv) contributing to the definition of the agenda of possible innovative methodologies that could be tested by the project, in consultation with the Project Executive Committee and other platforms at the national and territorial levels; and (v) disseminating and discussing results about the innovate methodologies applied by the project and evaluated as successful, in view of their possible adaptation and adoption by government agencies or other development actors that show interest in them.

76. At the federal level, the most relevant platforms will be the Project Executive Committee at the MDA, the CONDRAF and the CONSEA. For example, the discussions that take place at these policy

dialogue platforms could create interest from different areas of the MDA on the methodologies applied by the project. At the same time, these different areas of the MDA are expected to contribute with the preparation of the agenda of innovations to be tested by the project, providing inputs in the themes of their interest. This will take place, for example, during the annual planning process. In addition, the Project Executive Committee could contribute to improve policy and programme coordination within the MDA itself through coordination agreements and mechanisms. At the state level, the project will participate of the State Sustainable Rural Development Committees and in some states could work directly with key state government agencies, such as the state government extension agencies. Finally, it will be essential for the project to interact with the other IFAD projects implemented by the state governments in the Northeast region. In doing this, the SDT will collaborate with IFAD in periodically organizing meetings with the participation of all IFAD projects in the Northeast of Brazil region.

77. As the project will cover nine out of 57 Territories of Citizenship in the Northeast region and 120 in Brazil, the coordination experience may also contribute to improve the methodologies used for policy coordination and for the strengthening of Territorial Collegiates in other territories all over the country.

78. Activities. The activities proposed for this component are the following:

- a) **Systematization of project experiences evaluated as successful.** This work consists of generating products that analyze project innovations and identify clearly the key factors and contextual conditions explaining the obtained results. The main objective will be to have available analytical documents that can be used for the dissemination and discussion of the project results in policy dialogue platforms. Systematizations will be implemented either by the project itself, with the collaboration of competent professionals, or in partnership with specialized entities (e.g. universities). They will include the use of participatory methodologies and the discussion of working hypotheses, methodology, and results at existing policy dialogue bodies. Departing from the systematizations, the innovative experiences will be disseminated, scaled-up and will feed dialogue on public policies.
- b) **Dissemination of innovations.** These activities will include the preparation of publications and communication products aimed at: (i) promoting the wide dissemination of the innovative methodologies applied by the project, in order to attract the interest of different actors at the national, state, and territorial levels; (ii) promoting discussions in policy dialogue bodies; e (iii) promoting debates in academic institutions (universities, research agencies, etc.) focused on the innovative methodologies applied by the project, e.g. by presenting results of systematizations. The dissemination materials will also help promote the strengthening of relevant platforms of policy dialogue (e.g. Territorial Collegiates) by providing information to the target population about their roles, the agenda of planned meetings, and the decisions made. The communication products will include, among others, booklets, books, other printed materials, videos, and radio programmes. The Project will also support a radio programme in each of the nine territories that will serve to disseminate information not only about the project innovations, but also of other relevant issues, such as the roles, agendas and decisions taken by the Territorial Collegiates and other policy decision making entities, and the characteristics of policies and programmes available to the target population. These radio programmes will also disseminate information about other project activities.
- c) **Institutional exchanges and field visits.** These activities will consist of organized field visits to the project by technicians from institutions and family farmers interested in the innovative project experiences, and who could replicate them in their daily work or in their productive activities. The objective will be to get in touch directly with specific project experiences and listen the views of the participants of the innovations (family farmers, women groups, representatives of local organizations, Territorial Collegiates, etc.).
- d) **Policy dialogue.** The project will participate actively in policy dialogue *fora* and in policy coordination bodies at different levels (national, state, territorial, municipal) and will contribute to their strengthening. As it was explained in section A of chapter I, there is currently in Brazil a wide range of platforms of policy dialogue about public policies with participation of the three levels of government (federal, state, and municipal) and of civil society (see paragraphs 22 to 24). As said above, the most important for the project will be the Territorial Collegiates and the Project Executive Committee. In the Territorial Collegiates, the objective of the project will be to support the coordination of public policies and programmes, applying the experience of the first phase of the project in constructing partnerships to implement initiatives aimed at improving

production and marketing in rural communities and agrarian reform settlements and in strengthening the participation of the population in the Territorial Collegiates. The project will support the management of Territorial Collegiates, encouraging the participation of civil society organizations, rural communities, agrarian reform settlements and other high-priority actors (in particular women, young people, and traditional communities), bringing specific themes to the policy dialogue agenda and negotiating partnerships with different government and non-government agencies to carry out specific activities or projects decided in these bodies. The project will carry out these tasks through its Territorial Coordination Units established in each of the territories. The Territorial Coordinator will play an important role in assisting to the meetings of Territorial Collegiates, in supporting the participation of representatives of rural communities – especially women and young people-, in the coordination of project activities with government agencies, in the construction of partnerships with other institutions, and in the dissemination and discussion about the project innovations, among others.

In the Project Executive Committee, the project will discuss the planning of its activities, which will help among other things to identify the innovations that could be applied and tested, and will analyze the results obtained in order to promote the replication of innovations and contribute to the coordination of public policies. In addition, the project could help in the guidance of policies and programmes at the state, territorial, and municipal levels and for testing innovations in these policies in response to constraints that could be identified at the field level during the project implementation. Therefore, the Project Executive Committee is expected to play a key role in promoting the replication of project innovations and improving the coordination of policies and programmes.

The project will also participate in policy dialogue *fora* at the state and municipal levels, as well as in others that could be created in the future involving state governments in the Northeast states that implement activities that are complementary to the federal government policies, specially Bahia, Ceará, Paraíba, Piauí, and Sergipe, whose state governments are partners of IFAD in the implementation of other projects, or other specific platforms with participation of entities that become interested in specific methodologies, or with civil society organizations, universities, and professional institutes.

- e) **Technical support for the scaling-up of innovations.** This will consist of the provision by the project of technical support to government agencies interested in adopting project innovations, for example on methodologies of technical assistance and rural extension (ATER), methodological approaches of ATER for women and for traditional communities, alternatives of agroecological production or non-agricultural activities, etc. Building partnerships with IFAD projects in the states of Paraíba, Piauí, Sergipe, Ceará and Bahia implemented by the respective state governments will be a priority, so that the beneficiaries of those projects can benefit from the experience and innovations of the Dom Helder Camara Project. This will contribute to the construction of a network including all IFAD projects in Brazil that would serve to share their experience and knowledge.
- f) **Support for the creation of local technical capacities on innovation and policy dialogue for reducing rural poverty and inequalities.** The objective of these activities will be to strengthen the capacities of human resources so that they can support the processes of rural development with a territorial approach, with an emphasis on the issues of policy coordination, policy dialogue, and the role of innovation in the improvement of public policies. The main activities in this line of work will include partnerships with universities and institutes of professional education in the territories that are part of the project area to support students with internships related with project activities and the preparation of monographs required for graduation focused on innovative methodologies applied by the project.

79. For the implementation of this component, the project may articulate efforts with the Knowledge Management in the Northeastern Semi-arid Region of Brazil (Semear) Programme financed by a grant from IFAD. This would make possible, among other things, to organize “knowledge trails” [rotas de aprendizagem] and systematization of experiences. Taking advantage of the project, and through its International Advisory and its Secretariat of Territorial Development (SDT), MDA could also articulate policy dialogue activities at the international level, for example at the Mercosul, with the IFAD-Mercosul Programme.

Expected results of the component

80. The component will carry out the following activities and will obtain the following outputs:

- At least 2 institutional exchanges per year during the six years of the Project (i.e., a total of 12 institutional exchanges)
- Preparation of 4 systematizations of experiences per year during the six years of the Project and of one case study per year during five years (i.e., a total of 24 systematizations and 5 case studies)
- One event (workshop/seminar) per year to disseminate the systematizations (i.e. a total of 6 events).
- Production of a radio programme in each of the 9 territories during all the Project life time (9 radio programmes)
- Publication of 3 books and elaboration of 6 videos during all the Project lifetime, and of 2 booklets per year (i.e. a total of 12 booklets).
- Training to technical assistance teams contracted by SAF and INCRA in the 9 territories;
- Support to 8 interns and preparation of 4 internship reports and 4 scientific articles per year during the 6 years of the Project (i.e., a total of 48 students preparing 24 internship reports and 24 scientific articles about innovative experiences)
- Support to at least six government agencies and 5 IFAD co-funded projects in Northeast states on the implementation of pilot experiences for the scaling up of project innovations.

Expected outcomes of the component:

81. Are expected the following outcomes:

- Territorial Collegiates in 9 Territories of Citizenship strengthened in their functioning and effectiveness as bodies for coordination of policies and policy dialogue. Quantitative and qualitative variables will be better defined during the final design mission including for example: increase in the number of participants in the Territorial Collegiate meetings; increase in the number of civil society organizations participating in them; increase in the number of women representatives and from traditional communities; number of concrete new partnerships (involving government agencies, non-governmental entities, and/or the private sector) generated by negotiations at the Territorial Collegiates; number of actions of policy or programme coordination generated at the Territorial Collegiates; number and value of investment projects generated at the Territorial Collegiates and implemented.
- Adoption of at least one innovative methodology per year of the Project (i.e. a total of six) by another government agency or programme at the federal or state level, which will benefit a number of rural families in the Northeast semiarid (both in and out of the project area);
- Adoption of at least one innovative methodology of the Project in each of the IFAD co-funded projects implemented in the Northeast region;
- 48 students (50% of them female) of university programmes related with rural development develop their professional capacity to promote policy dialogue, policy coordination and innovation, due to their participation in internships in the Project and the preparation of reports about the project experience.
- 250 extension agents (50% of them female) receive training to improve the quality of their services;
- 74,000 families (259,000 persons) access more and better information about the Territorial Collegiates (about their relevance for policy decision making, their composition, their agendas, decisions taken in their meetings) and about the different available public policies.
- 297,000 rural families (1,039,500 persons) living in the 9 territories of the Project area benefit indirectly from a better coordination of public policies;
- Adoption of at least two innovative methodologies of the Project in each of the IFAD co-funded projects implemented in the Northeast region, benefitting;
- 243,000 rural families that are beneficiaries of IFAD projects in Northeast states (Ceará, Bahia, Paraíba, Piauí and Sergipe) benefit indirectly from the adoption of methodologies and experiences developed by the Dom Helder Project.

Component 2 – Development of organizational capacities

82. The objective of this component will be to develop the capacities of rural communities and organizations of the rural population in the territories of the project area, in order to expand the access of beneficiaries to public policies, reinforce their participation in the management of territorial policies, strengthen their organizations and develop their organizational management capacities. It will pay special attention to developing the capacities of women and youth and thus reduce inequalities of gender and generation. In addition, the component will implement activities to strengthen the managerial and operational capacities of economic organizations of the beneficiary population and of government and non-government rural development agencies and institutions. Thus, the activities of the component will contribute to strengthen the Territorial Collegiates and the gender and youth thematic committees. The different activities of the component will take into account the methodologies implemented by the MDA in the execution of its policies.

83. The activities of the component will be organized in six lines of work:

- a) **Social mobilization.** The project will organize teams of social mobilizers comprised of men and women from rural communities and agrarian reform settlements in the different territories of the project area, and coordinated by the social organization or movement to which they belong. The project will provide initial capacity building to the teams of mobilizers so that they can perform their duties. The responsibility of these teams will be to mobilize the target population in approximately 770 rural communities and agrarian reform settlements to participate actively in project activities and in policy decision making institutions at the local and territorial levels. Mobilizers will also play a crucial role in the support to facilitating access to DAP⁴², strengthening of beneficiaries' capacities for the social control of the project implementation, making sure –for example- that the partners contracted by the project provide technical services of the expected quality. The main activities that will be carried out by the teams of mobilizers in the communities and land reform settlements are: (i) mobilization of the population (with particular attention to women and youth) to participate in project activities; (ii) in tandem with the technical assistance, support to the preparation of Community Development Plans and Annual Action Plans; (iii) dissemination of information about public policies and programmes; (iv) monitoring and evaluation of project activities; and (v) support to the participation of rural communities and agrarian reform settlements in policy making and implementation institutions at the municipal and territorial levels (for example, Territorial Collegiates and Youth Committees). The social mobilization tasks will be implemented through contracts between the project and social organizations, which will be responsible for coordinating the teams of mobilizers.
- b) **Strengthening capacities of the rural population and local development institutions for the access to public policies and the social participation in territorial development.** Considering the need of a proactive action to promote the better dissemination of information on family agriculture public policies and programmes, this line of work will include the following activities: (i) organization of events for representatives of rural communities and agrarian reform settlements to disseminate information about relevant public policies and programmes; (ii) support to local, government and non-government institutions involved in the operationalization of policies and programmes to facilitate their implementation⁴³; and (iii) dissemination of information about public policies through radio programmes.⁴⁴
- c) **Strengthening organizational management capacities.** The project will operate with a diverse range of family agriculture organizations (community associations, producers associations, cooperatives, etc). In general, these organizations have deficiencies related to managerial aspects. In this regard, the project includes a line of work dedicated to the development of managerial capacities (including themes such as accountability, legislation, governance, market access, among others). This line of work will include the following activities: (i) training events for leaders of organizations of the beneficiary rural communities and land reform settlements and of local economic organizations (e.g. associations of bee, sheep or goat producers, associations of

42 DAP or Aptitude Declaration [*Declaração de Aptidão*] of the Pronaf is a document which characterizes the person as family farmers, being a pre-requisite to access various public policies and programmes directed to this public.

43 For example, Secretariats of Education of municipal governments that face difficulties in the implementation of the PNAE programme.

44 These radio programmes are included in the budget of component 1, but they will serve to disseminate information about all the project components.

agroecological fairs, and Participatory Conformity Assessment Organisms⁴⁵) about relevant topics for good organizational management, such as accounting and rendering of accounts, planning, and relevant legislation; and (ii) regular support to these organizations carried out mainly by the social mobilizers.

- d) **Strengthening gender equality, women organization and participation.** Taking into account a social situation characterized by gender inequalities and that does not offer the same opportunities to men and women, the project will have an explicit concern for promoting higher gender equality. This line of work, led by non-governmental organizations specialized in gender, which will be contracted in each territory, will have an operational strategy with three major areas: (i) ensuring gender transversality in project activities by supplying gender training for the personnel that will be working directly with beneficiaries, focusing on the teams of technical assistance and the mobilizers, in addition to creating better conditions to the participation of women in project activities (for example, with the organization of parallel activities for children recreation); (ii) promoting women empowerment by working directly with rural communities and agrarian reform settlements with the initial intention of creating spaces for reflection for women, and then promoting the creation and strengthening of women groups (to be monitored by the reference teams on genders, technical assistance and mobilizers), and enhancing the possibility of participation of women in mixed groups; (iii) promoting access of women to specific public policies (e.g. the Programme for the Productive Organization of Rural Women, PRONAF Mulher) and other relevant policies (e.g. PAA and PNAE), mainly through working with women's groups. The reference teams will also work to strengthening the Women Territories Sectorial Committees. The issue of a work overload with housework will be addressed in the several training and technical activities, and concrete initiatives (such as organization of recreational activities for children) will be implemented to deal with them and make possible women participation in other activities.
- e) **Youth training.** The general strategy of the project envisages the creation of opportunities for young people (men and women). The instruments to be mobilized will be the capacity building of young people and the coordination of necessary technical assistance. This line of work will create various educational opportunities to rural young people. The proposed activities are: (i) supporting young people to participate in short courses and longer-term programmes offered appropriate to local conditions; (ii) articulating demands of young people with different existing programmes, such as PRONERA⁴⁶ and PRONATEC⁴⁷; (iii) encouraging and supporting the creation of young people's groups who want to settle as agricultural producers through the National Land Credit Programme (*Programa Nacional de Crédito Fundiário*, PNCF)⁴⁸ or other land access policies. The Project will not support the settlement process, but the access of the youth to the land programmes and, once the settlement process is completed, their productive activities through the activities of component 3. It is expected that the training received by young people contributes to increase their capacities to become family farmers and to be part of the young people groups promoted by the project. The activities with the youth will be carried out through the partner organizations that provide technical assistance and through the work of the mobilizers in communities and land reform settlements.
- f) **Increasing capacities of technical assistance and mobilizers' teams.** The innovative features of the technical assistance that the project will provide to beneficiary families, and the specific characteristics of these beneficiaries, will require a permanent effort to qualify the technical assistance and mobilizers' teams. Both the technical staff of the organizations contracted directly by the project and of those contracted by SAF and INCRA will be trained. Some of the topics that will be addressed are management of organizations, access to markets, participatory extension methodologies, agroecological production and access to public policies. Special attention will be paid to the training of teams working with traditional communities, so that they are better prepared to work with those populations.

45 Participatory Conformity Assessment Organisms are legally constituted organisms that issue organic production certifications in a Participatory Guarantee System permitted under Brazil's regulations.

46 National Education Programme in Agrarian Reform, under the responsibility of INCRA.

47 National Programme for the Access to Technical Education and Employment, under the responsibility of the Ministry of Education.

48 O PNCF oferece um financiamento para que os trabalhadores rurais sem terra ou com pouca terra possam comprar um imóvel rural, construir a casa e implantar a infraestrutura necessária para a produção.

Expected results of the component

84. The activities of the component will produce the following results:

- 27,000 beneficiary families in 770 rural communities and agrarian reform settlements mobilized to participate in the project activities and with higher capacities to deal with the problems that affect them;
- 250 technicians (at least 50% women) with enhanced capacities to provide good quality technical assistance;
- 6,000 leaders of approximately 1,200 communities and agrarian reform settlements (other than the 770 attended more intensively mentioned above) sensitized and trained in the access to public policies;
- 2,500 leaders of 500 organizations at rural communities and agrarian reform settlements (within the 770 attended more intensively) trained in public policies and programmes (50% of them women or young people);
- 500 community organizations strengthened, with organizations structure and governance and managerial system;
- 27 economic organizations strengthened, with organizational structure and governing and managerial system;
- 300 organizations participate in the policy decision making bodies (Counsels, Committees, and Territorial Collegiates) at the municipal and territorial level;
- 450 women groups including approximately 4,500 women functioning and working on productive and income generation initiatives, monitored by gender reference entities, technical assistance and mobilizers;
- 1,100 rural young people (50% of them women) increase their capacities through their access to educational opportunities supported by the project;

Component 3 – Sustainable productive development and market access

85. The main thrust of this component will be to promote a sustainable transformation of agricultural production, in order to improve simultaneously food security and income generation. Production improvements will be based on the principles of agroecology⁴⁹ and “Convivência com o semiárido”. The methodologies applied will consider local knowledge and the horizontal integration of technical knowledge. The component will be systematically oriented towards testing and promoting innovations in production alternatives, technologies and methodologies of technical assistance. The project will also support non-agricultural activities aimed at diversifying the income sources of beneficiaries. Specific activities will be included to reverse inequalities of gender and generation, as well as to include traditional communities, with the objective of promoting the socio-productive inclusion of these population groups.

86. The component will work with the following tools:

a) Technical assistance. The component will enable the access of beneficiaries to continuous technical assistance services under two modalities: i) contracting of technical assistance providers by the project, who will provide TA to 15,000 families; and ii) contracting of technical assistance providers by the Secretariat of Family Farming (SAF) and the National Institute of Colonization and Land Reform (INCRA) selected through public calls, who will provide TA to 12,000 families. The sum of these two modalities will benefit a total of 27,000 families during the six years of the project, out of which 2,700 correspond to participants of women groups. Both modalities will work with the same approach and methodologies, including among others the use of an agroecological approach, the emphasis on promoting innovative production alternatives and technologies, the use of Learning Fields for promoting learning with beneficiaries, and the preparation of participatory Community Development Plans and Annual Action Plans. In order to achieve this, the Project will provide initial training to the technical assistance service providers contracted through SAF and INCRA and will monitor their work with beneficiaries, in collaboration with social mobilizers. In addition, the families that will work under this second modality will also receive the support of other project activities included in the other components, such as

⁴⁹ Agroecology applies the concepts and principles of ecology to the design and management of sustainable agricultural production systems, also incorporating social concerns. It is not limited just to establishing agro-ecosystems that are sustainable and more resilient to droughts, but also favors collective social action beyond the family production unit.

community mobilization and support to access public policies and programmes. The technical assistance teams will include as many female technicians as possible, aiming for equality in their gender composition. In addition, the project will contract some specialists as needed who will assist in specific issues that require more specialized knowledge (e.g. irrigation, marketing and others).

The implementation strategy will take into account the community and the territorial level, being the latter a broader geographical and institutional space, usually comprised of a number of communities and municipalities. Technical assistance will have the following features: (i) capacity to adapt to different conditions and to provide a contextualized and decentralized service; (ii) continuous presence in the communities, agrarian reform settlements and traditional communities that are part of the project; (iii) a participatory approach that gives value to the local and traditional knowledge, (iv) an agroecological approach; (v) emphasis on testing and generating innovations in production and agroprocessing alternatives, technologies, marketing and technical assistance methodologies, and (vi) support the development of managerial, marketing, and processing of production.

One of the tasks of the continuous technical assistance services will be conducting a participatory planning process. The first stage will consist of a Rapid Participatory Appraisal at the level of rural communities, agrarian reform settlements and economic organizations (e.g. cooperatives) selected to work with the Project, followed by the preparation of Pluri-annual Development Plans and Annual Action Plans. Pluri-annual Development Plans and Annual Action Plans will address the wide range of problems and opportunities, so they will include activities that may be supported by the project and other actors and that will require the backing of other agencies and programmes. Annual Action Plans will include the activities to be carried out only by the different project components. All these plans will be coherent with the Territorial Sustainable Rural Development Plans.

In some of the technical assistance tasks, such as the preparation of Pluri-annual Development Plans and Annual Action Plans, technical assistance teams will work with all the members of a rural community or an agrarian reform settlement. In the support to production activities, interest groups will be organized comprised of beneficiaries that work on a common productive activity in their community. In addition, as a part of the technical assistance and learning processes, the project will finance the implementation of Learning Fields to test new production alternatives, technologies and methodologies with beneficiaries. Another important piece of the methodology applied by the technical assistance services will be exchange visits, in which farmers within the same territory or from different territories share their experience on a certain subject. Beneficiaries of the first phase of the Dom Helder Project may be included in these exchange visits in order to take advantage of the innovations they have already developed and applied.

b) Financing of investments. The project will support three modalities of access to financing for the implementation by beneficiaries of initiatives of agricultural production, processing of production, non-agricultural activities and access to markets: (i) by the preparation by beneficiaries, with the support of the technical assistance services provided by the project, of investment proposals to be presented to financial institutions to request credit, in particular from PRONAF; (ii) by the preparation of investment proposals that will be financed by non-reimbursable funds from the project, the Innovation Support Resources (*Recursos de Apoio à Inovação* – RAI), which will exclusively finance innovative production alternatives and environmental conservation initiatives that, by nature, are more risky than activities already known and carried out by the beneficiaries; the RAI will represent around just 13% of the total investments while 87% will be financed by beneficiaries with credit and other own contributions; and (iii) by the preparation of proposals to be financed by other sources, including other public programmes, among which will be prioritized those financing access to water.

The issue of water security will be addressed when related with agricultural and livestock production, for example by ensuring the access, storage and reuse of water for the production of fruits, vegetables or forage that would be financed by the project and by other sources. Water for human consumption will be considered as a part of the Pluri-Annual Development Plans and Annual Action Plans at the level of communities and agrarian reform settlements, with the project

helping beneficiaries to access existing programmes to finance water infrastructure needs. In both cases (water for production and for human consumption) the project will build synergies and complementarities with on-going activities boosted by the Federal Government such as the Water for All Programme (which is under the umbrella of the Brazil without Extreme Poverty Plan), the One Million Cisterns Programme, and others in charge of the governments of the North-eastern states like those co-financed by the World Bank as part of the Rural Poverty Reduction in Northeast Brazil Programme.

The non-reimbursable resources will not replace credit, but will be complementary to existing credit programmes that offer a wide range of credit lines, but usually finance neither innovative products or technologies, nor public goods. Beneficiaries will have to provide a minimum counterpart contribution of 10% of the investment value of the project, which will involve mainly labor and local materials. In addition, working capital will be financed through existing credit, and the project will also establish partnerships with micro-finance institutions present in the different territories (e.g. ECOSOL Pajeú – PE).

The access to these non-reimbursable funds will be subject to the preparation and assessment of a project proposal, a process that will serve as a learning tool for the preparation of proposals to request credit from PRONAF or other sources. A manual will be prepared by the Project and submitted to IFAD for non-objection detailing precisely the conditions to access the non-reimbursable funds, including among others the type of projects and of investment items that can be financed, the maximum amounts per family and per organization, the counterpart funding, etc. Women should have access to an equal share in the allocation of RAI funds, and at least 20% will be allocated to young people and traditional communities. Beneficiary organizations will be responsible for the management of funds provided by the RAI. Thus, the project will transfer the funds to them once their proposal is approved. The organizations will make all the proposed procurement of goods and services according to established procedures and will be accountable to the project and to the national legislation and institutions that control project expenditures. The use of funds will be systematically monitored by the teams providing continuous technical assistance.

Activities to be supported by the technical assistance

a) Sustainable productive development. Agricultural and livestock production will be supported to adapt and diversify beneficiaries' production systems, which would result in increase in productivity and production. Intensification will be based on the adoption of agroecological practices and processes; thus, environmental sustainability will be a major concern, favoring the achievements in production at the same time than environmental gains. Several activities identified during the design stage will be supported: goat raising for milk and meat, including improvement in animal feeding, health, and genetic quality; honey production and extraction, which will be supported to strengthen honey production with a perspective of increasing value and improving the production potential of the *caatinga* biome; cultivation of fruits and vegetables in irrigated gardens; family poultry production (eggs and meat) based on native breeds; agroecological consortiums with cotton for organic and fair trade markets. The project will have the necessary flexibility to support other products that could be relevant and adapted to the local conditions. In addition, non-agricultural activities like handcrafts, rural tourism and cultural initiatives will also be supported. Partnerships will be explored with the Talents of Brazil Programme (*Programa Talentos do Brasil*)⁵⁰. The productive activities that will be supported among women, youth, and traditional communities will take into account their specific features, e.g. the need to take into account local cultural aspects.

b) Access to markets. To improve the access of beneficiaries to markets, the project will support them with: a) building of agroprocessing units, making sure that they comply with the existing environmental and sanitary regulations; most of these investments will serve several communities or agrarian reform settlements, and they will be assessed and endorsed by the territorial development decision making bodies, aiming to ensure its compatibility with the Territorial Sustainable Rural Development Plans; b) improving the quality of production, food

50 Program implemented by MDA/SAF that promotes employment and income generation by groups of rural artisans.

safety, presentation, packaging and branding; c) access to market information; and d) strengthening producers' organizations for the collective marketing of production and the structuring of participatory certification processes (e.g. organic production).

Several markets will be targeted: a) institutional markets (i.e. government purchasing programmes, namely PAA, PNAE, Milk Programme, CONAB), which will imply mobilizing beneficiaries and negotiating purchase contracts with municipal governments; b) local markets, in particular conventional and agroecological fairs; and c) markets at the national and international levels that aim at giving value to the agroecological process. The economic organizations of beneficiaries will be trained in accounting, legislation and administrative organization. The project will articulate these initiatives with existing programmes of the MDA, such as the Bases of Marketing Technical Services (*Bases de Serviços Técnicos de Comercialização*, BSC)⁵¹, the Technical Assistance and Rural Extension (ATER) Thematic Network on Differentiated Products and Markets, and the ATER Plus Management Programme.⁵² Special attention will be paid to the marketing of production by women groups. With quilombola communities, coordination will be made with the *Selo Quilombola*⁵³.

d) Environmental recovery. In addition to the environmental gains generated directly by the agroecological practices promoted among beneficiaries, the project will support activities of environmental recovery, mainly with a watershed management approach, based on the experience of the GEF-Sertão Project linked to the Dom Helder Project (first phase). These activities could link up with the National Action Programme for the Combat to Desertification and the Mitigation of Drought Effects⁵⁴ and the reference State Plans. Other activities, such as legal reserves or the problem of solid waste in rural areas, could also be issues addressed by the project.

Innovation agenda

87. As it was mentioned earlier, the Sustainable Production Development and Access to Markets component will be systematically oriented towards defining and promoting innovations related with production alternatives, technologies, and technical assistance methods. The following paragraphs describe some of the most significant innovations implemented during the first phase of the Dom Helder Project.

88. In the areas of production and sustainable management of natural resources, the project developed several innovative practices:

- Production of cotton in agroecological consortium. It consists of cultivating cotton and other crops (maize, beans, peanuts, sesame, sorghum, pumpkin) in the same area of land. The technologies used promote the association of crops and animal production, using manure as the main fertilizer and the forage produced to feed the animals. The main contribution of this innovation is to promote the intensification of production under dryland conditions. The positive economic resulted from the marketing of cotton in the organic and fair trade markets, which represents an additional innovation, making possible for small farmers to sell in the international market at double of conventional cotton. This required the implementation of an organic certification process with the participation of producers that led to the creation of new forms of organization at the level of communities and territories, as well as the dissemination of sustainable practices among all the producers involved. The other crops cultivated as a part of the consortium are used for family consumption or sold in the local markets.
- Vegetable and fruit cultivation: In contrast to the cotton production, the development of vegetable and fruit production involved small garden and orchard areas cultivated with irrigation, which made possible to produce annual crops all-year-round instead of in the rainy season only. This resulted in the introduction of a great diversity of crops (lettuce, rucula,

51 Dependent from MDA's Secretariat of Territorial Development, it supports production and marketing initiatives of family farming.

52 Technical assistance program of the MDA that has the objective of facilitating the access of family farmers' initiatives to markets by improving the capacities of their members.

53 The Selo Quilombola is a Certification of Origin issued by the Secretariat for the Promotion of Racial Equity (SEPPIR).

54 Prepared by UNCCD, it defines the main lines on the combat to desertification.

carrots, squash, eggplant, etc.) that were unknown to the beneficiary families. The cultivation of these crops is usually done by women and using agroecological practices (use of compost, natural pesticides, crop rotation, etc.). The products are mainly for sale, and the project was creative in supporting the development of several marketing channels, including mainly the following: i) support to the creation of new fairs in municipal capitals or the strengthening of existing ones that sell local products produced using agroecological practices, and ii) public procurement programmes, mainly PNAE and PAA. To sum up, the cultivation of vegetables and fruits using agroecological practices has been an important innovation for poor families and brought great improvement in their access to food products and the generation of income usually managed by women.

- Access to water. As explained earlier, the project developed new ways of promoting the access to water for both agricultural production and human consumption. Several techniques were introduced and improved by the project, such as: i) construction of groundwater dams; ii) construction of water cisterns for the harvesting and storage of rainwater; iii) perforation of wells for the pumping of ground water; iv) installation of irrigation systems efficient in the use of water (micro-sprinkler and drip irrigation); v) construction of systems (*bioagua*) for the treatment and reutilization of domestic water. Coincidentally, the project elaborated a set of practices to prevent the potential negative impacts of irrigation and used tools for monitoring the impacts of these practices, such as the evolution of salinity, which is the main risk of irrigation in conditions of high temperature and evapotranspiration. In addition to the use of irrigation in the production of vegetables and fruits, the access to water made possible to improve forage production and thus reduce the risks of animal production. Therefore, these techniques helped strengthen important economic activities and increase the resilience of production systems.
- Management of the *caatinga* biome. The project promoted, in partnership with EMBRAPA and federal universities, new practices to increase the value of the *caatinga* biome. Families in the semiarid Northeast basically use the traditional practice of slash and burn, using the *caatinga* in an extractive and extensive manner. In the search for more sustainable practices, the project developed several techniques that avoided the traditional method of slash and burn, such as the use of thinning practices and the introduction of species that improved the forage production. This made possible the intensification of goat and sheep production for producing beef and milk, bee keeping, and production of fruits and stakes. These practices also led to great changes in the traditional habits of family farmers and to an increase and diversification of income.
- Innovations related with the sources and consumption of energy for domestic use: At the same time that it worked with productive activities, the first phase of the project developed technologies to reduce wood consumption and diversify the energy sources for domestic use. These innovations were also oriented towards improving the living conditions of women, who traditionally were responsible for the collection of wood. The main innovations were the following: a) eco-efficient stoves, which made possible to reduce in more than 50% the consumption of wood for cooking, to release a significant amount of time from women that they could use for resting or for other activities, and to reduce the amount of smoke generated indoors, thus having a positive health impact; b) construction of biodigesters that use animal stools to produce biogas for cooking, which reduced the use of wood and the purchase of gas, thus generating positive economic and environmental impacts; biodigesters were built by local workers and using locally available materials, and they were based on a local technology. Women were the main beneficiaries of biodigesters, and the process of biogas generation also produced bio fertilizer that could be used in agricultural production.
- Participatory technical assistance. In addition to promoting new practices in the areas of production and natural resources management, the first phase of the Dom Helder Project made important contributions to the methodological framework used by the technical assistance services provided to family farmers, which had the following features: i) permanent support to beneficiary families, ii) participatory construction of the technical messages, with the construction of technical propositions together with the beneficiary families and adequate to the local conditions, iii) contracting of local civil society organizations for the provision of

technical assistance to farmers, with knowledge of the local conditions and ability to ensure a permanent presence, iv) continuous training provided to the technical assistance teams; and v) construction of strategic alliances with research institutions (EMBRAPA), universities, and the private sector (companies doing agroprocessing and marketing of production).

Expected outcomes of the component

- 27,000 beneficiary families will receive continuous technical assistance;
- 10,000 families of the technical assistance beneficiary families receive non-reimbursable funds for investments in productive innovations and at least 13,500 families (50% of technical assistance beneficiary families) access credit to finance production investments and/or working capital;
- At least 13,500 families (50% of technical assistance beneficiary families) diversify their production systems through the introduction of at least one new product;
- At least 16,200 families (60% of technical assistance beneficiary families) adopt new production technologies;
-
- At least 10,800 families (40% of technical assistance beneficiary families) access at least one of the institutional markets (PAA, PNAE);
- At least 10 % of the technical assistance beneficiary families (2,700 families) access differentiated markets (organic, fair trade, etc.);
- 4,500 women in 450 groups carry out income generating activities;
- 1,100 young people in 110 groups carry out income generating activities;
- 260 families in 26 groups from indigenous communities carry out income generating activities;
- 280 families in 28 groups from quilombola communities carry out income generating activities;
- At least 50 % of the participants of Learning Fields and of non-reimbursable funds for investments are women;
- At least 20% of the beneficiaries of non-reimbursable funds for investments are young people.

89. The project will benefit 27,000 families with direct and intense actions. In addition, 74,000 families will access information about public policies and programmes and will be supported to access these policies and programmes; it will also be strengthened their capacity to participate in public policy discussions and fora. Involving an horizon outside the project area, 243,000 families will indirectly benefit by the application of innovation in other projects supported by IFAD at the State level; 297,000 families will indirectly benefit through coordination of public policies; and 1 million families are potential indirect beneficiaries through the improvement of policies and programmes in Northeast semiarid.

D. Lessons learned and compliance with IFAD policies

Lessons learned

90. IFAD's experience in Brazil has generated several lessons that have been relevant to the design of the second phase of the Dom Helder Project. Some of them are mentioned in the Country Strategic Opportunities Programme Document (COSOP 2008-2013) for Brazil approved in September 2008 and were relevant for some of the important definitions of IFAD's strategy in Brazil. The most important ones for the design of the proposed project are the following:

- a) Limited results in knowledge management, policy dialogue and the scaling up of successful project innovations were found to be explained partly by the lack of strategies and resources for such activities. This project represents an effort to address this problem, as it is based on two sets of activities: (i) activities with beneficiaries aimed at testing innovative models of supporting the rural poor overcome their problems and of innovative methods of production, productive alternatives and access to markets; and (ii) use of these innovations for policy dialogue and supporting their scaling up.
- b) The application of a territorial approach favored the application of a multidimensional concept to poverty reduction, and facilitated coordination of actions with state and municipal governments, the forging of partnerships, and the participation of beneficiary organizations in local decision-making bodies such as municipal and regional councils. The proposed project is based on the territorial approach, with the project area including nine Territories of Citizenship handled by the Secretariat of Territorial Development. It includes activities to support decision making bodies in the territories, to strengthen the participation of rural communities and their organizations, and to facilitate the coordination of policies and **programmes** at the level of the territories.
- c) The experience of the first phase of the PDHC shows that building partnerships with government agencies and private actors can mobilize significant additional funds for their investment in poor rural communities and land reform settlements, in a very favorable context for this type of partnerships in Brazil. The proposed project aims at articulating government policies and programmes and to promoting partnerships with government agencies and non-government actors to reduce poverty and inequalities.
- d) Beneficiary participation in decision-making was instrumental to promote ownership and learning. In particular, the transfer of funds from the project to community associations and other beneficiary organizations for them to carry out small investment projects was an effective instrument that helped improve the conditions of production, while at the same time led to the learning by the organizations about management of funds. The project includes non-reimbursable funds for financing innovative small-scale investments for income generation projects and the implementation of Learning Fields. These funds will be transferred to beneficiary organizations, which will be fully responsible for managing them.
- a) Promoting the access of rural communities and land reform settlements to the existing substantial offer of public policies and programmes through mobilization, organizational strengthening and support to participation in local decision making bodies was an innovative form of helping the rural poor. The proposed project will work under the same lines through teams of mobilizers, training beneficiaries in organizational and managerial issues, and supporting the preparation of Pluri-annual community plans, among other activities.
- b) The development of organizational capacities of social and production-oriented organizations was key for the sustainability of project achievements, including the management of investments and the access of beneficiaries to markets. The proposed project will take into account this experience by including a component (number 2) focused on strengthening organizational capacities.

Compliance with IFAD policies

91. The project objectives are aligned with IFAD's strategy and policies, mainly under the framework of the current Country Strategic Opportunities Programme (COSOP 2008-2013) for Brazil, which was revised in November 2011. The project also seeks to ensure that its objectives reflect public policy priorities, mainly at the national level but also considering State level interventions, being in line with the *Brasil Sem Miséria* (Brazil Without Poverty) Programme, the experience and comparative advantages of IFAD in the country, and IFAD's general strategy and its priorities for the country and the Latin America and the Caribbean region.

92. The COSOP identified four strategic objectives (SOs) for the current cycle of IFAD's activities in Brazil: SO1 - To increase commercial agricultural production by small farmers with the corresponding access to markets in rewarding and sustainable conditions; SO2 - To improve access of the rural poor to off-farm employment in rural areas and communities; SO3 - To improve through knowledge generation and dissemination, the capacity of the rural poor and of relevant institutions in the Northeast to coexist with semi-arid conditions, adapt to climate change and exploit better the development potential of the semi-arid region; SO4 - To deepen the discussion on rural poverty reduction, at the national and international levels. In addition, the mid-term review of the COSOP identified another important strategic objective: to develop the capacity of family farmers and their organizations/associations, with the main focus on young people and women.

93. The proposed project clearly contributes to IFAD's strategic objectives for Brazil. SO1 and SO2 are reflected in Component 3 focused on sustainable productive development. The strategic objective of building capacity of farmers and their organizations is encapsulated in Component 2 which, among other things, will help mobilize rural communities, strengthen their capacities to participate in *fora* of policy decision-making at the local and territorial levels, and provide support to strengthen the capacities of economic organizations of the rural poor. SO3 is mainly covered by Component 1, which will carry out activities to improve the coordination of public policies and programmes at the local and territorial levels, will generate innovative methodologies and production alternatives that could serve as a reference to improve public policies and programmes, and will promote their scaling up. Furthermore, the project will engage with the recently-launched IFAD *Knowledge Management* Programme for the *Semiarid* Zones in Northeast of Brazil and will seek synergies with the different IFAD activities and projects in Brazil, including building on the learning and experiences of on-going IFAD projects in Brazil such as *Gente de Valor* Project in Bahia, but mainly with the other Projects in the various States of Northeast Brazil: Piauí, Paraíba, Ceará, Sergipe and Bahia. Finally, SO4 will be covered by Component 1, which includes specific activities to support policy dialogue on rural poverty reduction and family farming in the Northeast's semiarid.

94. The Project also extends to aspects that are important for IFAD's institutional policy, including: (a) the private sector, through investments to establish innovative productive systems where special attention will be paid to developing new markets and partnerships with the private sector wherever possible; (b) rural finance, through increased access by farming households to specific programmes for credit and financing for small farmers, particularly PRONAF; (c) targeting, given the selection of the poorest regions, municipalities and communities based on established criteria and given its main focus on women, young people and traditional and *quilombolas* communities; (d) gender, given that the project includes the reduction of gender inequalities in its development objective, including specific activities to support women groups carrying out income generating activities and to strengthen women's participation in policy dialogue and policy decision making bodies; it also proposes specific measures to ensure the equal access of women to project benefits (e.g. provisions for 50% participation in the project's financing through non-reimbursable funds); and (e) environment, as the principles of agroecology and "Convivência com o Semiárido" are basic approaches to the transformation of agricultural activities proposed by the project; agroprocessing activities will be small-scale and include measures that prevent negative environmental effects, and they will comply with all existing environmental regulations and required permits.

III. Project implementation

A. Approach

95. The Project approach is based on the experience of the first phase of the Dom Helder Project and on the policy priorities of the Federal Government and, more specifically, of the MDA. Some of

the main achievements of the Dom Helder Project were: a) its emphasis on the generation of innovations, the application of a territorial approach and the broad participation of rural communities and civil society organizations in the planning and implementation of project activities; b) the coordination of activities and partnerships with a wide range of government agencies and social organizations; c) the use of environmentally friendly technologies and inputs related with an agroecological approach to agricultural production and the principle of “conviver com o semiárido” as an essential element of the project’s human, social and economic development strategies; and d) the concept of the project as an instrument to enable the rural poor to access opportunities available under government development programmes and policies. Several of these elements are coincident with priorities of the Ministry of Agrarian Development, in particular the territorial approach to sustainable rural development policies, the relevance of strengthening policy coordination and articulation at the local and territorial level, the wide participation of civil society in the planning and implementation of public policies, and the priority given to the objective of promoting the access of the rural population to public policies.

96. Based on the above, the proposed project has been conceived as an instrument of the MDA to promote policy coordination and dialogue at the territorial level, to strengthen the access of the rural population to public policies, and to generate innovations that help improve public policies. In order to achieve this, the Project has two sets of interventions:

- a) One of them involves specific interventions with rural communities, agrarian reform settlements and economic organizations of the target population, including mobilization, technical assistance, training and access to financing, among others. For these interventions, which are the focus of components 2 and 3, the Project is conceived as a “laboratory” that serves to test innovative work methodologies (for example for providing technical assistance or for strengthening beneficiary organizations), production alternatives, technologies and strategies to access markets. Thus, the project activities of these two components will have direct effects and impacts on beneficiaries and their organizations, and at the same time generate references for the improvement of public policies.
- b) The other one involves specific interventions focused on policy, including strengthening of platforms of policy dialogue and policy coordination, the strengthening of the participation of the rural population in those platforms, the strengthening of local capacities for policy coordination and policy dialogue, the dissemination of information about project innovations, and the support to government agencies interested in their scaling-up.

97. Because the reduction of inequalities in the access to opportunities, assets and income of women, young people and traditional communities will be a cross-cutting issue, the Project will make specific efforts to target these populations and include activities to strengthen women and young people groups, the participation of women in mixed groups, and the capacities of these population groups to participate in the policy making decision making bodies.

B. Organizational framework

98. The Project will be implemented by the Ministry of Agrarian Development (MDA), through the Secretariat of Territorial Development (SDT), which will create a Project Management Unit (PMU-UGP) for its operational execution. This Unit will be under the coordination of the SDT but will not be part of the organizational structure of the MDA. The SDT was created in 2003 to mobilize and articulate the three government levels (Union, States, and Municipal), social movements and civil society to promote the process of planning, coordination and articulation of public policies in rural territories, in order to ensure the rural development with specific focus on the productive inclusion of family farming.

99. The Ministry of Agrarian Development (MDA) through the SDT will be responsible to ensure the availability of financial resources in accordance with the annual working plan and budgets. The SDT will be incumbent, through its Chief of Cabinet, to coordinate the administrative management of the project and, through the Department of Productive Inclusion of Territories (DIP), to carry out the institutional coordination with the Executive Secretariat of MDA, with other units of the Ministry (SAF, DPMR, Youth Advisory and INCRA) as well as social groups and other institutions and partner organizations of the project. It will also be incumbent to the Chief of Cabinet of SDT the supervision of

project implementation which will provide all information about the project implementation to the Executive Secretariat of MDA and other units which form part of the Executive Committee of the project.

100. The Project Management Unit (PMU) will be in charge of the project operational execution. PMU's headquarters will be located in the city of Recife (State of Pernambuco). The PMU will be responsible, under the coordination of SDT, for the management of project funds, including among others the management of the PMU's staff, the contracting of technical assistance providers, the transfer of funds approved for investments of beneficiary organizations, and the monitoring of partners' activities, according to the Annual Workplans and Budgets (POA) approved by the Project Executive Committee. In addition, it will be responsible for providing support, guidance and supervision to the annual planning process in the rural territories; drafting of the project annual operational plans (POA); carry out the coordination of government agencies and social movements in the territories of operation; directing and supervising the work of the Territorial Coordination Units (*Unidades de Articulação Territorial*), preparing activities reports, and submitting progress reports to the MDA. The PMU will work in constant dialogue and coordination with the MDA's Federal Delegations (DFDA) and the INCRA's Regional Superintendences, partners entities, state and territory coordinators and the Service Base supported by SDT which work in the seven States in which the project will operate. As a result, a State Coordination Committee will be constituted comprised by representatives of the PMU, DFDA and INCRA Regional Superintendences..

101. As part of the PMU, a Territorial Coordination Unit will be established in each of the nine territories that will part of the project area. The Territorial Coordination Units will be responsible for the following tasks in their respective territory: mobilizing rural communities and agrarian reform settlements for their participation in project activities and in policy making decision making bodies (Territorial Collegiates, Project Territorial Committees); supporting, providing guidance and supervising the preparation of Pluri-annual Development Plans and Annual Work Plans in rural communities and agrarian reform settlements; organizing and coordinating the Project Territorial Committees; participating and supporting the good functioning of Territorial Collegiates and articulating efforts with government agencies and organizations of civil society; participating in other local decision making bodies and *fora*; coordinating, monitoring and evaluating activities and services contracted out by the project; and providing inputs to the PMU headquarters about the evolution of the project and present the project actions to the plenary of the Territorial Collegiates. Each Territorial Coordination Unit will be coordinated by a Territorial Articulator and will also have one field assistant and personnel for administrative support.

102. The project governance structure will provide ample opportunities for beneficiary participation. At the level of rural communities and land reform settlements, Community Assemblies will make decisions about the planning of activities to be implemented with the project and the evaluation of the project activities, including those implemented by partners contracted by the project. At the level of each territory, the project will create Territorial Committees with representatives of beneficiary communities and agrarian reform settlements, agencies of federal, state and municipal governments, and partner entities working with the project, in order to discuss and approve annual operational plans for the project in the territory, and assess the progress of implementation. These Territorial Committees will be part of the existing Territorial Collegiates, thus blending in with the same structure and operational logic as the territorial policy implemented by the SDT. The Territorial Collegiate will discuss the coherence between the Project Territorial Annual Workplan and the rural development strategy of the territory. In addition, it will serve to promote policy dialogue and to present and discuss the project innovations. The project will also have a Management Committee (*Comité Gestor*) on consultative basis with participation of the Federal Government, the Government of the states in the project coverage area, representatives from beneficiaries and institutions from civil society which will serve to discuss issues about the progress in the project implementation and to provide inputs to the Annual Progress Reports, the Annual Operational Workplans, and the agenda of innovations to be tested by the project. At the state level, the State Coordination Committee comprised by representatives from the PMU, DFA and INCRA Superintendence should monitor the implementation of the actions aiming at ensuring the coordination and integration of policies of the MDA and INCRA at the project level. Yet at the State level, the social management of the project should be strengthened through the presentation of plans and results of the projects to the State Council on Sustainable Rural Development (CEDRS).

103. The national structure will include an Executive Committee of the project located at the Ministry of Agrarian Development comprised of representatives of different units of the Ministry. The Executive Committee will be of critical importance in the organizational structure and implementation of the project because it will define guidelines and priorities to guide the PMU according to those of the Federal Government, promote complementarities and synergies between the project and other MDA programmes and initiatives, task which will be part of the process of coordination of policies at the federal level which is one of the main priorities of the project, and provide inputs in the preparation of the Annual Workplans. In addition, the Project Executive Committee will have a central role in the improvement of policies through the incorporation of the agenda of innovation in policies and programmes, considering that the different units of MDA will participate in the Committee. The definition of the agenda of innovation and the evaluation of results of innovative experiences could be tested by the project considering that different MDA units may take the decision to introduce them in public programmes and policies. The realization of such tasks will allow the Project Executive Committee to promote policy dialogue on poverty reduction and sustainable development in the semiarid, based on the experience of the project.

104. As a complement to this, the project will articulate activities in three different levels:

- a) Coordination of activities with units of the Ministry of Agrarian Development (MDA), in particular the National Institute for Colonization and Agrarian Reform (INCRA), the Family Farming Secretariat (SAF), and the Directorate of Policies for Rural Women (Diretoria de Políticas para as Mulheres Rurais – DPMR). Coordination with these units will involve the implementation of activities related to Technical Assistance and Rural Extension with a view to increase the access by families to public policies, strengthen their social and productive organization and ensure their insertion in markets.
- b) Implementation partnerships will include the contracting by the project of non-governmental organizations, service cooperatives, and government agencies to provide specialized services, such as technical assistance and rural extension, training, and mobilization. Particular emphasis will be given to the issues of gender, agroecology, and social mobilization. The project may also contract individual consultants to carry out specific technical activities.
- c) Institutional partnerships will involve coordination with government agencies, public enterprises, universities, other development agencies, and the private sector to carry out specific activities that contribute to the achievement of the proposed results. Some examples are the Bank of the Northeast (main channel for accessing financing from PRONAF and other lines of credit), EMBRAPA (generation of technologies adapted to the conditions of the semiarid) and Petrobras (state oil company that is active in investing in social corporate responsibility).

C. Planning, M&E, learning and knowledge management

105. The planning activities of the project should be carried out in a manner which is integrated to the planning process of SDT, MDA and INCRA. SDT will be in charge, together with the Executive Committee of the project, to promote the integration of planning processes and instruments of the project, MDA and INCRA. At the local and regional level, planning, monitoring and evaluation functions will be under responsibility of the Project Management Unit (PMU), through its Planning, Monitoring and Evaluation Unit (PM&E Unit). This unit will be composed by a Coordinator and two specialists. In order to ensure the adequate management of the M&E System, key experts of the PMU and in some cases service providers will receive training and updates on M&E methodologies and tools, such as formulation and management of Logical Framework, collection and analysis of data, baseline study, learning processes, among others. The M&E System will go hand in hand with the knowledge management activities under Component 1. It will contribute to produce technical and procedural references and reports to generate information for the Project management, the Ministry of Agrarian Development (MDA), beneficiaries, other stakeholders and the public in general. The M&E data will also feed the communication material in order to disseminate project operations, results and achievements.

106. **Planning.** In programmatic terms, the Project will use the Logical Framework (LF) as its cornerstone for planning, determining project outputs, effects and impacts, as well as the indicators that will facilitate project monitoring and the measurement of results. The LF will be reviewed annually and, if necessary, adjusted to the needs and dynamics of project execution. This process will be

analytical and participatory, involving the various project stakeholders, including the Project Management Unit (PMU) headquarters and its Territorial Coordination Units, beneficiaries, and community and economic organizations. SDT and the PMU will be in charge to establish mechanisms and procedures to integrate, at local and regional levels, the project planning with other planning processes carried out by partner entities and operational units supported by SDT in territories covered by the Project.

107. Participatory territorial development planning. A participatory approach is critical to ensure that the planning and M&E becomes an integral part of the development process promoted by the Project activities and involves the various dimensions of the Project as determined by the Project's components. In this regard, the planning process will take place at the level of the rural communities and agrarian reform settlements, at the level of each of the nine territories that will be part of the project, and at the level of the project as a whole. Rural communities and agrarian reform settlements will prepare at the beginning of their incorporation to the Dom Helder Project participatory community development plans that identify priorities and define a set of activities, some of which could be supported by the project and others which would require the involvement of governmental agencies (federal, state or municipal) and/or other stakeholders. Every year, communities and agrarian reform settlements will also prepare yearly action plans that are coherent with the community development plans, and which will involve activities to be carried out with the Dom Helder Project. The actions of the project should be aligned with the Rural Sustainable Development Territorial Plans (PTDRS) contributing therefore to their implementation. Based on these action plans, the project will prepare a Yearly Territorial Action Plan for each territory, which will be discussed and approved by the respective project Territorial Committee. Afterwards, the project will integrate all Territorial Plans into an Annual Work Plan (POA) of the project that will be discussed and approved by the Project Executive Committee and the Project Steering Committee. The project will include specific activities in component 2 to ensure a high participation of families, including women and youth in the planning process. Mobilization activities will promote the participation of all families, women and young people in the preparation of plans. In addition, the teams of technical assistance providers that will facilitate the planning process will be trained on methods that promote the participation of women and youth and to ensure that these groups are incorporated in the proposed activities.

108. Annual Work Plan (POA) and Budget. At project start-up, the PMU will review the targets, milestones and indicators defined in the design report's Logical Framework. The PMU will prepare the POA, in coherence with the Logical Framework, will submit it to Management Committee for consultation, to the Executive Committee for endorsement and to IFAD for no-objection. Through the M&E System, the PMU will generate regular activity reports in order to synthesize and analyze Project outputs, achievements and constraints. The Territorial Coordination Units will play a central role in the production of information for activity reports and indicators. At the end of the year, the PMU will prepare the annual activity report, following a model composed by physical and financial implementation by component, categories of expenditure and financing. This annual performance review will determine and guide the design of the next POA, to which the Project Executive Committee would contribute by defining priorities and providing guidance. This will also represent an opportunity to review and adjust the Logical Framework according to the annual implementation results of the Project.

109. Monitoring. Monitoring is intended to support and guide project execution, promoting corrective action when necessary, appraise project performance as compared to the proposed objectives, guide the efficient allocation of resources and provide elements and reliable data for disseminating the results and increasing transparency and participation by the beneficiaries and partners. Defined as continuous support for project activities, monitoring will be the responsibility of the PMU. Information for monitoring will be provided by the M&E System. Monitoring will be carried out in the context of the Logical Framework and its indicators. Periodical meetings should be organized at different instances of the project to analyze and evaluate the results of the monitoring process. The frequency and periodicity of meetings should be detailed in the Operational Manual of the Project.

110. M&E System. The main objective of the M&E System to be designed and implemented by the Project is to become the main instrument to monitor project activities. In this regard, the project will review and adjust two instruments used in the first phase of the Dom Helder Project: the Contracts Monitoring System (ATP) and the Projects, Activities and Contracts System (PAC). This review and adjustment will be made based on the dialogue with units of the MDA and INCRA so that the system

ensures the support to decision-making by producing information and analysis for project management. The system will respond to the needs of information as required according to the PMU, IFAD's Results and Impact Management System (RIMS)⁵⁵, the Ministry of Agrarian Development (MDA) and the various stakeholders, including beneficiaries. The review of the current System will also aim at allowing more quantitative information to be integrated in the System so that it produces not only descriptive but also analytical information. This means that the System will become an important instrument to generate critical information and reports for the activities foreseen in Component 1. The M&E system will also be compatible with the existing system at the MDA and provide it with the required information.

111. The System will be simple and pragmatic and will facilitate data processing for reporting on activities carried out, including detailed information on physical and financial progress. In addition, the system will be proactive, focusing on results and measuring the impacts achieved, considering how the initial situation (baseline study) has evolved. It will also maximize on the existing systems therefore avoiding duplication. The Territorial Coordination Units in each of the nine territories will play a critical role, especially for data collection and ensuring the full participation of beneficiaries and organizations that will be involved in the Project. Training will be provided, coordinated by the PMU, and technical consultants and specialists will be contracted to support and monitor data compilation and the administration of questionnaires. It is expected that this strategy will result in a more participatory system that makes possible a greater community involvement in the M&E process and in the information produced by the System. This reinforces the need for the System to be simple and user-friendly, since it is not intended to be used exclusively by the project management, the Government and IFAD, but also by the community and the beneficiaries in general.

112. The M&E System will mainly aim at the following:

- a) Register, qualify, monitor and evaluate the service providers contracted by the Project or organizations;
- b) Report both physical achievements and financial statements by components, categories of expenditure and financiers, so as to respond to both national and IFAD requirements for management and financial audits;
- c) Ensure the efficiency of information flows between project stakeholders, as well as contribute to strengthen local planning coordination processes;
- d) Follow-up project outputs, outcomes and impacts, responding to the PMU and MDA requirements, as well as to IFAD's RIMS;
- e) Follow-up the implementation of the targeting strategy, including gender issue, so as to ensure the project is reaching the expected target population..
- f) Verify if project activities and investments are respecting the environmental requirements; and
- g) Include a simple Geographical Information System (GIS) that produces the relevant maps needed for both monitoring and communication of project results and outcomes.
- h) Integrate and refine the Image Database to supplement the monitoring efforts of the PMU;

113. **Results-based M&E System:** The system will be oriented towards a result-based approach that aims at improving organizational learning and to ensure transparency and accountability through performance reporting and analysis. In this regard, results-based M&E System involves the following dimensions: (i) defining realistic results-chain based on appropriate analysis; (ii) clearly identifying programme beneficiaries and designing project that meet their needs and priorities; (iii) using results information to make effective management decisions; (iv) monitoring the progress of expected results and resources spent with the use of appropriate indicators; (v) increasing knowledge and improving practice through lessons learned; (vi) identifying and managing risks; and (vii) reporting on results and resources used.

⁵⁵ IFAD has been working towards establishing a global result measurement system through the generation and dissemination of information related to a menu of indicators that determine results and impacts over time. These indicators are directly related to the Millennium Development Goals (MDGs) and represent the types of results that IFAD expect to obtain in the context of its Strategic Framework. There are three levels of indicators to measure outputs, outcomes and impacts. Project M&E System will respond to these requirements, following the indicators defined in the Logical Framework.

114. **Evaluation.** Defined as a periodic mechanism for reviewing the general approach of the Project and assessing the achievement of its objectives, the evaluation system will be based on the analysis of project management and activities in terms of the achievement of expected outcomes and impacts. The evaluation process will also be used in the preparation of the mid-term review (three years after formal project start-up) and the final project report. A baseline study will be conducted in years 1-2 of the Project to capture data on beneficiaries that will serve as a reference point in determining the initial values of the Logical Framework indicators, including RIMS indicators; it will also serve as the reference for project evaluation. This baseline-study study should contain qualitative and quantitative data on initial conditions in the project area, and more specifically, among beneficiaries and their organizations, with respect to the Logical Framework indicators against which project outcomes will be examined in the mid-term review and final report. It will also collect information about policy issues relevant to the proposed project activities and outcomes, such as relevant features of Territorial Collegiates and knowledge of the target population about public policies.

115. **Baseline study.** At project start-up, a baseline study will be established - under coordination of SDT and the PMU - describing the beneficiaries' situation considering social, economic and productive aspects (production, sales, income, assets) and others defined in the Logical Framework. This will make it possible to compare the initial situation with the situation achieved as a result of project activities, making it a key instrument for the final evaluation. The work plan for establishing the *baseline study* is presented below.

Table 3: Timetable for establishing the project baseline

ACTIVITY	TIMELINE
Alignment between the Logical Framework and RIMS, including the definition of RIMS indicators to be included in the M&E System	January 2014-March 2014
Definition of the impact indicators to be included in the M&E System	January 2014-March 2014
Adjustments to the current monitoring system in order to align it with the Logical Framework and to the RIMS indicators and include impact indicators	January 2014-March 2014
Preparation of questionnaire/survey form for baseline study	January 2014-March 2014
Design and testing of software to process baseline data	April 2014-June 2014
Contracting/selection of consultant/company to carry out baseline survey	April 2014-June 2014
Carrying out baseline study	July 2014-January 2015
Survey and data processing and preparation and publication of baseline study report	February 2015-May 2015

D. Financial management, procurement and governance

116. As explained earlier, the Secretariat of Territorial Development (SDT) of the Ministry of Agrarian Development (MDA) will be responsible, through a Project Management Unit (PMU) based in Recife, of implementing the project. This will include the following responsibilities: administration; financial execution; administrative coordination; budget, financial and accounting management; operation of the Designated Account; and preparation of financial statements and accounts. The SDT will be responsible, together with the PMU and the Undersecretariat of Planning, Budget and Administration (*Subsecretaria de Planejamento Orçamento e Administração* - SPOA/MDA), to develop and implement mechanisms and procedures to carry out the financial, accounting and administrative management of the project, established in the Operational Manual of the project. The Operational Manual will be prepared under the coordination of SDT and in dialogue with the Undersecretariat of Planning, Budget and Administration (SPOA), Internal Control Body, Legal Office and Executive Secretariat of MDA,

117. The PMU's Financial Management Unit will carry out the financial management and accounting activities, disbursements, internal oversight, operation of the Operational Account and preparation of financial statements and accounts, including the arrangements for annual audits based on definitions established in the Operational Manual of the project. In transfer of resources made by other public or private entities to implement complementary actions, the responsibilities of each party will be established in the agreements to be signed for the implementation of these. Those instruments will define the technical and fiduciary obligations and safeguards, including those related with IFAD's procurement norms.

118. The PMU will be comprised of contracted personnel selected through a competitive process according to selection norms defined by the Project. In all cases, they will have the appropriate professional qualifications, experience and profile. The SDT, PMU and SPOA will be responsible to define the procedure and forms of human resource recruitment which are in line with the project implementation and meet the legal requirements of the Financing Agreement. These procedures should be presented in the Operational Manual of the project and will be subject to a previous review by IFAD..

119. **Budget:** The Ministry of Agrarian Development (MDA) through SDT will be responsible for guaranteeing the funds required for Project implementation throughout the life of the Project, both

corresponding to IFAD loan and to counterpart funds. According to the regulations in place in the country, these resources will be included by MDA in the Annual Budget Law (LOA) and the Multiannual Plan (PPA) of the Union's General Budget (OGU). Every year, the Project will submit an Annual Operation Plan (POA) to IFAD up to 60 days before the plan is to go into effect. The POA will state the activities to be undertaken and provide a breakdown of expenditures by component, categories of expenditure, funding source and implementation deadline. As a precondition for disbursement, the PMU, through SDT, will submit to IFAD prior to project execution the first POA for its non-objection.

120. **Accounting policies:** The financial statements for operations stemming from the execution of the Project will be broken down by funding source, category, and nature of the expenditure. They will be kept separately from other statements that do not involve loan proceeds through the Federal Government's Financial Integrated Administration System (*Sistema Integrado de Administração Financeira*– SIAFI), which is capable of presenting faithfully the status and results of financial operations of the Executors' resources or accounts, following generally accepted accounting principles and the International Accounting Standards issued by the International Federation of Accountants (IFAC). For reports to IFAD and audit purposes, supplementary information will be presented from a Financial Management System to be contracted that makes possible the accounting of resources by funding source, categories of expenditure and components, and the control of contracts' execution, assets, and issuance of Declarations of Expenditures, Summary Sheets and other financial reports in the format required by IFAD.

121. **Financial reporting:** The available information systems will make it possible to present financial information in the Financial Statements, identifying funding sources and expenditures by component and category, annually and cumulatively over the lifetime of the Project. The available resources will be applied exclusively to support Project objectives, they will be supported by the respective tax documents, and documented through Declarations of Expenditures and Summary Sheets. The PMU will send the semiannual financial statements to SDT. The MDA will issue a decree to discipline the flow and analysis and issuing of financial report. SDT will be responsible to send the financial report to IFAD up to 45 days after the end of each semester.

122. **Cash flow.** The funds will be disbursed by IFAD in U.S. dollars (US\$) and managed via the following accounts: (i) a Designated Account in U.S. dollars for IFAD disbursements, opened by and held in the name of the Federal Government (via the Secretariat of the National Treasury – Ministry of Finance); (ii) an Operational Account in Brazilian Reals (BRL) for the internalization of funds from the Designated Account and the transfer of resources to the PMU's Operational Account, managed by the MDA (via the SPOA) in a bank acceptable to IFAD; and (iii) a PMU's Operational Account in Brazilian Reals (BRL), opened and held by the PMU/MDA in a commercial bank acceptable to IFAD, for receiving the resources from the Operational Account and the Counterpart funds. By issuing payment authorizations to the commercial bank where the PMU's operational account is opened, the PMU will make payments to providers of goods and services and transfers to community organizations and other entities involved in the execution of the Project.

123. **Applicability of procurement methods.** IFAD's norms will be applied for the procurement and contracting of goods, works, technical and consulting services for the Project. The *Pregão Eletrônico* ("electronic bidding") method established under Federal Law No. 10.520/02 is adequate for procuring goods and technical assistance services for small amounts, based as it is on the principles of economy, efficiency, and social equity. Procurement for local communities will follow procedures acceptable to IFAD spelled out in the Project Implementation Manual. Procurement methods and values applied to the Project will be detailed in the Letter to the Borrower.

124. **Tendering Process.** The procedure, forms of contracting and necessary instruments to carry out the procurements in the sphere of the project should be defined by the SDT, PMU, SPOA and CONJUR of MDA, and described in the Operational Manual of the project which will be submitted to IFAD for no objection. The procedure of procurement and contracting could be carried out by the PMU through a Project Special Tendering and Contracting Committee (CELCP) with support of the Standing Tendering Committee (CPL) of MDA, according to the procurement rules of IFAD and the rules of Federal Government, if accepted by IFAD. The PMU and the Legal Office of MDA will support these Committees in all procurement and contracting procedures. It will be necessary to strengthen the capacity of members of these Committees. These Committees, through the PMU, will submit procurement and contracting documents to IFAD for its no objection, if necessary. a Standing Tendering Committee (*Comissão Permanente de Licitação* - CPL) of MDA, pursuant to IFAD

procurement rules and federal standards, when acceptable to IFAD. The PMU and MDA's Legal Office [*Consultoria Jurídica do MDA*] will assist the CPL with all procurement procedures. The processes of Electronic Bidding (Law 10.520/02) and Price Comparison (Shopping) can be used by the duly qualified PMU members. Capacities of the members of the CPL and the PMU will need to be strengthened. The CPL, through the PMU, will submit the procurement documents to IFAD for its non-objection, as necessary.

125. **Procurement Plan.** Contracts to be financed by the loan and by the national counterpart will be included in the Annual Procurement Plan (APP - PAC). The PAC will be defined by the PMU, SDT and SPOA, agreed on with IFAD and will contain a description of contracts, the procurement or consultant selection method, estimated costs, prior review requirements, estimated duration, financial categories, and funding source. The PP will be prepared annually 60 days before the beginning of each year.

126. **Governance.** Internal oversight will be assured through the segregation of functions, reconciliation of accounts and multiple levels for expenditure approval, with the support of opinions or other documents, complemented by the operations of the financial and budget systems.

127. **Audits.** The SDT, SPOA, CONJUR and Internal Control Agency of MDA will be responsible to establish the mechanism and instrument necessary to define the body or institution which will carry out the auditing, what will be presented in the Operating Manual of the project. This could be carried out either by the Union's General Comptroller of the Presidency of the Republic (*Controladoria Geral da União da Presidência da República*– CGU/PR), or by private auditors acceptable to IFAD, pursuant to the Terms of Reference detailed in Annex 7 of this document. The auditor's report must be submitted to the Cabinet of the Minister and IFAD within six months of the end of the fiscal year and shall adhere to the International Standards on Auditing (ISA) and those of the International Organization of Supreme Audit Institutions (INTOSAI).

E. Supervision

128. The project will be directly supervised by IFAD, in line with IFAD's policy on Supervision and Implementation Support. The main purpose of project supervision will be to monitor the progress of project implementation and to ensure compliance with loan covenants, procurement, disbursement, and the end-use of funds. Implementation support will focus on assisting the project with specific issues that need to be corrected to better achieve the proposed results, including aspects such as targeting and participation by women, young people and traditional and *quilombolas* communities.

129. Two supervision missions will be scheduled each year. One of them will be more intensive and detailed, and another one will focus on following up recommendations made during the first one and on monitoring project implementation. In both missions, IFAD and the Government will prepare jointly and in a cohesive manner an update on achievements, problems, and bottlenecks identified and possible solutions, on main actions and activities to improve project performance, and a work-plan with agreed measures. The field work with beneficiaries and other stakeholders will be carried out in the more intensive supervision mission occurring at least once per year. Supervision missions will also rely on the information and reports generated by M&E System. The IFAD Country Office in Brazil, established in June 2011, will play a particularly relevant role in direct supervision.

130. A Mid-term Review will be conducted three years after the Project start-up. Its objective will be to carry out a thorough and detailed analysis of the implementation progress, in order to identify challenges and introduce adjustments necessary to achieve the expected results, in line with priorities determined by the Government and IFAD.

131. In carrying out project supervision, it is important to take into account the complexities presented by the project due to its vast and disperse geographical area comprising seven Northeast states, in regions which are not adjoining and some with remote location and difficult access. This factor could represent a major challenge and needs to be taken into consideration in the planning, preparation and implementation of project supervision missions. In addition, it is important to highlight that IFAD supervision missions will also be undertaken in five Northeast states with state-level projects (Bahia, Ceará, Paraíba, Piauí and Sergipe). Among the five mentioned states, four are included in the coverage area of the second phase of the Dom Helder Project (i.e. Ceará, Paraíba, Piauí and Sergipe) and, therefore, it is crucial to ensure the interface and coordination of supervision missions of IFAD state-level projects and the Dom Helder Project.

132. The preliminary supervision timetable will have the following stages: a) a first mission during the first half of year one of the project to examine progress in contracting personnel, installation of offices, incorporation of territories and municipalities, identification of communities and economic organizations, targeting, preparation of terms of reference and contracting of implementation partners (e.g. for the provision of community mobilization activities and technical assistance) and consultants (e.g., for the M&E System), preparation of the base line study, and progress on the definition of methodologies to be applied by the Project, among other aspects; b) a second more intensive mission would take place in the second half of year one to follow-up on the previous supervision mission, examine physical and financial execution, agree on the annual work plan (POA) and annual procurement plan (PAC), and establish systems and the training plan; and c) in subsequent years the arrangement as described above will continue: two missions per year focused on project implementation dynamics, with one more intensive mission and another lighter mission focused on monitoring the Project implementation.

F. Risk identification and mitigation

133. In general, the Project does not face considerable risks that could compromise the achievement of the proposed activities and objectives. The main risks that need to be considered are the following:

- a) Climatic risks. Climate risk is always significant in the semi-arid region of the north-east, mainly of droughts. The normal rainfall pattern in this region is a period of several rainless months and the greatest risk is precipitation that is significantly below average during one or more years in a row. In these cases, there could be crop losses and also a significant reduction in flock size, with the consequent impact on household production and income. The main mitigation measure is to prepare family farms and productive systems to cope with a situation of this kind. Adopting a technical approach that involves “coexistence with the semi-arid environment,” the project will give special attention to increase water access to families but also to animals and productive activities. It will also work on fodder, seed, food, etc., in addition to promoting the diversification of production and other ways of increasing the resistance and resilience of agro-ecosystems. In this regard, the project will seize the experience obtained during the first phase of the Dom Helder Project during which an ample variety of production systems and technologies were developed focusing on “coexistence with the semi-arid environment” as well as methods of water security (see paragraphs 43, 87 and 88)
- b) Political and policy risks. The success of the project depends on the continuation of territorial policies, the Territories of Citizenship Programme, and the relevance given by the federal government and the MDA to the coordination and articulation of public policies and to the functioning of policy dialogue platforms with a broad participation of civil society. The probability of drastic changes in this regard is very low. Territorial policies have become widely accepted at different government levels (federal, state), by civil society, and in academic environments. In addition, the participation of civil society in policy decision making bodies at the local level have also become part of the common social and political picture of Brazil, being associated with the democratization of the country. Thus, political and policy risks that might substantially affect the programme are in fact very low.
- c) Coordination risks. As an instrument of MDA's policies, the project includes the participation in key project activities of entities that are part of the ministry's structure. In particular, technical assistance services for almost half of the Project beneficiaries will be contracted and financed by the Secretariat of Family Farming (SAF) and INCRA, through their normal public calls, while the other beneficiaries will receive technical assistance directly contracted and financed by the Project. These arrangements are the result of the MDA's desire for ensuring that the project methodologies and other innovations are appropriated by the Ministry. However, they may also involve risks related, for example, with delays in the process of contracting of technical assistance through public calls, which in turn would delay the pace of implementation. The main mitigation measure includes the creation of a Project Executive Committee with representatives of all relevant departments and entities of the MDA, which should help resolve these possible bottlenecks. Furthermore, the Territorial Collegiate will also serve as coordination body since it encapsulates representation of the three public spheres (municipal, state and federal)_and organizations of civil society present in each territory.
- d) Coordination risks. The project effects on policy issues depend in a great deal on its capacity to articulate efforts at the level of the Territorial Collegiates and with the other IFAD co-financed

projects in Northeast states. While this will depend partly on the capacities of the project, and in particular of key staff for the coordination activities (the Project Director, the Territorial Articulators, the Coordinator of Component 1), it will also depend on the openness of those with which the project will articulate. These risks are considered low, and they will be dealt with by an active role of the SDT to support the work of the project at the Territorial Collegiates, and of IFAD's CPM and Programme Officer stationed in Brazil to support the coordination between the project and the other IFAD projects in the Northeast. It is worth underlining that, as part of its work, SDT develops an intense coordination action with state Governments in different territories.

IV. Project costs, financing, benefits, and sustainability

A. Project costs

134. The total project costs were estimated in US\$ 125.3 million (equivalent to BRL 250.5 million) for a six year period, considering an exchange rate of US\$ 1 = BRL 2. The costs include direct and indirect taxes applicable to goods, services and wages. About 97% of costs correspond to investment costs and 3% to recurrent costs. The base costs include an IFAD loan, contributions by the Federal Government and by the beneficiaries. IFAD contribution will be through a loan in the amount of US\$ 18 million (14.3% of the total) which derives from two sources: the equivalent to approximately US\$ 3 million from IFAD regular financing allocated to Brazil through the Performance Based Allocation System (PBAS), and the equivalent to approximately US\$ 15 million from the Spanish Food Security Co-Financing Facility Trust Fund, which is an ancillary activity of IFAD.

135. The contributions by the the Federal Government will be in the following form: US\$ 42 million (34% of the total) will be counterpart funds provided directed to the project, and an estimated US\$ 40.1 million (32% of the total) concerning the costs of technical assistance to beneficiaries to be contracted directly through public tenders made by the Secretariat of Family Farming (SAF/MDA) and the National Institute of Colonization and Land Reform (INCRA).

136. Beneficiaries' contribution were estimated in US\$ 25.1 million (20% of total costs), out of which US\$ 24.5 million will be in the form of credit (mainly from PRONAF) obtained by farmers and US\$ 0.63 million will be counterpart contribution to investments financed by non-reimbursable funds provided by the Project, through its Innovation Support Resources (RAI). This counterpart contribution will consist mainly of labor, but could also include local construction materials and land (e.g. in initiatives that consist of agroprocessing facilities).

137. Costs also include physical and price contingencies of investments and services related with possible variations in physical quantities and prices of investments and services. Based on the Consumption Price Index (IPCA= *Índice de Preços ao Consumidor Amplo*), which was 5.84% in 2012 (IBGE), physical and price contingencies were estimated in 7% of total costs, amounting to US\$ 8.77 million (BRL 17.54 million). No expenses were incurred abroad, so there are no contingencies associated with changes in exchange rates.

138. Taxes on goods, services and wages amount to US\$ 11.5 million (BRL 23 million) and represent 9% of total costs. Rates applied were: a) Tax on the Circulation of Goods and Services (ICMS: *Imposto sobre Circulação de Mercadorias e Serviços*) of 18% b) Tax on Wages 38%⁵⁶ and c) Tax on Services (ISS: *Imposto sobre serviços*) of 5%. All taxes will be financed by the Government of Brazil.

A.2. Costs by component:

139. Component 1 (Policy dialogue, coordination of public policies and scaling-up of innovations)—has an estimated cost of US\$ 13 million (BRL 26 million) that represents 10% of the total. Among other things, the component also includes the costs of personnel and administration of the 9 Territorial Coordination Units, situated in each of the 9 Citizenship Territories of the project area, and

56 Taxes on Wages are composed of: Contribution to the National Institute of Social Security (INSS: Instituto Nacional de Segurância Social), Risk of Injury (RAT: Risco de Acidente de Trabalho), and Guarantee Fund for Time of Servicing (FGTS: Fundo de Garantia por Tempo de Serviço)

which is coordinated and supervised by the Central Management Unit of the Project situated in the central office in Recife. The federal government will finance 70% of the component and IFAD loan will finance the remaining 30%.

140. Component 2 (Development of organizational capacities), has a cost of US\$ 13.7 million (BRL 27.4 million) that represents 11% of total costs, being 70% funded by the Federal Government and 30 % by IFAD loan.

141. Component 3 (Sustainable productive development and market access), amounting to US\$ 88.3 million (BRL 176.6 million) that represents 71% of total project costs and will be financed by several sources: 7.8% from an IFAD loan; 18.3% from the Ministry of Agrarian Development in counterpart funds to be provided directly to the project and an estimated 45.4% concerning contracts of technical assistance to be made by INCRA and SAF; and 28.5% of estimated beneficiaries contribution. It is estimated that INCRA and SAF finance the costs for the technical assistance provided to 12,000 families. In the case of beneficiaries, their contribution includes estimations on the amount of credit that they will obtain to finance productive investment and working capital for productive sub-projects, plus their contribution in labor and local materials for these sub-projects.

142. In addition to the three components, part of the resources will be allocated to project management, planning, monitoring and evaluation. The costs related with the project management, include mainly personnel, consultancies, equipment and services costs of the PMU located in Recife (Pernambuco State), and total US\$ 7.2 million (BRL 14.4 million), which represents 6% of total costs. Project management will be funded by IFAD loan (30%) and the Federal Government (70%).

143. The costs related with planning, monitoring and evaluation total US\$ 3 million (BRL 6 million), or 2% of the total costs, and will aim at establishing and managing the monitoring and evaluation system to generate necessary information to monitor the project implementation and the achievement of results and impacts. Will be financed by IFAD loan (30%) and the Federal Government (70%). The costs by component and by year will be presented in table 5 below.

144. Regarding the organization of expenses by categories, the following 6 categories of expenditure were defined. The costs by component and categories of expenditure are presented in table 6 below.

- (i) **Goods, services and inputs** (communication) include communication services for preparation, production and divulgation of communication products the Project activities and products.
- (ii) **Equipment and materials** include vehicles, informatics equipment and furniture for use of the PMU, including its Territorial Coordination Units.
- (iii) **Workshops, meetings and training** include participation in policy coordination and dialogue committees and platforms; training to community and economic organizations leaders including women and young people; field visits and exchange; training to technical assistance providers; training to technicians in planning, monitoring and evaluation.
- (iv) **Grants and subsidies for productive investment** include financing of productive and environmental projects through the Innovative Support Resources facility.
- (v) **Studies and technical assistance** include technical assistance services to be provided to the beneficiaries, baseline study, monitoring and evaluation studies and audit.
- (vi) **Salaries and operating costs** are those for the PMU functioning, including its Territorial Coordination Units.

Table 4: Costs by component and year (US\$)

Component	Year 1	Year 2	Year 3	Year 4	Year 5	Year 6	Total US\$	%
Comp 1: Policy dialogue, coordination of public policies and scaling-up of innovations	2,330,436	1,975,178	2,050,563	2,130,472	2,215,175	2,304,961	13,006,784	10,4%
Comp 2: Development of organizational capacities	1,872,794	2,188,853	2,469,441	2,468,548	2,396,250	2,336,281	13,732,167	11,0%
Comp 3: Sustainable productive development and market access	15,397,227	16,961,011	19,712,527	11,907,582	12,078,287	12,259,235	88,315,868	70,5%
Project management	1,179,506	1,068,014	1,132,095	1,200,020	1,272,022	1,348,343	7,200,000	5,7%
Planning, monitoring and evaluation	768,711	446,561	424,157	408,814	433,566	531,697	3,013,506	2,4%
Total Cost	21,548,673	22,639,616	25,788,783	18,115,437	18,395,299	18,780,516	125,268,325	100,0%
Annual Percentage	17.2%	18.1%	20.6%	14.5%	14.7%	15.0%	100.0%	

Table 5: Costs by component and category of expenditure (US\$)

	Components						
Categories of Expenditure	Comp 1: Policy dialogue, coordination of public policies and scaling-up of innovations	Comp 2: Development of organizational capacities	Comp 3: Sustainable productive development and access to market	Project management	Planning, monitoring and evaluation	TOTAL	% by Category
1. Goods, services and inputs (communication)	1,152,585	-	-	-	-	1,152,585	0.9%
2. Equipment and materials	441,377	-	-	171,946	156,967	770,289	0.6%
3. Workshops, meetings and training	3,495,000	12,541,566	2,695,000	-	130,000	18,861,566	15.1%
4. Grants and subsidies for productive investment	-	-	28,858,326	-	-	28,858,326	23.0%
5. Technical assistance and Studies	315,000	-	55,166,688	279,013	1,480,750	57,241,450	45.7%
6. Sallaries and operating costs	7,602,824	1,190,601	1,595,856	6,749,042	1,245,789	18,384,111	14.7%
TOTAL	13,006,785	13,732,167	88,315,869	7,200,000	3,013,506	125,268,325	100.0%
% by Component	10.4%	11.0%	70.5%	5.7%	2.4%	100.0%	

B. Project financing

145. The project will be co-financed by the Federal Government, IFAD and beneficiaries. The financing by the Federal Government will be done in two manners: US\$ 40 million (R\$ 80 million) or 32% committed in counterpart financing and an estimated financing of US\$42 million (R\$84 million) or 34% concerning technical assistance to be contracted by the Secretariat of Family Farming (SAF) and the National Institute of Colonization and Agrarian Reform (INCRA); so, the total financing by the Federal Government is estimated at US\$ 82 million (R\$ 164 million) or 66% of the total project costs. IFAD will finance the project with a loan of US\$ 18 million (BRL 36 million), 14.4% of total costs. The IFAD loan derives from two sources: the equivalent to approximately USD 3 million from IFAD regular financing allocated to Brazil through the Performance Based Allocation System (PBAS), and the equivalent to approximately USD 15 million from the Spanish Food Security Co-Financing Facility Trust Fund, which is an ancillary activity of IFAD. The financing by beneficiaries is estimated in US\$ 25.1 million (R\$50.3 million) or 20% of the total, mainly from PRONAF credits. In total, the estimated financing of the project will reach US\$ 125 million. It is estimated that all the components, except in the case of component 3, will be co-financed by the Federal Government (70%) and by IFAD (30%). Component 3 will also be funded by beneficiaries who will finance 28.5% of this component; their contribution includes credit to be obtained by them for productive investments and working capital, plus labor and local materials for construction of productive facilities. As mentioned, it is estimated that part of the technical assistance planned in component 3 (45.4% of this component), will be financed by the Ministry of Agrarian Development through the Secretariat of Family Farming (SAF) and the National Institute of Colonization and Agrarian Reform (INCRA). All taxes will be financed by the Government of Brazil.

Table 6: Costs by component and financier (BRL and US\$)

	Federal Government MDA/SDT + FIDA				Beneficiaries		Federal Government: INCRA/SAF	Total		
Components	IFAD	MDA/SDT: direct contribution to the project	Subtotal		Credit obtained by beneficiaries	Contribution in work force and materials	Technical assistance contracted by INCRA and SAF)			
	BRL	BRL	BRL	US\$	BRL	BRL	BRL	BRL	US\$	% of total budget
Comp.1: Policy dialogue, coordination of public policies and scaling-up of innovations	7,804,071	18,209,498	26,013,569	13,006,784				26,013,569	13,006,784	10%
Comp.2: Development of organizational capacities	8,239,300	19,225,034	27,464,334	13,732,167				27,464,334	13,732,167	11%
Comp.3: Sustainable productive development and market access	13,828,526	32,266,561	46,095,087	23,047,543	49,058,650	1,278,000	80,200,000	176,631,737	88,315,868	71%
Project management	4,320,000	10,080,000	14,400,000	7,200,000				14,400,000	7,200,000	6%
Planning, monitoring and evaluation	1,808,103	4,218,908	6,027,011	3,013,506				6,027,011	3,013,506	2%
Total Costs	36,000,000	84,000,000	120,000,000	60,000,000	49,058,650	1,278,000	80,200,000	250,536,650	125,268,325	100%

Table 7: Costs by category of expenditure and financier (US\$)

	Government: MDA/SDT, direct contribution		Government: AT contracted by SAF and INCRA		Government Total		IFAD		Beneficiaries (estimated)		Total	
	US\$	%	US\$	%	US\$		US\$	%	US\$	%	US\$	%
1. Goods, services and inputs (communication)	806 809	70.0			806 809	70.0	345 775	30.0			1 152 585	0.9%
2. Equipment and materials	539 202	70.0			539 202	70.0	231 087	30.0			770 289	0.6%
3. Workshops, meetings and training	13 203 096	70.0			13 203 096	70.0	5 658 470	30.0			18 861 566	15.1%
4. Grants and subsidies for productive investment	2 583 000	9.0			2 583 000	9.0	1 107 000	3.8	25 168 325	87.2%	28 858 325	23.0%
5. Technical assistance and studies	11 999 015	21.0	40 100 000	70.0	52 099 015	91.0	5 142 435	9.0			57 241 450	45.7%
8. Salaries and operating costs	12 868 877	70.0			12 868 877	70.0	5 515 233	30.0			18 384 111	14.7%
Total	42 000 000	33.5	40 100 000	32.0	82 100 000	65.5	18 000 000	14.4	25 168 325	20.1%	125 268 325	100.0%

C. Summary benefit and economic analysis

146. The project area is located in nine Territories of Citizenship situated in seven states in Northeast Brazil. This area includes 129 municipalities, out of which 77 were part of the first phase of the Dom Helder Câmara, along with six neighboring municipalities to the Territories of Citizenship.

147. According to estimates carried out with data from the Census of 2010, the target audience includes around 297 000 families in 8500 Communities of the nine Territories of Citizenship Territories, including family farmers and settlers of agrarian reform, and of traditional communities (indigenous and quilombolas).

148. The main expected outcomes of component 1 will be the following:

- Territorial Collegiates in 9 Territories of Citizenship strengthened in their functioning and effectiveness as bodies for the coordination of policies and policy dialogue;
- 74,000 families (259,000 persons) access more and better information about the Territorial Collegiates and about the different available public policies.
- Adoption of at least one innovative methodology per year of the Project (i.e. a total of six) adopted by another government agency or programme at the federal or state level;
- 250 technicians (at least 50% women) with enhanced capacities to provide good quality technical assistance;
- 74,000 families (259,000 persons) benefit from increased access and better information on available public policies and programmes for family farming, and on the Territorial Collegiate (their relevance for policy decision and coordination, their composition, their agendas, decisions taken in their meetings);
- 243,000 rural families included in the state-level projects co-funded by IFAD in the Northeast region (states of Ceará, Bahia, Paraíba, Piauí and Sergipe) indirectly benefit from the adoption of innovative methodologies and successful experiences developed by the project;
- 297,000 rural families (1,039,500 persons) living in the 9 territories of the project area indirectly benefit from a better coordination of public policies;
- Approximately one million rural families living in poverty and extreme poverty situation indirectly benefit from enhanced public programmes and policies.

149. Out of the 297,000 families benefiting indirectly from a better coordination of public policies, 27,000 families will be direct beneficiaries of technical assistance of component 2 (Organizational capacity building) and of component 3 (Sustainable productive development and market access).

150. Out of these 27,000 families, 15,000 will receive technical assistance financed by the DHCP (Dom Helder Câmara Project) and the other 12,000 families will receive technical assistance financed by INCRA (for settled families) and SAF (for family farmers). The beneficiaries will gradually join the technical assistance programme according to the following matrix of incorporation:

Table 8: Incorporation of beneficiaries to technical assistance

Incorporation of families	Year 1	Year 2	Year 3	Year 4	Year 5	Year 6
PDHC/ Communities	1000	1000	1000	1000	1000	1000
PDHC/ Settlements	5000	5000	5000	5000	5000	5000
INCRA (Settlements)	3000	6000	8000	8000	8000	8000
SAF (Family farmers)	1000	2000	4000	4000	4000	4000
Total	19000	23000	27000	27000	27000	27000

151. Component 2 activities should provide the following main results:

- 27,000 families (in 770 communities) are mobilized and increase their capacity to intervene in the problems of their communities;

- 6,000 leaders from approximately 1,200 communities (in addition to the 770 communities mentioned above) sensitized and informed about public policies and programmes;
- 2,500 leaders of 500 organizations at rural communities and agrarian reform settlements (within the 770 attended more intensively) trained in public policies and programmes (50% of them women or young people);
- 500 community organizations are strengthened, with 2,500 trained leaders (of which 50% are women or young). Of this total, 300 organizations are present in territorial spaces to participate in discussions;
- 27 economic organizations are strengthened, with a structure, system of governance and management;
- 270 women's groups (involving approximately 2,700 women) are created and running;
- 1,100 young people (50% women) receiving support from the project through grants and short courses to expand their opportunities;

152. Component 3 activities should generate the following benefits:

- 27,000 families will receive continuous technical assistance;
- 10,000 families will be involved in activities supported with non-reimbursable funds from Learning fields (*Campos de Aprendizagem*) and Resources to Support Innovations (*Recursos de Apoio à Inovação*), both tools of learning by doing;
- At least 50% of families diversify their systems by introducing at least one new production;
- At least 60% of households adopt new production practices;
- 50% of households have advised lit on credit to finance productive investments,
- At least 40% of families have access to one of the types of the institutional market (PAA, PNAE)
- At least 10% of households accessing the differentiated organic market
- At least 50% of the beneficiaries of the Learning Fields and of the Resources for Support to Innovation are women.

153. The analysis of impacts of the project on production, income and profitability was based in the construction of three farm models that represent the situation with and without technical assistance of the project and without productive investments financed with project grants. A total of 1,990 families would abide by these three models.

154. Another group of beneficiaries (10,010 families) would receive technical assistance and also non reimbursable funds for productive investments. For this group of beneficiaries, eight other models have been built. They include 8 kind of different productive investments in a “with project” situation. To analyze the incremental results models 1, 2 and 3 have been used as base models and each of the eight productive investments results have been added to the “with project” situation of models 1, 2 or 3. Therefore, for these eight productive investments we have a without project situation of model 1, 2 and 3 only with technical assistance and a with project situation of model 1, 2 and 3 with technical assistance results plus investment results.

155. The next table presents the results of the 8 production systems with their different sources for funding:

Table 9: Productive investment per family

	Total per family (corresponds to the model)	Financed by the project		Financed with credit contracted by beneficiaries		Contribution of beneficiaries (work force, materials, land)	
	Value BRL	Value BRL	%	Value BRL	%	Value BRL	%
Model 1 + Investment in Goats	8.377	1.250	15%	5.857	70%	1.270	15%
Model 3+ Investment in Chicken	1.414	954	67%	276	20%	184	13%
Model 1 + Investment in Cotton	1.450	1.450	100%	-	-	-	-
Model 3 + Investment in Vegetables	5.132	1.400	27%	3.586	70%	146	3%
Model 2+ Investment in Apiculture	5.240	1.100	21%	3.640	69%	500	10%
Model 2 + Investment in Fruits	1.373	1.273	93%	-	-	100	7%
Model 2+ Investment in Honey house	979	946	97%	-	-	33	3%
Model 3 + Investment in Lace	1.383	1.383	100%	-	-	-	-

Note: For a detailed description of models 1, 2 and 3 and of the 8 productive systems, please see annex 10 (economic and financial analysis).

156. The following table shows the evolution of annual income per family over the life of the project in the 11 different models (the first three with technical assistance only and the 8 others with technical assistance and productive investments):

Table 10: Incremental cash flow per family in BRL (annual income less annual expenses) and with project in 11 agriculture models

Incremental cash flow per family in BRL (annual income- annual expenditure)	Without project, Years 1 to 10	With project, Years 1 to 10			
		Year 1	Year 2	Year 3	Year 4 to 10
Model 1. Only technical assistance	8.450	9.150	9.347	9.347	9.347
Model 2. Only technical assistance	4.925	6.955	7.433	7.433	7.433
Model 3. Only technical assistance	2.852	3.134	3.348	3.348	3.348
Model 1 + Investment in Cotton	8.450	11.773	11.970	11.970	11.970
Model 1 + Investment in Goats	8.450	12.619	12.966	12.966	12.966
Model 2 + Investment in Fruits	4.925	5.246	5.354	5.354	5.354
Model 2+ Investment in Apiculture	4.925	8.491	8.689	8.689	8.689
Model 2+ Investment in Honey house	4.925	5.336	5.444	5.444	5.444
Model 3+ Investment in Chicken	2.852	5.457	5.670	5.670	5.670
Model 3. + Investment in Lace	2.852	5.842	6.056	6.056	6.056
Model 3. + Investment in Vegetables	2.852	12.705	13.219	13.219	13.219

157. Average family income would increase by 43%, from an average of BRL 5,132 (US\$ 2,566) per family per year without the project, to an average of BRL 7,364 (US\$ 3,682) per family per year with the project. It means that the monthly income per capita would increase from BRL 122 (US\$ 61) to BRL 175 (US\$ 88). Families are therefore overcoming the poverty line established by IBGE in BRL 140 (US\$ 70) per month per capita.

158. From the production side, as a consequence of the actions of the project, production would increase by an average of 40% as shown in the following tables, which synthesize some information of models 1,2 and 3:

Model 1: Incremental production in the Breeding system: total area 20 ha

	Without project	With project	Incremental production
Kg of Cassava	2500	4000	60%
Kg of Maize	900	960	7%
Kg of Bean	600	690	15%
Head of sheep/goat	10	16	60%
Head of bovine	0,5	0,7	40%
Liters of milk	3000	4100	37%

Model 2: Incremental production in

**Medium properties: total
area 10 ha**

	Without project	With project	Incremental production
Kg of Cassava	2200	2640	20%
Kg of Maize	670	850	27%
Kg of Bean	390	500	28%
Head of sheep/goat	7	9	29%
Head of bovine	0,5	0,7	40%
Kg of Honey	250	450	80%

**Incremental production in very small
properties : total area 4 ha**

Model 3:

	Without project	With project	Incremental production
Kg of Maize	450	577,5	28%
Kg of Bean	180	264	47%
Head of sheep/goat	6	10	67%

159. The global assessment of the project shows that considering all project costs and the cash flows generated by the 11 models in a productive 20-year period, the global economic Internal Rate of Return (IRR) is 17% and the global financial IRR is 20%. These calculations are presented in more detail in Annex 10.

D. Sustainability

160. The Project aims at reaching effects that are sustainable after project completion.

- a) **Sustainability of development effects for family farms.** Social and economic effects fostered by the Project at the family farm level should have a good chance of being sustained because the approach to the transformation of production is based on promoting production systems adapted to the conditions of the semiarid and to the characteristics of family farmers. The technologies that will be promoted, such as forage conservation and the use of biological inputs, involve low costs and take advantage of locally available inputs and family labour. New products that will be promoted by the Project, such as vegetables, honey and chicken meat are in high demand at local markets. Others that would target foreign markets involve specific products like organic cotton with which the first phase of the Dom Helder Project had experience with and that has good demand in niche markets. Furthermore, the Project will promote opportunities for starting income generating activities among women and youth, contributing to a broader based and more equitable process of rural development. An important consideration should be given to the phasing out of support to the beneficiaries of phase one of the Project, in order to ensure sustainability. In this sense, the Project will make arrangements to transfer responsibilities for the technical support of beneficiaries from the phase 1 to the Secretary of Family Farming (SAF), in the case of family farmers, and to INCRA, in the case of agrarian reform settlements.
- b) **Sustainability of community and economic organizations.** Effects on organizations have a good chance of being sustainable because the Project includes a set of activities aimed at strengthening the capacities of organizations and their leaders. This will include mobilization

work in order to promote wide participation, training to leaders and members on relevant managerial and organizational issues, and planning methodologies aimed at contributing to qualifying the demands of communities, agrarian reform settlements, and their organizations.

- c) **Sustainability of institutions and pro-poor policies.** The effects on policy should be sustainable because the Project will strengthen bodies of policy decision making, strengthening the participation of community organizations and civil society. In this way, it should contribute to a better policy dialogue process in a territorial level.

REFERENCES

EMPRESA BRASILEIRA DE PESQUISA AGROPECUÁRIA. Zoneamento agroecológico do Nordeste: quadro natural e agro-socioeconômico. Petrolina: Embrapa/Cpatsa/SNLCS, 1993.`

ATLAS DO DESENVOLVIMENTO HUMANO NO BRASIL [BRAZIL HUMAN DEVELOPMENT ATLAS]. Brasília, PNUD-IPEA-FJP, 2003. Available on
<http://www.pnud.org.br/IDH/Atlas2003.aspx?indiceAccordion=1&li=li_Atlas2003>. Acesso em 18/04/2013.

DEERE, Carmen Diana. Os direitos da mulher à terra e os movimentos sociais rurais na reforma agrária brasileira. Revista Estudos Feministas. Florianópolis, 12(1): 360, jan./abr. 2004.

FRANÇA, C. G. de. et al. O Censo Agropecuário 2006 e a agricultura familiar no Brasil. Available on: < <http://mineiropt.com.br/media/uploads/destaques/arquivos/arq4b1018b266063.pdf>. >. Acesso em: 17 abr. 2013.

FRANÇA, C. G. de. et al. O Censo Agropecuário 2006 e a agricultura familiar no Brasil. Brasília: MDA, 2009.

IBGE. Sinopse do Censo Demográfico 2010. Rio de Janeiro, 2011. Available on: < http://www.ibge.gov.br/home/estatistica/populacao/censo2010/sinopse/default_sinopse.shtm >. Acesso em: 15 abr. 2013.

IBGE. Censo Agropecuário 2006: Tabelas de Resultados. Available on: < http://www.ibge.gov.br/home/estatistica/economia/agropecuaria/censoagro/brasil_2006/tab_brasil/tab_5.pdf >. Acesso em: 15 abr. 2013.

Lances e Apostas: Mais-Valia. Quem é quem na agricultura, Revista Carta Capital, ano XVIII, n.744, p. 68, abr. 2013.

NAVARRO, Z. S. Desenvolvimento rural no Brasil: os limites do passado e os caminhos do futuro. Estudos Avançados, USP, v. 15, n. 43, p. 83-100, 2001.

SCHNEIDER, S. Situando o desenvolvimento rural no Brasil: o contexto e as questões em debate. Revista de Economia Política, vol. 30, no 3 (119), pp. 511-531, julho-setembro/2010.

SCOTT, P.; CORDEIRO, R.; MENEZES, M. (org). Gênero e geração em contextos rurais. Ilha de Santa Catarina: Ed. Mulheres, 2010.

APÊNDICE 1: ANTECEDENTES SOBRE O CONTEXTO DO PAÍS E O DESENVOLVIMENTO RURAL

I. Dados gerais do país

1. O Brasil tem uma extensão territorial superior a 8,5 milhões de Km² e uma população de 190.755.799 de habitantes. Na área rural vivem 29.830.007 habitantes (15,6% do total). O país é constituído por cinco regiões geográficas: Norte, Nordeste, Sudeste, Centro-Oeste e Sul. A região Nordeste, área de atuação do Projeto, é a segunda mais populosa do país, com 53.081.950 habitantes (26,9% do total). A sua população rural chega a 14.260.704 de pessoas (48% da população rural brasileira). A complexidade e diversidade nacional se expressam nos seis diferentes biomas, Amazônia, Caatinga, Mata Atlântica, Cerrado, Pantanal e Pampas (IBGE, 2011).

2. O PIB brasileiro chegou a R\$ 4,403 trilhões (US\$ 2,223 trilhões), em valores correntes, no ano de 2012, o crescimento do PIB foi de apenas 0,9%, neste ano. Contudo, as previsões para 2013 projetam um crescimento entre 3 e 4%⁵⁷. O crescimento anual médio, no período de 2002 a 2012, foi de 3,53%⁵⁸. O desempenho da economia foi afetado negativamente pela crise financeira mundial de 2008. Na última década, a renda domiciliar per capita subiu progressivamente e chegou a R\$ 932 em 2011, valores atualizados⁵⁹. Embora essa renda torne o Brasil um país de renda média, ainda há grandes desigualdades regionais. Inclusive na região Nordeste, que é considerada a mais pobre do país.

II. A importância do setor agropecuário no Brasil

3. Há no Brasil 5.175.489 estabelecimentos agropecuários, segundo o Censo Agropecuário de 2006, que constituem os setores do agronegócio e da agricultura familiar. O primeiro é composto por 807.587 estabelecimentos e responde por mais de 75% da área ocupada pela agropecuária. Historicamente, ocupa os solos de boa qualidade, melhor localizados, de fácil acesso e com melhor infraestrutura. O segundo é o setor da agricultura familiar, ele é constituído por 4.367.902 estabelecimentos agropecuários (84,4% do total), mas aglutina menos de 1/4 da área total (24,3%). Geralmente ocupa os solos de baixa fertilidade natural, mais distante dos centros consumidores e de difícil acesso, embora produza a maior parte dos alimentos e gere mais ocupação de mão de obra. A agricultura familiar do Nordeste aglutina 89% do total dos estabelecimentos agropecuários da Região, mas apresenta baixo dinamismo econômico (FRANÇA et al., 2009).

4. Na última década, a safra brasileira 2001/2002 foi de 96,8 milhões de toneladas, mas a previsão para a safra 2012/2013 é chegar a 180,2 milhões⁶⁰. Esse crescimento coloca a agropecuária nacional numa posição de destaque no cenário internacional. No ano de 2011, a participação do agronegócio no PIB nacional foi de 22,74%⁶¹. Mas, essa pujança ocorre nas regiões onde a agropecuária é mais dinâmica, e onde é mais forte a presença do agronegócio, como nas regiões Sul, Sudeste e Centro-Oeste. Nessas regiões a agropecuária do Brasil produz 88,7% da produção nacional de cereais, oleaginosas e leguminosas (Lances e Apostas: Mais-Valia, 2013).

57 Em 2011 o PIB cresceu 2,7%. As previsões para 2013 projetam bons desempenhos para a indústria e o setor agropecuário (Fonte: http://www.suapesquisa.com/economia/pib_brasil_2012.htm).

58 Desde o final da década de noventa há um progressivo crescimento médio do PIB. A sua média subiu de 1,7 para 3,5, nos períodos 1998-2002 e 2003-2006, e para 4,6 no período de 2007 a 2010. (Fonte: <http://www.fazenda.gov.br/portugues/docs/perspectiva-economia-brasileira/edicoes/Economia-Brasileira-Em-Perspectiva-Mar-Abr12-alterado.pdf>).

59 Considerando que a família brasileira é constituída, em média, por quatro pessoas, a renda domiciliar anual chegou a R\$ 3.728,00, no ano de 2011. A renda de domicílio é uma medida de desempenho econômico bastante utilizada no Brasil. Fonte: (http://www.ufpe.br/proplan/images/pdf/indic_de_desen.pdf).

60 A previsão é que essa será a maior safra da agricultura brasileira. Fonte: (<http://www.fazenda.gov.br/portugues/docs/perspectiva-economia-brasileira/edicoes/Economia%20Brasileira%20Perspectiva--PT--17ed.pdf>).

61 O PIB da agropecuária brasileira cresceu 5,73% em 2011 e totalizou R\$ 942 bilhões. Fonte: (<http://agricultura.ruralbr.com.br/noticia/2012/03/pib-do-agronegocio-nacional-cresce-o-dobro-da-economia-geral-em-2011-segundo-o-cepea-3694512.html>).

III. O contexto do desenvolvimento rural e as políticas públicas

5. Até início da década de 1990, o desenvolvimento rural no Brasil estava associado a um conjunto de ações do Estado e de agências internacionais com o propósito de incidir nas regiões rurais pobres, que encontravam muitas dificuldades para se associar ao processo de modernização agrícola - também conhecido como revolução verde - via substituição de fatores de produção classificados como atrasados. Políticas concebidas no âmbito dos planos de desenvolvimento rural integrado - PDRI (Polonordeste, PAPP -Programa de Apoio ao Pequeno Produtor no Nordeste do Brasil, ou as frentes de trabalho de combate às secas no Nordeste) constituem exemplos que orientaram a ação estatal nesse período (Navarro, 2001; Schneider, 2010).

6. Transformações sociais, políticas e econômicas, ocorridas no âmbito do Estado, de agentes da sociedade civil e da academia, a partir da década de 1990, influenciam a constituição de um ambiente favorável à emergência de uma nova agenda governamental para promover o desenvolvimento rural. Essa agenda se expressa, nas duas últimas décadas, entre outras, em políticas públicas que passam a integrar um conjunto de ações governamentais, tais como, reforma agrária, regularização fundiária, segurança alimentar e nutricional, assistência técnica e extensão rural, territórios rurais e da cidadania, apoio e fomento à organização econômica e acesso a direitos às mulheres, negros, jovens, comunidades tradicionais, indígenas e extrativistas, além do combate à pobreza. Esse variado cardápio delineia um arcabouço que caracteriza um desenvolvimento rural sob nova configuração.

7. Em contraposição à visão anterior, que hegemonizou por longo período a ação Estatal, agora, as políticas públicas de promoção do desenvolvimento rural também dedicam uma atenção especial ao setor da agricultura familiar⁶². Nesse novo contexto, o Estado atua como forte indutor de mudanças na área rural; as políticas públicas passam a valorizar o espaço rural para além da dimensão agrícola; incorporam a noção de sustentabilidade nas suas mais diferentes dimensões; valorizam e estimulam novos arranjos institucionais, especialmente no âmbito territorial e fomentam a participação social. As ações governamentais de desenvolvimento rural passam a ser muito focadas no combate à pobreza e no enfrentamento a variadas vulnerabilidades das populações rurais.

8. A ação Estatal, em atuação conjunta com outros parceiros, conseguiu reduzir a pobreza no Brasil, inclusive na área rural. Apenas na última década, 22 milhões de pessoas saíram da miséria, no país, sendo 11 milhões na área rural (NERI, 2012). Contudo, a desigualdade⁶³ e a pobreza⁶⁴ ainda persistem e apresentam percentuais elevados em algumas regiões do Brasil. Na área rural, a pobreza atinge quase um terço da população e a sua ocorrência é intensa no meio rural do Nordeste⁶⁵. No Semiárido, que corresponde a 70% da área total do Nordeste, ainda persistem os mais elevados índices de pobreza e desigualdade do Brasil⁶⁶. Assim, dados do Censo Demográfico de 2010 (IBGE 2011) mostram que o maior contingente de habitantes em situação de extrema pobreza encontra-se no Nordeste: são 9,6 milhões de pessoas (o que representa 59% do total da população extremamente pobre). Esta situação é mais preocupante no meio rural nordestino, onde vivem 5,05 milhões de pessoas extremamente pobres. Este contingente representa 31% da extrema pobreza do Brasil. Estes dados permitem inferir que a pobreza brasileira era principalmente rural e nordestina. Em se tratando especificamente da região semiárida, a proporção de população rural em

62 O Brasil instituiu a Lei 11.326, de 24 de julho, de 2006, que estabelece as diretrizes para a formulação da Política Nacional da Agricultura Familiar e Empreendimentos Familiares Rurais. Fonte: (http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2004-2006/2006/lei/l11326.htm).

63 O Índice de Gini da desigualdade socioeconômica reduziu de 0,596 para 0,519, no período de 2001 a janeiro de 2012, mas ainda é muito elevado. Fonte: (<http://www.brasil.gov.br/noticias/arquivos/2012/03/13/queda-da-desigualdade-de-renda-no-brasil-e-movimento-que-acontece-em-todo-o-mundo-aponta-fgv>).

64 Existem 16,2 milhões de pessoas na condição de extrema pobreza, no Brasil, sendo 9,6 milhões (59%) na Região Nordeste. Fonte: (<http://www1.folha.uol.com.br/poder/913829-nordeste-concentra-59-da-populacao-em-extrema-pobreza-diz-ibge.shtml>).

65 Nessa região a agricultura familiar detém 93% dos estabelecimentos agropecuários, ocupa 47% da área total e produz 52% do valor bruto da produção -VBP regional. (Fonte: <http://mineiropt.com.br/media/uploads/destaques/arquivos/arq4b1018b266063.pdf>).

66 O Índice de Desenvolvimento Humano é considerado baixo para aproximadamente 82% dos municípios. O Índice de Gini é acima de 0,6, em mais de 32% dos municípios. Metade da população da região não possui renda ou tem como única fonte de renda as transferências governamentais. Desse universo, 59,5% é constituído por mulheres. (Fonte: http://www.asabrazil.org.br/Portal/Informacoes.asp?COD_MENU=105).

extrema pobreza é ainda maior: enquanto que para o Brasil 25,5% desta população rural é extremamente pobre, para o Semiárido esta proporção alcança mais de 40%⁶⁷.

9. A extensão territorial da região Semiárida é de 960.598 km²⁶⁸. Constituída por 1.135 municípios, onde reside uma população de 22.598.318 de habitantes, que representa aproximadamente doze por cento da população brasileira (Sousa Medeiros, 2012). A região se caracteriza pela insuficiência e irregularidade das chuvas, cujas médias pluviométricas variam de 268 a 800 mm, solos geralmente rasos, com afloramentos rochosos, baixa capacidade de retenção de umidade, bem como baixo teor de matéria orgânica. Segundo estudos da Embrapa, apenas 16% da área do Semiárido apresentam bom potencial agrícola e 44% apresentam potencial agrícola limitado (EMBRAPA, 1993).

10. Atualmente, a amplitude, a intensidade e a persistência da seca, que começou no ano passado, afetam conquistas alcançadas pela agricultura familiar do Semiárido, nas duas últimas décadas. Isso projeta a dimensão do desafio de consolidar o desenvolvimento rural no Brasil, mesmo num contexto de forte atuação Estatal no meio rural e amplo diálogo e parcerias com os entes federados (estados e municípios), movimentos, sociedade civil e agências de desenvolvimento.

11. No âmbito do governo federal, há um conjunto de programas que integram as novas ações governamentais de combate à pobreza e promoção do desenvolvimento rural. Inicialmente faremos referência às políticas destinadas a garantir uma renda mínima e permitir o acesso a serviços. Em seguida apresentaremos as políticas mais diretamente relacionadas ao fortalecimento da Agricultura Familiar, sendo boa parte delas de responsabilidade do Ministério do Desenvolvimento Agrário - MDA.

a) Políticas de garantia da renda e acesso a serviços.

12. O Plano Brasil sem Miséria – PBSM. Foi lançado no primeiro semestre de 2011 com o propósito de acabar com a miséria no Brasil. O objetivo é elevar a renda e as condições de bem estar da população rural e urbana, cuja renda *per capita* mensal seja de, no máximo, R\$ 70,00. O Plano está estruturado a partir dos eixos inclusão produtiva, garantia de renda e acesso a serviços públicos. Na área rural, no eixo de inclusão produtiva, o PBSM atua com assistência técnica e extensão rural (PRONATER), fomento produtivo não reembolsável, apoio para acesso a mercados privados e programas institucionais de compras governamentais (PAA e PNAE), programa de apoio à conservação ambiental - Bolsa Verde, e ainda busca assegurar o acesso à água e eletrificação rural, por intermédio dos programas Água para Todos e Luz para Todos⁶⁹. No eixo garantia de renda, uma das principais ações é o Bolsa Família.

13. Programa Bolsa Família: PBF. É um programa de transferência direta de renda às famílias em condição de pobreza ou extrema pobreza⁷⁰. As famílias pobres só entram no Programa se tiverem filho entre 0 e 17 anos de idade. Já as famílias na condição de extrema pobreza podem participar independente da idade dos filhos. Para acessar o programa é necessário que o beneficiário efetue o registro no Cadastro Único para Programas Sociais do Governo Federal - CadÚnico, na prefeitura municipal. Com base nesses dados, o Ministério do Desenvolvimento Social e Combate à Fome-MDS seleciona de forma automatizada as famílias a serem beneficiadas. A transferência de renda objetiva o alívio imediato da pobreza e é efetuada por intermédio de um cartão magnético. A permanência no programa fica condicionada ao cumprimento de condicionalidades educacionais, de saúde e assistência social. Há orientações do governo federal para que as famílias integrantes do Programa participem das ações e dos programas complementares para superar a situação de

67 Dado inferido a partir do estudo feito pela equipe que preparou o presente Projeto dos dados do Censo Demográfico de 2010 para 177 municípios da região semiárida de 7 estados diferentes.

68 “Nova delimitação do Semiárido Brasileiro. Portaria do Ministério da Integração Nacional do 10 de março de 2005. mencionada na publicação desse Ministério “Nova delimitação do Semi-Árido Brasileiro, 2005.

69 Programas como PRONATER, PAA, PNAE e Luz para Todos já existiam antes do PBSM, mas com a lançamento do Plano foram definidas metas exclusivamente para o público da extrema pobreza.

70 O Ministério do Desenvolvimento Social utiliza como referência, para fins de classificação na condição de pobreza a família cuja faixa de renda mensal *per capita* varie acima de R\$ 70,00 até R\$ 140,00. A família é considerada extremamente pobre, quando a renda mensal *per capita* é de até R\$ 70,00. Fonte: (<http://www.mds.gov.br/bolsafamilia>).

vulnerabilidade. O orçamento do PBF é de R\$ 23,9 bilhões para este ano (2013) e atenderá 50 milhões de pessoas⁷¹.

14. Outras políticas de garantia de renda e acesso a serviços. É importante mencionar os benefícios do seguro social, especialmente as pensões rurais, que beneficiaram 6,10 milhões de pessoas em 2011 com R\$ 3,34 bilhões; naquele ano, o Nordeste tinha 3,04 milhões de aposentados rurais, ou quase 50% do total nacional. De forma paralela, foi criado o Programa Minha Casa Minha Vida que busca promover o acesso a uma moradia digna para a população de baixa renda. O Programa Água para Todos busca promover a universalização do acesso à água para a população rural, por meio da construção de cisternas e outras infraestruturas hídricas. Por outro lado, a segunda etapa do Programa de Aceleração do Crescimento (PAC 2) prevê a distribuição de um conjunto de máquinas (motoniveladora, retroescavadeira, etc.) para todos os municípios do Semiárido, que deverão ser usadas para construção de infraestrutura hídrica e obras viárias. Também existem programas destinados a ampliar o acesso desta população à educação, saúde, documentos, etc.

b) Políticas de apoio à inclusão produtiva da Agricultura Familiar

15. Programa Nacional de Assistência Técnica e Extensão Rural – PRONATER. O programa foi instituído no âmbito da Política Nacional de Assistência Técnica e Extensão Rural para a Agricultura Familiar e Reforma Agrária - PNATER⁷². Do ponto de vista estratégico, essa política reconhece e valoriza o papel das mulheres no desenvolvimento da agricultura familiar, a partir das suas contribuições no manejo de atividades agrícolas e não-agrícolas, na preservação da biodiversidade, na criação de pequenos animais, entre outros.

16. A formulação e supervisão dessa política, no âmbito do governo federal, são de competência do MDA. A contratação de serviços pelo governo federal, por intermédio da SAF ou INCRA, é realizada mediante processos de seleção pública, que geralmente, resultam na contratação de empresas públicas geridas pelos governos estaduais - EMATER⁷³ ou organizações não-governamentais, prestadoras de serviços de assistência técnica e extensão rural. Ambas devem estar cadastradas no Conselho Estadual de Desenvolvimento Rural Sustentável - CEDRS. Há modalidades de ATER para grupos específicos, tais como: Ater Mulher; Ater Quilombola; Ater Indígena e ATER para famílias assentadas da Reforma Agrária (esta última de responsabilidade do INCRA). Essa opção foi adotada para que os serviços de assistência técnica contemplem as necessidades específicas de determinados grupos sociais da agricultura familiar.

17. Programa Nacional de Fortalecimento da Agricultura Familiar – PRONAF. Foi constituído em 1996 com o propósito de fomentar a expansão e o fortalecimento da agricultura familiar no Brasil. Passou por mudanças em 2003, e no novo desenho a ênfase é no crédito agrícola para a agricultura familiar, com financiamento a projetos individuais ou coletivos, e passa a contar com dezesseis diferentes modalidades de financiamento. Dentre as modalidades, há linhas específicas para mulheres e jovens. O Pronaf Mulher é uma modalidade que financia qualquer atividade, agrícola ou não-agrícola, a ser realizada na unidade de produção familiar ou em espaço coletivo próximo. O Pronaf Jovem é uma modalidade para agricultores com idade entre 16 e 29 anos, cuja finalidade é financiar atividades geradoras de renda, tais como, projetos agropecuários, de turismo rural, artesanato, implantação de pomar e horta, entre outros.

18. Considerando a versão do Plano Safra 2012-2013 (ver a seguir), os financiamentos do PRONAF são operacionalizados por intermédio de custeios e investimentos. As operações de custeio têm três faixas de financiamento, as operações de investimentos apresentam duas faixas. Para 2012-2013 foram disponibilizados R\$ 18 bilhões para financiamento da agricultura familiar. O PRONAF é operacionalizado por intermédio de bancos públicos, e no caso da região Nordeste, a sua operacionalização é de responsabilidade do banco do Nordeste. Para participar do programa é

71 O orçamento de 2012 para o Programa foi de R\$ 20 bilhões e correspondeu a 0,46% do PIB do ano passado. Fonte: (<http://www.estadao.com.br/noticias/nacional,em-2013-bolsa-familia-tera-quase-r-4-bilhoes-a-mais-que-no-ano-passado-,1010189,0.htm>).

72 Conforme a Lei 12.188, sancionada em 11 de janeiro de 2010. Fonte: (http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_Ato2007-2010/2010/Lei/L12188.htm).

73 As empresas públicas de assistência técnica e extensão rural - EMATER recebem assessoria técnica do MDA, por intermédio da SAF e do INCRA, e ainda dispõem de apoio para aquisição de veículos e equipamentos, bem como, capacitação de seus técnicos, de modo a proporcionar melhorias na qualidade dos serviços que prestam.

necessário que o agricultor ou agricultora atenda, entre outras exigências, as seguintes condições: a dimensão do imóvel não seja superior a quatro módulos fiscais; a mão de obra utilizada seja majoritariamente familiar; resida no imóvel ou próximo.

19. Programa de Aquisição de Alimentos – PAA. Trata-se de um programa de apoio à comercialização, constituído e operacionalizado pelo governo federal, a partir de 2003, no contexto do conjunto de políticas constituídas para combater a fome e a pobreza no Brasil e fortalecer a agricultura familiar. Ele é operacionalizado por intermédio das modalidades compra com doação simultânea, compra direta, apoio à formação de estoques, compras institucionais e incentivo à produção e ao consumo de leite. Os executores do Programa são a Companhia Nacional de Abastecimento - CONAB, os governos estaduais e municipais. O programa tem um percentual dos recursos destinados aos produtos produzidos por mulheres.

20. Ao garantir um mercado para a produção da agricultura familiar, o programa promove a inclusão socioeconômica deste segmento social, o acesso à alimentação às pessoas em situação de insegurança alimentar e nutricional, o abastecimento alimentar por meio de compras governamentais de alimentos, contribui para a constituição de estoques públicos de alimentos, promove circuitos locais e regionais e redes de comercialização da agricultura familiar.

21. Programa Nacional de Alimentação Escolar – PNAE. O programa foi instituído por intermédio da Lei Federal nº 11.947, promulgada em 16 de junho de 2009. Ela determina que no mínimo, 35% dos gêneros alimentícios devem ser adquiridos da agricultura familiar. Essa aquisição deve ocorrer na mesma unidade federativa onde se localiza a escola. Isso tem o propósito de promover a economia local e territorial.

22. A operacionalização se dá mediante a consignação de recursos financeiros do orçamento da União para o Fundo Nacional de Desenvolvimento da Educação – FNDE, e desse para contas específicas de estados, Distrito Federal, municípios e escolas federais, em parcelas mensais, conforme o número de alunos matriculados em cada unidade governamental.

23. Plano Safra. Na última década tornou-se costume o anúncio anual do Plano Safra para a Agricultura Familiar. Este Plano define as condições nas quais operarão os programas de inclusão produtiva da Agricultura Familiar, acima mencionados. Determina, por exemplo, o montante de recursos disponível para cada programa para a ‘safra’, assim como taxas de juros, preços mínimos, etc. Para o biênio 2012 – 2013 foram disponibilizados R\$ 22,3 bilhões no marco deste Plano⁷⁴.

24. Mais recentemente, foi lançado o Plano Safra Semiárido (para 2013 – 2014), que determinou os montantes disponíveis para o Pronaf na região, montantes e tipos de aquisição para o PAA, novos preços mínimos para produtos regionais além de estabelecer taxas de juros diferenciadas e aumentar o valor do fomento do PBSM para o Semiárido.

25. A Política de Desenvolvimento Territorial e o Programa Territórios da Cidadania – PTC. Em 2003, o descontentamento com os enfoques setoriais tradicionais do desenvolvimento rural levou à formulação pelo governo Lula de um novo enfoque territorial integrado, conduzido pela então recém criada Secretaria de Desenvolvimento Territorial (SDT) do MDA. Em 2008, esta iniciativa foi ampliada com o lançamento do Programa Territórios da Cidadania (PTC). Este foi lançado com o objetivo superar a pobreza e a desigualdade, mediante a articulação e integração de políticas públicas dos três entes federados, em diálogo com os movimentos sociais e sociedade civil, a partir da lógica e da dinâmica de funcionamento dos Territórios Rurais.

26. O PTC atua em dois eixos estratégicos, o primeiro, organiza as ações de apoio à atividade produtiva, o segundo, aglutina as ações de acesso a direitos e fortalecimento institucional. Ele

74 Desse montante, R\$ 18 bilhões serão destinados ao crédito agrícola para financiar as operações de investimentos e custeio (créditos Pronaf); R\$ 2,3 bilhões irão para as ações institucionais de apoio à comercialização, sendo R\$ 1,1 bilhão para Programa de Aquisição de Alimentos (PAA) e R\$ 1,2 bilhão para o Programa Nacional de Alimentação Escolar (Pnae). Outros R\$ 2 bilhões integram outras ações do Plano. Fonte: (http://www.mda.gov.br/portal/noticias/item?item_id=10191547).

aglutina 120 Territórios Rurais em todo o Brasil, mas sua maior concentração é na região Nordeste. Os territórios são constituídos por conjuntos de municípios vizinhos que têm características econômicas e ambientais comuns, e também uma identidade e coesão social e cultural. O programa mobiliza 22 ministérios e órgãos do governo federal, além dos parceiros estaduais e municipais, cujas ações a serem realizadas anualmente são apresentadas no âmbito da sua Matriz de Ações Territoriais. O Comitê Gestor Nacional, coordenado pela Casa Civil, é constituído pela participação dos secretários-executivos dos ministérios. A Secretaria de Desenvolvimento Territorial -SDT, é responsável pela coordenação e monitoramento do Programa.

27. O principal instrumento de ação desta política é o Colegiado Territorial, integrado por representantes de organizações das três esferas governamentais (municipal, estadual e federal) e da sociedade civil⁷⁵. Cabe aos Colegiados conduzir um processo de planejamento que busca integrar políticas e pactuar uma agenda de ações dos diversos atores sociais presentes nos territórios, além de promover um monitoramento e controle participativos sobre programas e políticas públicas. Cabe realçar a participação de representantes das três esferas governamentais (municipal, estadual e federal) nestes Colegiados. Existem recursos do PROINF⁷⁶, uma ação orçamentária da responsabilidade da SDT, que se destinam a financiar projetos estratégicos definidos neste processo de planejamento. Mas considera-se da maior importância a articulação de outras políticas públicas e de recursos privados devem se associar também para a implementação da agenda de ações citada. Neste sentido, recentemente a SDT iniciou um processo de gestão territorial do Plano Safra (ver a seguir), pelo qual ele busca promover uma maior articulação das políticas públicas (principalmente o crédito, a assessoria técnica, as compras institucionais e o PROINF) em cada território.

28. Programa de Organização Produtiva das Mulheres. Objetiva fortalecer os grupos produtivos de mulheres mediante o apoio para promover o acesso às políticas públicas de fomento à produção e apoio à comercialização, com vistas à sua autonomia econômica. Ele identifica e mapeia grupos de mulheres, realiza formação de políticas públicas, apoia a comercialização e realização de feiras, financia ações voltadas ao apoio à gestão, à agregação de valor e à comercialização. Esse Programa é coordenado pela Diretoria de Políticas para as Mulheres Rurais, no âmbito da secretaria-executiva do Ministério do Desenvolvimento Agrário.

29. Plano Nacional de Agroecologia e Produção Orgânica PLANAPO. Este plano, elaborado pela Câmara Interministerial de Agroecologia e Produção Orgânica – CIAPO, com ampla participação da sociedade, foi lançado em junho de 2013. Incorporando iniciativas já existentes e criando outras, ele busca implementar programas e ações indutoras da transição agroecológica, da produção orgânica e de base agroecológica, possibilitando à população a melhoria de qualidade de vida por meio da oferta e consumo de alimentos saudáveis e do uso sustentável dos recursos naturais. Os eixos a serem trabalhados são: i) produção; ii) uso e conservação de recursos naturais; iii) conhecimento; iv) comercialização e consumo.

30. Carteira Indígena. É um projeto que aglutina ações dos Ministérios do Meio Ambiente; do Desenvolvimento Social e Combate à Fome; do Desenvolvimento Agrário e da Educação. O seu objetivo é “promover a segurança alimentar e nutricional nas comunidades indígenas e a gestão ambiental de suas terras”. Para isso, ele apoia iniciativas indígenas de produção sustentável de alimentos, artesanato e práticas agroextrativistas e de melhoria das condições ambientais e de segurança hídrica. Ele é operacionalizado mediante o repasse de recursos às associações indígenas.

31. Programa Brasil Quilombola. Constituído em marco de 2004, articula e integra ações de 23 Ministérios para promover o desenvolvimento das comunidades remanescentes de Quilombos. O programa está estruturado nos eixos: Acesso à terra; Infra estrutura e qualidade de vida; Desenvolvimento local e inclusão produtiva; Direitos e cidadania. Há no Brasil 2.176 comunidades

⁷⁵ A composição do Colegiado Territorial depende das características específicas do território, mas alguns exemplos de órgãos e instituições federais que forma parte dos Colegiados Territorial são o MDA, o Banco do Brasil, o Banco do Nordeste, e o INCRA; de órgãos estaduais a EMATER, a Secretaria de Agricultura ou de Desenvolvimento Rural, e a Secretaria de Trabalho, e um representante por cada um dos municípios que formam parte do território. Da sociedade civil, geralmente se tem um representante por cada Sindicato dos Trabalhadores Rurais em cada município, um representante das Comissões de Mulheres dos STR, e representantes de ONGs que atuam no território.

⁷⁶ Ação orçamentária de apoio a Projetos de Infraestrutura e Serviços em Territórios Rurais – PROINF.

identificadas, 1.886 certificadas pela Fundação Palmares e 190 tituladas. Os processos abertos para titulação de terras no Incra/MDA somam 1.167⁷⁷.

32. Plano Nacional da Reforma Agrária. O Estatuto da Terra (promulgado em 1964) define a Reforma Agrária como “o conjunto de medidas que visem a promover melhor distribuição da terra, mediante modificações no regime de posse e uso, a fim de atender aos princípios de justiça social e ao aumento da produtividade”. Com base nesta definição, o INCRA (Instituto Nacional de Colonização e Reforma Agrária) procede à obtenção de terras (principalmente por via de desapropriação, compra e arrecadação de terras devolutas federais) para depois assentar famílias que queiram nelas trabalhar. O INCRA também se responsabiliza por uma série de investimentos necessários ao desenvolvimento dos assentamentos (imóveis obtidos onde são assentadas as famílias), tais como a implantação de estradas, acesso a água e recursos para estruturação das unidades familiares. Isto inclui também a provisão de Assessoria Técnica. No ano de 2012, o INCRA criou 117 assentamentos, instalando 23.075 famílias em 322.314 hectares.

33. Programa Nacional de Crédito Fundiário e Nossa Primeira Terra. O Programa Nacional de Crédito Fundiário (PNCF) é uma iniciativa que oferece condições para famílias agricultoras sem terra ou com pouca terra possam comprar um imóvel rural por meio de um financiamento. Este crédito também inclui recursos para a família beneficiada possa estruturar a sua unidade produtiva e moradia. Em 2012 este Programa beneficiou 2.666 famílias, que puderam adquirir 54.911 hectares de terra. Nossa Primeira Terra é uma modalidade deste Programa. Ela financia a compra de terras por jovens rurais, dando a eles a possibilidade de permanecer no campo e contribuir para o desenvolvimento rural ao invés de migrarem para as grandes cidades. Podem acessar essa linha de crédito, jovens de até 28 anos, que não sejam proprietários de terra, filhos de agricultores e estudantes de escolas agrotécnicas, que desejem adquirir um imóvel rural.

77 Fonte: (<http://www.seppir.gov.br/destaques/diagnostico-pbq-agosto>).

BIBLIOGRAFIA:

ASA BRASIL. Semiárido. Disponível em:

<http://www.asabrasil.org.br/Portal/Informacoes.asp?COD_MENU=105> . Acesso em: 17 abr. 2013.

BRASIL. Indicadores de desenvolvimento brasileiro. Disponível em: < Disponível em: <

http://www.ufpe.br/proplan/images/pdf/indic_de_desen.pdf >. Acesso em: 16 abr. 2013.

BRASIL. Lei 11.326, de 24 de julho, de 2006. Estabelece as diretrizes para a formulação da Política Nacional da Agricultura Familiar e Empreendimentos Familiares Rurais. Disponível em: <

http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2004-2006/2006/lei/l11326.htm >. Acesso em: 16 de abr. 2013.

BRASIL. Lei 12.188, de 11 de janeiro, de 2010. Institui a Política Nacional de Assistência Técnica e Extensão Rural para a Agricultura Familiar e Reforma Agrária - PNATER e o Programa Nacional de Assistência Técnica e Extensão Rural na Agricultura Familiar e na Reforma Agrária - PRONATER, altera a Lei no 8.666, de 21 de junho de 1993, e dá outras providências. Disponível em: <

http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_Ato2007-2010/2010/Lei/L12188.htm >. Acesso em: 23 de abr. 2013.

BRASIL. Ministério do Desenvolvimento Agrário. Plano Safra 2012/2013 assegura valor recorde de R\$ 22,3 bilhões para agricultura familiar. Disponível em: <

http://www.mda.gov.br/portal/noticias/item?item_id=10191547 >. Acesso em: 17 de abr. 2013.

BRASIL. Ministério do Desenvolvimento Social e Combate à Fome. Bolsa Família. Disponível em:

<<http://www.mds.gov.br/bolsafamilia>>. Acesso em: 15 de abr. 2013.

BRASIL. Portal Brasil. Desigualdade cai no Brasil porque renda cresce no Nordeste, apontam especialistas. Disponível em: < [http://www.brasil.gov.br/noticias/arquivos/2012/03/13/queda-da-](http://www.brasil.gov.br/noticias/arquivos/2012/03/13/queda-da-desigualdade-de-renda-no-brasil-e-movimento-que-acontece-em-todo-o-mundo-aponta-fgv)

[desigualdade-de-renda-no-brasil-e-movimento-que-acontece-em-todo-o-mundo-aponta-fgv](http://www.brasil.gov.br/noticias/arquivos/2012/03/13/queda-da-desigualdade-de-renda-no-brasil-e-movimento-que-acontece-em-todo-o-mundo-aponta-fgv) >. Acesso em: 16 de abr. 2013.

BRASIL. Secretaria de Políticas de Promoção da Igualdade Racial. Programa Brasil Quilombola: diagnóstico de ações realizadas. Julho 2012. Disponível em: <

<http://www.seppir.gov.br/destaques/diagnostico-pbq-agosto> >. Acesso em: 17 de abr. 2013.

EMPRESA BRASILEIRA DE PESQUISA AGROPECUÁRIA. Zoneamento agroecológico do Nordeste: quadro natural e agro-socioeconômico. Petrolina: Embrapa/Cpatsa/SNLCS, 1993.

FRANÇA, C. G. de. et al. O Censo Agropecuário 2006 e a agricultura familiar no Brasil. Brasília: MDA, 2009.

FRANÇA, C. G. de. et al. O Censo Agropecuário 2006 e a agricultura familiar no Brasil. Disponível em: < <http://mineiropt.com.br/media/uploads/destaques/arquivos/arg4b1018b266063.pdf> >. Acesso em: 17 abr. 2013.

HOFFMANN, R. e NEY, M. G. Evolução recente da estrutura fundiária e propriedade rural no Brasil. In: GAQUES, J. G.; VIEIRA FILHO, J. E. R.; NAVARRO, Z. (Org.). A agricultura brasileira: desempenhos, desafios e perspectivas. Brasília, DF: IPEA, 2010. p. 45-64.

IBGE. Sinopse do Censo Demográfico 2010. Rio de Janeiro, 2011. Disponível em: <

http://www.ibge.gov.br/home/estatistica/populacao/censo2010/sinopse/default_sinopse.shtm >. Acesso em: 15 abr. 2013.

IBGE. Censo Agropecuário 2006: Tabelas de Resultados. Disponível em: <
http://www.ibge.gov.br/home/estatistica/economia/agropecuaria/censoagro/brasil_2006/tab_brasil/tab_5.pdf>. Acesso em: 15 abr. 2013.

Lances e Apostas: Mais-Valia. Quem é quem na agricultura, Revista Carta Capital, ano XVIII, n.744, p. 68, abr. 2013.

LEOPOLDO, R. Em 2013, Bolsa Família terá quase R\$ 4 bilhões a mais que no ano passado. Estadão, São Paulo, 18 março 2013. Disponível em: <
<http://www.estadao.com.br/noticias/nacional,em-2013-bolsa-familia-tera-quase-r-4-bilhoes-a-mais-que-no-ano-passado-,1010189,0.htm>>. Acesso em: 16 abr. 2013.

MEDEIROS, S. S. et al. Sinopse do censo demográfico para o Semiárido. Sem data. 39 slides. Disponível em: < <http://www.insa.gov.br/censosab/>>. Acesso em: 26 mar. 2013. Apresentação em Power-point.

MINISTÉRIO DA FAZENDA. Economia brasileira em perspectiva. Disponível em: <
<http://www.fazenda.gov.br/portugues/docs/perspectiva-economia-brasileira/edicoes/Economia-Brasileira-Em-Perpectiva-Mar-Abr12-alterado.pdf>>. Acesso em: 15 abr. 2013.

MINISTÉRIO DA FAZENDA. Economia brasileira em perspectiva. Disponível em: <
<http://www.fazenda.gov.br/portugues/docs/perspectiva-economia-brasileira/edicoes/Economia%20Brasileira%20Perspectiva--PT--17ed.pdf>>. Acesso em: 15 abr. 2013

MORENO, A. C. e TEIXEIRA, M. Nordeste concentra 59% da população em extrema pobreza, diz IBGE. Folha de São Paulo, São Paulo, 10 maio 2011. Disponível em:
<<http://www1.folha.uol.com.br/poder/913829-nordeste-concentra-59-da-populacao-em-extrema-pobreza-diz-ibge.shtml>>. Acesso: em 16 abr. 2013.

NAVARRO, Z. S. Desenvolvimento rural no Brasil: os limites do passado e os caminhos do futuro. Estudos Avançados, USP, v. 15, n. 43, p. 83-100, 2001.

NERI, M. C. et. al. Superação da pobreza e a nova classe média no campo. Rio de Janeiro: Editora FGV, 2012.

SCHNEIDER, S. Situando o desenvolvimento rural no Brasil: o contexto e as questões em debate. Revista de Economia Política, vol. 30, no 3 (119), pp. 511-531, julho-setembro/2010.

SOUZA MEDEIROS, S, et al. Sinopse do Censo Demográfico para o Semiárido Brasileiro. Campina Grande: INSA, 2012.

SUAPESQUISA.COM. PIB do Brasil 2012. Disponível em: <
http://www.suapesquisa.com/economia/pib_brasil_2012.htm>. Acesso em: 15 abr. 2013.

APÊNDICE 2: POBREZA, FOCALIZAÇÃO E GÊNERO

I. Focalização social: Abrangência e público alvo

1. A área do Projeto inclui um total de 129 municípios, localizados em nove Territórios da Cidadania⁷⁸ em sete estados da região nordeste do Brasil: Alto Sertão Alagoano em Alagoas; Sertão do Apodi no Rio Grande do Norte; Inhamuns Crateús e Sertão Central no Ceará; Cariri Ocidental na Paraíba; Sertão do Pajeú e Sertão do Araripe em Pernambuco; Serra da Capivara no Piauí, e Alto Sertão Sergipano em Sergipe. A população da área de abrangência do projeto é de 2.323.977 habitantes, sendo 44,7% rural. Os territórios que integram a segunda fase do projeto têm uma superfície aproximada de 120.500 Km², formando parte da região semiárida brasileira. O semiárido aglutina 1.135 municípios, pouco mais de 20% do total nacional, em nove estados: Piauí, Ceará, Rio Grande do Norte, Paraíba, Pernambuco, Alagoas, Sergipe, Bahia e norte de Minas Gerais. O IDH⁷⁹ (Índice de Desenvolvimento Humano) médio da população dentro da área de abrangência do projeto é de 0,594, o que é bem mais baixo que o IDH médio da população ao nível nacional, o que é 0,730. 40,3% da população rural (mais de 419.000 pessoas) na área de abrangência encontra-se em situação de extrema pobreza, índices que estão acima dos de nível nacional.
2. No Semiárido existem mais de um milhão e setecentos mil estabelecimentos agropecuários (33% em relação ao total no país). Destes, 11% são constituídos por grandes e médios proprietários e ocupam aproximadamente 57% da área total, enquanto outros 89% dos estabelecimentos são constituídos pela agricultura familiar e ocupam apenas 43% da área (Barbosa, 2012). O Índice de Desenvolvimento Humano (IDH) na região Semiárida é considerado baixo para aproximadamente 82% dos municípios, que possuem IDH até 0,65. O que significa um déficit em relação aos indicadores de renda, educação e longevidade para 62% da população do semiárido. (SILVA, 2008).
3. Como o projeto tem como um dos objetivos principais contribuir a melhorar as políticas públicas terá um público alvo além da população rural que mora nos nove territórios que compõem a área do projeto. Pela natureza dos objetivos e atividades do projeto, o público alvo foi definido em dois níveis. O primeiro inclui o público alvo na área do projeto, onde o projeto desenvolverá atividades de articulação de políticas, acesso da população às políticas públicas, fortalecimento organizativo, melhoramento da produção e do acesso aos mercados. O segundo inclui um público fora da área do projeto, onde deverão acontecer efeitos pela adoção de inovações geradas pelo projeto.
4. No caso das atividades a serem realizadas na área do projeto, o público alvo inclui a população rural que mora nas comunidades rurais, nos assentamentos da reforma agrária e nas comunidades tradicionais dos 129 municípios que são parte dos 9 Territórios da Cidadania selecionados. De acordo com as estimativas realizadas com dados do Censo Demográfico de 2010 e o Censo Agropecuário de 2006, o público alvo inclui aproximadamente 297.000 famílias em 8.500 comunidades rurais, 410 assentamentos da reforma agrária, 28 comunidades quilombolas e 26 comunidades indígenas.⁸⁰ Na área do projeto há 203.449 estabelecimentos de agricultores/as familiares, 19.869 famílias assentadas, 2.505 famílias quilombolas e 3.148 famílias indígenas. Dos 410 assentamentos da reforma agrária, apenas 43% (175) têm acesso a assessoria técnica (ATES – o Programa de Assessoria Técnica, Social e Ambiental à Reforma Agrária).
5. No caso das atividades de replicação e melhoramento das políticas públicas, o público alvo pode ser definido em dois níveis. O primeiro tem a ver com as ações de intercâmbio de experiências

78 O Programa "Territórios da Cidadania", desde 2008, busca a maior integração de programas públicos a partir da valorização das dinâmicas locais e regionais e a ampliação dos mecanismos de participação social na gestão de políticas públicas voltadas para o desenvolvimento territorial sustentável. A definição dos Territórios da Cidadania em cada estado foi feita de acordo com uma série de critérios (tais como menor Índice de Desenvolvimento Humano -IDH territorial; maior concentração de beneficiários do Programa Bolsa Família), que se assemelham aos critérios utilizados para a escolha dos territórios e comunidades a serem incorporados na segunda fase do Projeto Dom Helder.

79 O Índice de Desenvolvimento Humano (IDH) mede o progresso de uma nação a partir de três dimensões: renda, saúde e educação. Pretende ser uma medida geral e sintética do desenvolvimento humano.

80 O número de famílias foi estimado a partir do valor médio no Brasil de 3,5 pessoas por família. Das 28 comunidades quilombolas, 12 se encontram no Sertão de Pajeú em Pernambuco e das 26 comunidades indígenas, 17 estão em Inhamuns Crateús no Ceará.

e apoio à replicação de experiências bem sucedidas com os outros projetos cofinanciados pelo FIDA na região Nordeste, o que inclui um público alvo de 243,000 que constitui o público alvo total desses projetos. O segundo nível tem a ver com as atividades de apoio ao melhoramento das políticas a través da replicação das inovações do projeto, o que tem como público alvo a população rural em condições de pobreza e pobreza extrema no semiárido do Nordeste. De acordo com os dados do Censo Demográfico de 2010, a população rural no semiárido nordestino é de 8,595,200 habitantes.

6. A estimativa preliminar realizada é que o público alvo do projeto para atividades de melhoramento das políticas públicas pela replicação de inovações é de aproximadamente 1 milhão de famílias rurais (3,5 milhões de pessoas) em condições de extrema pobreza que moram no semiárido do Nordeste serão beneficiárias do projeto. Esta estimativa pressupõe que as inovações geradas pelo projeto, especialmente as metodologias de assistência técnica, tecnologias e alternativas de produção baseadas na agroecologia, serão aplicadas para melhorar políticas de assistência técnica –entre outras-- dos governos federal e estaduais que trabalham com a população rural no semiárido. A população rural no semiárido nordestino é de 8.595.200 habitantes; aplicando o percentual da população rural que vive em condições de extrema pobreza na área do projeto, a população em extrema pobreza do semiárido alcança a 3.47 milhões de habitantes. Esse valor inclui 243,000 famílias beneficiárias dos cinco projetos cofinanciados pelo FIDA nos estados do Nordeste.
7. Da mesma forma que o público alvo, o projeto terá beneficiários dentro e fora da área do projeto, dependendo do tipo de ações do projeto. Dentro da área do projeto, as atividades mais focalizadas e de maior intensidade são assistência técnica, mobilização social e fortalecimento organizacional, as quais beneficiarão a 24.000 famílias em 685 comunidades rurais e assentamentos da reforma agrária. A metade dessas famílias receberão assessoria técnica contratada com fundos do Projeto e a outra metade irão receber assessoria técnica por meio de contratos realizados pela SAF e o INCRA. Desse total, mais do 80% (umas 20,000 famílias) serão beneficiárias de investimentos para melhorar a produção agropecuária e atividades não agrícolas, por meio de fundos não reembolsáveis do Projeto e de créditos (PRONAF e outros programas de crédito existentes). As atividades de maior alcance que tem o objetivo de gerar capacidades na população rural para acessar as políticas públicas, especialmente divulgação de informações, serão beneficiadas. Umas 74,000 famílias (259,000 pessoas). Finalmente, a melhor articulação de políticas e programas públicos na área do projeto pelo melhor funcionamento dos Colegiados Territoriais terá como beneficiárias a 297.000 famílias rurais.
8. Os beneficiários da replicação de experiências bem-sucedidas do projeto estarão localizados tanto na área do projeto como na região semiárida do nordeste onde as políticas que o projeto visa aprimorar estarão sendo implementadas. Os tipos de políticas que mais poderão se beneficiar do processo de replicação são as seguintes: a) aquelas relacionadas a serviços técnicos dirigidos a agricultura familiar e assentamentos da reforma agrária⁸¹, que poderão se beneficiar da replicação do trabalho metodológico com mulheres, jovens e comunidades tradicionais, com metodologias de mobilização social e fortalecimento de comunidades rurais e organizações econômicas do público alvo, ou com novas alternativas de produção agroecológica ou acesso a mercados, entre outras; e b) aquelas relacionadas às políticas e acesso da população rural às políticas públicas, que poderão se beneficiar, por exemplo, de experiências bem-sucedidas de parcerias negociadas no âmbito dos Colegiados Territoriais ou de metodologias de disseminação de informação sobre políticas públicas e programas, entre outras. A estimativa de beneficiários deste tipo de atividade envolve complexidades relacionadas com a necessidade de: a) definir precisamente os tipos de políticas que poderiam ser aprimoradas como resultado da replicação das experiências do projeto; e b) determinar precisamente o número de famílias beneficiárias que poderiam acessar estas políticas no semiárido do nordeste. Além disso, também há complexidades relacionadas com a classificação dos beneficiários ou, em outras palavras, se eles deveriam ser considerados beneficiários diretos ou indiretos. Na realidade, a replicação de inovações é parte do Objetivo de Desenvolvimento do projeto bem como um dos principais objetivos de um dos Componentes do projeto (Componente 1), com várias atividades especificadamente elaboradas para disseminar atividades sobre inovação, discuti-las em plataformas de diálogo de políticas, e prover apoio técnico a instituições e projetos interessados em adotá-las. Assim sendo, é natural esperar que essas atividades, quando bem-sucedidas, produzam políticas aprimoradas, e que estas políticas beneficiem inúmeras famílias. A natureza direta ou indireta dos beneficiários será relacionada às características da cadeia de efeitos e nível de contribuição do

81 Os termos usados no Brasil são "Assistência Técnica e Extensão Rural (ATER)" para agricultura familiar e "Assistência Técnica e Serviços Sociais e Ambientais para Reforma Agrária (ATES)" para assentamentos da reforma agrária.

projeto às mudanças políticas verificadas ou atestadas. Estes aspectos serão discutidos em maior detalhe durante a fase de desenho final do projeto de modo a determinar um número realístico e classificação de perfil dos beneficiários do semiárido do nordeste. Os beneficiários do projeto serão famílias rurais em situação de pobreza e extrema pobreza que moram nas comunidades rurais e assentamentos da reforma agrária dentro da área de abrangência. O projeto pretende focalizar as comunidades mais vulneráveis dentro da população rural desses 129 municípios – as comunidades tradicionais (quilombolas e indígenas). O mapeamento das comunidades remanescentes de quilombolas e indígenas dentro de cada território constitui uma das ações estratégicas a serem desempenhadas na primeira fase da execução deste projeto para que sejam incorporadas nas ações. Nas estratégias e ações a serem desenvolvidas, mulheres e jovens serão priorizados, o que implica em um olhar atencioso e minucioso para as necessidades e demandas de tais grupos sociais.

9. Na área de abrangência do projeto, pretende-se contribuir para a formação e consolidação de 26 grupos indígenas e 28 grupos quilombolas. A intenção é fomentar com mais intensidade a formação e consolidação de grupos de jovens e de mulheres, de tal forma que haja um aumento significativo, em comparação com a primeira fase, no número de envolvidos. As ações do projeto pretendem atingir aproximadamente 110 grupos de jovens rurais (totalizando 1.100 jovens) e 270 grupos de mulheres (totalizando 2.700 mulheres) durante o período de duração da segunda fase. Além disso, as mulheres serão em média 30% dos grupos mistos que recebem assessoria técnica. Um total de 90 mobilizadores sociais e 200 técnicos serão incorporados no plano de capacitação que visa o aprimoramento técnico de sua intervenção e o desenvolvimento de uma maior sensibilidade e abertura para as demandas específicas das mulheres, jovens e comunidades tradicionais dentro de ações de ATER, cursos e oficinas. Dentre um universo de entidades parceiras, que são consideradas fundamentais na implementação das estratégias ao nível territorial, algumas entidades serão consideradas “entidades referenciais em gênero”, e exercerão um papel imprescindível no sentido de garantir a transversalização do enfoque de gênero no conjunto de ações previstas a partir das dinâmicas territoriais.
10. O público-alvo do Projeto é composto por famílias de agricultores familiares em comunidades rurais, famílias de assentamentos de reforma agrária e famílias de comunidades tradicionais. Dentro deste universo, alguns segmentos que tenham necessidades e demandas específicas – mulheres, jovens, comunidades indígenas e quilombolas –. A seguir, serão apresentadas as características de cada um destes segmentos do público-alvo e as estratégias, em linhas gerais, a serem desenvolvidas com cada um deles, levando em consideração suas particularidades.

II. Mulheres rurais

11. No semiárido da região nordeste, as mulheres representam 48% da população total. (INSA, 2010). O Norte e o Nordeste têm populações com muitas jovens entre 10 e 19 anos (35,4% e 32,8%, respectivamente) quando comparadas com outras regiões (Sudeste, 27,3%; Centro-Oeste 27,2% e Sul 24,3%). (SCOTT, 2010)
12. É interessante notar que na região nordeste, que possui populações de contingentes maiores, há menores proporções de homens (48,6%), em comparação com as outras regiões do país. O fenômeno de masculinização do campo (proporção de homens rurais em relação à proporção total de residentes rurais) tem menor ocorrência no Nordeste (52,0%, em comparação com 53,6% no país). (SCOTT, 2010)
13. As injustiças que permeiam a região semiárida, na qual o projeto Dom Helder está inserida, são agravadas pelo atual modelo de desenvolvimento, que contribui para a elevada concentração de renda, riquezas, terra e água nas mãos das camadas sociais mais elevadas e tem um forte viés nas desigualdades de gênero. Metade da população no Semiárido, ou mais de dez milhões de pessoas, não possui renda ou tem como única fonte de rendimento os benefícios governamentais. 59,5% desse total são mulheres. (INSA, 2010) Os que dispõem de até um salário mínimo mensal somam mais de cinco milhões de pessoas (31,4%), sendo 47% mulheres. Enquanto isso, apenas 5,5% dispõem de uma renda entre dois a cinco salários mínimos, a maioria (67%) homens, e dos 0,15% com renda acima de 30 salários mínimos apenas 18% são mulheres. (IBGE, Censo Demográfico 2000)
14. As mulheres rurais ocupam um papel muito importante nas unidades familiares, e se envolvem num amplo leque de atividades agrícolas e não agrícolas. Um mapeamento oficial feito ao nível nacional pelo Governo Federal sobre empreendimentos econômicos em 2005 e 2007 identificou mais

de 9 mil organizações e grupos exclusivos ou majoritariamente constituídos por mulheres, 67% dos quais são informais, que produzem artesanato, plantam e beneficiam alimentos, além de prestar serviços.⁸² Um levantamento realizado em 2007 identificou que dos 267 empreendimentos de economia solidária compostos exclusivamente de mulheres localizados nas áreas rurais dos 60 Territórios da Cidadania, independente do seu perfil social, 77,9% localizavam-se nas regiões Norte e Nordeste, com expressiva predominância da região nordeste (Silva, 2009).

15. Na segunda fase do Projeto, estima-se que 270 grupos de mulheres serão criados e/ou fortalecidos, sendo que cada um deve ter em média 8 e 15 integrantes.⁸³ Observa-se que há uma tendência de quanto menor for o tamanho de um empreendimento, maior é a participação relativa das mulheres. Dados adquiridos a partir do Mapeamento Nacional da Economia Solidária, que é parte do Sistema Nacional de Informações sobre a Economia Solidária (SIES), revelam que as mulheres predominam largamente nos empreendimentos com menos de 10 sócios (63%) e os homens nos empreendimentos que possuem mais de 20 sócios (60% nos empreendimentos de 21 a 50 sócios e 66% nos empreendimentos com mais de 50 sócios). (MTE; SENAES, 2006)
16. Os grupos de mulheres nestes territórios tendem a se envolver nos seguintes tipos de atividades: Hortas, pomares e quintais produtivos (hortifrutigranjeiros e horticultura); Artesanato; Produção de polpas, pães e bolos. É importante que o projeto realize um monitoramento também da participação das mulheres em atividades que tradicionalmente são de predominância masculina, como criação de animais de médio e grande porte - caprinos, bovinos e porcos. Na sistematização e análise dos dados de uma pesquisa de meio termo – Marco I de Gênero 84- do Território do Sertão do Pajeú/PE, na primeira fase, foi possível diagnosticar um significativo aumento do percentual das mulheres que estão criando gado, em comparação com o marco inicial do projeto, o que certamente consta como um dos resultados da intervenção do Projeto Dom Helder junto aos grupos produtivos de mulheres.
17. Portanto, deve haver uma intensificação da formação específica para os técnicos para prepará-los para o trabalho com os grupos produtivos de mulheres, de tal modo que possam estimular as iniciativas que refletem os interesses e desejos das próprias mulheres, mesmo que sejam vistas socialmente como atividades tradicionalmente masculinas. Isso representa um grande desafio, pois nota-se que os serviços de assistência técnica tendem a reforçar esta demarcação entre “temáticas das mulheres” e “temáticas de homens” de modo que é comum ver muitos projetos estimulando a produção de doces, geleias, compotas e pães para grupos de mulheres, enquanto existem poucos projetos apresentando a preocupação em incentivar a participação das mulheres nos espaços públicos e de cunho técnico. Este fato é ligado à história de ATER no Brasil, que, apesar de ter passado por algumas modificações nos últimos anos, ainda está fortemente enraizada numa visão difusionista do desenvolvimento rural, herdada da Revolução Verde, que tem como consequência um descaso dos temas considerados “sociais” e uma supervalorização dos assuntos de cunho técnico.⁸⁵
18. Deve-se reforçar medidas concretas para garantir o acesso igualitário das mulheres aos recursos, tecnologias e equipamentos necessários para qualificar sua produção, como cisternas, silos, ecofogões e máquinas forrageiras. Neste sentido, na segunda fase, pretende-se aprimorar na assessoria aos grupos de mulheres para acessarem as diversas fontes de crédito que subsidiam

82 As informações geradas a partir deste mapeamento alimentam o Serviço Nacional de Informações de Economia Solidária – SIES.

83 Esta estimativa se deriva de conhecimento prévio acerca de alguns grupos das comunidades que provavelmente serão atendidos e também se baseia pela experiência anterior, na primeira fase. Na primeira fase, os 140 grupos produtivos de mulheres que foram atendidos tinham em média de 8 a 15 integrantes.

84 Marco I foi realizado em 2007 para mensurar as mudanças nas condições de vida das mulheres que ocorreram nos últimos anos durante as ações do PDHC e indicar recomendações para a reorientação das ações de Gênero nos anos seguintes, com o foco no fortalecimento de pontos que foram detectados como frágeis.

85 Esta divisão entre “temas sociais” e “temas técnicos” se evidencia mediante a segregação interna das equipes técnicas que tem prestado serviços de ATER, especialmente a partir da década dos anos 60. Nesse período, mulheres extensionistas (geralmente assistentes sociais) são contratadas para “cuidar” das atividades voltadas para o público feminino, ao passo que os homens extensionistas, geralmente com formação técnica em agronomia, coordenam ações de capacitação em comercialização, gestão, técnicas de produção e demais atividades voltadas para o trabalho dito produtivo com o público masculino.

seus processos produtivos, seja através de Pronaf Mulher, Fundos de Crédito Rotativo, ou Recursos de Apoio à Inovação (RAI).⁸⁶

19. Em relação à comercialização, que geralmente representa um terreno no qual as mulheres são excluídas tanto do processo de administração financeira, quanto do processo de tomada de decisões sobre o destino dos recursos gerados, as feiras agroecológicas representam espaços de exercício da autonomia financeira das mulheres.⁸⁷ Ao mesmo tempo em que serão fortalecidos os espaços de feiras agroecológicas, haverá um acompanhamento dos grupos produtivos de mulheres que tenham interesse em ampliar as possibilidades de comercialização, inserindo seus produtos em diversos nichos do mercado informal e formal. Neste sentido, será importante aprimorar na apresentação visual dos produtos (embalagens, rótulos) e planejar algumas medidas de disseminação através de meios de comunicação e estratégias de marketing.
20. Vale destacar que o artesanato tem representado uma alternativa para geração de renda bastante significativa para os grupos de mulheres, especialmente diante situações de estiagens, cada vez mais prolongadas, quando muitas atividades agrícolas, propriamente dito, se tornam menos rentáveis. Portanto, na segunda fase do Projeto Dom Helder, é preciso que haja um maior investimento no artesanato e em atividades não agrícolas em geral, entendendo que o mesmo se insere na cadeia de produção da agricultura de base familiar. Algumas atividades que merecem um reforço maior em termos de assistência técnica seriam o artesanato de palha e barro e a renda renascença, que representam um legado sociocultural de extrema importância em determinados territórios. A renda renascença insere no mercado enquanto um “produto de luxo” e enfrenta dificuldades bem particulares em relação à cadeia produtiva, relacionadas com a aquisição de matéria-prima e a mensuração do preço a partir do tempo de trabalho dedicado a tal atividade.⁸⁸
21. Um ponto que merece destaque na análise realizada acerca dos empreendimentos protagonizados pelas mulheres na área de abrangência do projeto, é a fragilidade dos grupos no que se refere à gestão, divisão de tarefas e administração financeira. A maior parte destes empreendimentos sofre de uma série de impasses ligados à sua própria informalidade como a falta de documentação, o que dificulta sua inserção no mercado formal. Outros problemas encontrados são operacionais e estruturais, como a falta de capital de giro, a dificuldade para garantir o aperfeiçoamento dos produtos e sua divulgação e os obstáculos que lhes impedem encontrar meios de transporte para escoamento da produção.
22. Para fortalecer a gestão dos grupos produtivos de mulheres na segunda fase serão utilizadas ferramentas que contribuam para a melhor distribuição de trabalho e tempo, levando em consideração as tarefas domésticas; o maior controle sobre os recursos assim como as tecnologias utilizadas no processo produtivo; e o aprimoramento de um sistema de cálculo dos custos envolvidos no processo produtivo e os rendimentos obtidos pelas vendas. Também, deve haver apoio para efetivar a formalização de tais grupos e capacitá-los para elaboração dos seus próprios projetos, facilitando assim seu acesso aos mercados institucionais e às linhas de crédito existentes.
23. Na segunda fase do Projeto Dom Helder, é preciso reforçar o empoderamento das mulheres para participarem efetivamente não apenas das instâncias locais, mas também das instâncias territoriais (comissões e conselhos)⁸⁹ e dos espaços políticos de controle social, voltados para a elaboração e monitoramento de políticas públicas (como CONDRAF e a rede de ATER mulheres). Nas ações previstas, haverá uma ênfase em atividades de formação e articulação que contribuam para as mulheres acessarem uma série de programas e políticas públicas, tais como Programa de Organização Produtiva de Mulheres Rurais (POPMPR), Pronaf, ATER, PAA e PNAE. Uma prioridade do projeto na segunda fase será a formação de jovens para assumirem os principais cargos nas diretorias das organizações locais, de modo que haja uma renovação de liderança dentro dos próprios grupos de mulheres.

86 RAI são fundos criados pelo projeto que não são reembolsáveis e são orientados ao financiamento de atividades inovadoras, que tem grandes dificuldades para serem financiados por meio do crédito formal.

87 O conjunto de diagnósticos (chamados de Marco I de Gênero), realizados em todos os territórios em 2007, durante a primeira fase do Projeto Dom Helder, revelam que, de todos os espaços de comercialização (ponto comercial, comércio local, comunidades vizinhas), houve um aumento no percentual de grupos de mulheres ativamente envolvidas nas feiras agroecológicas locais.

88 Uma pesquisa realizada no ano passado pelo Centro da Mulher 8 de Março e Cunha - Coletivo Feminista, cujo objetivo foi aprofundar o conhecimento a respeito das condições de vida das mulheres rurais do Cariri Paraibano, mostra que das 515 mulheres entrevistadas, 159, ou seja, 30% delas, desenvolvem algum tipo de atividade não agrícola (artesanal), sendo que o destaque maior é a *renda renascença*, que é trabalhada por 42% das mulheres.

89 Destaca-se a importância atribuída aos Comitês temáticos de gênero dentro dos Colegiados Territoriais.

24. Para garantir que estas medidas sejam implementadas, será de fundamental importância contar com uma articulação institucional que seja eficiente e funcional. Portanto, será criado um GT, composto por representantes das parceiras referenciais de gênero dos vários territórios, com o papel de realizar reflexões sistemáticas sobre as intervenções realizadas, aprofundamento teórico e metodológico, articulação e intercâmbio interestadual e coordenação dos processos de avaliação e monitoramento. Estas entidades referenciais de gênero trabalharão em conjunto com a consultora de gênero na UGP para garantir que as outras organizações parceiras nos territórios consigam incorporar no seu plano de trabalho o debate sobre gênero, a partir de atividades de capacitação e assessoria técnica com grupos de mulheres, grupos mistos e masculinos.

III. Jovens

25. Atualmente no Brasil, conforme IBGE (2010), cerca de 8 milhões de pessoas em uma faixa etária considerada jovem (15 a 29 anos) moram no meio rural, representando 27% de toda a população rural. No semiárido da região nordeste, tem 10.279,768 jovens. (INSA, 2010) Em relação ao total de brasileiros residentes no campo, um em cada quatro se encontra em condição considerada de extrema pobreza, isto é, 25,5% ou 4,1 milhões de pessoas e desses 51% são jovens (IBGE, 2010).
26. É a população jovem que se caracteriza por maiores índices de migração no meio rural brasileiro, que ocorrem entre homens de 20 a 24 anos e entre mulheres de 15 a 19 anos. (MDA, 2009). Entretanto, é preciso analisar este movimento migratório sob a ótica de gênero; a presença feminina no campo diminui proporcionalmente depois da faixa de 20 anos, enquanto os homens apresentam maior tendência de ficar no campo em cada faixa etária sucessiva. (SCOTT, 2010) O êxodo dos jovens para as áreas urbanas representa um movimento demográfico expressivo, que além de acarretar no crescimento das taxas de urbanização das sociedades industrializadas contemporâneas, contribui para o esvaziamento do meio rural (FERREIRA e ALVES, 2009).
27. Portanto, o fato de que 69% desses homens jovens desejam permanecer no meio rural como proprietários e 32% dessas mulheres jovens almejam se estabelecer no meio rural, (MDA, 2009) indica que há caminhos a serem percorridos para aumentar este número de jovens nas ações do projeto durante a segunda fase.
28. Uma alternativa para que os jovens possam ter uma renda estável, e assim, ter incentivo para permanecer na agricultura, é investir na pluriatividade e nos sistemas de produção diversificados, como aqueles baseados na agroecologia. Na medida em que os sistemas de produção põem em funcionamento um conjunto variado de atividades e combinam duas, três ou mais produções (grãos, hortaliças, aves e leite, por exemplo), tendem a estimular um processo de gestão menos centralizado, possibilitando assim uma maior inclusão de todos os membros da família, especialmente dos filhos. Nestes sistemas de produção adotados pela unidade familiar, qualquer investimento que se pretende realizar precisa do acordo dos filhos, pois a sua força de trabalho é decisiva. Portanto, o compromisso do projeto com a abordagem agroecológica nos seus trabalhos de assistência técnica é um fator que vai favorecer o envolvimento dos jovens.
29. Assim, na segunda fase, espera-se intensificar as parcerias com Escolas Agrotécnicas⁹⁰ e organizações referenciais na temática da juventude para articulação de cursos profissionalizantes e processos inovadores de formação com o público jovem, além de aprimorar na sistematização destes acúmulos metodológicos. Para fortalecer os grupos de jovens, o projeto deverá oferecer capacitações em diversas atividades que sejam de seu interesse, como, por exemplo, a horticultura, a apicultura, o artesanato e o turismo rural. Deve haver um investimento em atividades não agrícolas que podiam ser razoavelmente consideradas como alternativas para a geração de renda e emprego, particularmente durante a estiagem, e que reforcem sua conexão com o meio rural. Também, é importante enfatizar que os jovens não serão apenas contemplados nos grupos de jovens, mas serão estimulados para se envolver em qualquer grupo de interesse composto por homens e mulheres adultos.

90 Na primeira fase houve uma parceria do PDHC com escolas agrotécnicas em três territórios para incluir jovens nos programas de formação, vinculando-as com sindicatos de trabalhadores rurais locais. As experiências das Escolas Agrotécnica de Sumé-PB, Escola Agrícola de Jundiá - em Macaíba, RN e dos Inhamus - CE que em parceria com o Projeto, formaram jovens numa perspectiva de fomentar a inclusão dessa juventude na categoria de técnicos/as agrícolas em suas localidades, foram bastante exitosas.

30. Na segunda fase do Projeto, deve haver um maior investimento em estratégias de comunicação social, através de publicações (cartilhas, folhetos), vídeos e programas de rádio sobre temas do semiárido que possam gerar efeitos significativos no sentido de consolidar uma imagem afirmativa em relação ao campo e suas tradições culturais. Tais materiais devem ser incorporados nos projetos pedagógicos das escolas agrotécnicas e instituições que trabalham com juventude rural na área de abrangência. Consta-se que os jovens se interessam por atividades que visam a elaboração de materiais de comunicação social e cada vez mais reivindicam a inclusão digital e o acesso à informação e à comunicação interpessoal. Portanto, pretende-se desenvolver algumas experiências pilotas que ofereçam treinamento de jovens em tecnologias para manuseio de vídeo e programas de rádio, além de fomentar a inclusão digital.
31. As ações do projeto devem ser articuladas com as políticas públicas voltadas para juventude rural, como Nossa Primeira Terra e Pronaf Jovem. As atividades de formação a serem promovidas pelo projeto devem se articular com diversos programas governamentais que focalizam a educação do público jovem, como PRONERA e PRONATEC. Pretende-se fortalecer os Comitês de Juventude dentro dos Colegiados Territoriais, além de reforçar a articulação com o Grupo Temático de Juventude Rural do CONDRAF.

IV. Comunidades tradicionais⁹¹

32. Estima-se que são 214 famílias quilombolas no país, totalizando 1.834 comunidades certificadas pela Fundação Cultural Palmares. Segundo dados do MDS, pelo menos 58 mil famílias quilombolas (27% do total) situam-se abaixo da linha da extrema pobreza. Dentro da região nordeste, que tem uma alta concentração de comunidades quilombolas, a maior parte delas estão localizadas no estado de Pernambuco. Na área de abrangência do projeto, existem 28 comunidades quilombolas⁹² totalizando 2.505 famílias, em 13 municípios. 12 das comunidades (43% do total de comunidades quilombolas) estão localizadas no Sertão de Pajeú (Pernambuco).
33. O Brasil possui 238 povos indígenas, com uma população de aproximadamente 896.917 pessoas (IBGE, 2010). Destes, 36% vivem em cidades e 63% em áreas rurais, o que corresponde aproximadamente a 0,47% da população total do país. Na região do nordeste, essa proporção de povos indígenas nas áreas rurais é de 49%, comparada com outras regiões (Norte, 79%; Centro-oeste, 73%; sudeste, 19%; sul, 54%). No Nordeste, encontram-se 39 povos, com 81 mil pessoas, que constitui 21% do total brasileiro. Da população total, 51% dos povos indígenas vivem em situações de pobreza e 39% vivem em situações de extrema pobreza⁹³ (IBGE, 2010). Na área de abrangência, existem 26 comunidades indígenas, totalizando 3.148 famílias. Vale destacar que o território de Inhamuns Crateús (estado do Ceará) conta com o maior número de comunidades indígenas, totalizando 17 (65% das comunidades indígenas na área de abrangência), das etnias Potiguara, Kalabaja e Tabajara.
34. Os grupos quilombolas e indígenas que serão incorporados na segunda fase do Projeto Dom Helder tendem a se organizar em projetos que tem como eixo central as práticas extrativistas, enquanto cerne dos processos produtivos. Suas iniciativas de artesanato, por exemplo, são estreitamente vinculadas às práticas de extrativismo (na procura de um maior aproveitamento de diversos recursos naturais, como palha de ouricuri e argila). Assim, nas estratégias de intervenção junto a estas populações, é importante considerar que tanto as comunidades indígenas⁹⁴, quanto as

91 O Decreto nº 6040, que institui a Política Nacional de Desenvolvimento Sustentável dos Povos e Comunidades, define comunidades tradicionais como “grupos culturalmente diferenciados e que se reconhecem como tais, que possuem formas próprias de organização social, que ocupam e usam territórios e recursos naturais como condição para sua reprodução cultural, social, religiosa, ancestral e econômica e que utilizam conhecimentos, inovações e práticas gerados e transmitidos pela tradição”.

92 Comunidades quilombolas são grupos étnico-raciais com trajetória histórica própria, cuja origem se refere a uma série de situações, a exemplo de doações de terras realizadas a partir da desagregação de monoculturas; compra de terras pelos próprios sujeitos, com o fim do sistema escravista; terras obtidas em troca da prestação de serviços; ou áreas ocupadas no processo de resistência. Atualmente, o Brasil tem 2.176 comunidades identificadas, 1.886 certificadas pela Fundação Palmares e 190 titulas.

93 O critério para definição de extrema pobreza é famílias nas quais a renda per capita é inferior a 70 reais.

94 No caso dos povos indígenas, os serviços de assistência técnica que são prestados às comunidades tradicionais devem levar em consideração a importância atribuída não apenas ao extrativismo, mas também à caça e à pesca enquanto práticas milenares de sobrevivência que representam pilares do sistema agroalimentar local. No caso de alguns povos, parece claro

comunidades quilombolas tem uma relação muito estreita com os recursos naturais dos territórios, o que norteia suas atividades agrícolas e não agrícolas.

35. Outra questão que deve ser levada em consideração no trabalho junto às comunidades tradicionais são os impasses encontrados para ter reconhecimento da posse da terra e os problemas decorrentes da regularização fundiária. Mesmo quando consigam afirmar seus direitos territoriais, o processo de demarcação efetivado pelas autoridades estatais em muitos casos não contempla as necessidades dos grupos étnicos. Por exemplo, a demarcação como vem sendo realizada quase sempre exclui da terra indígena os territórios sagrados, áreas de circulação e/ou áreas férteis e áreas com acesso à recursos naturais (fontes de água, matéria prima para o artesanato, etc.), fazendo com que a demarcação de territórios seja uma pauta constante na relação com o governo federal e na perpetuação de conflitos fundiários com proprietários tradicionais, grileiros e posseiros.
36. Na segunda fase do Projeto Dom Helder pretende-se contribuir para o fortalecimento de 28 grupos quilombolas e 26 grupos indígenas, visando a consolidação dos seus processos produtivos, a partir da perspectiva apresentada acima. As intervenções devem incluir a mobilização sociocultural e a formação em temas que não sejam apenas do cunho técnico. É evidente que a afirmação da identidade racial precisa se integrar à atividades de geração de renda e inserção produtiva.
37. As abordagens metodológicas diferenciadas para as populações quilombolas serão elaboradas com base nos resultados coletados a partir de um mapeamento e diagnóstico a ser realizado na primeira etapa do projeto, como marco zero da intervenção.
38. Para ter uma maior incidência nas políticas públicas, faz-se necessário investir na sistematização tanto das experiências exitosas com as populações tradicionais, quanto das abordagens metodológicas construídas para realizar as intervenções, visando sua disseminação junto as entidades parceiras e nos diversos órgãos de controle social. Tal material, sistematizado a partir de um “experimento piloto” que o Projeto Dom Helder fornece, será fundamental para subsidiar a linha específica de ATER adequada a povos indígenas e comunidades quilombolas que vêm se desenvolvendo no âmbito do MDA – ATER indígena e ATER quilombola.
39. Deve-se buscar formas de fortalecer os grupos, organizações, associações e redes produtivas das comunidades tradicionais, de modo que possam ter uma participação mais qualificada, tanto nos Colegiados Territoriais quanto em Comitês de maior alcance, como o Comitê Permanente de Desenvolvimento Sustentável dos Povos e Comunidades Tradicionais do CONDRAF. Será importante facilitar o acesso dos grupos indígenas e quilombolas a programas governamentais, como *Carteira Indígena*⁹⁵ e o *Programa Brasil Quilombola*.⁹⁶

que o hábito de coleta de alimentos e caça de animais silvestres na mata tem sido mais comum de que a tendência a plantar ou produzir alimentos em quintais, pomares, hortas ou roçados.

95 É uma ação desenvolvida por meio da parceria entre o Ministério do Desenvolvimento Social e Combate à Fome - MDS e o Ministério do Meio Ambiente - MAA, com o objetivo de executar projetos estruturantes voltados para a segurança alimentar e nutricional e o desenvolvimento sustentável. Os projetos apresentados para o Programa Carteira Indígena devem ser relacionados com as seguintes atividades: práticas sustentáveis de produção de alimentos; práticas sustentáveis de produção, beneficiamento e comercialização da produção agroextrativista e do artesanato; revitalização de práticas e saberes tradicionais e apoio ao fortalecimento da capacidade técnica e operacional das organizações e comunidades indígenas. Já foram beneficiadas cerca de 13.800 famílias indígenas, abrangendo cerca de 63 etnias diferentes, distribuídas em 17 Estados brasileiros.

96 O Programa Brasil Quilombola, lançado em 2004 sob a coordenação do SEPPPIR, agrega 11 ministérios para viabilizar ações voltadas às comunidades em várias áreas, como acesso à terra, infraestrutura, inclusão produtiva, direitos e cidadania.

Referencias

ARAÚJO, H. E. ; SILVA, F. A. B. **Economia Solidária: um novo paradigma de Política Pública?** IPEA, 2005.

BARBOSA, A. A terra no semiárido segundo censo agropecuário. 2012. Disponível em: (<http://www.slideshare.net/projetoredesan/a-terra-no-semirido-segundo-censo-agropecurio-apres-antonio-barbosa-asabrazil>). Acessado em maio 2013.

GT GÊNERO. **O enfoque de gênero nos processos de monitoramento dos projetos sociais.** Publicação do Grupo de Trabalho em Gênero e Agroecologia. Belo Horizonte: Rede de Intercâmbio de Tecnologias Alternativas, 2006.

MELO, Hildete Pereira; DI SABATTO, Alberto. Gênero e Trabalho Rural – 1993 a 2006. In: BUTTO, Andrea. (org.) **Estatísticas Rurais e Economia Feminista: um olhar sobre o trabalho das mulheres.** Brasília, MDA, 2009.

PACHECO, Maria Emilia Lisboa. Sistemas de produção: uma perspectiva de gênero. **Revista Proposta – Desenvolvimento sustentável**, ano 25, Dezembro-fevereiro de 1997, n. 71.

SCOTT, P.; CORDEIRO, R.; MENEZES, M. (org). **Gênero e geração em contextos rurais.** Ilha de Santa Catarina: Ed. Mulheres, 2010.

WEITZMAN, Rodica. Mulheres na Assistência técnica e Extensão Rural. In: BUTTO, Andrea & DANTAS, Isolda (orgs.). **Autonomia e cidadania: Políticas de organização produtiva para as mulheres no meio rural.** Brasília: Ministério de Desenvolvimento Agrário, 2011.

ANNEX 1. IFAD'S TARGETING POLICY - CHECKLIST FOR DESIGN

	Score 1-6	Issues and Recommendations
1) Does the main target group - those expected to benefit most- correspond to IFAD's target group as defined by the Targeting Policy (the extremely poor and food insecure)?		Yes, the project beneficiaries will include 74,000 rural families (259,000 people) living in the project area, including small-holders, landless farmers and those who are being settled in areas through the land reform program. In the project area, 40,3% of the rural population (more than 431.000 people), experience situations of extreme poverty in levels that are significantly higher than those at the national level. The irregular climatic conditions (the area is currently being affected by what has been considered the longest drought in the last 40 years), joined together with structural problems, such as the unequal distribution of natural and material resources, increases the vulnerability of such populations to extreme poverty. In all the project's measures, the inclusion of the most vulnerable and marginalized segments of the population will be a priority, especially <i>women</i> , young people between 15 and 29 years of age and residents of quilombola and indigenous communities.
2) Have target sub-groups been identified and described according to their different socio-economic characteristics, assets and livelihoods - with due attention to gender differences?		Yes. The project identifies both rural women and youth as the most vulnerable and disadvantaged social groups within the target population. In the semi- arid region of the Northeastern part of Brazil, women represent 48% of the total population and are deeply involved in a variety of agricultural and non-agricultural activities, given that the most common activities, in order of priority, are: gardens (vegetables and fruits); crafts; production of fruit pulp, bread and cakes. Special note should be taken of the particular artistic work (sewing and embroidery) known as "Renda Renascença" which is especially prevalent in the Territory of Cariri, within the state of Paraíba. Such activity has been a fundamental source of income for women's groups, but faces major obstacles in terms of commercialization. Young people between 15 and 29 years of age represent 19% of the total population. The low percentage of youth in the semi-arid region is due to the high rate of migration to urban areas, which has increased tremendously in the last 20 years. The 26 indigenous communities and 28 quilombola communities within the project area carry out productive activities that depend on their access to natural resources that serve as raw material, which clearly underlies their long and arduous battle for territorial rights – a focal point of their organizing efforts. The project suggests strategies based on the characteristics of each one of these social groups.
3) Is evidence provided of interest in and likely uptake of the proposed activities by the identified target sub-groups?		Yes. In March of 2013, as part of the project design mission, the IFAD project team carried out fieldwork in the project area. During the visits with diverse women's, youth and quilombola groups in different communities in the states of Pernambuco and Paraíba, it was possible to understand the specific demands of each one of these groups and create an open dialogue about the proposed activities. All groups visited showed interest in the project's activities. Furthermore, it is evident that the kind of methodological and epistemological approach used in the construction of the first and second phase of this project, which was

		highly participative in nature and constantly driven by the demands and needs of the local population, increases the possibility that the project activities will be positively evaluated by the identified target sub-groups.
4) Does the design document describe a feasible and operational targeting strategy in line with the Targeting Policy? The targeting strategy will involve either all or some of the following measures and methods.		Yes. Please refer to sections below.
4.1) Geographic targeting – based on poverty data or proxy indicators to identify, for area-based projects or programmes, geographic areas (and within these, communities) with high concentrations of poor people		The project proposes the use of a very meticulous diagnosis of the communities in the 129 municipalities of the nine territories in the project area as a first step. A series of criteria will be used in the selection process, based on the level of poverty, the existence of quilombola and indigenous communities and the absence of technical assistance governmental programs for agricultural activities in such areas. A ranking system will also be developed, which will measure different aspects of the economic and social development of the municipalities and communities, based on data from IDH-M-2010; IDSM-2010 and information about agricultural development from different kinds of surveys and census (from IBGE, INSA, etc.) The use of diverse kinds of criteria and complementary data will ensure that the Geographic targeting strategy takes into consideration the most disadvantaged groups in the project area.
4.2) Enabling measures – These include measures to strengthen stakeholders' and partners' attitude and commitment to poverty targeting, gender equality and women's empowerment, including policy dialogue, awareness-raising and capacity-building, and appropriate project/programme management arrangements (references in ToR, PCU composition); language in describing staff positions (s/he;		The project plans to empower women through a diversified set of measures: (1) through qualified technical assistance given to women's groups and mixed gender groups (women and men) in their array of productive activities, so that they can increase their income, master administrative tasks and develop leadership skills; (2) through improvement in the articulation of public policies and programs that support women's interests on the territorial level (ATER, PAA, PNAE, etc.); (3) through support of women's active involvement in local, municipal and territorial decision making bodies (such as the territorial committees, CONDRAF, etc.), where important decisions are made about the project's priorities as well as evaluations of the functioning of public policies. In order to ensure that a gender perspective is incorporated and that the measures mentioned above are carried out with efficiency, an investment will be made in training sessions for the professionals and social mobilizers who carry out technical assistance and mobilization efforts in the communities, and also coordinate workshops and other educational activities. Different women's organizations that are active in the territories, will play a fundamental role not only in the training of professionals in a gender perspective, but also in the evaluating and monitoring process of the results (in terms of

masculine/feminine).		empowerment) of the female agricultural workers during the project's development. The project will also count on a Focal Point on Gender within the main staff. Recommendations will be made in reference to the composition of the staff in terms of gender. The project has designed a specific line of activities directed towards young people which includes their inclusion in educational courses (through partnerships with Agrotechnical Schools in the regions) and capacity-building for the use of social communication vehicles (radio, video, publications). It is important to emphasize that the project will prioritize the systematizing of results gained through the strategies used and of methodologies that were tested and proven effective in training programs. The dissemination of these products to other organizations and government authorities will be a key strategy for influencing public policy making and contributing for the replication of the experience of PDHC in other regions.
4.3) Empowerment and capacity-building measures including information and communication, focused capacity- and confidence-building measures, organizational support, in order to empower and encourage the more active participation and inclusion in planning and decision making of people who traditionally have less voice and power.		The Project Component 2 (Capacity Building) is specifically oriented to strengthen individual and collective capacities, (aimed at productive groups, associations, organizations). In order to guarantee the inclusion of marginalized groups in the planning and decision making processes, the project aims to incorporate a gender perspective in all of its methodological tools (participatory diagnostics; community plans for sustainable development; monitoring system of qualitative and quantitative changes in gender relations) . There will be a special emphasis on communication and information-generating strategies, such as radio programs, videos, and publications that involve directly women and youth groups.
4.4) Direct targeting when services or resources are to be channeled to specific individuals or households. Such measures may include eligibility criteria, to be developed and applied with community participation; quotas (e.g. for women), earmarked funds.		<ul style="list-style-type: none"> -At least 50% of the project beneficiaries will be women or young people; - 50% of the community leaders trained will be women; - 50% of participants of 500 community based organizations that will be fortified during the project's duration will be women. - At least 30% of participants of 27 economic organizations that will be strengthened during the project's duration will be women or youth; - At least 50% of 200 professionals who will provide technical assistance to rural communities and 50% of 90 social mobilizers will be women;- -450 women's groups (involving approximately 4,500 women) will receive technical assistance and training; - 30% of the mixed groups (made up of women and men) that receive technical assistance will be women; - 1,100 rural young people (50% of which are female) increase their capacities through greater access to educational opportunities supported by the project; -The Funds for Innovative Activities (RAI) should benefit 50% of women groups and at least 20% of youth ,quilombola and indigenous groups; - Amplification of 100% in access of female family farmers to PRONAF Mulher in the project area; - At least 25% of the global budget of this project is destined to activities led by women or young people.

<p>4.5) Attention to procedural measures that could militate against participation by the intended target groups (such as, excessive beneficiary contributions; cumbersome legal requirements, etc.)</p>		<p>Specific measures will be taken in order to ensure the participation of the most vulnerable groups within the project activities:</p> <p>a) Criteria for the selection of families/ communities: both small-holders and landless family members will be eligible. All quilombola and indigenous communities within the project area will be included. b) Criteria for the selection of economic organizations and associations: It is not necessary to be formalized to be eligible for the actions of the project. Also, the number of members in a group/organization is not a criteria for being included. Small, informal groups will be valued just as much as larger, formalized groups.</p> <p>c) Beneficiary contribution: communities will not be asked for high counterparts in the project design.</p>
<p>5) Monitoring targeting performance. Does the design document specify that targeting performance will be monitored using participatory M&E, and also be assessed at Mid-term review?</p>		<p>The project will establish a Monitoring & Evaluating System (MAS) which will design a simple and pragmatic methodological approach, based mostly on targeting performance quantitative and qualitative indicators. The Mid-term evaluation will involve evaluation of the System so that corrective action is taken if necessary. The beneficiaries will be directly involved in the M & E system, within the territorial committees, responsible for supervising the action of the project and redirecting actions when necessary. Besides this general M & A system, specific, in-depth case studies will be carried out, aimed at gathering more information on changes in gender dynamics, women's empowerment, in diverse spheres (productive processes, leadership positions in local councils, etc.) These studies will be coordinated by the Focal Point in Gender within the UGP.</p>
<p>AVERAGE SCORE</p>		

PRE-REQUISITES OF GENDER SENSITIVE DESIGN – CHECKLIST FOR DESIGN

	Score 1-6	Issues and Recommendations
<p>1. Does the design document contain a context-specific gender strategy that aims to:</p> <p><input type="checkbox"/> Expand women's access to and control over fundamental assets – capital, land, knowledge and technologies;</p> <p><input type="checkbox"/> Strengthen their agency – thus their decision-making role in community affairs and representation in local institutions;</p> <p><input type="checkbox"/> Improve well-being and ease workload.</p>		<p>Yes. The project's gender strategy aims to:</p> <p>1- Expand women's access to and control over fundamental assets in the following ways: (a) by ensuring that the methodology used in the development of participatory diagnostics and the community development plans identifies and addresses women's needs and perspectives; (b) by ensuring that women have equal access to the Funds for Innovative Activities (RAF) and technical support and assistance that enables them to access other lines of credit (ex: Pronaf, Proinf); (c) by providing capacity-building workshops/ seminars that cover themes such as financial management procedures, productive technologies, etc. for women's groups; (c) by intensifying the circulation of information through diverse communication materials (radio, video and publications) that contain representations of women's organizing efforts. Strengthen women's agency in the following ways: (a) by promoting specific actions aimed at improving the dynamics of the female leadership structures of the productive groups and incorporating new members (especially the youth); (b) by inciting women's active participation in spaces for dialogue about public policies on a national level (CONDRAF, Network for ATER for women) and territorial level (Territorial Committees); (c) by maintaining quotas for female representation in trainings, workshops and decision making bodies within the scope of the project.</p> <p>2- Improve well-being and ease work load in the following ways: (a) by presenting alternatives for socializing domestic and care-oriented activities (ex: Crechês, collective laundry services and cirandas); (b) by using a methodological approach for planning community-based enterprises that considers time spent in activities within the domestic sphere and searches for ways to diminish women's work load; (c) by implementing concrete measures that incite the involvement of younger women in productive groups and enterprises, so that they can assume leadership positions and alleviate the excessive work load of older female leaders.</p>
<p>2. The project identifies operational measures to ensure gender-equitable participation in, and benefit from, planned activities, and in particular:</p> <p>2.1. Allocating adequate resources to implement the gender strategy;</p>		<p>Yes. The project 's budget clearly outlines the kinds of costs involved in each strategic set of actions: leadership training sessions; gender sensitive training sessions for technicians who carry out technical assistance; gender surveys and case studies; publications, videos and radio programs.</p>

2.2 Establishes women's participation in project-related decision-making bodies (such as Water User Associations; committees taking decisions on micro-projects; etc.)		The project will ensure women's participation in project-related decision-making bodies by training female leaders in themes related to public policy making; productive technologies; group management skills, etc., and in such a way, strengthening their capacities. 450 women's groups (4,500 women) will be involved in such training sessions.
2.3 Reflects attention to gender equality/ women's empowerment in project/ programme management arrangements (e.g. including in Terms of Reference of project coordinating unit or project management unit (PMU) responsibilities for gender mainstreaming; inclusion of gender focal point in PCU, etc.).		The organizational structure designed for this particular project will guarantee that the Focal Point on Gender in PCU strategically ensures that gender mainstreaming is included in all project-supported activities. Project staff and local technicians will also receive training on gender mainstreaming, with the objective of ensuring that a gender-sensitive approach is used while working with local communities on the ground. A reference group in gender will be formed at the beginning of the second phase of the project, made up of NGOs that have accumulated experience and reflections in gender issues and can act in the territories within the project area, assisting in local activities and networking strategies. At least 30% of the technicians that will provide technical assistance to rural communities will be women.
2.4 Explicitly addresses the issue of outreach to women (e.g. through female field staff; NGO group promoters, etc.) especially where women's mobility is limited		In order to enhance women's participation in project activities and ensure that women are given equal opportunities within the organizational structure, the establishment of mixed working teams (men/women) will be encouraged as a measure. Meeting quotas for female participation in technical assistance positions (on the ground level) although representing a great challenge, due to the fact that men tend to dominate this area or expertise, will be encouraged. One of the project's major goals is that 40% of the technicians that will provide technical assistance to rural communities will be women.
3. The project log frame and suggested monitoring system specify sex-disaggregated performance and impact indicators.		<ul style="list-style-type: none"> -At least 50% of project beneficiaries will be women or young people; -50% of community leaders will be women; -At least 50% of 200 professionals who provide technical assistance to rural communities and 50% of 90 social mobilizers will be women; - At least 50% of the beneficiaries of Learning Fields and of the Resources for the Support to Innovations (RAI) in productive activities are women; -At least 25% of the overall project will be destined to activities led by women or young people.
AVERAGE SCORE		

APÊNDICE 3: DESEMPENHO DO PORTFÓLIO E LIÇÕES APRENDIDAS

Desempenho do Portfólio

1. O FIDA começou suas atividades no Brasil ao início dos anos 80 e, até agora, financiou através de empréstimos cinco projetos por um montante total de 118 milhões de dólares, que somados aos 254 milhões dos cofinanciadores (principalmente Governo Federal e governos estaduais) chegam a 372 milhões de dólares. Esses cinco projetos são: i) Projeto de Desenvolvimento Rural no Estado do Ceará; ii) Projeto de Apoio a Famílias de Baixa Renda no Semiárido do Estado de Sergipe (Pro Sertão); iii) Projeto de Desenvolvimento Comunitário na Região do Rio Gavião, Bahia (Pro Gavião); iv) Projeto Dom Helder Câmara que abrangeu seis estados do Nordeste (Ceará, Paraíba, Pernambuco, Piauí, Rio Grande do Norte e Sergipe); e v) Projeto Gente de Valor no Estado da Bahia.

2. Além dos projetos mencionados, o FIDA financiou também várias doações que apoiaram atividades associadas aos projetos e outras de gestão do conhecimento e de diálogo sobre políticas públicas para a agricultura familiar. A combinação dos projetos financiados através de empréstimos e dos apoiados com doações, permitiu ao FIDA acrescentar sua presença no país, principalmente na região Nordeste, onde existe uma boa valoração do seu trabalho e suas contribuições na luta contra a pobreza e o desenvolvimento rural.

3. Em 2007 foi realizada uma Avaliação do Programa do FIDA no Brasil, cujas principais conclusões sublinham que, apesar do reduzido montante de recursos alocados no país, o FIDA é importante para o Brasil devido ao seu foco na pobreza rural, ao interesse do Brasil nas práticas inovadoras que o FIDA pode contribuir, à flexibilidade e aos baixos custos de transação das operações. Em 2010 foi também realizada a avaliação do projeto Dom Helder Câmara, cujos resultados foram considerados pelos avaliadores como altamente satisfatórios. Em termos financeiros, todos os projetos fechados terminaram suas atividades com o 100% de desembolso.

4. Baseado na avaliação do Programa no Brasil, em 2008 o FIDA trabalhou junto ao Governo na preparação do Programa de Oportunidades Estratégicas (COSOP), no qual foram aproveitadas as conclusões e recomendações dessa avaliação e foram definidos os seguintes objetivos estratégicos: i) incrementar a produção comercial agrícola dos pequenos produtores e melhorar o acesso aos mercados; ii) melhorar o acesso a emprego não agrícola e a geração de negócios rurais, com prioridade para as mulheres e os jovens; iii) impulsionar atividades de gestão do conhecimento que ajudem à população rural a conviver com as condições do semiárido; e iv) aprofundar a discussão sobre políticas públicas para a agricultura familiar. Através do COSOP, o FIDA também concordou com o Governo do Brasil que continuará focado no Nordeste semiárido, priorizará o fornecimento de empréstimos aos governos estaduais e que estabelecerá um escritório no país para acompanhar e apoiar mais de perto a implementação dos projetos. O Escritório do FIDA no Brasil foi aberto em junho de 2011 e representou um importante avanço para seu trabalho e presença no Brasil.

5. No marco definido pelo COSOP, entre 2009 e 2013 foram desenhados ou estão em desenho seis novos projetos nos estados de Piauí, Paraíba, Sergipe, Ceará e Bahia, além de um projeto com o Governo Federal, que é a segunda fase do Project Dom Helder Câmara. O projetos da Paraíba iniciou suas atividades em outubro de 2012 e o Project do Piauí iniciou suas atividades em abril de 2013. Os projetos para o estados de Sergipe e Ceará foram aprovados pela Junta Executiva do FIDA em Setembro de 2012 e se espera que os Acordos de Empréstimos de ambos os projetos sejam assinados durante o ano de 2013. O projeto para o estado da Bahia está na fase de desenho final e se espera sua aprovação pela Junta Executiva do FIDA em setembro de 2013 e assinatura do Acordo de Empréstimo no início de 2014. Além disso, como mencionado, Governo Federal por meio do Ministério do Desenvolvimento Agrário (MDA) solicitou oficialmente ao FIDA para iniciar o desenho da segunda fase do Projeto Dom Helder Câmara, que trata o presente documento, sendo que se espera que o Projeto seja aprovado pela Junta Executiva do FIDA em dezembro de 2013 e o Acordo de Empréstimo seja assinado no início de 2014. Esta situação mostra o potencial de crescimento do

Programa do FIDA no Brasil levando a uma carteira de seis projetos sendo que cinco projetos estaduais e um projeto com o Governo Federal. Isso também demonstra que nos próximos anos o FIDA deve se preparar no Brasil para poder acompanhar e supervisionar uma importante carteira de projetos que envolve além do trabalho de desenvolvimento rural nas áreas mais pobres do semiárido do nordeste, também tem dimensões importantes no que tange a outros temas tais quais diálogo de políticas e a gestão do conhecimento.

APÊNDICE 4: DESCRIÇÃO DETALHADA DO PROJETO

I. Abordagem

1. A abordagem do projeto está baseada na experiência da primeira fase do Projeto Dom Helder e nas prioridades das políticas públicas do Governo Federal, e mais especificamente, do MDA. A primeira fase do DOM HELDER foi avaliada positivamente pelo FIDA e no Brasil. Algumas das realizações do projeto que tem sido destacadas por essa avaliação são a ênfase do projeto na geração de inovações, a abordagem e participação das comunidades rurais e organizações da sociedade civil no planejamento e execução das atividades do projeto, a articulação de ações e as parcerias com uma ampla variedade de órgãos governamentais e organizações sociais, o uso de tecnologias e insumos amigáveis com o meio ambiente que tem relação com a agroecologia, o princípio de convivência com o semiárido como elemento fundamental das estratégias de desenvolvimento humano, social e econômico do projeto, e o conceito do projeto como instrumento que permite aos pobres rurais acessar as políticas públicas disponíveis.
2. Vários desses elementos que caracterizaram a primeira fase do Projeto Dom Helder são coincidentes com prioridades do MDA, especialmente a abordagem territorial das políticas de desenvolvimento rural sustentável, a relevância do fortalecimento da articulação das políticas nos âmbitos territorial e local, a ampla participação da sociedade civil no planejamento e implementação das políticas públicas, e a prioridade de promover o acesso da população rural às políticas públicas.
3. A partir disso, o projeto proposto é concebido como um instrumento do MDA para promover o diálogo de políticas e a articulação de políticas ao nível dos territórios, fortalecer o acesso da população rural às políticas públicas, e gerar inovações úteis para melhorar as políticas públicas. Assim, o projeto propõe dois conjuntos de ações:
4. Assim, o projeto inclui dois conjuntos de ações:
 - a) Um deles envolve ações diretas nos 129 municípios (9 Territórios da Cidadania) da área do projeto com comunidades rurais, assentamentos da reforma agrária e organizações econômicas da população alvo (por ex. cooperativas e associações de agricultores familiares). Inclui principalmente atividades de mobilização, organização social, capacitação, assessoria técnica e financiamento previstos nos componentes 2 (Fortalecimento das capacidades organizativas) e 3 (Desenvolvimento da Produção e acesso a mercados). Esses componentes procuram atingir efeitos e impactos diretos sobre as capacidades, a produção, a comercialização, a renda e a qualidade de vida dos beneficiários diretos na área de cobertura do projeto e, ao mesmo tempo, gerar referências úteis para melhorar políticas e programas públicos de desenvolvimento rural no Nordeste semiárido por meio de sua adaptação e replicação. Assim, eles devem servir como laboratório para testar inovações com as comunidades rurais e assentamentos da reforma agrária. De acordo com a experiência da primeira fase do Projeto Dom Helder Câmara, as principais inovações que podem ser geradas na segunda fase estão relacionadas com: (i) metodologias de assessoria técnica e extensão rural, incluídas ATER para os agricultores familiares e os assentamentos da reforma agrária (ATES), ATER para mulheres e ATER adaptada às características das comunidades tradicionais; (ii) metodologias de mobilização e fortalecimento da organização dos beneficiários; (iii) alternativas de produção e tecnologias focadas na ideia da 'convivência com o Semiárido' e baseadas na agroecologia; e (iv) estratégias de acesso a mercados. A próxima seção apresenta uma breve descrição das principais inovações da primeira fase do Projeto Dom Helder, as quais constituem uma base para a agenda de inovações a serem trabalhadas na segunda fase.
 - b) O outro conjunto de ações, as que formam parte do componente 1 (Diálogo sobre políticas, integração de políticas públicas e ampliação de inovações), está focado na melhoria das políticas

e programas públicos para as comunidades rurais e assentamentos da reforma agrária. Esse trabalho de melhoramento das políticas e programas públicos será feito de duas formas:

- (i) Pelo fortalecimento da articulação na implementação de políticas e programas públicos existentes. As ações de articulação vão se desenvolver principalmente no âmbito dos territórios que compõem a área de atuação do projeto e no âmbito do MDA. Os territórios são áreas geográficas (formadas na média por entre 10 e 15 municípios contíguos) priorizadas pelo Governo Federal no Programa Territórios da Cidadania, lançado em 2008 com o objetivo de promover o desenvolvimento econômico local e universalizar o acesso a programas e serviços básicos (como educação, saúde, casa habitação e transferências diretas à população pobre), por meio de uma estratégia de desenvolvimento territorial sustentável. O programa integra ações dos governos Federal, estaduais e municipais.
- (ii) Pela melhoria ou ajuste das políticas e programas públicos a partir da experiência do projeto e a da sua primeira fase, o que inclui a aplicação das experiências inovadoras que sejam consideradas bem sucedidas, geradas a partir da implementação dos componentes 2 e 3 e outras previamente desenvolvidas e provadas na primeira fase do Projeto, e a análise sobre aplicação e o conteúdo dessas políticas que poderia dar lugar a ajustes nelas. Como mencionado acima, as principais inovações e temas para a discussão sobre as políticas estarão relacionados com metodologias de assessoria técnica e extensão rural (ATER), metodologias de mobilização e fortalecimento da organização dos beneficiários, alternativas de produção, tecnologias focadas na ideia da 'convivência com o Semiárido' e baseadas na agroecologia, e estratégias de acesso a mercados. Assim, essas inovações podem contribuir à melhoria principalmente das políticas, programas e serviços públicos de assessoria técnica e extensão rural (tanto federais como estaduais), dos programas de crédito para os agricultores familiares (principalmente federais), dos programas de compras públicas de produtos da agricultura familiar (federais, mas com os estados e municípios envolvidos na sua implementação), das políticas e programas de apoio à comercialização da produção da agricultura familiar (federais e municipais), as que incluem outras ações relevantes –além do PAA e o PNAE— como a promoção ao desenvolvimento de feiras agroecológicas nas sedes municipais que promovem a demanda local de produtos. A SDT também poderia aplicar, em outros territórios fora da área do projeto, as metodologias utilizadas pelo projeto que sejam consideradas como bem sucedidas de articulação de ações e construção de parcerias.

II. Objetivos e indicadores

5. O objetivo de desenvolvimento do Projeto será contribuir a reduzir a pobreza rural e as desigualdades no semiárido do Nordeste a través da melhoria da articulação de políticas de desenvolvimento rural com abordagem territorial, do acesso da população rural às políticas públicas, e do desenho das políticas públicas pela aplicação de inovações.

6. Os objetivos específicos são:

- a) Contribuir para melhorar o diálogo de políticas, o processo de planejamento territorial e a integração das políticas e programas públicos de redução da pobreza e das desigualdades;
- b) Promover a difusão e replicação das metodologias, alternativas de produção, tecnologias e outras inovações desenvolvidas pelo projeto;

- c) Experimentar metodologias de trabalho inovadoras de apoio às comunidades rurais e aos agricultores familiares, e alternativas de produção e tecnologias inovadoras adequadas às características e condições do semiárido, com base na agroecologia e na convivência com o semiárido, visando a geração de referências para melhorar as políticas públicas.
- d) Fortalecer as capacidades das comunidades rurais e assentamentos e suas organizações para acessar as políticas públicas, participar dos âmbitos de diálogo e articulação de políticas e dos processos de desenvolvimento ao nível dos seus territórios, e para gerir seus sistemas produtivos de forma sustentável nas suas diferentes dimensões (social, econômica, ambiental e institucional).
- e) Promover a geração e aumento da renda das famílias a partir da abordagem agroecológica que melhore a convivência com o semiárido em forma sustentável e gere oportunidades para o acesso a mercados em condições favoráveis.
- f) Contribuir à redução das desigualdades de gênero, geração, raça e etnia.

III. Indicadores

7. Os indicadores qualitativos e quantitativos para medir os resultados do projeto foram selecionados de acordo com os objetivos do projeto e seus resultados esperados. Em termos de impactos, o projeto contribuirá a reduzir a pobreza e as desigualdades entre setores da população (mulheres, jovens, comunidades tradicionais). A redução da pobreza será mensurada como percentagem de redução da pobreza entre os beneficiários e aumento da renda familiar e os ativos dos beneficiários da assistência técnica e investimentos, enquanto a redução das desigualdades será mensurada por meio de indicadores de equidade para as dimensões de gênero, geração e raça e etnia, incluindo indicadores de empoderamento (como a participação das mulheres, jovens, e comunidades tradicionais nos Colegiados Territoriais e organizações comunitárias) e de participação econômica (como o número de iniciativas de geração de renda de grupos de mulheres nas 770 comunidades rurais nas quais o projeto focará o trabalho de mobilização social e a assistência técnica).

8. Para mensurar efeitos sobre a articulação de políticas, diálogo de políticas e replicação de inovações, serão utilizados indicadores que refletem o fortalecimento dos Colegiados Territoriais, a adoção por órgãos ou programas governamentais o por outros projetos cofinanciados pelo FIDA de metodologias inovadoras geradas pelo projeto. Indicadores de fortalecimento das capacidades das organizações incluirão números e percentagens de organizações fortalecidas e sustentáveis, famílias beneficiárias que acessam a programas públicos (principalmente PRONAF e mercados institucionais), comunidades e assentamentos com maior informação sobre políticas públicas relevantes para a redução da pobreza e das desigualdades, e com demandas sobre as políticas públicas qualificadas.

9. Como um dos objetivos principais do projeto é contribuir a melhorar as políticas públicas de desenvolvimento rural, os beneficiários serão não somente aqueles que moram nos nove territórios que constituem a área do Projeto, mas população rural do semiárido que será beneficiada da aplicação nas políticas públicas de metodologias ou produções inovadoras geradas pelo Projeto. A estimativa preliminar realizada é que aproximadamente 1 milhão de famílias rurais (3,5 milhões de pessoas) em condições de extrema pobreza que moram no semiárido do Nordeste serão beneficiárias do projeto. Esta estimativa pressupõe que as inovações geradas pelo projeto, especialmente as metodologias de assistência técnica, tecnologias e alternativas de produção baseadas na agroecologia, serão aplicadas para melhorar políticas de assistência técnica –entre outras-- dos governos federal e estaduais que trabalham com a população rural no semiárido. A população rural no semiárido nordestino é de 8.595.200 habitantes; aplicando o percentual da população rural que vive em condições de extrema pobreza na área do projeto, a população em extrema pobreza do semiárido (que será a beneficiária do projeto) alcança a 3.47 milhões de habitantes. Esse valor inclui 243,000 famílias beneficiárias dos cinco projetos cofinanciados pelo

FIDA nos estados do Nordeste. Esses valores de número de beneficiários da melhoria das políticas públicas precisa de maior discussão junto ao MDA na próxima missão de desenho.

10. Nos nove territórios que compõem a área do projeto, o número de beneficiários será de 297.000 famílias rurais que serão beneficiadas da melhor articulação das políticas. Umas 74,000 famílias (259,000 pessoas) serão beneficiadas pelas ações de maior alcance que tem o objetivo de gerar capacidades na população rural para acessar as políticas públicas. Umas, 24,000 famílias irão receber assessoria técnica, das quais 12,000 receberão assessoria técnica contratada com fundos do Projeto e 12,000 irão receber assessoria técnica por meio de contratos realizados pela SAF e o INCRA. Essas 24,000 famílias serão também beneficiárias de ações de mobilização e fortalecimento das capacidades organizativas nas comunidades rurais e assentamentos da reforma agrária. Desse total, mais do 80% (umas 20,000 famílias) serão beneficiárias de investimentos para melhorar a produção agropecuária e atividades não agrícolas, por meio de fundos não reembolsáveis do Projeto e de créditos (PRONAF e outros programas de crédito existentes). Na segunda fase do Projeto Dom Helder, serão contempladas 24.000 famílias rurais, como beneficiárias diretas das ações de assistência técnica e capacitação desenvolvidas no âmbito do projeto.

11. Os principais indicadores que serão utilizados para mensurar o sucesso das atividades, e que serão inclusos no Marco Lógico, são os seguintes:

- Redução de 30% na extrema pobreza (de 40.3 % a 28% da população rural) na área do projeto ao fim do projeto e redução de 70% entre os beneficiários de investimentos produtivos;
- Aumento de 35 % nos ativos das famílias beneficiárias de assistência técnica e investimentos produtivos na área do projeto;
- Ao menos seis metodologias inovadoras são adotadas por outro órgão ou programa do governo no âmbito federal ou estadual.
- 300 organizações participando em órgãos de discussão de políticas nos territórios;
- 500 organizações comunitárias fortalecidas, com estrutura organizacional e sistema de governo e gestão;
- 770 comunidades rurais e assentamentos da reforma agrária com demandas qualificadas sobre as políticas e programas públicos.
- 27 organizações econômicas fortalecidas, com estrutura e sistemas de governança e gestão;
- 450 grupos de mulheres incluindo aproximadamente 4.500 mulheres criados e trabalhando em iniciativas produtivas e de geração de renda;
- 1.100 jovens rurais (50% deles mulheres) aumentam suas capacidades a traves do acesso a oportunidades de formação e capacitação apoiado pelo projeto;
- 1,100 jovens rurais em 110 grupos trabalhando em iniciativas produtivas e de geração de renda;
- 260 famílias de comunidades indígenas organizadas em 26 grupos trabalhando em iniciativas produtivas e de geração de renda;
- 280 famílias de comunidades quilombolas organizadas em 28 grupos trabalhando em iniciativas produtivas e de geração de renda;
- 250 técnicos (50% mulheres) com capacidade melhorada para fornecer assessoria técnica de qualidade;
- 74.000 famílias (259.000 pessoas) se beneficiam de maior acesso a políticas e programas públicos como consequência de mais e melhores informações sobre as mesmas e sobre os Colegiados Territoriais (sua relevância para a articulação de políticas, sua composição, agendas, decisões tomadas em suas reuniões);
- 23.500 famílias beneficiárias da assessoria técnica acessam a investimentos para melhorar a produção agrícola e não agrícola, das quais 10,000 recebem fundos não reembolsáveis do projeto e 13,500 acessam a crédito (PRONAF e outros programas);

- Pelo menos 13.500 famílias (50% dos beneficiários da assessoria técnica) diversificam seus sistemas de produção mediante a introdução de ao menos um novo produto;
- Pelo menos 16.200 famílias (60% dos beneficiários da assessoria técnica) adotam novas tecnologias de produção;
- Pelo menos 40% ou 10.800 famílias beneficiárias da assessoria técnica acessam programas de compras públicas (PAA, PNAE) e ao menos 10% ou 2.700 famílias acessam mercados diferenciados;
- Pelo menos 50% das famílias beneficiárias da assessoria técnica (13.500 famílias) obtêm crédito para financiar investimentos produtivos;

Beneficiários indiretos:

- 243.000 famílias rurais incluídas em projetos estaduais cofinanciados pelo FIDA no Nordeste (Ceará, Bahia, Paraíba, Piauí e Sergipe) se beneficiam da adoção de metodologias inovadoras e experiências desenvolvidas pelo projeto;
- 297.000 famílias rurais (1.039.500 de pessoas) que vivem nos 9 territórios da área do projeto se beneficiam de uma melhor articulação das políticas públicas.
- Aproximadamente um milhão de famílias rurais em situação de pobreza e extrema pobreza se beneficiam de melhores políticas e programas.

IV. Componentes

Componente 1: Diálogo sobre políticas, integração das políticas públicas e disseminação de experiências inovadoras

12. O objetivo deste componente é melhorar as políticas e programas públicos para reduzir a pobreza rural e as desigualdades no Nordeste semiárido. Esse trabalho será feito de duas formas: a) pelo fortalecimento da articulação na implementação de políticas e programas públicos existentes, por meio de ações nos territórios que compõem a área de atuação do projeto e no âmbito do MDA; e b) pela melhoria ou ajuste das políticas e programas públicos, aproveitando para isso as experiências inovadoras do projeto e da sua primeira fase que sejam consideradas bem sucedidas.

13. Articulação de políticas e programas. As ações de articulação ao nível federal acontecerão através do Comitê Executivo do Projeto que funcionará no âmbito do MDA como parte da estrutura organizacional do projeto. Embora esse Comitê terá funções relacionadas com o projeto, tais como discussão das atividades planejadas, monitoramento e avaliação dos resultados, ele tem potencial para promover a melhoria da articulação das políticas e programas. Ao nível municipal e territorial, as ações de articulação de políticas e programas compreendem a ativa participação do projeto na implementação da política de desenvolvimento territorial. Como foi explicado na seção A do capítulo 1, a política de desenvolvimento territorial do Governo Federal é implementada através do Programa Territórios da Cidadania, sob a coordenação da SDT, tendo como objetivo promover o desenvolvimento econômico e o acesso universal a programas básicos mediante uma estratégia que procura a articulação de políticas e programas públicas dos diferentes níveis de governo (federal, estadual e municipal). O principal instrumento de ação desta política é o Colegiado Territorial, integrado por entidades dos Governos Federal, Estaduais e Municipais. O Colegiado Territorial tem como função planejar ações, articular políticas e exercer o controle social das políticas e programas públicos. Como parte de suas responsabilidades, os Colegiados Territoriais devem elaborar para cada território um Plano Territorial de Desenvolvimento Rural Sustentável, a partir de um diagnóstico que contem os eixos estratégicos de desenvolvimento, a visão de futuro e os projetos prioritários. Além disso, os Colegiados tomam decisões sobre o uso de recursos de Ação Orçamentária de Apoio a Projetos de Infraestrutura e Serviços em Territórios Rurais (PROINF), que financia projetos estratégicos priorizados pelos Colegiados Territoriais.

14. As políticas e programas que poderiam se beneficiar na sua implementação pela ação articuladora do projeto são principalmente os de assessoria técnica e extensão rural (ATER), crédito para a agricultura familiar, incluídos mulheres e jovens (PRONAF), os programas de compras públicas de produtos agrícolas (PAA e PNAE) e o Programa Brasil Sem Miséria. Como esses programas trabalham no apoio aos assentamentos, o projeto deverá contribuir dessa forma à implementação das políticas de reforma agrária.

15. Melhoria de políticas e programas pela replicação de experiências inovadoras e mediante melhoria na sua implementação. Esse trabalho compreende a replicação de experiências inovadoras que sejam consideradas bem sucedidas, geradas a partir da implementação dos componentes 2 e 3 e outras previamente desenvolvidas e provadas na primeira fase do Projeto, e a análise sobre aplicação e o conteúdo dessas políticas que poderia dar lugar a ajustes nelas. A adoção de inovações pode melhorar tanto a implementação das políticas e programas como as próprias políticas e programas.

16. A partir da experiência da primeira fase do Projeto Dom Helder, as principais áreas de inovações previstas são as seguintes: (i) articulação de políticas com um enfoque territorial; (ii) apoio ao acesso das comunidades rurais e assentamentos da reforma agrária a políticas públicas; (iii) metodologias participativas de assessoria técnica e extensão rural (ATER); (iv) enfoques metodológicos para a prestação de assessoria técnica às mulheres e comunidades tradicionais que contribuam para o fortalecimento de sua produção e organização; (v) produção agroecológica que contribua para a geração de emprego e de renda; (vi) alternativas de atividades não agrícolas que gerem emprego e renda, especialmente entre mulheres e jovens; (vii) conservação ambiental e recuperação de recursos naturais em comunidades rurais; (viii) experiências de acesso a mercados (locais, institucionais, regionais e internacionais); e (viii) metodologias para fortalecer a capacidade organizacional de comunidades rurais.

17. As políticas e programas prioritários para o projeto, nos quais deverá ter uma contribuição mais direta do projeto em relação à replicação de suas experiências bem sucedidas, são aquelas relacionadas com assessoria técnica e extensão rural. Elas devem beneficiar-se pela incorporação de novas metodologias de trabalho com os beneficiários nas tarefas de assessoria técnica (por ex. mobilização social, planejamento participativo, fortalecimento organizativo) e com a incorporação de novas alternativas produtivas e tecnológicas e de conservação dos recursos naturais apropriadas à realidade das famílias no Semiárido.

18. Em primeiro lugar, o projeto desenvolvera um trabalho de sistematização das experiências avaliadas como bem sucedidas, com o objetivo de dispor de trabalhos de análise que identifiquem claramente os fatores chaves de sucesso. Em segundo lugar, o projeto desenvolvera atividades de disseminação para que essas inovações sejam amplamente conhecidas. Isso incluirá principalmente livros, cartilhas, programas de rádio e seminários. Em terceiro lugar, o projeto participará em plataformas de diálogo sobre políticas para discutir os resultados de suas experiências concretas e trabalhará com outras instituições na aplicação das inovações.

19. Participação em fóruns de diálogo sobre políticas. O Projeto participará em diferentes espaços de diálogo de políticas com o objetivo de: (i) contribuir ao processo de articulação por meio do fortalecimento desses espaços, principalmente os vinculados à SDT nos territórios de atuação do projeto (Colegiados Territoriais); como parte desse trabalho, o projeto apoiará a gestão dos Colegiados Territoriais, contribuirá a gerar propostas sobre temas a serem considerados nas agendas de diálogo e a construir parcerias para levar adiante empreendimentos ou ações específicas definidas nesses âmbitos; (ii) promover a participação de entidades da sociedade civil e o fortalecimento das capacidades das comunidades rurais e dos diferentes sujeitos (incluindo mulheres, jovens e comunidades tradicionais) para participar desses espaços; (iii) contribuir com a definição das ações prioritárias do projeto e o monitoramento de sua implementação, em diálogo permanente como o Comitê Executivo do Projeto, o Comitê Gestor, e os Comitês e Colegiados

Territoriais; (iv) contribuir na definição da agenda de possíveis metodologias inovadoras que possam ser testadas pelo projeto, em diálogo com o Comitê Executivo do Projeto e outros espaços em nível nacional e territorial; (v) difundir e discutir resultados sobre metodologias inovadoras aplicadas pelo projeto e que sejam avaliadas como bem-sucedidas, visando sua possível adaptação e adoção por órgãos públicos ou outros atores do desenvolvimento rural que mostrem interesse nelas.

20. Ao nível federal, as plataformas mais importantes serão o Comitê Executivo do Projeto no âmbito do MDA, o CONDRAF e o CONSEA. A partir dessas discussões, por exemplo, outras áreas do MDA como o INCRA ou a SAF poderiam se interessar em metodologias aplicadas pelo projeto. Por sua vez, durante as discussões no âmbito do Comitê Executivo do Projeto, as áreas do MDA contribuirão na preparação da agenda de inovações a serem testadas pelo projeto, fornecendo insumos sobre temas de seu interesse. Isso acontecerá, por exemplo, durante o processo de planejamento anual. Além disso, o Comitê Executivo do Projeto poderá contribuir à articulação de políticas e programas no próprio MDA, por meio de acordos e mecanismos de articulação entre as diferentes áreas do Ministério que formam parte do Comitê. Ao nível estadual, o projeto participará nos Comitê Estaduais de Desenvolvimento Rural Sustentável, e em alguns estados poderá interagir diretamente com alguns órgãos chaves, por exemplo, órgãos de extensão rural do sistema EMATER. Finalmente, será fundamental a interação do projeto com os outros projetos do FIDA executados pelos estados na região Nordeste. Para isso, a SDT trabalhará em colaboração com o FIDA na convocação periódica dos projetos com essa finalidade.

21. Sendo que o projeto trabalhará em nove dos 57 Territórios da Cidadania na região Nordeste e dos 123 no país, a experiência de articulação também poderá contribuir a melhorar as metodologias empregadas para a articulação de políticas e fortalecimento da atuação dos Colegiados Territoriais em outros territórios.

22. Ações previstas. As atividades propostas para esse componente são as seguintes:

- g) **Sistematização de experiências do projeto avaliadas como bem sucedidas.** Esse trabalho consiste na geração de produtos que analisem o funcionamento das inovações e identifiquem claramente os fatores chave e as condições do contexto nas que aconteceram. O principal objetivo é dispor de elementos objetivos para a difusão e para a discussão nas plataformas de diálogo sobre políticas. As sistematizações serão implementadas pelo próprio projeto, com a colaboração de profissionais competentes, ou em parceria com entidades especializadas (por exemplo, universidades). Elas incluirão o uso de metodologias participativas e a discussão de hipóteses, metodologias e resultados de trabalho em órgãos existentes. Partindo das sistematizações, as experiências inovadoras serão disseminadas e ampliadas e irão alimentar o diálogo sobre políticas públicas.
- h) **Disseminação das inovações.** Estas ações incluem a preparação de publicações e produtos de comunicação para disseminar as experiências do projeto. Esses produtos visarão a: (i) promover a ampla disseminação dos resultados de metodologias inovadoras aplicadas pelo projeto, a fim de gerar interesse nessas metodologias por diferentes atores no âmbito nacional, estadual e territorial; (ii) promover discussões em órgãos de diálogo sobre políticas acerca de produtos específicos que seriam apresentados para discussão; e (iii) promover debates em instituições acadêmicas (universidades, agências de pesquisa, etc.) focalizados nas metodologias inovadoras aplicadas pelo projeto, por exemplo, apresentando resultados de sistematizações. Os materiais de disseminação também ajudarão a promover o fortalecimento de plataformas relevantes de diálogo sobre políticas (por exemplo, Colegiados Territoriais), fornecendo informação à população-alvo acerca de seus papéis, a agenda de reuniões planejadas e as decisões tomadas e outros resultados. Os produtos de comunicação incluem, entre outros, folhetos, livros, outros materiais impressos, vídeos e programas de rádio. O Projeto irá apoiar um programa de rádio em cada um dos nove territórios que servirá para divulgar informações não só sobre as inovações do projeto, mas também sobre os papéis, agendas e

decisões tomadas pelos Colegiados Territoriais e outras entidades encarregadas de aplicar políticas e sobre as características das políticas e programas disponíveis para a população-alvo. Esses programas de rádio também divulgarão informação sobre as atividades do projeto.

- i) **Intercâmbios institucionais e visitas de campo.** Estas atividades consistirão de visitas de campo ao projeto feitas por técnicos de instituições e agricultores familiares interessados nas experiências inovadoras do projeto, que a partir dessas visitas poderiam replicar essas inovações no seu trabalho cotidiano ou nas suas próprias atividades produtivas. O objetivo das atividades é entrar em contato diretamente com experiências específicas do projeto e ouvir os pontos de vista dos participantes nas inovações (agricultores familiares, grupos de mulheres, representantes de organizações locais, Colegiados Territoriais, etc.).
- j) **Diálogo sobre políticas.** O projeto participará ativamente nos fóruns de diálogo sobre políticas e em órgãos de articulação sobre políticas em diferentes níveis (nacional, estadual, territorial, municipal) e contribuirá para o fortalecimento desses órgãos. Como foi explicado na seção A do capítulo I, no Brasil existem atualmente uma ampla variedade de plataforma de diálogo sobre políticas públicas com participação das três esferas do governo (federal, estadual e municipal) e da sociedade civil (ver parágrafos 22 a 24). No trabalho do projeto, os fóruns mais importantes serão os Colegiados Territoriais e o Comitê Executivo do Projeto. Nos Colegiados Territoriais, o objetivo do projeto será apoiar a articulação de políticas e programas públicos. O projeto aplicará a experiência da primeira fase na construção de parcerias para implementar iniciativas de melhoria da produção e comercialização em comunidades rurais e assentamentos da reforma agrária e no fortalecimento da participação da população nos Colegiados. Apoiará a gestão dos Colegiados Territoriais encorajando a participação de organizações da sociedade civil, comunidades rurais, assentamentos da reforma agrária e outros atores prioritários (em particular mulheres, jovens e comunidades tradicionais), incluindo temas específicos na agenda do diálogo sobre políticas e negociando parcerias com diferentes órgãos governamentais e não governamentais para executar atividades específicas decididas nesses órgãos. O projeto realizará essas tarefas principalmente através da Unidade de Articulação Territorial estabelecida em cada território. O Articulador Territorial cumprirá papéis importantes na assistência as reuniões desses órgãos, na construção da agenda de trabalho dos mesmos, no apoio à participação de representantes das comunidades rurais -especialmente de mulheres e jovens-, na coordenação de ações do Projeto com entidades governamentais, na construção de parcerias com outras instituições, e na divulgação e discussões sobre inovações do Projeto, entre outras coisas.

No Comitê Executivo do Projeto no âmbito do MDA, o projeto discutirá o planejamento de suas atividades, o que ajudará entre outras coisas a identificar as inovações a serem aplicadas e testadas, e analisará os resultados obtidos pelo projeto, a fim de promover a replicação das inovações e contribuir à articulação das políticas públicas. Além disso, o projeto poderá servir para orientar a implementação das políticas e programas a nível estadual, territorial e municipal, e para testar inovações nessas políticas em resposta aos gargalos que poderiam ser identificados na implementação do Projeto. O Comitê Executivo do Projeto tem uma importância fundamental para promover a replicação de inovações do projeto e para melhorar a articulação das políticas e programas.

O projeto também participará em fóruns de diálogo ao nível estadual e municipal, assim como em outros que poderiam ser criados no futuro envolvendo órgãos governamentais dos estados do Nordeste que implementam atividades complementares às políticas do governo federal, especialmente Bahia, Ceará, Paraíba, Piauí e Sergipe, cujos governos são parceiros do FIDA na implementação de outros projetos, ou espaços específicos com participação de entidades que

se interessem em metodologias específicas, ou com entidades da sociedade civil e universidades e institutos de formação profissional.

- k) **Suporte técnico para ampliação de inovações.** Consistirá da provisão pelo projeto de suporte técnico a órgãos governamentais interessados em adotar inovações do projeto, por exemplo, em metodologias de assessoria técnica e extensão rural (ATER), enfoques metodológicos de ATER para mulheres e para comunidades tradicionais, alternativas de produção agroecológica ou atividades não agrícolas, etc. Uma prioridade será a construção de parcerias junto aos projetos cofinanciados pelo FIDA no nível estadual nos estados de Piauí, Paraíba, Sergipe, Ceará e Bahia e executados pelos governos desses estados, para que os beneficiários desses projetos possam se beneficiar das experiências e inovações desenvolvidas pelo projeto Dom Helder Câmara. Isto contribuirá à construção duma rede de experiências e conhecimentos entre todos os projetos apoiados pelo FIDA no Brasil.
- l) **Apoio à criação de capacidades técnicas locais em inovação e diálogo sobre políticas para reduzir a pobreza rural e as desigualdades.** O objetivo dessas atividades será fortalecer as capacidades de recursos humanos para que possam apoiar os processos de desenvolvimento rural com um enfoque territorial, com ênfase nas questões de articulação de políticas, diálogo sobre políticas e o papel da inovação na melhora das políticas públicas. As principais atividades nessa linha de trabalho incluirão parcerias com universidades e institutos de educação profissional nos territórios que fazem parte da área do projeto para apoiar estudantes com estágios relacionados a atividades do projeto e a preparação de monografias para graduação focadas em metodologias inovadoras aplicadas pelo projeto.

23. Para a implementação desse componente, o projeto pode articular esforços com o Programa de Gestão do Conhecimento no Nordeste Semiárido (SEMEAR), financiado por uma doação do FIDA. Isso possibilitaria, entre outras coisas, organizar “Trilhas de Conhecimento” e a sistematização de experiências. Aproveitando o projeto, o MDA, através de sua Assessoria Internacional e sua Secretaria de Desenvolvimento Territorial (SDT), poderia também articular atividades de diálogo sobre políticas no nível internacional, por exemplo, no Mercosul, com o Programa FIDA-Mercosul.

Resultados Esperados

24. O componente terá as seguintes atividades/produtos:

- Ao menos dois intercâmbios institucionais por ano durante os seis anos do projeto (isto é, um total de 12 intercâmbios institucionais)
- Preparação de quatro sistematizações de experiências por ano durante os seis anos do projeto e de um estudo de caso por ano durante cinco anos (isto é, um total de 24 sistematizações e 5 estudos de caso)
- Um evento (workshop/seminário) por ano para disseminar as sistematizações (isto é, um total de 6 eventos).
- Produção de um programa de rádio em cada um dos 9 territórios durante toda a duração do projeto (9 programas de rádio)
- Publicação de 3 livros e elaboração de 6 vídeos durante toda a duração do projeto e de 2 folhetos por ano (isto é, um total de 12 folhetos).
- Treinamento para equipes de assessoria técnica contratadas pela SAF e pelo INCRA nos 9 territórios;
- Apoio a 8 estagiários e preparação de 4 relatórios de estágio e 4 artigos científicos por ano durante os 6 anos do projeto (isto é, um total de 48 estudantes preparando 24 relatórios de estágio e 24 artigos científicos sobre experiências inovadoras)
- Apoio pelo menos a seis agências do governo e 5 projetos financiados pelo FIDA nos estados do Nordeste sobre a implementação de experiências-piloto para a ampliação de inovações do projeto.

25. Estão previstos os seguintes resultados:

- Fortalecimento do funcionamento e eficácia dos Colegiados Territoriais em 9 Territórios da Cidadania como órgãos para articulação de políticas e diálogo sobre políticas. As variáveis quantitativas e qualitativas serão mais bem definidas durante a missão de desenho final, incluindo, por exemplo: aumento no número de participantes nas reuniões do Colegiado Territorial; aumento no número de organizações da sociedade civil participantes; aumento no número de mulheres representantes e de comunidades tradicionais; número de novas parcerias (envolvendo agências do governo, entidades não governamentais e/ou o setor privado) geradas por negociações nos Colegiados Territoriais; número de ações de articulação de políticas ou programas geradas nos Colegiados Territoriais; número e valor de projetos de investimentos gerados nos Colegiados Territoriais e implementados.
- Adoção de pelo menos uma metodologia inovadora por ano do projeto (isto é, um total de seis) por outra entidade ou programa governamental no âmbito federal ou estadual, o que beneficiará um número de famílias rurais no Nordeste semiárido (tanto dentro como fora da área do projeto);
- Adoção de pelo menos uma metodologia inovadoras do projeto em cada um dos projetos cofinanciados pelo FIDA no Nordeste;
- 48 estudantes (50% mulheres) de programas universitários relacionados a desenvolvimento rural desenvolvem capacidade profissional para promover diálogo sobre políticas, articulação de políticas e inovação, devido a estágios no projeto e preparação de monografias sobre experiências do projeto.
- 250 técnicos recebem capacitação para melhorar a qualidade de seus serviços (50% mulheres).
- 74.000 famílias (259.000 pessoas) possuem mais e melhor acesso à informação sobre os Colegiados Territoriais (acerca de sua relevância para a tomada de decisões sobre políticas, sua composição, suas agendas, decisões tomadas em suas reuniões) e acerca das diferentes políticas públicas existentes.
- 297.000 famílias rurais (1.039.500 pessoas) que vivem nos 9 territórios da área do projeto se beneficiam em forma indireta de uma melhor articulação das políticas públicas;
- 243.000 famílias rurais beneficiárias de projetos estaduais cofinanciados pelo FIDA no Nordeste (Ceará, Bahia, Paraíba, Piauí e Sergipe) se beneficiam em forma indireta pela adoção de metodologias e experiências bem sucedidas desenvolvidas pelo projeto;

Componente 2: Desenvolvimento de Capacidades Organizativas

26. Diversas análises sociais estabelecem a existência de uma relação entre a pobreza de uma população e a sua falta de organização. As deficiências no âmbito da organização e das capacidades coletivas são uma das causas da persistência da pobreza principalmente no meio rural (Fida, 2011). Em decorrência disto, vários estudiosos do desenvolvimento rural justificam a necessidade de fortalecer as capacidades coletivas da população rural, principalmente através de suas próprias organizações, buscando reforçar o seu desempenho na mobilização de diversos tipos de recursos, no acesso a informação, crédito, mercados, etc. Por outro lado, também é importante buscar a multiplicação de sinergias e parcerias com diversos atores sociais estratégicos, com especial destaque para a articulação dos diversos órgãos que implementam políticas de apoio à população rural. Em consequência, também se considera importante o fortalecimento das entidades parceiras (Fida, 2010).

27. A experiência acumulada pelo FIDA no Brasil, que se nutre intensamente do trabalho realizado pelo Projecto Dom Helder fase I, corrobora as afirmações anteriores. Tomando como referência a Amartya Sen, que afirma que “a pobreza deve ser vista como privação de capacidades” (Sen, 2000) (p. 109), o Projeto postula a necessidade de desenvolver as capacidades da população rural, com especial ênfase no âmbito organizacional. Ao mesmo tempo, estabelece que também é importante

fortalecer outras organizações estratégicas e potencializar o alcance das políticas públicas disponíveis para a população rural pobre na área de atuação do Projeto.

28. O Componente 2 tem como objetivo desenvolver as capacidades das comunidades rurais, assentamentos da Reforma Agrária e organizações da população rural presentes nos Territórios de atuação do Projeto, visando fortalecer a iniciativa coletiva das comunidades e assentamentos, ampliar o acesso às políticas públicas disponíveis para esta população, qualificar as suas demandas, fortalecer a sua participação nos espaços de discussão, formulação e controle das políticas territoriais, e melhorar a gestão dos seus empreendimentos associativos. Neste marco, dedicará especial cuidado ao desenvolvimento das capacidades das mulheres e dos jovens, no intuito de reduzir as desigualdades de gênero e geração. Também contribuirá para ampliar as capacidades de diversas organizações dos territórios que trabalham no âmbito do desenvolvimento rural, incluindo as entidades de assessoria técnica que trabalham com comunidades e assentamentos. Desta forma, as ações previstas neste Componente devem contribuir para o fortalecimento dos Colegiados Territoriais⁹⁷ - incluindo os Comitês de mulheres e de jovens – e para aumentar a participação da população atendida nos Comitês Municipais de Desenvolvimento Rural Sustentável. Além disso, as diferentes ações do Componente levarão em conta as metodologias implementadas pelo MDA na execução de suas políticas.

As linhas de trabalho do Componente 2

29. As atividades deste Componente organizar-se-ão em torno de seis linhas de trabalho, apresentadas a seguir:

a) Mobilização social

30. O desenvolvimento das capacidades organizativas das comunidades e assentamentos será realizado por equipes de mobilização social, formadas por agricultores e agricultoras oriundas das comunidades e assentamentos de atuação do Projeto, e selecionados por elas, levando em consideração critérios a serem definidos pelo Projeto. Os mobilizadores serão capacitados e acompanhados pelo Projeto para poderem exercer as funções aqui mencionadas. Terão a coordenação do movimento social ao qual estarão vinculadas e atuarão principalmente nas comunidades e assentamentos (aproximadamente 770) atendidos com assessoria técnica em qualquer uma das duas modalidades. Cada mobilizador será responsável pelas ações de mobilização junto a um conjunto de 235 famílias, em média.

31. As equipes de mobilização social terão como objetivos principais a mobilização, articulação e estímulo à participação da população das comunidades e assentamentos e o fortalecimento das organizações ali existente. Também trabalharão para estimular a participação desta população em instâncias que tomam decisões sobre políticas no âmbito local e territorial. Neste respeito, cabe mencionar que lhes caberá mobilizar e acompanhar lideranças comunitárias para que estas participem nos Conselhos Municipais de Desenvolvimento Rural Sustentável (CMDRS) e possam discutir o planejamento do uso das máquinas entregues às Prefeituras pelo PAC 2. Ao estarem presentes frequentemente nas comunidades e assentamentos, os/as mobilizadores/as terão também um papel crucial no apoio para o acesso à DAP⁹⁸ e no fortalecimento das capacidades dos beneficiários para o controle social da execução geral do projeto, certificando-se, por exemplo, de que os parceiros contratados pelo projeto fornecem serviços técnicos da qualidade esperada. Ao mesmo tempo, eles/as contribuirão para a formação de lideranças nas comunidades e assentamentos e fortalecerão os movimentos sociais envolvidos.

97 Os Colegiados Territoriais são espaços de participação social, representação, articulação política e de elaboração de propostas e deliberação sobre o processo de desenvolvimento dos territórios. Eles foram implantados por iniciativa da Secretaria de Desenvolvimento Territorial.

98 A DAP ou Declaração de Aptidão ao Pronaf é um documento que caracteriza a pessoa como agricultor/a familiar, sendo requisito para o acesso a várias políticas públicas dirigidas a este público.

32. Estas equipes desenvolverão diversas atividades: (i) Participarão, em conjunto com a assessoria técnica contínua, na condução de um processo de diagnóstico e planejamento junto às comunidades e assentamentos, o que deverá qualificar as demandas desta população e contribuirá para o aperfeiçoamento do trabalho de planejamento do Colegiado Territorial; (ii) Farão o acompanhamento da implementação, da avaliação e do replanejamento destes planos; (iii) Estimularão a formação e o acompanhamento de grupos de mulheres e de jovens; (iv) Divulgarão informações referidas às políticas públicas; (v) Facilitarão a comunicação entre as diversas organizações envolvidas nas atividades do Projeto e a população das comunidades; (vi) Trabalharão na preparação dos representantes das comunidades e assentamentos para a sua participação nas instâncias municipais (tais como os CMDRS citados) e territoriais (Comitês, Colegiado, etc.); (vii) Articularão o envolvimento dos movimentos sociais nos diferentes trabalhos do Projeto. A implementação prática deste trabalho será feita por meio de contratos entre o Projeto e organizações dos agricultores familiares, que serão responsáveis pela contratação e coordenação das equipes de mobilizadores.

b) Fortalecimento das capacidades da população rural e das instituições locais de desenvolvimento para o acesso às políticas públicas e a participação no desenvolvimento territorial

33. Uma análise do contexto dos territórios de atuação do Projeto revelou a necessidade de uma ação proativa para qualificar a participação da população rural mais pobre, principalmente naquilo que se refere à falta de informação sobre as políticas públicas. Assim, esta linha de trabalho incluirá as seguintes atividades: (i) Organizar eventos de difusão de informação sobre as políticas públicas existentes e as formas de acesso a elas, que possa atingir um público bem amplo de representantes das comunidades dos Territórios de atuação. Para tal, será realizado um conjunto de oficinas para lideranças comunitárias em todos os Territórios de atuação do Projeto. Serão realizadas 100 oficinas, que deverão contemplar 6.000 líderes de aproximadamente 1.200 comunidades⁹⁹; (ii) Apoiar as equipes de entidades governamentais e não governamentais que trabalham ou poderiam trabalhar com as políticas públicas – inclusive diversos órgãos que têm a incumbência de implementar diferentes políticas, mas encontram dificuldades (a exemplo de algumas secretarias de educação municipais que encontram dificuldades na implementação do PNAE). Para tal, também serão realizadas atividades de capacitação sobre o tema – com um conteúdo específico para os diferentes casos – para equipes de ONGs, de prefeituras (principalmente secretarias de educação, sobre o PNAE), e outras entidades relevantes. Neste caso, prevê-se a realização de um total de 63 eventos, para aproximadamente 1.800 técnicos/as de diversas instituições. Em alguns destes casos poderá ser necessário fazer também um acompanhamento prático, após o trabalho de capacitação. (iii) Disseminação de informações sobre as políticas públicas por meio de programas de rádio, que foram orçados como parte do Componente 1, mas que também devem ser consideradas como atividades do presente Componente.

c) Desenvolvimento de competências para a gestão de organizações da população rural

34. Os Planos de Desenvolvimento definidos pelas comunidades e pelos assentamentos serão implementados pelas organizações comunitárias, sendo que os recursos que possam ser obtidos para financiar esses Planos deverão ser administrados por estas organizações. Para tal, será necessário desenvolver as capacidades de gestão destas organizações e das famílias participantes, em temas como a contabilidade e prestação de contas, planejamento, legislação pertinente, etc. Por outro lado, as organizações econômicas (associações de produtores, cooperativas, etc.) com as

⁹⁹ Cabe destacar que estas comunidades não fazem parte do conjunto das 685 comunidades e assentamentos atendidos de forma intensiva pelo Projeto. Nestas, o repasse de informação sobre as políticas caberá à mobilização social e à assessoria técnica.

quais trabalhará o Projeto precisarão desenvolver suas capacidades de gerenciamento dos investimentos e, se for o caso, das unidades produtivas associativas, o que exigirá a realização de eventos de capacitação (cursos, oficinas, etc.) sobre temas tais como: contabilidade, gestão e governança, legislação pertinente, governança, acesso a mercados e outros.

35. Esta linha de trabalho prevê a realização das seguintes atividades: (i) Aproximadamente 160 eventos de capacitação para lideranças – tanto de organizações das comunidades e assentamentos atendidos de maneira intensiva pelo Projeto¹⁰⁰ como de organizações econômicas locais (tais como associações de apicultores, criadores de ovinos e caprinos, feiras agroecológicas, OPACs¹⁰¹, etc.) – sobre temas relevantes para uma boa gestão destas organizações, tais como contabilidade e prestação de contas, planejamento, legislação pertinente, etc.; (ii) Acompanhamento regular destas organizações, realizado principalmente pelos mobilizadores sociais.

d) Fortalecimento da dimensão da igualdade de gênero e da organização e da participação das mulheres.

36. A estratégia de atuação a ser adotada por esta linha terá três vertentes. Em primeiro lugar, buscar-se-á garantir que a transversalidade desta preocupação com a igualdade de gênero seja efetiva no conjunto da atuação do Projeto. Segundo, haverá uma ação direta que procurará propiciar o maior ‘empoderamento’ das mulheres, no sentido de criar condições para elas agirem diante de situações que, antes, as deixavam sem ação. Finalmente, será feito um esforço específico para garantir o acesso das mulheres às políticas públicas.

37. A primeira vertente será implementada por meio de atividades de capacitação para as equipes de assessoria continua e de mobilização social sobre a temática de gênero mais ampla e sobre as formas de garantir uma igualdade de oportunidades para as mulheres em todas as atividades do Projeto (ou seja, garantir a ‘transversalidade’ do tema). Entre outras coisas, deverá assegurar uma participação mais plena das mulheres nos processos de diagnóstico e planejamento, de maneira que os seus problemas e as suas necessidades sejam contempladas, tanto no âmbito do Projeto quanto na definição dos temas a serem levados pelas representantes aos espaços territoriais.

38. A segunda vertente trabalhará de forma direta nas comunidades e assentamentos, com a intenção de criar espaços de reflexão das mulheres, que, por sua vez, geralmente propiciam o surgimento de Grupos de Mulheres nestes locais. Assim, o Projeto incentivará a criação, fortalecimento e formalização de Grupos de Mulheres que implementem diversos tipos de iniciativas, tanto no campo econômico, como na busca de maiores espaços nos ambientes mistos (tais como, por exemplo, a associação local, o sindicato, ou o Colegiado Territorial). Esses grupos de mulheres serão acompanhados pelas equipes referenciais de gênero, de assessoria técnica e de mobilizadores. Também se trabalhará para promover uma maior participação das mulheres em grupos mistos.

39. O terceiro tipo de atividade desta linha estará focado nas políticas públicas. Dentre as diferentes iniciativas que cabem para tal, destacamos a preparação dos Grupos para o acesso às políticas públicas específicas (tais como o Programa de Organização Produtiva das Mulheres Rurais e o Pronaf Mulher) e outras políticas pertinentes (tais como PAA, PNAE, etc.), principalmente via o trabalho com os grupos de mulheres. As equipes referenciais também trabalharão para fortalecer os Comitês Setoriais de Mulheres dos Territórios.

100 A administração dos recursos do AAI e dos Campos de Aprendizagem transferidos pelo Projeto para a implementação deste tipo de propostas (cf. Componente 3) faz parte do itinerário metodológico do Projeto. A gestão prática destes recursos deverá contribuir para o desenvolvimento das capacidades das organizações beneficiárias, ao terem que realizar as diversas operações de gestão conforme os procedimentos estabelecidos e prestar contas para o Projeto.

101 Organismos Participativos de Avaliação da Conformidade, que são as organizações encarregadas de implementar um sistema participativo de certificação.

40. Tratar a questão da sobrecarga das mulheres com o trabalho doméstico e de cuidados é importante para garantir a transversalidade da temática da igualdade de gênero. Este tema será abordado nas várias atividades de formação e de assessoria técnica e deverão ser implantadas experiências concretas neste âmbito (tais como a organização de atividades recreativas para crianças, a implantação lavanderias coletivas, creches, etc.) que terão por intuito principal o de multiplicar as oportunidades de participação das mulheres em outras atividades.

41. O trabalho deste eixo será liderado entidades referenciais de gênero, a serem contratadas em cada território de atuação do Projeto. Está prevista a realização de eventos anuais de reflexão e reciclagem para representantes de todas as entidades referenciais de gênero que trabalham com o Projeto, com vistas ao aprimoramento da qualidade do trabalho deste eixo. A ação destas entidades deverá garantir que outros ‘parceiros’ centrais do projeto – tais como as entidades de assessoria técnica e os mobilizadores possam desenvolver o seu trabalho de modo a promover uma maior igualdade de gênero.

e) Formação de jovens

42. A estratégia geral do projeto prevê a criação de oportunidades de formação e capacitação para os jovens (homens e mulheres). Os instrumentos a serem mobilizados para tal fim serão a formação destes jovens e a articulação das assessorias necessárias. As atividades previstas são: (i) Fornecer apoio para que jovens possam participar de cursos de formação em instituições que oferecem currículos apropriados¹⁰²; (ii) Oferecer oportunidades de formação e capacitação por meio da articulação das demandas dos jovens com diversos programas existentes neste domínio, tais como o PRONERA¹⁰³ (dirigido especificamente ao público dos assentados da Reforma Agrária) e o PRONATEC¹⁰⁴; (iii) Incentivar e apoiar a formação de grupos de jovens que desejem instalar-se como agricultores através do Programa Nacional de Crédito Fundiário (PNCF)¹⁰⁵ ou outras políticas de acesso à terra. Neste caso, o Projeto fornecerá apoio aos grupos de jovens para formular os projetos específicos que são necessários para dar entrada no PNCF, além de apoiar o processo de instalação. Além disso, o projeto poderá apoiar os jovens com assistência técnica e investimentos depois de serem assentados. Nos diversos casos, espera-se que a formação recebida por estes jovens contribua para qualificar a inserção deles nas unidades familiares e também nos grupos de jovens que a atuação do Projeto ajudará a criar.

43. O apoio aos jovens para o acesso às oportunidades de formação, de capacitação e ao Programa Nacional de Crédito será realizado a través das entidades parceiras, principalmente os Movimentos Sociais, que trabalham com a mobilização social, e as entidades de AT.

f) Qualificação das equipes de assessoria

44. O bom andamento do trabalho a ser realizado pelo PDHC depende, em grande parte, da qualidade da assessoria fornecida (incluindo tanto a assessoria técnica quanto a mobilização social). Esta deverá ter características específicas, tais como a capacidade de ser polivalente, trabalhando

102 Existem diversas instituições que oferecem cursos de formação de diversos tipos, mas sempre adaptados à realidade do semiárido e da agricultura familiar. Como exemplo, podemos citar a Escola Técnica de Jundiá (da Universidade Federal do Rio Grande do Norte), que já trabalhou com o PDHC na primeira fase. Um segundo exemplo é o SERTA – Serviço de Tecnologia Alternativa – que é uma OSCIP que desenvolve um trabalho muito interessante de formação de jovens na perspectiva da convivência com o semiárido.

103 Trata-se do Programa Nacional de Educação na Reforma Agrária, de responsabilidade do INCRA.

104 PRONATEC – Programa Nacional de Acesso ao Ensino Técnico e Emprego, do Ministério da Educação.

105 O PNCF oferece um financiamento para que os trabalhadores rurais sem terra ou com pouca terra possam comprar um imóvel rural, construir a casa e implantar a infraestrutura necessária para a produção. O financiamento pode tanto ser individual quanto coletivo. Vale destacar que recentemente houve mudanças neste Programa que visam agilizar o seu funcionamento. A principal delas refere-se ao formato do crédito, que deixa de ser um crédito ao grupo, para ser um conjunto de créditos individuais.

tanto os aspectos produtivos, quanto os econômicos e sociais, de forma participativa. Também se espera que contribua na busca de uma maior sustentabilidade ambiental, no fortalecimento da igualdade de gênero e na busca oportunidades para a juventude. Estas características esperadas da assessoria, assim como as especificidades do público a ser atendido, exigirão um esforço de aprimoramento das equipes de mobilização social e de assessoria técnica, sejam estas últimas contratadas diretamente pelo Projeto ou contratadas via a SAF ou o INCRA.

45. Para tal, será necessária a realização de atividades de capacitação para estas equipes nos seguintes temas: i) Enfoque de gênero; ii) Metodologia participativa de assessoria (incluindo a elaboração de diagnósticos e planos), com base na experiência acumulada pelo Projecto Dom Helder ; iii) Enfoque técnico baseado nos princípios da ‘convivência com o semiárido’ e da agroecologia, e práticas de preservação e recuperação dos recursos naturais; iv) Conhecimentos sobre os mercados, comercialização e temas afins; v) Políticas públicas para a população rural (incluindo itens como a preparação de propostas de crédito, etc.).

46. Cabe aqui um destaque especial para a capacitação que deverá ser feita com as equipes que terão a incumbência de trabalhar com as comunidades indígenas e quilombolas, visando prepará-las para poderem realizar um trabalho de qualidade junto a este público. Também será dada uma atenção especial, nesta qualificação, ao tema dos jovens rurais.

47. Esta capacitação será feita, em certos casos, pela equipe do próprio Projeto. Em outros casos serão contratadas entidades ou pessoas com domínio dos temas em questão. Poderão ser mobilizadas algumas das diversas entidades existentes na região que têm experiência naquilo que se refere a uma assessoria técnica contemporânea¹⁰⁶. Em certos casos específicos, poderão ser acionados pesquisadores de centros regionais da EMBRAPA ou outras instituições de pesquisa. Finalmente, existe a possibilidade de contratar consultores, que tenham um bom domínio de algum destes temas. A capacitação das equipes sobre o enfoque de gênero será feita pelas parceiras referenciais (cf. seção [d] acima).

Resultados esperados

48. As atividades do componente de desenvolvimento de capacidades devem proporcionar os seguintes resultados principais:

- 27.000 famílias (em 770 comunidades) mobilizadas e participando plenamente das atividades do Projeto e com maior capacidade de intervenção nos problemas das suas comunidades;
- 250 técnicos/as (pelo menos 50% mulheres) com maior capacidade para fornecer assessoria técnica de qualidade
- 6.000 líderes de aproximadamente 1.200 comunidades (para além das 770 mencionadas acima) sensibilizados e capacitados para o acesso a políticas públicas;
- 2.500 líderes de 500 organizações em comunidades rurais e assentamentos da reforma agrária (dentre as 770 atendidas mais intensivamente) capacitados em políticas públicas e programas (sendo 50% mulheres ou jovens);
- 500 organizações comunitárias fortalecidas, com estrutura organizacional e sistema de governo e gestão;
- 27 organizações econômicas fortalecidas, com estrutura, sistema de governança e gestão;
- 300 organizações participam dos órgãos decisórios sobre políticas (Conselhos, Comitês e Colegiados Territoriais) no nível municipal e territorial;
- 450 grupos de mulheres, incluindo aproximadamente 4.500 mulheres, trabalhando em iniciativas produtivas e de geração de renda, acompanhadas pelas entidades referenciais de gênero, de assessoria técnica e mobilizadores;

¹⁰⁶ Este rol inclui diversas ONGs que desenvolveram um excelente trabalho junto ao próprio PDHC (fase I) nos estados do Rio Grande do Norte e do Ceará, assim como alguns centros universitários com um bom acúmulo, tal como o grupo de Extensão Rural da Universidade Federal Rural de Pernambuco.

- 1.100 jovens rurais (50% mulheres) ampliam as suas capacidades por meio do acesso a oportunidades educacionais apoiadas pelo projeto.

Componente 3. Desenvolvimento da produção sustentável e acesso a mercados

49. Este componente tem como objetivo principal promover a transformação sustentável da produção agropecuária, visando simultaneamente a melhoria da segurança alimentar e a geração de renda. Para isso, práticas agroecológicas¹⁰⁷ orientadas para a convivência com o semiárido serão implementadas.

Metodologia e ferramentas de intervenção

50. A metodologia aplicada tomará em consideração o saber local e a integração horizontal do saber científico. A atuação será sistematicamente orientada pela busca de inovações nos campos produtivo, tecnológico, organizacional e de assessoria técnica.

51. O componente 3 prevê ações específicas para reverter as desigualdades de gênero, entre as gerações e com as comunidades tradicionais. Essas ações terão como objetivo principal incentivar a inserção sócio-produtiva dessas categorias. O projeto vai apoiar também atividades não agrícolas numa perspectiva de diversificação das fontes de renda.

52. O componente será implementado por um sistema de assessoria técnica, articulado em torno de um conjunto de ferramentas:

a) Assessoria técnica

53. As atividades do Componente 3 serão implementadas por intermédio de serviços de assessoria técnica (AT) que serão realizados seguindo duas modalidades de contratação: i) com entidades de assessoria técnica contratadas diretamente pelo projeto e; ii) com entidades diretamente contratadas pelo MDA e o INCRA, através das chamadas públicas. Para a segunda modalidade, o projeto vai qualificar as demandas e capacitar as equipes técnicas selecionadas pelas chamadas públicas.

54. Ambas as modalidades trabalharão com as mesmas abordagens, metodologias e instrumentos. Isto inclui o uso de um enfoque agroecológico, a ênfase na experimentação participativa de práticas inovadoras com os Campos de Aprendizagem e a preparação participativa de Planos de Desenvolvimento Comunitário e Planos de Ação Anuais. Para tanto, o Projeto vai fornecer treinamento inicial para as equipes de assessoria técnica contratadas e fará um acompanhamento do seu trabalho junto aos beneficiários, em colaboração com mobilizadores sociais. As comunidades e assentamentos atendidos pela assessoria técnica também terão acesso às demais atividades do projeto incluídas nos outros componentes, tais como a mobilização comunitária ou o fortalecimento da capacidade de gestão. As equipes de assessoria técnica incluirão o maior número possível de mulheres, visando à igualdade de gênero em sua composição. Além disso, o projeto contratará especialistas, conforme apareçam as necessidades, para ajudar nas questões específicas que exigem conhecimento mais especializado (por exemplo, irrigação, comercialização, etc.).

55. A estratégia de implementação levará em conta os níveis comunitário e territorial, sendo o último um espaço geográfico e institucional mais amplo, geralmente composto de uma série de comunidades e municípios. A assessoria técnica terá as seguintes características: (i) capacidade de

¹⁰⁷ A abordagem agroecológica não se limita apenas ao estabelecimento de agroecossistemas sustentáveis e mais resilientes ao fenômeno da seca. Trabalha-se também na visão apresentada por Gliessman (2000), na qual a perspectiva agroecológica deve favorecer uma ação social coletiva muito além da unidade produtiva familiar, buscando a sustentabilidade e a intensificação dos sistemas alimentares (Araújo et al, 2012).

se adaptar a diferentes condições e fornecer um serviço contextualizado e descentralizado; (ii) presença contínua nas comunidades, assentamentos da reforma agrária e comunidades tradicionais que fazem parte do projeto; (iii) enfoque participativo que valoriza o conhecimento local e tradicional, (iv) enfoque agroecológico; (v) ênfase em experimentar e gerar inovações em alternativas de produção e beneficiamento da produção, formas de organização, comercialização e metodologias de assessoria técnica, e (vi) apoio ao desenvolvimento de capacidades administrativas, comerciais e de beneficiamento da produção.

56. Uma das tarefas dos serviços de assessoria técnica contínua será a realização de um processo de planejamento participativo. O primeiro estágio consistirá de uma Avaliação Participativa Rápida das comunidades rurais, assentamentos da reforma agrária e organizações econômicas (por exemplo, cooperativas) selecionadas para trabalhar com o projeto, seguida da preparação de Planos de Desenvolvimento Plurianuais e Planos Anuais de Ação. Os Planos de Desenvolvimento Plurianuais e os Planos Anuais de Ação irão abordar a ampla gama de problemas e oportunidades, de modo que incluirão atividades que possam ser apoiadas pelo projeto e outros atores e que exigirão o apoio de outras agências e programas. Todos esses planos serão coerentes com os Planos Territoriais de Desenvolvimento Rural Sustentável. Anualmente serão avaliados o andamento e os resultados das atividades realizadas, permitindo a preparação do planejamento para o ano seguinte.

Os instrumentos a serem utilizados pela assessoria técnica

57. Para receber assessoria técnica, serão formados **grupos de interesse** compostos por vários beneficiários/as que trabalham em torno de uma atividade comum.

58. Outro instrumento importante será o **campo de Aprendizagem**, no qual as equipes de assessoria técnica poderão experimentar e construir novas práticas junto com as famílias beneficiárias. Os temas trabalhados poderão considerar a produção primária, o beneficiamento, a certificação, a comercialização, o formato de assessoria técnica, etc.

59. Tendo em vista o fomento a inovações, serão realizadas **visitas de** intercâmbio intraterritoriais e interterritoriais, nas quais agricultores do mesmo território ou de diferentes territórios compartilham suas experiências em determinado assunto. De preferência, estas visitas serão construídas de forma articulada com os campos de aprendizagem. Uma parte deles será organizados com beneficiários/as do Projecto Dom Helder.

As inovações

60. Numa perspectiva de aprimorar a convivência com o semiárido, o projeto vai desenvolver uma função de “laboratório” para construir **inovações**. Assim, o componente Desenvolvimento da produção sustentável e acesso aos mercados será sistematicamente orientado para definir e promover inovações em alternativas de produção, tecnologias e metodologias de assessoria técnica. A seguir se descrevem algumas das inovações mais significativas implementadas durante a primeira fase do Projeto Dom Helder.

61. No âmbito produtivo e da gestão dos recursos naturais com uma perspectiva de produção sustentável, o projeto desenvolveu varias práticas inovadoras:

- Produção de algodão em consórcio agroecológico. A proposta consiste no cultivo numa mesma parcela de algodão e outros cultivos (em média 4 ou 5: milho, feijão, gergelim, amendoim, sorgo, abóbora). As técnicas utilizadas promovem a associação cultivo-criação animal, usando o esterco como base da fertilização e as forragens oriundas do consórcio para alimentar o rebanho. A contribuição principal dessa inovação é promover a intensificação da produção em condições de sequeiro, abrindo assim caminhos para a

introdução de novas práticas no roçado. A viabilidade econômica foi alcançada graças ao desenvolvimento da comercialização do algodão nos mercados orgânico e justo. Isso constituiu, portanto outra inovação, que é colocar a produção de pequenos produtores no mercado internacional, com um preço de duas vezes superior ao praticado para o algodão convencional. Isso necessitou a implementação de um processo de certificação orgânica com participação dos agricultores que alavancou efeitos virtuosos na criação de novas formas de organização em nível da comunidade, dos territórios e da área de abrangência do projeto, assim como na difusão de práticas sustentáveis para o conjunto das unidades de produção. Os outros cultivos no consórcio são utilizados para autoconsumo ou vendidos nos mercados locais.

- Hortas e pomares: A diferença do anterior, o desenvolvimento da produção de hortas e pomares se baseou no uso da irrigação, permitindo assim valorizar o clima semiárido com uma produção contínua ao longo do ano e com cultivos de ciclo curto. Isso propiciou a introdução de uma grande diversidade de alimentos (alface, rúcula, cenoura, beterraba, coentro, cebolinha, abobrinha, berinjela), vários deles até então desconhecidos das famílias. O cultivo nesses espaços intensivos, geralmente assumidos pelas mulheres, se fez com a introdução de práticas agroecológicas (compostagem, defensivos naturais, rotação de cultivo, etc.). Uma parte significativa dessa produção é destinada a venda. Nesses aspectos o projeto foi criativo e apoiou o desenvolvimento de vários canais de comercialização, dos quais dois se destacam: i) o apoio do projeto à criação de novas feiras agroecológicas ou fortalecimento de outras já existentes em sedes municipais, e ii) os programas de compras governamentais e principalmente no PNAE e no PAA. Poder acessar a essas práticas foi uma inovação importante para famílias em situação de pobreza, e trouxe grande melhoria na alimentação e na geração de uma renda regular, geralmente administrada pela mulheres.
- Segurança hídrica. Conforme mencionado acima, o projeto desenvolveu novas vias de segurança hídrica voltadas para a produção agrícola. Várias técnicas foram introduzidas e aprimoradas durante o projeto, tais como: i) a construção de barragens subterrâneas; ii) construção de cisternas de captação e armazenamento de água de chuva; iii) perfuração de poços para bombeamento de águas subterrâneas; iv) a instalação de sistemas de irrigação eficientes no uso da água (micro aspersão e gotejamento; v) construção de dispositivos de bioágua, baseado no tratamento e reaproveitamento das águas domésticas usadas. Em paralelo a instalação desses dispositivos, o projeto elaborou o conjunto das práticas necessárias para evitar os impactos negativos que pode provocar a irrigação em condições semiáridas. Foram também construídas ferramentas de monitoramento desses impactos para acompanhar a evolução da salinidade, principal risco em região de altas temperaturas e evapotranspiração. Além da irrigação para a implantação de hortas e pomares, o acesso à água permitiu também tornar mais seguro o abastecimento dos rebanhos e a produção de forragem, fortalecendo assim uma atividade econômica primordial na região Nordeste e aumentando a resiliência dos sistemas de produção na sua globalidade.
- Manejo da caatinga. Em parceria com EMBRAPA e universidades federais, o projeto promoveu a construção de novas práticas para valorizar a caatinga. Tradicionalmente não são praticados tratamentos específicos na caatinga fora da derruba e queima, e as famílias utilizam os recursos dessa vegetação nativa de forma extrativista e muito extensiva. Na busca de práticas sustentáveis, foram desenvolvidas várias técnicas (rebaixamento, raleamento, enriquecimento com introdução de determinadas espécies) sem uso da prática tradicional de queimadas. Isso permitiu intensificar a criação de caprinos e ovinos para produção de carne e leite, a criação apícola, a produção de estacas e de frutas. A introdução dessas práticas de manejo da caatinga levou a profundas mudanças nos hábitos tradicionais dos agricultores

familiares, os que conseguiram aumentar e diversificar significativamente as rendas oriundas da caatinga.

- Atividades não agrícolas. O combate à pobreza no meio rural tal como foi praticado pelo Dom Helder inclui proposta inovadoras em atividades não agrícolas. Foram essencialmente atividades de artesanato com tecido e com coleta seletiva do lixo nas comunidades. Essas novas práticas tiveram como objetivo o fortalecimento de atividades nunca consideradas com estratégias. Elas se revelaram de grande pertinências por vários motivos: i) envolvam geralmente as mulheres e os jovens, ii) permitiram a diversificação das fontes de renda para as famílias, iii) permitiram a geração de renda diretamente pelas mulheres que podem decidir sobre a administração desse recurso, iv) tiveram impactos positivos sobre o tecido social e cultural no meio rural.
- Inovações sobre as fontes e o consumo da energia doméstica: Em paralela às atividades produtivas, o Dom Helder desenvolveu tecnologias para reduzir o consumo de lenha e diversificar as fontes de energia de uso doméstico. Essas inovações foram diretamente orientadas para melhorar as condições de vidas das mulheres, incluindo: a) fogões eco eficientes para cozinhar, ou que permitiu reduzir em mais de 50% o consumo da lenha na preparação de alimentos; além disso, a introdução desses fogões liberou muito tempo de trabalho das mulheres, que puderam utilizar para outras atividades ou descanso, e teve impactos positivos na saúde porque reduz a fumaça gerada; b) construção de biodigestores, baseados numa tecnologia local e utilizando materiais disponíveis localmente e construídos por pedreiros das comunidades; os biodigestores utilizam as dejeções animais para produzir o gás necessário para o consumo da cozinha, substituindo o uso da lenha e a compra de gás, gerando assim impactos ambientais e econômicos nas famílias. As mulheres são as principais beneficiárias dessas novas práticas. Vale a pena mencionar que as dejeções uma vez o processo de fermentação finalizado, constituam um excelente adubo pronto para ser utilizado nas hortas.
- Assessoria técnica participativa. Além de promover novas práticas no âmbito produtivo e na gestão dos recursos naturais, a primeira fase do Projeto Dom Helder Câmara teve importantes contribuições no formato da assessoria técnica, a qual teve as seguintes características: i) apoio permanente junto às famílias, ii) construção das propostas técnicas junto aos beneficiários e adequação das propostas técnicas às condições locais, iii) contratação de organizações locais da sociedade civil, e portanto com conhecimento das condições locais e capazes de garantir uma presença constante, iv) capacitação de forma contínua as equipes de assessoria técnica, e v) construção de alianças estratégicas com organismos de pesquisa (Embrapa), Universidades e setor privado (empresas de beneficiamento e comercialização) .

b) Financiamento de investimentos

62. O projeto irá apoiar duas modalidades de acesso ao financiamento para a implementação pelos beneficiários de iniciativas de produção agrícola, beneficiamento da produção, atividades não agrícolas e acesso aos mercados: (i) preparação pelos beneficiários, com o apoio dos serviços de assessoria técnica, de propostas de investimento a serem apresentadas a instituições financeiras para solicitar crédito, em particular o PRONAF; e (ii) preparação de propostas de investimento que serão financiadas por fundos não reembolsáveis do projeto, Recursos de Apoio à Inovação (RAI). Esse instrumento oferecerá apoio aos beneficiários para financiar investimentos em alternativas de produção inovadora e iniciativas de conservação ambiental, com caráter de bens públicos. A questão da segurança hídrica será abordada quando relacionada com a produção agrícola e pecuária, por exemplo, assegurando o acesso, armazenamento e reutilização da água para a produção de frutas,

verduras ou forragem. A água para consumo humano será considerada como parte dos Planos de Desenvolvimento Plurianuais e os Planos Anuais de Ação no âmbito das comunidades e assentamentos da reforma agrária; o projeto ajudará os beneficiários a acessar os programas existentes para financiar necessidades de infraestrutura.

63. Os recursos não reembolsáveis não substituirão o crédito; complementarão programas de crédito que oferecem uma ampla gama de linhas de crédito, mas geralmente não financiam produtos inovadores, tecnologias ou bens públicos. Os beneficiários terão que oferecer uma contribuição de contrapartida mínima de 10% do valor do investimento do projeto, que envolverá principalmente mão de obra e materiais locais. Além disso, o capital de giro será financiado através de crédito existente e o projeto também estabelecerá parcerias com instituições de microfinanças presentes nos diferentes territórios (por exemplo, ECOSOL Pajeú – PE).

64. O acesso a esses fundos não reembolsáveis estará sujeito à preparação e avaliação de uma proposta de projeto, um processo que servirá como ferramenta de aprendizagem para a preparação de propostas para solicitação de crédito do PRONAF ou de outras fontes. Será preparado pelo projeto e enviado ao FIDA para não objeção um manual detalhando precisamente as condições para acessar os fundos não reembolsáveis, incluindo o tipo de projetos e itens de investimento que podem ser financiados, as quantias máximas por família e por organização, o financiamento de contrapartida, etc. Homens e mulheres deverão ter acesso a uma porção igual dos RAI e pelo menos 20% serão alocados a jovens e comunidades tradicionais. As organizações beneficiárias serão responsáveis pela gestão dos RAI. Assim, o projeto transferirá os fundos para elas assim que a proposta for aprovada. As organizações farão as aquisições de bens e serviços de acordo com procedimentos estabelecidos, deverão prestar contas ao projeto e às instituições que controlam os gastos do projeto e cumprir a legislação nacional. A utilização de fundos será sistematicamente monitorada pelas equipes que fornecem assessoria técnica contínua.

As atividades apoiadas pelo projeto

a) Sobre o desenvolvimento da produção sustentável

65. A produção agropecuária será apoiada com a finalidade de adaptar, diversificar e potencializar os sistemas produtivos. Isso deverá propiciar um aumento da produtividade e da escala de produção. Essa intensificação será buscada por meio da implantação de práticas e processos da agroecologia. Ao se trabalhar com o enfoque agroecológico, a sustentabilidade ambiental será diretamente inserida nas atividades, favorecendo a implementação de práticas com ganhos ambientais.

66. Varias atividades, identificadas durante o desenho do projeto, serão apoiadas:

- A criação de caprinos (leite e carne) para: i) melhorar a alimentação; ii) melhorar a sanidade; iii) melhorar a qualidade genética;
- A apicultura será apoiada para o fortalecimento da produção primária numa perspectiva de valorização e melhoramento do potencial apícola da caatinga;
- A implantação de hortas e pomares irrigados, com técnicas adaptadas;
- A avicultura (ovo e carne) familiar, baseada na criação de raças nativas;

- A implantação de consórcios agroecológicos com algodão destinado a mercados diferenciados como o comércio justo.

67. Entretanto o projeto manterá a flexibilidade necessária para se adaptar às realidades locais e apoiar qualquer outra produção considerada relevante. Atividades não agrícolas também serão consideradas, tais como artesanato, turismo rural e cultural, etc. Foi nesta perspectiva que o desenho integrou a atividade das rendeiras do Cariri (PB). Possíveis parcerias com o Programa Talentos do Brasil¹⁰⁸ serão exploradas. As organizações de mulheres, de jovens e das comunidades tradicionais serão abordadas com ferramentas ou métodos adaptados a suas características e necessidades. Por exemplo, no intuito de alcançar a inserção produtiva das mulheres, as atividades apoiadas deverão se relacionar e ser compatíveis com o trabalho doméstico.

c) Sobre o acesso a mercados

68. Para melhorar o acesso a mercados, o projeto vai: i) apoiar a construção de unidades de beneficiamento, atendendo os padrões sanitários e a legislação ambiental. Tais investimentos deverão agregar várias comunidades ou assentamentos, e a definição passará pelas instâncias territoriais, levando em consideração os Planos de Desenvolvimento Rurais Sustentáveis Territoriais; ii) trabalhar com temas relacionados com a qualificação da produção, tais como os aspectos sanitários, a melhoria da apresentação, das embalagens, a criação de marcas; iii) fortalecer a organização dos/as produtores/as para comercialização coletiva e a estruturação de processos de certificação participativa iniciados durante a primeira fase do projeto.

69. Vários mercados serão contemplados: i) os mercados institucionais (PAA, PNAE, Programa do Leite), para os quais um trabalho de mobilização e parceria com as prefeituras será desenvolvido; ii) o acesso aos mercados locais, nas suas diversas formas (feiras convencionais e agroecológica, etc.); iii) os mercados especiais, em nível nacional e internacional, para valorizar o processo agroecológico. Essas iniciativas deverão buscar articulações com as Bases de Serviços Técnicos de Comercialização¹⁰⁹ (BSC) e com a Rede Temática de ATER em Produtos e Mercados Diferenciados.

70. As organizações de caráter econômico serão capacitadas em contabilidade, legislação e organização administrativa. Articulações com o “ATER mais gestão”¹¹⁰ serão estimuladas. A comercialização nas organizações de mulheres será um ponto trabalhado especialmente. Com as comunidades quilombolas o Selo Quilombola¹¹¹ será considerado.

c) O tema da segurança hídrica

71. A **segurança hídrica** será abordada no âmbito da produção agrícola e da criação animal. Para isso poderão ser apoiadas ações direcionadas para o acesso, o armazenamento e o reuso de água para a produção de hortaliças, frutas e forragens.

d) Ações de recuperação ambiental

72. Além dos ganhos ambientais diretamente gerados pelas práticas agroecológicas implementadas no âmbito do fortalecimento da produção, o projeto abordará também o tema da

108 Programa do MDA/SAF, que promove a geração de emprego e renda de grupos de artesãos rurais.

109 As BSC, da SDT, apoiam os processos produtivos e comerciais dos empreendimentos da agricultura familiar.

110 Programa de assistência técnica do MDA, com o objetivo de facilitar o acesso de empreendimentos da agricultura familiar aos mercados por meio da qualificação dos seus responsáveis.

111 certificado de origem, da Secretaria de Políticas de Promoção da Igualdade Racial (SEPPIR).

recuperação ambiental, que poderá ser trabalhada a partir das numerosas e relevantes referências acumuladas com o Projeto Sertão, numa abordagem de microbacia. A metodologia e os resultados obtidos poderão se articular com o Programa de Ação Nacional de Combate a Desertificação e Mitigação dos Efeitos da Seca¹¹², e os Planos Estaduais de referência.

73. Outras questões como por exemplo, a recomposição florestal de matas ciliares, de reservas legais ou o problema do lixo na área rural poderão ser abordadas pelo projeto.

Resultados esperados

- 27.000 famílias recebem assessoria técnica contínua;
- 10.000 famílias beneficiárias de assessoria técnica recebem fundos não reembolsáveis para investimentos em inovações produtivas e ambientais;
- Pelo menos 13.500 famílias (50% de famílias beneficiárias de assessoria técnica) diversificam seus sistemas de produção através da introdução de pelo menos um novo produto;
- Pelo menos 16.200 famílias (60% das famílias beneficiárias de assessoria técnica) adotam novas tecnologias de produção;
- Pelo menos 13.500 famílias (50% das famílias beneficiárias de assessoria técnica) acessam crédito para financiar investimentos de produção e/ou capital de giro;
- Pelo menos 10.800 famílias (40% das famílias beneficiárias de assessoria técnica) acessam pelo menos um dos mercados institucionais (PAA, PNAE);
- Pelo menos 10% das famílias beneficiárias de assessoria técnica (2.700 famílias) acessam mercados diferenciados (orgânicos, comércio justo, etc.);
- 4.500 mulheres em 450 grupos executam atividades geradoras de renda;
- 1.100 jovens em 110 grupos executam atividades geradoras de renda;
- 260 famílias em 26 grupos de comunidades indígenas executam atividades geradoras de renda;
- 280 famílias em 28 grupos de comunidades quilombolas executam atividades geradoras de renda;
- 10.000 famílias beneficiárias de assessoria técnica recebem fundos não reembolsáveis para investimentos em inovações produtivas;
- Ao menos 50% dos participantes dos Campos de Aprendizagem e dos fundos não reembolsáveis para investimentos são mulheres;
- Ao menos 20% dos beneficiários dos fundos não reembolsáveis para investimentos são jovens.

Referências citadas

FIDA. **Informe sobre la Pobreza Rural 2011 - Nuevas realidades, nuevos desafíos: nuevas oportunidades para la generación del mañana**. Roma: FIDA - <http://www.ifad.org/rpr2011/report/s/rpr2011.pdf>:231 p. + Anexos p. 2010.

_____. **Marco Estratégico del FIDA 2011 - 2015**. Roma: FIDA: 48 p. 2011.

SEN, A. **Desenvolvimento como liberdade**. São Paulo: Companhia das Letras, 2000.

112 Elaborado a partir da UNCCD, ele define as linhas de atuação em matéria de combate à desertificação.

APÊNDICE 5: ASPECTOS INSTITUCIONAIS E ARRANJOS PARA A IMPLEMENTAÇÃO DO PROJETO

I. Instituição Responsável e Executora

1. O Ministério do Desenvolvimento Agrário - MDA será a Agência executora do projeto, conforme **ilustração 01**, através da Secretaria de Desenvolvimento Territorial – SDT. A Secretaria será responsável técnico e executivo pela implementação. A SDT foi constituída em 2003 com o propósito de mobilizar e articular os três entes federativos, movimentos sociais e sociedade civil para promover o processo de planejamento, articulação e integração de políticas públicas, com vistas à inclusão produtiva da agricultura familiar, no âmbito dos territórios rurais. Ela tem como área de resultados o fortalecimento das redes sociais de cooperação, a articulação de políticas públicas, a dinamização econômica nos territórios rurais e o fortalecimento da gestão social. No âmbito da Secretaria será constituída uma Unidade Gestora do Projeto (UGP), que terá a responsabilidade da sua execução operacional.

II. Organização e Administração

2. Conforme a estrutura organizacional do Projeto, a UGP será responsável pela execução operacional do Projeto, segundo os termos negociados e o que estabelece o Manual de Implementação do Projeto. A SDT será responsável pela viabilização anual dos recursos orçamentários e financeiros, bem como, sua descentralização para a UGP. Ainda, pela realização de articulações institucionais com a secretaria-executiva do MDA e demais unidades do ministério, além de outros parceiros no âmbito dos governos federal e estaduais e movimentos.

3. O Departamento de Apoio à Inclusão Produtiva dos Territórios - DIP, vinculado à Secretaria, será a unidade da SDT/MDA que orientará e supervisionará a implementação, e subsidiará o gabinete da secretaria sobre a sua evolução. Ainda, produzirá subsídios para avaliações semestrais a serem realizadas pelo Comitê Executivo do Projeto.

4. A sede da Unidade Gestora do Projeto – UGP ficará sediada em Recife/PE. Como parte das responsabilidades de execução operacional, será responsável pela gestão de recursos do projeto, incluindo entre outras coisas a gestão do pessoal necessário para a UGP, a contratação de parceiras de ATER, a transferência de fundos a organizações de beneficiários para realizar investimentos aprovados dos Recursos de Apoio à Inovação e o monitoramento de atividades realizadas pelas entidades parceiras contratadas pelo projeto, de acordo ao previsto nos Planos Operativos Anuais aprovados pelo Comitê Executivo do Projeto. A UGP será também responsável pelo apoio, orientação e supervisão do planejamento anual realizado nos Territórios Rurais; articulação com os órgãos governamentais e movimentos sociais, no âmbito regional, e supervisão das Unidades de Articulação Territorial - UATs. A Unidade Gestora atuará em constante diálogo e sintonia com as Delegacias Federais do MDA e superintendências regionais do INCRA, localizadas nos sete estados de atuação do PDHC.

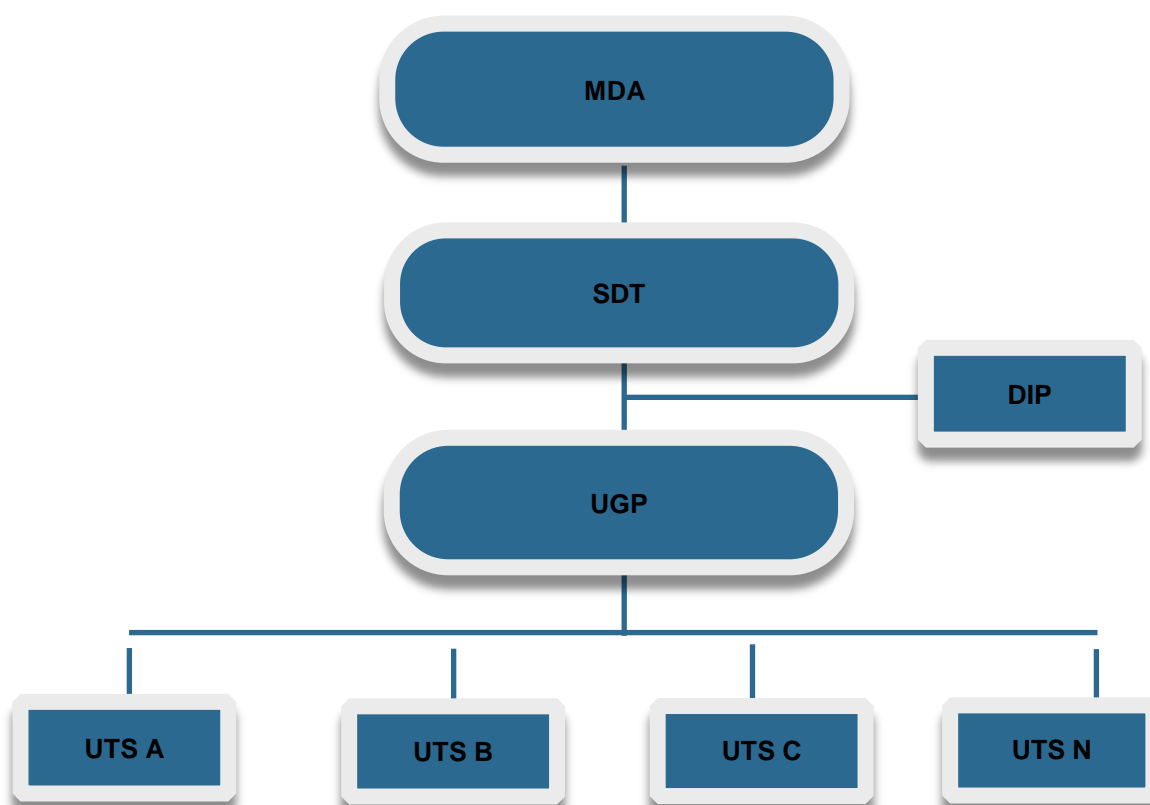
5. A estrutura da UGP é constituída por uma diretoria; as coordenações de diálogo de políticas públicas; produção sustentável e acesso a mercados; desenvolvimento de capacidades organizativas; planejamento, monitoramento e avaliação; gestão administrativa e gestão financeira. Essa direção também conta com uma equipe de assessoria técnica e apoio administrativo.

6. Como parte da UGP, será constituída uma Unidade de Articulação Territorial - UAT no âmbito de cada um dos nove territórios de atuação do Projeto. As UAT terão o papel de articular e mobilizar as comunidades; coordenar, monitorar e avaliar as ações contratadas pelo Projeto, no âmbito do território, nos seus diferentes componentes; subsidiar a UGP sobre a evolução do PDHC no âmbito

territorial; articular e promover o diálogo e parcerias com órgãos governamentais e movimentos sociais, que atuam no espaço territorial de sua abrangência.

7. A UAT também desempenha o papel de articular e animar o processo de funcionamento do Comitê Territorial do PDHC em cada território, assim como de participar nos esforços de articulação do colegiado; apoiar, orientar e supervisionar o processo de elaboração dos Planos Comunitários de Desenvolvimento Sustentável e coordenar a elaboração do Plano de Ação. Esse Plano define as ações prioritárias a serem realizadas no território. Cada UAT será composta por um articulador/articuladora, um/uma assistente de campo, e o pessoal de apoio administrativo.

Figura 1: Organograma da Administração



III. As Instâncias de Gestão e Participação Social

8. A gestão do Projeto ocorrerá em instâncias colegiadas, mediante a constituição de espaços de concertação, que objetivam instituir um processo de planejamento, articulação e integração de políticas públicas, associado às demandas comunitárias e territoriais de desenvolvimento rural sustentável. Esse processo se caracteriza pela descentralização de poder, ênfase na participação social e na busca de maior eficácia nas ações finalísticas do Projeto.

9. Trata-se de uma estratégia fundamental para democratizar a formulação e gestão de políticas públicas, e proporcionar o exercício de construção de sujeitos ativos e propositivos para fortalecer a sua capacidade de auto-organização e incidir na definição dos rumos que devem tomar o desenvolvimento rural sustentável do seu território.

10. As instâncias de deliberação são estruturadas em bases colegiadas local, territorial, regional e nacional. A local é representada pelas Assembleias Comunitárias, que se organizam nas

comunidades rurais. A territorial é representada pelo Colegiado e o Comitê. Nesse caso, o Projeto adota a mesma estrutura e lógica de funcionamento da política territorial implantada pela SDT, desde 2003. A estrutura regional é expressa pelo Comitê Gestor, que aglutina representação governamental, de movimentos e sociedade civil. A estrutura nacional é o Comitê Executivo, que se organiza a partir de representação das unidades do Ministério do Desenvolvimento Agrário.

11. A Assembleia Comunitária é a instância local de participação social dos agricultores e agricultoras e suas representações. Ela discute e define as ações prioritárias a serem realizadas pelo Projeto; sugere um cronograma anual de ações, que integra o Plano Comunitário de Desenvolvimento Sustentável; indica a entidade parceira a ser contratada; monitora e avalia a execução do Plano e a qualidade dos serviços executados; e exerce o controle social do Projeto.

12. O Colegiado Territorial é uma instância de concertação política, que discute, propõe e delibera sobre a estratégia geral de desenvolvimento rural sustentável, no âmbito do território. Essa abordagem objetiva evitar as ingerências político-partidárias e das oligarquias locais na dinâmica de desenvolvimento e fortalecer o processo de construção da autonomia social dos agricultores e agricultoras. O MDA, por intermédio da SDT, anima e assessora o processo de planejamento territorial e fomenta a articulação e integração de políticas públicas.

13. O colegiado é constituído por representantes das três esferas de governo, movimentos sociais e sociedade civil. As suas principais atribuições são: divulgar as ações do Projeto; analisar a compatibilidade do Plano de Ação Anual do PDHC para o território; fomentar o diálogo de políticas públicas e a disseminação de boas referências geradas pelo Projeto.

14. O Comitê Territorial será uma instância do projeto dentro do Colegiado. Ele é composto por representantes das três esferas de governo, movimentos sociais e sociedade civil. As suas atribuições serão: avaliar a execução do Plano de Ação Anual; conhecer e discutir as demandas das comunidades expressas no Plano Comunitário de Desenvolvimento Sustentável; definir e aprovar o Plano de Ação Anual do PDHC para o território; contribuir para qualificar e integrar as ações do Projeto; exercer o controle social.

15. Além disso, o projeto terá um Comitê Gestor, que será a instância regional de deliberação do PDHC. Ele será constituído por representantes de diferentes áreas do MDA, de órgãos públicos relevantes na execução do Projeto, representantes das entidades parceiras, dos estados, dos beneficiários e de entidades da sociedade civil. As funções principais desse Comitê serão principalmente discutir os relatórios anuais de trabalho, e fornecer insumos para a elaboração de agenda de temas inovadores a serem testados pelo projeto.

16. No MDA, será estabelecido um Comitê Executivo do Projeto, cuja finalidade será servir de espaço de acompanhamento e orientação para a execução do projeto. As funções principais serão: (i) estabelecer diretrizes e prioridades para orientar a atuação da UGP, em conformidade com o projeto aprovado junto ao FIDA e as prioridades do governo federal; (ii) definir orientações gerais para subsidiar o processo de planejamento anual e elaboração do plano operativo anual, com vistas à adequação dos recursos disponibilizados à programação anual, bem como, às orientações estratégicas do ministério; (iii) promover complementariedades e sinergias entre o projeto e outros programas, ações e iniciativas do MDA; (iv) contribuir para elaboração de uma agenda de metodologias inovadoras que poderiam ser testadas pelo projeto, de acordo com as prioridades das políticas do MDA; (v) promover o diálogo sobre políticas públicas para promoção do combate à pobreza e do desenvolvimento sustentável do Semiárido, em base aos resultados obtidos pelo projeto; (vi) revisar o relatório anual de atividades e plano operativo anual; (vii) aprovar o Manual de Implementação do Projeto. Além disso, o Comitê Executivo do Projeto deverá contribuir a promover uma maior articulação de políticas e programas do MDA.

Organizações parceiras na implementação do Projeto

17. A implementação desse Projeto pressupõe a articulação e integração de ações a três níveis. Uma primeira modalidade incluirá a articulação com as unidades que integram o Ministério do Desenvolvimento Agrário - MDA, especialmente, o Instituto de Colonização e Reforma Agrária - INCRA, a Secretaria de Agricultura Familiar - SAF e a Diretoria de Políticas para as Mulheres Rurais - DPMR. Ela pretende dar maior eficácia e efetividade ao conjunto das políticas implementadas por essas unidades e acelerar a efetivação das mudanças propostas, no universo dos Territórios de atuação do PDHC.

18. A atuação das unidades do Ministério dialogará com os instrumentos de planejamento adotados pelo PDHC (Plano Comunitário de Desenvolvimento Sustentável e o Plano de Ação Anual do Território) e pela SDT (Plano Territorial de Desenvolvimento Rural Sustentável). Também, por intermédio da atuação de equipes técnicas contratadas pelo Projeto, haverá uma qualificação da demanda de políticas públicas a ser executada por essas unidades.

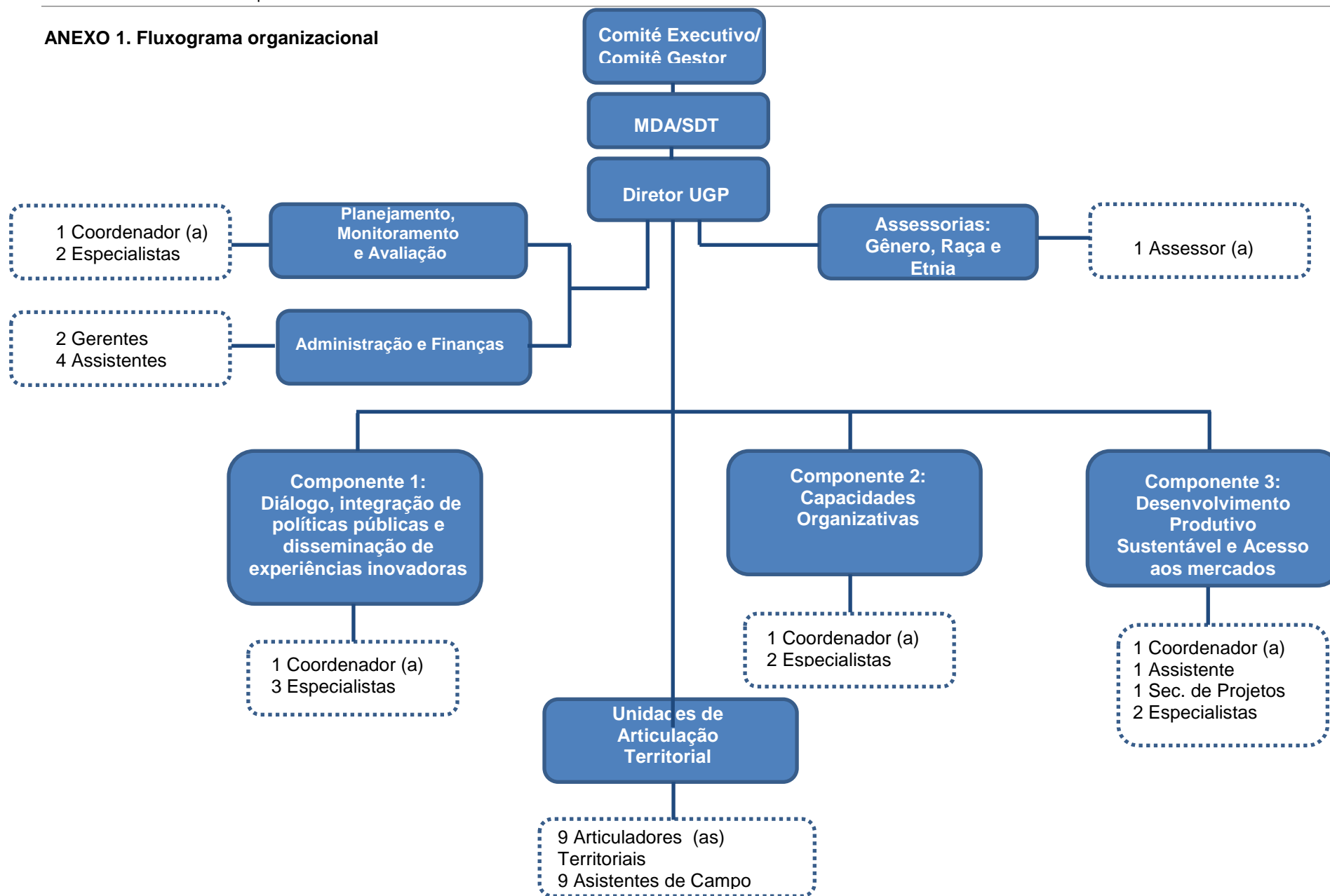
19. O INCRA atuará nos assentamentos com ações de assistência técnica e extensão rural - ATES, implantação de infraestrutura para segurança hídrica, articulação e organização das parcerias para construção e reforma de casas. A SAF contratará serviços de assistência técnica e extensão rural - ATER, proporcionará o acesso aos programas institucionais de apoio à comercialização - Programa de Aquisição de Alimentos (PAA) e Programa Nacional de Alimentação Escolar (PNAE), além do Garantia-Safra.¹¹³ A DPMR organizará as chamadas públicas de ATER Mulher conforme a demanda dos grupos de mulheres sistematizadas pelo PDHC, realizará cursos de formação para acelerar o acesso dos grupos de mulheres às políticas públicas, apoiará a realização de feiras, fomentará ações de apoio à gestão dos empreendimentos de mulheres, bem como à agregação de valor e à comercialização. No caso dos serviços já contratados por essas unidades e em execução nos territórios de atuação do Projeto, será necessário um processo de diálogo para possíveis ajustes de metodologias, supervisão e monitoramento.

20. A modalidade parcerias de execução do Projeto se caracteriza pela contratação de organizações não governamentais, cooperativas de serviços e órgãos governamentais para execução de serviços técnicos especializados, inclusive de assistência técnica e extensão rural, capacitação e mobilização do público-participante. Nessa parceria será enfatizada a atenção às entidades referenciais de gênero, agroecologia e mobilização social.

21. A modalidade de parcerias institucionais se caracteriza pela associação, temporária ou permanente, pontual ou ampla, de órgãos governamentais, entidades públicas e o setor privado ao esforço do Projeto de combater a pobreza e as desigualdades no Semiárido. Isso ocorrerá prioritariamente com órgãos governamentais, dos diferentes entes da federação (União, Estados e Municípios), empresas públicas ou privadas, universidades, agências de desenvolvimento, entre outros. No âmbito dessa modalidade de parceria, podem ser citados como exemplos, entre outros, as articulações para viabilizar o acesso às políticas públicas para os quilombolas, bem como, de promoção da juventude rural. O Projeto fortalecerá as articulações exitosas, que foram constituídas na primeira fase, principalmente em relação ao Banco do Nordeste, Embrapa e Petrobras. O banco, como agente financeiro operador do crédito PRONAF, será fundamental na contratação de projetos e liberação de recursos para estruturação das unidades produtivas familiares, bem como dos empreendimentos. As Unidades da Embrapa, especialmente, Embrapa Algodão, Embrapa Caprinos e Ovinos e Embrapa Semiárido, atuarão no processo de desenvolvimento, adaptação e adequação participativa de tecnologias para a agricultura familiar da região. A Petrobras terá papel relevante na disponibilização de poços já perfurados na região, que podem viabilizar o acesso à água para consumo humano e animal, bem como, no apoio à realização de preparo do solo para cultivo de alimentos, entre outros.

¹¹³ É um programa do MDA operacionalizado por intermédio da SAF, destinado aos agricultores do Semiárido, afetados por secas ou excesso de chuvas, cujas perdas sejam de pelo menos, 50% da produção de algodão, arroz, feijão, mandioca, milho ou outras atividades agrícolas de convivência com a seca. O valor a ser pago ao agricultor é de R\$ 760,00 dividido em seis parcelas.

ANEXO 1. Fluxograma organizacional



ANEXO 2: Perfis Profissionais da Equipe do Projeto – Termos de Referência

1. Diretor da UGP

1.1 Responsabilidades

- Dirigir técnica, financeira e administrativamente a Unidade de Gestão do Projeto;
- Coordenar e supervisionar as áreas técnica, administrativa e financeira para execução do planejado, no prazo e com qualidade;
- Acompanhar, apoiar e integrar o trabalho das gerências dos 3 componentes, do setor de Administração e Finanças e do Planejamento, Monitoramento e Avaliação, além das equipes que integram as Unidades de Articulação Territorial;
- Articular o Projeto com os demais programas e projetos do Ministério de Desenvolvimento Agrário (MDA);
- Estabelecer parcerias com organizações públicas e privadas de interesse do Projeto.

1.2 Perfil

- Capacidade de coordenação de equipe e articulação institucional, visando o alcance dos resultados do Projeto;
- Habilidade para negociar e estabelecer acordos de interesse do Projeto com diversos atores sociais em diferentes esferas do governo, do setor privado e da sociedade civil;
- Conhecimento sobre as políticas públicas de desenvolvimento rural.

2. Coordenador do Componente de Capacidades Organizativas

2.1 Responsabilidades

- Coordenar a implementação do Componente;
- Orientar e supervisionar a equipe responsável pela execução desse Componente;
- Elaborar os termos de referência da contratação de serviços de entidades parceiras para serviços de mobilização social e fortalecimento de capacidades organizativas;
- Apoiar tecnicamente a elaboração e execução dos Planos (Plano Plurianual de Desenvolvimento; Plano de Ação Anual);
- Apoiar a criação de diversas abordagens metodológicas para ações de capacitação com grupos locais, organizações econômicas, técnicos, gestores públicos e agentes financeiros;
- Assegurar a inclusão das mulheres, dos jovens e grupos étnicos nas ações, como previsto no Projeto.

2.2 Perfil

- Capacidade para coordenar equipe e trabalhar de forma integrada com a UGP e SDT do MDA;
- Conhecimento sobre políticas públicas de desenvolvimento rural, especialmente aquelas com abordagem territorial; fortalecimento de capacidades humanas e organizacionais; e metodologias participativas de elaboração de planos e projetos de desenvolvimento.
- Experiência com desenvolvimento das competências para a gestão de grupos locais organizações comunitárias e a construção de metodologias participativas de diagnóstico, planejamento e monitoramento.

3. Coordenador do Componente de Diálogo, Integração das políticas públicas e

disseminação de experiências inovadoras

3.1 Responsabilidades

- Coordenar a implementação do Componente;
- Orientar e supervisionar a equipe responsável pela execução desse Componente;
- Articular políticas públicas em diferentes níveis (estadual, territorial, nacional);
- Garantir que as dimensões de gênero, raça-etnia e geração ou juventude sejam incorporadas nos espaços de diálogo sobre políticas públicas;
- Possibilitar a difusão de metodologias inovadoras aplicadas pelo projeto e que sejam avaliadas como bem sucedidas;
- Supervisionar as sistematizações de experiências inovadoras do projeto e sua difusão mediante materiais de comunicação social.

3.2 Perfil

- Capacidade para coordenar equipe e trabalhar de forma integrada com a UGP e SDT do MDA;
- Conhecimento das políticas públicas de desenvolvimento rural e das políticas e programas específicos para grupos sociais mais vulneráveis (mulheres, jovens, quilombolas e indígenas);
- Capacidade de articulação interinstitucional e diálogo com diversos atores do desenvolvimento rural.

4. Coordenador do Componente de Desenvolvimento da produção sustentável e acesso a mercados

4.1 Responsabilidades

- Coordenar a implementação do Componente;
- Orientar e supervisionar a equipe responsável pela execução desse Componente;
- Coordenar as ações de assistência técnica, incluindo a contratação de entidades executoras, supervisão e treinamento das ATPs;
- Determinar as definições relacionadas à implementação do Aporte de Apoio a Inovação (AAI);
- Coordenar o desenvolvimento de inovações no campo produtivo, na perspectiva de aprimorar a convivência com o semiárido;
- Assegurar a inclusão das mulheres, dos jovens e grupos étnicos, conforme previsto no Projeto.

4.2 Perfil:

- Capacidade para coordenar equipe e trabalhar de forma integrada com a UGP e SDT do MDA;
- Conhecimento sobre políticas públicas de desenvolvimento rural, mercados e arranjos produtivos da agricultura familiar;
- Conhecimento e experiência em elaboração de propostas de investimentos produtivos rurais, práticas agroecológicas e de recuperação ambiental e tecnologias adaptadas ao semiárido;
- Experiência em elaboração de projetos sociais e de cunho técnico, como foco no

desenvolvimento rural sustentável.

5. Coordenador de monitoramento e avaliação

5.1 Responsabilidades

- Coordenar e orientar tecnicamente a equipe responsável pelas atividades de sistematização, monitoramento e avaliação das ações do Projeto;
- Criar e adaptar abordagens metodológicas participativas para realização de encontros de monitoramento com beneficiários e técnicos ao nível territorial;
- Coordenar, orientar e supervisionar a implantação do sistema informatizado de M&A;
- Remodelar o sistema de informações de modo que inclua informações necessárias para possibilitar o monitoramento no avanço da implementação das atividades do Projeto e seus impactos em termos qualitativos e quantitativos.

5.2 Perfil

- Capacidade para coordenar equipe e trabalhar de forma integrada com a UGP e SDT do MDA;
- Conhecimento em concepção, adaptação e implantação de sistemas de informática de M&A;
- Conhecimento e prática em abordagens participativas de monitoramento, avaliação e sistematização;
- Conhecimento sobre projetos e políticas de desenvolvimento rural.

6. Assessora em gênero, raça e etnia

6.1 Responsabilidades

- Acompanhar as atividades dos três componentes do Projeto, visando a transversalidade de um enfoque de gênero, raça e etnia no conjunto de estratégias e ações;
- Supervisionar o processo de monitoramento das mudanças efetivadas na área de gênero a partir das atividades realizadas junto aos agricultores/as familiares e grupos organizados, e no que se refere ao acesso das mulheres rurais às políticas públicas;
- Apoiar o processo de aprimoramento técnico dos profissionais no que diz respeito às questões de gênero, raça e etnia, visando a inclusão das mulheres nos processo organizativos e a priorização de ações específicas no campo de capacitação e organização produtiva para grupos étnicos;
- Garantir a articulação do trabalho de gênero, etnia e raça com os processos de debate, elaboração, planejamento e monitoramento das políticas públicas para as mulheres rurais, grupos quilombolas e indígenas;
- Articular e coordenar um GT gênero com representantes de todos os estados que terá o papel de construir referenciais comuns e estratégicos para a intervenção de forma articulada nos territórios envolvidos;
- Promover a articulação da intervenção de gênero com os movimentos sociais e redes de mulheres atuantes nas áreas do projeto Dom Helder.

6.2 Perfil

- Capacidade de trabalhar de forma integrada com as áreas da UGP e do MDA;
- Capacidade de coordenação de equipe, articulação política e experiência em gestão de projetos;
- Conhecimento sobre metodologias participativas de educação popular, conceitos de gênero e a prática feminista, conceitos de raça e etnia e abordagens dos projetos de desenvolvimento rural;
- Capacidade de articulação com movimentos de Mulheres, Movimento Feminista, Sindicatos rurais, Associações e Comissões de comunidades quilombolas e indígenas, Movimentos Sociais, e Órgãos Públicos;
- Conhecimento sobre as Políticas Públicas existentes para mulheres trabalhadoras rurais e comunidades tradicionais e os mecanismos de controle social de políticas públicas.

7. Gerente financeiro

7.1 Responsabilidades

- Gerenciar as informações do Plano Operativo Anual relativas aos custos e despesas do Projeto;
- Executar as operações financeiras e contábeis;
- Elaborar relatórios de acompanhamento para análise pela coordenação da UGP;
- Acompanhar e executar pagamentos e recebimentos.

7.2 Perfil

- Capacidade de coordenar equipe e trabalhar de forma integrada com as áreas da UGP e MDA;
- Conhecimento sobre gestão de finanças públicas, contabilidade e matemática;
- Conhecimento dos procedimentos de gestão financeira de empréstimos internacionais.

Articulador Territorial

8.1 Responsabilidades

- Supervisionar e monitorar a execução das ações do Projeto no território selecionado para sua área de atuação, obedecendo as diretrizes do PDHC e orientações da Unidade de Gerenciamento do Projeto (UGP);
- Articular institucionalmente, no nível territorial, os órgãos federais, estaduais e municipais, as organizações da sociedade civil e outras formas organizacionais de gestão de políticas públicas, buscando a complementaridade e integração das ações;
- Coordenar a equipe dos Escritório da Unidade de Articulação Territorial e supervisionar as organizações contratadas no cumprimento dos acordos contidos nos seus contratos;
- Monitorar as ações de mobilização social e serviços de assistência técnica realizadas no território através de reuniões periódicas com instituições parceiras e elaboração de relatórios e pareceres de avaliação;
- Gerenciar as atividades administrativas e de execução financeira voltadas à manutenção da Unidade de Articulação Territorial - UAT;
- Articular e coordenar, no nível do território de atuação, reuniões do Comitê Territorial;
- Estimular a identificação das demandas de propostas de trabalho no campo produtivo e social, por parte dos(as) beneficiários(as) do Projeto, no âmbito do território de atuação.

8.2 Perfil

- Capacidade para estabelecer articulações institucionais no âmbito local e regional;

- Experiência na elaboração e análise de projetos sociais e produtivos, com foco na área rural;
- Experiência na supervisão de projetos de assistência técnica, acompanhamento e elaboração de diagnósticos e processos de planejamento participativo;
- Capacidade para trabalhar em equipe e de forma integrada com outros órgãos públicos e organizações da sociedade civil no nível territorial.

ANEXO 3. Plano de Desenvolvimento de Capacidades

Apresentação

1. Uma parte importante dos recursos do Projeto Dom Helder Camara será dedicada à construção de diferentes métodos para o desenvolvimento das capacidades dos diversos públicos com os quais ele irá trabalhar, conforme suas especificidades. A ação coordenada e complementar entre os três componentes: *O diálogo sobre políticas, integração das políticas públicas e disseminação de experiências inovadoras (Componente 1)*; *o desenvolvimento de capacidades organizativas (Componente 2)*; e *o desenvolvimento da produção sustentável e acesso aos mercados (Componente 3)* vai possibilitar o alcance dos objetivos e a eficácia das estratégias e abordagens metodológicas. O projeto, de algum modo, representa um laboratório, que é constituído por três alicerces: (i) o fortalecimento das capacidades das comunidades rurais e suas organizações para acessar as políticas públicas; (ii) o desenvolvimento de metodologias participativas de assessoria técnica para os grupos mistos, grupos de homens, grupos de mulheres e comunidades tradicionais; (iii) a construção de alternativas inovadoras de produção agroecológica e convivência com o semiárido.

2. O plano de capacidades dará ênfase aos processos de aprendizagem como a via de desenvolvimento das capacidades do público-alvo, que, além de gerar novos conhecimentos, estimulam as pessoas a identificarem seus problemas e reconhecerem suas potencialidades na busca de soluções coletivas. Alguns princípios metodológicos são fundamentais na consolidação dos processos educativos e organizativos: a valorização de conhecimentos populares e tradicionais; o intercâmbio de experiências; e a centralidade do processo experimental nos ciclos de aprendizagem. A seguir, serão apresentadas alguns pontos que devem ser considerados durante a implementação do Plano de Capacitação:

- 2.1. O projeto possui um caráter pedagógico que é inerente ao ciclo de planejamento, avaliação, monitoramento e sistematização. Assim, tendo como ponto de partida um diagnóstico das necessidades identificadas no nível territorial e as demandas de cada tipo de beneficiário, o Plano de Desenvolvimento de Capacidades deverá moldar-se às características de cada contexto no qual se insere. Haverá uma revisão constante dos temas, das atividades e dos instrumentos a serem utilizados. Também haverá uma avaliação regular do andamento e dos resultados das ações realizadas, o que alimentará um novo ciclo de planejamento e um redirecionamento do Plano de Capacidades, se for preciso.
- 2.2 Este projeto enfatiza a experimentação de metodologias participativas que possam ser replicadas em outros âmbitos, de forma que propicie a criação de projetos em moldes semelhantes e a articulação de políticas públicas. Assim, a sistematização das abordagens metodológicas que foram exitosas e das lições apreendidas a partir das inovações no campo da produção agroecológica será uma estratégia de fundamental importância na geração de novos conhecimentos. No caso dos grupos específicos que serão priorizados na estratégia de focalização social (mulheres, jovens, comunidades tradicionais), a sistematização é o caminho indicado para incidir sobre diversos programas e políticas governamentais (Rede de ATER mulheres; ATER indígena; ATER quilombola, Pronaf Jovem, etc.)
- 2.3 No caso das ações de assistência técnica, a metodologia empregada está pautada na horizontalidade do processo educativo, e se constrói a partir da troca de experiências entre os próprios grupos de agricultores, a partir de seus experimentos no campo da produção, beneficiamento, gestão e comercialização. Assim, a assistência técnica deve ser descentralizada e contextualizada, e se embasa no método de “camponês a camponês”, no qual os agricultores são os protagonistas do processo de aprendizagem.

O fomento de inovações no campo da produção, que constitui um dos grandes objetivos do projeto Dom Helder, passará pela instalação de **Campos de Aprendizagem**, para experimentar e construir novas práticas, junto com as famílias envolvidas. A partir dos resultados dessas unidades, que devem suscitar a replicação das inovações ao nível das unidades familiares, serão organizadas oficinas de capacitação e intercâmbios.

2.4 O empoderamento das mulheres e a criação de relações igualitárias de gênero e geração devem estar no cerne dos processos de construção de conhecimento. Busca-se sempre a valorização da mulher como sujeito de direitos, de tal forma que os entraves encontrados para viabilizar sua participação em espaços de cunho técnico e político serão sempre levados em consideração pelas organizações envolvidas com a execução do plano de desenvolvimento de capacidades.

Os processos de capacitação e assistência técnica devem incorporar uma abordagem sistemática da divisão sexual de trabalho, de modo que serão apresentadas alternativas para socialização do trabalho doméstico e dos cuidados, como por exemplo, lavanderias coletivas, criação de cirandas e creches. Deve ser contemplado no plano de trabalho as informações a respeito da infra estrutura e dos equipamentos domésticos que as mulheres precisam para aliviar esta sobrecarga, além da necessidade de redução do trabalho e tempo para essas atividades.

2.5 No caso das comunidades tradicionais (comunidades quilombolas e indígenas), as particularidades de tais populações precisam ser levadas em consideração. Não é possível realizar um planejamento dos processos produtivos destes grupos sociais sem considerar as relações que costuram com o meio ambiente mediante a ocupação de um determinado território e o usufruto dos seus múltiplos recursos. Portanto, no Projeto Dom Helder Camara, deve ser implementado um conjunto de ações voltadas para o fortalecimento da identidade cultural dos povos e de sua relação com o meio ambiente, dentro das ações de planejamento e execução da assistência técnica e das atividades de capacitação (oficinas, encontros, seminários, etc.).

2.6 Os jovens serão priorizados no plano de capacidades, mediante um foco específico nas capacitações em diversas atividades que sejam de seu interesse, como, por exemplo, agroindústria, apicultura e turismo rural. Deve haver um investimento em atividades não-agrícolas que possam ser razoavelmente consideradas como alternativas para a geração de renda e emprego, particularmente durante a estiagem, e que reforcem sua conexão com o meio rural.

Objetivos

3. O Plano terá como objetivo geral contribuir para o desenvolvimento das capacidades dos agricultores e agricultoras familiares, de suas organizações comunitárias e econômicas, das organizações parceiras, das equipes de profissionais provedores de assessoria técnica e mobilizadores sociais, com vistas à valorização produtiva e sustentável de recursos existentes para ampliar a capacidade produtiva das unidades familiares das comunidades rurais de 129 municípios na região nordeste do Brasil. Assim, estimulará a dinamização de um amplo leque de atividades agrícolas e não agrícolas, visando principalmente ampliar o acesso às políticas públicas disponíveis para as comunidades rurais, a qualificação de suas demandas e a maior eficácia na gestão das políticas territoriais.

4. Os objetivos específicos serão: (i) realizar ações de capacitação em diversos campos temáticos com grupos locais e organizações econômicas (cooperativas, associações, etc.) e apoiar tais organizações no âmbito da gestão, respeitando seus diferentes estágios organizacionais; (ii) realizar o seguinte itinerário metodológico com cada comunidade ou organização econômica atendida:

Diagnóstico Rápido Participativo; elaboração e implementação do Plano Plurianual de Desenvolvimento; elaboração e implementação do Plano de Ação Anual¹¹⁴; (iii) acompanhar os/as agricultores familiares que integram os *grupos de interesse* e *empreendimentos econômicos* na qualificação de técnicas de produção, beneficiamento, gestão e comercialização; (iv) fortalecer o acesso às políticas públicas mediante capacitações com lideranças comunitárias e equipes de entidades governamentais e não governamentais; (v) fortalecer as capacidades institucionais de entidades de ATER, agentes financeiros e gestores públicos para aplicar metodologias já existentes e outras a serem geradas pelo projeto por meio de capacitações e acompanhamento; (vi) qualificar as equipes de ATP e de mobilização social contratadas pelo projeto mediante uma série de capacitações em diversas temáticas (tais como: acesso aos mercados, metodologia participativa, produção agropecuária agroecológica, relações sociais de gênero e acesso às políticas públicas); (vii) desenvolver capacitações para mulheres, jovens e comunidades tradicionais a partir de seus interesses e necessidades específicas (por ex.: violência; saúde; dimensões culturais e afirmação da identidade racial-étnica; turismo rural; comunicação social; informática, etc.)

Público Alvo

5. As ações de desenvolvimento de capacidades a ser promovidas pelo Projeto Dom Helder Camara serão destinadas aos seguintes subgrupos: comunidades rurais, agricultores e agriculturas e suas famílias, com prioridade às mulheres, aos jovens e grupos étnicos, organizações econômicas (cooperativas, associações de produtores, empreendimentos solidários, etc.) e equipes que prestam serviços de assistência técnica e mobilização social. Outro segmento que será atingido por meio de algumas capacitações são os atores que trabalham na implementação das políticas (como as entidades de ATER, agentes financeiros e gestores públicos).

Eventos de Desenvolvimento de Capacidades

Atividades de capacitação e formação com os diferentes segmentos do público-alvo

6. De acordo com a concepção do Projeto serão promovidos diferentes tipos de eventos de capacitação e formação, adequados às realidades e necessidades dos grupos a serem apoiados, tais como:
- Oficinas de políticas públicas;
 - Sessões do diagnóstico e planejamento participativo;
 - Visitas para intercâmbio de experiência;
 - Cursos (com módulos temáticos) de curta e média duração em diferentes temas: técnicas de produção, gestão, contabilidade, comercialização, metodologias participativas, tecnologias, questões ambientais, relações sociais de gênero, etc.);
 - Seminários de planejamento, monitoramento e avaliação das ações do Projeto;
 - Capacitação continuada por meio da assessoria técnica direta às comunidades, através de “grupos de interesse”;
 - Capacitação técnica em temáticas mais específicas por meio da assessoria especializada;
 - Unidades de Aprendizagem.

¹¹⁴ Estes planos devem levar em consideração os Planos de Desenvolvimento Territorial Rural Sustentável (PDTRS) e a matriz dos Territórios da Cidadania.

APÊNDICE 6: PLANNING, M&E, AND LEARNING AND KNOWLEDGE MANAGEMENT

1. Planning, monitoring and evaluation functions will be under responsibility of the Project Management Unit (UGP), which will be under the Planning, Monitoring and Evaluation Unit (PM&E Unit) composed by a Coordinator and two specialists. In order to ensure the adequate management of the M&E System, key staff of the UGP and in some cases service providers will receive training and updates on M&E methodologies and tools, such as formulation and management of Logical Framework, collection and analysis of data, baseline study, learning processes, among others. The M&E System will go hand in hand with the knowledge management activities under Component 1. It will contribute to produce technical and procedural references and reports to generate information for the Project management, the Ministry of Agrarian Development (MDA), beneficiaries, other stakeholders and the public in general. The M&E data will also feed the communication material in order to disseminate project operations, results and achievements.

2. **Planning.** In programmatic terms, the Project will use the Logical Framework (LF) as its cornerstone for planning, determining project outputs, effects, and impacts, as well as the indicators that will facilitate project monitoring and permit the measurement of results. The LF will be reviewed annually and, if necessary, adjusted to the needs and dynamics of project execution. This process will be analytical and participatory, involving the various project stakeholders, including the Project Management Unit (UGP) headquarters and its Local Territorial Units (UTLs) (which will oversee the process), beneficiaries and community and economic organizations.

3. **Participatory territorial development planning.** A participatory approach is critical to ensure that the planning and M&E becomes an integral part of the development process promoted by the Project activities and involves the various dimensions of the Project as determined by the Project's components. In this regard, the planning process will take place at the level of the rural communities and agrarian reform settlements, at the level of each of the nine territories that will be part of the project, and at the level of the project as a whole. Rural communities and agrarian reform settlements will prepare at the beginning of their incorporation to the Dom Helder Camara Project participatory community development plans that identify priorities and define a set of activities, some of which could be supported by the project and others which would require the involvement of governmental agencies (federal, state or municipal governments) and/or other stakeholders. Every year, communities and agrarian reform settlements will also prepare yearly action plans that are coherent with the community development plans, and which will involve activities to be carried out with the Dom Helder Camara Project. Based on these action plans, the project will prepare every year a Yearly Territorial Action Plan for each territory, which will be discussed and approved by the respective Territorial Committee. Afterwards, the project will integrate all Territorial Plans into an Annual Operation Plan of the project that will be discussed and approved by the Project Executive Committee and the Project Steering Committee. The project will include specific activities in component 2 to ensure a high participation of families, including women and youth in the planning process. Mobilization activities will promote the participation of all families, women and young people in the preparation of plans at the community and agrarian reform settlements. In addition, the teams of technical assistance providers that will facilitate the discussions for the preparation of plans at rural communities and land reform settlements will be trained on methods that promote the participation of women and youth and to ensure that these groups are incorporated in the proposed activities.

4. **Annual Work Plan (POA) and Budget.** At project start-up, the UGP will review the targets, **milestones** and indicators defined in the design report's Logical Framework. The UGP will prepare the POA, in coherence with the Logical Framework, and will submit it to the Project Management Committee for its review, to the Project Executive Committee for approval and to IFAD for no-objection. Through the M&E System, the UGP will generate regular activity reports in order to synthesize and analyze Project outputs, achievements and constraints. The Local Territorial Units (UTLs) have a central role in the production of information for activity reports and indicators. At the

end of the year, the UGP will prepare the annual activity report, following a model composed by physical and financial implementation by component, categories of expenditure and financing. This annual performance review will determine and guide the design of the next POA, to which the Project Executive Committee would contribute by defining priorities and providing guidance. This will also represent an opportunity to review and adjust the Logical Framework according to the annual implementation results of the Project.

5. Monitoring. Monitoring is intended to support and guide project execution, promoting corrective action when necessary, appraise project performance as compared to the proposed objectives, guide the efficient allocation of resources and provide elements and reliable data for disseminating the results and increasing transparency and participation by the beneficiaries and partners. Defined as continuous support for project activities, monitoring will be the responsibility of the UGP. Information for monitoring will be provided by the M&E System. Monitoring will be carried out in the context of the Logical Framework and its indicators.

6. M&E System. The main objective of the M&E System to be designed and implemented by the Project is to become the main instrument to monitor project activities. In this regard, the project will review and adjust two instruments used in the first phase of the Dom Helder Project: the Contracts Monitoring System (ATP) and the Projects, Activities and Contracts System (PAC). This review and **adjustment** will be made so that the system ensures the support to decision-making by producing information and analysis for project management. The system will respond to the needs of information as required according to the Project Management Unit, IFAD's Results and Impact Management System (RIMS)¹¹⁵, the Ministry of Agrarian Development (MDA) and the various stakeholders, including beneficiaries. The review of the current System will also aim at allowing more quantitative information to be integrated in the System so that it produces not only descriptive information but also more analytical information. This means that the System will become an important instrument which will generate critical information and reports for the activities foreseen in Component 1. The M&E system will also be compatible with the existing system at the MDA and provide it with the required information.

7. The System will be simple and pragmatic and will facilitate data processing for reporting on activities carried out, including detailed information on physical and financial progress. In addition, the system will be proactive, focusing on results and measuring the impacts achieved, considering how the initial situation (*baseline study*) has evolved. It will also maximize on the existing systems therefore avoiding duplication. The Local Territorial Units (UTLs) in each of the nine territories will play a critical important role, especially for data collection and ensuring the full participation of beneficiaries and organizations that will be involved in the Project. Training will be provided, coordinated by the UGP, and technical consultants and specialists will be contracted to support and monitor data compilation and the administration of questionnaires. It is expected that this strategy will result in a more participative system that permits greater community involvement in the M&E process and in the information produced by the System. This reinforces the need for the System to be simple and user-friendly, since it is not intended to be used exclusively by the project management, the Government and IFAD, but also by the community and the beneficiaries in general.

8. The M&E System will mainly aim at the following:

¹¹⁵ IFAD has been working towards establishing a global result measurement system through the generation and dissemination of information related to a menu of indicators that determine results and impacts over time. These indicators are directly related to the Millennium Development Goals (MDGs) and represent the types of results that IFAD expect to obtain in the context of its Strategic Framework. There are three levels of indicators to measure outputs, outcomes and impacts. Project M&E System will respond to these requirements, following the indicators defined in the Logical Framework.

- i) Register, qualify, monitor and evaluate the service providers contracted by the Project or organizations;
- j) Report both physical achievements and financial statements by components, categories of expenditures and financiers, so as to respond to both national and IFAD requirements for management and financial audits;
- k) Ensure the efficiency of information flows between project stakeholders, as well as contribute to strengthen local planning coordination processes;
- l) Follow-up project outputs, outcomes and impacts, responding to the UGP and MDA requirements, as well as to IFAD's RIMS;
- m) Follow-up the implementation of the targeting strategy, including gender issue, so as to ensure the project is reaching the expected target population..
- n) Verify if project activities and investments are respecting the environmental requirements; and
- o) Include a simple Geographical Information System (GIS) that will produce the relevant maps needed for both monitoring and communication of project results and outcomes.
- p) Integrate and refine the Image Database to supplement the monitoring efforts of the UGP;

9. Results-based M&E System: The system will be oriented towards a result-based approach which aims to improve organizational learning and to ensure transparency and accountability through performance reporting and analysis. In this regard, results-based M&E System involves the following dimensions: (i) defining realistic results-chain based on appropriate analysis; (ii) clearly identifying programme beneficiaries and designing project that meet their needs and priorities; (iii) using results information to make effective management decisions; (iv) monitoring the progress of expected results and resources spent with the use of appropriate indicators; (v) increasing knowledge and improving practice through lessons learned; (vi) identifying and managing risks; and (vii) reporting on results and resources used.

10.Evaluation. Defined as a periodic mechanism for reviewing the general approach of the Project and assessing the achievement of its objectives, the evaluation system will be based on the analysis of project management and activities in terms of the achievement of expected outcomes and impacts. The evaluation process will also be used in the preparation of the mid-term review (three years after formal project start-up) and the final project report. A *baseline study* will be conducted in years 1-2 of the Project to capture data on beneficiaries that will serve as a reference point in determining the initial values of the Logical Framework indicators, including RIMS indicators; it will also serve as the reference for project evaluation. This *baseline-study* study should contain qualitative and quantitative data on initial conditions in the project area, and more specifically, among beneficiaries, in relation to the Logical Framework indicators against which project outcomes will be examined in the mid-term review and final report. It will also collect information about policy issues relevant to the proposed project activities and outcomes, such as relevant features of Territorial Collegiates and knowledge of the target population about public policies.

11.Baseline study. At project start-up, a *baseline study* will be established describing the beneficiaries' situation in terms of key variables such as production, sales, income, assets, and others defined in the Logical Framework. This will make it possible to compare the initial situation with the situation achieved as a result of project activities, making it a key instrument for the final evaluation. The work plan for establishing the *baseline study* is presented below.

12.Learning and knowledge management (KM). Learning and Knowledge management will be key activities carried out by project component 1, which focuses on policy articulation, promoting policy dialogue on the project innovations, and the support to scaling up. Some of the proposed activities include: a) preparation of systematizations that analyze project innovations and identify key factors and conditions explaining their good results; b) dissemination of information about project innovations through printed materials (publications, flyers, etc.), videos, radio programs, and workshops; and c)

discussion about project innovations on policy institutional settings; d) institutional exchanges that promote visits of other institutions to know directly the project experience and learn about specific innovations; and e) support to scaling up by the provision of technical backup to government agencies interested in adopting project innovations. In the implementation of these activities, the project will collaborate with the Knowledge Management Programme in the Semi-arid North-east.

Table 1: Timetable for establishing the project baseline

ACTIVITY	TIMELINE
Alignment between the Logical Framework and RIMS, including the definition of RIMS indicators to be included in the M&E System	July 2013 - March 2014
Definition of the impact indicators to be included in the M&E System	July 2013 – March 2014
Adjustments to the current monitoring system in order to align it with the Logical Framework and to the RIMS indicators and include impact indicators	July 2013 - March 2014
Preparation of questionnaire/survey form for baseline study	July 2013 - March 2014
Design and testing of software to process baseline data	July 2013 - March 2014
Contracting/selection of consultant/company to carry out baseline survey	March 2014 - June 2014
Carrying out baseline study	July 2014 - January 2015
Survey and data processing and preparation and publication of baseline study report	February 2015 - May 2015

APÊNDICE 7: GESTÃO FINANCEIRA, DESEMBOLSOS E FLUXO DE FUNDOS

1. **Responsabilidade sobre a administração e a execução financeira.** A Unidade de Gestão do Projeto – UGP, vinculada à Secretaria de Desenvolvimento Territorial – SDT do Ministério do Desenvolvimento Agrário – MDA, será responsável pela administração, execução financeira, coordenação administrativa, gerenciamento orçamentário e contábil, bem como pelas prestações de contas do Projeto. Caberá à SDT/MDA a coordenação geral do Projeto, e em conjunto com a Subsecretaria de Planejamento Orçamento e Administração - SPOA/MDA, irá prover todos os meios administrativos necessários para a UGP realizar a execução financeira do Projeto.
2. **Políticas Contábeis.** O Programa será gerido de acordo com os procedimentos regulamentados pela Lei 4.320/64, em conformidade com os princípios de contabilidade geralmente aceitos e as Normas Internacionais de Contabilidade, emitidas pela Federação Internacional de Contadores (IFAC) e as Novas Regras Aplicáveis à Contabilidade Pública. – NCASP.
3. **Orçamento.** Os recursos do Projeto tramitam pelo Orçamento Geral da União – OGU, e pelo Plano Plurianual – PPA do Governo Brasileiro. Os recursos orçamentários estão previstos na ação específica: 21.127.2029.210X.0001.0001 - Desenvolvimento Territorial Rural Sustentável e Combate à Pobreza no Semiárido do Nordeste, segregados por fontes distintas referentes ao financiamento do FIDA (Fonte 0148) e à Contrapartida Nacional (Fonte 4105). A SDT/MDA será responsável por assegurar os recursos necessários para a implementação do projeto, tanto os correspondentes ao empréstimo do FIDA como aos fundos da contrapartida. De acordo ao marco legal do país, esses recursos serão previstos pelo MDA na Lei Orçamentária Anual (LOA) e no Plano Plurianual (PPA) do Governo Federal.
4. **Plano Operativo Anual.** Para cada ano a UGP submeterá ao FIDA, até 30 de novembro do ano anterior um Plano Operativo Anual (POA) contendo as atividades a executar, a descrição das despesas por Componente, Categoria de Despesa, fontes de recursos e prazos de implementação. Antes do início da execução do Projeto, a UGP enviará ao FIDA para não objeção o primeiro POA como condição de desembolso.
5. **Desembolsos.** Os desembolsos do Projeto ocorrerão por meio de Pedido de Desembolso nos métodos Adiantamento ou Reembolso. A Conta Designada possuirá um valor máximo autorizado e, atingido este limite, os demais desembolsos ocorrerão por meio de Adiantamento mediante a justificativa de gastos por meio de Declaração de Gastos (SOE) e/ou Folhas Resumo (SS). O valor máximo da Conta Designada, os limites dos Contratos sujeitos à revisão prévia, e o detalhamento da documentação exigida para acompanhar o Pedido de Desembolso estarão definidos na Carta ao Mutuário que será enviada logo após a assinatura do Acordo de Financiamento.
6. **Fluxos de desembolso.** Os recursos serão desembolsados em dólares americanos (USD) e movimentados através das contas descritas a seguir: (i) Contas do Empréstimo, em Direitos Especiais de Saque (DES) e em Euros, escrituradas pelo FIDA, com o correspondente registro em dólares americanos (USD) de acordo os Pedidos de Desembolsos; (ii) Conta Designada em dólares (USD), aberta e mantida pela Secretaria do Tesouro Federal/MF em um banco comercial, destinada aos depósitos (desembolsos) do FIDA, diretamente debitados das Contas do Empréstimo e também destinada aos rendimentos, que passam a ser recursos do governo federal; (iii) Conta Operativa do MDA, Conta única do governo federal, destinada aos depósitos dos créditos de fechamento de contratos de câmbio da Conta Designada e ao aporte financeiro da Contrapartida Nacional; e (iv) Conta Operativa da UGP em reais (BRL), em Banco comercial aceitável ao FIDA, movimentada pela a UGP, destinada ao pagamento e repasses.
7. A partir da Conta Operativa a UGP fará pagamentos aos consultores, executores de obras e

fornecedores de bens e serviços, transferências diretas às organizações comunitárias ou outras entidades envolvidas na implementação do Projeto. Todas as transações serão registradas e processadas através dos Sistemas de Gerenciamento Financeiro disponíveis, discriminadas adequadamente entre as categorias de despesas, os componentes do programa e fontes de financiamento. As despesas devem ser aplicadas nos objetivos do projeto devidamente justificada e apoiado oportunamente por meio de Declarações de Gastos e Folhas Resumo.

8. A implementação do Projeto prevê a realização de repasses a organizações para execução descentralizada. Estes repasses serão realizados a partir da Conta Operativa para uma conta vinculada à entidade, onde os recursos ficarão retidos e somente serão liberados em parcelas, autorizadas pelas UATs Locais mediante a prestação de contas de parcelas já liberadas. Os arranjos descritos para o acompanhamento e prestação de contas destes recursos deverão estar detalhados no Manual Financeiro do Projeto. A UGP justificará a realização destas despesas ao FIDA quando efetuar este o repasse.

9. **Procedimentos Financeiros.** A movimentação dos recursos do financiamento do FIDA e da Contrapartida Nacional destinados ao Projeto, se dará por meio de uma Unidade Gestora – UG criada especificamente no Sistema Integrado de Administração Financeira do Governo Federal – SIAFI, que permitirá a execução direta dos recursos, bem como a realização de repasses à Conta Operativa da UGP mantida em Banco aceitável ao FIDA, em Recife. Para a movimentação destes recursos, a UG contará com um Ordenador de Despesas no MDA e outro na UGP. A execução financeira será efetuada seguindo as seguintes fases de realização da despesa: planejamento/orçamento, licitação, empenho/contratação, recebimento do bem ou serviço, liquidação e pagamento. Todas estas fases terão correspondentes registros e responsáveis. Os recursos disponíveis serão aplicados exclusivamente nos objetivos do projeto e serão apoiados pelos respectivos documentos fiscais e serão documentados por meio de Declarações de Gastos e Folhas Resumo. Estes procedimentos serão realizados pela Gerência Financeira da UGP em articulação com a Unidade Financeira da SDT/MDA. Os arranjos e procedimentos financeiros serão detalhados no Manual de Financeiro do Projeto.

10. **Equipe Financeira.** A Gerência Financeira da UGP será a principal responsável pela execução de recursos do Projeto. Esta equipe será constituída por um gerente e dois assistentes financeiros com experiência na execução de projetos com recursos externos, e com um auxiliar financeiro. A Coordenação de Orçamento e Finanças da SDT/MDA, bem como da SPOA/MDA apoiarão a Gerência Financeira da UGP para o cumprimento de suas atribuições. O pessoal financeiro do Projeto terá o apoio do pessoal das Unidades de Articulação Territorial – UAT. Estes técnicos, bem como os demais integrantes da UGP serão contratados segundo os métodos competitivos de seleção, e poderá contar também com servidores do MDA, com perfis e qualificações necessárias.

11. **Sistemas de Gerenciamento Financeiro.** Adicionalmente ao SIAFI, a UGP utilizará um Sistema de Gerenciamento Financeiro a ser definido para este fim, que permitirá realizar o acompanhamento orçamentário e financeiro do Projeto, segregando os gastos por categorias e componentes, permitindo emitir Declarações de Gastos, Folhas Resumo, Demonstrativos Financeiros contendo de forma distinta: as fontes dos recursos, as despesas por Componente e Categorias de Gastos, no período anual e no acumulado do projeto, e outros demonstrativos formatados para realizar a Prestação de Contas ao FIDA e ao MDA.

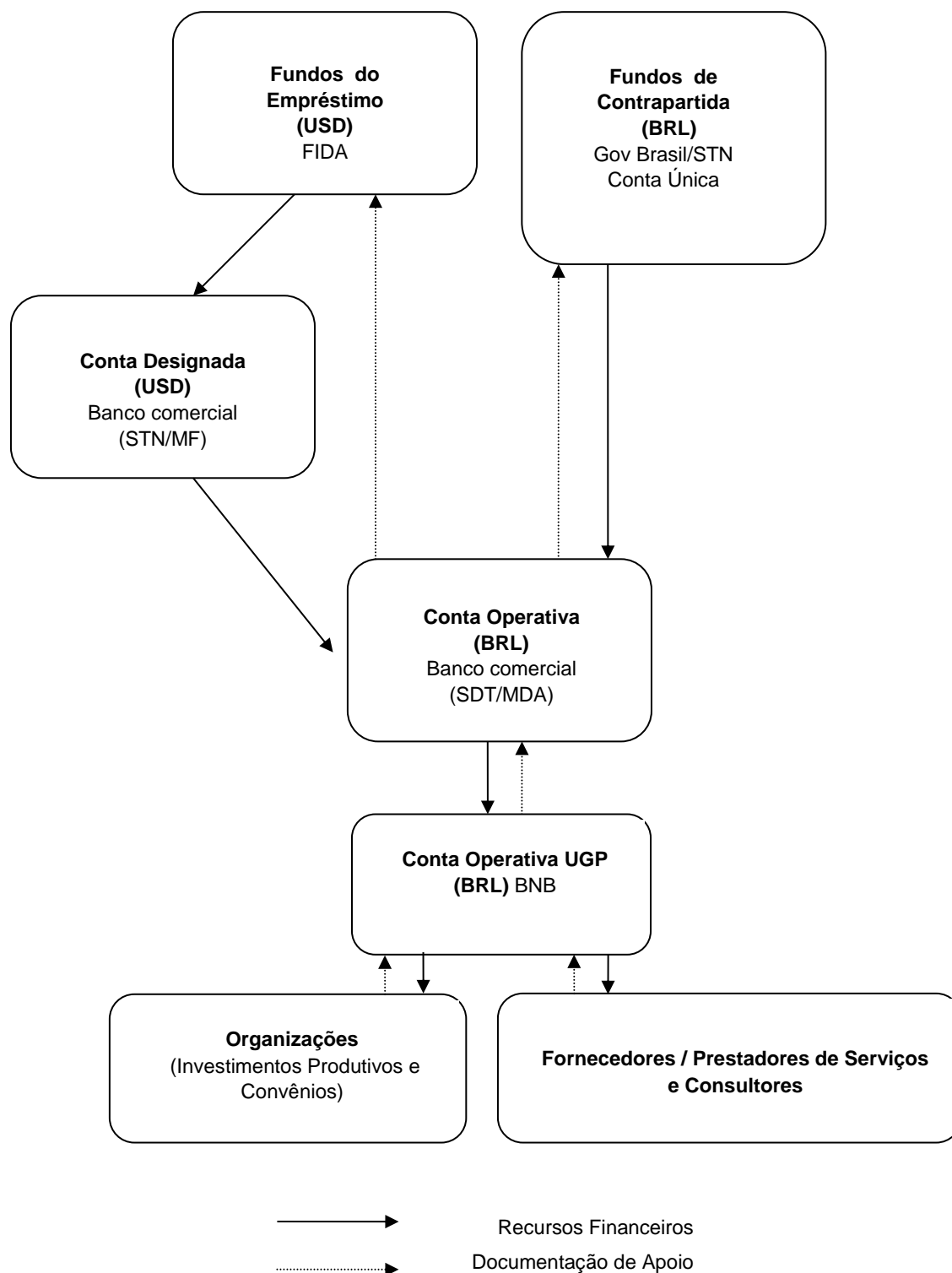
12. **Controles Internos:** O Controle Interno será assegurado pelo estabelecimento de segregação de funções, reconciliação de contas, níveis de aprovação de despesas com suporte de

pareceres ou outros documentos congêneres e complementado pelas funcionalidades dos sistemas SIAFI e pelo Sistema de Gerenciamento Financeiro da UGP. A política de Controle Interno da UGP constará no Manual de Financeiro do Projeto, e conterá o detalhamento das atribuições, das responsabilidades e de procedimentos.

13. **Auditoria:** As contas do projeto serão auditadas anualmente de acordo com o Termo de Referência acordado com o FIDA, e poderão ser realizadas pela Controladoria Geral da União da Presidência da República– CGU/PR, que possui experiência em auditoria de projetos desta natureza, ou por auditores privados contratados aceitáveis ao FIDA. O relatório de auditoria deverá ser apresentado ao FIDA dentro de seis meses após o fim do ano fiscal e deverá seguir as Normas Internacionais de Auditoria (NIAs) e a INTOSAI. Este relatório irá apresentar um parecer único sobre os Demonstrativos Financeiros, Declarações de Gastos, Folhas Resumo e contas do Projeto, e uma Carta Gerencial sobre as fragilidades do controle interno.

ANEXO 1

Fluxo de Fundos



ANEXO 2

Termos de Referência de Auditoria

1. Introdução

Este Termo de Referência fornece as informações básicas e necessárias para o auditor entender suficientemente o trabalho a ser realizado e poder preparar sua proposta adequadamente.

As informações aqui contidas serão complementadas pelas Diretrizes do FIDA para Auditoria de Projetos. Estes documentos são considerados partes integrantes deste Termo de Referência e constituem os critérios básicos que o FIDA utilizará para avaliar o Relatório de Auditoria.

O Governo Brasileiro, por intermédio do Ministério de Desenvolvimento Agrário - MDA recebeu um empréstimo do Fundo Internacional para Desenvolvimento Agrícola - FIDA para a execução do Projeto Dom Helder Câmara – PDHC (XXXX-BR). O período de execução do Projeto foi negociado em 6 anos. O valor total do Projeto é de US\$ 125,3 milhões sendo da parte do FIDA US\$ 18 milhões.

O objetivo geral do PDHC é promover o desenvolvimento rural sustentável visando à redução da pobreza e das desigualdades no semiárido do Nordeste do Brasil, a partir da abordagem territorial. Seus objetivos específicos são i) promover a ampla replicação das metodologias e experiências inovadoras desenvolvidas pelo projeto; ii) contribuir à articulação e integração das políticas públicas; iii) promover a redução das desigualdades de gênero, geração e etnia; iv) promover a geração e aumento da renda das famílias a partir da abordagem agroecológica que melhore a convivência com o semiárido e gere oportunidades para o acesso a mercados em condições favoráveis; v) fortalecer as capacidades das comunidades e suas organizações para acessar às políticas públicas e participar dos processos de desenvolvimento ao nível dos seus territórios, e para gerir seus sistemas produtivos de forma sustentável nas suas diferentes dimensões (social, econômica, ambiental e institucional).

O Projeto possui os seguintes componentes: Componente 1: Desenvolvimento da produção sustentável e acesso a mercado; Componente 2: Desenvolvimento de capacidades organizativas; e Componente 3. Integração de políticas públicas e disseminação de experiências inovadoras.

O Projeto está sendo executado pela UGP no âmbito da Secretaria de Desenvolvimento Territorial do Ministério de Desenvolvimento Agrário – SDT/MDA.

A cláusula 23 da Carta ao Mutuário estabelece o requerimento de que as demonstrações financeiras do projeto sejam auditadas.

2. Objeto

O objetivo principal da auditoria é emitir uma opinião profissional dos auditores sobre as demonstrações financeiras do projeto conforme o disposto do Acordo de Empréstimo, referente ao período de 12 meses terminado em 31/12/ XX.

3. Escopo da Auditoria

A auditoria deve ser realizada de acordo com as normas da NIA. Estas normas requerem que o auditor planeje e realize a auditoria para obter segurança razoável de que as demonstrações financeiras não incluem erros materiais. A auditoria inclui uma revisão, baseada em amostras, de evidências que apoiam os valores e outras informações apresentadas nas demonstrações financeiras. A auditoria inclui também uma avaliação das normas contábeis utilizadas, as estimações feitas pela entidade auditada e a apresentação geral das demonstrações financeiras.

Com a finalidade de obter evidências quanto ao cumprimento das cláusulas do Acordo de Empréstimo, os auditores deverão realizar trabalhos de auditoria para confirmar que:

- Todos os relatórios que prestam conta ao FIDA durante o período, refletem fielmente os registros do projeto e que as despesas financiadas ou reembolsadas pelo FIDA com base

nestes relatórios são elegíveis, com atenção especial aos requerimentos de economia e eficiência e a critérios de elegibilidade específicos definidos para o Projeto.

- Os recursos de contrapartida foram proporcionados e executados de acordo com o Acordo de Empréstimo e o Manual de Implementação do Projeto - MIP.
- Os bens, obras, consultores e outros serviços (não consultoria) foram adquiridos de acordo com os métodos e procedimentos estipulados no Acordo de Empréstimo e no Plano de Aquisições previamente aprovado pelo FIDA.
- O Projeto mantém todos os documentos necessários, incluindo os registros contábeis; documentos de suporte aos pagamentos; contas, extratos e conciliações das contas bancárias do projeto (Conta(s) Designada(s) e Conta(s) Operativa(s)); e outra documentação acessória ao Projeto, que dão respaldo às despesas reportadas nas demonstrações financeiras e Declarações de Despesas.
- Os saldos do Projeto na data das demonstrações financeiras se conciliam com os registros do FIDA.
- Os bens e obras existem e foram adequadamente recebidos e patrimonizados, e os produtos resultantes dos serviços de consultoria e serviços (que não os de consultoria) foram produzidos, entregues e aceitos pelo Cliente;
- Os pedidos de não objeção foram devidamente obtidos pelo Projeto quando requeridos pelo Acordo de Empréstimo ou Plano de Aquisições.
- Há o cumprimento das cláusulas contratuais do Acordo de Empréstimo.

Em cumprimento das Normas Internacionais de Auditoria - NIAs , o auditor deve prestar atenção especial aos assuntos seguintes: ISA 240: Indícios de Fraudes e Corrupção e/ou outros atos ou Despesas Ilegais; ISA 250: Consideração das Leis e Regulamentos numa Auditoria de Demonstrações Financeiras; ISA 260: Comunicações de Assuntos de Auditoria com os Oficiais Responsáveis com Governança da Entidade; ISA 330: Os Procedimentos do Auditor em Resposta à Avaliação de Riscos.

Em cumprimento das normas internacionais de auditoria do INTOSAI, o auditor deve prestar atenção especial aos assuntos seguintes: 3.3: Exame e Avaliação do Controle Interno; 3.4: Observância às Leis e Regulamentos Aplicáveis; e, 4.0: Normas para Elaboração dos Relatórios de Auditoria Pública.

A auditoria deverá ter alcance nas ações e programas financiados pelo Projeto, incluindo as suas Unidades Descentralizadas, e Co-executoras e Convenientes.

4. Responsabilidade pela preparação dos Demonstrativos Financeiros

A UGP é responsável direta pela preparação de todos as demonstrações financeiras e Notas Explicativas necessárias; por manter um sistema de informação financeira adequado, incluindo os registros contábeis, a estrutura de controles internos, a seleção e aplicação de normas contábeis, a salvaguarda dos bens do projeto e todos os lançamentos e ajustes contábeis a serem feitos durante o período que está sendo auditado para a emissão final das demonstrações financeiras e Notas Explicativas necessárias; pela apresentação formal dos documentos básicos do Projeto; e pelo atendimento às solicitações formalizadas pelos auditores, devendo se assegurar de que todos os registros, documentos e comunicações necessários lhes estejam disponíveis.

5. Demonstrações financeiras

O auditor deve verificar se as Demonstrações financeiras foram preparadas de acordo com as Normas Internacionais de Contabilidade Aplicada no Setor Público - NICSP, publicadas pela Comissão de Normas Internacionais de Contabilidade Aplicada no Setor Público (IPSASB) da Federação Internacional dos Contadores (IFAC), ou normas contábeis nacionais, desde que as normas nacionais não se desviem significativamente das normas internacionais. O efeito desses desvios devem ser devidamente divulgado e explicado nas Demonstrações financeiras.

As Demonstrações financeiras usualmente incluem: i) Demonstrativo de Origens e Aplicações de Recursos por categorias; ii) Demonstrativo das despesas do projeto por componentes; iii) Demonstrativo de Conciliação da Conta designada; iv) Notas Explicativas às Demonstrações Financeiras ;e, v) Carta de Representação da Gerência do Projeto confirmando que os recursos do FIDA foram despendidos de acordo com os propósitos previstos e especificados no acordo de Empréstimo assinado com o FIDA.

As Notas Explicativas apresentam, de maneira sistemática, as políticas contábeis adotadas e qualquer outra informação explicativa, estabelecendo-se referência cruzada entre os itens das Demonstrações Financeiras e as Notas. Devem incluir uma conciliação entre os valores que o Projeto recebeu do FIDA e os valores que o FIDA desembolsou e um resumo dos movimentos da Conta designada.

As Notas Explicativas devem conter ainda, informações sobre: i) regime contábil adotado pelo projeto, ii) base de conversão de moedas para recursos do FIDA e contrapartida, iii) acompanhamento das recomendações de auditorias anteriores e recomendações de missões de supervisão, iv) informativo do valor programado (POA) vs. executado no período, v) execução acumulada do projeto dos recursos do FIDA e contrapartida, vi) o inventário dos bens patrimoniais, e vii) cumprimento das cláusulas contratuais de caráter contábil-financeiro.

6. Relatório de Auditoria

Os auditores emitirão um parecer único sobre as Demonstrações financeiras.

O relatório de auditoria para o Projeto conterá, no mínimo, os seguintes itens: i) Uma página com o título; ii) Uma página com o índice/sumário; iii) Uma carta endereçada ao Cliente com o parecer ou opinião única sobre as demonstrações financeiras do Projeto; iv) As demonstrações financeiras auditadas; v) As notas explicativas; vi) A carta gerencial; vii) Um Relatório sobre o cumprimento das cláusulas contratuais do Acordo de Empréstimo; viii) Um relatório sobre opinião sobre as aquisições e contratações

Quando falhas significativas que não estiverem representadas no parecer sobre a auditoria chamarem a atenção do auditor no decorrer da auditoria, as mesmas deverão ser relatadas em uma carta gerencial endereçada à gerência da UGP, tais como: deficiências no sistema de controle interno, incluindo os procedimentos de controle na preparação as Declarações de Gastos/Folhas Resumo; práticas e políticas contábeis inadequadas; falta de cumprimento das disposições legais do Acordo de Empréstimo; questões relativas à conformidade com provisões gerais tais como a execução do projeto com economia e eficiência; valor de despesas consideradas inelegíveis pagas da Conta Designada ou apresentadas para reembolso do FIDA; assuntos identificados no decorrer da auditoria que poderiam ter um impacto significativo sobre a execução do projeto; e quaisquer outras questões que o auditor considere que devam ser trazidas à atenção do mutuário.

O Acordo de Empréstimo estabelece que o Mutuário entregará o relatório de auditoria ao FIDA até seis meses após o término do período auditado. Portanto, os auditores deverão endereçar e entregar seu relatório final à UGP/SDT/MDA até 30 (trinta) dias antes desta data. Os relatórios serão emitidos em português, devidamente assinados e encadernados, no original e 02 (duas cópias).

7. Disposições Gerais

A UGP deverá disponibilizar aos Auditores antes de iniciar seu trabalho a seguinte documentação:

- a) Acordo de Empréstimo e suas emendas (se existirem);
- b) ata de negociações;
- c) Carta ao Mutuário e suas emendas (se existirem);
- d) Manual de Implementação do Projeto e Manual Financeiro;
- e) Documento de Desenho do Projeto;
- f) Plano Operativo Anual, Plano de Aquisições;
- Orçamento original aprovado e ajustes se houver;
- g) Ajuda memoria das Missões de Supervisão;
- h) Demonstrações financeiras auditadas do ano anterior;
- i) Informe sobre as providências realizadas pelo Projeto para superar as recomendações da(s) auditoria(s) anterior(es);
- j) organograma do Projeto (incluindo nomes e cargos dos gerentes);
- nomes, cargos e qualificações dos responsáveis pelo gerenciamento financeiro, contabilidade e auditoria interna;
- k) descrição do sistema de Gerenciamento Financeiro para os registros orçamento-contábil financeiro;
- l) Diretrizes de Aquisições e Manual de Aquisições do FIDA;
- m) Diretrizes para realização de Auditoria Externa do FIDA;
- e n) Relatórios financeiros do FIDA (*LGS Status of Funds e Historic Transaction Report*)

O Auditor deverá ter livre acesso a todos os documentos, correspondências e qualquer outra informação associada ao projeto e por ele julgada necessária.

Quanto às outras responsabilidades, o auditor terá que:

- i) conduzir as reuniões de início e de término da auditoria com a equipe da UGP para revisar o Plano de Trabalho de Auditoria e receber da UGP seus comentários;
- ii) iniciar o seu trabalho de auditoria em forma tempestiva de acordo com o combinado com a UGP permitindo a entrega do relatório de auditoria na data estipulada neste Termo de Referência;
- iii) examinar, preliminarmente, todos os documentos do Projeto (Acordo de Empréstimo, Manual de Implementação do Projeto, Documento de Desenho do Projeto, Regimentos, Normas e Procedimentos da UGP);
- iv) revisar toda correspondência entre o Projeto e o FIDA, que achar pertinente, incluindo as Ajudas Memória e os Relatórios das Missões do FIDA.

APÊNDICE 8: AQUISIÇÕES E CONTRATAÇÕES

1. **Princípios básicos:** A aquisição de bens e contratação de obras e serviços de consultoria no âmbito do Projeto observará os seguintes princípios: i) será conduzida em conformidade com as Diretrizes do FIDA para a aquisição de bens e contratação de obras e serviços, com o acordo de empréstimo e quaisquer aditivos, ou ainda segundo as normas de aquisição e contratação do Governo Brasileiro, quando aplicável; ii) será efetuada durante o período de vigência do projeto ou nos prazos previstos no acordo de empréstimo; iii) o custo não excederá os fundos disponíveis alocados em conformidade com o acordo de empréstimo; iv) terá coerência com o Plano Operativo Anual aprovado, incluindo o Plano de Aquisições e Contratações para 18 meses; e, v) será efetuada de forma a obter a melhor relação preço-qualidade, segundo determinado nas Diretrizes do FIDA para a aquisição de bens e contratação de obras e serviços.

2. **Aplicabilidade das normas do FIDA para aquisições.** As aquisições de bens, as contratações de obras, contratações de serviços em geral e as contratações de serviços de consultoria obedecerão as diretrizes do FIDA que estão estabelecidas no documento “Directrices para la Adquisición de Bienes y Servicios”, nos termos do Acordo de Empréstimo e no vigente Plano de Aquisições. Em certas situações, poderão ser adotados os procedimentos definidos na lei nacional, sempre que tais procedimentos sejam compatíveis com as diretrizes do FIDA e sempre que o Fundo manifeste expressamente sua concordância a tal, seja através da aprovação do Plano de Aquisições, seja **através** de consulta prévia a ser submetida. A legislação nacional de licitações (Lei nº. 8.666/93), em seu art. 42, § 5º, admite a recepção e, conseqüentemente, a aplicação das normas de aquisição provenientes de operações de crédito internacional, onde se enquadra o Acordo de Empréstimo. Esse entendimento tem sido confirmado várias vezes por decisões do Poder Judiciário, em diferentes instâncias. Dessa forma, as licitações para aquisição de bens, obras e serviços em geral, bem como os processos de seleção de consultores, deverão seguir os procedimentos constantes na Carta ao Mutuário e os descritos neste anexo.

3. **Comissão Permanente de Licitação:** No que concerne a aquisições e contratações, uma CPL será responsável pela condução do processo e desempenhará, entre outras, as seguintes funções: realização de atividades de pré-qualificação, publicidade, administração de manifestações de **interesse** e preparação de listas de pré-seleção; preparação dos documentos de solicitação de propostas e de minutas dos contratos; publicação dos documentos de licitação, saneamento de dúvidas e gestão geral do processo de licitação; recepção de propostas, sua abertura e avaliação; preparação de relatório de avaliação; cancelamento de propostas; adjudicação e negociação de contratos; elaboração de documentos contratuais e formalização do contrato.

4. **Pessoal de licitações do Projeto:** A equipe de licitações do projeto será composta pelos membros da CPL, seus técnicos de apoio e técnicos da UGP. A definição quanto a vinculação desta comissão será **definida** por ocasião da missão de desenho final do projeto. Independente desta definição será necessário fortalecer a equipe da CPL quanto às normas do FIDA vigentes. A UGP deverá possuir pelo menos um técnico em aquisições com conhecimento em normas básicas do FIDA, tendo também a atribuição de apoiar os técnicos das Unidades de Articulação Territorial - UAT.

5. A equipe de licitações terá como atribuições: i) na fase preliminar: preparação de planos de **aquisições** e contratações; preparação de exposições de necessidades de aquisições, suas especificações, termos de referência e/ou quantitativos estimados; e, ii) após a formalização do contrato: gestão de contratos; verificação de faturas e pagamentos; solução de controvérsias, e execução e avaliação de contratos. Também deverá se assegurar de que o processo de aquisição ou contratação aprovado, esteja conforme aos procedimentos de autorização vigentes no país e aos critérios de supervisão dos projetos financiados pelo FIDA.

6. **Responsabilidades da equipe de licitação:** A UGP em conjunto com a SDT, será responsável pelas tarefas de execução no processo de aquisição e contratação a saber: i) realizar o acompanhamento da gestão de aquisição de bens e de contratação de obras e serviços e zelar pelo pleno cumprimento de suas responsabilidades fiduciárias; ii) designar o(s) responsável(eis) pela execução cotidiana do projeto; iii) preparar o Plano de Aquisições e Contratações, e acompanhar sua implementação; iv) estabelecer e manter um sistema de gestão da informação em conformidade com as normas do **FIDA** para seguimento e avaliação de projetos; v) manter, resguardar e apresentar registros, quando solicitados pelo FIDA e órgãos de controle; vi) apresentar ao FIDA relatórios periódicos sobre a execução do projeto, conforme definido nas Condições Gerais; vii) supervisionar as ações corretivas relativas a recomendações e a eventos de não-conformidade, bem como qualquer tema de controle interno e adotar as medidas necessárias; viii) informar ao FIDA quaisquer circunstâncias que interfiram ou possam interferir na execução do projeto ou na consecução de seus objetivos; e ix) notificar ao FIDA sobre quaisquer eventos de fraude ou corrupção que tenha percebido,

7. **Procedimentos Licitatórios:** No arranjo do Projeto os processos de aquisição serão instruídos na UGP e serão enviados para que sejam conduzidos pela Comissão de Permanente de Licitação. A equipe **administrativa** da UGP apoiará a atuação desta Comissão na realização de todos os processos licitatórios. Sempre que necessário será mantida, por parte da UGP, uma comunicação direta com o FIDA, submetendo os documentos de licitação para não-objeção.

8. O fluxo básico do processo de licitação será: i) área técnica na UGP, para elaboração dos termos de referência e especificações técnicas em conjunto com a área de planejamento; ii) área administrativa na UGP, para instrução do processo, verificação de compatibilidade com o POA e PAC; iii) CPL, para elaboração dos editais de licitação e condução do processo; iv) Consultoria Jurídica, para análise jurídica; v) Diretoria da UGP, para homologação; e, vi) área administrativa e financeira, para celebração do contrato e sua gestão.

9. **Procedimentos licitatórios pelas entidades executoras dos investimentos produtivos:** Quando os recursos do empréstimo são repassados a uma instituição, as aquisições e contratações conduzidas **por** esta deverão estar em conformidade com as práticas que sejam aceitáveis para o FIDA. A UGP irá assessorar e capacitar estas instituições.

10. **Plano de Aquisições.** O Plano de Aquisições é o documento, que contém a programação de aquisições (bens, obras, serviços de não-consultoria e seleção de consultores) necessárias à implementação do Projeto para 18 meses. É parte integrante do pacote de negociação do Acordo de Empréstimo e deverá ser atualizado anualmente, ou excepcionalmente, conforme necessário. Todas as aquisições ou contratações deverão constar no Plano de Aquisições. O Plano de Aquisições indica, dentre outras informações: (a) breve descrição dos bens, obras, serviços de não-consultoria e seleção de consultores a serem adquiridos ou contratados; (b) o custo estimado de cada contrato; (c) o método de aquisição e/ou seleção aplicável; (d) a aplicabilidade ou não de revisão prévia; e (e) o cronograma previsto para a realização de cada etapa dos procedimentos de aquisição e seleção. No Plano de Aquisições poderá constar informações sobre o valor total da aquisição ou da contratação, quando a entrega ou vigência do contrato for além dos 18 meses.

11. **Métodos de licitações.** Para o Projeto ficam estabelecidos os seguintes métodos para aquisições e contratações de bens, obras, serviços de não-consultoria e seleção de consultores: (a) Licitação Pública Internacional - LPI; (b) Licitação Pública com Divulgação Nacional – LPN; (c) Comparação de Preços – CP (Shopping / 03 Cotações); (d) Seleção Baseada na Qualidade e no

Custo – SBQC; (e) Seleção Baseada nas Qualificações do Consultor – SQC; (f) Seleção Baseada no Menor Custo – SMC; e (g) Seleção de Consultores Individuais – CI. Verifica-se que na legislação nacional (Lei Federal nr. 10.520/02) a modalidade Pregão Eletrônico, é adequada para a aquisição de bens e serviços de não-consultorias, é poderá ser permitida para o projeto, considerando que leva em conta os princípios de economia, eficiência e equidade social conforme as Diretrizes do FIDA para aquisições de bens e serviços. O sistema de Pregão Eletrônico permitido é o do Banco do Brasil, sistema avaliado e adotado pelo Banco Mundial.

Exame prévio das licitações

12. A revisão prévia do FIDA será necessária para os primeiros processos de todas as modalidades; de todas as licitações de bens e serviços comuns acima de US\$ 100 mil; de todas as licitações para contratação de serviços de consultoria acima de US\$ 200 mil; e todas as contratações diretas. Estes valores poderão ser revisados a partir do segundo ano de execução do projeto mediante a avaliação da supervisão.

13. **Limites para aplicação dos métodos de aquisições.** A Carta ao mutuário estabelecerá as alçadas para utilização de cada um dos diversos métodos de aquisições e seleções possíveis, bem como os processos que estarão sujeitos à revisão prévia do FIDA, cuja proposta a ser avaliada pelo FIDA está disposta a seguir:

- a) para bens e serviços comuns: i) Licitação Pública Internacional para contratos acima de US\$ 1 milhão; ii) Licitação Pública Nacional para contratos maiores que US\$ 100 mil e menores que US\$ 1 milhão, podendo utilizar o Pregão Eletrônico – Lei Federal nr. 10.520 para valores até US\$ 500 mil e iii) Comparação de Preços para contratos até US\$ 100 mil; e;
- b) para serviços de consultorias: i) SBQC – todos valores; ii) SBQ, SMC, SOF e SQC – até US\$ 200 mil; iii) SQC – até US\$100 mil, e iv) Seleção de Consultores Individuais - até US\$ 50 mil.

14. **Lista curta de consultores.** A lista curta para seleção de consultores deverá ter no mínimo seis **empresas**. A lista curta cujo valor estimado do contrato for abaixo de US\$ 500 mil, poderá conter somente consultores nacionais.

15. **Arquivamento de registros de licitações.** Todos os registros dos processos de aquisição de obras, **bens** e serviços diversos e seleção de consultorias deverão ser mantidos arquivados pela UGP para fins de revisão, supervisão e auditorias por pelo menos dez anos após a data de encerramento do projeto. Estes registros incluem avisos públicos, editais de licitação e adendos, informação da abertura das propostas, relatórios de avaliação da proposta, os recursos formais pelos licitantes e os resultados, contratos e aditivos e alterações relacionadas, registros de reclamações e de resolução de disputas, objeções e quaisquer outras informações pertinentes.

16. **Auditoria.** O exame posterior das licitações realizadas pelo projeto, consta no escopo dos trabalhos de auditoria definidos no Termo de Referência e terá alcance nas ações e programas financiados pelo Projeto, incluindo as suas unidades descentralizadas, co-executores e convenientes. Este **exame** será especialmente concentrado no exame procedimental do rito licitatório, e quanto a materialidade do objeto, cabendo à supervisão técnica do FIDA o acompanhamento, monitoramento e avaliação técnica do cumprimento de metas técnicas e de indicadores.

17. **Medidas mitigatórias de fraude e corrupção.** O projeto deverá observar para que os funcionários, beneficiários, licitantes, fornecedores, empreiteiros e consultores em contratos financiados pelo FIDA, observem o mais alto padrão de ética e integridade durante a execução e contratação no âmbito desses contratos conforme indicado na Política do FIDA de Prevenção sobre a Fraude e Corrupção em suas Atividades e Operações (Políticas Anticorrupção).

ANEXO 1. Plano de Aquisições para os primeiros 18 meses

PLANO DE AQUISIÇÃO - 18 MESES - Recursos FIDA + GoB

Cotação US\$

2.00

Data: Apr-13

Ordem	Componente	Categoria	Descrição	Quantidade	Valor Estimado (R\$) 18 MESES	Valor Agrupado (R\$) 18 MESES	Valor Agrupado (USD) 18 MESES	Modalidade de Licitação	Revisão do processo pelo FIDA	Data do Edital	Data da Abertura das Propostas	Data da Assinatura contrato	Entidade Responsável
A - AQUISIÇÃO DE BENS (Veículos, Equipamentos e Materiais de Con:					1,589,858.00	1,589,858.00	794,929.00						
Veículos					997,000.00	997,000.00	498,500.00						
1	1	1	Veiculos - Automóveis 4x4	9	783,000.00	997,000.00	498,500.00	LPN	prévia	junho-14	julho-14	agosto-14	CPL
2	Gestão	4	Veiculos - Automóveis Completo	2	214,000.00								
Equipamentos					201,808.00	201,808.00	100,904.00						
3	Gestão	4	Móveis de escritório	90	48,723.20	48,723.20	24,361.60	PE	posterior	junho-14	julho-14	julho-14	CPL
4	Gestão	4	Aquisição de Equipamentos de T.I. Computadores, Notebooks, Impressoras e Acessórios.	diversos	73,084.80	103,084.80	51,542.40	PE	posterior	junho-14	julho-14	julho-14	CPL
5	PMA	5	Aquisição de Equipamentos de T.I. Computadores, Notebooks, Impressoras e Acessórios.	diversos	30,000.00								
6	PMA	5	Kit equipamentos e instrumentos de monitoramento	diversos	50,000.00	50,000.00	25,000.00	PE	posterior	junho-14	julho-14	julho-14	CPL
Materiais de Consumo					391,050.00	391,050.00	195,525.00						
7	1	1	Combustível	diversos	146,250.00	266,250.00	133,125.00	PE/LPN	prévia	junho-14	julho-14	julho-14	CPL
8	Gestão	4	Combustível	diversos	120,000.00								
9	1	1	Material de Escritório (papelaria e suprimentos)	diversos	32,400.00	62,400.00	31,200.00	PE/CP	posterior	junho-14	julho-14	julho-14	CPL
10	Gestão	4	Material de Escritório (papelaria e suprimentos)	diversos	30,000.00								
11	1	1	Material de Limpeza	diversos	32,400.00	62,400.00	31,200.00	PE/CP	posterior	junho-14	julho-14	julho-14	CPL/UGP
12	Gestão	4	Material de Limpeza	diversos	30,000.00								
B- SERVIÇOS TÉCNICOS					2,112,008.00	2,112,008.00	1,056,004.00						
13	1	1	Manutenção de veículos - Escritórios Locais	diversos	96,000.00	96,000.00	48,000.00	PE/CP	posterior	junho-14	julho-14	julho-14	CPL/UGP
14	Gestão	4	Aluguel de escritório (*5 anos)	1	732,408.00	732,408.00	366,204.00	LPN	prévia	junho-14	julho-14	agosto-14	CPL
15	Gestão	4	Serviços de telecomunicações(telefones fixos e celulares)	diversos	96,000.00	96,000.00	48,000.00	PE/CP	posterior	junho-14	julho-14	julho-14	CPL/UGP
16	1	1	Agência de Viagens - passagens aéreas	9 UTLs	129,600.00	328,800.00	164,400.00	PE	prévia	junho-14	julho-14	julho-14	CPL
17	2	2	Agência de Viagens - passagens aéreas	diversos	25,200.00								
18	3	3	Agência de Viagens - passagens aéreas	diversos	25,200.00	98,000.00	49,000.00	PE/CP	posterior	junho-14	julho-14	julho-14	CPL
19	Gestão	4	Agência de Viagens - passagens aéreas	diversos	115,200.00								
20	PMA	5	Agência de Viagens - passagens aéreas	diversos	33,600.00	75,000.00	37,500.00	PE/CP	posterior	junho-14	julho-14	julho-14	CPL/UGP
21	1	1	Seguro de Veículos - Automóveis novos	9	63,000.00								
22	1	1	Seguro de Veículos - Automóveis antigos	9	13,500.00	98,000.00	49,000.00	PE/CP	posterior	junho-14	julho-14	julho-14	CPL
23	Gestão	4	Seguro de Veículos - Automóveis novos	2	14,000.00								
24	Gestão	4	Seguro de Veículos - Automóveis antigos	5	7,500.00	75,000.00	37,500.00	PE/CP	posterior	junho-14	julho-14	julho-14	CPL/UGP
25	PMA	5	Programas e Aplicativos	diversos	75,000.00								
26	PMA	5	Aquisição de Ferramenta Service Desk para apoio informático ao Projeto e respectivos softwares - alocados na Coord. de Informática	diversos	80,000.00	80,000.00	40,000.00	PE/CP	posterior	agosto-14	agosto-14	setembro-14	CPL/UGP
27	1	1	Serviços gráficos para produção de livros e cartilhas	diversos	36,000.00	36,000.00	18,000.00	CP	posterior	agosto-14	agosto-14	agosto-14	CPL
28	1	1	Serviços gráficos para produção de vídeos	diversos	36,000.00	36,000.00	18,000.00	CP	posterior	agosto-14	agosto-14	agosto-14	CPL
29	1	1	Serviços de divulgação (eventos, jornais programa de rádio,...) de experiências sistematizadas	diversos	70,000.00	70,000.00	35,000.00	PE/CP	posterior	setembro-14	outubro-14	outubro-14	CPL/UGP

30	1	1	Empresa de terceirização de serviços para apoio à UGP (auxiliares, motoristas, serviços gerais, recepcionais e TI 12 profissionais)	1	433,800.00	433,800.00	216,900.00	PE	prévia	junho-14	julho-14	julho-14	CPL/UGP
31	1	1	SIG (Dados de Monitoria)	1	30,000.00	30,000.00	15,000.00	CP	posterior	junho-14	junho-14	julho-14	CPL/UGP
C - SERVIÇOS DE LOGÍSTICA PARA CAPACITAÇÃO E EVENTOS					3,733,000.00	3,733,000.00	1,866,500.00						
32	1	1	Logística para realização de reuniões e oficinas para realização de articulação institucional geral	diversos	67,000.00	67,000.00	33,500.00	PE/CP	posterior	a definir			CPL
33	1	1	Logística para realização de reuniões e oficinas para realização de articulação institucional estadual	7	70,000.00	70,000.00	35,000.00	PE/CP	posterior	a definir			CPL/UGP
34	1	1	Logística para realização de reuniões e oficinas para realização de articulação institucional territorial	9	306,000.00	306,000.00	153,000.00	PE/CP	prévia	a definir			CPL/UGP
35	1	1	Logística para eventos: promoção de seminários, cursos, oficinas para Intercâmbio interinstitucionais	diversos	40,000.00	40,000.00	20,000.00	CP	posterior	a definir			CPL
36	1	1	Logística para eventos: promoção de seminários, cursos, oficinas para sistematização de experiências	diversos	40,000.00	40,000.00	20,000.00	CP	posterior	a definir			CPL
37	2	2	Capacitação e eventos: participação em seminários, cursos, oficinas para ações de mobilização social	diversos	1,500,000.00	1,500,000.00	750,000.00	LPN	prévia	a definir			CPL/UGP
38	2	2	Capacitação e eventos: participação em seminários, cursos, oficinas para ações de igualdade de gêneros	diversos	720,000.00	720,000.00	360,000.00	PE/LPN	prévia	a definir			CPL/UGP
39	2	2	Capacitação e eventos: participação em seminários, cursos, oficinas para ações de mobilização social	diversos	20,000.00	20,000.00	10,000.00	CP	posterior	a definir			CPL/UGP
40	2	2	Capacitação e eventos: participação em seminários, cursos, oficinas para ações de mobilização social	diversos	20,000.00	20,000.00	10,000.00	CP	posterior	a definir			CPL/UGP
41	2	2	Apoio para a participação de jovens em cursos de formação	diversos	385,000.00	385,000.00	192,500.00	PE/CP	prévia	a definir			CPL/UGP
42	2	2	Apoio a Montagem de cursos de formação para jovens	diversos	40,000.00	40,000.00	20,000.00	CP	posterior	a definir			CPL/UGP
43	2	2	Capacitação e eventos: participação em seminários, cursos, oficinas para Fortalecimento das capacidades para desenvolvimento territorial	diversos	81,000.00	81,000.00	40,500.00	PE/CP	posterior	a definir			CPL/UGP
44	2	2	Capacitação e eventos: participação em seminários, cursos, oficinas para Fortalecimento das capacidades de gestão para organizações comunitárias	diversos	72,000.00	72,000.00	36,000.00	PE/CP	posterior	a definir			CPL/UGP
45	2	2	Eventos formação para qualificação de equipes técnicas de ATER - Projeto	diversos	144,000.00	144,000.00	72,000.00	PE/CP	posterior	a definir			CPL/UGP
46	PMA	5	Eventos Planejamento territorial	diversos	198,000.00	198,000.00	99,000.00	PE/CP	posterior	a definir			CPL/UGP
47	PMA	5	Oficinas de Monitoramento	diversos	10,000.00	10,000.00	5,000.00	CP	posterior	a definir			CPL/UGP
48	Gestão	4	Capacitação e eventos: participação em seminários, cursos, oficinas para fortalecimento da capacidade do pessoal da UGP	diversos	20,000.00	20,000.00	10,000.00	CP	posterior	a definir			CPL/UGP
OBRAS													
			n/a				-						
TOTAL GERAL					7,434,866.00	3,701,866.00	1,850,933.00						

LPI Licitação Pública Internacional

LPN Licitação Pública Nacional

PE

CP

Pregão Eletrônico

Comparação de Preços

CD

Compra Direta

PLANO DE AQUISIÇÃO - 18 MESES - Recursos FIDA + GoB

Cotação US\$

2.00

Data: Apr-13

Ordem	Componente	Categoria	Breve Descrição	Quantidade	Valor Estimado (R\$) 18 MESES	Valor Agrupado (R\$) 18 MESES	Valor Agrupado (USD) 18 MESES	Método de Licitação	Revisão do processo pelo FIDA	Data do Edital	Data da Abertura das Propostas	Data da Assinatura contrato	Entidade Responsável
SERVIÇOS DE CONSULTORIA					12,073,873.61	688,000.00	344,000.00						
1	1	1	UGP - Pessoal contínuo especializado: Coordenação, Especialistas (2 anos de um Total de 6 anos - R\$ 2,70 Milhões)	4	798,259.24	4,308,113.61	2,154,056.80	SBQC ou CD(se IICA)	prévia	junho-14	julho-14	setembro-14	CPL
2	2	2	UGP -Pessoal contínuo especializado: Coordenação, Especialistas (2 anos de um Total de 6 anos - R\$ 2,05 Milhões)	3	605,442.24								
3	3	3	UGP - Pessoal contínuo especializado: Coordenação, Especialistas, Assistentes Superior (2 anos de um Total de 6 anos - R\$ 2,8 Milhões)	5	828,911.04								
4	Gestão	4	UGP - Pessoal contínuo especializado: Direção, Coordenação, Especialistas e Assistentes N. Superior (2 anos de um Total de 6 anos - R\$ 5 milhões)	9	1,470,058.85								
5	PMA	5	UGP - Pessoal contínuo especializado: Coordenação, Especialistas (2 anos de um Total de 6 anos - R\$ 2,05 Milhões)	3	605,442.24								
6	1	1	UAT - Pessoal contínuo especializado para articulação regional: Articuladores e Assistentes (Valor Estimado para 2 anos de um Total de 6 anos - R\$ 9,04 milhões)	18	2,669,760.00	2,669,760.00	1,334,880.00	SBQC	prévia	julho-14	agosto-14	outubro-14	CPL/Entidades
7	M&A	5	Consultoria de Organização de Acervo Documental - Implantação e manutenção de Gestão Eletrônica Documental - GED.	1	48,000.00	48,000.00	24,000.00	SQC/SMC/SOF*	posterior	junho-14	julho-14	agosto-14	CPL
8	M&A	5	Suporte a Gestão da Informação e Organização de Dados	1	40,000.00	40,000.00	20,000.00	SQC/SMC/SOF*	posterior	junho-14	julho-14	agosto-14	CPL
9	3	3	Consultores especializados nas áreas de desenvolvimento de capacidades para prestar AT Especializada	diversos	4,320,000.00	4,320,000.00	2,160,000.00	SBQC(CPL)/ CI(Entidades)	prévia	junho-14	julho-14	agosto-14	CPL/Entidades
10	M&A	5	Estudos de Base (Marco Zero)	1	405,000.00	405,000.00	202,500.00	SBQC	prévia	junho-14	julho-14	setembro-14	CPL
11	M&A	5	Monitoramento da sustentabilidade dos sistemas agroecológicos	1	90,000.00	90,000.00	45,000.00	SQC/SMC/SOF*	posterior	junho-14	julho-14	agosto-14	CPL
12	M&A	5	Monitoramento de renda	1	85,000.00	85,000.00	42,500.00	SQC/SMC/SOF*	posterior	junho-14	julho-14	agosto-14	CPL
13	M&A	5	Implantação do Sistema de Informação Geográfica - SIG	1	48,000.00	48,000.00	24,000.00	SQC/SMC/SOF*	posterior	junho-14	julho-14	agosto-14	CPL
14	M&A	5	Serviços de consultoria em TI (Customização da ATP / PAC e suporte permanente)	1	60,000.00	60,000.00	30,000.00	SQC/SMC/SOF*	posterior	junho-14	julho-14	agosto-14	CPL
TOTAL GERAL					688,000.00	688,000.00	344,000.00						

SBQC Seleção Baseada na Qualidade e Custo

SBQ Seleção Baseada na Qualidade

SMC

SQC

Seleção Baseada no Menor Custo

Seleção Baseada nas Qualificações dos Consultores

SOF

SCI

Seleção Baseada no Orçamento Fixo

Seleção de Consultor Individual

* prévia primeiro processo

APÊNDICE 9: CUSTOS E FINANCIAMENTO

A. Custos do Projeto

1. Os custos totais do projeto foram estimados em USD 125.3 milhões (equivalente a BRL 250.5 milhões), por um período de seis anos, considerando uma taxa de câmbio de USD 1 = BRL 2. Os custos incluem impostos diretos e indiretos aplicáveis a bens, serviços e salários.
2. Um 97% dos custos correspondem a custos de investimento e 3% a despesas correntes. As fontes de financiamento são o FIDA (14%), o Governo Federal (66%) e os beneficiários (20%). O FIDA contribuirá com um equivalente a USD 18 milhões (BRL 36 milhões). Os aportes do Governo Federal foram estimados em USD 82.1 milhões (BRL 164.2 milhões), dos quais USD 42 milhões (BRL 84 milhões) correspondem a fundos da contrapartida do Governo Federal para a execução do Projeto e USD 40.1 milhões (BRL 80.2 milhões) correspondem à assistência técnica aos beneficiários a serem contratada diretamente pelo MDA, a través de chamadas públicas realizadas pela Secretaria de Agricultura Familiar (SAF) e o Instituto Nacional de Colonização e Reforma Agrária (INCRA). A contribuição dos beneficiários foi estimada em USD 25.1 milhões (BRL 50.2 milhões), dos quais USD 24.5 milhões (BRL 49 milhões) correspondem a créditos (principalmente do PRONAF) obtidos pelos beneficiários e USD 0.63 milhões (BRL 1.2 milhões) são contribuição de contrapartida dos beneficiários a projetos de investimento financiados com recursos não reembolsáveis do Projeto (os Recursos de Apoio à Inovação). Essa contrapartida será feita principalmente em forma de trabalho.
3. O empréstimo do FIDA de USD 18 milhões deriva-se de duas fontes: aproximadamente USD 3 milhões provém dos fundos regulares do FIDA e USD 15 milhões do Fundo Fiduciário Espanhol para o co-financiamento da Segurança Alimentar.
4. Os custos incluem também contingências físicas e de preços dos investimentos e dos serviços, relacionadas com possíveis variações em quantidades físicas e de preços destes itens. Com base no Índice de Preços ao Consumidor (IPCA = Índice de Preços ao Consumidor Amplo), que foi de 5.84% em 2012 (IBGE), as contingências físicas e de preços foram estabelecidas num 7% dos custos totais, alcançando um valor de USD 8.7 milhões (BRL 17.5 milhões).
5. Retoma-se aqui como referência a tabela global dos custos por categoria do texto principal:

Tabela 1: Custos do projeto por componente e ano (em BRL)

Componente	Ano 1	Ano 2	Ano 3	Ano 4	Ano 5	Ano 6	Total R \$	Total USD	%
C1: Diálogo, integração de políticas públicas e disseminação de experiências inovadoras	4.660.871	3.950.355	4.101.126	4.260.944	4.430.351	4.609.922	26.013.569	13.006.784	10%
C2: Desenvolvimento de capacidades organizativas	3.745.588	4.377.706	4.938.883	4.937.097	4.792.499	4.672.562	27.464.334	13.732.167	11%
C3: Desenvolvimento da produção sustentável e acesso a mercados	30.794.454	33.922.021	39.425.053	23.815.165	24.156.575	24.518.469	176.631.737	88.315.868	71%
Gestão do projeto	2.359.013	2.136.028	2.264.190	2.400.041	2.544.043	2.696.686	14.400.000	7.200.000	6%
Planejamento, monitoramento e avaliação	1.537.421	893.122	848.315	817.628	867.131	1.063.394	6.027.011	3.013.506	2%
Custos Totais	43.097.346	45.279.233	51.577.566	36.230.874	36.790.599	37.561.033	250.536.650	125.268.325	100%
Percentual anual	17%	18%	21%	14%	15%	15%	100%	100%	

6. Em quanto aos impostos sobre bens, serviços e salários do orçamento, estes ascendem a BRL 23.045.787 o que supõe um 9% dos custos totais. As taxas aplicadas foram: a) Imposto sobre Circulação de Mercadorias e Serviços (ICMS) de 18%, b) Impostos sobre Salários de 38% (Contribuição ao Instituto Nacional de Seguridade Social, INSS, ao Risco de Acidente de Trabalho, RAT, e ao Fundo de Garantia por Tempo de Serviço, FGTS) c) Imposto sobre Serviços (ISS) de 5%.

Tabela 2: Impostos do projeto por componente

	Impostos em BRL: 18% sobre bens (ICMS), 5% sobre consultorias e serviços de pessoas jurídicas (ISS), e 38% sobre salários (INSS e FGTS)	Peso do imposto por categoria sobre o custo total do projeto
Componente 1	5.826.241	2%
Componente 2	2.092.788	1%
Componente 3	9.884.851	4%
Gestão	4.192.725	2%
Monitoramento e Avaliação	1.049.182	0,4%
TOTAL impostos	23.045.787	9%

7. Por tipos de custos, um 97% corresponde a custos de investimento e 3 % a custos recorrentes.

Tabela 3: Tipo de custos (de investimento e recorrentes) por componente em BRL

	Custos de Investimento (Custos Totais menos Custos Operacionais)	Custos Recorrentes	Custos Totais = de Investimento + Recorrentes
Componente 1	24.282.234	1.731.335	26.013.569
Componente 2	27.133.206	331.128	27.464.334
Componente 3	176.246.783	384.954	176.631.737
Gestão	8.775.650	5.624.350	14.400.000
Monitoramento e Avaliação	5.585.507	441.504	6.027.011
TOTAL	242.023.379	8.513.271	250.536.650
%/Custos totais	97%	3%	100%

8. Apresentam-se a continuação, os custos desagregados por cada componente e ano. O componente 1, Diálogo, integração de políticas públicas e disseminação de experiências inovadoras ascende a USD 13.006.784 milhões ou BRL 26 milhões (10% dos custos). Registra os custos para melhorar a coordenação de políticas públicas destinadas a reduzir a pobreza e a desigualdade no semiárido, através da aplicação de metodologias inovadoras e disseminação de experiências de sucesso em espaços de diálogo regional, nacional e internacional. Também pretende construir parcerias com uma ampla gama de organizações e instituições. O componente 1 também registra os custos de pessoal e administração de 9 Unidades de Articulação Territorial, situadas em cada um dos territórios de cidadania 9 da área do projeto, e que são coordenadas e supervisionadas pela Unidade de Gestão do projeto situada no escritório central em Recife. O componente 1 é financiado pelo Governo Federal num 70% e num 30% pelo FIDA.

9. O componente 2, Desenvolvimento de capacidades organizativas, ascende a USD 13.732.167 ou BRL 27.464.334 milhões (11% dos custos) e é destinado a financiar ações para reforçar a capacidade da população rural para criar organizações a fim de aumentar seu acesso às políticas públicas, qualificar suas demandas e melhorar a gestão das suas iniciativas associativas, incluindo as capacidades técnicas e de negociação. O componente 2 também irá realizar ações específicas para fortalecer a igualdade de gênero e proporcionar formação para os jovens, e inclui os custos do pessoal da equipe do componente. O componente 2 é financiado em 70% pelo Governo Federal e em 30% pelo FIDA.

10. O componente 3, Desenvolvimento da produção sustentável e acesso a mercados, ascende a USD 88.315.868 ou BRL 176.631.737 (71% dos custos) e financia ações que permitam uma produção agrícola sustentável, e um acréscimo da segurança alimentar e da renda para dos beneficiários. O projeto promoverá práticas agro-ecológicas voltadas para a convivência com o semiárido e fornecerá assistência técnica para o reforço das capacidades individuais e associativas de produção primária, processamento e comercialização de produtos. Este componente inclui também os custos do pessoal da equipe do componente. O componente 3 obtém recursos de diferentes fontes: do FIDA (8%), do Governo Federal (18%), do INCRA e da SAF (Ministério do Desenvolvimento Agrário, Governo Federal) (45,4%), e dos beneficiários (28,1%). A parte financiada pelo INCRA e a SAF vá destinada a financiar custos para a assistência técnica prestada pelo INCRA e a SAF à 12.000 famílias. Os beneficiários financiam 28% dos custos do componente com crédito obtido para financiar investimentos produtivos e capital de giro. Além disso, os beneficiários contribuem ao orçamento do componente 3 com um 1% dos custos em forma de mão de obra, a terra, e alguns materiais de construção para instalações produtivas. Os detalhes de cálculo dos

recursos aportados pelos beneficiários a este componente 3 estão detalhados numa nota no final deste Anexo.

11. A Gestão do projeto ascende a USD 7.200.000 ou BRL 14.400.000 (6% dos custos totais) e registra todos os custos relacionados com a gestão: custos de pessoal, consultorias, equipamentos e serviços da unidade de gestão do escritório central do projeto em Recife. A categoria 4 é financiada em 30% pelo FIDA e em 70% pelo Governo Federal.

12. Finalmente, o Planejamento, monitoramento e avaliação, ascende a USD 3.013.506 ou BRL 6.027.011 (2% dos custos totais), e financia o estabelecimento do sistema de monitoramento e avaliação do projeto, que gerará informações que o Governo Federal e FIDA precisam para implementar e alcançar os resultados do projeto. Consiste em despesas de pessoal, consultorias, custos de equipamento e outros serviços. É financiado pelo FIDA em 30% e em 70% pelo Governo Federal.

13. A efeitos de organização das despesas por categorias, foram criadas 9 categorias de despesa: comunicação, equipamento e materiais, oficinas e encontros, subprojetos para investimentos produtivos, assistência técnica, treinamento, estudos, salários e custos operacionais. Os custos por componente e categoria se apresentam na tabela 6.

Tabela 4. Custos desagregados por ano do componente 1, Diálogo, integração de políticas públicas e disseminação de experiências

Atividade	Unidade	Custo Unitário (Reais)	Custo Total Anual (Quantidade anual* Custo unitário)						Total	
			Ano 1	Ano 2	Ano 3	Ano 4	Ano 5	Ano 6	Reais	USD
1. Participação em espaços de dialogo e articulação institucional			443.000	443.000	443.000	443.000	443.000	443.000	2.658.000	1.329.000
Comitê Executivo/integração do Projeto	Reuniões	5.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	15.000	90.000	45.000
Grupos temáticos CONDRAF (Juventude, Mulheres, Crédito, ATER/ATES)	Reuniões	3.000	9.000	9.000	9.000	9.000	9.000	9.000	54.000	27.000
CONSEA (Divulgar como convidado experiências inovadoras)	Reuniões	3.000	3.000	3.000	3.000	3.000	3.000	3.000	18.000	9.000
Redes territoriais/temáticas de ATER/ATES (9)	Oficinas	3.000	54.000	54.000	54.000	54.000	54.000	54.000	324.000	162.000
Comitês Territoriais (9)	Reuniões	5.000	90.000	90.000	90.000	90.000	90.000	90.000	540.000	270.000
Colegiados Territoriais (9)	Reuniões	6.000	162.000	162.000	162.000	162.000	162.000	162.000	972.000	486.000
Comitê Gestor do Projeto	Reuniões	30.000	30.000	30.000	30.000	30.000	30.000	30.000	180.000	90.000
Conselhos Estaduais de Desenvolvimento Rural Sustentável (7)	Reuniões	2.500	35.000	35.000	35.000	35.000	35.000	35.000	210.000	105.000
Comissões de Produção Orgânica - CPOrg Estaduais (7)	Reuniões	2.500	35.000	35.000	35.000	35.000	35.000	35.000	210.000	105.000
Integração com Projetos do FIDA nos estados	Oficina	5.000	10.000	10.000	10.000	10.000	10.000	10.000	60.000	30.000
2- Intercâmbios Interinstitucionais	Intercâmbios	40.000	80.000	80.000	80.000	80.000	80.000	80.000	480.000	240.000
3-Sistematizacao de experiências e estudos de caso			80000	110000	110000	110000	110000	110000	630000	315000
Sistematização de experiências	Sistematizações	20.000	80.000	80.000	80.000	80.000	80.000	80.000	480.000	240.000
Estudos de caso	Estudos	30.000	-	30.000	30.000	30.000	30.000	30.000	150.000	75.000
4- Preparação de publicações, materiais de difusão e comunicação			342.500	357.890	374.203	391.496	409.825	429.255	2.305.169	1.152.585
Livros	Livros	16.000	16.000	16.000	16.000	16.000	16.000	16.000	96.000	48.000
Cartilhas	Cartilhas	10.000	20.000	20.000	20.000	20.000	20.000	20.000	120.000	60.000
Vídeos	Vídeos	50.000	50.000	50.000	50.000	50.000	50.000	50.000	300.000	150.000
Programas de rádio	Verba	228.000	228.000	241.680	256.181	271.552	287.845	305.115	1.590.373	795.186
Consultoria produção e avaliação do programa de rádio	Consultoria	13.500	13.500	14.310	15.169	16.079	17.043	18.066	94.167	47.083
Encontro de planejamento e avaliação programa de rádio	Encontro	15.000	15.000	15.900	16.854	17.865	18.937	20.073	104.630	52.315

5- Parcerias com universidades e instituições de formação profissional para a implementação de experiências piloto de adaptação e adoção de metodologias do projeto com instituições e projetos	Verba	100.000	100.000	100.000	100.000	100.000	100.000	100.000	600.000	300.000
6. Apoio a estagiários de universidades e instituições de formação profissional para a preparação de monografias sobre metodologias inovadoras	Numero de estagiários	14.000	112.000	112.000	112.000	112.000	112.000	112.000	672.000	336.000
7. Formação para equipes de ATER/ATES de chamadas publicas nos territórios de atuação	Verba	40.000	360.000	360.000	360.000	360.000	360.000	360.000	2.160.000	1.080.000
8. Participação em eventos para divulgação de experiências sistematizadas	Verba	70.000	70.000	70.000	70.000	70.000	70.000	70.000	420.000	210.000
9. Unidade de Articulação Territorial - UAT			3.073.371	2.317.465	2.451.923	2.594.448	2.745.525	2.905.667	16.088.399	8.044.200
Aquisição de Veículos Utilitários Caminhonetes 4x4 diesel	Veículos	87.000	783.000	-	-	-	-	-	783.000	391.500
Equipamentos de Informática e mobiliário	Verba	99.753	99.753	-	-	-	-	-	99.753	49.877
Coordenador/a (1)	Técnicos	8.208	106.704	113.106	119.893	127.086	134.711	142.794	744.294	372.147
Especialistas (2)	Técnicos/as	7.800	187.200	198.432	210.338	222.958	236.336	250.516	1.305.780	652.890
Assessor em gênero (1)	Técnicos/as	7.800	93.600	99.216	105.169	111.479	118.168	125.258	652.890	326.445
Articulador/a Territorial (9)	Técnicos/as	6.600	712.800	755.568	800.902	848.956	899.894	953.887	4.972.007	2.486.004
Assistentes de campo (9)	Técnicos/as	5.400	583.200	618.192	655.284	694.601	736.277	780.453	4.068.006	2.034.003
Passagens	Verba	14.400	129.600	137.376	145.619	154.356	163.617	173.434	904.001	452.001
Diárias	Verba	9.996	89.964	95.362	101.084	107.149	113.577	120.392	627.528	313.764
Combustíveis e Lubrificantes	Verba	1.354	146.250	155.025	164.327	174.186	184.637	195.715	1.020.140	510.070
Seguro e Licenciamento de veículos novos	Verba	7.000	63.000	63.000	63.000	63.000	63.000	63.000	378.000	189.000
Seguro e Licenciamento de veículos usados	Verba	1.500	13.500	13.500	13.500	13.500	13.500	13.500	81.000	40.500
Material Consumo (Limpeza, Escrit. Inform)	Verba	5.400	64.800	68.688	72.809	77.178	81.809	86.717	452.001	226.000
TOTAL			4.660.871	3.950.355	4.101.126	4.260.944	4.430.351	4.609.922	26.013.569	13.006.784

Tabela 5. Custos desagregados por ano do componente 2, Desenvolvimento de capacidades organizativas

Atividade	Unidade	Custo Unitário (Reais)	Custo Total Anual (Quantidade anual* Custo unitário)						Total	
			Ano 1	Ano 2	Ano 3	Ano 4	Ano 5	Ano 6	Reais	USD
1. Mobilização Social			1.730.406	2.094.702	2.458.998	2.458.998	2.458.998	2.458.998	13.661.101	6.830.551
Ações de Mobilização Social	Custo de mob.social por família por ano	92	1.730.406	2.094.702	2.458.998	2.458.998	2.458.998	2.458.998	13.661.101	6.830.551
2- Fortalecimento das capacidades para o acesso às políticas públicas e para a participação no desenvolvimento territorial			183.600	183.600	183.600	162.000	140.400	70.200	923.400	461.700
Eventos para capacitação de lideranças	Evento	7.800	140.400	140.400	140.400	140.400	140.400	70.200	772.200	386.100
Evento de capacitação para técnicos no âmbito territorial	Evento	2.400	43.200	43.200	43.200	21.600	-	-	151.200	75.600
3-Desenvolvimento de competências para a gestão de organizações da população rural.			67.095	67.095	67.095	67.095	67.095	67.095	402.570	201.285
Eventos de capacitação para gestão de associações e de empreendimentos comunitários	Verba	2.485	67.095	67.095	67.095	67.095	67.095	67.095	402.570	201.285
4- Fortalecimento da dimensão de igualdade de gênero e da organização e da participação das mulheres.			846.394	1.024.583	1.202.771	1.202.771	1.202.771	1.202.771	6.682.060	3.341.030
Ações para Igualdade de Gênero	Ações	45	846.394	1.024.583	1.202.771	1.202.771	1.202.771	1.202.771	6.682.060	3.341.030
5- Formação de jovens			425.000	425.000	425.000	425.000	425.000	425.000	2.550.000	1.275.000
Apoio para a participação de jovens em cursos de formação	Verba	77.000	385.000	385.000	385.000	385.000	385.000	385.000	2.310.000	1.155.000
Apoio a Montagem de cursos de formação para jovens	Verba	40.000	40.000	40.000	40.000	40.000	40.000	40.000	240.000	120.000
6- Qualificação das Equipes de Assessoria			144.000	216.000	216.000	216.000	72.000	-	864.000	432.000
Eventos formação para qualificação de equipes técnicas de ATER - Projeto	Verba	8.000	144.000	216.000	216.000	216.000	72.000	-	864.000	432.000
7- Equipe do Componente			349.092	366.726	385.419	405.232	426.235	448.498	2.381.202	1.190.601
Coordenador/a (1)	Técnicos	8.208	106.704	113.106	119.893	127.086	134.711	142.794	744.294	372.147
Especialistas (2)	Técnicos/as	7.800	187.200	198.432	210.338	222.958	236.336	250.516	1.305.780	652.890
Diárias	Diárias	29.988	29.988	29.988	29.988	29.988	29.988	29.988	179.928	89.964
Passagens	Passagens	25.200	25.200	25.200	25.200	25.200	25.200	25.200	151.200	75.600
TOTAL			3.745.588	4.377.706	4.938.883	4.937.097	4.792.499	4.672.562	27.464.334	13.732.167

Tabela 6. Custos desagregados por ano do componente 3, Desenvolvimento da produção sustentável e acesso a mercados

Atividade	Unidade	Custo Unitário (Reais)	Custo Total Anual (Quantidade anual* Custo unitário)						Total	
			Ano 1	Ano 2	Ano 3	Ano 4	Ano 5	Ano 6	Reais	USD
1- Equipe Componente 3			457.572	485.026	514.128	544.976	577.674	612.335	3.191.710	1.595.855
Coordenador (1)	1	8.208	106.704	113.106	119.893	127.086	134.711	142.794	744.294	372.147
Assistente de coordenação	1	4.200	50.400	53.424	56.629	60.027	63.629	67.447	351.556	175.778
Especialistas (2)	2	7.800	187.200	198.432	210.338	222.958	236.336	250.516	1.305.780	652.890
Secretário de projetos	1	4.840	58.080	61.565	65.259	69.174	73.325	77.724	405.127	202.563
Diárias	Diárias	1	29.988	31.787	33.695	35.716	37.859	40.131	209.176	104.588
Passagens	Passagens	1	25.200	26.712	28.315	30.014	31.814	33.723	175.778	87.889
2- Assessoria técnica			4.320.000	4.579.200	4.853.952	5.145.189	5.453.900	5.781.134	30.133.376	15.066.688
Assessoria técnica		288	4.320.000	4.579.200	4.853.952	5.145.189	5.453.900	5.781.134	30.133.376	15.066.688
3- Campos de aprendizagem	campo	8.000	664.000	664.000	664.000	664.000	664.000	664.000	3.984.000	1.992.000
4 - Aporte de Apoio a Inovação	Aporte	15.000	1.230.000	1.230.000	1.230.000	1.230.000	1.230.000	1.230.000	7.380.000	3.690.000
5- Intercâmbios			111.000	121.000	121.000	111.000	111.000	111.000	686.000	343.000
Intra territoriais	Intercâmbio	4.500	81.000	81.000	81.000	81.000	81.000	81.000	486.000	243.000
Inter territoriais	Intercâmbio	10.000	30.000	40.000	40.000	30.000	30.000	30.000	200.000	100.000
6- Convênios de parceria (universidades, Embrapa)			120.000	120.000	120.000	120.000	120.000	120.000	720.000	360.000
Parcerias	Convênio	60.000	120.000	120.000	120.000	120.000	120.000	120.000	720.000	360.000
7- Custos de assistência técnica financiados pelo INCRA/ SAF			5.400.000	10.800.000	16.000.000	16.000.000	16.000.000	16.000.000	80.200.000	40.100.000
AT em assentamentos financiada pelo INCRA	Importe por família	1.400	4.200.000	8.400.000	11.200.000	11.200.000	11.200.000	11.200.000	57.400.000	28.700.000
AT para agricultores familiares financiada pela SAF	Importe por família	1.200	1.200.000	2.400.000	4.800.000	4.800.000	4.800.000	4.800.000	22.800.000	11.400.000
8- Recursos obtidos pelos beneficiários		-	18.491.882	15.922.795	15.921.973	-	-	-	50.336.650	25.168.325
8.1- Contrapartida dos beneficiários (só beneficiários com AT do projeto)	Importe por família	128	1.278.000	-	-	-	-	-	1.278.000	639.000

Atividade	Unidade	Custo Unitário (Reais)	Custo Total Anual (Quantidade anual* Custo unitário)						Total	
			Ano 1	Ano 2	Ano 3	Ano 4	Ano 5	Ano 6	Reais	USD
8.2- Crédito para investimento			15.578.835	15.578.835	15.578.056	-	-	-	46.735.726	23.367.863
Crédito para investimento obtido pelos beneficiários da AT do projeto	Importe por família	1.869	9.347.145	9.347.145	9.347.145	-	-	-	28.041.435	14.020.718
Crédito para investimento obtido pelos beneficiários da AT do SAF/INCRA	Importe por família	2.337	6.231.690	6.231.690	6.230.911	-	-	-	18.694.290	9.347.145
8.3- Crédito para capital de giro			1.635.047	343.960	343.917	-	-	-	2.322.924	1.161.462
Crédito para Capital de giro obtido por beneficiários de AT do projeto	Importe por família	129	1.291.087	-	-	-	-	-	1.291.087	645.543
Crédito para Capital de giro obtido por beneficiários de AT do SAF/INCRA	Importe por família	129	343.960	343.960	343.917	-	-	-	1.031.837	515.919
TOTAL			30.794.454	33.922.021	39.425.053	23.815.165	24.156.575	24.518.469	176.631.737	88.315.868

Tabela 7. Custos desagregados por ano da Gestão do projeto

Atividade	Unidade	Custo Unitário (BRL)	Custo Anual Total						Total	
			Ano 1	Ano 2	Ano 3	Ano 4	Ano 5	Ano 6	Reais	USD
Pessoal			1.147.421	1.216.266	1.289.242	1.366.596	1.448.592	1.535.508	8.003.624	4.001.812
A- Direção										
Diretor	Gestor	10.786	140.213	148.626	157.543	166.996	177.015	187.636	978.029	489.014
Gerente Financeiro	Gerente	8.208	106.704	113.106	119.893	127.086	134.711	142.794	744.294	372.147
Gerente Administrativo	Gerente	8.208	106.704	113.106	119.893	127.086	134.711	142.794	744.294	372.147
B - Assistente Nível Superior									0	
Secretária Executiva do Diretor	Secretária	5.400	64.800	68.688	72.809	77.178	81.809	86.717	452.001	226.000
Assistente Financeiro	Assistente	4.200	100.800	106.848	113.259	120.054	127.258	134.893	703.112	351.556
Assistente de Seleção e Licitações e Contratos	Assistente	5.400	64.800	68.688	72.809	77.178	81.809	86.717	452.001	226.000
Assistente de Administração	Assistente	5.400	64.800	68.688	72.809	77.178	81.809	86.717	452.001	226.000
Assistente de Suporte de TI	Assistente	5.400	64.800	68.688	72.809	77.178	81.809	86.717	452.001	226.000
B - Empresa terceirizada									0	-
Auxiliar Financeiro	Auxiliar	4.833	0	0	0	0	0	0	0	-
Auxiliar de Administração	Auxiliar	4.000	96.000	101.760	107.865	114.337	121.198	128.469	669.629	334.815
Condutores de Veículos (Motoristas)	Condutor	3.700	133.200	141.192	149.664	158.643	168.162	178.252	929.112	464.556
Recepcionista	Recepcionista	4.000	48.000	50.880	53.933	57.169	60.599	64.235	334.815	167.408
Auxiliar de Portaria	Auxiliar	2.188	52.500	55.650	58.989	62.528	66.280	70.257	366.204	183.102
Copeira	Copeira	2.000	24.000	25.440	26.966	28.584	30.299	32.117	167.408	83.704
Auxiliar de Serviços Gerais	Auxiliar	2.675	32.100	34.026	36.068	38.232	40.526	42.957	223.908	111.954
Auxiliar de Suporte de TI	Auxiliar	4.000	48.000	50.880	53.933	57.169	60.599	64.235	334.815	167.408
Outras Despesas Administrativas e aquisições			1.211.592	919.762	974.948	1.033.445	1.095.451	1.161.178	6.396.376	3.198.188
Aquisição de veículos UGP	Veículos	107.000	214.000	0	0	0	0	0	214.000	107.000
Combustíveis e Lubrificantes	Verba	10.000	120.000	127.200	134.832	142.922	151.497	160.587	837.038	418.519
Manutenção Veículos (Serviços e Peças)	verba	8.000	96.000	101.760	107.866	114.338	121.198	128.470	669.631	334.815

Atividade	Unidade	Custo Unitário (BRL)	Custo Anual Total						Total	
			Ano 1	Ano 2	Ano 3	Ano 4	Ano 5	Ano 6	Reais	USD
Telefone	verba	8.000	96.000	101.760	107.866	114.338	121.198	128.470	669.631	334.815
Água Luz	Verba	4.000	48.000	50.880	53.933	57.169	60.599	64.235	334.815	167.408
Diárias	Verba	8.000	96.000	101.760	107.866	114.338	121.198	128.470	669.631	334.815
Passagens	Verba	9.600	115.200	122.112	129.439	137.205	145.437	154.164	803.557	401.778
Material Consumo (Limpeza, Escrit. Inform)	Verba	5.000	60.000	63.600	67.416	71.461	75.749	80.294	418.519	209.260
Aluguel de Imóvel	Verba	8.750	105.000	111.300	117.978	125.057	132.560	140.514	732.408	366.204
Auditoria Externa	Verba	80.000	80.000	84.800	89.888	95.281	100.998	107.058	558.025	279.013
Outras Despesas (Gráf., Manut. Bens)	Verba	30.000	30.000	31.800	33.708	35.730	37.874	40.147	209.260	104.630
Equipamentos de Informática e mobiliário	Verba	129.892	129.892	0	0	0	0	0	129.892	64.946
Seguro e Licenciamento de veículo novo	Verba	7.000	14.000	14.840	15.730	16.674	17.675	18.735	97.654	48.827
Seguro e Licenciamento de veículos usados	Verba	1.500	7.500	7.950	8.427	8.933	9.469	10.037	52.315	26.157
TOTAL			2.359.013	2.136.028	2.264.190	2.400.041	2.544.043	2.696.686	14.400.000	7.200.000

Tabela 8. Custos desagregados por ano do Planejamento, monitoramento e avaliação

Atividade	Unidade	Custo Unitário (BRL)	Custo Total Anual (Quantidade anual* Custo unitário)						Total	
			Ano 1	Ano 2	Ano 3	Ano 4	Ano 5	Ano 6	Reais	USD
Equipe do Componente			367.488	385.122	403.815	423.628	444.631	466.894	2.491.578	1.245.789
Coordenador/a (1)	Técnicos	8.208	106.704	113.106	119.893	127.086	134.711	142.794	744.294	372.147
Especialistas (2)	Técnicos/as	7.800	187.200	198.432	210.338	222.958	236.336	250.516	1.305.780	652.890
Diárias	diárias	39.984	39.984	39.984	39.984	39.984	39.984	39.984	239.904	119.952
Passagens	passagens	33.600	33.600	33.600	33.600	33.600	33.600	33.600	201.600	100.800
Serviços de consultoria			683.000	254.000	255.500	265.000	247.500	467.500	2.172.500	1.086.250
Estudos de Base (Marco Zero e Final)	Pesquisa Amostral	405.000	405.000	-	-	-	-	202.500	607.500	303.750
Acompanhamento dos Estudos de Base - Aplicação e Análise	Pesquisa Amostral	35.000	-	-	17.500	35.000	17.500	35.000	105.000	52.500
Monitoramento da sustentabilidade dos sistemas agroecológicos	Consultoria	85.000	85.000	85.000	85.000	85.000	85.000	85.000	510.000	255.000
Monitoramento de renda	Consultoria	85.000	85.000	85.000	85.000	85.000	85.000	85.000	510.000	255.000
Implantação do Sistema de Informação Geográfica - SIG	Consultoria	80.000	48.000	24.000	8.000	-	-	-	80.000	40.000
Serviços de consultoria em TI (Customização da ATP / PAC e suporte técnico)	Consultoria	60.000	60000	60000	60000	60000	60000	60000	360000	180000
Outros serviços			379.922	254.000	189.000	129.000	175.000	129.000	1.255.922	627.961
Formação de Monitores	Capacitação	10.000	-	50.000	50.000	10.000	50.000	-	160.000	80.000
Planejamento territorial	Oficinas	99.000	198.000	99.000	99.000	99.000	99.000	99.000	693.000	346.500
Oficinas de Monitoramento	Oficinas	10.000	10.000	20.000	20.000	10.000	20.000	20.000	100.000	50.000
Programas e Aplicativos	Software e Licenças	13.000	65.000	65.000	-	-	-	-	130.000	65.000
Aquisição de Ferramenta Service Desk para apoio informático ao Projeto e respectivos softwares - alocados na Coord. de Informática	Software e Licenças (anexo)	76.922	76.922	-	-	-	-	-	76.922	38.461
SIG (Dados de Monitoria)	Índices e Mapas	20.000	30.000	20.000	20.000	10.000	6.000	10.000	96.000	48.000
Veículos e equipamentos			107.011	-	-	-	-	-	107.011	53.506
Kit equipamentos e instrumentos de monitoramento	Kit Equipamento	50.000	50.000	-	-	-	-	-	50.000	25.000
Equipamentos de Informática	KIT Equipamento	57.011	57.011	-	-	-	-	-	57.011	28.506
TOTAL			1.537.421	893.122	848.315	817.628	867.131	1.063.394	6.027.011	3.013.506

Tabela 9: Custos por componente e categoria de despesa em US\$

	Componentes						
Categoria de despesa	Componente 1: Diálogo, integração de políticas públicas e disseminação de experiências inovadoras	Componente 2: Desenvolvimento de capacidade organizacional	Componente 3: Desenvolvimento da Produção e Acesso a mercados	Gestão do projeto	Planejamento, Monitoramento e Avaliação	Total	% da categoria/total
1. Comunicação	1.152.585	-	-	-	-	1.152.585	0,9%
2. Equipamentos e materiais	441.377	-	-	171.946	156.967	770.289	0,6%
3. Oficinas e encontros	1.569.000	-	-	-	-	1.569.000	1,3%
4. Subprojetos para investimentos produtivos	-	-	28.858.326	-	-	28.858.326	23,0%
5. Assistência técnica	-	-	55.166.688	-	-	55.166.688	44,0%
6. Treinamento	1.926.000	12.541.566	2.695.000	-	130.000	17.292.566	13,8%
7. Estudos	315.000	-	-	279.013	1.480.750	2.074.763	1,7%
8. Salários	5.871.489	1.190.601	1.403.379	4.001.814	1.025.037	13.492.319	10,8%
9. Custos operacionais	1.731.335	-	192.477	2.747.228	220.752	4.891.792	3,9%
CUSTOS TOTAIS	13.006.785	13.732.167	88.315.869	7.200.000	3.013.506	125.268.326	
% do Componente/ Total	10,4%	11,0%	70,5%	5,7%	2,4%		100%

B. Financiamento do Projeto

14. O projeto será cofinanciado pelo Governo Federal, com US\$ 82,1 milhões (R\$ 164,2 milhões), 66% do total, pelos beneficiários com US\$ 25,1 milhões (R\$ 50,3 milhões), 20% do total, e por um empréstimo do FIDA de US\$ 18 milhões (R\$ 36 milhões), ou 14% do total¹¹⁶. Todos os componentes exceto o componente 3 serão cofinanciadas pelo Governo Federal (70%) e o FIDA (30%). Somente o componente 3 também receberá fundos adicionais do crédito obtido pelos beneficiários (28,4% do componente) para investimentos produtivos e capital de giro e com as contribuições dos beneficiários em mão de obra e materiais para construção das instalações produtivas. Além disso, parte da assessoria técnica planejada no componente 3 (45,4% do componente) será financiada pelo Ministério do Desenvolvimento Agrário, através da Secretaria de Agricultura Familiar (SAF) e o instituto Nacional de Colonização e Reforma Agrária (INCRA).

¹¹⁶ O empréstimo do FIDA provém de duas fontes: o equivalente a aproximadamente US\$ 3 milhões do financiamento ordinário do FIDA alocado ao Brasil por meio do sistema de alocação baseada no desempenho (PBAS) e o equivalente a aproximadamente US\$ 15 milhões do Spanish Food Security Co-Financing Facility Trust Fund, que é uma atividade secundária do FIDA.

Tabela 10: Custos por componente e financiador (R\$ e US\$)

Componentes	GOV. FEDERAL + FIDA				BENEFICIÁRIOS		INCRA/SAF (MDA- Gov. Federal.)	TOTAL (FIDA, Gov. Federal, Beneficiários)		
	FIDA	Gov. Federal	Subtotal (financiado pelo FIDA e Gov. Federal)		Crédito obtido por beneficiário s	Contribuiçã o em mão de obra e materiais	Assessoria técnica contratada pelo MDA (INCRA/SAF)	TOTAL (FIDA, Gov. Federal e Beneficiários)		
	R\$	R\$	R\$	US\$	R\$	R\$	R\$	R\$	US\$	% do orçament o total
Comp 1: Diálogo, integração de políticas públicas e disseminação de experiências inovadoras	7.804.071	18.209.498	26.013.569	13.006.784				26.013.569	13.006.784	10%
Comp 2: Desenvolvimento das capacidades organizacionais	8.239.300	19.225.034	27.464.334	13.732.167				27.464.334	13.732.167	11%
Comp 3: Desenvolvimento da produção sustentável e acesso a mercados	13.828.526	32.266.561	46.095.087	23.047.543	49.058.650	1.278.000	80.200.000	176.631.737	88.315.868	71%
Gestão do Projeto	4.320.000	10.080.000	14.400.000	7.200.000				14.400.000	7.200.000	6%
Planejamento, monitoramento e avaliação	1.808.103	4.218.908	6.027.011	3.013.506				6.027.011	3.013.506	2%
Total de Custos	36.000.000	84.000.000	120.000.000	60.000.000	49.058.650	1.278.000	80.200.000	250.536.650	125.268.325	100%

Tabela 11: Custos por categoria de despesa e financiador em US\$

	Governo: MDA		Governo: SAF e INCRA		Total Governo		IFAD		Beneficiários		Total	
	US\$	%	US\$	%	US\$		US\$	%	US\$	%	US\$	%
1. Comunicação	806 809	70.0			806 809	70.0	345 775	30.0			1 152 585	0.9%
2. Equipamento e materiais	539 202	70.0			539 202	70.0	231 087	30.0			770 289	0.6%
3. Oficinas e encontros	1 098 300	70.0			1 098 300	70.0	470 700	30.0			1 569 000	1.3%
4. Subprojetos produtivos	2 583 000	9.0			2 583 000	9.0	1 107 000	3.8	25 168 325	87.2%	28 858 325	23.0%
5. Assistência técnica	10 546 681	19.1	40 100 000	72.7	50 646 681	91.8	4 520 006	8.2			55 166 687	44.0%
6. Treinamento	12 104 796	70.0			12 104 796	70.0	5 187 770	30.0			17 292 566	13.8%
7. Estudos	1 452 334	70.0			1 452 334	70.0	622 429	30.0			2 074 763	1.7%
8. Salários	9 444 623	70.0			9 444 623	70.0	4 047 696	30.0			13 492 319	10.8%
9. Custos operacionais	3 424 254	70.0			3 424 254	70.0	1 467 537	30.0			4 891 792	3.9%
Total	42 000 000	33.5	40 100 000	32.0	82 100 000	65.5	18 000 000	14.4	25 168 325	20.1%	125 268 325	100.0%

Nota sobre a obtenção dos recursos do componente 3 financiados pelos beneficiários
(detalhamento do ponto 8- “Recursos obtidos pelos beneficiários” do orçamento do
componente)

15. O componente 3 beneficiará a 27.000 famílias. Todas recebem assistência técnica (AT): 15.000 recebem AT contratada e financiada com fundos do PDHC e as outras 12.000 restantes recebem AT contratada e financiada pela SAF e o INCRA.

16. Das 15.000 famílias com AT financiada pelo PDHC, uma parte delas, 10010 famílias, também recebe recursos não reembolsáveis para investimentos produtivos empregados nas ferramentas de aprendizagem do projeto: Campos de Aprendizagem e Recursos de Apoio à Inovação. Porém, o importe total do investimento por família para essas 10010 famílias não é completamente financiado pelo projeto. Uma parte será financiada com crédito obtido pelos beneficiários e a outra (10% do valor dos investimentos) será aportada como contrapartida pelos beneficiários em forma de mão de obra, materiais de construção, e terrenos para construção de prédios destinados à produção, tal como se amostra na tabela a seguir:

Tabela 1: Financiamento dos investimentos produtivos das 10010 famílias com AT financiada pelo projeto que também recebem recursos não reembolsáveis:

Fontes de financiamento do Investimento por família em BRL							
	Total do investimento/ família (corresponde ao modelo)	Financiamento pelo projeto		Financiamento com crédito contratado pelos beneficiários		Financiamento pelos beneficiários	
Mod. 1 + Investimento em Caprinos	8.377	1.250	15%	5.857	70%	1.270	15%
Mod. 3+ Investimento em Avicultura	1.414	954	67%	276	20%	184	13%
Mod. 1 + Investimento em Algodão	1.450	1.450	100%	-		-	0%
Mod. 3 + Investimento em Hortas	5.132	1.400	27%	3.586	70%	146	3%
Mod. 2+ Investimento em Apicultura	5.240	1.100	21%	3.640	69%	500	10%
Mod. 2 + Investimento em Frutas	1.373	1.273	93%	-	-	100	7%
Mod. 2+ Investimento em Casa de Mel	979	946	97%	-	-	33	3%
Mod. 3 + Investimento em Rendeiras	1.383	1.383	100%	-	-	-	0%

17. Considerou-se que as 10010 famílias que recebem AT do projeto e recursos não reembolsáveis, além de procurar crédito para financiar os investimentos produtivos, vão também

solicitar crédito para financiar capital de giro, como se amostra na tabela a seguir. Além disso, as 4.990 (15.000 menos 10010) restantes famílias que recebem AT do projeto mas que não recebem recursos não reembolsáveis para investimentos produtivos, também vão se prover de investimentos produtivos financiados com crédito do PRONAF.

Tabela 2: Financiamento de investimentos produtivos e de capital de giro em BRL das 15.000 famílias com AT do PDHC:

Financiamento dos investimentos produtivos e capital de giro em BRL para as 12000 famílias com Assistência técnica (AT) do PDHC					
	Para as 10010 famílias que recebem AT e recursos não reembolsáveis do projeto				Para as 4990 famílias só com AT do projeto
	Número de famílias	Aporte dos beneficiários (10% do valor do investimento)	Crédito para investimentos	Crédito para Capital de giro	Número de famílias
Modelo 1 + Investimento em Caprinos	2.810	399.021	16.458.170	-	2284
Modelo 3+ Investimento em Avicultura	1.980	207.839	546.005	-	1610
Modelo 1 + Investimento em Algodão	400	63.800	-	-	326
Modelo 3 + Investimento em Hortas	100	15.400	358.600	-	80
Modelo 2+ Investimento em Apicultura	850	102.850	3.094.000	-	690
Modelo 2 + Investimento em Frutas	1.800	252.054	-	328.560	-
Modelo 2+ Investimento em Casa de Mel	1.620	168.577	-	959.865	-
Modelo 3 + Investimento em Rendeiras	450	68.459	-	2.662	-
	10.010	1.278.000	20.456.775	1.291.087	4.990
					8.916.859

18. Por outro lado, do grupo de 12.000 famílias com AT financiada por SAF/ INCRA estimou-se que só uma parte delas, 8000 famílias, vão demandar crédito do PRONAF para acessar investimentos produtivos e capital de giro. O resto (4000 famílias) só recebem AT e não tomam crédito.

19. O quadro seguinte resume a contribuição dos beneficiários: 12000 beneficiários com AT do projeto procuram crédito PRONAF para financiar capital de giro e investimentos, e 8000 beneficiários, entre os 12000 com AT de SAF/ INCRA procuram também crédito PRONAF para financiar capital de giro e investimentos. O que resulta em uma obtenção suplementaria de recursos para o orçamento por valor de BRL 50.336.650.

Tabela 3: Obtenção de recursos pelos beneficiários do componente 3

	Estimação da contribuição dos 15.000 beneficiários com AT do PDHC			Estimação da contribuição dos 8000 beneficiários com AT da SAF /INCRA (1)		
	Contrapartida dos beneficiários (mão de obra)	Créditos para investimento obtidos pelos beneficiários	Crédito para Capital de giro	Contrapartida dos beneficiários (mão de obra)	Créditos para investimento obtidos pelos beneficiários	Crédito para Capital de giro
Modelo 1 + Investimento em Caprinos	399.021	22.930.293			15.286.862	
Modelo 3+ Investimento em Avicultura	207.839	1.335.345			890.230	
Modelo 1 + Investimento em Algodão	63.800	161.598			107.732	
Modelo 3 + Investimento em Hortas	15.400	520.198			346.799	
Modelo 2+ Investimento em Apicultura	102.850	3.094.000			2.062.667	
Modelo 2 + Investimento em Frutas	252.054		328.560			262.585
Modelo 2+ Investimento em Casa de Mel	168.577		959.865			767.125
Modelo 3 + Investimento em Rendeiras	68.459		2.662			2.127
TOTAL	1.278.000	28.041.435	1.291.087		18.694.290	1.031.837
Contribuição por FAMILIA	128	1.869	129	-	2.337	129

TOTAL: BRL 50.336.650 (USD 25.168.325)

(1): Considerou-se que dos 12000 com AT INCRA/ SAF só 8000 tomam credito. O resto (4000) só recebem AT e não tomam crédito.

APÊNDICE 10: ANÁLISE ECONÔMICA E FINANCEIRA

1. Como foi referido no relatório principal, com o fim de analisar os impactos na renda, na produção e na rentabilidade geral do projeto, foram construídos vários modelos: 3 modelos básicos de finca com uma situação sem projeto e uma situação com projeto, que inclui melhorias na produção e no uso dos recursos derivadas da assistência técnica do projeto. O grupo de beneficiários do projeto que só recebem assistência técnica se guiou por estes 3 modelos: modelo1, modelo 2 e modelo 3.
2. O modelo 1 ou Sistema de criação animal consta de uma área total da unidade familiar de 20 ha, com 0,5 ha. de mandioca, com um rendimento de 5000 kg/ha, 1,5 ha de roçado de milho e feijão com rendimento de 700 kg de milho/ha e 420 kg de feijão/ha, 4 ha. de capoeira, 3 ha. de pasto, 1 ha. de palma, 10 ha. de caatinga e um rebanho médio de 20 ovinos, 40 caprinos, 4 vacas e 4 bois.
3. O modelo 2 ou Sistema de propriedades médias é constituído por uma área total da unidade familiar de 10 ha., sendo 2 ha. de capoeira, 1,5 ha de milho e feijão - 600 kg de milho/ha e 300 kg de feijão/há, 2 ha. de pasto, 0,5 ha. de palma, e 4 ha. de caatinga, com um rebanho de 10 ovinos, 20 caprinos, 1 vaca e 1 boi, e 10 colmeias com produção anual de 25 kg de mel/colmeia.
4. O modelo 3 ou Sistema de famílias com propriedades muito pequenas, consta de uma área total da unidade familiar de 4 ha, sendo 1 ha. de milho e feijão que rende 500 kg de milho/ha e 200 kg de feijão/há, 2 ha. de capoeira, e 1 ha. de pasto, com um rebanho de 5 cabeças de ovelhas e 5 de caprinos.
5. O conjunto de beneficiários da assistência técnica do PDHC é de 27.000, dos quais 15.000 serão contratados diretamente pelo projeto e 12.000 famílias serão contratados pela SAF e o INCRA. Só uma parte delas (10.010 famílias) receberá também recursos não reembolsáveis para investimentos produtivos que serão empregados nas ferramentas de aprendizagem do projeto que são os Campos de Aprendizagem e os Recursos de Apoio à Inovação.
6. A análise dos resultados das famílias que recebem apenas assistência técnica, e não recursos não reembolsáveis para investimentos produtivos (4.990 famílias) ira se guiar por estes 3 modelos expostos precedentemente.
7. A análise dos resultados do grupo das 10.010 famílias que recebem assistência técnica e também recursos não reembolsáveis para investimentos produtivos, se guiarão por oito (8) modelos de produção que incluem 8 tipos de investimentos produtivos. Para observar os resultados incrementais que geram estes investimentos, foram usados os modelos 1, 2 e 3 como modelos básicos de finca.
8. Assim, nos 8 modelos de produção, a situação sem projeto é tomada apenas da situação dos modelos 1, 2 ou 3 sem projeto (sem assistência técnica). A situação “com projeto” nestes 8 modelos, se constitui da situação com projeto (com assistência técnica) nos modelos 1, 2 ou 3, acrescentada dos resultados de cada um dos 8 investimentos produtivos.
9. A seguir descrevem-se os 8 sistemas de produção que foram modelizados:
 - a) **Consórcio agroecológico com algodão:** o consórcio é conformado por a produção de algodão (que fornece a pluma e o caroço), amendoim, gergelim, feijão, guandu e jerimum. O conjunto desses cultivos fornece uma parte de forragem para a alimentação animal orientada para a produção de carne. A proposta de investimento é de financiar um par de bois e os implementos para duas famílias. O objetivo do investimento é poder realizar o trabalho de preparação do solo no momento oportuno e sem degradar o solo. O algodão é processado pelos próprios produtores, o que permite uma boa agregação de valor. É vendido em pluma no mercado justo e orgânico para uma empresa estrangeira a um preço de 6 reais/kg o que constitui um 44% da renda familiar. Além disso, os outros produtos do consórcio são vendidos no mercado local e no mercado institucional. Levantamentos de campo mostram que 26 % das receitas do consócio estão constituídas por autoconsumo.

- b) **Horticultura irrigada:** O uso da irrigação no semiárido permite uma intensificação muito significativa nas hortas e pomares, garantindo produção o ano todo, com uma grande diversidade de cultivos de ciclo curto (mais de 25 por hectare) e, portanto de grande rotatividade. A horticultura irrigada é considerada uma experiência de sucesso durante a fase do Projecto Dom Helder. A mão de obra é principalmente familiar, com contratação de pessoal externo de forma pontual. A comercialização é realizada em diversos mercados: no PNAE, na feira agroecológica, na feira livre e nos restaurantes, sendo o preço obtido na feira livre, o duplo do pagado no PNAE. O resultado deste sistema irrigado permite alcançar uma renda mensal por pessoa de 4 vezes o salário mínimo (BRL 678/mês). A proposta do projeto é financiar o investimento da parte coletiva do sistema de irrigação, necessário para um hectare explorado de forma individual por 5 famílias. O resto dos equipamentos e investimento de cada família, que representa a parte mais importante, é financiado a través de crédito contratado por cada família.
- c) **Beneficiamento de frutas:** A proposta do projeto é de construir unidades associativas de beneficiamento de frutas para a produção de polpas e geleias. As frutas são abastecidas pelos próprios sócios (boa parte produzida nas hortas / pomares apoiados com sistemas irrigados). Quando necessário, o complemento preciso de frutas é comprado a outros produtores locais. O investimento foi dimensionado para uma associação de 180 famílias que assumem a gestão do empreendimento. A proposta é que o projeto financie a construção do prédio, a compra dos equipamentos (despolpadora, freezers, balança, embaladeira, etc.) e outros utensílios necessários para o funcionamento da unidade. As famílias contribuiriam no investimento com o aporte do terreno para a construção da unidade. Toda a construção e os equipamentos adquiridos atenderão as normas sanitárias e ambientais em vigor. Os produtos dessas unidades serão destinados ao mercado local (feiras, padarias, restaurantes, etc.) e para o mercado institucional, principalmente o PNAE. Além do resultado econômico da unidade, essa atividade terá dois outros impactos importantes: i) a criação de emprego para algumas pessoas e principalmente para as mulheres e ii) garantir o acesso ao mercado da produção de fruta dos sócios, fornecendo assim uma nova fonte de renda para eles.
- d) **Artesanato de Renda:** - Para o trabalho de desenho do projeto foi selecionado o exemplo da produção de renda do Sertão de Cariri. É uma atividade realizada a tempo integral pelas mulheres, que cuidam ao mesmo tempo das tarefas domésticas. A produção é bastante diversificada: camisetas, vestidos, jogos americanos, panos de bandeja, toalhas de mesa, aplicações e saias. O investimento consiste na construção de uma sala de produção equipada para 25 mulheres. A baixa renda mensal da situação sem projeto se explica pelo preço muito baixo dos produtos vendidos para os atravessadores. Na maioria dos casos, o preço final desses produtos em Recife ou nas feiras de artesanato é mais do dobro do que as mulheres recebem atualmente. Seria realizado um trabalho sobre os canais de comercialização, que representa a principal alavanca de melhoria da renda. Poderá também ser feito um trabalho sobre uma inovação na arte e gráfica dos modelos, procurando uma diversificação da produção, e uma melhor adaptação à demanda.
- e) **Criação de caprinos para produção de leite:** A criação de caprinos é muito generalizada na área, e principalmente nas famílias mais pobres. O rebanho médio é de 20 ou 30 cabeças, 2 reprodutores e 10 matrizes, com uma forma de criação muito extensiva em termos de alimentação, sanidade e manejo reprodutivo. Observou-se a grande pertinência de intensificar e melhorar essas técnicas de criação, numa perspectiva de produção de leite. Para isso o projeto vai: i) fortalecer a capacidade de produção e de estocagem de forragem na unidade familiar, ii) melhorar a sanidade dos animais, iii) melhorar o padrão genético do rebanho com base às raças locais e iv) melhorar a organização dos produtores para a comercialização. 70% do investimento seria financiado via crédito contratado pelos beneficiários, lembrando que eles serão assessorados para isso. Este crédito servirá para a

compra da cerca, do reprodutor e do plantio do campo de palma forrageira fundamentalmente. Os beneficiários aportarão 15% em mão de obra para a construção das cercas, do aprisco e das salas de ordenha. O projeto aportaria somente 15% do investimento correspondendo à parte associativa (máquina moto forrageira, balança) e para outras ferramentas.

- f) **Casa de mel e produção de mel:** O mel, de muito boa qualidade na área do projeto, permite valorizar o alto potencial da caatinga. É trabalhado normalmente pelos homens. O investimento do projeto será de 2 tipos: (i) Para desenvolver e fortalecer a produção primária: o investimento por família consistirá numa colmeia completa, um fumigador, e numa melhora dos pastos apícolas (na mão de obra e na produção de mudas). Isso representará 20 % do investimento, o resto será coberto com crédito e contrapartida da família. Além de aumentar a capacidade produtiva, a assessoria técnica vai permitir aumentar a produtividade, passando de 30/kg/ano/colmeia para 50 kg. (ii) Para aumentar a capacidade de extração primária do mel serão construídas casas de extração com capacidade de processar o mel procedente de 180 famílias cada uma com 20 colmeias que produzem 50 kg de mel /ano/colmeia. A casa de extração compra o mel dos produtores e o revende a granel para o entreposto mais próximo ou para atravessadores. O apoio financeiro do projeto vai permitir a construção completa do prédio com as normas sanitárias e ambientais exigidas, que permitirão a concessão do selo de inspeção sanitária, melhorando assim o preço final e a qualidade do produto.
- g) **Avicultura:** a criação de galinhas de raça local é uma atividade conduzida pelas mulheres no quintal da casa e principalmente orientada para a produção de ovos, vendidos no mercado local, feiras, PNAE (Programa Nacional de Alimentação Escolar) e PAA (Programa de Aquisição de Alimentos). A criação é muito tradicional com compra pontual de milho como única fonte de despesa. Parte desse milho é produzido na propriedade, o que permite valorizar essa produção. A proposta é a construção de aviários para 15 famílias, onde serão criadas galinhas alimentadas com milho 100 % produzido na unidade familiar. Os cuidados com sanidade e alimentação serão melhorados. Os valores de receita considerados abrangem a venda de galinhas e de ovos assim como o autoconsumo que é relativamente elevado no caso do consumo das galinhas pelas famílias criadouras (75% das galinhas criadas são consumidas pela família). Portanto faz-se necessário considerar a renda não monetária que é importante.

10. Na tabela a seguir, que resume os resultados dos modelos, mostra-se como a renda anual por família muda ao longo da vida do projeto nos 11 modelos (os 3 primeiros tem só assistência técnica e os outros 8 tem assistência técnica e investimentos produtivos). Em média, a renda familiar aumenta um 43%, passando de uma renda média anual por família de 5.132 R\$ (122 R\$ mensais por pessoa) a uma renda média anual por família de 7.364 R\$ (175 R\$ mensais por pessoa), superando por tanto a renda umbral de pobreza estabelecida pelo IBGE em 140 R\$ por pessoa.

Tabela 1: Fluxo de caixa incremental em R\$ por família (receitas anuais menos despesas anuais) sem e com projeto em 11 modelos agrícolas

Fluxos Incrementais por família (receitas anuais- despesas anuais) em R\$	Sem projeto, Anos 1 a 10	Com projeto, Anos 1 a 10			
		Ano 1	Ano 2	Ano 3	Anos 4 a 10
Modelo 1. Só Assistência técnica	8.450	9.150	9.347	9.347	9.347
Modelo 2. Só Assistência técnica	4.925	5.091	5.199	5.1999	5.1999
Modelo 3. Só Assistência técnica	2.852	3.134	3.348	3.348	3.348
Modelo 1 + Investimento em Algodão	8.450	11.773	11.970	11. 970	11. 970
Modelo 1 + Investimento em Caprinos	8.450	10.459	10.806	10.806	10.806
Modelo 2 + Investimento em Frutas	4.925	5.246	5.354	5. 354	5. 354
Modelo 2+ investimento em Apicultura	4.925	8.491	8.689	8.689	8.689
Modelo 2+ Investimento em Casa de Mel	4.925	5.336	5.354	5.354	5.354
Modelo 3+ Investimento em Avicultura	2.852	4.929	5.142	5.142	5.142
Modelo 3. + Investimento em Rendeiras	2.852	5.842	6.056	6.056	6.056
Modelo 3. + Investimento em Hortas	2.852	9.135	9.649	9.649	9.649

11. Para a análise da rentabilidade conjunta do projeto foram somados os fluxos de caixa incrementais que correspondem aos 11 modelos produtivos.

12. Na incorporação ano a ano das 24.000 famílias que recebem assistência técnica do PDHC (12.000 famílias) ou da SAF/ INCRA (12.000 famílias) foi tomada em conta a seguinte matriz de incorporação:

Tabela 2: Cronograma de incorporação de beneficiários

Incorporação de famílias	Ano 1	Ano 2	Ano 3	Ano 4	Ano 5	Ano 6
PDHC/ Comunidades	10000	10000	10000	10000	10000	10000
PDHC/ Assentamentos	5000	5000	5000	5000	5000	5000
INCRA	3000	6000	8000	8000	8000	8000
SAF	1000	2000	4000	4000	4000	4000
Totais	19000	23000	27000	27000	27000	27000

13. Os 24.000 beneficiários foram incorporados nos 11 modelos de produção ao longo dos 6 anos conforme ao seguinte esquema:

Tabela 3: Cronograma de incorporação dos 27000 beneficiários por modelo de produção:

Modelo	Proporção de famílias com AT de SAF INCRA em cada tipo de produção	Incorporação ano a ano das 12000 Famílias com Assessoria Técnica de INCRA /SAF			Proporção de famílias com AT do PDHC em cada tipo de produção	Incorporação ano a ano das 15000 famílias com AT do Projeto		
		Ano 1	Ano 2	Ano 3 a 6		Ano 1	Ano 2	Ano 3 a 6
Mod.1 só Assistência técnica	11%			1333	0%			
Mod. 2 só Assistência técnica	11%			1333	0%			
Mod. 3 só Assistência técnica	11%			1333	0%			
Mod. 1 + Inv. Caprinos	20%	796	1592	2388	31%	4651	4651	4651
Mod. 3+ Inv.Avicultura	11%	430	859	1289	22%	3277	3277	3277
Mod. 1 + Inv. Algodão	4%	177	353	530	4%	662	662	662
Mod. 3 + Inv.Hortas	1%	44	88	132	1%	166	166	166
Mod. 2+ Inv. Apicultura	9%	375	750	1125	9%	1407	1407	1407
Mod. 2 + Inv. Frutas	15%	600	1200	1800	15%	2250	2250	2250
Mod. 2+ Inv.Casa de Mel	2%	96	191	287	14%	2025	2025	2025
Mod. 3 + Inv. Rendeiras	4%	150	300	450	4%	563	563	563
Total Famílias	100%	2667	5334	12000	100%	15000	15000	15000

14. A análise agregada dos fluxos de caixa incrementais gerou os seguintes resultados:

A preços financeiros, um Valor Presente Neto (VPN) da renda dos 27.000 beneficiários de R\$ 76.349.245 (US\$ 38.174.622), num período de análise de 20 anos, com uma Taxa Interna de Retorno (TIR) de 20%.

A preços econômicos, um Valor Presente Neto (VPN) da renda dos 27.000 beneficiários de R\$ 49.261.048 (US\$ 24.630.524), num período de análise de 20 anos, com uma Taxa Interna de Retorno (TIR) de 17%.

15. A taxa de desconto empregada para atualizar os fluxos de caixa incrementais foi de 6,5 % em referência à taxa média de poupança no Brasil em 2012.¹¹⁷

16. Pela análise econômica, foi deduzido o imposto indireto do ICMS (18%) dos preços de mercado das despesas e investimentos. Não foi aplicado nenhum fator de conversão as receitas pelas vendas dos produtos nas feiras locais, no PNAE, PAA, pois os produtos agrícolas vendidos nestes mercados estão isentos de impostos.

17. Foram transformados os salários de mercado em salários que refletem o custo de oportunidade social. Com uma taxa de desemprego média na região Nordeste ¹¹⁸ de 8% no ano 2012, o salário sombra representa um 92% do valor do salário de mercado. Por tanto foi aplicado um fator de conversão de 0,92 aos salários de mercado.

18. Nas tabelas a seguir mostram-se os fluxos de caixa incrementais financeiros e econômicos empregados no cálculo dos VPN e TIR globais do projeto:

¹¹⁷ A taxa de poupança no Brasil calcula-se em base a: 70% da taxa SELIC + taxa referencial (TR) referenciada à inflação. (SELIC: Taxa overnight do Sistema Especial de Liquidação e Custódia para operações de empréstimo interbancário a um dia). Desde 2012, o BCB determinou que quando a SELIC estiver igual ou menor que 7,25%, a TR será zero. Quando for maior que 7,25%, a poupança renderá 6% + TR. Para referência, a taxa SELIC média no ano 2012 foi de 8,362% (Fonte: Banco Central do Brasil), por tanto a taxa de poupança para 2012 foi SELIC 6% +TR, o que daria uma taxa de poupança em torno a 6,5%.

¹¹⁸ Taxa de desemprego aberto. Fonte: Banco Central do Brasil.

Tabela 4: Rentabilidade econômica do projeto (em R\$): Valor presente neto dos fluxos de caixa e Taxa Interna de Retorno

Rentabilidade financeira do	Ano 0	Ano 1	Ano 2	Ano 3	Ano 4	Ano 5	Ano 6 – Ano 9	Ano 10 a 19	Ano 20
Sem projeto: Fluxo de caixa	-	151.733.467	151.733.467	151.733.467	151.733.467	151.733.467	151.733.467	151.733.467	151.733.467
Com projeto: Fluxo de caixa financeiro da produção agrícola (inclui custos da Cat 2)	- 75.942.421	166.326.410	171.452.467	167.085.377	167.085.377	167.085.377	167.085.377	157.256.825	153.693.596
Fluxo de caixa financeiro incremental da	- 75.942.421	14.529.943	19.719.000	15.351.910	15.351.910	15.351.910	15.351.910	5.523.359	1.960.130
Custos totais (Cat 1 a 5) restando os custos da Cat 3 correspondentes a Campos de	-	19.368.134	24.260.643	30.181.215	30.957.286	31.625.208	32.482.760	-	-
Fluxo de caixa financeiro incremental da produção agrícola com	- 75.942.421	-4.775.190	-4.541.643	-14.829.305	-15.605.376	-16.273.298	-17.130.850	5.523.359	1.960.130
VPN financeiro do projeto (R\$)	49.261.048								
TIR financeira do projeto	17%								

Tabela 5: Rentabilidade financeira do projeto (em R\$): Valor presente neto dos fluxos de caixa e Taxa Interna de Retorno

Rentabilidade Econômica do projeto (Categorias 1 a 5)	Ano 0	Ano 1	Ano 2	Ano 3	Ano 4	Ano 5	Ano 6-Ano 9	Ano 10 a 19	Ano 20
Sem projeto: Fluxo de caixa econômico da produção agrícola	-	151.733.467	151.733.467	151.733.467	151.733.467	151.733.467	151.733.467	151.733.467	151.733.467
Com projeto: Fluxo de caixa econômico da produção agrícola (inclui custos de Campos de Aprendizagem e Aportes de Apoio á inovação da Cat.3)	- 91.950.195	170.697.300	178.020.450	172.490.505	172.490.505	170.612.969	170.612.969	160.576.912	159.093.769
Fluxo de caixa econômico incremental da produção agrícola (Com- Sem projeto)= A	- 91.950.195	18.963.833	26.286.984	20.757.039	20.757.039	18.879.502	18.879.502	8.843.445	7.360.303
Custos econômicos totais (Categorias 1 a 5, restando os custos dos campos de aprendizagem, aportes de apoio á inovação e contribuições dos beneficiários registrados na Cat.3 que já estão incluídos nos fluxos de caixa da produção agrícola) =B	-	22.326.664	27.247.553	33.585.104	34.369.502	35.150.890	36.156.288	-	-
Fluxo de caixa econômico incremental da produção agrícola com custos totais do projeto (Cat 1 a 5) =A- B	- 91.950.195	-3.362.831	-960.569	-12.828.065	-13.612.463	-16.271.463	-17.276.785	8.843.445	7.360.303
VPN econômico do projeto (R\$)	76.349.245								
TIR econômica do projeto	20%								

19. A análise de sensibilidade mostrou que os modelos são mais sensíveis à redução das vendas do que ao aumento dos custos (basta uma queda de 8% nas receitas para fazer diminuir a TIR até 3% enquanto que os custos podem aumentar até um 20% para fazer cair a TIR a 4%). Na área o maior risco de queda das vendas e incremento dos custos é constituído pela disponibilidade da água que pode diminuir as vendas por redução da renda disponível das famílias. A existência de mercados institucionais constitui embora uma demanda garantida que protege frente a eventual queda das vendas nos mercados locais. Por outro lado, a melhor proteção frente ao eventual aumento dos custos via encarecimento dos insumos produtivos como água e forragem a causa da escassez provocada pela seca, é a diversificação da produção e uma escolha de atividades de geração de renda que sejam independentes do fenômeno da seca, assim como todo o aprendizado de práticas de convivência com o clima semiárido proporcionadas pelo projeto.

Tabela 6: Analise de sensibilidade

Cenário	TIR %	VPL R\$
Caso Base	20%	76.349.245
Redução das Receitas em 5%	8%	31.533.292
Redução das Receitas em 8%	3%	-91.950.195
Redução das Receitas em 12%	-5%	-194.949.061
Incremento dos Custos em 10%	10%	73.834.474
Incremento dos Custos em 20%	4%	-45.637.453
Incremento dos Custos em 40%	-15%	-284.581.308

APÊNDICE 11: RASCUNHO DO MANUAL DE OPERACOES

i. ÁREA DE ATUAÇÃO

1. A área de abrangência do projeto incluirá um total de 129 municípios, localizados em nove Territórios da Cidadania, em sete estados da região Nordeste, do Brasil. Os territórios incluídos são: Alto Sertão Alagoano no estado de Alagoas, Sertão do Apodi no estado do Rio Grande do Norte, Inhamuns Crateús e Sertão Central no estado do Ceará, Cariri Ocidental no estado da Paraíba, Sertão do Pajeú e Sertão do Araripe no estado de Pernambuco, Serra da Capivara no estado do Piauí e Alto Sertão Sergipano no estado de Sergipe. Dos 129 municípios contemplados, 77 foram atendidos durante a primeira fase do Projeto.¹¹⁹

2. A seleção desses territórios rurais se justifica pelo fato de estarem inseridos nos Territórios da Cidadania, cuja característica é a concentração da pobreza e elevada desigualdade, expressos nos seguintes indicadores: menor Índice de Desenvolvimento Humano -IDH territorial; maior concentração de beneficiários do Programa Bolsa Família; maior concentração de agricultores familiares e assentados da reforma agrária; maior concentração de populações tradicionais, quilombolas e indígenas; baixo dinamismo econômico, segundo a tipologia das desigualdades regionais constantes da Política Nacional de Desenvolvimento Regional, do Ministério da Integração Nacional; convergência de programas de apoio ao desenvolvimento de distintos níveis de governo; e maior concentração de municípios de menor IDEB-Índice de Desenvolvimento de Educação Básica. A seleção das comunidades rurais a serem incorporadas no desenho deste projeto também vai dialogar com parte desses critérios.

3. Os territórios que integram a segunda fase do projeto estão inseridos na região Semiárida brasileira. Essa região aglutina 1.135 municípios, pouco mais de 20% do total nacional, em nove estados: Piauí, Ceará, Rio Grande do Norte, Paraíba, Pernambuco, Alagoas, Sergipe, Bahia e norte de Minas Gerais. Sua extensão territorial é de 980.133,079 km² e a população é de 22.598.318 habitantes, o que representa aproximadamente 12% da população brasileira. 38% da população dessa região estão no meio rural.

4. O regime de chuvas é irregular no tempo e no espaço e é comum a ocorrência de secas. Desde 2012, a região é atingida por uma seca que tem sido considerada como a pior dos últimos 60 anos¹²⁰. É importante registrar que as irregularidades nas condições geoambientais do Semiárido se somam aos problemas estruturais, como a distribuição desigual de recursos naturais e materiais, ligados ao próprio modelo de desenvolvimento em vigência.

ii. PÚBLICO-ALVO

5. O público-alvo do Projeto é a população rural que mora em comunidades rurais e assentamentos de reforma agrária. De acordo com dados do Censo 2010, a população na área de abrangência é 2.379.289 habitantes, dos quais 1.039.933 (45% da população total) constituem a população rural, distribuídos em 8.500 comunidades, assentamentos de Reforma Agrária, e comunidades tradicionais (quilombolas e indígenas). Conforme estimativas realizadas a partir desses dados, o público alvo do Projeto é de aproximadamente 297.000 famílias¹²¹. Pela natureza do

119 A primeira fase do Projeto Dom Helder atuou também em outros seis municípios que são vizinhos aos Territórios da Cidadania mas não formam parte deles.

120 Há registro de redução de pelo menos setenta por cento do rebanho, em decorrência de mortes e venda de animais. (Fonte: MARTINS, R. Nem mandacaru suporta. Revista Carta Capital, ano XVIII, n.746, p. 40, mai. 2013).

121 Esse número é calculado mediante a divisão da população rural pelo tamanho médio das famílias brasileiras.

Projeto, o número de beneficiários diretos será de pelo menos 74.000 famílias rurais¹²². Desse total, aproximadamente 27.000 famílias serão beneficiárias de assessoria técnica (15.000 receberão serviços provenientes dos contratos com fundos do projeto¹²³ e outras 12.000 por intermédio dos contratos a serem efetuados pela SAF e INCRA). Desse total, 20.000 famílias (74%) serão beneficiárias de investimentos produtivos financiados com crédito (PRONAF, entre outros programas de financiamento) e recursos não reembolsáveis do projeto.

6. O projeto beneficiará de forma direta pelo menos 1.100 jovens rurais¹²⁴, que receberão apoio para melhorar sua capacitação em temas do seu interesse, assim como apoio para acesso a crédito (PRONAF Jovem) e a terra (Programa Nossa Primeira Terra). Todas as comunidades quilombolas e indígenas serão beneficiárias com pelo menos uma das ações do Projeto. As comunidades rurais e assentamentos da reforma agrária, que participarão do Projeto, serão selecionados de acordo com critérios a serem definidos e pactuados no âmbito do Comitê Executivo.

7. A prioridade nesta segunda fase do Projeto será a incorporação de novas famílias, de modo que se amplie o raio de atuação e possibilite a multiplicação dos seus efeitos inovadores. Entretanto, para que as lições aprendidas na primeira fase possam ser aproveitadas, e para que alguns experimentos inovadores tenham prosseguimento, o projeto atenderá, durante os dois primeiros anos, 2.000 famílias beneficiárias da primeira fase. A definição dessas famílias observará os seguintes critérios: (i) famílias em processo de consolidação de experiências inovadoras no desenvolvimento de processos produtivos sustentáveis (como por exemplo, participantes dos experimentos com Algodão agroecológico em consórcio); (ii) famílias que iniciaram processo de certificação para ampliar sua participação nos espaços de comercialização a partir da produção agroecológica. No terceiro ano do projeto, essas famílias passam a ser atendidas pela assessoria técnica da SAF – Secretaria de Agricultura Familiar - ou do INCRA.

8. Além disso, as demais famílias participantes do PDHC durante a primeira fase passarão a acessar políticas públicas, que estão sob a coordenação da SAF (no caso de comunidades de agricultura familiar) ou do INCRA (no caso de assentamentos de reforma agrária). Esta transição será realizada de forma sistemática e em diálogo com todos os atores envolvidos. Isso objetiva, entre outros propósitos, assegurar a continuidade nas abordagens metodológicas adotadas. Os Comitês Territoriais terão papel estratégico nessa transição. A equipe do Projeto também participará das fases iniciais do processo de transição, a saber: a elaboração dos editais junto com a SAF e o INCRA, a capacitação das entidades contratadas e o monitoramento inicial.

9. Todas as comunidades tradicionais presentes nos nove territórios da área de abrangência do projeto serão priorizadas. O projeto buscará estratégias inovadoras para fortalecer as atividades de geração de renda e inserção produtiva das comunidades tradicionais a partir do maior aproveitamento dos recursos naturais ao mesmo tempo em que efetivará uma valorização de suas tradições culturais. No conjunto de ações a serem desenvolvidas, deve haver uma maior atenção para as demandas específicas dos grupos quilombolas e indígenas, das mulheres e dos jovens.

iii. OBJETIVOS

10. O objetivo de desenvolvimento do projeto será contribuir na redução da pobreza rural e as desigualdades no semiárido do Nordeste a través do melhoramento da articulação de políticas de desenvolvimento rural sustentável com abordagem territorial, do acesso da população rural a essas políticas, e do desenho das políticas públicas por meio da replicação de inovações. Os objetivos

122 A previsão é que 25% das famílias rurais, situadas nos territórios de atuação do Projeto, serão beneficiadas de pelo menos uma ação do PDHC.

123 Dessas 15.000 famílias, aproximadamente 4.500 são mulheres. Isso resultará no atendimento a 450 grupos de mulheres, considerando uma composição média de dez mulheres por grupo. Também grupos mistos serão atendidos, desde que tenham, no mínimo, 30% de mulheres.

124 A estimativa é apoiar o fortalecimento ou constituição de 110 grupos, cuja composição média é de 10 jovens.

específicos do projeto serão os seguintes: a) Contribuir ao diálogo de políticas, ao processo de planejamento territorial e à integração das políticas e programas públicos de redução da pobreza e das desigualdades sociais; b) Promover ampla difusão e replicação das metodologias, alternativas de produção, tecnologias e outras inovações desenvolvidas pelo projeto; c) Experimentar metodologias de trabalho inovadoras para apoiar às comunidades rurais e os agricultores familiares, novas alternativas de produção e tecnologias inovadoras adequadas às condições do semiárido, com base nos princípios da agroecologia e na convivência com o semiárido, visando a geração de referências para melhorar as políticas públicas; d) Fortalecer as capacidades das comunidades e assentamentos e suas organizações para acessar políticas e programas públicos, para participar dos processos de desenvolvimento ao nível dos seus territórios, e para gerir seus sistemas produtivos de forma sustentável nas suas diferentes dimensões (social, econômica, ambiental e institucional); e) Promover a geração e aumento da renda das famílias a partir da abordagem agroecológica que melhore a convivência com o semiárido e gere oportunidades para o acesso a mercados em condições favoráveis; e f) Contribuir à redução das desigualdades de gênero, geração, raça e etnia.

iv. ENFOQUE DE GÊNERO

Abordagem metodológica para a política de igualdade de gênero

11. Nessa segunda fase, o projeto será um instrumento de apoio e promoção ao acesso às políticas públicas que fomentam a organização social e econômica das Mulheres e uma contribuição relevante para a integração de políticas na perspectiva de fortalecimento de uma abordagem territorial. Nesse sentido, ganha relevância as atividades de formação, mobilização, articulação, sistematização de experiências e produção de materiais de informação e comunicação. Nesse contexto, a abordagem metodológica deve se ancorar nas seguintes diretrizes: desnaturalizar a divisão sexual do trabalho, como uma suposta complementariedade entre homens e mulheres; reforçar a visão das mulheres como sujeitos e com poder de decisão sobre o conjunto da produção-reprodução e da propriedade; incorporar a temática da violência doméstica e sexual numa perspectiva política e não como um fenômeno que se restringe ao espaço privado; reconhecer e fortalecer os quintais produtivos (hortas, pomares, criação de pequenos animais), as atividades de artesanato, bem como, as atividades realizadas no roçado como atividades produtivas das mulheres; realizar ações de formação e fortalecimento de capacidades a partir de uma metodologia participativa, de construção de conhecimento coletivo que parta das experiências e saberes das mulheres.

Linhas de intervenção

A. Fortalecer a organização produtiva e a participação das mulheres

12. **Estímulo e orientação às mulheres para acessar as políticas públicas de organização econômica**, especialmente, Programa de Organização Produtiva de Mulheres Rurais (POPMR), Pronaf, ATER/ATES, PAA e PNAE. As atividades previstas incluem mobilização, capacitação e formação das mulheres para apoiar e promover sua participação nos processos de discussão e planejamento nas comunidades, e assentamentos, bem como nos espaços de gestão de políticas públicas.

13. **Fortalecimento dos grupos de mulheres e fomento à constituição de novos.** As atividades previstas incluem a mobilização de grupos de mulheres, a prestação de assessoria técnica, elaboração de projetos de financiamento (recursos não reembolsáveis e apoio para acesso ao Pronaf) e assessoria para a comercialização da produção.

B. Fortalecer a dimensão de igualdade de gênero nos grupos mistos

14. Realização de capacitação modular, em todos os estados, para técnicos, gestores e lideranças, que aprofunde elementos teóricos conceituais, metodologia de trabalho com mulheres e gênero, além de proporcionar uma reflexão sobre a articulação de políticas que visam igualdade de gênero.

15. Realização de estudos que contribuam para subsidiar a intervenção dos diferentes atores envolvidos, inclusive com elementos inovadores como, por exemplo, formulação de indicadores de igualdade de gênero que contribuam para orientar a intervenção voltada à transversalidade e ao fortalecimento e protagonismo das mulheres.

C. Articulação institucional

16. Constituição de um Grupo de Trabalho (GT) com representantes das parceiras referenciais de gênero dos vários territórios, cujo papel é articular e refletir sobre a intervenção, aprofundar aspectos teóricos e metodológicos relacionados ao tema, e avaliar qualitativamente os resultados do trabalho a partir das metodologias desenvolvidas.

v. COMPONENTES

Componente 1: Diálogo sobre políticas, integração das políticas públicas e disseminação de experiências inovadoras

17. Este componente objetiva melhorar a articulação e integração de políticas públicas de redução da pobreza e de desigualdades no Semiárido, da região Nordeste, e aperfeiçoá-las por meio da aplicação de metodologias inovadoras, especialmente nas políticas de ATER, financiamento, apoio à comercialização, acesso à água, tecnologias, organização produtiva para mulheres, entre outras.

18. As ações previstas no componente são as seguintes:

Participação em espaços de diálogo sobre políticas públicas em diferentes níveis (nacional, estadual, territorial). A participação nesses espaços tem os seguintes objetivos: (i) contribuir para fortalecê-los, em especial os apoiados pela SDT nos territórios de atuação do Projeto (Comitês Territoriais e Colegiados Territoriais), por meio do apoio à gestão dos Comitês e à participação das comunidades rurais e entidades da sociedade civil; (ii) fomentar a participação dos agricultores e agricultoras, incluindo as dimensões de gênero, raça-etnia e geração ou juventude; (iii) contribuir com a definição das ações prioritárias do Projeto e o monitoramento de sua implementação, em diálogo permanente com o Comitê Executivo do Projeto, no âmbito do MDA, o Comitê Gestor, e os Comitês e Colegiados Territoriais; (iv) contribuir na definição da agenda de possíveis metodologias inovadoras que possam ser testadas pelo projeto, em diálogo com o Comitê Executivo do Projeto e outros espaços, em nível nacional e territorial; (v) difundir e discutir resultados sobre metodologias inovadoras aplicadas pelo projeto e que sejam avaliadas como bem-sucedidas, visando sua possível adaptação e adoção por órgãos públicos ou outros atores do desenvolvimento rural que mostrem interesse nelas. Este trabalho inclui espaços de diálogo existentes (a maioria deles promovidos pelo MDA) e a construção de novos espaços envolvendo órgãos estaduais que executam ações complementares às políticas do Governo Federal, em especial os estados da Bahia, Ceará, Paraíba, Piauí e Sergipe, que contam com projetos cofinanciados pelo FIDA.

Sistematização de experiências inovadoras do projeto que possam se constituir como referências. O objetivo das sistematizações é analisar os fatores chave e as condições de contexto que explicam os resultados obtidos, visando a identificação das condições necessárias e desafios de sua aplicação por órgãos que fomentam e/ou apoiam o desenvolvimento rural ou no âmbito da política pública. Esses trabalhos analíticos serão realizados pelo projeto diretamente, com a colaboração de profissionais competentes, ou em parceria com entidades especializadas (por exemplo, universidades). Serão aplicadas metodologias participativas, que incluam a participação

dos beneficiários e entidades da sociedade civil, e uso de espaços de diálogo sobre políticas, na definição das hipóteses de trabalho, na coleta de dados e na discussão dos resultados.

Preparação de publicações e materiais de difusão que possam contribuir à difusão das experiências inovadoras do projeto. Os objetivos da preparação desses produtos de comunicação são: (i) promover o fortalecimento dos espaços de diálogo relevantes, por exemplo, a difusão de suas funções, da programação das reuniões agendadas, e dos seus resultados; (ii) promover a ampla difusão dos resultados de metodologias inovadoras aplicadas pelo projeto, de forma a gerar interesse nessas metodologias por parte de diferentes atores em nível nacional, estadual e territorial; (iii) promover discussões em âmbitos de diálogo de políticas, utilizando produtos específicos a serem ali apresentados; e (iv) promover apresentações e debate sobre as metodologias inovadoras do projeto em âmbitos acadêmicos (universidades, institutos de pesquisa, etc.) Os produtos de comunicação incluem, entre outros, cartilhas, livros e outros materiais impressos e vídeos.

Intercâmbios Interinstitucionais. O objetivo dessas atividades é promover a discussão e intercâmbio sobre a experiência do projeto com o próprio MDA, projetos cofinanciados pelo FIDA nos estados e órgãos estaduais, a partir de sistematizações e do conhecimento em campo com os participantes das experiências do projeto (representantes de organizações locais, famílias agricultoras, Colegiado territorial, entre outros). Os eixos principais propostos são de inovações nas áreas seguintes: (i) articulação de políticas com abordagem territorial; (ii) apoio ao acesso das comunidades rurais às políticas públicas; (iii) metodologias participativas de ATER; (iv) abordagens metodológicas para ATER Mulher e de povos tradicionais, que contribuem para o fortalecimento de sua organização produtiva; (v) alternativas de produção agroecológica, acesso aos mercados e convivência com o Semiárido, geradoras de emprego e renda; (vi) alternativas de produção não agrícola geradoras de emprego e renda, realizadas, principalmente por mulheres ou jovens; (vi) alternativas de recuperação e conservação ambiental nas comunidades rurais.

Apoio à criação das capacidades técnicas locais para a inovação e o diálogo sobre pobreza rural e desigualdades. O objetivo destas atividades é promover a formação de recursos técnicos capacitados para formar parte dos processos de desenvolvimento rural com abordagem territorial, com ênfase especial nas questões de articulação de políticas, diálogo sobre políticas públicas e do papel da inovação na melhoria das políticas públicas. As ações principais previstas incluem parcerias com universidades e institutos de formação profissional, nos territórios de atuação do projeto, para o apoio a estagiários e à preparação de monografias focadas em metodologias inovadoras do projeto, nos eixos temáticos prioritários.

Apoio técnico à implementação de iniciativas piloto de adaptação e adoção institucional de metodologias do projeto, com instituições e projetos. O objetivo destas ações é fornecer apoio a entidades que se proponham a adotar metodologias inovadoras, por exemplo, nas temáticas de metodologia de ATER, abordagem metodológica de ATER para o fortalecimento dos grupos produtivos de mulheres (que inclui uma abordagem de ATER com as mulheres), abordagem metodológica de ATER com comunidades tradicionais; de alternativas de produção agroecológica geradoras de emprego e renda; de alternativas de produção não agrícola geradoras de emprego e renda, especialmente para mulheres e jovens; alternativas de produção e acesso a mercados (locais, institucionais, regionais, internacionais); metodologias de fortalecimento das capacidades organizativas das comunidades rurais.

19. Na implementação deste componente, o projeto poderá articular ações com o Programa de Gestão do Conhecimento nas Zonas do Semiárido, do Nordeste do Brasil (Programa SEMEAR), financiado por uma doação do FIDA. Isso permitirá, entre outras coisas, realizar Trilhas de Saberes e sistematizações de experiências. O projeto também poderá articular ações de diálogo de políticas em nível internacional, por exemplo, no âmbito do MERCOSUL, com o Programa FIDA-Mercosul, mediante prévio acordo com a Secretaria de Desenvolvimento Territorial/SDT e a Assessoria Internacional do MDA.

Componente 2: Desenvolvimento de capacidades organizativas

20. O Componente tem como objetivo desenvolver as capacidades das comunidades rurais e suas organizações, visando ampliar o acesso às políticas públicas disponíveis para esta população, qualificar as suas demandas, fortalecer a sua participação nos espaços de discussão, formulação e controle das políticas territoriais, e melhorar a gestão dos seus empreendimentos associativos. Neste marco, dedicará especial cuidado ao desenvolvimento das capacidades das mulheres e dos jovens, no intuito de reduzir as desigualdades de gênero e geração. Também contribuirá para ampliar as capacidades de diversas organizações dos territórios que trabalham no âmbito do desenvolvimento rural, incluindo as entidades de assessoria técnica que trabalham com comunidades e assentamentos. Desta forma, as ações previstas neste Componente devem convergir para o fortalecimento dos Colegiados Territoriais¹²⁵, incluindo os Comitês temáticos de gênero e jovens. Além disso, as diferentes ações do Componente levarão em conta as metodologias implementadas pelo MDA na execução de suas políticas.

21. As ações previstas no componente são as seguintes:

Mobilização social. As atividades de mobilização social têm como objetivos a mobilização, articulação e estímulo à participação da população das comunidades e assentamentos e o fortalecimento das organizações ali existente. As ações principais a serem realizadas são: (i) participar, em conjunto com a assessoria técnica contínua, do processo de diagnóstico e planejamento junto às comunidades e assentamentos; (ii) Acompanhar a implementação, avaliação e monitoramento destes planos; (iii) estimular a formação e o acompanhamento de grupos de mulheres e de jovens; (iv) divulgar informações referidas às políticas públicas; (v) facilitar a comunicação entre as diversas organizações envolvidas nas atividades do Projeto e a população das comunidades; (vi) trabalhar na preparação dos representantes das comunidades e assentamentos para a sua participação nas instâncias territoriais (Comitê, Colegiado, etc.); (vii) articular o envolvimento dos movimentos sociais nos diferentes trabalhos do Projeto. A implementação prática deste trabalho será feita por meio de contratos entre o Projeto e organizações dos agricultores familiares, que serão responsáveis pela contratação e coordenação das equipes de mobilizadores.

Fortalecimento das capacidades da população rural e das instituições locais de desenvolvimento para o acesso às políticas públicas e a participação no desenvolvimento territorial. As atividades a serem realizadas têm como objetivo qualificar a participação da população rural mais pobre, principalmente no que se refere à falta de informação sobre as políticas públicas. Assim, esta linha de trabalho inclui as seguintes atividades: (i) dar conhecimento sobre as políticas públicas e as formas de acesso, por meio de programas de radiodifusão, outros canais de comunicação e eventos (oficinas, seminários, entre outros). (ii) apoiar e orientar órgãos governamentais e não governamentais que trabalham ou possam trabalhar com as políticas públicas de promoção do desenvolvimento rural (secretarias municipais que trabalham com PNAE, PAA, entre outros).

Desenvolvimento de competências para a gestão de organizações da população rural. Esta linha de trabalho tem o objetivo de melhorar as capacidades dos agricultores e agricultoras para aperfeiçoar a gestão das suas organizações comunitárias. Para isso, devem ser realizadas as seguintes atividades: (i) promover capacitação sobre temas relacionados à gestão dos empreendimentos; (ii) realizar o acompanhamento regular das organizações, especialmente por intermédio dos mobilizadores sociais.

Fortalecimento da dimensão da igualdade de gênero e da organização e da participação das mulheres. O objetivo é fomentar a auto-organização das mulheres e ampliar as suas oportunidades econômicas. Para tanto, as seguintes atividades devem ser realizadas: (i) capacitar as equipes de

125 Os Colegiados Territoriais são espaços de participação social, representação, articulação política e de elaboração de propostas e deliberação sobre o processo de desenvolvimento dos territórios. Eles foram implantados por iniciativa da Secretaria de Desenvolvimento Territorial.

assessoria continua e de mobilização social sobre a temática de gênero e o seu papel no desenvolvimento rural; (ii) apoiar a criação, formalização e fortalecimento de Grupos de Mulheres; (iii) capacitar as mulheres para atuarem nos espaços mistos de representação política (sindicatos, Colegiados Territoriais, etc.) ; (iv) capacitar os Grupos para acessar as políticas públicas de fomento à organização econômica.

O trabalho deste eixo será realizado através da contratação de uma entidade referencial de gênero em cada território de atuação do Projeto. Está prevista a realização de eventos anuais de reflexão e reciclagem para representantes de todas as entidades referenciais de gênero que trabalham com o Projeto, com vistas ao aprimoramento da qualidade do trabalho deste eixo.

Formação de jovens. A presente linha objetiva qualificar a formação dos jovens para empreender iniciativas econômicas produtivas, agrícolas ou não. Par tanto, as seguintes atividades podem ser realizadas: (i) apoiar a realização de cursos de formação de curta duração; (ii) oferecer oportunidades de formação e capacitação por meio do PRONERA¹²⁶ (dirigido especificamente ao público dos assentados da Reforma Agrária e do Crédito Fundiário) do PRONATEC¹²⁷, entre outros; (iii) incentivar e apoiar a formação de grupos de jovens que desejem instalar-se como agricultores através do Programa Nacional de Crédito Fundiário (PNCF)¹²⁸ ou outras políticas de acesso à terra.

Qualificação das equipes de assessoria. O objetivo dessa ação é proporcionar uma qualificação das equipes de assessoria técnica e de mobilização social, de modo a contribuir no desenvolvimento de agrossistemas mais sustentáveis ambientalmente; na melhoria de funcionamento dos espaços colegiados, no fortalecimento da igualdade de gênero e na busca de oportunidades para a juventude. Para tal, é necessária a realização de atividades de capacitação nos seguintes temas: i) enfoque de gênero; ii) metodologia participativa de assessoria (incluindo a elaboração de diagnósticos e planos), com base na experiência acumulada pelo Projecto Dom Helder; iii) enfoque técnico baseado nos princípios da convivência com o Semiárido e da agroecologia, e práticas de preservação e recuperação dos recursos naturais; (iv) conhecimentos sobre os mercados, comercialização e temas afins; v) políticas públicas para a população rural (incluindo itens como a elaboração de propostas de crédito, etc.). Cabe aqui destaque especial para a capacitação que deverá ser feita com as equipes que terão a incumbência de trabalhar com as comunidades tradicionais e quilombolas, visando prepará-las para realizar um trabalho de qualidade junto a este público. Também será dada uma atenção especial, nesta qualificação, ao tema dos jovens rurais.

Componente 3: Desenvolvimento da produção sustentável e acesso a mercados

22. O objetivo desse componente é apoiar atividades que permitam uma transformação sustentável da produção agropecuária, propiciando a melhoria da segurança alimentar, segurança hídrica, e a geração de renda das famílias beneficiárias. Desta forma, práticas agroecológicas orientadas para a convivência com o Semiárido serão implementadas na perspectiva de valorizar o amplo potencial humano e natural da área de intervenção. O projeto realizará também ações específicas para reverter as desigualdades de gênero, geração, raça e etnia.

23. A metodologia de atuação do Componente será orientada pela busca de inovações produtivas, tecnológicas, assessoria técnica e financiamento de investimentos aos agricultores/as familiares, visando contribuir para a geração de referências a serem difundidas, apresentadas e discutidas nos espaços de diálogo sobre políticas públicas do componente 1.

¹²⁶ Trata-se do Programa Nacional de Educação na Reforma Agrária, de responsabilidade do INCRA.

¹²⁷ PRONATEC – Programa Nacional de Acesso ao Ensino Técnico e Emprego, do Ministério da Educação.

¹²⁸ O PNCF oferece um financiamento para que os trabalhadores rurais sem terra ou com pouca terra possam comprar um imóvel rural, construir a casa e implantar a infraestrutura necessária para a produção. O financiamento pode tanto ser individual quanto coletivo. Vale destacar que recentemente houve mudanças neste Programa que visam agilizar o seu funcionamento. A principal delas refere-se ao formato do crédito, que deixa de ser um crédito ao grupo, para ser um conjunto de créditos individuais.

24. As ações previstas no componente são as seguintes:

Assessoria técnica. As ações dessa linha objetivam fomentar processos que fortaleçam o desenvolvimento de agrossistemas sustentáveis e acesso a mercados, considerando as desigualdades. Para isso as seguintes atividades serão realizadas: (i) assessorar processos de planejamento e organização da produção; (ii) orientar e animar a constituição de grupos de interesse¹²⁹; (iii) assessorar a instalação de Campos de Aprendizagem; (iv) assessorar e orientar a instalação de consórcios agroalimentares; (v) elaborar projetos produtivos de financiamento, de fundos não reembolsáveis, bem como, de outra natureza ; (vi) apoiar o desenvolvimento de capacidades de gestão das organizações comunitárias envolvidas em atividades de beneficiamento e comercialização; (vii) orientar os agricultores e agricultoras, quanto ao cumprimento e adequações dos processos produtivos e de agregação de valor às exigências sanitárias e ambientais. A segurança hídrica será abordada no âmbito da produção agrícola e da criação animal. Haverá orientações direcionadas para o acesso, o armazenamento e o reuso de água para a produção de hortaliças, frutas e/ou forragens. A gestão da água e da evapotranspiração será considerada nas práticas agroecológicas implementadas. Ações de recuperação ambiental priorizarão as áreas degradadas, matas ciliares e de reservas legais.

Considerando que o fomento e o apoio para acessar mercados são condições relevantes na geração de renda, serão realizadas as seguintes ações: (i) qualificar a gestão dos empreendimentos dos agricultores; (ii) assessorar a estruturação de processos de certificação participativa (principalmente com o algodão e as hortaliças); (iii) assessorar e apoiar o acesso aos mercados locais (feiras locais) e nichos de mercado (mercado justo e orgânico); (iv) articular e mobilizar as prefeituras para realização de parcerias com os empreendimentos da agricultura familiar, com vistas à viabilizar o acesso ao mercado institucional (PAA, PNAE, Programa do Leite); (v) articular e mobilizar redes varejistas locais e regionais para ampliar as oportunidades de mercado.

As ações dessa linha darão uma abordagem particular para os grupos de mulheres, jovens e quilombolas. No intuito de viabilizar a inserção produtiva das mulheres, as atividades apoiadas pelo Projeto deverão considerar o tempo dedicado ao trabalho doméstico e o tempo disponível para o trabalho produtivo.

Os intercâmbios entre agricultores/as e inovações. Essa linha objetiva socializar, desenvolver e/ou estimular a adaptação de tecnologias de transição agroecológica e de convivência com o Semiárido. Nela serão desenvolvidas as seguintes ações: (i) realizar intercâmbios intraterritoriais e interterritoriais de conhecimentos e experiências para enriquecer o processo educativo e de mudança de paradigmas organizacionais e tecnológicos; (ii) apoiar a experimentação participativa em temas estratégicos para o Projeto, tais como: a intensificação da gestão dos rebanhos; a produção de forragens e preservação de estoques; recuperação e manutenção da fertilidade dos solos; captação, armazenamento e gestão da água; técnicas de combate à erosão e à desertificação.

Financiamento de investimentos. A linha objetiva fomentar o desenvolvimento e a estruturação de agrossistemas sustentáveis, familiares e coletivos. Para isso, utilizará como principais ações: (i) elaboração de projetos de estruturação de unidades de produção familiar, de grupos coletivos, entre outras modalidades, necessárias inclusive à estruturação de apoio logístico, por intermédio, prioritariamente, do PRONAF, PROINF, ÁGUA PARA TODOS e LUZ PARA TODOS; (ii) apoio à realização de inovações tecnológicas para aperfeiçoamento dos agrossistemas, agregação de valor aos produtos, dentre outros arranjos, por intermédio de Recursos de Apoio à Inovação (RAI). Trata-se de ferramenta para financiamento não reembolsável. O propósito do RAI é de financiar atividades

¹²⁹ Ele é composto por pessoas que trabalham em torno de uma mesma atividade principal. Esse grupo tem uma estrutura informal, funciona como espaço de articulação baseado na afinidade temática, onde se definem estratégias e se planejam ações concretas para o enfrentamento de problemas e/ou oportunidades em torno de uma atividade principal.

inovadoras de âmbito produtivo, ambiental e de acesso aos mercados, que não são financiáveis por outras fontes de financiamentos.

vi. GESTÃO DO PROJETO

VI.1. Marco Organizacional

Instituição Responsável e Executora

25. O Ministério do Desenvolvimento Agrário - MDA será a Agência executora do projeto, através da Secretaria de Desenvolvimento Territorial – SDT. A Secretaria será responsável técnico e executivo pela implementação. A execução operacional do Projeto será realizada a través de uma Unidade de Gestão do Projeto (UGP), na órbita da SDT, sediada na cidade de Recife.

Organização e Administração

26. Conforme a estrutura organizacional, a SDT será responsável pela viabilização anual dos recursos orçamentários e financeiros, bem como, sua descentralização para a UGP. Ainda, pela realização de articulações institucionais com a secretaria-executiva do MDA e demais unidades do ministério, além de outros parceiros O Departamento de Apoio à Inclusão Produtiva dos Territórios - DIP, vinculado à Secretaria, será a unidade que orientará e supervisionará a implementação do Projeto, e subsidiará o gabinete da secretaria sobre a sua evolução. Ainda, produzirá subsídios para avaliações semestrais a serem realizadas pelo Comitê Executivo. Será constituída uma Unidade Gestora do Projeto (UGP), que terá a responsabilidade da sua execução operacional. A UGP atuará de acordo com os termos negociados e o que estabelece o Manual de Implementação do Projeto. Ela terá autonomia administrativa e financeira. No âmbito de cada um dos nove territórios de atuação do Projeto, será constituída uma Unidade de Articulação Territorial que estará sob a coordenação e supervisão da UGP.

As Instâncias de Gestão e Participação Social

27. A gestão do Projeto ocorrerá em instâncias colegiadas, mediante a constituição de espaços de concertação, que objetivarão instituir um processo de planejamento, articulação e integração de políticas públicas, associado às demandas comunitárias e territoriais de desenvolvimento rural sustentável. Esse processo se caracterizará pela descentralização de poder, com ênfase na participação social e na busca de maior eficácia nas ações finalísticas do Projeto. As instâncias de deliberação serão estruturadas em bases colegiadas local, territorial, regional e nacional. A local será representada pelas Assembleias Comunitárias, que se organizarão nas comunidades rurais. A territorial pelo Colegiado e o Comitê. Nesse caso, o Projeto adotará a mesma estrutura e lógica de funcionamento da política territorial implantada pela SDT, desde 2003. A estrutura regional será expressa pelo Comitê Gestor, que aglutinará representação governamental, de movimentos e sociedade civil. A estrutura nacional será o Comitê Executivo, que se organizará a partir de representação das unidades do Ministério do Desenvolvimento Agrário.

Organizações parceiras na implementação do Projeto

28. A implementação desse Projeto pressupõe a articulação e integração de ações, por intermédio de parcerias institucionais, parcerias estratégicas e parcerias de execução. A primeira modalidade se caracterizará pela associação, temporária ou permanente, pontual ou ampla, de órgãos governamentais ou entidades públicas ao esforço do Projeto de combater a pobreza e as desigualdades no Semiárido. Isso ocorrerá prioritariamente com órgãos governamentais, dos diferentes entes da federação (União, Estados e Municípios), empresas públicas, universidades, agências de desenvolvimento, entre outros.

29. A modalidade parcerias estratégicas se caracterizará pela amplitude e intensidade do processo de articulação e integração de ações, no âmbito dos objetivos do Projeto, prioritariamente, com as

unidades que integram o Ministério do Desenvolvimento Agrário - MDA, especialmente, o Instituto de Colonização e Reforma Agrária - INCRA, a Secretaria de Agricultura Familiar - SAF e a Diretoria de Políticas para as Mulheres Rurais - DPMR. Ela propiciará maior eficácia e efetividade ao conjunto das políticas implementadas por essas unidades e acelerará a efetivação das mudanças propostas, no universo dos Territórios de atuação do PDHC.

30. O INCRA atuará nos assentamentos com ações de assistência técnica e extensão rural - ATES, implantação de infraestrutura para segurança hídrica, articulação e organização das parcerias para construção e reforma de casas. A SAF contratará serviços de assistência técnica e extensão rural - ATER, proporcionará o acesso aos programas institucionais de apoio à comercialização - Programa de Aquisição de Alimentos (PAA) e Programa Nacional de Alimentação Escolar (PNAE), além do Garantia-Safra¹³⁰. A DPPMR organizará as chamadas públicas de ATER Mulher conforme a demanda dos grupos de mulheres sistematizadas pelo PDHC. No caso dos serviços já contratados por essas unidades e em execução nos territórios de atuação do Projeto, será necessário um processo de diálogo para possível ajustes de metodologias, supervisão e monitoramento. Isso evitará a sobreposição de ações nos Territórios.

31. A modalidade parcerias de execução do Projeto se caracterizará pela contratação de organizações não governamentais, cooperativas de serviços e órgãos governamentais para execução de serviços técnicos especializados, inclusive de assistência técnica e extensão rural, capacitação e mobilização do público-participante. Nessa parceria será enfatizada a atenção às entidades referenciais de gênero, agroecologia e mobilização social.

32. O Projeto também fortalecerá as articulações exitosas, que foram constituídas na primeira fase, principalmente em relação ao Banco do Nordeste, Embrapa e Petrobras. Isso contribuirá sobremaneira para o alcance dos resultados propostos.

VI.2. Procedimentos administrativos e financeiros

Processo Orçamentário

33. A SDT/MDA será responsável por assegurar os recursos necessários na Lei Orçamentária Anual (LOA) e no Plano Plurianual (PPA) do Orçamento Geral da União – OGU, além do correspondente aporte dos recursos de contrapartida, durante o período de vigência do projeto.

34. Cada ano, será submetido ao FIDA, até 60 dias antes de seu início, um Plano Operativo Anual (POA) contendo as atividades a serem executadas e a descrição das despesas, por componente, categoria, fontes de recursos e prazos de implementação. Uma consideração importante é que o Plano Operativo Anual é construído de forma descentralizada e participativa, levando em consideração a abordagem territorial que sublinha a operacionalização das ações do Projeto Dom Helder. Assim, é importante destacar que o ponto de partida para sua elaboração é no nível dos territórios, a partir de discussões realizadas nos Comitês territoriais, com a participação de diversos atores sociais. É no âmbito do Comitê Gestor do Projeto que se efetiva a aprovação dos planos oriundos dos territórios, que serão sintetizados e unificados num plano único, a ser submetido ao FIDA como condição de desembolso.

Sistema de Gerenciamento Financeiro

35. Os registros contábeis das operações decorrentes da execução do Projeto serão incorporados num Sistema Integrado de Administração Financeira do Governo Federal – SIAFI, que se encontra

¹³⁰ É um programa do Mda operacionalizado por intermédio da SAF, destinado aos agricultores do Semiárido, afetados por secas ou excesso de chuvas, cujas perdas sejam de pelo menos, 50% da produção de algodão, arroz, feijão, mandioca, milho ou outras atividades agrícolas de convivência com a seca. O valor a ser pago ao agricultor é de R\$ 760,00 dividido em seis parcelas.

separado dos demais registros que não envolvem recursos do empréstimo. Serão escriturados por fontes dos recursos, linhas orçamentárias e natureza da despesa.

36. Os recursos serão desembolsados, em dólares americanos (US\$) e movimentados por meio das contas descritas a seguir: (i) Conta Designada em dólares (US\$), aberta, mantida e em nome do Governo Federal (via Secretaria do Tesouro Nacional/MF), no Banco do Brasil, destinada aos créditos de desembolsos do FIDA; (ii) Conta Operativa em reais (R\$), movimentada pelo MDA (via SPOA) no Banco do Brasil, destinada a internalização dos recursos da Conta Designada e a transferência de recursos para a Conta Operativa da UGP; e (iii) Conta Operativa da UGP em Reais (R\$), aberta e mantida pela UGP/MDA, em Banco aceitável ao FIDA, destinada ao recebimento dos recursos da Conta Operativa e dos recursos de Contrapartida.

37. Desta última conta sairão os pagamentos aos fornecedores de bens e serviços e transferências às organizações comunitárias e outras entidades envolvidas na execução do Projeto. No caso das transferências diretas para as organizações comunitárias, a monitoria da gestão financeira e administrativa dos fundos será realizada de forma sistemática e continuada. As organizações serão apoiadas tecnicamente, a partir do suporte fornecido pelos assistentes do Setor de Administração e Finanças do UGP.

38. Os processos de aquisições e contratações serão instruídos na UGP e serão conduzidos por uma Comissão Permanente de Licitação (CPL) do MDA, segundo as normas de licitação do FIDA e das normas nacionais quando aceitáveis ao FIDA. A equipe da UGP e a Consultoria Jurídica do MDA (Conjur/MDA) apoiará a atuação da CPL na realização dos processos licitatórios. Os processos de Pregão Eletrônico (Lei Federal 10.520/02) e Comparação de Preços (Shopping) poderão ser realizados por integrantes da UGP devidamente qualificados. A CPL submeterá ao FIDA, por meio da UGP, os documentos de licitação para não-objeção, sempre que for necessário.

39. Para o Projeto ficam estabelecidas as normas de aquisições e contratações do FIDA. O método da legislação nacional Lei Federal nr. 10.520/02, “Pregão Eletrônico” é adequado para a aquisição de bens e serviços técnicos de pequenos valores. As aquisições envolvendo a participação comunitária serão conduzidos de acordo com procedimentos detalhados, que serão contidos no anexo do Manual de Implementação do Projeto.

40. Os contratos a serem financiados pelo empréstimo estarão previstos no Plano de Aquisições e Contratações (PAC), acordado entre a UGP e o FIDA. Conterá a descrição das contratações, métodos de aquisição ou seleção de consultores, custos estimados, requisitos de revisão prévia, prazos estimados de vigência, categorias e fontes de financiamento. O PAC será revisado anualmente, o mais tardar 60 dias antes do início de cada ano.

Controle Interno

41. A UGP deverá enviar ao FIDA demonstrativos financeiros semestrais até 45 dias após o seu término, que contem as fontes dos recursos e as despesas ordenadas por componente de categorias.

42. O Controle Interno será assegurado pelo estabelecimento de segregação de funções, reconciliação de contas, níveis de aprovação de despesas com suporte de pareceres ou outros documentos.

Auditoria

43. A UGP terá as contas do projeto auditadas anualmente por auditores independentes contratados aceitáveis ao FIDA, segundo o Termo de Referência acordado com o FIDA. O relatório de auditoria deverá ser apresentado ao FIDA dentro de seis meses após o fim do ano fiscal e deverá seguir as Normas Internacionais de Auditoria (NIAs) e a INTOSAI.

VI.3. Sistema de monitoramento e avaliação

44. O sistema de M & A pretende avaliar (i) o desempenho do Projeto frente aos objetivos propostos; (ii) acompanhar o processo de execução das ações previstas no Plano Operativo Anual; (iii) observar a alocação dos recursos conforme o orçamento; (iv) permitir a análise comparativa dos resultados esperados e obtidos e corrigir desvios na condução das ações, efetivando um processo de replanejamento quando for necessário. O sistema de monitoramento e avaliação é ligado ao processo de geração de conhecimento, mediante a sistematização dos resultados alcançados, através de instrumentos de comunicação (cartilhas, livros, vídeos).

45. As funções de monitoramento serão de responsabilidade da UGP, sob a coordenação do Coordenador do Planejamento, Monitoramento e Avaliação. Contará com as equipes das Unidades de Articulação Territorial, os mobilizadores sociais e a assessoria técnica continua para apoio na implementação do sistema M & A. Organizações parceiras e beneficiários devem fornecer informações valiosas para subsidiar o sistema de M & A.

Diretrizes para a operacionalização do sistema de monitoramento

46. O atual sistema de Monitoramento e Avaliação (M&A) utilizado pela UGP, o Sistema de Acompanhamento de Contratos (ATP) e o Sistema Projetos, Ações e Contratos (PAC), será remodelado de modo a cumprir com as novas demandas de monitoramento do projeto na segunda fase.

47. Os sistemas terão de incluir informações necessárias para permitir o monitoramento no avanço da implementação das atividades do projeto e seus impactos, levando em consideração os indicadores que compõem o Marco Lógico - a base do sistema de M & A. Tais indicadores devem ser desagregados por dimensões de gênero, geração, etnia e raça, e devem abranger aspectos quantitativos e qualitativos. Além da coleta e análise periódica das informações a partir de encontros de monitoramento ao nível local e territorial, pesquisas e estudos específicos serão realizados em campo, por parte de organizações parceiras ou consultorias autônomas, contratadas para tal finalidade. Este conjunto de métodos possibilitarão um levantamento mais aprofundado e abrangente das informações para subsidiar o sistema de M & A. Além disso, será importante estabelecer a compatibilidade do sistema de M&A com o Sistema de Gestão de Resultados e Impactos do FIDA (RIMS).

Acompanhamento dos contratos

48. A gestão dos contratos constitui uma peça-chave do processo de monitoramento, pois a maior parte das ações executadas se deriva de um contrato de execução para a prestação de serviços com organizações parceiras. Assim, o acompanhamento dos contratos deve ser realizado de forma sistemática, de modo que possibilite a qualificação dos serviços prestados. A gestão dos contratos será realizada a partir de sua vinculação a uma ação estruturadora do projeto, e consequentemente, a uma das linhas de ação do Plano Operativo Anual. Tal procedimento possibilita o rastreamento de todo o processo de execução orçamentária.

49. O controle dos contratos será exercido pela UGP, a partir de informações fornecidas pelos próprios executores, mediante relatórios de atividades, além das avaliações periódicas efetivadas pelas equipes das Unidades de Articulação Territorial e pelos beneficiários das ações. O Sistema de Acompanhamento dos Contratos (ATP) dependerá dos subsídios fornecidos pelos diversos atores envolvidos para efetivar o pagamento das obrigações contratuais, e até para cancelamento por ineficácia na execução, se for o caso.

APÊNDICE 12: COMPLIANCE WITH IFAD POLICIES

1. The project objectives are aligned with IFAD's strategy and policies, mainly under the framework of the current Country Strategic Opportunities Programme (COSOP 2008-2013) for Brazil, which was revised in November 2011. The project also seeks to ensure that its objectives reflect public policy priorities, mainly at the national level but also considering State level interventions, being in line with the *Brasil Sem Miséria* (Brazil Without Poverty) Programme, the experience and comparative advantages of IFAD in the country, and IFAD's general strategy and its priorities for the country and the Latin America and the Caribbean region.

2. The COSOP identified four strategic objectives (SOs) for the current cycle of IFAD's activities in Brazil: SO1 - To increase commercial agricultural production by small farmers with the corresponding access to markets in rewarding and sustainable conditions; SO2 - To improve access of the rural poor to off-farm employment in rural areas and communities; SO3 - To improve through knowledge generation and dissemination, the capacity of the rural poor and of relevant institutions in the Northeast to coexist with semi-arid conditions, adapt to climate change and exploit better the development potential of the semi-arid region; SO4 - To deepen the discussion on rural poverty reduction, at the national and international levels. In addition, the mid-term review of the COSOP identified another important strategic objective: to develop the capacity of family farmers and their organizations/associations, with the main focus on young people and women.

3. The proposed project clearly contributes to IFAD's strategic objectives for Brazil. SO1 and SO2 are reflected in Component 3 focused on sustainable productive development. The strategic objective of building capacity of farmers and their organizations is encapsulated in Component 2 which, among other things, will help mobilize rural communities, strengthen their capacities to participate in fora of policy decision-making at the local and territorial levels, and provide support to strengthen the capacities of economic organizations of the rural poor. SO3 is mainly covered by Component 1, which will carry out activities to improve the articulation of public policies and programmes at the local and territorial levels, will generate innovative methodologies and production alternatives that could serve as a reference to improve public policies and programmes, and will promote their scaling up. Furthermore, the project will engage with the recently-launched IFAD *Knowledge Management* Programme for the *Semiarid* Zones in Northeast of Brazil and will seek synergies with the different IFAD activities and projects in Brazil, including building on the learning and experiences of on-going IFAD projects in Brazil such as *Gente de Valor* Project in Bahia, but mainly with the other Projects in the various States of Northeast Brazil: Piauí, Paraíba, Ceará, Sergipe and Bahia. Finally, SO4 will be covered by Component 1, which includes specific activities to support policy dialogue on rural poverty reduction and family farming in the Northeast's semiarid.

4. The Project also extends to aspects that are important for IFAD's institutional policy, including: (a) the private sector, through investments to establish innovative productive systems where special attention will be paid to developing new markets and partnerships with the private sector wherever possible; (b) rural finance, through increased access by farming households to specific programmes for credit and financing for small farmers, particularly PRONAF; (c) targeting, given the selection of the poorest regions, municipalities and communities based on established criteria and given its main focus on women, young people and traditional and *quilombolas* communities; (d) gender, given that the project includes the reduction of gender inequalities in its development objective, including specific activities to support women groups carrying out income generating activities and to strengthen women's participation in policy dialogue and policy decision making bodies; it also proposes specific measures to ensure the equal access of women to project benefits (e.g. provisions for 50%

participation in the project's financing through non-reimbursable funds); and (e) environment, as the principles of agroecology and "Convivencia com o Semiárido" are basic approaches to the transformation of agricultural activities proposed by the project; agroprocessing activities will be small-scale and include measures that prevent negative environmental effects, and they will comply with all existing environmental regulations and required permits.

ANEXO 1. NOTA DE ANÁLISE AMBIENTAL

A - Principais características da área de intervenção.

1. A área de intervenção do projeto abrange nove Territórios da Cidadania localizados em sete Estados da região Nordeste do Brasil: Alto Sertão Alagoano no estado de Alagoas, Sertão do Apodi no estado do Rio Grande do Norte, Inhamuns Crateús e Sertão Central no estado do Ceará, Cariri Ocidental no estado da Paraíba, Sertão do Pajeú e Sertão do Araripe no estado de Pernambuco, Serra da Capivara no estado do Piauí e Alto Sertão Sergipano no estado de Sergipe.
2. Esses 09 territórios têm uma superfície aproximada de 120.500 Km², formando parte da região semiárida brasileira.

Clima

3. O clima é de tipo semiárido. A media das temperaturas anuais varia entre 23 e 28 graus, o período chuvoso se concentra em poucos meses, entre Dezembro e Abril (que correspondem a 80 % do volume anual). A pluviometria anual apresenta uma forte variação dentro da área (entre 350 e 1000 mm), sendo que a maioria dos municípios recebem entre 600 e 800 mm/ano. A grande irregularidade da distribuição sazonal e intra-anual das chuvas, constitui o principal risco para a produção agrícola.

Ecologia e vegetação

4. A cobertura vegetal da área é dominada pela caatinga¹³¹ bioma exclusivamente Brasileiro e típico da região nordeste. A grande diversidade de espécies de arbustos e gramíneas constitua um forte potencial para a alimentação dos rebanhos (principalmente dos caprinos), a produção apícola, a colheita de frutas nativos e a extração de lenha e de madeira.

Solos

5. De forma geral os solos da área do projeto apresentam-se com pouca profundidade, deficiência em matéria orgânica e pedregosidade elevada. Em virtude dessas características, eles são susceptíveis a erosão, o que exige práticas de ações conservacionistas para preservar e melhor aproveitar suas potencialidades.

Uso da terra

6. As terras cultivadas constituam o roçado, no qual são cultivados o milho associado ao feijão e em algumas regiões a mandioca. Usualmente, a superfície dessas parcelas varia conforme a possibilidade da família de 1 a 4 hectares. Os rendimentos são geralmente limitados, devido principalmente à baixa fertilidade. Depois de alguns anos de cultivo, a parcela é deixada em repouso durante um prazo que varia conforme a disponibilidade de terra.
7. Os pastos: são geralmente instalados nas parcelas menos aptas para os cultivos anuais e nas áreas de roçado, quando os rendimentos dos cultivos anuais atingem níveis muito baixos.
8. A caatinga: a maioria das unidades familiares tem acesso a uma área de caatinga que tem várias funções. Ela é fonte importante de pastagem para os rebanhos e serve para a extração de lenha (para o consumo de casa, a venda ou para produzir carvão).
9. O quintal de casa: área de extensão limitada que pode ser cercada, sob a responsabilidade das mulheres e onde a família cuida das pequenas criações (galinhas, perus, porcos, etc.) e em alguns

¹³¹ “Floresta branca” em língua indígena, devido a aparência dos troncos no período seco, quando não ha folhas.

casos cultiva para o consumo da casa, o coentro e a cebolinha em canteiros suspensos. Mais raramente encontra-se uma pequena área de palma forrageira (*Opuntia ficus-indica* Mill.) para a alimentação do rebanho.

10. Os baixios: são as partes mais férteis do espaço agrícola, aos quais nem todas as famílias têm acesso. A qualidade das terras permite atingir rendimentos bem superiores aos do roçado. É também nos baixios que são cultivados (de forma irrigado ou não) os forragens que servem de complementação à alimentação dos animais (capim-elefante - *Pennisetum Purpureum*).

Sistemas de criação animal

11. Em geral a criação animal constitui a poupança e por isso tem um papel fundamental na economia familiar. Portanto existe uma tendência em manter o maior rebanho possível. usualmente criado de forma extensiva, o que conduz ao sobre pastoreio, porque não existem práticas de cultivo de forragens. O esterco acumulado nos currais onde os animais pernoitam é destinado aos cultivos de roçado.

12. A maioria das famílias tem um pequeno rebanho misto de ovinos e caprinos, de raças locais e bem adaptadas as condições locais.

13. As famílias que reúnem as condições necessárias criam algumas cabeças de bovinos. A produção de leite garante uma renda regular e entre na alimentação da família. Este é o único sistema de criação um pouco mais intensificado, que requer a compra de insumos e alimentos processados.

B- Situação do manejo dos recursos naturais e a problemática ambiental.

14. Na região semiárida se observam processos de degradação dos recursos naturais, aos quais a população beneficiária do projeto, por se encontrar em situação de pobreza, é a mais vulnerável. O tamanho médio das propriedades, está em constante diminuição devido à divisão da terra por herança. Considerando as condições do clima e do solo, a superfície por família está portanto cada vez mais insuficiente para garantir um nível de alimentação e de renda suficiente. A essa situação se agregam práticas agrícolas e de criação animal pouco adaptadas, que acabam acelerar um processo de degradação. Entre as questões chaves, algumas se destacam e apresentam consequências interligadas:

- A degradação dos solos: é generalizada em toda a área do projeto e pode ser apontada como a principal ameaça de ponto de vista ambiental e económico. Das principais causas podemos mencionar: i) o trabalho de preparação dos solos, cada vez mais realizado com tratores e implementos pesados; ii) a forte intensidade das primeiras chuvas em solos descobertos e sem infraestruturas anti erosivas, provoca uma erosão laminar importante; iii) as baixas taxas de matéria orgânica, causadas em grande parte pela disponibilidade reduzida de esterco, a ausência de rotação e de adubação verde, e períodos de repouso da terra cada vez mais curtos; iv) enfim, o sobre pastoreio das pastagens e da vegetação natural.
- A escassez e a irregularidade das chuvas, combinada a uma intensa evapotranspiração, provoca um déficit de água para a produção agropecuária. A dependência da produção em relação ao regime de chuvas aumenta a fragilidade económica das famílias beneficiárias.
- A degradação da vegetação: A situação de pobreza e as restrições que ela impõe, se traduzem geralmente no uso de práticas bastante agressivas com os recursos naturais. Por exemplo o uso ainda generalizado do fogo para a preparação das terras de cultivo provoca anualmente uma perda da biomassa e da biodiversidade importante. Outro fator apontado como uma das causas da degradação da caatinga é o modo de gestão da criação animal. A pressão dos rebanhos resulta muitas vezes em sobre pastoreio, o que impede uma recomposição suficiente da vegetação e provoca erosão. Enfim, a extração descontrolada dos produtos florestais e principalmente da madeira (lenha para fins domésticas ou industriais, produção de carvão) constitui outra forma de degradação da caatinga. Sem um plano adaptado de gestão e de

utilização da caatinga, a perspectiva aponta para uma acentuação dessa espirale de degradação.

C- Possíveis impactos e riscos ambientais e sociais.

15. Considerando a área de intervenção, o principal risco para o projeto é de cunho climático. É provável que ocorrem períodos de irregularidades das chuvas, com taxas de evapotranspiração elevadas, criando déficits hídricos críticos. Este risco faz parte do contexto e é justamente na perspectiva de conviver com essas condições que o projeto vai desenvolver e fortalecer técnicas de produção adaptadas. Assim, como parte da prevenção, uma atenção particular será dada para a constituição de estoques (sementes, forragens secos e em pé, animais, etc.) e na diversificação das produções, no intuito de aumentar a capacidade de resistência das famílias.

16. É necessário lembrar que uma seca particularmente aguda afetou gravemente toda a área do projeto em 2011 e 2012. Isso provocou uma perda do capital produtivo (os rebanhos diminuíram em até 60%, os enxames fugiram em mais de 80 % dos casos). Além dessa terrível descapitalização, as famílias tiveram que se endividar para satisfazer as necessidades básicas, como por exemplo o acesso a água e alimentação. Considerando as estatísticas climáticas é pouco provável que um incidente se reproduz com tanta intensidade nos próximos 6 anos. Todavia durante os primeiros anos do projeto as famílias estarão com a necessidade imprescindível de reconstrução dos sistemas produtivos. As consequências da seca poderão constituir incentivos para a adoção de novas práticas.

D- Categoria ambiental.

17. Todas as atividades apoiadas pelo projeto apresentam baixos riscos de impactos ambientais negativos. Os investimentos realizados tanto nas unidades familiares, como em nível associativo, serão de pequeno porte e incluirão todas as medidas ambientais relacionadas com o tratamento dos resíduos. O projeto é considerado de baixo impacto ambiental, sujeito a medidas simples de mitigação, e portanto é classificado na categoria B.

18. As ações do projeto vão permitir a implementação da política¹³² do FIDA em termo de gestão ambiental e desenvolvimento sustentável. Além disso, espera-se que o projeto contribui na construção de novas referencias sobre boas práticas em sistemas de produção agropecuários sustentáveis, referências tanto para outros projetos apoiados pelo FIDA em regiões semiáridas, como para o aprimoramento da política de apoio a agricultura familiar no semiárido brasileiro.

E- Informação adicional requerida para completar a nota.

19. Não foi identificada a necessidade de informação adicional.

F- Características do desenho e da implementação recomendadas para o Projeto numa perspectiva de melhorar a gestão dos recursos naturais e mitigar os problemas ambientais.

20. A estratégia ambiental do projeto se articula em torno de 3 eixos principais: i) o uso sustentável dos recursos naturais pelos sistemas agropecuários; ii) a realização de intervenções de recuperação ambiental; e iii) a aplicação das normas ambientais relativa à construção de infraestruturas. Assim, tratou-se de incorporar os aspectos e as práticas ambientais em todas as atividades relevantes para isto. Os acúmulos e a experiência relevante do Projeto de Manejo Sustentável de Terras no Sertão financiado pelo GEF (Projeto GEF-Sertão) foram amplamente valorizados para a elaboração do projeto. Assim, o Componente 2 vai fortalecer e desenvolver as capacidades das famílias beneficiárias na gestão racional e sustentável dos recursos naturais. Isto quer dizer que os programas de capacitação serão construídos a partir dos princípios da agroecologia, de uma

¹³² A presente nota segue os procedimentos do FIDA para a Avaliação Ambiental e Social:
<http://www.ifad.org/gbdocs/eb/96/s/EB-2009-96-R-7.pdf>

integração entre a agricultura e a criação animal, da convivência com o semiárido, do manejo sustentável da caatinga e da vegetação em geral, da conservação dos solos e das águas, da preservação e do uso da biodiversidade local, para citar os principais temas. Portanto todos os cursos tratarão dos impactos ambientais e das medidas preventivas necessárias (como por exemplo a construção de infraestruturas de tratamentos dos efluentes das unidades de beneficiamento, etc.). O Componente 3 ao implementar um sistema de assessoria técnica que estimula mudanças nas práticas e ao apoiar investimentos produtivos (nos Campos de Aprendizagens e com os Aportes de Apoio a Inovações) para a produção agroecológica, terá um impacto ambiental positivo.

21. No intuito de fortalecer o uso adequado dos recursos naturais pelos sistemas agropecuários, a estratégia de implementação vai permitir que :

- i) Todos os Planos de Desenvolvimento tenham especial atenção para orientar as práticas agrícolas numa perspectiva de sustentabilidade ambiental. Isso se traduzirá, entre outros: em trabalhar com os princípios da agroecologia, valorizando a rotação e a associação de cultivos, o resgate e o uso de sementes locais, a integração entre os cultivos e a criação animal, a prática da adubação verde, o manejo da caatinga orientado para a produção de mel, carne ou leite, a produção e conservação de forragens entre outros.
- ii) A questão da recuperação e preservação do solo será um foco de trabalho e várias práticas serão inseridas, como por exemplo: i) trabalho do solo em curvais de nível e com uso da tração animal, ii) quando as condições o permitir, buscar implementar técnicas de trabalho do solo reduzidas, iii) construção de alinhamentos pedregosos ou vegetalizados, iv) capacitações para fazer um uso adequado dos tratores e dos implementos agrícolas.
- iii) Sejam trabalhada a questão da energia doméstica, que no caso de famílias em situação de pobreza está principalmente baseada no consumo de lenha. Essas ações poderão trabalhar a introdução de novas tecnologias, como por exemplo os fogões ecoeficientes, os biodigestores, etc.),
- iv) Sejam desenvolvidos e aprimorados sistemas de reuso das águas domésticas para implantar pequenas área irrigadas de frutas o pastagem.

22. Todas as inovações, trabalhadas nos Campos de Aprendizagem serão essenciais para que o projeto contribua na construção e na adoção de novas práticas para a redução da vulnerabilidade frente à degradação dos recursos naturais, permitindo uma melhor resiliência e adaptação as mudanças climáticas.

23. Em vários territórios de atuação do projeto, encontram-se áreas ‘suscetíveis à desertificação’ e em ‘processo avançado de desertificação’. Nestes casos, ações específicas deverão ser realizadas para recuperar essas áreas degradadas, como por exemplo com a construção de infra estruturas antierosivas, implementação de técnicas de trabalho do solo específicas, com o plantio de espécies adaptadas, etc.. Em outras situações, temas como a recomposição florestal de matas ciliares ou de reservas legais serão apoiados.

24. Também poderão ser trabalhados temas ambientais no âmbito comunitário, como questões vinculadas à coleta seletiva do lixo, etc.

G- Aspectos de monitoramento.

25. O tema ambiental está inserido no sistema de Monitoramento e Avaliação permanente do projeto, o que permitirá prevenir os possíveis riscos de impactos não desejáveis ou não previstos. As seguintes ferramentas serão utilizadas:

- i) Um sistema de avaliação e verificação do impacto ambiental incorporado a todas as fases do ciclo do projeto,
- ii) Para a construção de unidades de beneficiamento e outras infraestruturas, serão realizadas estudos de impacto ambiental durante a etapa de elaboração e monitoramento dos impactos durante a fase de funcionamento,

- iii) Condicionalidades ambientais (medidas de controle ambiental preventivas, mitigadoras e/ou compensatórias) serão incorporadas aos instrumentos que formalizarão a transferência de recursos aos beneficiários,
- iv) Um sistema de supervisão e monitoramento do cumprimento das condicionalidades ambientais vinculadas à aprovação das propostas de financiamento,
- v) Indicadores de desempenho das atividades ambientais, incluindo indicadores RIMS,
- vi) As equipes técnicas e os/as beneficiários/as do projeto serão capacitados para a elaboração de estudos, identificação de impactos e observação das condicionalidades, propiciando assim um monitoramento ambiental participativo e associado à implementação do projeto.

26. Realçamos que serão mantidos os dispositivos de monitoramento dos impactos ambientais das ações iniciadas durante a primeira fase do projeto (tais como a evolução da salinidade em áreas irrigadas, a evolução da erosão nos campos de roçados, etc.). Essas informações acumuladas ao longo de vários anos, terão uma grande importância para orientar e ajustar as ações futuras.

H- Componentes que necessitam uma avaliação ambiental e social.

27. Não foram identificadas necessidades de avaliação ambientais ou sociais complementárias para nenhum dos componentes ou ações do projeto. Todas as avaliações necessárias serão realizadas durante a fase de diagnóstico e na elaboração dos Planos de Desenvolvimento e Planos Operativos.

APÊNDICE 13: ESTRATÉGIA DE GÊNERO

I. Políticas Públicas para a igualdade entre homens e mulheres

1. Há um amplo reconhecimento que no Brasil houve uma mudança de enfoque das políticas públicas voltadas para o meio rural nos últimos 10 anos e sua relação com o combate à pobreza e o fortalecimento da agricultura familiar. Essas mudanças foram mais intensas e abrangentes nas regiões norte e nordeste, frutos dos investimentos e ações de tais políticas. Elas incluem a incorporação de uma diretriz voltada para a redução da desigualdade de gênero. Nesse processo foi criada a Secretaria Especial das Mulheres (SPM) ligada diretamente à Presidência da República com estatuto de ministério, e estimulou-se a criação de assessorias especiais para igualdade de gênero nos diferentes gabinetes ministeriais, visando facilitar e ampliar o acesso das mulheres às políticas públicas.

2. No âmbito das políticas rurais houve a constituição no Ministério do Desenvolvimento Agrário (MDA) de uma Diretoria Políticas para as Mulheres¹³³. Através desse organismo, O MDA, implementou ações de efetivação dos direitos à cidadania, de acesso à terra e às políticas de desenvolvimento. Foram estruturados: Programas de Documentação da Trabalhadora Rural (PNDTR), Titulação conjunta obrigatória, Crédito Especial (Pronaf Mulher), obrigatoriedade da DAP conjunta (Declaração de Aptidão ao Pronaf) e de Assistência Técnica Especializada para as Mulheres Rurais. Como parte dessas ações, em 2008, foi criado o Programa de Organização Produtiva das Mulheres Rurais (POPMPR) que tem por objetivo implementar políticas públicas de forma integrada, no contexto do desenvolvimento rural sustentável, que fortaleçam as organizações produtivas de trabalhadoras rurais, garantindo o acesso das mulheres às políticas públicas de apoio à produção e comercialização, a fim de promover sua autonomia econômica e incentivando a troca de informações, conhecimentos técnicos, culturais, organizacionais, de gestão e de comercialização e, valorizando os princípios da economia solidária e feminista.

3. A DPMR teve como metodologia construir suas políticas em um intenso processo de diálogo com os movimentos sociais. Além de processos de debate para elaboração das propostas criou comitês gestores dos programas PNDTR e POPMPR, e busca impulsionar a participação das mulheres nas conferências de ATER e de Desenvolvimento Rural e Sustentável¹³⁴. Com a criação do Programa Territórios da Cidadania pelo governo federal, em 2008, o MDA passou a intensificar as ações para o desenvolvimento rural nestas áreas. O Programa integra políticas públicas e cria espaços de diálogo entre órgãos públicos municipais, estaduais e federal e a sociedade civil, propondo, desta forma, a implementação de gestão pública compartilhada a nível local para reduzir as desigualdades econômicas regionais e fazer chegar os benefícios das políticas públicas às populações com maior vulnerabilidade social. A inclusão da perspectiva de igualdade de gênero é uma das diretrizes do programa, segundo decreto presidencial s/numero de 25 de fevereiro de 2008 : Promover e acelerar a superação da pobreza e das desigualdades sociais no meio rural, inclusive as de gênero, raça e etnia, por meio de estratégia de desenvolvimento territorial sustentável”. A seguir os dados nacionais do acesso a essas políticas¹³⁵:

133 Em 2003, no MDA havia um Programa de Igualdade Gênero, Raça e Etnia voltado para implementação de algumas ações afirmativas. A partir do fortalecimento da institucionalidade, para as políticas de igualdade, foi reformulado e ampliado, depois passou a ser uma Assessoria e finalmente em 2010 uma Diretoria, em 4 de agosto de 2010.

134 As Conferências são instrumentos de democracia participativa para a elaboração, monitoramento das políticas públicas setoriais com a presença de delegadas (os) da sociedade civil e gestores públicos e são organizadas nos níveis municipais, estaduais e nacional

135 Dados apresentados por Karla Hora (Diretora da DPMR) na reunião de trabalho: Desenho da Segunda Fase do Projeto Dom Helder Câmara- SDT/MDA-FIDA. Brasília 19 a 21/02/2013

- a) Programa Nacional de Documentação da Trabalhadora Rural (PNDTR): de 2004 a 2012: 3938 mutirões, 3991 municípios atendidos, 1.978.265 documentos emitidos, 926.425 mulheres atendidas; - Ater para Mulheres: de 2004 a 2012, foram apoiados 113 projetos beneficiando 54.345 mulheres, com investimento de R\$ 25.017.439,00.
- b) Programa de Organização Produtiva das Mulheres Rurais: de 2006 a 2012, foram apoiados 84 projetos beneficiando 127.985 mulheres, com recurso investido de R\$ 31.039.913,09.
- c) Acesso à Terra - Portaria 981 de 03 de outubro de 2003 – Titularidade Conjunta da Terra: Total de Beneficiários/as da RA – as Mulheres passaram de 24,1% para 55,8% do total em 2007.
- d) Crédito AgroAmigo/ PRONAF B (2005-2011): Mulheres – 47% operações; Homens – 53% operações
- e) Pronaf Mulher: De 2003 a 2013, foram acessados 40.798 operações de financiamento da linha especial para mulheres com um montante de R\$316.718.014,36.
- f) Crédito Apoio Mulher, que é uma modalidade do Crédito Instalação: Entre 2009 a 2011, foram contabilizados 9.146 contratos, que tem como padrão o valor de R\$ 2.400.

II. Gênero e desigualdade entre mulheres e homens

4. A desigualdade de gênero se estrutura a partir de relações de poder dos homens sobre as mulheres, que se imbricam com classe e raça constituindo uma pirâmide de hierarquias que devem ser analisadas e tratadas conjuntamente. No campo isso se dá a partir de uma estrutura fortemente patriarcal, na qual a família é considerada como um todo homogêneo, em que o homem representa os interesses do conjunto e detém o poder de decisão. A família é apresentada de forma idealizada como o lugar da intimidade, ocultando os conflitos, as relações de poder e violência. A partir dessa estrutura familiar se organiza uma hierarquia de gênero e geração centrada no poder dos homens sobre as mulheres e filhos (as).

5. Essa visão se ancora na justificativa ideológica que as mulheres são designadas à esfera privada, como parte de um destino biológico vinculado à maternidade. Essa realidade que é apresentada como fruto da natureza, na verdade é estruturada por uma relação social específica entre homens e mulheres, que tem como base material uma forma de divisão do trabalho que é a divisão sexual do trabalho. Segundo Daniele Kergoat, a divisão sexual do trabalho se organiza a partir de dois princípios: da separação (trabalho de homem e trabalho de mulher) e hierarquização (o trabalho dos homens é mais valorizado). Disso, decorrem práticas sociais distintas, que atravessam todo o campo social. Ou seja, uma sociedade sexuada, estruturada transversalmente pelas relações de gênero. (Danièle Kergoat, 1996). O ponto de partida dessa separação é que as mulheres se destinam as tarefas domésticas e de cuidados, que ao mesmo tempo não são reconhecidas como trabalho, a partir de visão limitada do trabalho ao que tem valor de troca, que limita economia ao mercado e não a partir do conjunto de bens e serviços necessários para a produção e reprodução da vida.

6. É importante ressaltar que a esfera da produção não existe separada da reprodução. E no que se refere às mulheres, diferente das representações dominante, de que elas estão apenas nas tarefas reprodutivas, o que ocorre de fato é que estão simultaneamente nas duas esferas. No campo, essa divisão sexual do trabalho se estrutura entre o que é realizado no âmbito da casa e no roçado. Ou seja, parece que o roçado é o lugar dos homens enquanto as mulheres ficam em casa e a partir disso as atividades realizadas pelas mulheres nesse âmbito são consideradas ajuda.

7. Historicamente foram utilizados vários mecanismos para impedir o acesso das mulheres a terra, como por exemplo, não herdarem. Isso foi um dos fatores para que houvesse uma maior migração das mulheres para as cidades. Para aquelas que ficam no campo o fato de que têm menos acesso ao conjunto da propriedade e o fato de que se ocupam com o trabalho doméstico e de cuidados faz com

que sua produção agropecuária se concentre em verduras, frutas, criação de pequenos animais e artesanato. Mas essas atividades realizadas no quintal são consideradas uma extensão do trabalho doméstico. Como decorrência, há a invisibilização e o não reconhecimento do trabalho das mulheres, tanto doméstico e para autoconsumo, como também daquele realizado no roçado.

8. Essa invisibilidade do trabalho das mulheres inclusive faz com que seja difícil quantificar o número de horas dedicadas, uma vez que seu trabalho na produção agrícola está associado às atividades domésticas e de cuidados. Essa invisibilidade fica evidente nas estatísticas oficiais sobre a duração da jornada de trabalho: as mulheres na agropecuária trabalhariam praticamente a metade da jornada média dos homens (Di Sabbato, Melo. 2009).

9. Dessa forma há a negação de sua autonomia econômica, pessoal e política e ocorre sua exclusão das decisões sobre a terra e o território. Prevalecem as representações das mulheres como mães e um suposto modelo de família que considera os homens como provedores e as mulheres como reprodutoras, que legitima essa desigualdade e as relações de exclusão.

10. No Diagnóstico do Território do Sertão Central do Ceará elaborado pelo Esplar, em 2007, como parte do marco 1 do PDHC na página 26, cita a fala com um homem membro do Comitê Gestor do projeto, que diz: “pra mim é preocupante ver uma mulher na roça, a minha eu não quero na roça, eu quero ela só pra cuidar dos meninos, zelar da minha casa, zelar da minha vida”. Essa afirmação mostra que ainda é muito forte a percepção de que lugar das mulheres em casa, que como já afirmamos é forma de invisibilização do trabalho das mulheres e uma construção ideológica de afirmação do poder masculino a partir do falso mito de produtor.

11. O “Estudo de viabilidade econômica: identificando o potencial produtivo e econômico da produção agroecológica desenvolvidas pelas mulheres rurais no território Sertão do Apodi – RN”, realizado pelo CF8 (2011) apresenta um quadro das atividades realizadas pelas mulheres em que 95,63% realizam trabalho doméstico, 77,5% produção para subsistência, 63,7 criação de pequenos e médios animais, 15,63 grandes animais e 10 % artesanato. Como o próprio texto analisa esses dados “demonstram que as mulheres acumulam atividades reprodutivas e produtivas, pois as que executam o trabalho doméstico são as mesmas que estão envolvidas com a produção para subsistência e/ou criação de animais e/ou artesanato e/ou pesca.”

12. Essa base material da divisão sexual do trabalho é sustentada por representações e valores que justificam essa desigualdade e por práticas discriminatórias em todos os âmbitos vida e da sociedade. Como parte desse processo há a incorporação pelas mulheres de um sentimento de inferioridade enquanto que nos homens de superioridade. Fruto dessas relações desiguais a violência de gênero, além de estar presente na vida do conjunto das mulheres, se constitui como um mecanismo de controle e de poder.

III. O papel e ação do PDHC

13. O PDHC em sua primeira fase teve uma diretriz consistente de incorporação da perspectiva da construção da igualdade de gênero. Para isso desenvolveu ações de fortalecimento da organização produtiva das mulheres, atuou para que fosse incorporado pelo conjunto das parceiras, reforçou e promoveu o tema da formação de capacidades e da participação ampla nos processos organizativos. Por sua particularidade contribuiu para o desenvolvimento de experiências inovadoras e de desenvolvimento de um conjunto de metodologias que, em sua segunda fase, poderão contribuir para a ampliação do acesso às essas políticas pelas mulheres. Assim como poderá ter uma contribuição fundamental para a consolidação da formação e articulação dos atores envolvidos nesse processo nos territórios.

14. A estratégia adotada combinou ações de empoderamento das mulheres com a busca da transversalização da perspectiva de igualdade de gênero no conjunto das atividades. A realização de

dois diagnósticos nos territórios foi um fato determinante para ter dados quantitativos e qualitativos que permitem avaliar o processo. O primeiro em 2003 chamado marco zero e o segundo em 2007, nomeado marco 1(um). De um modo geral apresenta mudanças muito positivas em vários aspectos. Um primeiro aspecto foi a contribuição para fortalecer a consciência sobre a amplitude do trabalho das mulheres e seu papel no conjunto da produção do campo. Articulado a esse houve um fortalecimento das mulheres como protagonistas do processo, da sua participação e constituição como lideranças. São recorrentes as falas das mulheres sobre as alterações em sua vida, sobre reconhecer os seus direitos, de seu papel no trabalho do roçado, que começaram a ter renda a partir da comercialização da sua produção. Aparecem afirmações também em relação a melhorias na saúde, na relação conjugal e familiar e, sobretudo uma valorização do conhecimento e da participação.

15. Os números mostram ampliação do acesso a várias políticas, em particular a documentação, que inclusive foi parte das ações iniciais do projeto. Também cresceu o número das que recebem assistência técnica e apontam vários elementos nos quais ainda são necessárias mudanças.

16. Em relação aos grupos produtivos das mulheres eles ainda são recentes, há uma enorme demanda por infraestrutura, por agregação de valor, diversificação das atividades produtivas, ampliação da comercialização, capacitação em gestão. Na grande maioria das áreas de intervenção do projeto ainda é frágil o acesso ao crédito, também ainda há grande demanda pela alteração do título da propriedade para que seja conjunto.

17. Em relação ao acesso ao crédito na região nordeste as mulheres tem acessado de forma mais ampla o Pronaf B, em função de que é garantido o risco pela União e é mais simples de ser acessado, já que é considerado um microcrédito- crédito de custeio. De 2005 a 2011 no conjunto dos territórios do projeto foram 3.171 operações do Pronaf Mulheres com um valor de R\$17.749.947,72, enquanto no AgroAmigo foram 69.035 totalizando R\$111.275.601,91 e para os homens 72.961 operações com R\$119.365.934,12. O valor médio das operações demonstra que é importante atuar para superar os entraves que hoje as mulheres têm para acessar o Pronaf Mulher, na medida em que ele garante um valor maior e sua utilização pode ser para várias finalidades, o que poderia ampliar as possibilidades investimento. Uma questão que continua sendo fator de impedimento para o acesso ao Pronaf Mulher é a avaliação da capacidade de endividamento da família no momento da contratação.

18. Em relação ao Pronaf mulher, houve um maior acesso no Ceará e Rio Grande do Norte. Nesse último estado é conhecida a de um GT Gênero e Crédito que contribuiu para esse número. Essa deveria ser uma das experiências a ser replicada em outros territórios assim como outras devem ser identificadas.

19. De maneira semelhante ao tema do crédito houve avanços no acesso a ATER e também em relação à comercialização, tanto nas feiras agroecológicas, quanto ao início de acesso ao PAA e PNAE que são vistos como programas fundamentais em relação à questão da comercialização. No entanto, há ainda vários entraves para esse acesso, desde a regularidade e fluxo permanente, como problemas vinculados às normas sanitárias restritivas que muitas vezes impedem o acesso das agricultoras familiares e assentadas. Isso implicou que muitas mulheres começam a auferir renda com seu trabalho. O acesso ao programa Bolsa Família é uma das principais rendas e com regularidade.

IV. Abordagem metodológica para a política de igualdade de gênero

20. A abordagem para a análise da desigualdade de gênero, utilizada anteriormente, orienta quais devem ser os elementos da estratégia para o enfrentamento dessa desigualdade. Nessa segunda fase, o projeto será um instrumento de fortalecimento das políticas públicas e uma contribuição relevante para a integração dessas políticas na perspectiva de fortalecimento de uma abordagem territorial. Nesse sentido ganha relevância a replicação da metodologia desenvolvida e o diálogo e promoção do acesso às políticas públicas. Isso implicará atividades de sistematização e elaboração que resulte em vários produtos, a realização de atividades de formação, mobilização, articulação, publicações e produção de materiais de informação e comunicação:

- A intervenção deve se ancorar em uma diretriz de desnaturalização da divisão sexual do trabalho, como uma suposta complementariedade entre homens e mulheres. Para isso é importante problematizar a visão da família como uma unidade homogênea sem conflitos, representada pelo homem como chefe. Isso inclui uma abordagem da construção social dessas relações e uma ampliação do conceito de trabalho e de economia para incorporar o trabalho doméstico e de cuidados, assim como a desigualdade de usos do tempo. É importante também a compreensão da produção e reprodução como um único processo.

- Reforçar a visão das mulheres como sujeitos e com poder de decisão sobre o conjunto da produção-reprodução e da propriedade. Considerar a dimensão patriarcal como estruturante do conjunto das relações e, portanto que é fundamental fortalecer a identidade das mulheres como sujeito e a importância da autonomia pessoal, econômica e política, que inclui o resgate e construção de autoestima, informar e refletir sobre a relação com o corpo e saúde. Outro tema que é fundamental que seja abordado é a questão da violência doméstica e sexual, tanto no sentido da reflexão e criação de ações que contribuam para prevenir e também que seja denunciada quando ocorre. Isso pressupõe que essas questões estejam incorporadas nas atividades de formação, nos instrumentos de informação e comunicação, assim como sejam consideradas como temas políticos e não apenas como problemas pessoais e privados.

- Para garantir a autonomia econômica das mulheres uma diretriz fundamental é fortalecer a sua organização coletiva em grupos produtivos, considerar a importância da socialização e outra divisão e organização do trabalho doméstico e de cuidados; garantir o acesso ao conjunto de políticas públicas voltadas para as mulheres rurais que possibilite o reconhecimento e ampliação das atividades produtivas das mulheres nos quintais produtivos (hortas, pomares, criação de pequenos animais), artesanato e também suas atividades no roçado. Mas também é importante favorecer e impulsionar a diversificação de sua participação nas cadeias e atividades produtivas, mesmo para aquelas consideradas masculinas e, sobretudo garantir a incorporação de tecnologia, agregação de valor, conhecimentos sobre gestão.

- Nesse sentido é fundamental contribuir para o acesso ao crédito, em particular o Pronaf mulher, bem como a utilização de outros fundos, para ampliar a capacidade produtiva das mulheres, com investimento em infraestrutura e equipamentos, inclusive fomentando a articulação de grupos produtivos que atuem coletivamente e nesse aspecto ganha relevância a ampliação do acesso das mulheres ao POPMR.

- Em relação a políticas de ATER-ATES é central e o fato de ter ações específicas para as mulheres e há a necessidade de desenvolver ações e formação das equipes para garantir os princípios da PNATER em relação à igualdade de gênero e respostas às necessidades específicas das mulheres. Há o grande desafio de romper com visão tradicional na ATER que reforça a divisão sexual do trabalho e essa percepção da família como uma unidade homogênea. Da mesma maneira o desafio de qualificar as demandas das mulheres para ATER exige considerar as questões vinculadas ao trabalho reprodutivo e desenvolver políticas que reorganizem e redividam esse trabalho, que hoje constitui uma enorme sobrecarga e determina os alcances e limites para a conquista de autonomia econômica das mulheres.

- Em relação à comercialização é importante dar continuidade e ampliar as feiras agroecológicas, bem como atuar para a superação dos entraves que dificultam o acesso das mulheres ao PAA e ao PNAE. Como parte desse desafio está a necessidade de melhorar a infraestrutura para produção, diversificação e melhoramento dos produtos, mas também de incidir sobre a questão da legislação sanitária e avançar na certificação participativa para que as mulheres possam manter e ampliar a venda seus produtos para o PAA e PNAE, assim como superar as dificuldade acesso à DAP. A relação com a economia solidária, que é um dos eixos do POPMR, é fundamental que se fortaleça a capacidade de comercialização dos grupos de mulheres. Atualmente em vários territórios já há uma presença dos grupos de mulheres rurais nos fóruns da economia solidária e a participação em redes de comercialização.

- A estratégia deve combinar informação sobre as políticas, fortalecimento da organização social e produtiva das mulheres com mecanismos que garantam o seu empoderamento e sua participação nos canais de gestão e espaços de poder e decisão. Nesse sentido é fundamental fortalecer a mobilização e participação das mulheres em movimentos e redes que se articulam em torno das demandas de direitos das mulheres. O trabalho de formação e de construção de capacidades deverá ser a partir de uma metodologia participativa, de construção de conhecimento coletivo que parta da experiência e saber das mulheres. Também deve se ancorar em uma visão de conhecimento que possibilite a ruptura com as falsas dicotomias entre produção e reprodução, político e pessoal, razão e emoção, cultura e natureza. Isso inclui incorporar a dimensão subjetiva, as representações culturais e as relações de poder.

V. Linhas de intervenção

a) Fortalecer a organização produtiva e a participação das mulheres

- Acesso das mulheres às políticas públicas, tais como Programa de Organização Produtiva de Mulheres Rurais (POPMR), Pronaf, ATER/ATES, PAA, PNAE etc. As atividades previstas incluem mobilização das mulheres para promover sua participação nos processos de discussão e planejamento nas comunidades e assentamentos, fornecimento de informações sobre políticas públicas, capacitação e formação para fortalecer sua participação nos espaços de discussão de políticas nos territórios, como os Colegiados Territoriais dos Territórios da Cidadania, na rede de ATER mulheres e nos vários órgãos de gestão das políticas públicas, tais como os conselhos.

- Fortalecimento dos grupos de mulheres e fomento para a criação de novos, buscando avançar na produção coletiva, inclusive com inovações e diversificação da presença das mulheres nas cadeias produtivas, implantação de infraestrutura, acesso a tecnologias que garantam a agregação de valor e melhoria do produto, ampliação da comercialização, melhorias na gestão e para implantação de equipamentos que contribuam para a socialização do trabalho doméstico. As atividades previstas incluem a mobilização de grupos de mulheres já existentes e de novos grupos, assessoria técnica e financiamento (recursos não reembolsáveis e apoio para acesso ao Pronaf) para realizar iniciativas econômicas, e assessoria para a comercialização da produção.

- Qualificação das demandas para ATER e ATES no que se refere à produção e também em relação ao trabalho reprodutivo (doméstico e de cuidados), com informações a respeito da infraestrutura e equipamentos existentes e da necessidade de redução do trabalho e tempo gasto pelas mulheres com essas atividades. Isso será realizado por meio da participação das mulheres nos processos de planejamento nas comunidades e assentamentos da reforma agrária, o que deverá permitir identificar os problemas específicos das mulheres, as oportunidades existentes, e propor atividades para as mulheres nos Planos de Desenvolvimento Comunitário e nos Planos Anuais de Ação. Além disso, serão realizadas capacitações em gênero por entidades especializadas para todas as entidades de assessoria técnica, visando uma maior compreensão dos técnicos e técnicas da problemática das

mulheres rurais, e dos desafios e metodologias para assegurar sua participação nas atividades do projeto.

- Promover a aplicação de práticas inovadoras que possam gerar lições para melhorar as políticas públicas em metodologias de assessoria técnica, de fortalecimento das mulheres, de tecnologias adequadas às suas características, e alternativas de produção e comercialização dos produtos das mulheres. As práticas que sejam avaliadas como bem sucedidas serão difundidas, sistematizadas e publicadas para facilitar sua utilização na formação e articulação de técnicos, assessores e gestores. Também será promovida a discussão das inovações nos espaços de discussão sobre políticas públicas que o projeto participe.

- Realizar a sistematização das experiências inovadoras e exitosas com grupo de mulheres, ocorridas na primeira fase do projeto, que permita uma análise do percurso metodológico e das aprendizagens e que possam ser replicados através de materiais de difusão como cartilhas, livros, vídeos, bem como utilizando atividades de capacitação e de intercâmbio como insumos para seu desenvolvimento em outros territórios.

- Para os fundos não reembolsáveis garantir a paridade entre homens e mulheres e dos 50 % destinados a homens se defina um percentual para jovens e quilombolas- Indígenas e da mesma forma em relação as mulheres. Nessa proposta a paridade devida ser observada nos quilombolas.

b) Fortalecer a dimensão de igualdade de gênero nos grupos mistos

- organizar uma capacitação, em todos os estados, para técnicos e gestores, em vários módulos, que aprofunde elementos teóricos conceituais, metodologia de trabalho com mulheres e gênero, a reflexão sobre a prática e seus desafios, combinando formação teórica, análises com monitoramento.

- garantir que as organizações parceiras que atuam com grupos mistos incorporem no seu plano de trabalho atividades de capacitação, articulação com as mulheres, bem como o debate sobre gênero no conjunto das atividades de capacitação e articulação com grupos mistos e masculinos e que se efetive a paridade em todas as atividades de assistência técnica realizada pelo projeto.

- realizar estudos que contribuam para subsidiar a intervenção dos diferentes atores envolvidos, inclusive com elementos inovadores como, por exemplo, formulação de indicadores de igualdade de gênero que contribuam para orientar a intervenção voltada a transversalidade e ao fortalecimento e protagonismo das mulheres.

- organizar seminários, em todos os estados, visando construir uma visão estratégica sobre as políticas para igualdade de gênero com técnicos, gestores e lideranças, que aprofunde elementos teóricos conceituais, reflexão sobre a prática, avanços e desafios para o processo de articulação e integração das políticas públicas.

- a partir da sistematização de experiências da primeira fase publicar materiais de apoio que contribuam para subsidiar a intervenção das equipes e para a difusão mais ampla nos territórios, através de cartilhas, programas de rádio, vídeos, cordéis, etc.

c) Articulação institucional

- Ter uma consultora de gênero na UGP com o papel de garantir a implementação da política de igualdade de gênero, articulando a intervenção nos vários territórios e a interface com as outras áreas e ações do projeto. .

- Criar um Grupo de Trabalho (GT) com educadoras, representantes das parceiras referenciais de gênero dos vários territórios, com o papel de articulação e reflexão sistemática sobre a intervenção,

aprofundamento teórico e metodológico, articulação e intercâmbio interestadual, coordenação do monitoramento e avaliação qualitativa do trabalho.

- A articulação institucional deve se dar também para relações para além do projeto, garantindo a difusão e reflexão mais ampla sobre as metodologias desenvolvidas.

- contar com a contratação de consultoras-assessoras para atividades específicas de estudos, avaliações e elaboração de análises.

VI. Sugestões de atividades específicas

Atividades de formação

a) Oficinas Gênero, Reforma Agrária e direito à terra

Para debater as desigualdades de gênero e como elas se expressam na vida das mulheres rurais, informar sobre o conjunto de políticas públicas do MDA direcionadas a elas e contribuir com estratégia para uma maior participação das mulheres nos territórios da cidadania. A partir destas oficinas se pode ampliar a divulgação das políticas públicas através de reuniões nas comunidades, com ênfase maior para o crédito e organização produtiva e comercialização. Pode contribuir para o reconhecimento da importância das mulheres em formar comitês territoriais objetivo de ampliar a participação das mulheres nas ações territoriais, pois em grupo é mais fácil para elas conseguirem acessar as políticas e programas e reivindicar suas demandas com mais representatividade nas plenárias do Colegiado Territorial. Para a formação dos comitês é necessário um processo que envolve algumas reuniões nos territórios, municípios e comunidades.

b) Oficinas de Elaboração de projetos para grupos produtivos de mulheres.

Para fortalecer os grupos produtivos de mulheres nos territórios e a capacidade de produção de comercialização destes. Para este fim as oficinas devem buscar construir as bases para a elaboração de uma proposta de projeto a ser apresentado para o Edital de Chamada de projetos do Programa Nacional de Organização Produtiva para as Mulheres (PNOPM) e também construir estratégias para comercialização através do PAA, PNAE e em feiras. Essas oficinas podem propiciar a qualificação das demandas das mulheres a partir das dificuldades dos grupos, incluindo a pouca experiência nas atividades produtivas organizadas de forma coletiva e na sua gestão, e ainda a fragilidade e a informalidade dos grupos. Nessas oficinas será importante incorporar o debate da reprodução e a necessidade de reorganização do trabalho doméstico e de cuidados. Também poderão propiciar a elaboração de projetos para serem apresentados no Edital de Chamada de projetos do Programa Nacional de Organização Produtiva para as Mulheres (PNOPM).

c) Oficinas sobre políticas territoriais e a participação das mulheres:

Com o objetivo de apresentar o funcionamento dos Territórios da Cidadania, as políticas territoriais, sensibilizar e aumentar a participação das mulheres rurais no Território, principalmente no Colegiado de Desenvolvimento Territorial, fortalecendo e ampliando a participação das mulheres nessa instância. Espera-se que a partir das ações de formação e articulação mais mulheres se interessem em atuar neste espaço.

d) Oficinas de formação de lideranças:

Realizar atividades de formação com lideranças locais, representantes dos grupos produtivos, mulheres de sindicatos e movimentos sociais. Os conteúdos discutidos nas oficinas variavam por Território, pois os temas põem ser vários tais como: crédito, comercialização, território da cidadania, assistência técnica, entre outros.

e) Oficinas ou seminários sobre “Política de ATER e as Relações de Gênero”:

Para debater a assistência técnica, as relações de gênero no atendimento às mulheres com técnicos/as das redes públicas e organizações não governamentais prestadoras de serviço de ATER e ATES, apresentar a Lei de Ater, identificar e qualificar as demandas de assistência técnica dos grupos produtivos de mulheres e contribuir para formular as Chamadas Públicas de Ater.

Atividades de Articulação

a) Reuniões para articular a ampliação da participação das mulheres nos territórios da cidadania.

Organizar reuniões nas comunidades, nos municípios e nos territórios com objetivo de informar sobre as políticas territoriais, fortalecer e ampliar a participação das mulheres no desenvolvimento territorial, garantir a participação mulheres nas reuniões do colegiado e nas plenárias territoriais, em especial nas de reestruturação do PTDRS. Será importante impulsionar a formação de Comitês de Mulheres Territoriais. A criação deles ocorrerão na medida em que avançam os debates sobre as políticas territoriais em reuniões e oficinas e na medida em que as mulheres compreendam a necessidade e aceitem o desafio de atuar nas instâncias colegiadas e nos espaços de decisão do território. O objetivo da formação desses comitês deve ser o debate sobre as políticas públicas direcionadas às mulheres rurais, para participar da plenária do colegiado territorial e para poderem conseguir recursos, projetos e participar de eventos no território. Através dos comitês as mulheres passam a exercer sua cidadania, a atuar conscientemente para diminuir a desigualdade e se organizarem coletivamente no Território da Cidadania.

b) Articular as ações do Programa de Organização produtiva nos Territórios da cidadania.

Mapear os grupos produtivos e reconhecer suas demandas e necessidades para criar estratégias para a melhoria de suas produções e aumentar a comercialização de seus produtos. Com esse mapeamento se pode identificar e conhecer as dificuldades e potencialidades dos grupos, fazer intercâmbio para troca de experiências e realizar capacitação, em especial para a elaboração de projetos.

c) Acompanhar e articular as demandas de assistência técnica, crédito e PNDTR

Na assistência técnica e extensão rural (ATER) realizar atividades de divulgação das diretrizes da Política Nacional de Assistência Técnica (PNATER); estímulo da participação das mulheres nos processos de implementação da lei de ATER; divulgação e fortalecimento da Rede temática de ATER para as Mulheres; articulação local para o atendimento das demandas das mulheres na orientação de suas atividades produtivas.

No crédito especial, promover ações de articulação local envolvendo os agentes financeiros e extensionistas da ATER para garantir o acesso ao Programa Nacional de Fortalecimento da Agricultura Familiar (PRONAF), em especial o Pronaf-mulher

Nas ações de promoção à comercialização, buscar divulgar o programa de aquisição de alimentos (PAA), fazer conversar as diferentes redes de comercialização e estimular a participação das mulheres.

d) Fomentar a articulação das mulheres a organização de experiências de socialização do trabalho doméstico através de serviços e de construção de infraestruturas coletivas.

- incluir esse tema na qualificação das demandas de ATER, nas oficinas de formação, na formação com os grupos mistos e no debate sobre investimento e infraestrutura
- realizar reuniões com vários atores dos territórios para articular a construção de experiências pilotos

Atividades de sistematização, publicação e produção de materiais de comunicação

- publicar em formato livro com fotos, a sistematização das aprendizagens metodológicas no trabalho de fortalecimento das mulheres e gênero, da primeira fase (talvez seja interessante incluir alguns textos de abordagem de gênero, que foram utilizados no trabalho ou de experiências a partir da formação).
- publicar em formato revista com fotos, uma panorama geral do que foi a intervenção do projeto (ter um capítulo por território), selecionando 1 ou 2 experiências mais consistentes por território para apresentar uma sistematização do percurso metodológico e aprendizagens que contribuam para a replicação de experiências.
- publicar em formato de revista ou livro o estudo e proposta de indicadores de igualdade de gênero a partir da sistematização da experiência do projeto acrescida da reflexão mais geral sobre indicadores, o que inclui alguns textos de reflexão e-ou conceitual.
- organizar uma publicação anual, em formato de revista ou boletim, que divulgue as ações e pequenos artigos que apresente as reflexões do período, análises do desenvolvimento das políticas públicas no território.
- a partir do quarto ano do projeto sistematizar a experiência de capacitação de técnicos realizadas nos territórios em vários módulos e ao final publicar em formato livro.
- um seminário e ou encontro organizado pelo GT gênero e coordenado pela assessoria, em articulação com SDT e a Diretoria de Mulheres do MDA, com participantes externas ao projeto que promova a difusão da experiência com gênero, diálogos com outras experiências e aprofundamento da reflexão para um público de 150 mulheres de várias regiões do Brasil.
- produzir uma série de vídeos e programas de rádio divulgando as políticas públicas e difundindo as ações e metodologias utilizadas: vídeos curtos como 10 spots de 10 minutos e 20 programas de rádio de 20 minutos.

Referências Bibliográficas

BUTTO, Andréa e HORA, Karla. Mulheres e Reforma Agrária no Brasil. In: Butto, A e Lopes, A. L. (org). Mulheres na Reforma Agrária. MDA. Brasília. 2008.

CARRASCO, Cristina. A sustentabilidade da vida humana: um assunto de mulheres? In: Faria, Nalu; Nobre, Miriam (Orgs.). A produção do viver: ensaio de economia feminista. São Paulo: SOF,2003.

CENTRO FEMINISTA 8 DE MARÇO. “Estudo de viabilidade econômica: identificando o potencial produtivo e econômico da produção agroecológica desenvolvidas pelas mulheres rurais no território Sertão do Apodi – RN”, 2011.

DANTAS, Isolda. A construção da economia feminista na Rede Xique-Xique. In: Gerando riquezas e novos valores. Revista Agriculturas experiências em agroecologia, volume 2, nº 3. Rio de Janeiro: 2005.

Di Sabbato, Alberto; MELO, Hildete. Gênero e trabalho rural 1993/2006. In: BUTTO, Andrea (Org). Estatísticas rurais e a economia feminista. Brasília: MDA.2009

ESPLAR. Relações de Gênero no Semiárido: Diagnóstico do Sertão Central do Ceará, 2007

FARIA, Nalu. Economia Feminista e agenda de luta das mulheres no Brasil. In: Estatísticas Rurais.

KEORGAT, D. Relações Sociais de Sexo e Divisão Sexual do Trabalho, In: Lopes, Marta Julia (e outras). Gênero e Saúde. Porto Alegre: Artes Médicas, 1996.

APÊNDICE 14: CONTEÚDO DO ARQUIVO DE VIDA DO PROJETO

4. Country Strategic Opportunities Programme (COSOP): September 2008
5. Concept Note (Portuguese): October 2012
6. Concept Note (English for OSC): 8 November 2012
7. OSC minutes: 16 November 2012
8. Country Programme Management Team (CPMT) minutes: 16 January 2013
9. Aide Memoire – Pre-design Mission, 19-22 February 2013
10. Aide Memoire – Detailed Design Mission: 12-28 March 2013
11. PDR Detailed - Design Mission: March 2013
12. Aide Memoire – Final Design Mission: July 2013