

## **Côte d'Ivoire**

---

### **Support to Agricultural Production and Marketing Project-Western Expansion Mid-term Review**

#### **Main report and appendices**

Mission Dates: 14 mai – 1er juin 2018  
Document Date: 12/07/2018  
Project No. 1100001590  
Report No. 4789-CI

West and Central Africa Division  
Programme Management Department

## Abbreviations and Acronyms

<b>AC</b>	Agent comptable
<b>AFD</b>	Agence Française de Développement
<b>AFOR</b>	Agence du Foncier Rural
<b>AGEROUTE</b>	Agence de Gestion des Routes
<b>AGR</b>	Activités Génératrices de Revenus
<b>ANO</b>	Avis de Non Objection
<b>ASAP</b>	Adaptation for Smallholder Agriculture Programme
<b>AT</b>	Assistant Technique
<b>BNETD</b>	Bureau National d'Etudes Techniques pour le Développement
<b>BNI</b>	Banque Nationale d'Investissements
<b>CAFM</b>	Chargé de l'Administration, des Finances et des Marchés (dans les antennes)
<b>CEDAICI</b>	Caisse d'Epargne pour le Développement Agricole et Industriel de la Côte d'Ivoire
<b>CGR</b>	Crédit Groupement Rural
<b>CLEAR</b>	Centers for Learning on Evaluation and Results
<b>CMR</b>	Cadre de Mesures de Rendements
<b>CNRA</b>	Centre National de Recherche Agronomique
<b>COJO</b>	Comité d'évaluation des Offres (évaluation des appels d'offre)
<b>COOPEC</b>	Coopérative d'Epargne et de Crédit
<b>Coordo</b>	Coordonnatrice
<b>COP</b>	Comité d'Orientatation et de Pilotage
<b>COPA</b>	Chargé des OPA (dans les antennes)
<b>COPA-CA</b>	Chargé des OPA- Chef d'Antenne
<b>CPA</b>	Chargé de la Production Agricole (dans les antennes)
<b>CRC</b>	Cadres Régionaux de Concertation
<b>CSE</b>	Chargé du Suivi-Evaluation (dans les antennes)
<b>CTC</b>	Chargé de la Transformation et de la Commercialisation (dans les antennes)
<b>DAENF</b>	Direction de l'Alphabétisation et de l'Education Non Formelle
<b>DANO</b>	Demande d'Avis de Non Objection
<b>DAO</b>	Dossier d'Appel d'Offres
<b>DAT</b>	Dotatation à Terme
<b>DDA</b>	Directions Départementales de l'Agriculture
<b>DEP</b>	Direction de l'Evaluation des Projet
<b>DGPSP</b>	Direction Générale de la Planification, des Statistiques et des Projets
<b>DID</b>	Développement international Desjardins
<b>DNMP</b>	Direction Nationale des Marchés Publics
<b>DPD</b>	Demande de Payement Direct
<b>DR/ DRA</b>	Directions régionales / Directions régionales de l'Agriculture
<b>DREF</b>	Direction Régionale des Eaux et Forêts
<b>DREF</b>	Direction Régionale des Eaux et Forêts
<b>DRF</b>	Demandes de Remboursement de Fonds
<b>DRMP</b>	Direction Régionale des Marchés Publics
<b>DVR</b>	Digital Video Recorder
<b>ECD</b>	Etats Certifiés de Dépenses
<b>FIDA</b>	Fonds International pour le Développement Agricole
<b>GDTE</b>	Gestion Durable des Terres et des Eaux
<b>ICRISAT</b>	International Crops Research Institute for the Semi-Arid Tropics (Institut International de Recherches sur les Cultures des Zones Tropicales Semi-Arides)
<b>IF</b>	Institution Financière
<b>MCLAU</b>	Ministère de la construction, du logement, de l'assainissement et de l'urbanisme
<b>MCR</b>	Micro Crédit Rural
<b>MEF</b>	Ministère de l'Economie et des Finances
<b>MINADER</b>	Ministère de l'Agriculture et du Développement Rural
<b>MINEF</b>	Ministère des Eaux et Forêts

<b>MINSEDD</b>	Ministère de la Salubrité, de l'Environnement et du Développement Durable
<b>MP</b>	Micro-projet
<b>MPR</b>	Mécanisme de Partage des Risques
<b>OCPV</b>	Office de Commercialisation des Produits Vivriers
<b>OFID</b>	OPEC Fund for International Development
<b>OHADA</b>	Organisation pour l'Harmonisation en Afrique du Droit des Affaires
<b>ONDR</b>	Office National de Développement de la Riziculture
<b>OP / OPA</b>	Organisation des Producteurs / Organisation des Producteurs Agricoles
<b>ORMS</b>	Operational Results Management System
<b>PND</b>	Plan National de Développement
<b>PNIA2</b>	Programme National d'Investissement Agricole
<b>PPM</b>	Plan de Passation des Marchés
<b>PRFM</b>	Projet de Reboisement des Flancs des Montagnes
<b>PROPACOM-Ouest</b>	Projet d'appui à la production agricole et à la commercialisation extension Ouest
<b>PTBA</b>	Programme de Travail et Budget Annuel
<b>PV</b>	Procès-verbal (Procès-verbaux)
<b>RAF</b>	Responsable Administratif et Financier
<b>RIR</b>	Responsable des Infrastructures Rurales
<b>RMEC</b>	Réseau des Caisses Mutuelles d'Epargne et de Crédit
<b>RMP</b>	Revue à Mi-Parcours
<b>RPM</b>	Responsable Passation des Marchés
<b>RSE</b>	Responsable Suivi-Evaluation
<b>SFR</b>	Spécialiste en Finances Rurales
<b>SIG</b>	Système d'Information Géographique
<b>SIM</b>	Système d'information de marchés
<b>SODEXAM</b>	Société d'Exploitation et de Développement Aéroportuaire, Aéronautique et Météorologique
<b>SSE</b>	Système de Suivi-Evaluation
<b>SYGRI /RIMS</b>	Système de Gestion des Résultats et de l'Impact /Results and Impact Measurement System
<b>TDR</b>	Termes de référence
<b>TPE</b>	Terminal de paiement électronique
<b>TRE</b>	Taux de Retour
<b>UCP</b>	Unité de Coordination du Projet
<b>UNA</b>	Université Nangui Abrogoua
<b>UNACOOPEC-CI</b>	Union Nationale des Coopératives d'Epargne et de Crédit de Côte d'Ivoire
<b>USD</b>	Dollars des Etats Unis
<b>WAAPP</b>	West African Agricultural Productivity Programme

## A. Project Overview

Region:	West and Central Africa Division	Project at Risk Status:	Actual problem
Country:	Côte d'Ivoire	Environmental and Social Category:	B
Project Name:	Support to Agricultural Production and Marketing Project-Western Expansion	Climate Risk Classification:	not available yet
Project Id:	1100001590	Executing Institution:	Ministry of Agriculture
Project Type:	Agricultural Development	Implementing Institutions:	not available yet
CPM:	Abdoul Barry		
Project Director:	not available yet		
Project Area:	not available yet		

Approval Date	17/09/2014	Last audit receipt	21/06/2017
Signing Date	21/11/2014	Date of Last SIS Mission	01/06/2018
Entry into Force Date	21/11/2014	Number of SIS Missions	6
Available for Disbursement Date	03/11/2015	Number of extensions	0
First Disbursement Date	11/11/2015	Effectiveness lag	2 months
MTR Date	14/05/2018		
Original Completion Date	31/12/2020		
Current Completion Date	31/12/2020		
Financial Closure	not available yet		

## Project total financing

<b>IFAD Financing breakdown</b>	ASAP Trust Fund	\$6,994,750
	IFAD	\$17,441,038
	Debt Sustainability Framework	\$17,441,038
<b>Domestic Financing breakdown</b>	Beneficiaries	\$2,488,220
	National Government	\$5,332,247
<b>Co-financing breakdown,</b>	OPEC Fund for International Development	\$10,001,764
<b>Project total financing</b>		<b>\$59,699,057</b>

## Current Mission

Mission Dates: 14 mai – 1er juin 2018

Days in the field: 11

Mission composition: 1) M. Abdoul W. Barry, Directeur Pays, Représentant FIDA en Côte d'Ivoire; 2) M. Eric Haudiquet, Chef de Mission Technique, 3) M. Cheikh Tidiane Sarr, Expert Production Agricole, 4) M. Hippolyte G. Ahonlonsou, Spécialiste en Finance Rurale; 5) Mme Coumba Fall, Expert OPA, Gestion des Savoirs, 6) M. Cédric Boulon, Spécialiste en Suivi-Evaluation, 7) M. Mathieu Faujas, Expert en Aspects post-Récolte, 8) M. Tenjoh-Okwen Okwen, Expert Environnement, 9) Mme Anne-Christelle Ott, Economiste, 10) M. Cheickna Diawara, Spécialiste Fiduciaire, 11) M. Tété Bakayoko, Expert Passation des Marchés, 12) Mme Odile Sarassoro, Chargé de Programme FIDA, 13) Mme Claudia Savarese, Chargé de Programme Associée, FIDA, 14) M. Grégoire Zopo, MEF, 15) Mme Chantal Dongo, MINADER, 16) M. Sionseligam Silué, MINADER, 17) M. Willy F. Oula, MINADER, 18) M. Lako Agbri, MINADER, 19) M. Abel Yavo, MINADER

Field sites visited: Man, Séguéla, Zouan Hounien, Biélé, Cema, Gouana, Bobi, Kani

## B. Overall Assessment

Key SIS Indicator #1	Ø	Rating	Key SIS Indicator #2	Ø	Rating
Likelihood of Achieving the Development Objective		3	Assessment of the Overall Implementation Performance		3

<b>Effectiveness and Developmental Focus</b>	<b>3</b>	<b>Project Management</b>	<b>3</b>
Effectiveness	3	Quality of Project Management	3
Targeting and Outreach	4	Knowledge Management	3
Gender equality & women's participation	3	Value for Money	2
Agricultural Productivity	2	Coherence between AWPB and Implementation	3
Nutrition	N/A	Performance of M&E System	3
Adaptation to Climate Change	3	Requirements of Social, Environmental and Climate Assessment Procedures (SECAP)	

<b>Sustainability and Scaling-up</b>	<b>3</b>	<b>Financial Management and Execution</b>	<b>4</b>
Institutions and Policy Engagement	3	Acceptable Disbursement Rate	2
Partnership-building	3	Quality of Financial Management	4
Human and Social Capital and Empowerment	3	Quality and Timeliness of Audit	5
Quality of Beneficiary Participation	4	Counterparts Funds	5
Responsiveness of Service Providers	4	Compliance with Loan Covenants	3
Environment and Natural Resource Management	3	Procurement	3
Exit Strategy	2		
Potential for Scaling-up	4		

<b>Relevance</b>	<b>4</b>
------------------	----------

## C. Mission Objectives and Key Conclusions

### Background and Main Objective of the Mission

Une mission conjointe du Gouvernement ivoirien et du Fonds International de Développement Agricole (FIDA) a eu lieu entre le 14 mai et le 1er juin 2018, pour réaliser la revue à mi-parcours du Projet d'Appui à la Production Agricole et à la Commercialisation extension Ouest (PROPACOM-Ouest).

L'objectif général de la mission était d'examiner le niveau de réalisation des objectifs depuis le démarrage du projet en février 2013, d'apprécier la pertinence des approches et stratégie, d'apprécier l'efficacité de la mise en œuvre, en faisant ressortir le niveau d'atteinte des résultats, d'apprécier les effets et impact sur les groupes cibles à moyen terme, de réexaminer les hypothèses de base et les facteurs de risque identifiés lors de la conception, et le cas échéant, d'apporter les réajustements nécessaires.

De manière spécifique, la mission de revue à mi-parcours était chargée (i) d'apprécier l'état d'avancement de l'exécution du Projet ; (ii) de faire ressortir les résultats de la mise en œuvre du Projet au cours des quatre années d'exécution du Projet ; (iii) de fournir des informations sur les progrès réalisés vers l'atteinte des objectifs du Projet en terme d'effets et d'impact du Projet par rapport aux indicateurs préfixés ; (iv) de faire ressortir les contraintes et les leçons apprises pour déboucher sur des recommandations de nature à mieux garantir l'atteinte des résultats attendus à la fin du Projet. Elle devait évaluer les différentes réalisations en termes de pertinence, d'efficacité, et d'efficience et durabilité.

Sur la base des objectifs ci-dessus, la mission RMP du PROPACOM-Ouest a tenu plusieurs séances de travail avec les parties prenantes du Projet, l'UCP et les antennes régionales à Abidjan, Man et de Séguéla pour passer en revue : i) l'état d'avancement du PROPACOM-Ouest; ii) la qualité de la gestion du Projet ; iii) le niveau d'exécution des principales recommandations de la dernière supervision; et iv) les difficultés et les contraintes rencontrées ainsi que les mesures prises pour y pallier.. En plus des visites de terrain, la mission a échangé, dans le cadre d'ateliers, avec les Organisations Professionnelles Agricole (OPA) bénéficiaires du Projet.

Au terme de la mission, il a été organisé le 01/05/2018, sous la présidence du Directeur Général de la Planification, des Statistiques et des Projets (DGPSP) du MINADER, une réunion de restitution des différentes conclusions et recommandations de la mission à laquelle ont été conviés des représentants de l'ONDR, du Ministère des finances et de celui des Eaux et Forêts, ainsi que de SODEXAM.

La mission exprime ses sincères remerciements aux Autorités ivoiriennes et aux populations locales pour l'accueil et le soutien dont elle a fait l'objet. Elle tient particulièrement à remercier l'équipe du Projet et les parties prenantes à l'exécution pour leur appui logistique et leur disponibilité ainsi que la qualité des échanges.

### Key Mission Agreements and Conclusions

Les résultats du PROPACOM, sont en deca des attentes. A mi- parcours les composantes du projet affiche de faible taux d'exécution physique: 6,60% pour la composante amélioration durable de la production agricole; 0,43% concernant la composante valorisation et mise en marché, et 23,06% : s'agissant de la composante coordination, suivi-évaluation et gestion des savoirs.

La mission fait les constats suivants :

- Le projet a pu toucher 147 OPA contre un objectif de 578 OPA de base et 15 unions. L'appui à la structuration et l'appui conseil aux OPA a démarré seulement en mai 2018.
- L'accès des bénéficiaires aux facteurs de production a démarré seulement en 2017. Les rendements enregistrés sont faibles, et la reconstitution des fonds intrants n'est pas effective.
- Les études techniques sont en cours pour un premier lot de 296 hectares de sites rizicoles et 6 ha de périmètres maraîchers. Le BNETD devrait livrer les sites maraîchers en décembre, et les aménagements rizicoles en avril-mai 2019.
- A ce jour, 1 seul équipement (batteuses-vanneuse) est livré et 17 commandes en cours. Aucun magasin de stockage/abri n'est construit.
- L'identification des pistes à réhabiliter n'est pas encore réalisée.
- Les activités d'appui à la mise à marché (information sur les marchés, mise en relation) démarrent à peine avec le recrutement récent de consultants.
- La faiblesse persistante de l'équipe de gestion du projet, se traduit par des retards quasi-systématiques sur les plannings et une qualité d'exécution insuffisante reflétée par de faibles taux d'exécution des PTBA (environ 50%).

La situation du Projet s'explique en partie par le retard du démarrage, l'instabilité des équipes, et le manque de planification d'ensemble, ainsi que par la complexité de la stratégie proposée par le Projet basée sur la formulation de microprojet et le recours au crédit dans un contexte de faible maturité des OPA et de reconstruction post-conflit.

Au vu de cette situation, il a été convenu de redimensionner le projet en réduisant les cibles, en simplifiant les approches de mise en œuvre, et en mettant l'accent sur les activités de renforcement de capacités des OPA (appuis institutionnel et économique). Sur ces bases, il est recommandé de :

- 1) Privilégier l'approfondissement plutôt que l'élargissement en renonçant à étendre la base d'OPA bénéficiaires du projet et en concentrant les efforts à dérouler la logique de structuration et d'autonomisation avec les OPA déjà sélectionnées (147 OPA), auxquelles s'ajouteront les OPA bénéficiaires d'aménagements de bas-fonds et de périmètres maraîchers (67 OPA), des OPA seront impliquées dans les activités d'agroforesterie (11 OPA) ainsi qu'une faitière. Au total 226 OPA seront appuyés par le projet dont une faitière;
- 2) Finaliser et signer dans les meilleurs délais les Mémoires d'accord avec le BNETD et AGEROUTE pour respectivement aménager environ 1100 ha de sites rizicoles, 80 ha de sites maraîchers, et réhabiliter 350 km de pistes rurales;
- 3) Elaborer et opérationnaliser une stratégie de sortie du projet. Cette stratégie de désengagement progressif du projet doit s'articuler autour la poursuite des activités de bancarisation et d'accès au crédit, de structuration et de formation des OPA (appuis institutionnels et économiques), et de mise en place de mécanisme de gestion durable des équipements et infrastructures rurales;
- 4) Renforcer la coordination du Projet par la mise en place d'une assistance technique axée sur la planification globale et le suivi-évaluation. Cette assistance technique devrait être mise en place promptement pour aider le projet à effectuer une planification fine et jusqu'à son terme et pour appuyer sa mise en œuvre.

## D. Overview and Project Progress

D'une manière générale, le PROPACOM-Ouest affiche une performance insatisfaisante. Les taux d'exécution physique et financier au 30/04/18 sont respectivement de **14,3%** et de **8,6%**. La gestion financière du projet se caractérise par un faible décaissement pour ce type de projet (60%) avec des taux de décaissement cumulés au 30/04/2018 de **13,2%** sur le financement FIDA de 34,8 millions USD et **14,45%** sur le don ASAP de 7 millions USD. Si le PTBA 2018 est intégralement exécuté, le taux d'exécution financier atteindra 26,7% en décembre 2018.

### Progrès enregistrés à mi-parcours

**Information/sensibilisation - Sélection des microprojets.** Quatorze séances d'information ont été tenues, qui ont suscité 589 demandes d'appui. Après pré-sélection (antennes) et instruction (comité technique), les demandes ont été présentées aux Comités Régionaux de Concertation (CRC). 78 demandes ont été validées en 2016/2017, et 237 en 2018, soit un total 315 à mi-parcours du Projet. A ce jour, 147 micro-projets ont été formulés par des consultants recrutés à cet effet.

**Appui à la structuration des OPA et autres accompagnements.** L'appui à la structuration, (appui institutionnel et économique) des 147 OPA sélectionnées démarre seulement en mai 2018. Les prestataires de services sélectionnés, **ANADER** et **SIADES**, ont commencé les diagnostics des OPA pour déterminer leur niveau de maturité, afin de bâtir un plan de renforcement de capacités adapté. Les OPA sélectionnées en 2016 ont cependant bénéficié d'autres accompagnements (i) des formations au changement de mentalités et production de compost par la fondation SEAMAUL (ii) la fourniture d'intrants pour la campagne 2017.

### Accès aux facteurs de production

Semences certifiées produites en 2016 : i) maïs/4,1 T, (9% de réalisation); ii) manioc/1.568.400 boutures pour une prévision de 3,8 T, (41%). La production de semences de riz est quasi-nulle (0,3 T de riz pluvial contre 150 T prévues). Ces résultats ont amené le projet à arrêter la production de semences pour les acquérir auprès de structures spécialisées.

Production de masse: Emblavures en 2017 : (i) maïs : 240 ha sur 250; (ii) riz pluvial : 211,25 ha sur 220 et (iii) manioc : 217 ha sur 331. La distribution de NPK, urée et pesticides est très faible : respectivement 2,4%, 1% et 23,3%. En fin 2018, on sera respectivement à 9,5%, 5,3% et 28,2%. Des pesticides supplémentaires sont prévus pour prévenir les attaques de chenilles sur le maïs.

La faiblesse des rendements (riz pluvial entre 0,6 et 1,3 t/ha; maïs moins de 2 t/ha) est due à : mise en place tardive, absence d'accompagnement des producteurs, interruption prolongée des pluies, attaques de chenilles sur le maïs et dégâts des troupeaux. A noter que ces chiffres, obtenus sur une seule saison, ne sont pas très significatifs. Ce sont au total 24 OPA (17 à Man et 7 à Séguéla) qui ont bénéficié de dotation intrants. Les fournisseurs, locaux, ont été payés à partir des comptes des OPA ouverts à cet effet dans les Institutions financières (IF) partenaires.

Aménagements : Pour le riz et le maraichage, l'objectif initial était respectivement 2 300 ha et 80 ha. La clarification foncière a été réalisée pour 2 147 ha de riz et 110 ha de maraichage. Les études techniques de 6 ha maraichers sont validées. Les rapports d'études techniques pour 296 ha rizicoles sont attendus pour fin juillet 2018. Le BNETD procèdera alors au recrutement des entreprises pour lancer les travaux. Les études d'impact environnemental et social de ces surfaces sont en cours - les rapports provisoires déjà disponibles.

équipements agricoles. En l'absence de périmètres déjà aménagés, aucun kit d'irrigation ou motopompe n'a encore été distribué. Seule, une batteuse-vanneuse a été livrée pour le moment.

**Adaptation au Changement Climatique.** Un programme d'agro-foresterie, mené au travers d'une convention passée avec le MINEF, est en cours. Il a concerné 230 ha en 2017, et se poursuit cette année. 15 Comités villageois de lutte contre les feux de brousses ont été constitués et ont reçu la formation correspondante. 160 pluviomètres ont été distribués à des exploitants bénéficiaires du Projet formés à leur utilisation. 90 personnes ont été formées aux règles de manipulation et d'utilisation des pesticides. La fondation SEAMAUL a également formé 40 personnes à la fabrication et à l'utilisation de compost. Des études de fertilité des sols sont menées par l'Université Nangui Abrogoua (UNA).

**Accès à la finance rurale.** Les conventions COOPEC et CEDAICI sont signées. Les 7 agents de crédits dédiés recrutés dans le cadre du partenariat avec l'UNACOOPEC sont opérationnels. Le contrat du cabinet chargé de la gestion du MPR est en cours de signature. Les formations au service d'e-Banking ont démarré à la mi-mai à Man, et les tests prévus pour la mi-juin. Le Logiciel de Gestion des crédits est finalisé depuis mai 2018.

Jusqu'ici, 27 dossiers de crédit-équipement ont été soumis aux COOPEC, 19 acceptés, 15 décaissés et 3 restent en attente. En 2018, 107 demandes d'appui sont enregistrées, et 99 plans d'affaires montés. L'analyse des plans d'affaires par la COOPEC est en cours. Pour les prêts individuels, 47 demandes ont été enregistrées, 7 crédits ont été octroyés et 22 sont en instance.

**Valorisation et mise en marché des produits agricoles.** Sur les 30 projets de la première vague qui comportent des équipements de transformation, seuls 15 sont au stade des commandes. 1 unique batteuse-vanneuse a pu être livrée. Les autres projets sont dans l'attente du versement de l'avance au fournisseur. L'étude des modèles de mise à marché a été rendue et les CTC ont initié l'identification des acteurs de l'aval. La stratégie d'appui aux OPA de transformation n'est



pas totalement formalisée. 20 comités de commercialisation ont été constitués. Enfin, le contrat avec RONGEAD pour l'accès à leur Système d'information sur les Marchés (SIM) M-AGRI a été signé. Une séance de formation à l'utilisation de l'application est prévue en juin 2018.

Concernant les infrastructures marchandes, le projet prévoit de construire 30 magasins, 20 hangars de groupage, 30 abris pour les unités de transformation, et 80 aires de séchage. Aucune réalisation à ce jour. Pour les 200 km de pistes rurales de désenclavement, un atelier est programmé le 25/06/2018 pour la sélection des tronçons prioritaires. AGEROUTE sera ensuite contractée pour leur construction. Les 150 km de pistes d'accès aux bas-fonds, associés aux aménagements, restent au BNETD.

### **Principales insuffisances ou contre-performances constatées**

**La formulation des microprojets.** Le processus d'élaboration des micro-projets à soumettre à l'IF a souffert d'insuffisances : (i) documents ni standardisés ni harmonisés; (ii) faible capacité des consultants à réaliser des plans d'affaires (iii) faible maîtrise par les OPA du contenu de leur plan d'affaires. Ces insuffisances sont accentuées par la faible capacité du Projet et du Comité Technique en charge de l'instruction des dossiers. Au final, les plans d'affaire soumis à l'IF ne lui permettaient pas de juger de la faisabilité des micro-projets. Il a fallu de laborieux échanges entre l'IF, les antennes et les OPA pour finaliser le montage des offres de financement, ce qui a occasionné d'importants délais (en moyenne 6 mois) pour recevoir les offres de crédit.

**Concernant l'appui à la structuration des OPA,** Le retard du démarrage des appuis conseil et structuration, et l'absence d'un diagnostic initial des OPA retenues ont empêché la mise en œuvre cohérente des services du Projet aux OPA. De fait, à mi-parcours, il est difficile d'établir un bilan de l'impact de ces appuis, tant leur mise en œuvre est récente et partielle.

Les contrats avec les prestataires d'alphabétisation, TCK et Optimum, ont été signés avec retard. Le démarrage rapide d'une première vague d'apprenants est compromis par le choix du Projet de supports pédagogiques qui ne sont pas encore homologués par la Direction de l'Alphabétisation et de l'Education Non-Formelle (DAENF).

En termes d'**accès aux facteurs de production**, le projet n'affiche pas les résultats escomptés : 4,4% des 30 000 bénéficiaires initialement prévus. Les raisons en sont : (i) démarrage tardif du processus d'acquisition des semences et autres intrants; (ii) faible maîtrise des délais de passation de marchés; (iii) défaillance du partenaire EGT qui avait été prévu au début du projet pour contractualiser et accompagner les riziculteurs; (iv) en ce qui touche aux aménagements, il a fallu attendre une évaluation des prestations du BNETD sur le PROPACOM finissant, avant d'avancer sur le PROPACOM-Ouest; (v) pour ce qui est des infrastructures (désenclavement et bâtiments), l'expérience du PROPACOM avait conduit à prendre la décision d'en confier la MOD au BNETD. Cette décision a retardé la mise en œuvre de ce volet jusqu'à maintenant.

**Concernant le volet ASAP,** le défaut de signature de la convention avec le CNRA a bloqué le démarrage de la composante majeure du Projet en matière d'environnement, à savoir la diffusion à grande échelle de techniques culturales durables et résilientes aux aléas climatiques. La diffusion d'informations agro-météorologiques aux bénéficiaires, prévu dans le cadre de la convention avec la SODEXAM, n'a pas démarré car les stations agro-météorologiques n'ont pas encore été acquises.

Pour ce qui concerne **la finance rurale**, très peu de demandes de crédits pour l'achat d'équipement ont jusqu'ici été validées par l'UNACOOPEC : d'une part, le nombre de dossiers soumis reste modéré, et, d'autre part, la faible qualité des plans d'affaires initialement produits engendre des délais d'instruction par l'IF qui doit reprendre ce travail en tout ou partie. Les dossiers sont traités par l'IF dans un délai raisonnable. C'est plutôt un déficit de communication et un manque de réactivité du Projet qui ralentit le processus, et explique également le retard observé dans la transmission des bons de commande aux fournisseurs. La mise en place du service e-Banking est en retard.

**Valorisation et mise en marché des produits agricoles.** En 2017, une équipe projet réduite et surchargée a laissé de côté la composante 2. Les deux consultants CTC ne sont arrivés qu'en novembre 2017 et ont été accaparés par la préparation des plans d'affaires des deux premières vagues de micro-projets, dont le processus de montage reste très long et inefficace. Egalement, des erreurs de commandes, dues à un manque de communication avec les OPA, ont mis en évidence les faiblesses de la procédure d'achat. L'équipe projet a encore perdu du temps à annuler puis relancer ces commandes, décalant d'autant les livraisons aux OPA.

### **Défis et perspectives pour les deux prochaines années**

**Concernant l'appui à la structuration des OPA,** aux 147 OPA déjà bénéficiaires vont s'ajouter 68 OPA qui vont bénéficier des aménagements hydro-agricoles et 11 groupements supplémentaires touchés par les reboisements. Les appuis aux 226 OPA qui constitueront le portefeuille du Projet, devront être de qualité. Une vision holistique de l'appui doit être partagée par tous les acteurs afin d'assurer une synergie des interventions. Le suivi et l'évaluation des appuis devront être réorganisés et renforcés, avec une implication accrue des antennes.

Les appuis devront accélérer leur rythme, tout en préservant leur qualité. Les deux opérateurs ANADER et SIADES, contractés pour 2 ans, ont démarré les diagnostics participatifs des OPA en Mai. Le travail d'élaboration des modules de formation devra capitaliser sur les outils proposés dans le DCP afin de raccourcir la durée de conception. L'ANADER et SIADES devraient concentrer leurs ressources sur le portefeuille attribué, afin de garantir la qualité des prestations

délivrées. L'appui aux 79 OPA additionnelles devra commencer dès que possible. L'identification sur liste restreinte d'un prestataire ayant déjà fait ses preuves au PROPACOM doit être privilégiée.

Les études du milieu sont en cours pour l'alphabétisation fonctionnelle; elles seront suivies des formations de 931 membres d'OPA bénéficiaires. Le Projet doit se montrer proactif et mettre les supports pédagogiques de la DAENF à la disposition des prestataires, en attendant que les nouveaux supports soient homologués.

### Accès aux facteurs de production

Les défis majeurs sont : (i) pour les **intrants**, d'établir un rétro-planning précis pour déclencher le processus d'acquisition à temps et assurer leur disponibilité au moment voulu, (ii) pour les **aménagements**, de préparer et faire signer avant fin juillet 2018 le MOD 2 avec le BNETD. Ce dernier devra : (i) recourir, autant que possible, aux appels d'offres restreints ; (ii) démultiplier les lots et recruter le plus d'entreprises possibles pour raccourcir les délais; (iii) compresser le temps consacré aux études techniques.

Un autre défi majeur est d'identifier une structure apte à vérifier, en lieu et place du comité actuel, les décomptes qui seront présentés par les prestataires assurant la MOD des aménagements et infrastructures, le BNETD et AGEROUTE.

**Concernant le volet ASAP**, la Coordination du Projet doit voir dans quelle mesure la signature d'une convention avec le CNRA est encore possible, et définir sur quoi elle pourrait porter, à deux ans de la clôture du Projet. Un suivi plus serré des activités d'agro-foresterie menées par le MINEF est nécessaire. Un accompagnement attentif des communautés impliquées est un facteur clé de succès, notamment pour assurer l'entretien des plantations durant les premières années. Une nouvelle activité d'enrichissement de parcelles avec des arbres légumineuses doit démarrer dans des communautés déjà bénéficiaires en collaboration avec les DR MINADER.

**Pour ce qui concerne la finance rurale** le défi sera d'atteindre l'objectif de 195 dossiers d'équipement financés. pour ce faire, il faudra : (i) accélérer le traitement des demandes, autant pour les micro-projets en portefeuille que pour les 67 OPA additionnelles (ii) mobiliser les OPA sur le paiement de leur apport initial; (iii) s'assurer que les agents de crédit demeurent à l'écoute des OPA et vérifient la pertinence et la qualité des plans d'affaire; (iv) démarrer au plus tôt le service d'e.Banking, pour faciliter les transactions des OPA et leurs membres avec l'IF; (v) s'assurer du bon recouvrement des crédits notamment en relançant les débiteurs avant chaque échéance, l'objectif étant que le Mécanisme de Partage des Risques (MPR) ne soit jamais déclenché. Ceci demande une coopération étroite entre les antennes, les Service de recouvrement de la COOPEC et le Gestionnaire du MPR.

**Valorisation et mise en marché des produits agricoles.** En ce qui concerne l'acquisition du matériel de transformation, le temps devient le facteur critique à 30 mois de la clôture du projet. La composante 2 est prise en ciseau entre deux contraintes: la nécessité pour les OPA de rembourser les crédits d'équipement avant la fin du projet qui incite à commander sans tarder, et la synchronisation de la livraison des équipements avec celle des infrastructures (notamment les abris) et des aménagements. Une nouvelle procédure de commande doit être préparée pour prendre en compte ces contraintes et mieux planifier l'acquisition des équipements. En parallèle, les activités d'appui à la commercialisation doivent impérativement démarrer afin que les OPA tirent un bénéfice rapide de leurs investissements.

Pour les pistes rurales, il faudra rapidement identifier les tronçons prioritaires, puis préparer et faire signer la convention avec AGEROUTE. Toute l'attention du Projet devra être portée sur les moyens de raccourcir les délais de réalisation des aménagements et infrastructures.

<i>Agreed Action</i>	<i>Responsibility</i>	<i>Agreed Date</i>
<b>Overview and Project Progress</b>		
<b>Planification rigoureuse, concertée et suivie des activités dans l'objectif de raccourcir les délais d'exécution</b>  Les propositions de mise en œuvre des formations devront intégrer et adapter les outils et supports proposés dans le DCP. immediate et continue	COPA/UCP	06/2018
<b>Logiciel de gestion des crédits</b>  Elaborer un protocole de recette du logiciel: s'assurer qu'il permet un suivi direct de la situation des emprunteurs par l'UCP et que tous les cycles complets du financement des besoins des OPA sont bien pris en compte. L'application devra être multi-site et multi-établissement. immediate à reception du logiciel	UCP/ SFR/ Point Focal UNACOOPEC	06/2018

<b>Supports pour alphabétisation fonctionnelle</b>  Reproduire les supports pédagogiques de la DAENF et les mettre à disposition des prestataires et des comités villageois Immédiate	UCP/COPA	06/2018
<b>Préparation et envoi des bons de commande et suivi des livraisons d'équipement à bonne date pour la vague 2</b>  Sensibiliser les OPA au paiement de leur contribution, dès le montant des contributions connu. Accélérer les procédures d'envoi des bons de commande et prévoir les livraisons des équipements pour le début de l'année 2019. immédiate et continue	CTC/SFR/UCP	06/2018
<b>Abandon des initiatives pour la transformation sous système ESOP</b>  Annuler les initiatives de mise en place des Mini-rizeries et des Unités semi-industrielles de production d'attiéké sous système ESOP, qui ne disposent plus du temps nécessaire pour être correctement réalisées. Poursuivre la réalisation de l'étude-filière, dont l'appel d'offre est engagé. immédiate	CTC	06/2018
<b>Libération des Contributions de 10% par les OPA</b>  Actualiser la liste des OPA en attente de libérer leur contribution de 10% et préciser avec elles une date limite de libération de cette contrepartie (haute importance) immédiate et continue	SFR/COPA/UCP	06/2018
<b>Appuis aux OPA sous le volet ASAP</b>  Intégrer les groupements impactés par les activités de reboisement dans le stock des OPA à appuyer. Le Diagnostic et le Plan de développement de ces groupements sera imputé sur le financement ASAP Immédiate	COPA/UCP	06/2018
<b>Finalisation des formalités administratives des OPA pour analyse finale et sélection des dossiers par la COOPEC.</b>  Assister les OPA dans les démarches et procédures des formalités administratives demandées par la COOPEC Immédiate et continue	SFR/UNACOOPEC	06/2018
<b>Paiement de l'avance au fournisseur</b>  Alléger la procédure pour que l'agence COOPEC avise l'UCP et la Direction générale dès que le dossier de crédit est complet : Une fois avisée, l'UCP envoie à l'UNACOOPEC une confirmation de déblocage du financement FIDA. immédiate et continue	Antenne/ UCP/ Point Focal UNACOOPEC	06/2018
<b>Préparation et envoi des bons de commande et suivi des livraisons d'équipement à bonne date pour la vague 1</b>  Accélérer au niveau de l'UCP les procédures d'envoi des bons de commande aux fournisseurs et prévoir les premières livraisons des équipements pour le mois d'Août 2018 immédiate et continue	CTC/SFR/UCP	06/2018

<p><b>Identification de prestataires pour l'appui à la structuration des OPA additionnelles</b></p> <p>Identifier de nouveaux prestataires à Man et à Séguéla (ONG ou association) capables de fournir l'appui à la structuration des OPA bénéficiaires de la vague additionnelle : groupements impliqués dans les reboisements et bénéficiaires des aménagements rizicoles et maraîchers.</p>	COPA/UCP	09/2018
--	----------	---------

## E. Project implementation

### a. Development Effectiveness

Effectiveness and Developmental Focus		
Effectiveness	Rating: 3	Previous rating: 2

#### Justification of rating

Compte tenu des niveaux et du rythme de mise en œuvre, il existe un risque majeur que le Projet ne puisse pas atteindre ses objectifs. Les résultats après trois ans sont modérément insatisfaisants. Le Projet a touché une faible part des populations (4%) et des OPA prévues (25%). Les investissements structurants ne sont pas réalisés et les partenariats clés ne sont pas tous opérationnels.

#### Log-Frame Analysis & Main Issues of Effectiveness

Il est très difficile d'apprécier les effets du Projet car les indicateurs du cadre logique ont peu ou pas été renseignés avant la RMP. Le cadre logique a été revu en 2018 pour tenir compte du nouveau format du FIDA intégrant les indicateurs SYGRI mais il doit encore être actualisé. Pour le suivi de l'état d'avancement du Projet, le cadre logique est complété par un CMR, mis en place en 2016, qui a été revu lors de la RMP pour constituer l'appendice 1 des différents rapports de missions de revue et de supervision. Constitué d'indicateurs de produits, il est structuré par résultats et intègre des indicateurs SYGRI.

Les résultats provisoires de l'enquête SYGRI ont été mis à disposition de l'équipe de la RMP. L'incidence du Projet sur la réduction de la pauvreté ou sur la stimulation de l'économie locale n'est pas encore perceptible compte tenu du très faible niveau d'exécution physique (8,57%). Les visites de terrain, et un mini atelier qui a été organisé avec les bénéficiaires et les partenaires lors de la RMP, ont confirmé la faiblesse des résultats obtenus. On note toutefois un fort engouement des bénéficiaires pour les opportunités offertes par le Projet même s'ils jugent généralement le niveau de subvention pour l'acquisition des équipements (30%) trop faible. Les populations regrettent les délais de mise en œuvre des micro-projets ainsi que les retards de livraison des équipements et de réalisation des infrastructures.

Dans l'ensemble les activités ont pris beaucoup de retards et les conventions de partenariats ainsi que les contrats de prestation de service ne sont pas tous opérationnels. Certaines négociations ne sont pas finalisées et les besoins en prestataires ou partenaires ne sont pas intégralement couverts (appui conseil, appui à la structuration, formation en agroforesterie, etc.) par les contrats en cours.

Certaines activités qui devaient être réalisées dès que les bénéficiaires étaient retenus, seront seulement réalisées en 2018 (évaluation du niveau des OPA, études, alphabétisation, etc.) soit en raison des carences des prestataires recrutés soit par insuffisance de planification (manque d'anticipation et de séquençage des activités) ou de manque de personnel spécialisé (activités post-récolte).

Ce manque d'efficacité du Projet, et le démarrage tardif des activités sur le terrain s'expliquent par l'instabilité et l'insuffisance du personnel dans un contexte où, pendant 2 ans, l'équipe de l'UCP du PROPACOM devait gérer à la fois la fin du PROPACOM initial (achèvement prévue au 30/06/18) et lancer le PROPACOM-Ouest.

Le Projet n'est plus en mesure à ce stade d'atteindre l'ensemble de ses objectifs. La RMP recommande donc la révision de certaines cibles afin de concentrer les efforts de l'équipe sur des objectifs atteignables, d'apporter l'intégralité des appuis prévus aux 226 OPA retenues, et de s'assurer que les conditions de la durabilité des interventions soient réunies pour la mise en œuvre de tous les renforcements de capacités et appuis nécessaires.

L'équipe du PROPACOM-Ouest doit réaliser une planification globale des activités jusqu'à la fin du projet, mettre en place en 2018 tous les partenariats et contracter tous les prestataires nécessaires à l'atteinte de ses nouveaux objectifs, tenir de manière régulière les réunions de coordination avec les partenaires et intégrer dans les conventions de partenariats les éléments relatifs à la durabilité des interventions. L'élaboration d'une stratégie de sortie permettra de mieux définir et d'organiser les activités à mettre en œuvre et les rôles et responsabilités des différents acteurs.

<b>Agreed Action</b>	<b>Responsibility</b>	<b>Agreed Date</b>
<b>Development Effectiveness</b>		
<b>Révision des cibles</b>  Ajustement des cibles du Projet en lien avec le niveau de réalisation atteint à ce jour, et la réorientation stratégique proposée. Prendre en compte les cibles révisées au cours de la RMP dans la planification des activités du projet (appendice 1). immédiate	Coord. / RSE / CSE	06/2018
<b>Planification des activités</b>  Réaliser une planification globale des activités jusqu'à la fin du projet incluant les étapes clés, un chronogramme et les personnes et structures responsables. Cette planification sera actualisée régulièrement (en interne) et au moins 3 fois par an avec les partenaires et servira de base à l'élaboration / révision des PTBA. 30 juin 2018 et continue	Coord. / RSE	06/2018
<b>Partenariat</b>  Mettre en place cette année l'ensemble des conventions de partenariat pour des durées allant jusqu'au terme du Projet. Prévoir une mise en œuvre des conventions à travers des contrats d'objectifs annuels soit globaux soit avec chaque démembrement de la structure partenaire. Réviser les conventions en cours ou préparer les conventions de renouvellement selon ce modèle.	Coordonnateur	09/2018
<b>Coordination opérationnelle</b>  Tenir régulièrement (au moins trois fois par an) des réunions de coordination (atelier de 2/3 jours) avec l'ensemble des structures partenaires et utiliser ces réunions pour faire le point sur l'état d'avancement de chaque convention (présentation spécifique) au regard des objectifs sur la période et d'ici la fin du Projet. Utiliser ces réunions pour la préparation et les bilans des PTBA, les formations rapides, etc. continue	Coordonnateur/RSE	

## Development Focus

### Targeting and Outreach

**Rating: 4**

**Previous rating: 4**

### Justification of rating

La répartition géographique des OPA n'est pas équilibrée car certaines localités ont un accès difficile à l'administration et les OP n'ont pas pu obtenir les documents nécessaires pour justifier leur existence.

### Main issues

La stratégie de ciblage a permis de tenir 14 séances de sensibilisation sur 22 prévues. Les premières demandes d'appuis formulées par les OPA ont été faites grâce aux outils du manuel de financement des micro-projets. 695 demandes ont été enregistrées. La priorité a été donnée aux demandes d'appuis faites par les OPA comportant au moins 40% de femmes et de jeunes. En 2016, le PROPACOM-Ouest a appuyé 571 semenciers issus 122 OPA dont 81% de femmes et 25% de jeunes sur 90% de parcelles communautaires. En 2017 pour la production de masse, 747 producteurs (45% de femmes et 16% de jeunes) issus de 24 OP ont bénéficié de la production de masse.

<b>Agreed Action</b>	<b>Responsibility</b>	<b>Agreed Date</b>
<b>Development Effectiveness</b>		
<b>Adoption d'indicateurs sensibles au genre</b>  Renseigner les indicateurs sensibles au genre avec les outils S&E déjà disponibles immédiate et continue	RSE	06/2018

**Gender equality & women's participation**

**Rating: 3**

**Previous rating: 4**

#### **Justification of rating**

La démarche globale du projet a privilégié la sélection d'OPA comprenant au moins 40% de femmes et de jeunes. L'UCP a validé une stratégie de ciblage genre et inclusion des jeunes. Toutefois, :

#### **Main issues**

La stratégie globale du Projet privilégie la sélection et l'éligibilité au financement du PROPACOM-Ouest d'OPA comprenant au moins 40% de femmes et de jeunes. Cette démarche a permis, en 2016, sur les 122 OPA bénéficiaires, de toucher 609 femmes et jeunes (466 femmes et 143 jeunes) sur un total de 717 bénéficiaires de facteurs de production (semences de base et autres intrants) ; soit respectivement 65% de femmes et 20% de jeunes.

En 2017, pour la production agricole, l'UCP a sélectionné 21 OPA. Sur les 816 exploitants bénéficiaires maïs, riz pluvial et manioc), 40 % sont des femmes et 14 % des jeunes. Ces données renferment des disparités par filière qui révèlent que le riz pluvial est majoritairement cultivé par les hommes tandis que le maïs et le manioc l'est par les femmes et les jeunes. Sur 265 exploitants de maïs, 117 sont des femmes et 69 des jeunes, soit respectivement 44% et 26%. Concernant le riz pluvial, sur 228 exploitants, 51 sont des femmes et 9 des jeunes; soit respectivement, 22% et 4% (74% d'hommes). Sur les 371 exploitants bénéficiaires de manioc 158 sont des femmes et 39 des jeunes ; soit respectivement 42% et 10% (48% d'homme).

En 2018, les prévisions donnent les estimations suivantes, 74 OPA Sur les 1882 exploitants bénéficiaires des appuis du Projet (maïs, riz pluvial et manioc), 43.64% sont des femmes et 15.26 % des jeunes. La répartition par filière confirme l'analyse selon laquelle les femmes et les jeunes interviennent plus dans la production de maïs et manioc et les hommes dans la production de riz pluvial. En effet, sur 196 exploitants de maïs, 76 sont des femmes et 31 des jeunes ; soit respectivement 38% et 16%. Pour ce qui concerne le riz pluvial, sur 1203 exploitants 400 sont des femmes et 213 des jeunes ; soit, en pourcentage, respectivement, 33% et 18% (49% d'hommes). Concernant le manioc, sur les 1318 exploitants bénéficiaires, 704 sont des femmes et 288 des jeunes ; soit respectivement 53% et 22%.

Les principaux problèmes et contraintes rencontrés en matière de prise en compte du genre et de l'inclusion des jeunes sont :

- Le retard dans le recrutement du consultant chargé de décliner le plan opérationnel triennal (2018 - 2020) du document de stratégie genre du Projet en plans opérationnels annuels en vue de leur intégration dans le PTBA pour leur mise en œuvre. Ceci est de nature à entraîner une faible prise en compte du genre dans le PTBA de 2018;
- Aucun audit organisationnel du genre n'est prévu dans le cadre du diagnostic des OPA qui est en cours de réalisation par les prestataires d'appui à la structuration et appui conseil. L'absence d'un tel audit qui permet d'avoir pour chaque OPA encadrées une situation de référence concernant le genre et identifier les actions appropriées pour améliorer leur intégration et participation au sein des OPA;
- L'absence, jusqu'en mai, d'une personne responsabilisée sur la thématique genre. Aucun membre de l'UCP n'était spécifiquement responsabilisé sur la prise en compte du genre et de l'inclusion des jeunes. En mai 2018, la Coordination du Projet a désigné le chargé des OPA de Man (et chef d'antenne) point focal genre. Les rôle et responsabilité de cette fonction n'ont toutefois pas été précisés;
- L'incapacité du système de suivi-évaluation à mesurer et suivre les changements générés par les interventions du Projet sur les femmes et les jeunes. Cette faiblesse est due à l'absence de données de référence, d'outils et de mécanismes de collecte spécifiques genre. Ces manquements ne permettent pas d'avoir des données désagrégées en âge et sexe sur les réalisations du Projet tel que les formations, l'accès aux crédits, les distributions de semences et d'engrais. Ceci est accentué par la faible capacité de l'équipe du Projet sur le genre.

<b>Agreed Action</b>	<b>Responsibility</b>	<b>Agreed Date</b>
<b>Development Effectiveness</b>		
<b>Consultant genre</b>  Accélérer le recrutement du consultant chargé de décliner le plan tri-annuel de la stratégie genre en plans opérationnels annuels immédiate	Coordonnateur	06/2018
<b>Point focal genre</b>  Définir avec précision le rôle et la responsabilité du point focal genre du Projet. immédiate	Coordonnateur	06/2018
<b>Question genre dans planification et S&amp;E</b>  Renforcer la prise en compte du genre dans la planification et le suivi-évaluation du Projet immédiate	Coordonnateur	06/2018
<b>Audit organisationnel genre pour les OPA</b>  Prévoir, dans les diagnostics des OPA réalisés dans le cadre de l'appui à la structuration, un audit organisationnel genre immédiate	COPA	06/2018

#### **Agricultural Productivity**

**Rating: 2**

**Previous rating: 2**

#### **Justification of rating**

Les productions de maïs, manioc et riz pluvial seront en fin 2018 loin des emblavures prévues : Maïs (16,6%) ; Manioc (17,9%) ; Riz pluvial (5,1%). Les rendements enregistrés sur la campagne 2017 ne montrent pas d'augmentation, (0.6 t/ha ou 1,3 t/ha contre 2 t/ha prévues). Ces données sont peu significatives car ne portant que sur de faibles surfaces et une seule saison.

#### **Main issues**

A l'évidence, une révision à la baisse de certains objectifs du projet s'impose. La superficie des aménagements rizicoles est ainsi ramenée de 2 300 à 1 096 ha (48%). Par contre, les 80 ha de périmètre maraîcher sont préservés. Les 1 096 ha comprennent 296 ha qui seront aménagés dans le cadre de MOD1, et 800 dans celui du contrat MOD2 dont 200 ha financés par ASAP,

Le BNETD s'est engagé à les livrer selon le calendrier ci-après :

- Lot de 300 ha de bas-fonds rizicoles et les pistes d'accès aux aménagements y afférents: entre octobre 2019 et mars 2020 ;
- Lot de 500 ha de bas-fonds rizicoles et les pistes d'accès aux aménagements y afférents: entre Janvier 2020 et mai 2020 ;
- Lot de 46 ha de maraîchers : septembre-novembre 2019 ;
- Lot de 30 ha de maraîchers : décembre 2019 -février 2020 ;
- Lot 1 de 40 aires de séchage, 20 magasins, 20 hangars et 20 abris : Sept- Nov. 2019 ;
- Lot 2 de 40 aires de séchage, 10 magasins, et 10 abris : entre déc. 2019 et février 2020 ;

Si le planning, très serré, n'est pas rigoureusement suivi, alors une partie des aménagements de la MOD2 (800 ha) de riziculture risque d'être livrée à une date tardive qui ne permettra même pas de conduire un cycle de production avant la fin du projet, ce qui équivaldra à reconduire les erreurs commises dans le PROPACOM.

La mise en service des aménagements hydro-agricoles aura d'autant plus d'impact que les OPA bénéficiaires pourront acquérir le matériel agricole et les équipements de transformation pour les exploiter efficacement. Idéalement, ces OPA devraient recevoir leurs équipements au moment où les aménagements leurs seront livrés.

Cependant, la majorité des aménagements seront livrés en 2020, dernière année du Projet. En l'état actuel des accords



avec les IF partenaires, celles-ci ne pourront plus attribuer de prêts équipements, car l'échéance de ces prêts irait au-delà de la date de clôture du Projet. Or, les encours de crédit au 31 décembre 2020 ne seront plus garantis par le mécanisme de partage des risques, qui deviendra caduque à la clôture du projet.

Cette contrainte serait levée si le Projet trouvait une solution pour que les IF partenaires puisse bénéficier, sur les crédits équipement distribués, d'une garantie équivalente au MPR au-delà de 2020. Une solution pourrait être développée sur la proposition de dévolution du fonds de garantie, présentée dans la section additionnelle du rapport.

La solution à moindre mal est que les OPA commandent ces équipements par anticipation. Si des commandes sont passées avant fin-2018, les crédits octroyés pourront encore avoir une durée de deux ans. Cette solution n'est envisageable que pour des OPA qui auraient la possibilité de rentabiliser leur équipement avant la livraison des aménagements, ou qui disposent de revenus par ailleurs qui leur permettront de faire face aux premières échéances de leur prêt.

Pour la réhabilitation des pistes, un contrat de maîtrise d'ouvrage déléguée (MOD) sera signé avec AGEROUTE pour les études, la sélection des entreprises et le contrôle des travaux. La passation des différents marchés par cette structure, notamment les marchés de travaux, d'études et de contrôle, s'effectuera conformément aux dispositions du décret n°2015-475 du 1er juillet 2015, portant procédures et modalités de gestion des projets et programmes financés ou cofinancés par les partenaires techniques et financiers.

<b>Agreed Action</b>	<b>Responsibility</b>	<b>Agreed Date</b>
<b>Development Effectiveness</b>		
<b>Contrat MOD2 - 1</b>  Finaliser le contrat MOD 2 dès la fin de la présente RMP et le soumettre à la signature avant mi-juin 2018. 15 juin 2018	RIR / BNETD	06/2018
<b>Contrat MOD2 : préfinancement des études</b>  Demander à la DGPSP et au BNETD lequel des deux peut préfinancer les études préalables aux aménagements pour commencer la conduite des dites études avant la signature du MOD 2. immédiate	UCP/RIR	06/2018
<b>Contrats RIR - TdR</b>  Définir des termes de référence précis pour chacun des assistants RIR. 20 juin 2018	RIR	06/2018
<b>Contrat MOD2 : sélection des entreprises d'exécution</b>  Effectuer autant que possible les appels d'offre sur liste restreinte pour le choix des entreprises participant à la construction des aménagements. immédiate et continue	Coord./ DGPSP / BNETD	06/2018
<b>Sélection BE infrastructures routières</b>  Sélectionner un bureau d'étude pour assister dès à présent l'UCP dans la sélection des itinéraires à traiter, pour réaliser les études techniques, environnementales et sociales nécessaires puis assurer par la suite, le contrôle technique des travaux sur ces itinéraires. 15 juillet 2018	UCP/DGPSP/AGEROUTE	07/2018
<b>Contrat MOD2 - 2</b>  Entreprendre les démarches nécessaires en vue de la signature effective du MOD 2 avant fin Juillet 2018.	UCP / DGPSP	07/2018

<b>Structure de contrôle BNETD et AGEROUTE</b>  Sélectionner une structure chargée de contrôler les devis et décomptes du BNETD et d'AGEROUTE en lieu en place du comité qui avait été mis en place à cet effet. La sélection de ce Bureau devra se faire sur la base de TdR précis, pour éviter tout ralentissement des travaux, eu égard aux délais excessivement serrés.	UCP/DGPSP	07/2018
<b>Contrat AGEROUTE</b>  Elaborer et faire approuver, sur le modèle du contrat MOD avec le BNETD, un contrat de maîtrise d'ouvrage déléguée avec AGEROUTE pour les travaux de réhabilitations de pistes rurales. AGEROUTE agira conformément aux dispositions du décret n°2015-475 du 1er juillet 2015. 15 août 2018	UCP/DGPSP/AGEROUTE	08/2018
<b>Portage du MPR</b>  Elaborer une solution de portage du MPR au-delà de la date d'achèvement du Projet.	UCP / DGPSP / FIDA	12/2018
<b>Equipements – anticipation des commandes</b>  Instruire au plus vite les micro-projets des OPA bénéficiaires d'aménagements, avec l'objectif d'anticiper, si cela reste réaliste, les commandes d'équipement.	UCP / COPA / CTC	12/2018
<b>Equipement – synchronisation avec construction abris</b>  S'assurer que les groupements disposent d'une solution pour abriter leurs équipements avant d'engager la livraison. Si la construction d'un bâtiment s'impose, planifier de manière prioritaire le chantier. continue	CTC	
<b>Contrats RIR - durée</b>  Recruter les consultants assistants RIR pour la durée restante du projet et les impliquer dans le contrôle continu des travaux d'infrastructures (aménagements, pistes et bâtiments etc..). continue	UCP/ DGPSP	

**Nutrition**

**Rating: N/A**

**Adaptation to Climate Change**

**Rating: 3**

**Previous rating: 3**

#### Justification of rating

Le Projet a lancé un certain nombre d'activités visant à améliorer la résilience au changement climatique. Par exemple, 230 hectares de terres reboisées (MINEF), la distribution de kit de protection/formation ainsi que la distribution de pluviomètres et une formation à l'utilisation des pluviomètres (SODEXAM). Cependant, d'autres activités connexes, telles que la production de semences résilientes aux aléas climatiques, la création d'écoles paysannes sur les pratiques résilientes.

#### Main issues

Les ressources disponibles ne sont pas utilisées efficacement pour renforcer la résilience des systèmes agricole ciblés. Pour remédier à cette situation, le FIDA a mis à la disposition du PROPACOM-Ouest un expert ASAP. L'appui de cet expert a permis d'accroître le taux d'exécution financière du volet à 14% et physique de 6,6%. Ce taux physique comprend les résultats principaux suivants: 230 ha reboisés/1350ha (MV et FM); 160 pluviomètre/750; 74 kits de protection /pesticides; 90 personnes formés à l'utilisation de pesticides; 15 kits de feux de brousses distribués et 15 comités villageois de lutte contre les feux de brousses formés, etc.

D'autres activités, telles que la production de semences résilientes au climat, la création d'écoles paysannes sur les pratiques résilientes au climat, le calage des cycles culturels, n'ont pas été entreprises, limitant ainsi l'efficacité des actions du MINEF et de la SODEXAM.

Les principaux problèmes rencontrés dans la mise en œuvre du volet ASAP sont relatifs à:

- La difficulté d'acquisition des stations agro-météorologiques (pour SODEXAM). Après plusieurs appels d'offre revenus infructueux, l'UCP, sur recommandation du FIDA, a eu recours à l'UNOPS pour faciliter l'acquisition de ces équipements à travers un appel d'offre international.

- La mise en œuvre de la convention avec le Projet Muraille verte a accusé du retard dû au changement de la zone de mise en œuvre du Projet pour se conformer aux termes de l'accord de financement. Il convient d'ores et déjà d'apprécier les effets de ces projets de reboisement sur les conditions de vie de ces communautés.

- Dans la région du Tonkpi, l'agriculture intensive et la déforestation ont pour effet l'érosion des pentes. Cela a été aggravé par les effets du changement climatique, tels que les variations d'intensité, de distribution et de fréquence des précipitations. Il est donc nécessaire de développer des pratiques de gestion de l'érosion hydrique sur ces pentes, comme la culture en terrasse.

- La lenteur dans la réalisation des aménagements hydro-agricoles, dont 200 ha doivent être financés par les fonds ASAP.

- La faible prise en compte des aléas climatiques dans le calage des cycles culturels par l'appui-conseil.

A deux ans de la fin du Projet, il est plus qu'important d'accélérer la mise en œuvre du volet ASAP. Les actions prioritaires d'ici la fin du Projet sont :

- Initier un partenariat avec Tranchivoire en agroforesterie en vue d'améliorer la résilience à la variabilité climatique des bénéficiaires des micro-projets de production agricole;

- Réaliser des activités d'enrichissement du sol des parcelles à travers le repiquage des arbres de la famille des fabaceae (légumineuses).

- Former les structures appuis conseil et de vulgarisation en techniques d'adaptation au changement climatique;

- Apporter un appui en intrants, conseil agricole, etc. à des OPA ayant cédés leurs parcelles et qui sont engagés dans le reboisement, et encourager les initiatives des communautés dans le domaine du reboisement.

<b>Agreed Action</b>	<b>Responsibility</b>	<b>Agreed Date</b>
<b>Development Effectiveness</b>		
<b>Convention MINEF – sensibilisation agro-foresterie</b>  Demander au MINEF de soumettre, pour validation par l'UCP, un plan de sensibilisation des populations à l'Agroforesterie réaliste, compte tenu de l'achèvement des conventions en décembre 2018.	Consultant ASAP	06/2018
<b>Haies légumineuses autour des parcelles</b>  Signer un cahier de charge avec les Directions Régionales du MINEF pour faciliter le reboisement d'arbres légumineuses autour des parcelles de manioc, maïs et riz pluvial. 20 juin 2018	Consultant ASAP / UCP	06/2018
<b>Appui aux communautés FM &amp; MV</b>  Apporter un appui en facteurs de production (intrant et conseil agricole) au 12 OPA identifiées dans les communautés engagées dans le reboisement. immédiate et continue	Antennes / Consultant ASAP	06/2018
<b>Biodiversité des repeuplements FM et MV</b>  Accroître la diversité des essences sur les projet Muraille Verte et Flancs de Montagnes. 20 juin 2018	Consultant ASAP	06/2018

<b>Appui aux initiatives de reboisement</b> Financer les initiatives des communautés dans le domaine du reboisement ou de l'agroforesterie.	Consultant ASAP / Antennes	07/2018
<b>Plans de campagne prenant en compte les risques climatiques</b> Mettre en place des cadres de dialogue régionaux entre les acteurs du conseil agricole, les structures de recherche, la SODEXAM et les OPA, afin d'élaborer des plans de campagne tenant compte des risques climatiques.	Consultant ASAP / UCP	10/2018
<b>Partenariat Tranchivoire</b> Négocier et signer un partenariat avec la société Tranchivoire pour enrichir 300 ha de parcelles agricoles en arbres légumineuses (150 ha en 2019 et 150 ha en 2020).	Consultant ASAP / UCP	11/2018
<b>Tolérance climatique des semences</b> Conduire une campagne de sensibilisation sur la tolérance climatique des variétés de maïs, de riz et de manioc couramment utilisées par les agriculteurs pour les aider à prendre des décisions appropriées en matière de sélection de semences.	Antennes / Consultant ASAP	11/2018
<b>Etude d'impact FM et MV</b> Entreprendre une étude sur l'impact socio-économique des reboisement Muraille Verte et Flancs de Montagnes dans leurs zones d'intervention respectives.	Consultant ASAP	11/2018
<b>Agriculture en terrasses</b> Promouvoir le développement et l'utilisation de l'agriculture en terrasse comme moyen de lutte contre l'érosion des sols et d'amélioration de la productivité sur les pentes des monts du Tonkpi.	Antenne Man / Consultant ASAP	02/2019

## b. Sustainability and Scaling up

### Institutions and Policy Engagement

Rating: 3

Previous rating: 3

#### Justification of rating

Le Projet entend contribuer, à travers sa sous-composante renforcement des capacités des OPA, à la mise en œuvre de l'objectif de renforcement des capacités des parties prenantes au développement de l'agriculture du PNIA. Cette sous-composante renforcement des capacités du Projet vise à améliorer la professionnalisation des OPA à travers le développement de leurs capacités institutionnelles et économiques via la contractualisation. Sur le plan politique, le Projet entend faciliter la formalisation et la structuration des OPA selon l'OHADA; la mise en place de plateformes multi-acteurs pour une meilleure participation au dialogue politique.

#### Main issues

PROPACOM-Ouest vise, en appui aux politiques de développement agricole, entre autres résultats, la structuration et l'autonomisation des OPA afin qu'elles puissent rendre des services techniques et économiques à leurs membres. Il s'agit de les responsabiliser pour qu'elles puissent prendre en charge les fonctions d'appui à leurs membres et avoir la légitimité nécessaire pour représenter et défendre les intérêts de leurs membres auprès des autres acteurs. Pour ce faire, le Projet a fait le choix d'appuyer majoritairement les OPA de types groupement de base (de faible maturité). Il a aussi pris l'option stratégique de les renforcer dans une perspective entrepreneuriale à travers l'élaboration de plan d'affaires exécutés sous forme de micro-projets de production ou de transformation avec pour finalité la commercialisation de produits agricoles (matières premières ou produits transformés) qui repose sur la mise en relation contractuelle entre les acteurs des filières et l'accès au crédit.

A mi-parcours de sa mise en œuvre, les résultats du Projet en matière de structuration et autonomisation des OPA sont très en deçà des attentes. Les progrès vers l'amélioration de leur structuration, autonomisation et maturité ont une faible

probabilité d'être réalisés, et par conséquent limite l'influence du Projet sur la mise en œuvre des politiques et stratégies de l'Etat relatives au renforcement des capacités des acteurs ruraux. L'examen de la mise en œuvre du Projet fait ressortir les faiblesses suivantes:

- la faible prise en compte des dynamiques économiques, sociales et du contexte dans lesquelles les actions de renforcement de capacités vont être mis en place ou réalisée
- L'inadéquation entre la faible maturité et capacités (techniques, financières et humaines) de la majorité des OPA bénéficiaires du Projet et les principes et mécanismes d'appui proposé par le Projet en l'occurrence, la formulation de plan d'affaires/micro-projet, le financement par crédit, la reconstitution des fonds intrants en une seule campagne, la contractualisation.
- La non réalisation des diagnostics institutionnels des OPA bénéficiaires en vue de bien calibrer les appuis à apporter au OPA sélectionnées en fonction de leur maturité et capacité.
- La faiblesse de l'accompagnement et l'encadrement des OPA bénéficiaires dans l'identification et la formulation de leur besoins et activités productives. La mise en place des services d'appui-conseil et d'appui-structuration a accusé d'énormes retards fragilisant ainsi le modèle de renforcement de capacités des OPA promue par le Projet (appui à la production et à la valorisation, appui à la structuration et professionnalisation des OPA et appui entrepreneurial).

Ces insuffisance et faiblesses permettent de relever que l'appuis doivent être différencié selon la maturité et le degré de structuration des OPA, s'inscrire dans le temps et respecter le rythme d'apprentissage des OPA. Pour être pertinent et avoir le maximum d'impact, le renforcement des capacités des OPA doit s'appuyer sur un diagnostic individualisé de chaque OPA bénéficiaires afin d'identifier ses difficultés et ses besoins. Un tel diagnostic aurait dû être réalisé dès le début du Projet, après le ciblage des OPA bénéficiaires.

<b>Agreed Action</b>	<b>Responsibility</b>	<b>Agreed Date</b>
<b>Sustainability and Scaling Up</b>		
<b>Diagnostic institutionnel des OPA</b>  Accélérer le diagnostic institutionnel participatif des OPA sélectionnée en 2016 et 2017 afin de calibrer leur appui en fonction de leur niveau de maturité 15 juillet 2018	COPA/Prestataire	07/2018

## Partnership-building

**Rating: 3**

### Justification of rating

Depuis sa mise en œuvre, le Projet a établi différents partenariats au niveau national pour faciliter la mise en œuvre du Projet et contribuer à sa meilleure efficacité. Des partenariats ont été établis avec le MINEF et la SODEXAM, et deux institutions financières, UNACOOPEC et CEDAICI.

### Main issues

Le partenariat établi avec le MINEF pour les projets Muraille Verte et Flancs de Montagnes fait partie du volet ASAP et rentre dans la politique de reboisement mise en place au niveau national. Cette collaboration était prévue depuis la conception du Projet, mais n'a pas encore enregistré de résultats remarquables. Il n'y a pas eu d'évaluation de la performance de ces projets sur leur première année. Le volet ASAP comprend également le partenariat avec la SODEXAM qui a connu des retards importants.

Le partenariat avec les deux IF, l'UNACOOPEC-CI et la CEDAICI a une importance stratégique pour l'introduction dans la zone d'intervention d'une ligne d'affaires dédiée au crédit agricole avec du personnel spécialisé et une instrumentation adaptée. Les démarches pour le développement d'un nouveau produit de e-Banking et la formation des agents de crédits dédiés pourront être des acquis d'un partenariat qui peut produire des impacts réels et durables pour la cible du FIDA. En même temps il est demandé au Projet d'améliorer ce partenariat à travers une meilleure coordination et planification des activités conjointes et une réduction des temps pour le transfert des fonds vers ces institutions.

En termes de collaboration technique, il y a un projet de convention de partenariat entre le PROPACOM-Ouest et le Centre de Démonstration et de Promotion de Technologies (CDT) dans le domaine de la transformation des produits agricoles. En particulier, cette collaboration vise à favoriser l'accès des OPA aux équipements de transformation locaux et au renforcement de leur connaissance sur les bonnes pratiques de maintenance, d'utilisation et de gestion des équipements. La Convention est en cours de préparation.

Une possible collaboration avec Tranchivoire, sur des reboisements agro-forestiers a été aussi envisagée, mais ses modalités n'ont pas encore été définies.

Une collaboration avec l'Agence du Foncier Rural (AFOR) devra être établie dans le but de réaliser des actions de

sensibilisation à l'immatriculation des terres.

Le Projet a suscité des formations sur les techniques de production et d'utilisation du compost assurées par la Fondation de Mondialisation SAEMAUL Undong. 40 OPA en ont bénéficié. Un atelier régional de sensibilisation à la culture de l'oignon pluvial a été organisé et entre janvier et mars 2018.

D'autres axes de collaboration ont été identifiés pour réaliser des séances d'éducation financière et pour la mise en œuvre de la Stratégie Genre du projet avec CARE INTERNATIONAL; ils n'ont pour l'heure pas été explorés.

<b>Agreed Action</b>	<b>Responsibility</b>	<b>Agreed Date</b>
<b>Sustainability and Scaling Up</b>		
<b>Établissement d'une collaboration avec le CDT</b>  Finaliser les termes de la collaboration avec le CDT et établir le calendrier des activités à mener	CTC/UCP	07/2018
<b>Établissement d'une collaboration avec l'AFOR</b>  Mettre en place une collaboration avec l'AFOR pour qu'elle conduise les activités de sensibilisation sur la sécurisation foncière rurale dans les sous-préfectures où intervient le Projet. Prendre en compte cette activité dans le PTBA 2018 révisé.	CTC/UCP	09/2018

#### **Human and Social Capital and Empowerment**

**Rating: 3**

**Previous rating: 2**

##### **Justification of rating**

Les activités de renforcement des capacités organisationnelles et techniques des bénéficiaires n'ont pas véritablement commencé. Il n'est pas possible d'apprécier objectivement leur niveau d'autonomisation. La contractualisation des prestataires a été finalisée en 2018.

#### **Quality of Beneficiary Participation**

**Rating: 4**

**Previous rating: 2**

##### **Justification of rating**

Les OPA ont assuré le versement des 10% en développant des stratégies propres qui ont souvent engagé toute la communauté. Par exemple une OPA de Man a pu compléter son apport grâce à un prêt consenti par la mutuelle des ressortissants du village, remboursable sans intérêt dans un an. Elles ont ouvert des comptes personnels à la COOPEC pour leurs activités génératrices de revenus. Pour assurer la sécurité des équipements attendus du Projet, les bénéficiaires s'organisent pour construire des abris provisoires en attendant les bâtiments destinés à abriter les équipements. Enfin, les comités villageois pour l'alphabétisation se sont engagés dans la planification participative de l'organisation des sessions et mis à disposition des locaux et des formateurs relais.

##### **Main issues**

Du fait du manque d'appui aux OPA, il n'y a eu aucun mécanisme pour suivre, évaluer et documenter la qualité de la participation des bénéficiaires. Toutefois la mission a pu observer, lors des ateliers organisés avec les bénéficiaires au niveau des antennes une ouverture et une disponibilité de la part des OPA pour trouver avec leurs membres, des solutions aux problèmes susceptibles de freiner la poursuite des actions initiées. Aussi les autorités administratives, villageoises, coutumières et religieuses jouent leurs rôles de facilitateurs entre les groupes sociaux et entre le Projet et les communautés.

#### **Responsiveness of Service Providers**

**Rating: 4**

**Previous rating: 3**

##### **Justification of rating**

En raison des lourdeurs des processus de passation de marché, les conventions avec certains prestataires de service ont été signées avec retard, et même plusieurs activités n'ont pas encore démarré. Pour cette raison, la mission n'a pas pu apprécier tous les services prévus par le Projet. Néanmoins, parmi les prestataires déjà contractés, on relève des performances contrastées et un manque de suivi de leurs réalisations par le Projet. Il faut souligner que les évaluations externes des prestataires de services n'ont pas encore eu lieu, comme recommandé par la mission précédente.

##### **Main issues**

La stratégie de mise en œuvre du Projet repose fortement sur le faire-faire à travers des contrats signés avec plusieurs prestataires. Aux délais de passation de marché se sont ajoutés des délais dans la signature des contrats. Ces retards cumulés ont considérablement perturbé la mise en œuvre des activités.

Le service d'appui conseil et structuration des OPA ont été confiés à l'ANADER (Man et Séguéla) et à SIADES (Man) pour les OPA des vagues 1 et 2. Les Conventions, signés seulement en Avril/Mai 2018, n'ont pas permis le démarrage des activités. Cependant, 24 OPA ont reçu un appui conseil sur la campagne 2017 sur la base d'un cahier des charges signé avec le MINADER. Cette activité n'a pas fait l'objet d'une évaluation de performance.

Les consultants recrutés pour la formulation des plans d'affaires ont préparé au total 146 micro-projets. Les problèmes qu'on relève sont liés d'abord à la durée nécessaire pour l'élaboration des plans, qui a été bien supérieure aux 5 jours par projet prévus, et ensuite à la mauvaise qualité des plans d'affaire produits. En conséquence, les agents des COOPEC ont dû reprendre plusieurs projets avant de pouvoir approuver leur plan de financement.

**Le volet Finance rurale** a fait l'objet de Conventions signées avec l'UNACOOPEC-CI et la CEDAICI. Les COOPEC se sont engagés dans le recrutement et la formation d'agents de crédit dédiés en charge du montage des dossiers de crédit (19 pour la 1ère vague et 59 pour la 2ème). Leur travail est satisfaisant si on considère leur efficacité constatée dans l'analyse des dossiers de crédit, leur forte présence sur le terrain. Néanmoins, on dénote une communication insuffisante entre les IF, l'UCP et les antennes, ce qui cause des retards dans la mise en place des crédits d'équipements. A la CEDAICI, 19 OPA ont ouvert leurs comptes, mais les activités de montage de dossiers n'ont pas encore commencé.

Les activités d'alphabétisation fonctionnelle pour la 1ère vague ont été confiées aux cabinets OPTIMUM Associés et TKC. Les contrats ont été signés seulement en Février 2018. OPTIMUM Associé a commencé l'étude du milieu en mai 2018, mais les séances d'alphabétisation n'ont pas encore démarré. Il est encore trop tôt pour juger de la qualité de ces prestataires.

S'agissant des travaux de génie rural, les prestataires chargés des études techniques sur les sites de la MOD1 ont accusé des retards. Les études des périmètres maraîchers viennent d'être terminées, celles des bas-fonds rizicoles sont encore en cours.

<i>Agreed Action</i>	<i>Responsibility</i>	<i>Agreed Date</i>
<b>Sustainability and Scaling Up</b>		
<b>Evaluation externe de prestataires de services et partenaires</b>  Réaliser l'évaluation externe des prestataires de services et partenaires stratégiques du Projet. continu	RSE/CSE	

#### **Environment and Natural Resource Management**

**Rating: 3**

**Previous rating: 2**

#### **Justification of rating**

Le Projet a un objectif de diffusion de techniques culturelles visant à la fois à une résilience accrue aux variations climatiques et la conservation de la fertilité des sols. Les activités correspondantes devaient être menées avec le CNRA. L'accord de partenariat avec cette institution n'ayant pu être signé, cette composante n'a pas démarré.

#### **Main issues**

Bien que la principale activité prévue dans le domaine de l'environnement n'ait pu être mise en œuvre, le Projet a néanmoins mené quelques actions dans l'objectif général de préservation de l'environnement:

#### **Encouragement à l'utilisation de compost**

Le Projet a organisé une formation aux techniques de fabrication et d'utilisation de compost. Cette formation, dispensée par la fondation SEAMAUL, a concerné quarante bénéficiaires.

#### **Etude sur la fertilité des sols**

Démarrée en 2017 avec les prélèvements d'échantillons de sols, cette étude menée par l'Université Nangui Abrogoa (UNA) se poursuivra en 2018 par la mise en place d'essais de test d'efficacité de fertilisants organiques.

#### **Utilisation raisonnée des pesticides**

Une centaine de kits de protection ont été distribués à des exploitants. Ces derniers ont suivi une formation aux normes de sécurité d'utilisation des pesticides, afin d'éviter les pratiques nuisibles voire dangereuses pour sa santé et l'environnement.

## Protection contre les feux de brousse

Des formations à la prévention et à la lutte contre les feux de brousse étaient prévues dans les communautés bénéficiaires des actions de reboisement; elles ont été réalisées partiellement. Le manque de suivi de la part du Projet rend difficile un bilan exact de ce qui été effectivement réalisé dans les villages concernés. Certaines communautés ont simplement reçu les kits de lutte sans formation.

## Promotion de la biodiversité

Les plans de reboisement doivent prendre en compte la nécessité de diversifier les essences plantées.

## Entretien des reboisements

L'entretien des parcelles reboisées, surtout durant les premières années est primordial. Il est impératif de s'assurer que cet entretien est effectué. L'appui du Projet aux communautés qui ont accueilli les reboisements permet de contrôler ce point.

<b>Agreed Action</b>	<b>Responsibility</b>	<b>Agreed Date</b>
<b>Sustainability and Scaling Up</b>		
<b>Prise en compte de l'impact sur l'environnement dans les travaux d'aménagements</b>  S'assurer que BNETD utilise les résultats des études d'évaluation de l'impact sur l'environnement pendant la phase d'exécution de ses travaux d'aménagements. immediate	RIR / Consultant ASAP	06/2018
<b>Utilisation du compost</b>  Inclure l'utilisation du compost dans les essais sur les engrais organiques	CPA / Consultant ASAP	06/2018
<b>Augmentation des formations contre les feux de brousse</b>  Réaliser les formations contre les feux de brousses dans les communautés concernées par les activités de reboisement. Elargir la cible à des communautés non directement concernées par les opérations de reboisement	CPA / Consultant ASAP	08/2018
<b>Partenariat avec le MINSEDD</b>  Négocier et signer un partenariat avec le MINSEDD afin d'établir des mécanismes de coordination entre les acteurs institutionnels pour l'intégration du changement climatique dans les stratégies du secteur agricole et rural.	Consultant ASAP/UCP	09/2018
<b>Convention avec le CNRA</b>  Négocier et signer une convention avec le CNRA pour promouvoir la mise en œuvre de systèmes de production agro-écologiques durables et résilients au changement climatique.	consultant ASAP	09/2018
<b>Formations sur l'analyse rapide des sols</b>  Former les OPA à l'utilisation de kits d'analyse rapide des sols et développer des fiches techniques facilitant l'interprétation des résultats d'analyse pour chaque culture cible.	CPA / Consultant ASAP	11/2018

## Exit Strategy

**Rating: 2**

## Justification of rating

Le projet vient de s'engager dans la préparation d'une stratégie de sortie. L'équipe du PROPACOM-Ouest est consciente qu'elle doit la mettre en place rapidement et commence à travailler sur ce sujet.

## Main issues



Compte tenu des retards de mise en œuvre, le PROPACAM Ouest est encore largement en phase de mise en place de ses activités et d'une partie des partenariats. Dans un tel contexte, la question de la durabilité des interventions et de leur consolidation post projet ne constitue pas une priorité pour l'équipe qui cherche avant tout à améliorer ses résultats de mise en œuvre.

Dans la mesure où le Projet est à deux ans et demi de son achèvement il est pourtant indispensable que les éléments de durabilité soit au centre des stratégies de mise en œuvre. Pour cela, les conventions avec les partenaires devront nécessairement prendre en compte cette question, et être revues ou complétées (avenant) pour les conventions déjà en cours. Les mesures mises en œuvre devront concerner à la fois les accompagnements à mettre en place pendant le Projet (formation et renforcement des capacités des OPA et des membres, comités et règles de gestion des équipements et des infrastructures, modalités de reconstitution des dotations d'intrants et de démultiplication, etc.) et après l'achèvement de celui-ci (pérennisation des services financiers et d'appui conseil, pérennisation des réseaux verticaux et horizontaux d'OPA et avec les autres acteurs des filières, etc.).

Toutes ces mesures doivent être organisées sous forme de stratégie de sortie. Celle-ci doit être élaborée de manière participative avec les partenaires institutionnels et de mise en œuvre qui seront susceptible de consolider les interventions du Projet et tenir compte également du point de vue des bénéficiaires. En ce sens, au moins un atelier devra être organisé avec les bénéficiaires pour discuter des points qui les concernent. La stratégie devra être déclinée sous forme de plan d'actions sommaire précisant les rôles et les responsabilités de chacun dans l'atteinte des résultats qui auront été retenus. Un chronogramme devra être élaboré. Les éléments de stratégie de sortie devront être intégrés dans la planification courante du Projet (PTBA) et ils seront examinés lors des réunions de coordination avec les partenaires. Les bénéficiaires du Projet devront être informés des éléments de stratégie de sortie qui les concernent.

Des synergies devront être recherchées avec les agropoles en cours de mises en place dans les régions où intervient le Projet pour que les OPA puissent intégrer dans les réseaux commerciaux et de services. Sur les aspects transformations, le Projet devra accompagner les OPA dans une mise en relation (contractualisation) avec les plateformes de transformation qui seraient installées dans les zones concernées.

La stratégie devra également prendre en compte la question du démantèlement progressif de l'UCP (phase d'achèvement et de clôture), l'organisation et le transfert des archives et déterminer, avec les structures partenaires, quelles sont les données de suivi-évaluation qu'elles souhaitent récupérer pour consolider leur propre système, et définir les modalités de ces transferts.

En ce qui concerne le financement des équipements, il faut engager des discussions avec l'UNACOOPEC pour définir dans quelle mesure ils accepteraient de supporter le risque de défaut à 100% sur les échéances restant à courir après le 31 décembre 2020.

Pour ce qui est de la dotation constituée pour le Mécanisme de Partage des Risque (MPR), les bailleurs du Projet pourraient autoriser de transformer le reliquat de cette dotation en DAT pour les OPA ayant reçus des financements.

<b>Agreed Action</b>	<b>Responsibility</b>	<b>Agreed Date</b>
<b>Sustainability and Scaling Up</b>		
<b>Prise en compte de la durabilité dans les partenariats</b>  Prévoir systématiquement dans les conventions de partenariats des mesures susceptibles de préparer le retrait du Projet et de garantir la durabilité des interventions. Mesures spécifiques à définir avec chaque partenaire et dans la mesure du possible avec les bénéficiaires immédiate	Coord. / RSE	06/2018
<b>Elaboration d'une stratégie de sortie</b>  Elaborer une stratégie de sortie déclinée sous forme de plan d'actions dans le cadre d'une démarche associant les partenaires et les bénéficiaires.	Coordonnateur/RSE	12/2018
<b>Prise en charge du risque pour les crédits allant au-delà du terme du Projet</b>  Discuter avec les responsables des institutions de microfinance pour leur demander d'accepter de prendre le risque crédit à 100% pour les échéances dépassant la fin du projet.	SFR/Coordonnateur	12/2018
<b>Répartition de la Dotation 'Mécanisme de Partage des Risques' (MPR)</b>  Proposer et obtenir l'avis de la Tutelle et du FIDA sur la répartition équitable, après la clôture du Projet, du reliquat de cette dotation entre les OPA bénéficiaires de financements. Des critères précis et vérifiables devront être établis.	Coordonnateur	12/2018
<b>Base de données emprunteurs</b>  Etudier à qui reviendra la responsabilité de gérer les informations contenues dans la base de données de l'application de gestion des crédits développées. Préciser quelle en sera l'Autorité Administrative.	SFR / Coord. / UNACOOPEC	12/2018

**Potential for Scaling-up**

**Rating: 4**

**Previous rating: 2**

#### **Justification of rating**

Les résultats du Projet dans sa composante 'accès à des services financiers adaptés' sont encourageants. La stratégie mise en œuvre pour intéresser les IF au financement de l'agriculture semble bien fonctionner : les agents dédiés de la COOPEC, financés en partie par le Projet, sont très actifs : un bon indicateur en est le nombre significatif de prêts individuels accordés.

#### **Main issues**

Le premier bilan relatif à la composante 'accès à des services financiers adaptés' est encourageant. L'aide apportée par le Projet à l'IF partenaire pour que celle-ci déploie des agents auprès des communautés rurales fonctionne bien. Ces agents sont actifs et ont reçu une formation à cet effet. Leur présence sur le terrain a permis de sensibiliser sur la possibilité des membres des groupements à obtenir individuellement des prêts à hauteur de FCFA 200.000 maximum. On note à cet effet un nombre significatif de demande de prêts individuels sur la période du premier trimestre de l'année contrairement aux dossiers des groupements finalisés (46 au total dont 7 décaissés). La mise en place d'une solution de e-banking progresse, et semble répondre à l'attente des bénéficiaires. Les formations sont en cours au niveau des villes pilotes Man et Odienné. Le type de partenariat passé avec l'IF partenaire semble donc avoir un bon potentiel d'extension et de réplication.

Les grippages observés dans les activités de crédit sont à mettre principalement au compte de problèmes de communication entre le Projet et l'IF. Un manque de réactivité du Projet a aussi été observé en plusieurs occasions.

Pour l'institution, le challenge est de raccourcir le délai d'analyse des dossiers, surtout pour les montants supérieurs à FCFA 5.000.000 qui requièrent l'accord de la Direction Générale de l'Institution.

Les autres composantes du Projet ne sont pas assez avancées pour en évaluer le potentiel de mise à l'échelle.

## c. Project Management

Quality of Project Management	Rating: 3	Previous rating: 3
-------------------------------	-----------	--------------------

### Justification of rating

En plus d'avoir démarré avec plus d'un an de retard, le projet n'a pas su élaborer et suivre une planification fine et anticipée des activités et ainsi différentes acquisitions se sont opérées avec beaucoup de retard. Des insuffisances au niveau de la qualité des formulations des micro-projets ont retardé les activités prévues en 2017.

### Main issues

La mission fait le constat que, globalement l'efficacité de l'équipe projet reste trop faible. Elle analyse ce manque d'efficacité comme suit :

- Un manque d'organisation du travail. Le personnel semble travailler constamment dans l'urgence, passant d'une tâche à l'autre ;
- Le temps consacré aux tâches administratives semble primer sur les activités opérationnelles ;
- La non-utilisation systématique de la base de données du système de suivi-évaluation qui devrait pourtant constituer la référence pour le travail de chacun ;
- Une faiblesse au niveau de la coordination du fait d'un déficit de communication au sein de l'équipe et d'un manque de suivi des actions engagées ;
- Une démotivation et un stress important du personnel par manque d'orientation et de leadership stratégique ;.

Les causes de cette situation sont :

- Une mauvaise capitalisation de l'atelier d'imprégnation et de planification opérationnelle.
- L'absence d'une planification pluriannuelle et fine du projet mise à jour de façon régulière.
- Peu d'efforts sont consacrés à la réflexion sur la simplification des processus et l'élimination de tâches sans valeur ajoutée.
- La lourdeur des procédures de passation des marchés ;
- Un mode de management ne laissant pas assez de place à une concertation préalable et élargie ;
- Il est indéniable que le projet a été handicapé par les départs de personnel. Les difficultés de recrutement font que plusieurs postes importants sont restés longtemps vacants RSE, RIR et CPA de Séguéla.

Toutefois quelques efforts ont été consentis pour pallier les vacances de poste et renforcer les capacités de l'équipe :

- Une assistance technique est venue appuyer la Coordination entre juillet et août 2017 ;
- Un consultant expert des questions post-récolte sur 11 mois entre juin 2017 et mai 2018 ;
- Plusieurs recrutements de consultants ont également été autorisés (Assistants RIR).

Comme l'a souligné la mission a plusieurs reprises, de nombreuses difficultés rencontrées aujourd'hui prennent leur source dans l'insuffisance d'une véritable planification d'ensemble initiale malgré la tenue d'un atelier à cet effet en mai 2016. On peut regretter que ce document n'ait pas été soumis au COP pour en évaluer la qualité. Une planification d'ensemble conforme aux bonnes pratiques de gestion projet est un outil essentiel pour s'assurer que la trajectoire du projet reste maîtrisée.

En ce qui concerne la gestion des partenaires du projet, la mission en recommande un suivi plus étroit et un dialogue sur les points faibles constatés et plus spécialement sur les activités 2018 des projets Flanc de montagne et Muraille verte, qui semblent prendre du retard.

<b>Agreed Action</b>	<b>Responsibility</b>	<b>Agreed Date</b>
<b>Project Management</b>		
<b>Assistance Technique pour la planification</b>  Mettre en place une assistance technique sur la durée restante du Projet, axée sur la planification d'ensemble et le suivi de cette planification immédiate	Coordonnateur/FIDA	06/2018
<b>Evolution du mode de management</b>  Prendre en compte l'analyse présentée ci-dessus, pour faire évoluer le mode de management immédiate et continue	Coordonnateur	06/2018
<b>Performance du personnel</b>  Améliorer l'opérationnalité du système d'évaluation individuelle du personnel, et relever le montant des gratifications financière liées aux résultats	Coordonnateur	10/2018

### Knowledge Management

**Rating: 3**

**Previous rating: 2**

#### Justification of rating

Le Projet ne dispose pas d'une stratégie de gestion des savoirs. Faute de compétences, il n'y a pas d'initiative dans le domaine de la gestion des savoirs.

#### Main issues

- Absence de compétences et de stratégie de gestion des savoirs
- Inexistence d'un plan de communication interne et externe spécifique au Projet avec des mécanismes et des supports adaptés aux différentes cibles et partenaires (documents écrits, publications ou multimédia).
- Les données issues du système de suivi évaluation ne sont pas analysés pour développer des apprentissages, innover et ajuster ou rectifier des approches

<b>Agreed Action</b>	<b>Responsibility</b>	<b>Agreed Date</b>
<b>Project Management</b>		
<b>Formation et plan d'action pour la capitalisation</b>  Préparer et organiser la formation à la gestion des savoirs et l'élaboration d'un plan d'action de capitalisation	UCP	12/2018
<b>Stratégie de gestion de savoirs</b>  Elaborer une stratégie de GS et de communication	UCP	12/2018

### Value for Money

**Rating: 2**

#### Justification of rating

L'efficacité du Projet est sévèrement dégradée par le retard de mise en œuvre des activités, qui nécessite de revoir les objectifs à la baisse, et questionne la durabilité des acquis. Ces deux éléments auront un impact négatif sur la rentabilité du Projet.

#### Main issues

Les principaux problèmes qui affectent négativement l'efficacité du Projet sont :

- Le retard dans la mise en œuvre des activités fait que le Projet n'a pas encore appuyé suffisamment d'activités génératrices des bénéfices (production et transformation) à l'étape de la Revue de mi-parcours. Le Projet a en revanche

engendré des coûts de gestion ces dernières années.

- Le manque de cohérence dans la mise en œuvre des activités (par exemple, la fourniture d'intrants alors que l'appui structuration et l'appui conseil n'étaient pas opérationnels) met en péril la durabilité des activités, d'autant plus que le retard affectera la capacité du Projet à suivre les bénéficiaires sur le long terme. Certaines activités d'aménagement ne sont rentables que sur une durée de 15 ans car elles demandent des coûts d'investissement importants, et elles dépendent donc de la capacité du Projet à assurer leur durabilité.

- Le Projet doit veiller à améliorer la qualité des plans d'affaires et des micro-projets pour mieux appuyer les OPA et assurer la rentabilité des investissements. Le manque de consistance dans les comptes d'exploitation et les plans d'affaire amène le Projet à soutenir des activités qui ne sont pas systématiquement rentables.

#### **Coherence between AWPB and Implementation**

**Rating: 3**

**Previous rating: 3**

#### **Justification of rating**

Les niveaux d'exécution physique des PTBA pour les deux premières années du Projet sont de l'ordre de 55% ; celui de 2018 est à 13 % au 30 avril, alors que l'ambition de ces PTBA était elle-même limitée : le cumul du montant programmé des PTBA sur la période 2016-18 ne représente que 30% du budget global du projet.

#### **AWPB Inputs and Outputs Review and Implementation Progress**

Le projet produit des PTBA de qualités avec une programmation détaillée (désagrégée en tâches, chronogramme d'exécution). Le PTBA 2018 a été transmis avec du retard (08/01/18) contrairement aux années antérieures en raison de la désorganisation de l'équipe. Les PTBA font l'objet d'une révision à mi-parcours pour être adaptés aux possibilités réelles de mise en œuvre du projet. Les PTBA sont inscrits dans le SSE ce qui permet en principe d'assurer un suivi de l'exécution physique précis et en temps réel. Cependant le SSE ne permet pas un suivi de l'exécution financière par activité car le logiciel comptable du projet n'est pas paramétré pour faire une imputation des dépenses par activités, il s'arrête à un niveau plus agrégé (domaine/volet). Le système d'imputation actuel ne permet pas non plus d'avoir un suivi analytique de l'exécution du PTBA par résultat mais uniquement par composante (et catégories de dépenses). Le PTBA 2018 n'est pas encore intégralement entré dans le SSE.

Le niveau d'exécution physique des PTBA est de 56% en 2016, 52% en 2017 et de 13,4% au 30/04/18. Au plan financier il est de 57,6 % en 2016, 87% en 2017 et 7,3% au 30/04/18. On ne peut pas expliquer de manière précise la forte différence entre les exécutions financière et physique en 2017 pour les raisons évoquées plus haut, mais on peut relever toutefois que des activités importantes en termes de coût (intrants pour les micro-projets, reboisement avec le MINEF, acquisitions de véhicules ou construction des sièges des antennes) ont tiré l'exécution financière vers le haut alors que beaucoup d'activités moins coûteuses n'ont pas été réalisées.

Si l'on compare les niveaux d'exécution des PTBA, au plan physique et financier, qui sont faibles à satisfaisant (financier en 2017) avec les taux de réalisations par rapport aux objectifs du globaux du projet on constate une importante différence. Le CMR utilisé pour déterminer le niveau de réalisation des principaux produits du Projet donne un taux d'exécution physique global de 8,57% (6,7% pour la composante « Amélioration durable de la production agricole », 0,43% pour la composante « Valorisation et mise en marché des produits agricoles » et de 27,19% pour la composante « Coordination, Suivi-Evaluation et gestion des Savoirs »)[1]. Ces taux sont à comparer avec le taux d'exécution financier global du Projet qui est de 14,26% au 30/04/18.

Cette situation s'explique par le manque d'ambition des PTBA (révisés) des 2 premières années, dont les prévisions financières cumulées correspondent à 14,9% du budget global du Projet et les réalisations effectives à 11,4%. Une amélioration peut être constatée en 2018, le PTBA prévisionnel actuel correspond à 15,4% du montant du Projet, mais même s'il est réalisé intégralement cela ne permettra d'exécuter, sur la période 2016-18, que 26,7% du budget global du Projet.

Le retard dans la programmation des principales infrastructures (aménagements, pistes, magasins, etc.), qui sont encore au stade de l'identification ou des études, ainsi que les retards dans la sélection et la mise en œuvre des micro-projets et la contractualisation de partenaires clés sont à l'origine de cette situation. Le rythme d'exécution et les programmations annuelles prévues en 2016 n'ont pas été respectés dans les premiers PTBA, le Projet doit donc préparer un PTBA 2019 volontariste s'il veut atteindre les objectifs révisés du PROPACOM-Ouest. Le PTBA 2018 doit anticiper sur les passations de marché afin que le déroulement des activités 2019 ne prennent pas de retard.

[1][1] Un nouveau cadre de mesure de rendement correspondant à l'appendice 1 du présent rapport de Revue a été élaboré lors de la RMP. Il servira désormais d'instrument de suivi de l'état de mise en œuvre du projet.

<b>Agreed Action</b>	<b>Responsibility</b>	<b>Agreed Date</b>
<b>Project Management</b>		
<b>Planification des activités jusqu'à la fin du Projet</b>  Réaliser un chronogramme de mise en œuvre des activités jusqu'à la fin du Projet afin de pouvoir mieux séquencer les interventions et leur planification dans les PTBA. Assuré le suivi de ce chronogramme à travers les rapports trimestriels. Présenter le chronogramme pour validation au COP	Coord. / RSE / RAF	06/2018
<b>Révision du PTBA 2018</b>  Réviser le PTBA 2018 pour tenir comptes des orientations de la Revue à mi-parcours et en opérationnaliser les recommandations 15 juin 2018	Coord. / RSE / RAF	06/2018
<b>Exécution financière des PTBA par activité et résultats</b>  Mettre en place un plan d'action de mise en œuvre du Projet basé sur la désagrégation des résultats en activités (établir la liste exhaustive des activités nécessaire à la mise en œuvre du Projet pour toute sa période de mise en œuvre) ce qui permettra d'élaborer les PTBA sur la base d'une liste prédéterminé et fixe d'activités codifiées sur lesquelles les dépenses pourront être imputées. Opérationnel pour le PTBA 2019	Coord. / RSE / RAF	02/2019

#### Performance of M&E System

**Rating: 3**

**Previous rating: 3**

#### Justification of rating

Le Projet est doté d'un système de suivi-évaluation (SSE) qui offre de bonnes potentialités même si des améliorations doivent encore y être apportées, notamment au niveau du logiciel. Un manuel de suivi-évaluation est disponible. En revanche le SSE est sous utilisé et les données sont peu disponibles en raison de problème de collecte et du manque de ressources humaines au sein de l'équipe du Projet.

#### M&E System Review

Le SSE du Projet a souffert d'un manque de ressources humaines lié au départ du RSE et aux vacances de postes qui se sont succédé au sein de l'équipe. Les CSE des antennes ont dû assurer de longs intérim sur des fonctions parfois cumulées de chef d'antenne et de spécialiste technique ce qui ne leur a pas permis de mener correctement leurs propres activités. Ils ont de plus été mobilisés pour aider l'équipe de l'UCP lors de la phase d'achèvement du PROPACOM. Le nouveau RSE a été recruté, il prendra fonction en juillet 2018 après un an de vacance de poste.

Le Projet dispose d'outils performants (logiciel en ligne et manuel), hérités du PROPACOM, qui permettent une désagrégation par sexe et par âge des bénéficiaires. Le manuel devra être revu pour tenir compte des modifications apportées au Cadre Logique, de la mise en place des nouveaux indicateurs SYGRI et d'un nouveau CMR pour le suivi de l'état d'avancement du Projet. Il en est de même pour le logiciel (RUCHE) qui devra en outre permettre de nouvelles sorties (exécution cumulée sur plusieurs années, prise en compte des PTBA initiaux et révisés, cumul des résultats des micro-projets par zone ou par filière, géo-référencement des réalisations, etc.). Les fiches de collectes devront tenir compte des nouvelles informations à collecter tout en étant, dans la mesure du possible, simplifiées.

Le renforcement en cours de l'équipe du Projet devrait permettre de mieux opérationnaliser le système si la collecte des données est bien assurée. Les prestataires et partenaires du Projet doivent jouer un rôle essentiel à ce niveau ce qui n'est pas le cas aujourd'hui. Le Projet devra s'assurer que les cahiers des charges des partenaires précisent et détaillent les données qu'ils doivent renseigner et fournir des outils appropriés de collecte et de rapportage. Ces outils devront être revus avec les partenaires, ceux-ci devront être formés à leur utilisation. C'est un point essentiel de l'opérationnalisation du SSE car le Projet est tributaire des partenaires pour obtenir les données de suivi. Des missions de supervision régulières devront être assurées par le RSE et les CSE pour vérifier la qualité des données fournies et pour pallier au risque de rétention ou de perte des données.

Le rapportage des activités est régulièrement assuré par les CSE mais ils ne produisent pas de rapport spécifique de suivi-évaluation. Le CMR, et d'autres outils, comme des tableaux de bords de suivi des portefeuilles de micro-projets (par zone ou thématique) ou de suivi des mobilisations de financement auprès des IF, devraient être produits et présentés systématiquement lors des réunions de coordination avec les partenaires. Ces informations viendraient compléter les données sur l'exécution du PTBA et permettraient d'améliorer le pilotage et la planification participative du Projet.

Les deux études de référence (impacts socio-économiques et SYGRI) ont été réalisées et la seconde enquête SYGRI à mi-parcours est en cours. En revanche la nouvelle enquête rapide d'évaluation des effets n'a pas été réalisée avant la RMP et les données SYGRI n'ont pas été transmises cette année au FIDA car les CSE n'ont pas été formés par le RSE sur cette question avant son départ.

Les stratégies de gestion des savoirs et de sortie devront clairement identifier les besoins en données qui devront être fournis par le SSE ainsi que les transferts d'informations (base de données) à prévoir vers des partenaires institutionnels ou de mise en œuvre pour permettre une valorisation durable et sécurisée des données produites par le Projet.

A noter qu'un financement du SSE du MINADER est prévu dans le budget du projet mais celui-ci n'a jamais été mobilisé.

<b>Agreed Action</b>	<b>Responsibility</b>	<b>Agreed Date</b>
<b>Project Management</b>		
<b>Consolidation de l'équipe de Séguéla</b> Accélérer le recrutement d'un consultant pour occuper le poste de CPA à Séguéla afin de dégager le CSE des activités liées à cette fonction.	Coordonnateur	06/2018
<b>Appui au SSE du MINADER</b> Initier une rencontre avec le MINADER pour identifier les besoins de renforcement de son SSE qui pourraient être financés dans le cadre du PROPACOM-Ouest.	Coord. / RSE	06/2018
<b>Mesure des effets</b> Réaliser rapidement l'enquête rapide de mesure des effets afin de finaliser l'actualisation du cadre logique et de conserver une période suffisante entre cette enquête et l'enquête en fin de Projet.	RSE	09/2018
<b>Amélioration et adaptation du SSE</b> Apporter les modifications requises au manuel et au logiciel de suivi évaluation pour une prise en compte des nouveaux indicateurs du cadre logique, SYGRI et du CMR ; adapter et simplifier les fiches de collectes ; intégrer de nouvelles possibilités dans RUCHE	RSE	11/2018

**Requirements of Social, Environmental and Climate Assessment Procedures (SECAP)**

**Rating:**

## d. Financial Management & Execution

### Disbursement by financier

<b>Type</b>	<b>Name</b>	<b>Current Amount</b>	<b>Disbursed Amount</b>	<b>Actual Rate</b>
<b>Domestic Financing breakdown</b>	Beneficiaries	\$2,488,220		
	National Government	\$5,332,247		
<b>Co-financing breakdown,</b>	OPEC Fund for International Development	\$10,001,764		

**Acceptable Disbursement Rate**

**Rating: 2**

**Previous rating: 2**

### Justification of rating

Au 30/04/2018, le taux de décaissement effectif du Prêt/Don FIDA est évalué à 13,15% soit 4,13 millions USD sur un montant total alloué de 34,88 millions USD. A la même date, le taux de décaissement pour le Don ASAP est de 14,45% sur un montant alloué de 6,99 millions USD. Le financement OFID prévu à la conception du projet pour 10 millions USD, n'est pas encore accordé. Le taux de décaissement des fonds de contrepartie nationale de 5,3 millions USD est de



27,28% au 30/04/2018 et celui de la contribution des bénéficiaires de 2,5 millions USD est nul à cette date. Le taux de décaissement global du projet s'établit à 14,26% hors financement OFID. Ce taux est jugé insatisfaisant au regard du profil de décaissement de ce type de projet dans sa quatrième année d'exécution.

## Main issues

Le niveau de décaissement sur le Prêt/Don FIDA ainsi que sur le Don ASAP n'a pas changé depuis la dernière mission de supervision du projet dont les données ont été arrêtées au 30/11/2017. Le taux de décaissement sur les ressources FIDA se décomposent comme suit par catégories de dépenses : génie civil (0%), véhicules (52,51%), équipements et matériels (4,34%), formation (1,23%), ateliers (25,28%), consultants (3,83%), Dons et subventions (0%), biens, services et intrants (16,23%), coûts de fonctionnement (65,49%), salaires et indemnités (63,34%). En ce qui concerne le Don ASAP, le taux de décaissement par catégories de dépenses est de 77,41% pour les véhicules, 15,59% pour la formation, 2,08% pour les ateliers, 1,93% pour les biens, services et intrants et 0% pour les autres catégories.

L'analyse des décaissements par rapport aux allocations de ressources montre que les taux par catégorie de dépenses sont très faibles, à l'exception des catégories « coûts de fonctionnement » et « salaires et indemnités ». En d'autres termes, les catégories de dépenses qui concourent à l'atteinte des objectifs du projet restent largement sous-utilisées.

## Fiduciary Aspects

### Quality of Financial Management

Rating: 4

Previous rating: 4

### Justification of rating

Globalement, le système de gestion financière du PROPACOM OUEST est modérément satisfaisant. Le SAF doit être réorganisé afin de le rendre beaucoup plus performante. La dernière DRF présentée par le PROPACOM OUEST au FIDA remonte au mois de novembre 2017. Ainsi, les taux de décaissements des fonds bailleurs, qui restent très faibles, n'ont pas connu de mouvement depuis cette date. Le Projet respecte bien le principe de séparation des tâches incompatibles malgré que l'Agent Comptable soit seul signataire de l'ensemble des comptes bancaires du projet. Les rapports d'audit annuel sont transmis dans les délai prescrits dans l'accord de financement. Toutefois, les délais de soumission au FIDA du PTBA et des états financiers annuels non audités ne sont pas respectés.

## Main issues

**Organisation et personnel.** La structure organisationnelle du projet est en adéquation avec ses besoins fonctionnels du moment. Cependant, deux postes clés du dispositif organisationnel du projet sont vacants depuis fin mai 2017 : il s'agit du poste de RSE et de celui du RIR. Le processus de recrutement de ces deux postes a été bouclé, les deux nouvelles recrues prendront fonction à compter du 01/07/ 2018.

**Programme de Travail et Budget Annuels.** Les catégories de dépenses prévues dans l'accord de financement sont respectées dans les différents budgets lesquels, sont présentés par composante, par catégories de dépenses et par sources de financement. Toutefois, le calendrier budgétaire défini dans l'Accord de Financement n'a pas été respecté en ce qui concerne les PTBA 2017 et 2018. En effet, ceux-ci ont été soumis à l'ANO du FIDA respectivement le 16/11/2016 et le 09/01/2018. Le taux d'exécution respectif des PTBA 2016 et 2017 est de 72,94% et 90,32%. Le budget 2018 a été évalué à 3,8 milliards FCFA. Après quatre mois d'activités, le niveau de réalisation du budget 2018 est de 280 millions FCFA soit un taux de réalisation de 7,32%. En rapportant les réalisations budgétaires à la portion du budget correspondant à quatre mois, le taux d'exécution s'établit à 22,11%. Le projet doit redoubler d'effort pour porter ce taux à un niveau satisfaisant avant la fin de l'année en cours. A défaut, le projet devra procéder à une révision budgétaire en milieu de l'année afin de revoir ses ambitions à la baisse. La mission a relevé que la révision du PTBA intervenue en 2016 et en 2017 n'a pas donné lieu à la mise à jour du PTBA saisi dans le logiciel Tom2pro. Dès lors, les données éditées à partir du logiciel nécessitent d'être corrigées manuellement pour les besoins d'analyse.

**Contrôle interne.** Le principe de ségrégation des tâches est bien respecté. Le dispositif de contrôle interne des dépenses est basé sur le principe de la séparation de l'ordonnateur et du comptable. Cependant, l'Agent Comptable reste seul signataire sur tous les comptes d'opérations du projet (FIDA, ASAP et Contrepartie Nationale). Les différentes missions de supervision ont recommandé l'instauration de signature conjointe sur ces comptes bancaires et la désignation d'un régisseur d'avance (caissier) auprès de l'Agent Comptable, chargé d'encaisser tous les chèques destinés aux paiements en espèces pour les ateliers et les menues dépenses. A date, ces deux recommandations n'ont pas été mises en œuvre et leur application nécessite un Arrêté du Ministre de l'Economie et des Finances. La mission recommande que cette question soit initiée par le FIDA. Les contrôles de caisse, prévus par le manuel des procédures administratives, comptables et financières ne sont pas réalisés.

**Système et procédures comptables.** La comptabilité du PROPACOM OUEST est tenue à l'aide du logiciel Tom2pro. Elle est organisée autour du Comptable lequel, centralise aujourd'hui toutes les saisies comptables du projet. Les pièces comptables des antennes sont transmises à l'UCP par les CAFM selon une périodicité mensuelle laquelle n'est pas régulièrement respectée. Selon le manuel des procédures, les opérations comptables dans les antennes doivent être saisies sur place par les CAFM. Cette disposition n'est pas respectée. En plus du RAF et du comptable, le SAF compte actuellement trois Assistants comptables alors que le logiciel comptable installé est une version mono site avec un seul poste de travail.



**Etats certifiés de dépenses.** Aucune DRF n'a été émise depuis la dernière mission de supervision du Projet. Les différentes missions de supervision qui se sont succédées depuis le démarrage ont conclu que la vérification des états certifiés de dépenses (ECD) est globalement satisfaisante. *Veuillez procéder à un examen approfondi des dispositions de gestion financière en place dans le cadre du projet, y compris la dotation en personnel, la comptabilité, les mouvements de fonds, les contrôles internes, la comptabilité, les rapports financiers et la vérification interne:-Staff: Est-ce que le personnel FM est doté des qualifications et de l'expérience professionnelle appropriées pour répondre aux besoins du projet, permettant une séparation adéquate des tâches et les TDR du personnel sont-ils adéquats et facilement disponibles?*

<b>Agreed Action</b>	<b>Responsibility</b>	<b>Agreed Date</b>
<b>Financial Management &amp; Execution</b>		
<b>Creation d'un comité d'approbation dans le cadre des fonds intrants</b>  Instaurer un comité pluridisciplinaire et requérir l'ANO du FIDA sur sa composition, pour examiner et approuver les montants à octroyer à chaque bénéficiaire désigné par le CRC sur les fonds intrants.	COORDO/SFR	01/2018
<b>Préparer une DRF sur le Prêt/Don FIDA et sur le Don ASAP</b>	RAF/Comptable	06/2018
<b>Acquérir une version multi sites permettant aux CAFM dans les antennes et aux Assistants Comptables au niveau de l'UCP de faire des saisies et au RAF d'avoir la possibilité d'exploiter la base de données comptable à partir de son poste.</b>	Coordonnateur/RAF	06/2018
<b>Installation UCP au niveau d'une antenne</b>  Après la clôture du projet PROPACOM, envisager la possibilité d'installer l'UCP à Man ou à Séguéla, avec une antenne dans l'autre localité.	COORDO/RAF	09/2018
<b>Transmettre au FIDA le PTBA 2019 du PROPACOM OUEST au plus tard le 31/10/2018</b>	RAF/Coordonnateur	10/2018
<b>Convention BNETD</b>  Corriger, dans l'avenant de la convention avec le BNETD, les libellés des rubriques correspondant aux budgets de 32 000 000 F et 134 880 000 F en faisant la répartition entre les honoraires et les frais de gestion sur les travaux pour PROPACOM Ouest. date limite immédiat	COORDO/RAF/	
<b>Ecritures comptables relatives aux DPD</b>  Corriger les écritures comptables relatives aux avances pour les DPD afin de les imputer à des comptes de tiers et pour permettre une meilleure appréciation du taux de réalisation financière basée sur les réceptions et facturations. date limite immédiat et continu	RAF/ CPT (Comptable)	
<b>Budget UNACOOPEC 2</b>  Préciser le contenu du rapport financier mensuel à fournir par l'UNACOOPEC, y compris la production de l'état de rapprochement du compte dédié accompagné du relevé bancaire. date limite immédiat	SFR/RAF	
<b>Classement contrats</b>  Classer l'exemplaire original du contrat OP/Antenne/IF avec les ordres de paiement en sus des listes de bénéficiaires et des montants correspondants date limite immédiat	COPA/SFR/	

<b>Gestion des fonds versés aux partenaires</b>  Appliquer les modalités suivantes pour la gestion des fonds versés aux partenaires : double signature sur un compte bancaire dédié aux fonds FIDA, un des signataires devant être le responsable du programme financé par le PROPACOM-OUEST ; Plafonner à 100.000 F la dépense maximale payable par caisse par les partenaires qui gèrent les fonds FIDA ; Veiller au respect des envois des rapports financiers mensuels ou trimestriels par les partenaires ; Effectuer des visites mensuelles ou trimestrielles, selon le niveau de fonds gérés par le partenaire pour examiner les pièces en vue de la validation ou non des rapports financiers. date limite immediat	RAF	
<b>Affectation d'un caissier</b>  Demander au Ministère des Finances de nommer un caissier qui sera affecté au PROPACOM-OUEST pour encaisser tous les chèques destinés aux paiements en espèces pour les ateliers et les menues dépenses. date limite immediat	COORDO / AC/ MINADER	
<b>Corriger le PTBA 2018 révisé dans le logiciel comptable</b>	RAF/Comptable	
<b>Re-equilibrage taux d'exécution</b>  Inverser la tendance du projet par une hausse des taux d'exécution sur les composantes techniques et une baisse des dépenses sur la composante Coordination/Gestion. date limite immediat	COORDO/RAF	
<b>Budget UNACOOPEC</b>  Redéfinir le budget afférent aux 452 millions versés à l'UNACOOPEC afin de l'ajuster à un calendrier d'exécution basé sur la réalité des besoins des campagnes de 2017 à 2019. date limite immediat	COORDO/SFR	
<b>Gestion du compte d'opération</b>  Adresser un courrier à la BNI indiquant que dorénavant, les Bordereaux de confirmation des paiements (chèques et virements) seront signés conjointement par l'AC et le Coordonnateur, dans l'attente d'une solution durable en cours de discussion avec les ministères concernés. En cas d'absence du coordonnateur, la co-signature du bordereau de confirmation sera faite par le RAF. date limite immediat	COORDO/AC/	
<b>Assurer que les bénéficiaires ne signent l'ordre de paiement qu'au moment de la réception des intrants chimiques à leur niveau.</b>  date limite immediat et continu	COORDO/SFR	

<b>Convention SODEXAM</b>  SODEXAM doit accélérer la mise en œuvre de la convention signée avec le Projet et mettre en œuvre les recommandations de la mission précédente relative à la gestion des fonds versés par le projet date limite immédiat	COORDO/RAF	
---	------------	--

<b>Quality and Timeliness of Audit</b>	<b>Rating: 5</b>	<b>Previous rating: 4</b>
--	------------------	---------------------------

#### Justification of rating

The audit audit is satisfactory, received on time and fully informative.

#### Main issues

Les faiblesses releves par l'audit sont les suivantes:

- Le non respect par UNACOOPE-CI, l'obligation de produire les rapports financiers et techniques periodique,
- Non concordance entre le solde confirme de 377559490 FCFA par UNACOOPEC-CI et le solde figurant sur le releve bancaire qui est de 452846176 FCFA soit une difference de 75286686 FCFA,
- L'attribution des avantages telephoniques aux personels non indiques dans les contrats
- l'absence de PV de remise des equipements aux partenaires

<b>Counterparts Funds</b>	<b>Rating: 5</b>	<b>Previous rating: 5</b>
---------------------------	------------------	---------------------------

#### Justification of rating

Au 30/04/2017, le financement de la contrepartie est évalué à 1,46 million USD (853,25 millions FCFA) soit un taux de réalisation de 27,28%. La contribution réelle de l'Eta en numéraire est de 515,72 millions FCFA au 30/04/2018. Les montants de la contrepartie nationale inscrits au budget de l'Etat au titre des exercices 2016 et 2017 ont été entièrement mobilisés par le projet. Un montant de 100 millions FCFA a été inscrit au titre de l'exercice 2018 sur lequel un total de 65,72 millions FCFA a été mobilisé à la date du 08/05/2018 soit un taux de mobilisation de 66% à 5 mois du début de l'exercice. Les impôts et taxes liées aux acquisitions de biens, travaux et services comptabilisés sont évalués à 337,53 millions FCFA.

#### Main issues

La contribution du gouvernement au financement du Projet est évaluée à 2,67 milliards FCFA (5,33 millions de \$US) représentant 10,7% du coût total du projet hors OFID. Cette contribution correspond à l'ensemble des droits de douane et taxes sur les biens et les services à acquérir dans le cadre du Projet, la prise en charge des coûts d'organisation des sessions du comité de pilotage et une partie des frais de personnel de l'UCP et des antennes. Au 30/04/2017, le financement de la contrepartie est évalué à 1,46 million USD (853,25 millions FCFA) soit un taux de réalisation de 27,28%. La contribution réelle de l'Eta en numéraire est de 515,72 millions FCFA au 30/04/2018. Les montants de la contrepartie nationale inscrits au budget de l'Etat au titre des exercices 2016 et 2017 ont été entièrement mobilisés par le projet. Un montant de 100 millions FCFA a été inscrit au titre de l'exercice 2018 sur lequel un total de 65,72 millions FCFA a été mobilisé à la date du 08/05/2018 soit un taux de mobilisation de 66% à 5 mois du début de l'exercice. Les impôts et taxes liées aux acquisitions de biens, travaux et services comptabilisés sont évalués à 337,53 millions FCFA.

<b>Compliance with Loan Covenants</b>	<b>Rating: 3</b>	<b>Previous rating: 4</b>
---------------------------------------	------------------	---------------------------

#### Justification of rating

L'appréciation de l'accord de financement y compris les conditions générales en ce qui concerne les aspects fiduciaires, révèle les points suivants de non-conformité aux dispositions dudit accord : (i) la soumission du PTBA 2018 à l'ANO du FIDA courant janvier 2018, (ii) la non transmission au FIDA des états financiers 2017 non audités.

#### Main issues

L'accord de financement du Projet dispose que le PTBA de l'année N soit transmis au FIDA pour non objection au plus tard 60 jours avant la fin de l'année N-1. Le PTBA 2018 du PROPACOM-Ouest a été soumis à l'ANO du FIDA le 09/01/2018. Les conditions générales du Prêt/Don précise que le Projet doit transmettre au FIDA, les états financiers annuels non audités d'une année N au plus tard le 30 avril N+1. Les états financiers annuels 2017 non audités n'ont pas été transmis au FIDA.

<b>Agreed Action</b>	<b>Responsibility</b>	<b>Agreed Date</b>
<b>Financial Management &amp; Execution</b>		
<b>Ponctualité dans la transmission du PTBA</b>  Transmettre au FIDA le PTBA 2019 du PROPACOM-Ouest au plus tard le 31/10/2018	Coord. / RAF	10/2018
<b>Ponctualité dans la transmission des états financiers</b>  Transmettre au FIDA les états financiers annuels 2018 au plus tard le 30 avril 2019	Coord. / RAF	04/2019

## Procurement

**Procurement** **Rating: 3** **Previous rating: 4**

### Justification of rating

L'examen de l'exécution des PPM depuis le démarrage du Projet indique des retards à chaque étape : élaboration des TDR, des DAO, publication des appels d'offres, jusqu'à l'attribution du marché. Les étapes les plus longues restent cependant l'attente des avis de non objection (Direction régionale des marchés publics et FIDA) et de l'approbation du marché par l'autorité compétente. Le taux d'exécution moyen des PPM est de 44,17%. Sur ce plan, la performance du Projet est plutôt insatisfaisante.

### Procurement Review

Le service de passation de marchés du PROPACOM-Ouest se compose d'un responsable en passation de marchés basé à l'UCP et de deux Chargés Administratifs et Financiers (CAFM) résidents dans les antennes. Le poste de RPM est assuré par un intérimaire du Ministère de tutelle depuis fin mars 2018.

Des retards importants dans le dépôt des TDR/Cahiers de charge, et les lacunes et imprécisions des dossiers transmis à la DRMP et au FIDA pour non-objection font que les délais de passation des marchés restent non maîtrisés. En outre les seuils de contrôle à priori du FIDA sont très bas et concerne presque la totalité des marchés de chaque année. L'archivage des données est partiel parce qu'elle ne permet pas de retracer efficacement et diligemment les procédures utilisées. Il ressort des difficultés dans la mobilisation des membres de la commission d'évaluation des offres pour l'analyse et l'élaboration des rapports d'évaluation. Cette situation a entraîné des retards dans l'évaluation des offres surtout dans le cadre des marchés d'infrastructures et de prestations intellectuelles. La mauvaise préparation des offres et la complexité des propositions techniques dans le cas des études alourdissent l'analyse, l'évaluation des soumissions et la production du rapport qui exigent beaucoup plus de temps que prévu. La défaillance technico-financière de certains prestataires (entreprises, fournisseurs, ONG, etc.) à organiser convenablement l'exécution des contrats/conventions conduit au non-respect des délais d'exécution.

<b>Agreed Action</b>	<b>Responsibility</b>	<b>Agreed Date</b>
<b>Financial Management &amp; Execution</b>		
<b>Participation à l'analyse et évaluation des offres par la COJO</b>  Inciter les membres de la commission d'évaluation des offres (COJO) à participer régulièrement aux travaux d'analyse et d'évaluation des offres en prenant en charge leur déplacement en frais de mission. immédiat et continu	Coord. /RMP	06/2018
<b>Planification des procédures de passation de marchés</b>  Mieux planifier les procédures de passation des marchés en tenant compte des délais de traitement par la DRMP et le FIDA. immédiat et continu	RMP	06/2018

## e. Additional Aspects

### Revue de la composante 2 : valorisation et mise à marché

A mi-parcours, le constat est sans appel sur les retards accumulés sur la réalisation de la composante 2. Or beaucoup

des objectifs du PROPACOM-Ouest reposent sur la capacité des OPA à générer des revenus supplémentaires à partir de la transformation et d'une meilleure commercialisation de leur production. Egalement, le dispositif de financement à crédit en dépend. Deux aspects sont essentiels : i) l'utilisation, l'entretien et la gestion des matériels et ii) le renforcement des capacités en commercialisation. En se libérant de la supervision du processus lourd de montage des micro-projets, les consultants CTC doivent désormais dégager du temps et recentrer leurs activités dans ce sens.

Alors que les équipements de transformation sont sur le point d'être livrés et que l'appui à la structuration va démarrer, il est temps d'avancer sur le renforcement des capacités des OPA pour une utilisation optimale de leur matériel, notamment via la préparation des manuels d'utilisation et d'entretien, déjà prévus, et la formation de jeunes techniciens de maintenance localement. Les consultants CTC pourraient par ailleurs prévoir d'assurer un vrai coaching des OPA équipées pour vérifier l'application des bonnes pratiques dans le temps et les assister dans la réalisation effective des objectifs du micro-projet. C'est un enjeu de durabilité pour le Projet.

Egalement, maintenant que l'étude des modèles de mise à marché est disponible, que les principaux acteurs de l'aval ont été identifiés et que l'accès au SIM va être effectif, le Projet doit accélérer sur les activités de renforcement des capacités des comités de commercialisation. La première urgence est de mettre au point le module de formation que l'opérateur de structuration va utiliser pour son volet Entrepreneurat, qui inclura la commercialisation. Par la suite, les activités de mise en relation doivent démarrer sans tarder, mais de manière coordonnée avec la réalisation des aménagements, la livraison des équipements et la saison des récoltes. Elles devraient s'appuyer sur l'établissement préalable des spécifications de qualité attendue par les acheteurs. La mission recommande d'en terminer avec la gestion par « vague », mais de s'attacher à considérer l'enchaînement logique des interventions auprès des OPA pour la réalisation de l'impact espéré. De manière plus générale, il est attendu la préparation d'une vraie stratégie d'intervention du Projet sur le volet commercialisation, comme cela avait été recommandé par les missions de supervision antérieures. En particulier, cette stratégie devrait prévoir un accès au crédit pour les acteurs de l'aval afin qu'ils puissent renforcer leurs capacités et ainsi augmenter leurs volumes d'achat.

S'agissant des OPA qui bénéficieront d'aménagements hydroagricoles (34 dans la riziculture de bas-fond), le PROPACOM-Ouest conserve la possibilité de leur fournir équipement de production / transformation et infrastructures dans le cadre de nouveaux micro-projets, afin de maximiser leur capacité à créer de la valeur. Ces projets seront montés sur demande sous la condition de leur capacité de gestion, qui sera évaluée au préalable dans le cadre de l'étude sur la maturité des OPA. Les plans d'affaires seront alors préparés directement par les consultants CTC.

Dans la mesure où le temps presse, il est recommandé de poursuivre la mise en œuvre de la composante avec les 2 consultants CTC en place et de ne pas se lancer dans un nouveau processus de recrutement d'un RTC. Si les deux consultants donnent satisfaction, ils devraient être renouvelés en octobre prochain, ce qui assurera une continuité dans les activités.

En annexe, un planning de travail révisé pour les consultants CTC est proposé.

### **Stratégie de sortie du Mécanisme de Partage des Risques**

Le Mécanisme de Partage des Risques (MPR) est un élément de l'accord de partenariat entre le Projet et les IF partenaires. Au travers de ce mécanisme, le Projet assume la moitié du risque de défaut des prêts 'équipement' consentis par l'IF. En échange, l'IF réalise ces prêts avec un taux d'intérêt inférieur à celui du marché.

Le Projet a bloqué un fonds pour garantir le fonctionnement de ce mécanisme. L'idée est d'utiliser ce fonds – ou son reliquat – pour pérenniser l'accès au crédit des OPA bénéficiaires au-delà de la fin du Projet. La proposition est de transformer ce fonds en Dotations à Terme (DAT) au bénéfice d'OPA bénéficiaires du Projet.

Description des mécanismes :

- Les fonds seront répartis de manière égale entre les OPA ayant reçu des crédits d'équipement suivant des critères simples à définir.
- Les OPA seront donc classées selon ces critères, et les mieux classées retenues.
- Les fonds ainsi répartis entre OPA seront constitués en dépôts à terme sur une période minimale de 3 à 4 ans dans l'institution de micro finance gestionnaire du compte de l'OPA.
- Les OPA signent un engagement pour le respect de la constitution du DAT sur la période indiquée; une copie de cet engagement est remise à l'Autorité Administrative chargée de superviser ce mécanisme : Ministère de l'Economie et des Finances, ou autre entité.
- Les intérêts générés par le DAT seront crédités sur le compte courant de l'OPA chaque année.
- A la fin de la période de constitution du dépôt à terme les fonds pourront être utilisés par les OPA comme fonds de trésorerie.

Intérêt du mécanisme :

- Ces DAT constituent une garantie pour de nouveaux crédits. L'OPA pourra obtenir de meilleures conditions de crédit auprès de son IF.

- Les DAT ainsi constitués vont permettre à la relation OPA / IF de se consolider dans les meilleures conditions

Exemple de critères de sélection des OPA bénéficiaires (maximum de trois à quatre critères)

- Délai de mobilisation de la contribution au cours du partenariat avec le PROPACOM-Ouest.
- Qualité des remboursements des crédits suivant les deux types d'échéance: semestrielle et annuelle.
- Organisation et structuration de l'OPA après le Projet.

Autorité de supervision

L'Autorité chargée de superviser ce mécanisme de transition pourrait être :

- Le Ministère de l'Economie et des Finances.
- La Direction des OPA du MINADER

## F. Relevance

### Relevance

Rating: 4

#### Justification of rating

La mission considère que le Projet PROPACOM-Ouest est encore pertinent pour l'atteinte des objectifs d'amélioration de la sécurité alimentaire, augmentation des revenus et contribution à la résilience aux changements climatiques. Le Projet est conforme à la stratégie du FIDA pour la Côte d'Ivoire et s'inscrit parfaitement dans le cadre de la mise en œuvre du Plan Nationale de Développement (PND) et du Programme National d'Investissement Agricole (PNIA2).

#### Main issues

La mission a pu apprécier sur le terrain en premier lieu combien les populations rurales sont faiblement armées pour capter leur juste part des chaînes de valeur agricoles dont elles sont le premier maillon. Elle a également pu apprécier les espoirs légitimes que suscite l'existence d'un Projet tel que le PROPACOM-Ouest au sein de ces populations.

Les retards dans l'exécution du Projet et l'absence de résultats obtenus à ce jour demandent donc des solutions. La décision de redimensionner la cible finale du Projet pour concentrer les activités sur les OPA qu'ont été déjà impliqués dans les activités est prise pour permettre d'atteindre une meilleure qualité des résultats et aussi une meilleure durabilité. Cette décision maintient les grandes orientations du DCP.

Les échanges avec quelques OPA plus structurées nous convainquent, en effet, que l'approche micro-projet avec responsabilisation progressive des organisations en les incitant et en les aidant à investir leurs propres ressources dans l'amélioration de la performance de leur système de production est adaptée à la réalité du monde rural de ces régions. L'appui à des OPA déjà structurés est très intéressant car il permet de mettre en place des innovations, que ce soit en termes de techniques culturales, ou de marketing au sens large. Les projets menés avec ces structures peuvent avoir un effet d'entraînement vis-à-vis d'autres groupements.

La mission a l'exemple de la Coop COOPAFAN à Zouan Hounien, qui est adossée depuis longtemps à une mission catholique. Cette OPA a pu bénéficier des actions d'aide humanitaire en 2013-2014 ce qui lui permet de disposer aujourd'hui d'importants bâtiments, et de fournir un niveau de service élevé à ses membres. La Coop va bénéficier de l'appui intrant du Projet en 2018 pour du maïs. Cette Coop serait un excellent partenaire pour tester des parcours culturels résilients au changement climatique.

Cependant, la mission pense d'une part que le Projet est trop ambitieux dans ses objectifs, et d'autre part que sa conception n'est pas en phase avec le très faible niveau de compétence et de structuration de la plupart des OPA des régions ciblées.

Cependant si, le Projet garde toute sa pertinence en termes d'objectifs, la mission estime que sa conception souffre de deux erreurs majeures d'appréciation :

- D'une part le niveau initial de structuration des OPA est trop faible pour qu'elles puissent réellement tirer parti des leviers de développement proposés par le Projet,
- D'autre part, la difficulté à mobiliser les ressources humaines pour assurer un appui-structuration de qualité à près de 600 OPA dispersées sur 6 régions n'a pas été vue ou suffisamment prise en compte.

La mission est d'avis qu'il n'est pas pertinent de répliquer ce Projet tel quel dans une autre région de Côte d'Ivoire

## G. Project Modifications

Responsibility	Modification Type	Description
UCP/FIDA	Reallocation	<p>Réallocation budgétaire. A l'issue de la Revue à mi-Parcours, la Mission a préparé une proposition de réduction des cibles du Projet (voir le cadre de suivi d'avancement du projet) et une révision du COSTAB. Cette révision des cibles entraîne une réduction du budget global de l'ordre de 25%.</p> <p>Des modifications entre catégories budgétaires devront être envisagées ainsi qu'entre sources de financement (absence du financement OFID).</p>



## H. Lessons Learned

### **La mise en œuvre concomitante de deux générations de projets par la même unité de coordination de projet est préjudiciable au démarrage du nouveau projet**

Les deux dernières années de mise en œuvre d'un projet constituent généralement une période d'intense activité durant laquelle l'équipe s'efforce d'atteindre un maximum de résultats et de clôturer dans les meilleures conditions les activités engagées. Si l'équipe de l'UCP est alors sollicitée pour démarrer un nouveau projet, le risque est élevé que le démarrage du nouveau projet soit ralenti par la mobilisation des ressources de l'UCP sur la clôture du premier projet : il est naturel que l'UCP donne la priorité au projet en cours d'achèvement ou de clôture, car il n'y a pas de perception d'urgence sur le nouveau projet.

L'impact de ces retards sur la mise en œuvre du projet est particulièrement difficile à rattraper lorsque le Projet comprend des réalisations à cycle long, comme des infrastructures ou encore des activités renforcements de capacité qui requièrent de longues durées pour avoir un impact significatif.

La règle générale devrait être que chaque nouveau projet doit être doté d'une équipe projet complète dédiée. Le démarrage d'un nouveau projet par une équipe en place pourrait être envisagé dans le cas de projets dont la clôture se déroule en toute sérénité. L'expérience acquise par l'équipe est alors un facteur de succès pour le démarrage du nouveau projet.

### **La non réalisation du diagnostic institutionnel des OPA au démarrage rend difficile la conception et la mise en œuvre des appuis**

La situation actuelle du PROPACOM-Ouest illustre combien le Diagnostic institutionnel participatif des OPA est une nécessité au début d'un projet comme celui-ci, dont l'objectif premier est d'accroître la cohésion et les compétences des OPA et par là, d'améliorer les revenus de leurs membres. En effet, c'est à partir de ce diagnostic qu'un accompagnement global pertinent et cohérent peut être conçu et mis en œuvre.

Les résultats du diagnostic constituent la base de catégorisation des OPA, et déterminent le contenu des appuis en fonction des objectifs de progrès visés pour chaque catégorie.

### **Nécessité de réaliser la planification globale du Projet dès le démarrage**

Les faibles résultats du Projet trouvent en grande partie leur origine dans l'absence d'une planification d'ensemble du Projet, qui aurait dû être réalisée dès son démarrage: une planification stratégique d'abord, qui aurait présenté les stratégies retenues pour réaliser les différents objectifs du Projet, et une planification opérationnelle, qui aurait établi le jalonnement des activités à réaliser. Cette planification, comprenant une analyse des risques ainsi qu'une spécification des ressources à mobiliser pour chaque activité, aurait dû être présenté au Comité de Pilotage pour validation.

La planification opérationnelle d'ensemble, qui fixe des jalons sur l'horizon de planification du Projet, permet aux missions de supervision de contrôler l'avancement du projet et, lorsqu'un jalon est manqué, d'alerter le COP d'un risque de non-atteinte des objectifs.

La leçon est donc que l'élaboration de la planification stratégique, suivie d'une planification opérationnelle d'ensemble sont deux tâches essentielles à réaliser au démarrage d'un projet. Il convient, dans la conception du projet de prévoir le temps et les ressources humaines pour les réaliser.

### **Le manque d'évaluation et de prise en compte des capacités réelles des partenaires de mise en œuvre identifiés lors de la conception limitent les performances de mise en œuvre**

Lorsque des prestataires/partenaires de mise en œuvre potentiels sont identifiés lors de la phase de conception d'un projet, il est indispensable de réaliser une évaluation de leur capacité à effectuer la prestation envisagée, en termes de moyens humains, de compétences, et d'organisation interne. Ce diagnostic permet de spécifier les besoins en renforcement de capacité du prestataire en question. Il est alors possible d'organiser rapidement une action de renforcement de capacité qui peut, selon le cas, être prise en charge par le projet (appui institutionnel) ou constituer une condition préalable à la signature effective du partenariat. Dans ce cas, c'est le partenaire qui met en œuvre son propre

programme de renforcement de capacité avant le démarrage du Projet.

Des solutions alternatives pourraient également être identifiées lors de la conception du projet dans l'éventualité d'une défaillance du partenaire envisagé (analyse et mitigation des risques).

## I. Agreed Actions

<b>Agreed Action</b>	<b>Responsibility</b>	<b>Agreed Date</b>
<b>Overview and Project Progress</b>		
<b>Libération des Contributions de 10% par les OPA</b>  Actualiser la liste des OPA en attente de libérer leur contribution de 10% et préciser avec elles une date limite de libération de cette contrepartie (haute importance) immediate et continue	SFR/COPA/UCP	06/2018
<b>Appuis aux OPA sous le volet ASAP</b>  Intégrer les groupements impactés par les activités de reboisement dans le stock des OPA à appuyer. Le Diagnostic et le Plan de développement de ces groupements sera imputé sur le financement ASAP Immédiate	COPA/UCP	06/2018
<b>Païement de l'avance au fournisseur</b>  Alléger la procédure pour que l'agence COOPEC avise l'UCP et la Direction générale dès que le dossier de crédit est complet : Une fois avisée, l'UCP envoie à l'UNACOOPEC une confirmation de déblocage du financement FIDA. immediate et continue	Antenne/ UCP/ Point Focal UNACOOPEC	06/2018
<b>Finalisation des formalités administratives des OPA pour analyse finale et sélection des dossiers par la COOPEC.</b>  Assister les OPA dans les démarches et procédures des formalités administratives demandées par la COOPEC Immediate et continue	SFR/UNACOOPEC	06/2018
<b>Planification rigoureuse, concertée et suivie des activités dans l'objectif de raccourcir les délais d'exécution</b>  Les propositions de mise en œuvre des formations devront intégrer et adapter les outils et supports proposés dans le DCP. immediate et continue	COPA/UCP	06/2018
<b>Préparation et envoi des bons de commande et suivi des livraisons d'équipement à bonne date pour la vague 1</b>  Accélérer au niveau de l'UCP les procédures d'envoi des bons de commande aux fournisseurs et prévoir les premières livraisons des équipements pour le mois d'Août 2018 immediate et continue	CTC/SFR/UCP	06/2018

<b>Préparation et envoi des bons de commande et suivi des livraisons d'équipement à bonne date pour la vague 2</b>  Sensibiliser les OPA au paiement de leur contribution, dès le montant des contributions connu. Accélérer les procédures d'envoi des bons de commande et prévoir les livraisons des équipements pour le début de l'année 2019. immédiate et continue	CTC/SFR/UCP	06/2018
<b>Logiciel de gestion des crédits</b>  Elaborer un protocole de recette du logiciel: s'assurer qu'il permet un suivi direct de la situation des emprunteurs par l'UCP et que tous les cycles complets du financement des besoins des OPA sont bien pris en compte. L'application devra être multi-site et multi-établissement. immédiate à réception du logiciel	UCP/ SFR/ Point Focal UNACOOPEC	06/2018
<b>Supports pour alphabétisation fonctionnelle</b>  Reproduire les supports pédagogiques de la DAENF et les mettre à disposition des prestataires et des comités villageois Immédiate	UCP/COPA	06/2018
<b>Abandon des initiatives pour la transformation sous système ESOP</b>  Annuler les initiatives de mise en place des Mini-rizeries et des Unités semi-industrielles de production d'attiéké sous système ESOP, qui ne disposent plus du temps nécessaire pour être correctement réalisées. Poursuivre la réalisation de l'étude-filière, dont l'appel d'offre est engagé. immédiate	CTC	06/2018
<b>Identification de prestataires pour l'appui à la structuration des OPA additionnelles</b>  Identifier de nouveaux prestataires à Man et à Séguéla (ONG ou association) capables de fournir l'appui à la structuration des OPA bénéficiaires de la vague additionnelle : groupements impliqués dans les reboisements et bénéficiaires des aménagements rizières et maraîchers.	COPA/UCP	09/2018
<b>Development Effectiveness</b>		
<b>Contrats RIR - TdR</b>  Définir des termes de référence précis pour chacun des assistants RIR. 20 juin 2018	RIR	06/2018
<b>Haies légumineuses autour des parcelles</b>  Signer un cahier de charge avec les Directions Régionales du MINEF pour faciliter le reboisement d'arbres légumineux autour des parcelles de manioc, maïs et riz pluvial. 20 juin 2018	Consultant ASAP / UCP	06/2018
<b>Appui aux communautés FM &amp; MV</b>  Apporter un appui en facteurs de production (intrant et conseil agricole) au 12 OPA identifiées dans les communautés engagées dans le reboisement. immédiate et continue	Antennes / Consultant ASAP	06/2018

<b>Révision des cibles</b>  Ajustement des cibles du Projet en lien avec le niveau de réalisation atteint à ce jour, et la réorientation stratégique proposée. Prendre en compte les cibles révisées au cours de la RMP dans la planification des activités du projet (appendice 1). immédiate	Coord. / RSE / CSE	06/2018
<b>Question genre dans planification et S&amp;E</b>  Renforcer la prise en compte du genre dans la planification et le suivi-évaluation du Projet immédiate	Coordonnateur	06/2018
<b>Contrat MOD2 : préfinancement des études</b>  Demander à la DGPSP et au BNETD lequel des deux peut préfinancer les études préalables aux aménagements pour commencer la conduite des dites études avant la signature du MOD 2. immédiate	UCP/RIR	06/2018
<b>Convention MINEF – sensibilisation agro-foresterie</b>  Demander au MINEF de soumettre, pour validation par l'UCP, un plan de sensibilisation des populations à l'Agroforesterie réaliste, compte tenu de l'achèvement des conventions en décembre 2018.	Consultant ASAP	06/2018
<b>Planification des activités</b>  Réaliser une planification globale des activités jusqu'à la fin du projet incluant les étapes clés, un chronogramme et les personnes et structures responsables. Cette planification sera actualisée régulièrement (en interne) et au moins 3 fois par an avec les partenaires et servira de base à l'élaboration / révision des PTBA. 30 juin 2018 et continue	Coord. / RSE	06/2018
<b>Adoption d'indicateurs sensibles au genre</b>  Renseigner les indicateurs sensibles au genre avec les outils S&E déjà disponibles immédiate et continue	RSE	06/2018
<b>Audit organisationnel genre pour les OPA</b>  Prévoir, dans les diagnostics des OPA réalisés dans le cadre de l'appui à la structuration, un audit organisationnel genre immédiate	COPA	06/2018
<b>Contrat MOD2 : sélection des entreprises d'exécution</b>  Effectuer autant que possible les appels d'offre sur liste restreinte pour le choix des entreprises participant à la construction des aménagements. immédiate et continue	Coord./ DGPSP / BNETD	06/2018
<b>Biodiversité des repeuplements FM et MV</b>  Accroître la diversité des essences sur les projet Muraille Verte et Flancs de Montagnes. 20 juin 2018	Consultant ASAP	06/2018

<b>Consultant genre</b>  Accélérer le recrutement du consultant chargé de décliner le plan tri-annuel de la stratégie genre en plans opérationnels annuels immédiats	Coordonnateur	06/2018
<b>Point focal genre</b>  Définir avec précision le rôle et la responsabilité du point focal genre du Projet. immédiat	Coordonnateur	06/2018
<b>Contrat MOD2 - 1</b>  Finaliser le contrat MOD 2 dès la fin de la présente RMP et le soumettre à la signature avant mi-juin 2018. 15 juin 2018	RIR / BNETD	06/2018
<b>Appui aux initiatives de reboisement</b>  Financer les initiatives des communautés dans le domaine du reboisement ou de l'agroforesterie.	Consultant ASAP / Antennes	07/2018
<b>Contrat MOD2 - 2</b>  Entreprendre les démarches nécessaires en vue de la signature effective du MOD 2 avant fin Juillet 2018.	UCP / DGPSP	07/2018
<b>Structure de contrôle BNETD et AGEROUTE</b>  Sélectionner une structure chargée de contrôler les devis et décomptes du BNETD et d'AGEROUTE en lieu en place du comité qui avait été mis en place à cet effet. La sélection de ce Bureau devra se faire sur la base de TdR précis, pour éviter tout ralentissement des travaux, eu égard aux délais excessivement serrés.	UCP/DGPSP	07/2018
<b>Sélection BE infrastructures routières</b>  Sélectionner un bureau d'étude pour assister dès à présent l'UCP dans la sélection des itinéraires à traiter, pour réaliser les études techniques, environnementales et sociales nécessaires puis assurer par la suite, le contrôle technique des travaux sur ces itinéraires. 15 juillet 2018	UCP/DGPSP/AGEROUTE	07/2018
<b>Contrat AGEROUTE</b>  Elaborer et faire approuver, sur le modèle du contrat MOD avec le BNETD, un contrat de maîtrise d'ouvrage déléguée avec AGEROUTE pour les travaux de réhabilitations de pistes rurales. AGEROUTE agira conformément aux dispositions du décret n°2015-475 du 1er juillet 2015. 15 août 2018	UCP/DGPSP/AGEROUTE	08/2018

<b>Partenariat</b>  Mettre en place cette année l'ensemble des conventions de partenariat pour des durées allant jusqu'au terme du Projet. Prévoir une mise en œuvre des conventions à travers des contrats d'objectifs annuels soit globaux soit avec chaque démembrement de la structure partenaire. Réviser les conventions en cours ou préparer les conventions de renouvellement selon ce modèle.	Coordonnateur	09/2018
<b>Plans de campagne prenant en compte les risques climatiques</b>  Mettre en place des cadres de dialogue régionaux entre les acteurs du conseil agricole, les structures de recherche, la SODEXAM et les OPA, afin d'élaborer des plans de campagne tenant compte des risques climatiques.	Consultant ASAP / UCP	10/2018
<b>Etude d'impact FM et MV</b>  Entreprendre une étude sur l'impact socio-économique des reboisement Muraille Verte et Flancs de Montagnes dans leurs zones d'intervention respectives.	Consultant ASAP	11/2018
<b>Tolérance climatique des semences</b>  Conduire une campagne de sensibilisation sur la tolérance climatique des variétés de maïs, de riz et de manioc couramment utilisées par les agriculteurs pour les aider à prendre des décisions appropriées en matière de sélection de semences.	Antennes / Consultant ASAP	11/2018
<b>Partenariat Tranchivoire</b>  Négocier et signer un partenariat avec la société Tranchivoire pour enrichir 300 ha de parcelles agricoles en arbres légumineuses (150 ha en 2019 et 150 ha en 2020).	Consultant ASAP / UCP	11/2018
<b>Portage du MPR</b>  Elaborer une solution de portage du MPR au-delà de la date d'achèvement du Projet.	UCP / DGPSP / FIDA	12/2018
<b>Equipements – anticipation des commandes</b>  Instruire au plus vite les micro-projets des OPA bénéficiaires d'aménagements, avec l'objectif d'anticiper, si cela reste réaliste, les commandes d'équipement.	UCP / COPA / CTC	12/2018
<b>Agriculture en terrasses</b>  Promouvoir le développement et l'utilisation de l'agriculture en terrasse comme moyen de lutte contre l'érosion des sols et d'amélioration de la productivité sur les pentes des monts du Tonkpi.	Antenne Man / Consultant ASAP	02/2019
<b>Equipement – synchronisation avec construction abris</b>  S'assurer que les groupements disposent d'une solution pour abriter leurs équipements avant d'engager la livraison. Si la construction d'un bâtiment s'impose, planifier de manière prioritaire le chantier. continue	CTC	

<b>Contrats RIR - durée</b>  Recruter les consultants assistants RIR pour la durée restante du projet et les impliquer dans le contrôle continu des travaux d'infrastructures (aménagement, pistes et bâtiments etc.). continue	UCP/ DGPSP	
<b>Coordination opérationnelle</b>  Tenir régulièrement (au moins trois fois par an) des réunions de coordination (atelier de 2/3 jours) avec l'ensemble des structures partenaires et utiliser ces réunions pour faire le point sur l'état d'avancement de chaque convention (présentation spécifique) au regard des objectifs sur la période et d'ici la fin du Projet. Utiliser ces réunions pour la préparation et les bilans des PTBA, les formations rapides, etc. continue	Coordonnateur/RSE	
<b>Sustainability and Scaling Up</b>		
<b>Prise en compte de l'impact sur l'environnement dans les travaux d'aménagements</b>  S'assurer que BNETD utilise les résultats des études d'évaluation de l'impact sur l'environnement pendant la phase d'exécution de ses travaux d'aménagements. immédiate	RIR / Consultant ASAP	06/2018
<b>Utilisation du compost</b>  Inclure l'utilisation du compost dans les essais sur les engrais organiques	CPA / Consultant ASAP	06/2018
<b>Prise en compte de la durabilité dans les partenariats</b>  Prévoir systématiquement dans les conventions de partenariats des mesures susceptibles de préparer le retrait du Projet et de garantir la durabilité des interventions. Mesures spécifiques à définir avec chaque partenaire et dans la mesure du possible avec les bénéficiaires immédiate	Coord. / RSE	06/2018
<b>Établissement d'une collaboration avec le CDT</b>  Finaliser les termes de la collaboration avec le CDT et établir le calendrier des activités à mener	CTC/UCP	07/2018
<b>Diagnostic institutionnel des OPA</b>  Accélérer le diagnostic institutionnel participatif des OPA sélectionnée en 2016 et 2017 afin de calibrer leur appui en fonction de leur niveau de maturité 15 juillet 2018	COPA/Prestataire	07/2018
<b>Augmentation des formations contre les feux de brousse</b>  Réaliser les formations contre les feux de brousses dans les communautés concernées par les activités de reboisement. Elargir la cible à des communautés non directement concernées par les opérations de reboisement	CPA / Consultant ASAP	08/2018

<b>Partenariat avec le MINSEDD</b>  Négocier et signer un partenariat avec le MINSEDD afin d'établir des mécanismes de coordination entre les acteurs institutionnels pour l'intégration du changement climatique dans les stratégies du secteur agricole et rural.	Consultant ASAP/UCP	09/2018
<b>Convention avec le CNRA</b>  Négocier et signer une convention avec le CNRA pour promouvoir la mise en œuvre de systèmes de production agro-écologiques durables et résilients au changement climatique.	consultant ASAP	09/2018
<b>Établissement d'une collaboration avec l'AFOR</b>  Mettre en place une collaboration avec l'AFOR pour qu'elle conduise les activités de sensibilisation sur la sécurisation foncière rurale dans les sous-préfectures où intervient le Projet. Prendre en compte cette activité dans le PTBA 2018 révisé.	CTC/UCP	09/2018
<b>Formations sur l'analyse rapide des sols</b>  Former les OPA à l'utilisation de kits d'analyse rapide des sols et développer des fiches techniques facilitant l'interprétation des résultats d'analyse pour chaque culture cible.	CPA / Consultant ASAP	11/2018
<b>Elaboration d'une stratégie de sortie</b>  Elaborer une stratégie de sortie déclinée sous forme de plan d'actions dans le cadre d'une démarche associant les partenaires et les bénéficiaires.	Coordonnateur/RSE	12/2018
<b>Prise en charge du risque pour les crédits allant au-delà du terme du Projet</b>  Discuter avec les responsables des institutions de microfinance pour leur demander d'accepter de prendre le risque crédit à 100% pour les échéances dépassant la fin du projet.	SFR/Coordonnateur	12/2018
<b>Base de données emprunteurs</b>  Etudier à qui reviendra la responsabilité de gérer les informations contenues dans la base de données de l'application de gestion des crédits développées. Préciser quelle en sera l'Autorité Administrative.	SFR / Coord. / UNACOOPEC	12/2018
<b>Répartition de la Dotation 'Mécanisme de Partage des Risques' (MPR)</b>  Proposer et obtenir l'avis de la Tutelle et du FIDA sur la répartition équitable, après la clôture du Projet, du reliquat de cette dotation entre les OPA bénéficiaires de financements. Des critères précis et vérifiables devront être établis.	Coordonnateur	12/2018
<b>Evaluation externe de prestataires de services et partenaires</b>  Réaliser l'évaluation externe des prestataires de services et partenaires stratégiques du Projet. continu	RSE/CSE	
<b>Project Management</b>		



<b>Assistance Technique pour la planification</b>  Mettre en place une assistance technique sur la durée restante du Projet, axée sur la planification d'ensemble et le suivi de cette planification immédiate	Coordonnateur/FIDA	06/2018
<b>Planification des activités jusqu'à la fin du Projet</b>  Réaliser un chronogramme de mise en œuvre des activités jusqu'à la fin du Projet afin de pouvoir mieux séquencer les interventions et leur planification dans les PTBA. Assuré le suivi de ce chronogramme à travers les rapports trimestriels. Présenter le chronogramme pour validation au COP	Coord. / RSE / RAF	06/2018
<b>Consolidation de l'équipe de Séguéla</b>  Accélérer le recrutement d'un consultant pour occuper le poste de CPA à Séguéla afin de dégager le CSE des activités liées à cette fonction.	Coordonnateur	06/2018
<b>Révision du PTBA 2018</b>  Réviser le PTBA 2018 pour tenir comptes des orientations de la Revue à mi-parcours et en opérationnaliser les recommandations 15 juin 2018	Coord. / RSE / RAF	06/2018
<b>Evolution du mode de management</b>  Prendre en compte l'analyse présentée ci-dessus, pour faire évoluer le mode de management immédiate et continue	Coordonnateur	06/2018
<b>Appui au SSE du MINADER</b>  Initier une rencontre avec le MINADER pour identifier les besoins de renforcement de son SSE qui pourraient être financés dans le cadre du PROPACOM-Ouest.	Coord. / RSE	06/2018
<b>Mesure des effets</b>  Réaliser rapidement l'enquête rapide de mesure des effets afin de finaliser l'actualisation du cadre logique et de conserver une période suffisante entre cette enquête et l'enquête en fin de Projet.	RSE	09/2018
<b>Performance du personnel</b>  Améliorer l'opérationnalité du système d'évaluation individuelle du personnel, et relever le montant des gratifications financière liées aux résultats	Coordonnateur	10/2018
<b>Amélioration et adaptation du SSE</b>  Apporter les modifications requises au manuel et au logiciel de suivi évaluation pour une prise en compte des nouveaux indicateurs du cadre logique, SYGRI et du CMR ; adapter et simplifier les fiches de collectes ; intégrer de nouvelles possibilités dans RUCHE	RSE	11/2018

<b>Formation et plan d'action pour la capitalisation</b> Préparer et organiser la formation à la gestion des savoirs et l'élaboration d'un plan d'action de capitalisation	UCP	12/2018
<b>Stratégie de gestion de savoirs</b> Elaborer une stratégie de GS et de communication	UCP	12/2018
<b>Exécution financière des PTBA par activité et résultats</b> Mettre en place un plan d'action de mise en œuvre du Projet basé sur la désagrégation des résultats en activités (établir la liste exhaustive des activités nécessaire à la mise en œuvre du Projet pour toute sa période de mise en œuvre) ce qui permettra d'élaborer les PTBA sur la base d'une liste prédéterminé et fixe d'activités codifiées sur lesquelles les dépenses pourront être imputées. Opérationnel pour le PTBA 2019	Coord. / RSE / RAF	02/2019
<b>Financial Management &amp; Execution</b>		
<b>Creation d'un comité d'approbation dans le cadre des fonds intrants</b> Instaurer un comité pluridisciplinaire et requérir l'ANO du FIDA sur sa composition, pour examiner et approuver les montants à octroyer à chaque bénéficiaire désigné par le CRC sur les fonds intrants.	COORDO/SFR	01/2018
<b>Participation à l'analyse et évaluation des offres par la COJO</b> Inciter les membres de la commission d'évaluation des offres (COJO) à participer régulièrement aux travaux d'analyse et d'évaluation des offres en prenant en charge leur déplacement en frais de mission. immédiat et continu	Coord. /RMP	06/2018
<b>Planification des procédures de passation de marchés</b> Mieux planifier les procédures de passation des marchés en tenant compte des délais de traitement par la DRMP et le FIDA. immédiat et continu	RMP	06/2018
<b>Préparer une DRF sur le Prêt/Don FIDA et sur le Don ASAP</b>	RAF/Comptable	06/2018
<b>Acquérir une version multi sites permettant aux CAFM dans les antennes et aux Assistants Comptables au niveau de l'UCP de faire des saisies et au RAF d'avoir la possibilité d'exploiter la base de données comptable à partir de son poste.</b>	Coordonnateur/RAF	06/2018
<b>Installation UCP au niveau d'une antenne</b> Après la clôture du projet PROPACOM, envisager la possibilité d'installer l'UCP à Man ou à Séguéla, avec une antenne dans l'autre localité.	COORDO/RAF	09/2018

<b>Ponctualité dans la transmission du PTBA</b>  Transmettre au FIDA le PTBA 2019 du PROPACOM-Ouest au plus tard le 31/10/2018	Coord. / RAF	10/2018
<b>Transmettre au FIDA le PTBA 2019 du PROPACOM OUEST au plus tard le 31/10/2018</b>	RAF/Coordonnateur	10/2018
<b>Ponctualité dans la transmission des états financiers</b>  Transmettre au FIDA les états financiers annuels 2018 au plus tard le 30 avril 2019	Coord. / RAF	04/2019
<b>Ecritures comptables relatives aux DPD</b>  Corriger les écritures comptables relatives aux avances pour les DPD afin de les imputer à des comptes de tiers et pour permettre une meilleure appréciation du taux de réalisation financière basée sur les réceptions et facturations. date limite immédiat et continu	RAF/ CPT (Comptable)	
<b>Affectation d'un caissier</b>  Demander au Ministère des Finances de nommer un caissier qui sera affecté au PROPACOM-OUEST pour encaisser tous les chèques destinés aux paiements en espèces pour les ateliers et les menues dépenses. date limite immédiat	COORDO / AC/ MINADER	
<b>Gestion des fonds versés aux partenaires</b>  Appliquer les modalités suivantes pour la gestion des fonds versés aux partenaires : double signature sur un compte bancaire dédié aux fonds FIDA, un des signataires devant être le responsable du programme financé par le PROPACOM-OUEST ; Plafonner à 100.000 F la dépense maximale payable par caisse par les partenaires qui gèrent les fonds FIDA ; Veiller au respect des envois des rapports financiers mensuels ou trimestriels par les partenaires ; Effectuer des visites mensuelles ou trimestrielles, selon le niveau de fonds gérés par le partenaire pour examiner les pièces en vue de la validation ou non des rapports financiers. date limite immédiat	RAF	
<b>Classement contrats</b>  Classer l'exemplaire original du contrat OP/Antenne/IF avec les ordres de paiement en sus des listes de bénéficiaires et des montants correspondants date limite immédiat	COPA/SFR/	
<b>Budget UNACOOPEC 2</b>  Préciser le contenu du rapport financier mensuel à fournir par l'UNACOOPEC, y compris la production de l'état de rapprochement du compte dédié accompagné du relevé bancaire. date limite immédiat	SFR/RAF	

<b>Re-equilibrage taux d'exécution</b>  Inverser la tendance du projet par une hausse des taux d'exécution sur les composantes techniques et une baisse des dépenses sur la composante Coordination/Gestion. date limite immediat	COORDO/RAF	
<b>Convention BNETD</b>  Corriger, dans l'avenant de la convention avec le BNETD, les libellés des rubriques correspondant aux budgets de 32 000 000 F et 134 880 000 F en faisant la répartition entre les honoraires et les frais de gestion sur les travaux pour PROPACOM Ouest. date limite immediat	COORDO/RAF/	
<b>Convention SODEXAM</b>  SODEXAM doit accélérer la mise en œuvre de la convention signée avec le Projet et mettre en œuvre les recommandations de la mission précédente relative à la gestion des fonds versés par le projet date limite immediat	COORDO/RAF	
<b>Assurer que les bénéficiaires ne signent l'ordre de paiement qu'au moment de la réception des intrants chimiques à leur niveau.</b>  date limite immediat et continu	COORDO/SFR	
<b>Gestion du compte d'opération</b>  Adresser un courrier à la BNI indiquant que dorénavant, les Bordereaux de confirmation des paiements (chèques et virements) seront signés conjointement par l'AC et le Coordonnateur, dans l'attente d'une solution durable en cours de discussion avec les ministères concernés. En cas d'absence du coordonnateur, la co-signature du bordereau de confirmation sera faite par le RAF. date limite immediat	COORDO/AC/	
<b>Corriger le PTBA 2018 révisé dans le logiciel comptable</b>	RAF/Comptable	
<b>Budget UNACOOPEC</b>  Redéfinir le budget afférent aux 452 millions versés à l'UNACOOPEC afin de l'ajuster à un calendrier d'exécution basé sur la réalité des besoins des campagnes de 2017 à 2019. date limite immediat	COORDO/SFR	

## Logical Framework

Results Hierarchy	Indicators							Means of verification			Assumptions
	Name	Baseline	Mid-Term	End Target	Annual Result (2017)	Cumulative Result (2017)	Cumulative Result % (2017)	Source	Frequency	Responsibility	
Outreach	1.b Estimated corresponding total number of households members										Stabilité socio-économique du pays
	Household members		8813	79800	5908	6258	7.8				
	1.a Corresponding number of households reached							enquête SYGRI, SE du PNIA, rapport évaluation impact mi parcours et fin projet, statistiques nationales			
	Households	0	1259	11400							
	1 Persons receiving services promoted or supported by the project							enquête SYGRI, SE du PNIA, rapport évaluation impact mi parcours et fin projet, statistiques nationales			
	Males	0		46284	384	427	0.9				
	Females	0		33516	460	467	1.4				
	3.1.2 Persons provided with climate information services										
	Males		1478	14811							
	Females		2242	10725							
Goal Contribuer à la réduction de la pauvreté rurale et stimuler la croissance économique dans les régions de Tonkpi, Kabadougou, Folon, Bafing, Worodougou et Bere	Insuffisance pondérale							enquêtes de référence, ENV, Enquêtes PAM/UNICEF/PNUD, statistiques nationales			
	Filles	6	5								
	Garçons	8	6								
	Malnutrition chronique							enquêtes de référence, ENV, Enquêtes PAM/UNICEF/PNUD, statistiques nationales			
	Garçons	44	39								
	Filles	39	37								

Malnutrition sévère ou aigue							enquêtes de référence, ENV, Enquêtes PAM/UNICEF/PNUD, statistiques nationales		
Filles	17	16							
Garçons	18	18							
Indice d'accumulation des biens des ménages							enquêtes de référence, ENV, Enquêtes PAM/UNICEF/PNUD, statistiques nationales		
Femmes chefs des ménages très riches	4	3							
Femmes chefs des ménages pauvres	9	17							
Femmes chefs des ménages les plus pauvres	13	21							
Femmes chefs des ménages riches	11	6							
Femmes chefs des ménages moyennement pauvres	8	9							
Personnes entre 15 et 24 ans sachant lire							enquêtes de référence, ENV, Enquêtes PAM/UNICEF/PNUD, statistiques nationales		
Hommes	37	23							
Femmes	17	11							
Ménages souffrant de disette							enquêtes de référence, ENV, Enquêtes PAM/UNICEF/PNUD, statistiques nationales		
Deuxième disette	1	0.2							
Première disette	92	91							
Ménages ayant accès à l'eau potable							enquêtes de référence, ENV, Enquêtes PAM/UNICEF/PNUD, statistiques nationales		
Households	75	70							

	Ménages ayant accès à des moyens d'assainissement sûrs						enquêtes de référence, ENV, Enquêtes PAM/UNICEF/PNUD, statistiques nationales				
	Households	1	3								
	Taux d'alphabétisation						enquêtes de référence, ENV, Enquêtes PAM/UNICEF/PNUD, statistiques nationales				
	Hommes	32	10								
	Femmes	14	4								
<b>Objective</b> Contribuer à améliorer durablement la sécurité alimentaire et le revenu des populations des zones du projet à travers l'accès des petits producteurs à des services de production efficaces, à des technologies appropriées, à des services financiers formels et aux marchés. ASAP: accroître la résilience des écosystèmes et des petites exploitations agricoles au changement climatique	Ménages au dessus du seuil de vulnérabilité alimentaire passent de x à y						Enquête SYGRI, SE du PNIA, Rapport évaluation impact mi-parcours et fin projet, statistiques nationales			Stabilité socio-économique du pays	
	Households	92	91								
	Ménages bénéficiant de services d'information climatique (nouveaux ou améliorés)						Enquête SYGRI, SE du PNIA, Rapport évaluation impact mi-parcours et fin projet, statistiques nationales				
	Ménages	0	200	7000							
<b>Outcome</b> Les OPA sont de plus en plus professionnelles et sont capables de fournir des services à leurs membres	OPA de maturité 1 assistées passant au niveau 2						SE du PNIA, rapport évaluation impact mi-parcours et fin projet, statistiques nationales, rapports prestataires, rapports SE, RMP, PV réception ouvrages			Constitution des fonds d'amortissement et des fonds de fonctionnement, Prestataires de services de qualité disponibles	
	OPA	15		50							

	OPA de maturité 2 assistées passant au niveau 3						SE du PNIA, rapport évaluation impact mi-parcours et fin projet, statistiques nationales, rapports prestataires, rapports SE, RMP, PV réception ouvrages				
	OPA	19		25							
	2.1.3 Rural producers' organizations supported						SE du PNIA, rapport évaluation impact mi-parcours et fin projet, statistiques nationales, rapports prestataires, rapports SE, RMP, PV réception ouvrages				
	Rural POs supported		147	226							
	Nombre de producteurs ruraux soutenus membres d'une organisation de producteurs ruraux						SE du PNIA, rapport évaluation impact mi-parcours et fin projet, statistiques nationales, rapports prestataires, rapports SE, RMP, PV réception ouvrages				
	Males			6845							
	Females			4565							
	Output										
<b>Outcome</b> L'accès aux facteurs de production, l'application des technologies de GDTE et d'agriculture de conservation améliorent la résilience et la production	1.2.2 Households reporting adoption of new/improved inputs, technologies or practices						SE du PNIA, rapport évaluation impact mi-parcours et fin projet, statistiques nationales, rapports prestataires, rapports SE, RMP, PV réception ouvrages			Constitution des fonds d'amortissement et des fonds de fonctionnement, Prestataires de services de qualité disponibles	
	Households		50	50							
	Producteurs appliquant des techniques agricoles résilientes sur terres à gestion améliorée						SE du PNIA, rapport évaluation impact mi-parcours et fin projet, statistiques nationales, rapports prestataires, rapports SE, RMP, PV réception ouvrages				
	Producteurs			10000							



	Augmentation volumes production						SE du PNIA, rapport évaluation impact mi-parcours et fin projet, statistiques nationales, rapports prestataires, rapports SE, RMP, PV réception ouvrages			
	Riz pluvial		200	4200						
	Manioc		3400	24000						
	Riz bas-fonds		0	5376						
	Produits maraîchers		0	980						
	Mais pluvial		183	9000						
<b>Output</b> Les producteurs ont un accès plus facile aux facteurs de production (intrants et équipement, mécanisation des travaux agricoles)	1.1.3 Rural producers accessing production inputs and/or technological packages						SE du PNIA, rapport évaluation impact mi-parcours et fin projet, statistiques nationales, rapports prestataires, rapports SE, RMP, PV réception ouvrages			Constitution des fonds d'amortissement et des fonds de fonctionnement, Prestataires de services de qualité disponibles
	Females			4580						
	Males			6840						
<b>Output</b> Les producteurs ont un accès plus facile aux services de conseil agricole et de gestion	1.1.4 Persons trained in production practices and/or technologies						SE du PNIA, rapport évaluation impact mi-parcours et fin projet, statistiques nationales, rapports prestataires, rapports SE, RMP, PV réception ouvrages			Constitution des fonds d'amortissement et des fonds de fonctionnement, Prestataires de services de qualité disponibles
	Men trained in crop		609	6840	403	609				
	Women trained in crop		369	4560	346	369				
<b>Output</b> Des itinéraires techniques résilients au changement climatique sont promus dans les systèmes de production et protègent les écosystèmes	Land under climate-resilient practices						SE du PNIA, rapport évaluation impact mi-parcours et fin projet, statistiques nationales, rapports prestataires, rapports SE, RMP, PV réception ouvrages			Constitution des fonds d'amortissement et des fonds de fonctionnement, Prestataires de services de qualité disponibles
	Land area			7150	229.65	229.65				
<b>Output</b> Les IMF offrent des services financiers adaptés au secteur agricole	1.1.5 Persons in rural areas accessing financial services						SE du PNIA, rapport évaluation impact mi-parcours et fin projet, statistiques nationales, rapports prestataires, rapports SE, RMP, PV réception ouvrages			Constitution des fonds d'amortissement et des fonds de fonctionnement, Prestataires de services de qualité disponibles
	Women in rural areas accessing financial services - credit			2287						
	Men in rural areas accessing financial services - savings									
	Men in rural areas accessing financial services - credit			3430						

	Women in rural areas accessing financial services - savings										
	Volume octrois de crédit des IMF partenaires destiné au secteur agricole										SE du PNIA, rapport évaluation impact mi- parcours et fin projet, statistiques nationales, rapports prestataires, rapports SE, RMP, PV réception ouvrages
	Volume octrois de crédit		25120								
<b>Outcome</b> Les conditions de production sont améliorées en tenant compte des risques climatiques											
<b>Output</b> Des infrastructures améliorent les conditions de production et tiennent compte des risques climatiques	1.1.2 Farmland under water-related infrastructure constructed/rehabilitated						SE du PNIA, rapport évaluation impact mi- parcours et fin projet, statistiques nationales, rapports prestataires, rapports SE, RMP, PV réception ouvrages			Constitution des fonds d'amortissement et des fonds de fonctionnement, Prestataires de services de qualité disponibles	
	Hectares of land			1176							
<b>Outcome</b> La production est valorisée et mieux mise en marché	2.2.6 Households reporting improved physical access to markets, processing and storage facilities										
	Households reporting improved physical access to processing facilities			40							
	Households reporting improved physical access to markets			40							
	Households reporting improved physical access to storage facilities			40							

<b>Output</b> Les technologies et les équipements de post-récolte sont disponibles	Equipements mis à la disposition des OPA						Rapports prestataires, rapports SE, Rapports OPA, Rapports ateliers autoévaluation participative, Rapports mensuels agents appui-conseil, PV réception travaux, Base données OPA, liste membres OPA, diagnostic OPA A1, A3, A5				
	Egréneuses de maïs			40							
	Unités de fabrication semi-industrielles d'attiéké			0							
	Broyeuses			50							
<b>Output</b> Des infrastructures sont réalisées pour faciliter l'accès aux marchés	2.1.5 Roads constructed, rehabilitated or upgraded						Rapports prestataires, rapports SE, Rapports OPA, Rapports ateliers autoévaluation participative, Rapports mensuels agents appui-conseil, PV réception travaux, Base données OPA, liste membres OPA, diagnostic OPA A1, A3, A5				
	Length of roads			350							
	Ponceaux construits						Rapports prestataires, rapports SE, Rapports OPA, Rapports ateliers autoévaluation participative, Rapports mensuels agents appui-conseil, PV réception travaux, Base données OPA, liste membres OPA, diagnostic OPA A1, A3, A5				
	Ponceaux			7							

Villages désenclavés							Rapports prestataires, rapports SE, Rapports OPA, Rapports ateliers autoévaluation participative, Rapports mensuels agents appui-conseil, PV réception travaux, Base données OPA, liste membres OPA, diagnostic OPA A1, A3, A5		
Villages			46						
Marchés désenclavés							Rapports prestataires, rapports SE, Rapports OPA, Rapports ateliers autoévaluation participative, Rapports mensuels agents appui-conseil, PV réception travaux, Base données OPA, liste membres OPA, diagnostic OPA A1, A3, A5		
Marchés			32						
2.1.6 Market, processing or storage facilities constructed or rehabilitated							Rapports prestataires, rapports SE, Rapports OPA, Rapports ateliers autoévaluation participative, Rapports mensuels agents appui-conseil, PV réception travaux, Base données OPA, liste membres OPA, diagnostic OPA A1, A3, A5		
Storage facilities constructed/rehabilitated			35						
Market facilities constructed/rehabilitated			0						
Processing facilities constructed/rehabilitated			160						

Personnes formées en post-production, transformation et commercialisation							Rapports prestataires, rapports SE, Rapports OPA, Rapports ateliers autoévaluation participative, Rapports mensuels agents appui-conseil, PV réception travaux, Base données OPA, liste membres OPA, diagnostic OPA A1, A3, A5		
Females			912						
Males			2160						
2.1.2 Persons trained in income-generating activities or business management							Rapports prestataires, rapports SE, Rapports OPA, Rapports ateliers autoévaluation participative, Rapports mensuels agents appui-conseil, PV réception travaux, Base données OPA, liste membres OPA, diagnostic OPA A1, A3, A5		
Females			450						
Males			676						

## **Côte d'Ivoire**

---

### **Support to Agricultural Production and Marketing Project-Western Expansion Mid-term Review**

#### **Appendix 1: Financial: actual financial performance; by financier by component and disbursements by category**

Mission Dates: 14 mai – 1er juin 2018  
Document Date: 12/07/2018  
Project No. 1100001590  
Report No. 4789-CI

West and Central Africa Division  
Programme Management Department

## Appendice 5 : performance financière effective par bailleur de fonds, par composante, et décaissements par catégorie

Tableau 5A : Performance financière par source de financement (000' USD) au 30/04/2018

Source de financement	Montant (Document de conception)	Montant (Document de conception)	Montant actualisé au taux de réception des fonds	Décaissements au 30/04/2018	Taux de décaissement
Prêt/Don FIDA	17 440,50	34 881,00	31 435,88	4 133,01	13,15%
ASAP	3 497,50	6 995,00	6 262,46	904,76	14,45%
Gouvernement	2 667,00	5 334,00	5 334,00	1 455,22	27,28%
Bénéficiaires	1 244,00	2 488,00	2 488,00	-	0,00%
<b>TOTAL</b>	<b>24 849,00</b>	<b>49 698,00</b>	<b>45 520,34</b>	<b>6 492,99</b>	<b>14,26%</b>

*Taux à la signature de l'AF : DTS/USD* 1,546187943  
*Taux de réception des fonds FIDA : DTS/USD* 1,393434253  
*Taux de réception de fonds ASAP ; DST/USD* 1,385500351  
*Taux de réception des fonds FIDA : CFA/USD* 586,34

Tableau 5B : Exécution financière globale du projet au 30/04/2018 (000' USD)

Composante	Prêt/Don du FIDA				ASAP				Gouvernement				Bénéficiaires				Total toutes sources de financement			
	Montant approuvé en 000 USD	Montant effectif en 000 F CFA	Montant effectif en 000 USD	%	Montant approuvé en 000 USD	Montant effectif en 000 F CFA	Montant effectif en 000 USD	%	Montant approuvé en 000 USD	Montant effectif en 000 F CFA	Montant effectif en 000 USD	%	Montant approuvé en 000 USD	Montant effectif en 000 F CFA	Montant effectif en 000 USD	%	Montant approuvé en 000 USD	Montant effectif en 000 F CFA	Montant effectif en 000 USD	%
<b>A : Amélioration de l'offre de produits agricoles</b>	<b>25 294</b>	<b>760 727</b>	<b>1 297</b>	<b>5,13%</b>	<b>6 301</b>	<b>504 906</b>	<b>861</b>	<b>14%</b>	<b>2 864,1</b>	<b>136 522,7</b>	<b>232,84</b>	<b>8,1%</b>	<b>1 834,3</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>36 293,4</b>	<b>1 402 156,5</b>	<b>2 391,4</b>	<b>6,6%</b>
A.1 Appui à la structuration et à la professionnalisation des acteurs de type	3 921	136 919	234			9 565	16		7,8	47 401	80,84		0,0	0,0	0,0	0,0	3 928,8	193 884	331	
A.2 accès aux facteurs de production	21 373	136 357	233		6 301	495 342	845		2 788,8	84 101	143,43		1 834,3	0,0	0,0	0%	32 297,1	715 800	1 221	
A.3 Accès au financement rural	0	487 451	831		0	0	0		67,5	5 021	8,56		0,0	0,0	0,0	0%	67,5	492 473	840	
<b>B : Valorisation et mise en marché</b>	<b>5 329</b>	<b>26 685</b>	<b>46</b>	<b>0,85%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>797,4</b>	<b>3 335</b>	<b>5,69</b>	<b>0,7%</b>	<b>653,5</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>0,0</b>	<b>6 779,9</b>	<b>30 020,1</b>	<b>51,2</b>	<b>0,8%</b>
B.1 Appui à la professionnalisation des acteurs post-récolte et à l'accès au marché	1 099	26 685	46		0	0	0		367,6	2 800,8	4,78		653,5	0,0	0,0	0%	2 120,1	29 486	50	
B.2 Infrastructure de mise en marché	4 230	0	0		0	0	0		429,8	534,3	0,91		0,0	0,0	0,0	0%	4 659,8	534	1	
<b>C. Coordination et Gestion du Programme</b>	<b>4 259</b>	<b>1 433 666</b>	<b>2 445</b>	<b>57%</b>	<b>695</b>	<b>7 207</b>	<b>12</b>	<b>2%</b>	<b>1 670,7</b>	<b>561 795</b>	<b>958</b>	<b>57%</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>6 624,7</b>	<b>2 002 668,0</b>	<b>3 415,5</b>	<b>51,6%</b>
C.1 Coordination, Gestion du Projet et Suivi-Evaluation	4 259	1 433 666	2 445		0	7 207	12		1 616,9	561 795	958,14		0,0	0,0	0,0	0	5 875,9	2 002 668	3 416	
C.2 Appui au Programme National d'Adaptation au Changement Climatique		0	0		695	0	0		53,8	0	0,00		0,0	0,0	0,0	0	748,8	0	0	
<b>TOTAL</b>	<b>34 882</b>	<b>2 221 079</b>	<b>3 788</b>	<b>10,9%</b>	<b>6 996</b>	<b>512 114</b>	<b>873</b>	<b>12,5%</b>	<b>5 332,2</b>	<b>701 652,4</b>	<b>1 196,7</b>	<b>22,4%</b>	<b>2 487,8</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>49 698,0</b>	<b>3 434 845</b>	<b>5 858</b>	<b>11,8%</b>



Tableau 5C1 : Décaissement sur le DON FIDA DSF N°2000000753 : en DTS au 30/04/2018

Catégories	Allocation initiale	Décaissement	Solde	%
I. Génie Civil et Rural	3 220 000	96,23	3 219 903,77	0,00%
II. Véhicules	250 000	131 268,17	118 731,83	52,51%
III. Equipement, moyens de transport, matériel et intrants	500 000	21 382,28	478 617,72	4,28%
IV. Etudes, formation, information, assistance technique	2 340 000	28 723,62	2 311 276,38	1,23%
V. Ateliers	360 000	90 991,85	269 008,15	25,28%
VI. Consultants	860 000	32 968,45	827 031,55	3,83%
VII. Dons & Subventions	290 000	0,00	290 000,00	0,00%
VIII. Biens services et intrants	1 920 000	311 639,80	1 608 360,20	16,23%
IX. Coût de fonctionnement	170 000	111 339,81	58 660,19	65,49%
X. Salaires et indemnités	250 000	158 361,74	91 638,26	63,34%
Non alloué	1 120 000	0,00	1 120 000,00	0,00%
Dépôt initial		596 002,20	-596 002,20	0,00%
<b>Total/Don</b>	<b>11 280 000</b>	<b>1 482 774,15</b>	<b>9 797 225,85</b>	<b>13,15%</b>

Au taux de 1 DTS = 800,759 FCFA au 21/04/2018 source <http://www.xe.com/fr/currencytables/>

Figure 1 : Comparaison entre les réallocations et les décaissements effectifs

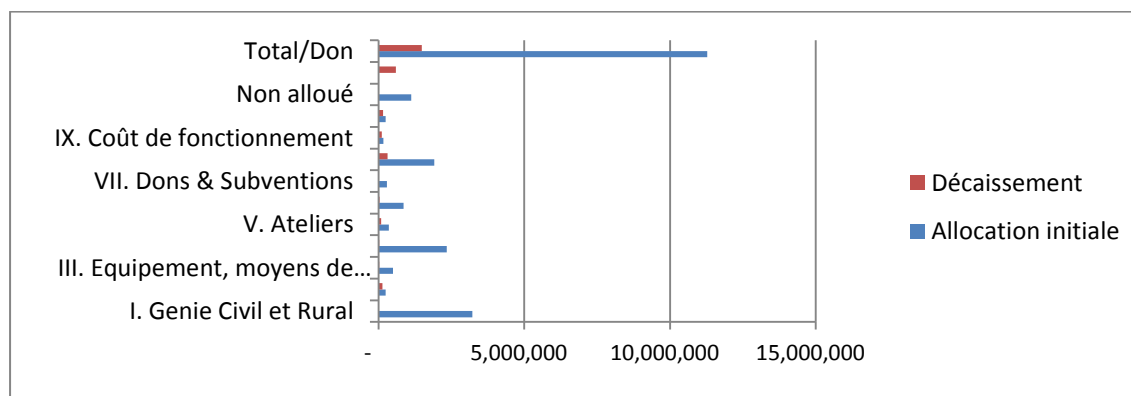


Tableau 5C2 : Décaissement sur le PRET FIDA DSF N°2000000754 : en DTS au 30/04/2018

Catégories	Allocation initiale	Décaissement	Solde	%
I. Génie Civil et Rural	3 220 000	96,23	3 219 903,77	0,00%
II. Véhicules	250 000	131 268,17	118 731,83	52,51%
III. Equipement, moyens de transport, matériel et intrants	500 000	21 382,28	478 617,72	4,28%
IV. Etudes, formation, information, assistance technique	2 340 000	28 723,62	2 311 276,38	1,23%
V. Ateliers	360 000	90 991,85	269 008,15	25,28%
VI. Consultants	860 000	32 968,45	827 031,55	3,83%
VII. Dons & Subventions	290 000	0,00	290 000,00	0,00%
VIII. Biens services et intrants	1 920 000	311 639,80	1 608 360,20	16,23%
IX. Coût de fonctionnement	170 000	111 339,81	58 660,19	65,49%
X. Salaires et indemnités	250 000	158 361,74	91 638,26	63,34%
Non alloué	1 120 000	0,00	1 120 000,00	0,00%
Dépôt initial		596 002,20	-596 002,20	0,00%
<b>Total/Don</b>	<b>11 280 000</b>	<b>1 482 774,15</b>	<b>9 797 225,85</b>	<b>13,15%</b>

Figure 2 : Comparaison entre les réallocations et les décaissements effectifs

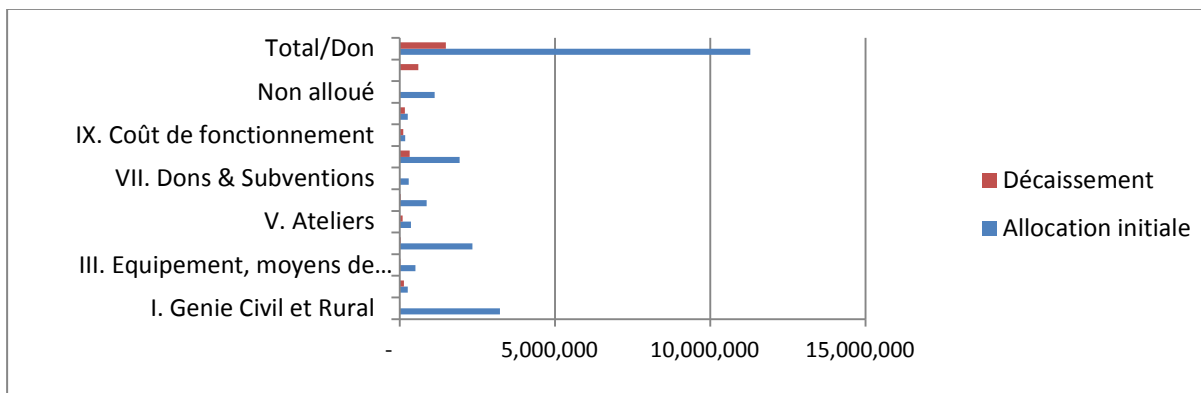
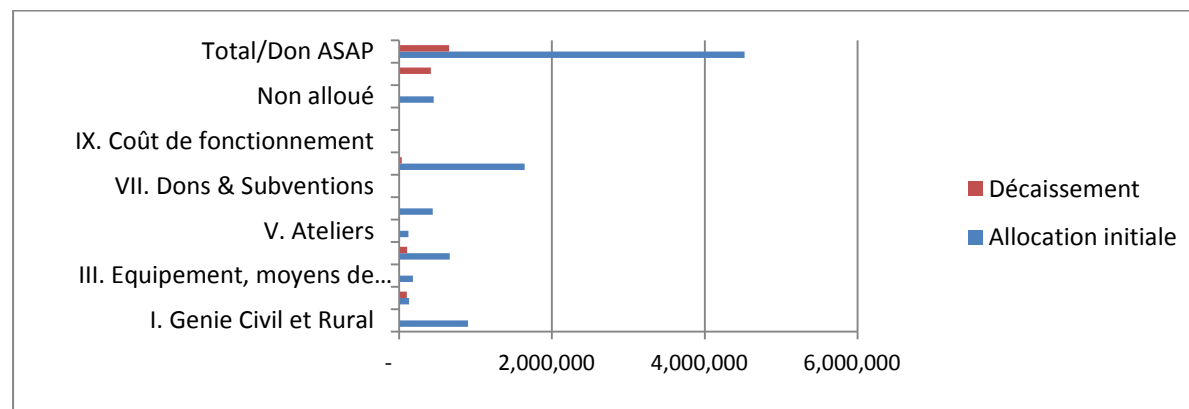


Tableau 5C3 : Décaissement sur le DON ASAP DSF N°2000000752 : en DTS au 30/04/2018

Catégories	Allocation initiale	Décaissement	Solde	%
I. Genie Civil et Rural	900 000	0,00	900 000,00	0,00%
II. Véhicules	130 000	100 630,34	29 369,66	77,41%
III. Equipement, moyens de transport, matériel et intrants	180 000	0,00	180 000,00	0,00%
IV. Etudes, formation, information, assistance technique	660 000	102 888,42	557 111,58	15,59%
V. Ateliers	120 000	2 499,95	117 500,05	2,08%
VI. Consultants	440 000	1 024,20	438 975,80	0,23%
VII. Dons & Subventions	-	0,00	0,00	0,00%
VIII. Biens services et intrants	1 640 000	31 604,18	1 608 395,82	1,93%
IX. Coût de fonctionnement	-	0,00	0,00	0,00%
X. Salaires et indemnités	-	0,00	0,00	0,00%
Non alloué	450 000	0,00	450 000,00	0,00%
Dépôt initial		414 369,80	-414 369,80	0,00%
<b>Total/Don ASAP</b>	<b>4 520 000</b>	<b>653 016,89</b>	<b>3 866 983,11</b>	<b>14,45%</b>

Figure 3 : Comparaison entre les réallocations et les décaissements effectifs



## Appendice 6 : Application des dispositions de l'accord de financement : état d'avancement des dispositions fiduciaires

Section	Disposition de l'Accord	Date buttoir de l'action/objectif	Avancement/date de la conformité	Observations
Accord de don Annexe 1, II, A, 9 « Unité de Coordination du Projet (UCP) »	Effectif de l'UCP et des Antennes Régionales	Mise en place avant démarrage	Disposition mise en oeuvre	A date, le personnel clé de l'UCP et celui des 2 antennes sont en place à l'exception du RSE et du RIR qui doivent prendre fonction à compter du 01/07/2018
Article VII, section 7.01, b, ii)	Avant le début de chaque année du projet « .... L'Agent principal soumet...la version provisoire du PTBA au plus tard 60 jours avant le début de l'année.... »	31/10 de l'année n-1 pour l'année n	Disposition non-mise en oeuvre	Le PTBA 2018 a été soumis au FIDA le 09/01/2018
Section 9 .02 « états financiers »	« Le bénéficiaire remet au fond chaque année fiscale des états financiers..... dans un délai de 04 mois après la clôture de chaque année fiscale »	30/04 de l'année n pour l'exercice n-1	Disposition non-mise en oeuvre	Les états financiers non audités de l'exercice 2016 n'ont pas été transmis au FIDA
Section 9.03 audit des comptes	Le bénéficiaire doit remettre au fonds dans les 6 mois suivant l'année fiscale une copie certifiée conforme du rapport d'audit... »	30/06 de l'année n pour l'exercice n-1	Disposition mise en oeuvre	Le rapport d'audit de l'exercice 2016 a été transmis au FIDA le 7/06/2017. L'audit des comptes 2017 a démarré le 17/05/2018

## **Côte d'Ivoire**

---

### **Support to Agricultural Production and Marketing Project-Western Expansion Mid-term Review**

#### **Appendix 2: Physical progress measured against AWP&B**

Mission Dates: 14 mai – 1er juin 2018  
Document Date: 12/07/2018  
Project No. 1100001590  
Report No. 4789-CI

West and Central Africa Division  
Programme Management Department

## Appendice 1: État d'avancement matériel par rapport au PTBA et aux cibles du projet

Composante			Période / PTBA : au 30 avril 2018			Réalizations cumulées 31/12/2017	Réalizations cumulées au 30 avril 2018	Cible projet	Taux d'avancement du projet (%)
Résultat	Indicateur	Unité	Cible PTBA	Cible réalisé	%				
<b>Composante 1 : Amélioration durable de la production agricole</b>					<b>1.95%</b>				<b>9.13%</b>
<b>Résultat 1: les OP sont de plus en plus professionnelles et sont capables de fournir des services à leurs membres</b>					<b>0.00%</b>				<b>9.80%</b>
	Nombre d'OPA de type Union appuyés par le projet	u	1	0	0.00%	0	0	1	0.00%
	Nombre d'OPA de type Groupement appuyés par le projet (micro projets mis en œuvre)	u	225	0	0.00%	41	41	225	18.22%
	Nombre d'évaluation du niveau de maturité (initial et fin de projet) d'OP réalisés (détermination du niveau)	u	226	0	0.00%	0	0	452	0.00%
	Nombre de séances d'information et de sensibilisation des populations/bénéficiaires sur leur implication et participation dans la mise en œuvre du Projet	u	6	0	0.00%	14	14	20	70.00%
	Nombre de dirigeants et membres d'OPA formés en vie associative	u	4851	0	0.00%	0	0	7458	0.00%
	Nombre de dirigeants et membres d'OPA formés en gestion administrative et financière	u	4851	0	0.00%	0	0	7458	0.00%
	Nombre de dirigeants et membres d'OPA formés en Leadership et lobbying	u	4851	0	0.00%	0	0	7458	0.00%
	Nombre de dirigeants et membres d'OPA formés en définition d'une vision et d'une mission organisationnelle	u	4851	0	0.00%	0	0	7458	0.00%
	Nombre de personnes alphabétisées	u	875	0	0.00%	0	0	5650	0.00%
<b>Résultat 2: Les producteurs ont un accès plus facile aux facteurs de production (intrants , équipements/Mécanisation des travaux agricoles)</b>					<b>0.05%</b>				<b>9.18%</b>
	Nombre de producteurs ruraux ayant accès à des intrants de production et/ou à des paquets technologiques (SYGRI)	u	3591	0	0.00%	1321	1321	11400	11.59%
	Repertoire des équipementiers au profit des OPA et autres acteurs des filières ciblées réalisé et diffusé	u	1	0	0.00%	0	0	1	0.00%
	Nombres de caravanes expo de fournisseurs d'intrants (semences, produits phytosanitaires, engrais , bio-fertilisants) pour faciliter la mise en relation avec les OPA organisées	u	6	0	0.00%	0	0	12	0.00%
	Nombre de dirigeants et membres d'OPA formés en gestion des intrants	u	441	0	0.00%	0	0	678	0.00%
	Nombre de jeunes formés en maintenance des équipements	u	0	0	0.00%	0	0	30	0.00%
	Nombre de dirigeants et membres d'OPA formés en gestion de l'eau	u	0	0	0.00%	0	0	228	0.00%
	Quantité de semences R1 de maïs produites	tonne	0	0	0.00%	9.23	9.23	22.5	41.02%

Composante			Période / PTBA : au 30 avril 2018			Réalisations	Réalisations	Cible projet	Taux
Résultat	Indicateur	Unité	Cible PTBA	Cible réalisé	%	cumulées 31/12/2017	cumulées au 30 avril 2018		d'avancement du projet (%)
	Quantité de semences R1 Riz irrigué produites	tonne	0	0	0.00%	2.671	2.671	25.71	10.39%
	Quantité de semences R1 Riz pluvial produites	tonne	0	0	0.00%	1.877	1.877	23.33	8.04%
	Superficie de parcs à bois de manioc	ha	0	0	0.00%	99.1	99.1	135	73.35%
	Quantité de semences R1 de Maïs distribuées	tonne	25.15	0	0.00%	6.04	6.04	22.5	26.84%
	Quantité de semences R1 Riz irrigué distribuées	tonne	0	0	0.00%	0	0	25.71	0.00%
	Quantité de semences R1 Riz pluvial distribuées	tonne	20.96	0	0.00%	11	11	105	10.48%
	Nombre de boutures de manioc distribuée	u	6 010 400	0	0.00%	4 528 400	4 528 400	16 000 000	28.30%
	Quantité de NPK distribué	tonne	420.76	0	0.00%	138.5	138.5	5876	2.36%
	Quantité d'Urée distribué	tonne	178.4	0	0.00%	37.15	37.15	4062.3	0.91%
	Quantité d'herbicide distribué	l	7126.4	0	0.00%	1581.1	1581.1	6793.5	23.27%
	Nombre de tracteurs distribués	u	3	0	0.00%	0	0	16	0.00%
	Nombre de motoculteurs distribués	u	7	0	0.00%	0	0	35	0.00%
	Nombre de batteuses-vanneuses distribuées	u	11	0	0.00%	1	1	30	3.33%
	Nombre de semoirs adaptés aux motoculteurs distribués	u	8	0	0.00%	0	0	10	0.00%
	Nombre de kits d'irrigation goutte à goutte installés	u	1	0	0.00%	0	0	800	0.00%
	Nombre de système californien installés	u	2	0	0.00%	0	0	800	0.00%
	Nombre de motopompes installés	u	3	0	0.00%	0	0	127	0.00%
	Superficie de riz irrigué emblavée	ha	0	0	0.00%	0	0	896	0.00%
	Superficie de riz pluvial emblavée	ha	524	0	0.00%	167.7	167.7	2100	7.99%
	Superficie de maïs emblavée	ha	1257.6	0	0.00%	237.78	237.78	4500	5.28%
	Superficie de manioc emblavée	ha	601	0	0.00%	204.5	204.5	1600	12.78%
	Superficie de cultures maraichères	ha	6	0	0.00%	0	0	80	0.00%
	Rendements du riz pluvial	tonne/ha	1.2	0	0.00%	1.19	1.19	2	59.50%
	Rendements du riz irrigué	tonne/ha	0	0	0.00%	0	0	5	0.00%
	Rendement du maïs	tonne/ha	2.5	0	0.00%	0.771	0.771	2	38.55%
	Rendement du manioc	tonne/ha	12	0	0.00%	0	0	15	0.00%
	Quantité de riz irrigué produit	tonne	0	0	0.00%	0	0	5376	0.00%
	Quantité de riz pluvial produit	tonne	1048	0	0.00%	199.75	199.75	4200	4.76%
	Quantité de maïs produit	tonne	2515.2	0	0.00%	183.355	183.355	9000	2.04%
	Quantité de manioc produit	tonne	6010.4	0	0.00%	3398.4	3398.4	24000	14.16%
	Superficie de bas-fonds réhabilités	ha	0	0	0.00%	0	0	0	0.00%
	Superficie de nouveaux bas-fonds aménagés	ha	36	0	0.00%	0	0	896	0.00%
	Superficie de petits périmètres maraîchers équipés de système d'irrigation	ha	6	0	0.00%	0	0	80	0.00%
	Etudes technique disponibles pour les aménagements rizicoles	ha	296	6	2.03%	0	6	896	0.67%
	Etude d'impact environnemental et social des aménagements rizicoles disponibles	ha	296	0	0.00%	0	0	896	0.00%

Composante			Période / PTBA : au 30 avril 2018			Réalisations cumulées 31/12/2017	Réalisations cumulées au 30 avril 2018	Cible projet	Taux d'avancement du projet (%)
Résultat	Indicateur	Unité	Cible PTBA	Cible réalisé	%				
<b>Résultat 3: Les producteurs ont un accès plus facile aux services de conseil agricole et de gestion</b>					<b>0.00%</b>				<b>8.58%</b>
	Nombre de personnes formées aux pratiques et/ou technologies de production / appui conseil (SYGRI)	u	3591	0	0.00%	978	978	11400	8.58%
<b>Résultat 4 (ASAP): Des itinéraires techniques résilients au Changement Climatique sont promus dans les systèmes de production et protègent les écosystèmes</b>					<b>1.13%</b>				<b>4.48%</b>
	Nombre de ménages qui bénéficient des mesures d'adaptation au CC (ASAP)	u	5488	390	7.11%	1176	1566	12000	13.05%
	Nombre d'exploitants applicateurs de pesticides et encadreurs formés aux normes sécuritaires de l'utilisation des pesticides (ASAP)	u	262	0	0.00%	90	90	442	20.36%
	Nombre de kits de protection (pesticides) distribués		262	0	0.00%	94	94	442	21.27%
	Superficie d'application des techniques agricoles résilientes (ASAP)	ha	300	0	0.00%	0	0	5000	0.00%
	Nombre producteurs appliquent des techniques agricoles résilientes (ASAP)	u	600	0	0.00%	0	0	7000	0.00%
	Etude sur les besoins en bois-énergie disponible	u	1	0	0.00%	0	0	1	0.00%
	Superficie d'aménagements hydroagricoles financées sur FIDA bénéficiant de mesures de protection contre les aléas climatiques (ASAP)	ha	0	0	0.00%	0	0	550	0.00%
	Superficie de bas fond aménagées à haut risque (financement intégral ASAP) (ASAP)	ha	0	0	0.00%	0	0	200	0.00%
	Etudes technique disponibles pour les aménagements rizicoles	ha	0	0	0.00%	0	0	200	0.00%
	Etude d'impact environnemental et social des aménagements rizicoles disponibles	ha	106	0	0.00%	0	0	200	0.00%
	Nombre pluviomètre installés (ASAP)	u	549	160	29.14%	41	201	750	26.80%
	Nombre de stations climatiques et agro-météorologiques (ASAP)	u	12	0	0.00%	0	0	12	0.00%
	Superficie reboisées (ASAP)	ha	1370	0	0.00%	229.65	229.65	1600	14.35%
	Nombre de comités villageois de lutte contre les feux de brousse créés	u	85	0	0.00%	10	10	120	8.33%
	Nombre de comités villageois de lutte contre les feux de brousse équipés (ASAP)	u	85	0	0.00%	15	15	120	12.50%
	Nombre de comités villageois de lutte contre les feux de brousse formés	u	85	0	0.00%	15	15	120	12.50%



Composante			Période / PTBA : au 30 avril 2018			Réalisations cumulées 31/12/2017	Réalisations cumulées au 30 avril 2018	Cible projet	Taux d'avancement du projet (%)
Résultat	Indicateur	Unité	Cible PTBA	Cible réalisé	%				
	Superficie des terres agricoles enrichies en arbres (agroforesterie)	ha	100	0	0.00%	0	0	600	0.00%
	Nombre de producteurs formés en agroforesterie	u	70	0	0.00%	0	0	450	0.00%
	Nombre d'agents formés en agroforesterie	u	60	0	0.00%	10	10	70	14.29%
	Superficie de riz pluvial emblavée	ha	10	0	0.00%	0	0	120	0.00%
	Superficie de maïs emblavée	ha	560	0	0.00%	0	0	1480	0.00%
	Superficie de bas-fonds emblavée	ha	0	0	0.00%	0	0	200	0.00%
	Quantité de semences R1 de Maïs distribuées	tonne	14	0	0.00%	0	0	37	0.00%
	Quantité de semences R1 de riz pluvial distribuées	tonne	0.5	0	0.00%	0	0	6	0.00%
	Quantité de semences R1 de riz irrigué distribuées	tonne	0	0	0.00%	0	0	10	0.00%
	Quantité de NPK distribué	tonne	314	0	0.00%	0	0	344	0.00%
	Quantité d'Urée distribué	tonne	240	0	0.00%	0	0	270	0.00%
	Quantité d'herbicide distribué	litre	12480	0	0.00%	0	0	14080	0.00%
	Etude sur la fertilité des sols	u	1	0	0.00%	0	0	1	0.00%
	Etude comparative de la fertilisation organique et chimique	u	1	0	0.00%	0	0	1	0.00%
	Nombre de champs écoles	u	0	0	0.00%	0	0	100	0.00%
	Nombre de parcelles de démonstrations (ASAP)	u	0	0	0.00%	0	0	20	0.00%
<b>Résultat 5: Les IMF offrent des services financiers adaptés au secteur agricole</b>					<b>12.63%</b>				<b>17.84%</b>
	<b>Nombre de personnes ayant accès à des services financiers dans les zones rurales (épargne, crédit, assurance, envois de fonds, etc.) SYGRI</b>	u	725	47	6.48%	0	47	5700	0.82%
	Nombre OPA bénéficiaires de fonds de dotation pour l'acquisition d'intrants	u	96	0	0.00%	24	24	220	10.91%
	Nombre d'OPA bénéficiaires de fonds de dotation pour l'acquisition d'équipement de production et de transformation	u	77	0	0.00%	9	9	195	4.62%
	Nombre d'acteurs post-récolte privé ayant déposé une demande de crédit équipement de transformation	u	4	1	25.00%	1	2	10	20.00%
	Nombre d'IF ayant signé des partenariats pour la gestion des fonds d'intrants et d'équipements	u	0	0	0.00%	2	2	3	66.67%
	Nombre de dossiers de financement des OPA à travers les IF analysés et éligibles au MPR	u	277	20	7.22%	0	20	826	2.42%
	<b>Volume octrois de crédit des IMF partenaires destiné au secteur agricole - SYGRI</b>	FCFA	500 000 000	1 300 000	0.26%	12 892 780	14 192 780	1 675 000 000	0.85%
	Nombre d'agents d'IF partenaires formés dans l'exploitation et analyse des besoins de financement et des risques dans les filières vivrières	u	16	16	100.00%	10	26	40	65.00%

Composante			Période / PTBA : au 30 avril 2018			Réalisations cumulées 31/12/2017	Réalisations cumulées au 30 avril 2018	Cible projet	Taux d'avancement du projet (%)
Résultat	Indicateur	Unité	Cible PTBA	Cible réalisé	%				
	Nombre d'agences d'IF partenaires ayant adopté le produit financier innovant e-banking	u	3	0	0.00%	1	1	4	25.00%
	Nombre d'OP ayant souscrit au service "e-banking"	u	226	0	0.00%	0	0	226	0.00%
	Nombre membres individuels des OP ayant souscrit au service "e-banking"	u	123	0	0.00%	0	0	678	0.00%
<b>Composante 2 : Valorisation et mise en marché des produits agricoles</b>					<b>8.79%</b>				<b>9.06%</b>
<b>Résultat 6: Les technologies et les équipements de post-récolte sont disponibles</b>					<b>17.57%</b>				<b>18.11%</b>
	Nombre d'OPA de type "union" formées en principes et techniques de vente groupée et de la contractualisation	u	1	0	0.00%	0	0	1	0.00%
	<b>Nombre de personnes formées en post-production, transformation et commercialisation (SYGRI)</b>	personnes	456	0	0.00%	0	0	2 280	0.00%
	<b>Nombre de personnes formées à des activités productrices de revenus ou à la gestion des entreprises (SYGRI)</b>	personnes	225	0	0.00%	0	0	1 126	0.00%
	Nombre de Plans d'affaire validés	u	140	106	75.71%	40	146	180	81.11%
	Nbre de plans d'actions de plate forme de commercialisation élaborés	u	1	0	0.00%	0	0	2	0.00%
	Etude sur les modèles de mise en marché	u	1	1	100.00%	0	1	1	100.00%
	Nombre de producteurs ayant accès à l'information sur les marchés (SIM)	u	1425	0	0.00%	0	0	5700	0.00%
	Bâches de séchage	u	100	0	0.00%	0	0	300	0.00%
	Nombre d'égreneuses mécanisées de maïs distribuées	u	20	0	0.00%	0	0	30	0.00%
	Nombre de broyeuses et presse à manioc distribuées	u	10	0	0.00%	0	0	25	0.00%
	Nombre de petites unités de décorticage de riz	u	0	0	0.00%	0	0	6	0.00%
<b>Résultat 7: Des infrastructures sont réalisées pour faciliter l'accès au marché</b>					<b>0.00%</b>				<b>0.00%</b>
	Longueur de de pistes rurales sont réhabilités	km	0	0	0.00%	0	0	200	0.00%
	Longueur de chemins d'accès aux bas-fonds aménagés	km	0	0	0.00%	0	0	150	0.00%
	Nombre de ponceaux construits	u	0	0	0.00%	0	0	7	0.00%
	Nombre d'aires de séchage de riz réalisées	u	0	0	0.00%	0	0	40	0.00%
	Nombre de magasins de stockage construits	u	0	0	0.00%	0	0	35	0.00%
	Nombre d'hangars de groupage et de conditionnement construits	u	0	0	0.00%	0	0	10	0.00%
	Nombre d'abris pour unité de transformation de produits divers	u	0	0	0.00%	0	0	120	0.00%

Composante			Période / PTBA : au 30 avril 2018			Réalisations cumulées 31/12/2017	Réalisations cumulées au 30 avril 2018	Cible projet	Taux d'avancement du projet (%)
Résultat	Indicateur	Unité	Cible PTBA	Cible réalisé	%				
	constitués								
	Nombre d'ateliers de transformation	u	0	0	0.00%	0	0	30	0.00%
	Nombre de villages désenclavés	u	0	0	0.00%	0	0	46	0.00%
	Nombre de marchés désenclavés	u	0	0	0.00%	0	0	32	0.00%
<b>Composante 3 : Coordination, Suivi-Evaluation et gestion des Savoirs</b>					<b>12.22%</b>				<b>19.52%</b>
<b>Résultat 8: Le projet est géré et suivi conformément aux procédures pour améliorer le taux d'exécution technique et financière</b>					<b>12.22%</b>				<b>18.30%</b>
	Nombre de CRC organisés	u	2	1	50.00%	6	7	20	35.00%
	Nombre de COP organisé	u	2	0	0.00%	4	4	9	44.44%
	Nombre d'enquêtes SYGRI réalisées	u	1	0	0.00%	1	1	3	33.33%
	Nombre d'études de références réalisées	u	0	0	0.00%	1	1	1	100.00%
	Nombre d'études d'évaluation rapide des effets réalisées	u	1	0	0.00%	0	0	3	0.00%
	Nombre de campagnes de sensibilisation sur la loi foncière	u	0	0	0.00%	0	0	30	0.00%
	Nombre de spot en langue locale sur le Loi foncière	u	0	0	0.00%	0	0	12	0.00%
	Nombre d'ateliers d'auto évaluation participatif avec les OPA organisés	u	1	0	0.00%	0	0	3	0.00%
	Nombre d'études thématiques réalisées	u	1	0	0.00%	0	0	2	0.00%
	Nombre de Système d'Information Géographique (SIG) mis en place	u	1	0	0.00%	0	0	1	0.00%
	SSE du MINADER fonctionnel	u	1	0	0.00%	0	0	1	0.00%
	Stratégie de gestion du savoir élaborée	u	1	0	0.00%	0	0	1	0.00%
	Nombre de sessions de formation sur la gestion des savoirs organisés	u	1	0	0.00%	0	0	2	0.00%
	Nombre d'ateliers bilans organisés	u	1	1	100.00%	1	2	5	40.00%
	Nombre de réunions de coordination organisées (3 par an)	u	3	1	33.33%	5	6	15	40.00%
	Nombre de stratégie de sortie	u	1	0	0.00%	0	0	1	0.00%
<b>Transversal</b>									<b>11.04%</b>
	Population Bénéficiaire	u	44296	0	0.00%	8813	8813	79800	11.04%
	Nombre de ménages touchés par le projet	u	6328	0	0.00%	1259	1259	11400	11.04%
<b>Total</b>					<b>4.00%</b>				<b>9.84%</b>

## **Côte d'Ivoire**

---

### **Support to Agricultural Production and Marketing Project-Western Expansion Mid-term Review**

#### **Appendix 3: Compliance with legal covenants: status of implementation**

Mission Dates: 14 mai – 1er juin 2018  
Document Date: 12/07/2018  
Project No. 1100001590  
Report No. 4789-CI

West and Central Africa Division  
Programme Management Department

### Appendice 3 : Application des dispositions de l'accord de financement : état d'avancement des dispositions fiduciaires

Section	Disposition de l'Accord	Date buttoir de l'action/objectif	Avancement/date de la conformité	Observations
Accord de don Annexe 1, II, A, 9 « Unité de Coordination du Projet (UCP) »	Effectif de l'UCP et des Antennes Régionales	Mise en place avant démarrage	Disposition mise en oeuvre	A date, le personnel clé de l'UCP et celui des 2 antennes sont en place à l'exception du RSE et du RIR qui doivent prendre fonction à compter du 01/07/2018
Article VII, section 7.01, b, ii)	Avant le début de chaque année du projet « .... L'Agent principal soumet...la version provisoire du PTBA au plus tard 60 jours avant le début de l'année.... »	31/10 de l'année n-1 pour l'année n	Disposition non-mise en oeuvre	Le PTBA 2018 a été soumis au FIDA le 09/01/2018
Section 9 .02 « états financiers »	« Le bénéficiaire remet au fond chaque année fiscale des états financiers..... dans un délai de 04 mois après la clôture de chaque année fiscale »	30/04 de l'année n pour l'exercice n-1	Disposition non-mise en oeuvre	Les états financiers non audités de l'exercice 2016 n'ont pas été transmis au FIDA
Section 9.03 audit des comptes	Le bénéficiaire doit remettre au fonds dans les 6 mois suivant l'année fiscale une copie certifiée conforme du rapport d'audit... »	30/06 de l'année n pour l'exercice n-1	Disposition mise en oeuvre	Le rapport d'audit de l'exercice 2016 a été transmis au FIDA le 7/06/2017. L'audit des comptes 2017 a démarré le 17/05/2018