



Invertir en la población rural

Argentina

Programa de Inserción Económica de los Productores Familiares del Norte Argentino (PROCANOR)

Informe de supervisión

Fechas de misión:	11-22 mayo 2020
Fecha del documento:	26/06/2020
Número de identificación del proyecto:	1100001749
N.º de informe:	5433-AR

América Latina y el Caribe
Departamento de Administración de Programas

Acrónimos y siglas

AF	Agricultura Familiar	
AGN	Auditoría General de la Nación	
ARS	Peso argentino	
AT	Asistencia técnica	
CAST	Comité de Aprobación y Seguimiento Territorial	
DNAB	Dirección Nacional de Alimentos y Bebidas	
DNPG	Dirección Nacional de Producción Ganadera	
DGPPSE	Dirección General de Programas y Proyectos Sectoriales y Especiales	
FIDA	Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola	
FOCO	Fondo de Capitalización de Organizaciones	
INTA	Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria	
LB	Línea de Base	
LBS	Línea de Base Simple	
MC	Mesas de Clúster	
MINAGRO	Ministerio de Agroindustria	
NEA	Nordeste de Argentina	
NOA	Noroeste de Argentina	
OP	Organización de Productores	
PAC	Plan de Adquisiciones y Contrataciones	
PFI	Plan de Fortalecimiento Institucional	
PI	Proyecto Integral	
PMC	Plan de Mejora Competitiva	
POA	Plan Operativo Anual	
PPOO	Pueblos Originarios	
PROCANOR	Programa de Inserción Económica de los Productores Familiares del Norte Argentino	
PRODECCA	Programa de Desarrollo de las Cadenas Caprinas	
PRODERI	Programa de Desarrollo Rural Incluyente	
PSEyGC	Planificación, Seguimiento, Evaluación y Gestión del Conocimiento	
RENAF	Registro Nacional de la Agricultura Familiar	
RIMS	Sistema de Gestión por Resultados e Impacto	
RMT	Revisión de Medio Término	
ROP	Reglamento Operativo del Programa	
SSAFDT	Subsecretaría de Agricultura Familiar y Desarrollo Territorial	
SENASA	Servicio Nacional de Sanidad Animal y Calidad Agroalimentaria	
SFR	Servicios Financieros Rurales	
SIIG	Sistema Integral e Integrado de Gestión	
SyE	Seguimiento y Evaluación	
TdR	Términos de Referencia	
UEC	Unidad Ejecutora Central UEPEX	Unidad Ejecutora de Préstamos Externos
UNC	Unidad Nacional de Coordinación	
UEP	Unidad Ejecutora Provincial	
USD	Dólar americano	

A. Resumen del proyecto

Región:	América Latina y el Caribe	Estado de riesgo del proyecto:	Problemático
País:	Argentina	Categoría ambiental y social:	B
Nombre del proyecto:	Programa de Inserción Económica de los Productores Familiares del Norte Argentino (PROCANOR)	Clasificación del riesgo climático:	3
N.º de identificación del proyecto:	1100001749	Institución ejecutora:	Unidad para el Cambio Rural
Tipo de proyecto:	Desarrollo Rural	Institución implementadora:	Unidad para el Cambio Rural
Gerente de programa país:	Marco Camagni		
Nombre del Director del Proyecto:	Ana Pont Verges		
Zona del proyecto:	Región Norte de la República Argentina (Catamarca, Chaco, Corrientes, Jujuy, Misiones y Salta).		

Fecha de aprobación:	17/12/2015	Fecha de recepción de la última auditoría:	12/05/2020
Fecha de firma:	20/02/2017	Fecha de la última misión de supervisión/seguimiento a la implementación:	22/05/2020
Fecha de entrada en vigor:	13/03/2017	Número de misiones de supervisión/seguimiento a la implementación:	11
Fecha elegible para el desembolso:	13/03/2017	Número de prórrogas:	0
Fecha del primer desembolso:	30/04/2018	Retraso en la efectividad:	15 meses
Fecha de revisión de medio término:	20/08/2019		
Fecha de terminación original:	31/03/2022		
Fecha de terminación actual:	31/03/2022		
Cierre financiero:	No disponible aún		

Financiación total del proyecto

Desglose del financiamiento FIDA	Latin American and the Caribbean Division	\$328,000
	IFAD	\$24,000,000
Desglose del financiamiento nacional	Local Government	\$0
	National Government	\$11,383,000
	Beneficiaries	\$3,161,000
Desglose de la cofinanciación,		
Financiación total del proyecto:		\$38,872,000

Misión en curso

Fechas de misión:	11-22 mayo 2020
Días de misión sobre el terreno:	supervision remota

Integrantes de la misión:

La Misión estuvo integrada por Marco Camagni, Jefe a.i. de la Oficina Sub Regional Andina y Cono Sur y Director País para Argentina, Paraguay, Perú y Uruguay (jefe de Misión); Pietro Simoni (aspectos institucionales y arreglos de implementación); Carmen Eugenia Morales (gestión del conocimiento y seguimiento y evaluación); Emily Baldassari (procesos participativos, inclusión y recursos naturales); Michele Pennella Oficial de Programa del FIDA (operaciones e impacto); Rodolfo Fernandez (adquisiciones y contrataciones); Dario Rimedio Oficial Financiero Regional Senior del FIDA, (gestión financiera) y Janeth Gamboa (gestión financiera y administrativa).

Sitios sobre el terreno visitados:

B. Evaluación general

Indicador básico #1	Ø	Calificación	Indicador básico #2	Ø	Calificación
Probabilidad de alcanzar el objetivo de desarrollo		3	Evaluación de los resultados generales de la ejecución		3

Eficacia en términos de desarrollo	4	Gestión del proyecto	3
Eficacia	3	Calidad de la gestión del proyecto	4
Focalización y alcance	4	Gestión de los conocimientos	3
Igualdad de género y participación de las mujeres	4	Uso óptimo de los recursos	2
Productividad agrícola	N/A	Coherencia entre el POA y la ejecución	3
Nutrición	N/A	Resultados del sistema de SyE	3
Adaptación al cambio climático	4	Requisitos de los PESAC	3

Sostenibilidad y ampliación de escala	4	Gestión Financiera y Ejecución	4
Instituciones y actuación en el ámbito de las políticas	4	Tasa de desembolso aceptable	2
Creación de asociaciones	4	Calidad de la gestión financiera	4
Capital humano y social y empoderamiento	4	Calidad y puntualidad de las auditorías	5
Calidad de la participación de los beneficiarios	4	Fondos de contrapartida	2
Capacidad de respuesta de los proveedores de servicios	4	Cumplimiento de las disposiciones del convenio del préstamo	4
Gestión del medio ambiente y de los recursos naturales	4	Adquisiciones y contrataciones	4
Estrategia de salida	2		
Posibilidad de ampliación de escala	4		

Pertinencia	5
--------------------	----------

C. Objetivos de la misión y principales conclusiones

Antecedentes y objetivo principal de la misión

El presente informe resume los hallazgos, conclusiones, recomendaciones y acuerdos alcanzados entre la misión del Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA) en la República Argentina y la Dirección General de Programas y Proyectos Sectoriales y Especiales (DIPROSE) del Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca (MAGyP), responsable por la ejecución del Programa País financiado por el FIDA.

El objetivo principal de la Misión fue analizar los avances en la implementación de los tres programas de la cartera, revisar el cumplimiento de los acuerdos anteriormente asumidos, tomar conocimiento de la situación de contexto y compartir una estrategia y definir los hitos para una rápida recuperación de los atrasos registrados, así como establecer pasos y acciones para asegurar una ejecución eficiente y de calidad.

El PROCANOR apoya el desarrollo de cadenas de valor andinas y de hortalizas en el Norte Grande argentino. El Programa está clasificado como *proyecto problema* desde la misión de supervisión de mayo de 2018 debido a las demoras para lograr los arreglos institucionales, la asignación limitada de presupuesto en el 2018 y 2019 y el muy lento proceso de adhesión de las provincias. La fecha de terminación del PROCANOR es el 31 de marzo de 2022. Dados los actuales niveles de desembolsos del FIDA (sólo se desembolsó el 13%), y dado que resulta muy poco probable lograr una extensión de la fecha de terminación, el plazo de ejecución resulta ser muy corto para desembolsar de forma eficiente todos los recursos asignados.

La Misión se llevó a cabo de forma remota por dos semanas, del 11 al 22 de mayo y concluyó con la revisión conjunta y definición de acuerdos sobre el Memorando y Minuta Técnica. Para ello se organizó con anticipación una agenda de reuniones virtuales utilizando la plataforma Microsoft Teams administrada por la DIPROSE. La agenda de reuniones incluyó la asistencia de funcionarios de la Subsecretaría de Relaciones Financieras Internacionales para Desarrollo de la Secretaría de Asuntos Estratégicos (SAE); de la Subsecretaría de Gestión Administrativa, de la Secretaría de Agricultura Familiar, Campesina e Indígena (SAFCl); y de la DIPROSE del MAGyP; funcionarios de los gobiernos y de las Unidades de Ejecución Provincial (UEPs) de algunas de las provincias participantes o con interés en participar en el corto plazo en los programas (Buenos Aires, Chaco, Córdoba, Mendoza y Misiones).

El equipo del FIDA agradece la dedicación y colaboración de la DIPROSE en la organización de la intensa agenda de trabajo, señalándose la notable eficiencia en la planificación de las numerosas reuniones virtuales que se han desarrollado de manera muy satisfactoria en términos de participación de los funcionarios de la DIPROSE, de las distintas reparticiones del Gobierno e Instituciones y de las provincias.

Pandemia COVID-19. La misión se realizó en el marco de la pandemia en curso de COVID-19.

Como primeras medidas para el control de la pandemia, el Gobierno Nacional sancionó el Decreto N° 260/2020 de fecha 12 de marzo de 2020, que declaró la emergencia pública en materia sanitaria y las medidas de control estricto sobre los contagios y la difusión del virus. Esta norma fue sucesivamente ampliada por otros decretos y medidas.

El efecto no deseado de las medidas económicas y sanitarias sobre las actividades de los proyectos en estos primeros cuatro meses del 2020 se reflejaron en el mantenimiento del presupuesto en línea con el presupuesto del 2019; en las restricciones a los viajes internos hacia las provincias; y en las limitaciones para el trabajo, que son similares a las experimentadas prácticamente en todo el mundo.

Sin embargo, la DIPROSE, por intermedio de trabajo remoto y por la dedicación de sus funcionarios, ha podido mantener activos los programas y seguir desarrollando las relaciones con las provincias. En particular la DIPROSE ha implementado: mecanismos de fortalecimiento de vínculos con socios estratégicos para el trabajo en territorio (SAFCl, INTA, gobiernos provinciales, organizaciones de productores); plataformas de trabajo a distancia (Módulo teletrabajo, Microsoft Teams); y protocolos para la identificación, formulación y ejecución de los proyectos integrales. Asimismo, ha puesto operativos los Comités de Aprobación de Proyectos en remoto, así como desarrollado capacitaciones a distancia para organizaciones de productores y UEPs en temas de adquisiciones y rendiciones.

Principales acuerdos y conclusiones de la misión

La Misión ha revisado el proceso de adhesión de las provincias; las posibles alternativas de modalidades de adhesión de las mismas; ha evaluado los avances de la cartera de sub proyectos (integrales y sistémicos) ya aprobados; así como el estado de elaboración de perfiles de inversión y, por ende, la capacidad de ejecución física y financiera en el tiempo que queda antes de la fecha de terminación. La Misión analizó con las contrapartes los problemas y riesgos existentes que puedan afectar la ejecución física y financiera para el 2020. En el marco de la emergencia COVID-19 la Misión ha recibido también una propuesta de la DIPROSE acerca de un plan de respuesta con acciones de corto-mediano plazo en apoyo a la agricultura familiar afectada por el impacto de la emergencia. Los detalles del mismo serán definidos en las próximas semanas.

Durante la misión, se han establecido los siguientes acuerdos clave; sin perjuicio de: i) los acuerdos presentados en el

Plan de Acción actualizado y en el PIP; ii) los acuerdos consignados en la tabla de acuerdos pendientes y discutidos en cada misión de supervisión sucesiva; y iii) los eventuales acuerdos de detalles, establecidos entre los especialistas de la misión y los funcionarios de la DIPROSE:

1. Se considera que el punto de inflexión en el proceso de aceleración de las operaciones puede darse a partir de la aprobación de la compensación del presupuesto 2019, prevista para las próximas semanas. La DIPROSE informará al FIDA sobre los avances del proceso antes del **30 de junio de 2020**;
2. La aprobación de la compensación y del presupuesto adicional sobre el presupuesto 2019 prorrogado abre, contextualmente, la posibilidad de contar con diferentes y múltiples opciones para la adhesión y la operatoria con las provincias (acuerdos subsidiarios; ejecución a cargo de la deuda nacional; acuerdo y colaboración con instituciones socias como el INTA; o inclusive, con organizaciones de productores con representatividad, maduras y solidas) con la aplicación de recursos a cargo de deuda nacional. Entre la Misión y la DIPROSE hay pleno acuerdo para que se apliquen modalidades que se ajusten “a la medida” de la situación de cada provincia, sin que ello implique la modificación de los acuerdos fiduciarios vigentes con el FIDA.
3. Para el **30 de junio**, se acuerda que la DIPROSE prepare y remita formalmente al FIDA un cuadro del estado de la situación de adhesión actual de las provincias bajo cualquiera de las modalidades previstas, con su respectivo respaldo formal. Para las provincias que no estaba inicialmente incluidas en el diseño es necesario enviar una solicitud de No Objeción al FIDA;
4. Al contar con el presupuesto ampliado, se espera para antes del **30 de junio** la firma del convenio marco MAGyP-INTA –con sus respectivas cartas acuerdo- mientras que la aprobación de la primera tanda de proyectos integrales se encuentra prevista para el **31 de julio**. A fin de ejecutar el 100% del presupuesto de PROCANOR, se espera que otra tanda de proyectos pueda ser aprobada en dos grupos: el primero el 30 de septiembre y el segundo el 30 de noviembre;
5. Se ha acordado fijar para el **30 de octubre** un análisis de la situación del PROCANOR, articulada en los siguientes elementos: i) los recursos comprometidos y desembolsados a la fecha; ii) los montos estimados de posible financiamiento de operaciones en el último trimestre del 2020; iii) una apreciación del Proyecto de Presupuesto 2021 que permita estimar los posibles desembolsos en 2021, cotejado con la capacidad física de ejecución de todos los actores comprometidos; y (iv) el cuadro final de adhesión de las provincias.
6. Antes del **30 de noviembre**, por medio de un análisis compartido entre el FIDA y la DIPROSE, detallar el saldo de PROCANOR estimado que no podría ser desembolsado antes de la fecha de terminación (marzo de 2022). En caso de evidenciarse dicha situación, se analizará la posibilidad ofrecida por la política de FIDA de reasignarlo, por ejemplo, a la nueva operación, que en esa fecha se encontrará en su etapa de diseño final.
7. Plan de emergencia económica y sanitaria COVID-19. Se ha acordado que la DIPROSE, con la colaboración del INTA, avance en la preparación de un diagnóstico rápido, antes de mediados de junio 2020. Asimismo, se ha acordado la presentación de un Plan de Emergencia para la No Objeción del FIDA, antes del **15 de julio**;
8. Extensión de la fecha de terminación y fecha de cierre de PRODERI. La misión acordó que DIPROSE/Gobierno presente al FIDA una solicitud de extensión de las fechas de terminación y cierre del Programa. El objetivo es permitir un cierre ordenado de las operaciones, asegurando la máxima calidad de los procesos anteriormente presentados. La solicitud será presentada por el Gobierno y deberá ser aprobada por la Directora de la División de América Latina y el Caribe del FIDA; de acuerdo a los procedimientos excepcionales aprobados por el FIDA en el marco de la emergencia COVID-19. En caso se apruebe, la fecha de terminación pasaría al **30 de junio de 2020** y la fecha de cierre al **31 diciembre de 2020**.
9. Se dan por acordados también los acuerdos de detalles consignados en las páginas siguientes de esta Minuta Técnica, referidos a temas puntuales.

D. Resumen de la situación del proyecto

Desde mayo de 2018 el bajo desempeño de la cartera del FIDA refleja las limitaciones presupuestarias y el lento proceso de adhesión de las provincias. Con el fin de mejorar el desempeño de la misma y asegurar el cumplimiento de los objetivos propuestos para el Programa País en su conjunto, la misión de supervisión de noviembre de 2018 y la DIPROSE acordaron un Plan de Acción (PdA) de 14 meses (noviembre 2018-diciembre 2019). El mismo fue revisado durante la misión de apoyo a la implementación de noviembre de 2019, que resultó además en la elaboración de un Plan de Mejoramiento del Programa (PIP por su sigla en inglés³) sobre la base del PdA. La presente Misión analizó el progreso realizado, se elaboró una actualización del PdA (que será luego la base para el PIP), tomando en cuenta el cambio de escenario político, institucional, socio económico y el impacto de la emergencia sanitaria del COVID-19. La versión actualizada del PdA forma parte de esta Minuta Técnica como Anexo 1.

El Programa está clasificado como *proyecto problema* desde mayo de 2018 debido a las demoras para lograr los arreglos institucionales, la asignación limitada de presupuesto en el 2018 y 2019 y el muy lento proceso de adhesión de las provincias. En 2018, el Gobierno estableció que las provincias que adhirieran a los dos proyectos debieran asumir deuda subsidiaria sobre el préstamo con el FIDA. Esta decisión motivó una enmienda al convenio de los préstamos de PROCANOR y PRODECCA, aprobada y efectiva a mediados de 2019. La misma estableció fundamentalmente que las modalidades de aplicación de recursos externos en actividades en las provincias pudieran ser con responsabilidad sobre la deuda a cargo de las mismas, o con otras modalidades. En la práctica, a partir de 2018 se aplicó el criterio de asunción de la cuota parte de la deuda a las provincias adheridas. Adicionalmente, la enmienda mencionada estableció

que pudieran adherir a los Programas provinciales que lo soliciten y que el Gobierno considere prioritarias, las que se agregan a las provincias previstas y priorizadas por el diseño y los convenios de préstamo respectivos.

Modalidad de adhesión de las provincias. La experiencia ha demostrado que el proceso de adhesión de las provincias bajo la modalidad de asunción de responsabilidad sobre la cuota parte de la deuda, ha sido muy lento pese a las manifestaciones de interés y al relevante apoyo y acompañamiento de DIPROSE. El proceso implica diez pasos, que van desde la aprobación de la Ley de Endeudamiento por parte de la provincia interesada, al dictamen de Sustentabilidad Fiscal y Financiera del Ministerio del Interior de la Nación (hasta fines del 2019) y finalmente a la firma del Acuerdo Subsidiario. A la fecha, la provincia de Corrientes ha firmado el acuerdo subsidiario con PROCANOR. Otras tres provincias (Chaco, la Rioja y Mendoza) se encuentran en diferentes etapas de cumplimiento de los trámites para alcanzar la firma del respectivo Acuerdo Subsidiario.

Para las provincias, asumir una cuota parte de la deuda tiene un costo de transacción muy alto, tiempos de decisión política, financiera y administrativa muy largos y poco previsibles. Más aún, en el caso de algunas provincias no resulta ser viable por diferentes razones: leyes provinciales de “no endeudamiento”; difícil o imposible autorización de la Nación para endeudamiento por toques de sostenibilidad financieras; o bien, por decisión política provincial. No obstante, las provincias de Catamarca, Jujuy, Salta, Santiago del Estero, Misiones, Tucumán y Buenos Aires, han señalado a la DIPROSE su interés en adherir a PROCANOR o a PRODECCA, según corresponda en cada caso.

Factores de Contexto institucional, político y socio-económicos del año 2019 y primer trimestre 2020.

Cambio político. Sucesivamente a la fecha de la anterior misión de supervisión del programa país (mayo 2019) el contexto general del país ha sido marcado por algunos eventos que han afectado el desempeño de los programas. El 2019 ha sido un año con elecciones nacionales y provinciales. El proceso inició en agosto, con la celebración de las Primarias Abiertas Simultáneas y Obligatorias (PASO) para la selección de los candidatos para las elecciones presidenciales y parlamentarias nacionales fijadas para el 27 de octubre. Las elecciones provinciales siguieron en algunos casos el mismo calendario con algunas variantes. El Presidente electo fue Alberto Fernández (Partido Justicialista en la coalición Frente de Todos), que asumió el 10 de diciembre. En las mismas fechas, con algunas diferencias, asumieron las nuevas autoridades provinciales

Una de las primeras medidas del nuevo Gobierno, fue la presentación al Congreso de una Ley de Emergencia Económica, denominada Ley de Solidaridad Social y Reactivación Productiva, (Ley 27.541). La misma fue aprobada el 21 de diciembre de 2019. La ley declara la emergencia pública en materia económica, financiera, fiscal, administrativa, de la previsión social, tarifaria, energética, sanitaria y social, y delega al Ejecutivo facultades especiales hasta el 31 de diciembre de 2020. Sucesivamente, se decidió postergar la aprobación del presupuesto nacional a la espera de los resultados de la negociación de la deuda externa y se extendió la vigencia del presupuesto 2019, autorizando, transitoriamente, a la Jefatura de Gabinete a aprobar reasignaciones presupuestarias.

Los elementos sustantivos que sugieren la posibilidad de mejoras son:

1. El marco político y de orientación del Gobierno que prioriza la lucha contra la pobreza, el desarrollo rural y la seguridad alimentaria, que son los elementos centrales del enfoque de PRODECCA;
2. Sucesivamente al cambio de Gobierno, la DIPROSE se ha mantenido sustancialmente sin modificaciones de su estructura, habiendo solamente cambios a nivel de la Dirección General y confirmando los funcionarios de larga trayectoria y experiencia con el Programa País de FIDA;
3. La DIPROSE ha ampliado y consolidado las relaciones con las provincias y dispone de una importante cartera de proyectos integrales identificados y, en algunos casos, formulados y aprobados de acuerdo a los procesos y metodologías establecidos por los Reglamentos Operativos de los programas. Esta cartera se detalla en los capítulos siguientes de esta Minuta Técnica;
4. La DIPROSE ha presentado una compensación y ampliación de presupuesto 2019 (prorrogada para 2020) a través de un “cambio de inciso”; tecnicismo que permitiría ampliar sensiblemente la ejecución, respecto a lo establecido anteriormente, bajo responsabilidad directa de la DIPROSE y reconociendo esos gastos como deuda nacional. Se espera que este presupuesto ampliado que en principio ya habría contado con una orientación positiva, pueda ser aprobado en estas semanas por la Dirección Nacional de Presupuesto, abriendo dos escenarios estratégicos que tendrían impacto muy positivo para la implementación:
 - Una asignación presupuestaria de ARS 266 millones (alrededor de USD 4 millones) para PRODECCA, al tipo de cambio actual. El mismo combina fuente externa, aportes nacionales y provinciales;
 - Esta medida preserva los fondos de recursos externos ya reconocidos por los convenios subsidiarios firmados con las provincias, así como también, recursos para eventuales Convenios Subsidiarios futuros.
5. La DIPROSE ha desarrollado una estrategia de relacionamiento con nuevas provincias interesadas, que se adicionan a aquellas priorizadas en el diseño de los programas. Asimismo, ha elaborado una estrategia que contempla la adhesión de las provincias bajo diversas modalidades. Para la DIPROSE, esta estrategia incluye la posibilidad de financiar y ejecutar proyectos en las provincias que no han firmado convenios subsidiarios pero que tienen la intención de adherirse

a los programas bajo otras modalidades; ya sea a través de recursos ejecutados bajo la responsabilidad de la DIPROSE y proyectos implementados con el apoyo de UEPs, o bien, por medio de aliados institucionales, como el INTA u otros.

6. La aprobación del presupuesto mencionado en el punto (d), el “cambio de inciso” y las respectivas asignaciones de cuota de gasto trimestrales, así como la aplicación de la estrategia mencionada en el punto (e), permitiría:

- financiar la cartera de proyectos de PRODECCA ya aprobada, así como las respectivas transferencias a las provincias que cuenten con convenios subsidiarios;
- financiar la cartera de proyectos sistémicos a cargo directamente de la DIPROSE;
- contar con recursos para el segundo trimestre destinados a la aprobación y financiación de proyectos; los que actualmente se encuentran en etapa final de formulación, ya sea bajo la modalidad de convenios u otra modalidad;
- contar con recursos para la aprobación y financiación de una nueva tanda de proyectos para el tercer y el cuarto trimestre de 2020. Los mismos serán ejecutados bajo una de las modalidades anteriormente mencionadas;
- acelerar sensiblemente los desembolsos.

Emergencia COVID-19. Propuesta Plan de Emergencia y Post Emergencia Económica y Sanitaria

En consideración del impacto de la pandemia del COVID-19 y en línea con las medidas económicas adoptadas por el Gobierno para atender la situación de emergencia y de post emergencia de los beneficiarios y grupo objetivo de los proyectos FIDA, la DIPROSE ha presentado a la Misión la propuesta preliminar de un plan que podría contemplar: (i) **Inversiones colectivas e intra-prediales para recuperación productiva**, a partir de un relevamiento de las necesidades de inversión a nivel de organizaciones e intraprediales -en el marco del PROCANOR-, y con la colaboración del INTA, para la definición de los modelos productivos y del tipo de inversión, con un menú de inversiones y con modelos de proyectos estándar; (ii) **Inversiones sistémicas**, identificadas con base en diagnósticos ya realizados de las cadenas de PROCANOR, por ejemplo para la cadena hortícola en materia de de sanidad e inocuidad; (iii) **E-vouchers para compras de insumos**. Se propone aplicar un esquema para el prefinanciamiento de capital de trabajo, que serán entregados a través de certificados en forma centralizada, con los cuales se podrá acceder a la compra del insumos y en calidad de aportes no reembolsables, con registro de los beneficiarios del plan e-voucher, tomando de referencia los padrones de beneficiarios de la DIPROSE y el RENAF; (iv) **Producción para el autoconsumo y venta de excedentes**, apoyando la producción para el autoconsumo que puede contar con la colaboración del Programa ProHuerta (INTA).

La ejecución de las adquisiciones y los pagos a los proveedores se realizarán en forma centralizada desde la DIPROSE. El Plan, que será formalizado antes de fines de junio, al igual que los modelos y procesos a ser aplicados en la post emergencia, deberán ser presentados al FIDA para la No Objeción.

Estrategia de implementación y convenios provinciales

Con el objetivo de asegurar una rápida ejecución de la partida presupuestaria que se espera que sea reasignada al Programa y en la búsqueda de asegurar el alcance a la mayor cantidad de provincias posibles, PROCANOR ha diversificado su estrategia de implementación, a través de modalidad descentralizada y centralizada. La estrategia de implementación final será presentada al FIDA el 30 de junio del corriente, con las provincias que adhirieron y con su respectiva modalidad de ejecución.

A raíz de la actual emergencia, se ha incorporado la propuesta de ejecutar a través de endeudamiento nacional y ejecución centralizada. Ello permite una respuesta más veloz ante la situación de crisis. Esta modalidad se utilizaría para las provincias de Buenos Aires, Catamarca, Chaco, Jujuy, Misiones, Salta y Tucumán; y será complementado con un Convenio de Cooperación Técnica con el INTA. Además, se prevé la ejecución en conjunto con la organización de productores Unión de Trabajadores de la Tierra (UTT). Cabe destacar que para la incorporación al Programa de la provincia de Buenos Aires debe ser solicitada la No Objeción al FIDA.

Cartera de proyectos y actividades por provincia

La DIPROSE presentó la cartera de cinco proyectos aprobados en marzo 2020, que utilizarán financiamiento externo por ARS 27263221 (equivalente a aproximadamente Euros 350000). Además, el Programa ha avanzado en elaboración de proyectos que evaluará a inicios del segundo semestre y cuya aprobación están sujetas a la asignación del presupuesto adicional. Los 46 proyectos identificados alcanzarán a un total de 4215 familias y significarán una inversión estimada de ARS 255485517 (equivalente a aproximadamente USD 3500000), de los cuales el 85% son de ejecución centralizada.

Nuevos proyectos en formulación. Para continuar asegurando la preparación de los proyectos ante el eventual aumento del presupuesto, se ha acordado continuar con el proceso de elaboración y evaluación de paquetes de proyectos para ser aprobados en septiembre y noviembre.

Acceso a mercados y cadenas de valor

La necesidad de fortalecer los mecanismos de acceso al mercado de los productores apoyados por la cartera se ha vuelto más evidente a partir de la presente crisis provocada por la pandemia COVID-19. Los canales de venta han sido afectados por las restricciones existentes, y se esperan cambios en las conductas observadas de los compradores,

caracterizadas ahora por el uso de medios tecnológicos y por una mayor atención a la inocuidad. Esto ha favorecido la concentración de los medios de venta en supermercados y a través internet, lo que puede aumentar la exclusión de los productores de la agricultura familiar y campesina de los mercados. En respuesta a esto, la DIPROSE ha presentado su “Plan de Emergencia y Post-emergencia Económica y Sanitaria – Programa FIDA”-, ya mencionado.

La posible inclusión de provincia de Buenos Aires al PROCANOR y la alianza con la UTT (Unión de Trabajadores de la Tierra) vinculada a la actual gestión del Mercado Central, abren una ventana de oportunidad para pilotear experiencias que puedan ser replicadas en otras provincias. Durante las reuniones con la DIPROSE y con la provincia de Buenos Aires se analizó la posibilidad de pilotear la plataforma digital desarrollada por el FIDA (Arvest) que permite vincular de forma digital a los productores con compradores, manteniendo a la organización de productores como actor clave en el proceso.

El análisis de factibilidad de alternativas de comercio electrónico para productos de la agricultura familiar (Acuerdo 205) se encuentra ya desarrollado y se encuentra en fase de revisión interna por parte de la DIPROSE. El envío del borrador se acordó para antes del 7 de junio.

Servicios Financieros Rurales

En común acuerdo, se ha decidido suspender la preparación de la operatoria para el mecanismo de uso de los fondos de garantía y del uso del capital de riesgo para alianzas estratégicas (Acuerdo 208), dada que las condiciones contextuales permiten prever que las acciones para la ejecución de estas actividades no podrán ser llevadas a cabo durante el 2020. El FIDA y la DIPROSE acordaron volver a analizar este acuerdo en el marco de la preparación del POA 2021.

E. Ejecución del proyecto

a. Eficacia en términos de desarrollo y atención al desarrollo

Eficacia en términos de desarrollo		
Eficacia	Calificación: 3	Calificación precedente: 3

Justificación de la calificación otorgada

El Programa presenta muy baja probabilidad de alcanzar las metas de beneficiarios y las otras metas e indicadores establecidos, así como se estima que es muy poco probable lograr, antes de la terminación prevista para marzo 2022, el desembolso de todos los recursos asignados por el FIDA (a la fecha solo se desembolsó el 13%). Las causas principales que han generado esta situación son: i) el cambio de modalidad de transferencia de los recursos a las provincias en calidad de deuda subsidiaria, lo que ha generado un notable retraso y obstáculo a la adhesión de las provincias; ii) las limitaciones presupuestarias, que han restringido la posibilidad de ejecución centralizada. A partir del 2020 se ha revertido la decisión del punto (i), sin embargo hasta la fecha, no se dispone del presupuesto ampliado previsto para el 2020. Se ha acordado fijar para el 30 de octubre 2020 un análisis de la situación para compartir la posibilidad de reasignación del eventual saldo de fondos FIDA.

Atención al desarrollo		
Focalización y alcance	Calificación: 4	Calificación precedente: 4

Justificación de la calificación otorgada

Aunque el Programa aún mantiene baja ejecución, ha construido las capacidades necesarias para lograr una correcta focalización de la población beneficiaria y en las actividades realizadas hasta el momento ha podido incluir a la misma. Trabaja en estrecha articulación con UEP y servicios de AT de SAFCI e INTA, a quienes a capacitado en diferentes instancias de trabajo haciendo énfasis en los criterios de focalización utilizados en general, así como en los criterios para subgrupos objetivos (jóvenes, mujeres, pueblos originarios). Trabajar articuladamente le ha permitido al PROCANOR, llegar a zonas priorizadas por el programa. En el marco de la emergencia sanitaria, han dispuesto protocolos, plataformas de trabajo a distancia, comités de aprobación remotos para la aprobación de 5 PI y la formulación de 44 proyectos más, cuya evaluación se hará entre junio y julio próximos, buscando fortalecer la participación, propuestas y compromisos de la población más desfavorecida. La UEC junto al SIIG hace un estrecho y permanente control de la lista de beneficiarios donde se constatan los ingresos declarados por los mismos y esta previsto el seguimiento para avanzar en el ajuste sobre el cálculo de los ingresos de las familias beneficiarias.

Principales problemas

La UEC del PROCANOR, ha realizado los esfuerzos necesarios para lograr una correcta focalización de la población y

alcance de la misma. Se han generado amplias convocatorias a las actividades propuestas por el Programa, llegando hasta el momento a desarrollarse 20 Foros que han convocado a 1100 participantes aproximadamente. Todas las instancias son altamente participativas (en promedio 50 organizaciones y/o comunidades por Foro) e inclusivas de subgrupos objetivos como mujeres, jóvenes y Pueblos Originarios. Las actividades se han realizado en zonas geográficas donde vive la población beneficiaria, aun en aquellos lugares de difícil acceso como la Puna jujeña. Se han discutido y acordado las cadenas de valor sobre las cuales se harán las propuestas luego de instancias previas de diagnósticos participativos junto a la población.

La UEC ha capacitado a los técnicos de las provincias que forman parte de las UEP, en los alcances y objetivo del programa, focalización, metas y herramientas, así como a los técnicos que forman parte de instituciones socias estratégicas como la SAFCI y el INTA. También ha capacitado a los técnicos para la formulación de los proyectos integrales y sistémicos como forma de asegurar la incorporación de aspectos relacionados a la comercialización, negociación, inclusión de población más desfavorecida, cuidado del medio ambiente y adaptación al cambio climático. Para ello se ha trabajado con las áreas transversales de la DIPROSE como el Equipo ambiental y social (EAS) y el de comercialización. De acuerdo al mecanismo de presentación de las propuestas, con la llegada de las Ideas Perfil a la UEC, se pone especial énfasis en la constatación de los ingresos de los beneficiarios y sus conyuges (como establecido en el MOP) y a la corrección y recomendaciones que las áreas transversales consideren necesarias, para lo cual se dispone de 48 hs.

A partir del SIIG, la UEC realiza un seguimiento permanente del perfil económico de los beneficiarios. El sistema además prevé la selección de indicadores que se hace junto con la organización al momento de la formulación de los PI, que van más allá de la recopilación y análisis de datos desglosados por sexo y por edad. Para ello se ha incluido variables con perspectiva en temas transversales dentro del Formulario de PI, Ficha organizacional y Fichas familiares

En el marco de la emergencia sanitaria y frente a una nueva estrategia de trabajo (protocolos, plataformas de trabajo a distancia, comités de aprobación remotos) se considera necesario fortalecer las articulaciones con socios estratégicos como SAFCI e INTA y sumar al trabajo a una organización de productores/as de alcance nacional como la Union de Trabajadores de la Tierra. Con ello se busca, en primer lugar dinamizar la ejecución pero además, asegurar la inclusión de la población beneficiaria y la formulación de proyectos integrales de calidad, en la medida que estos socios cuentan con presencia territorial y conocimiento de la población objetivo y sus problemáticas. Hasta el momento, se han aprobado 5 proyectos en marzo del presente año y se estiman que entre junio y julio podrán evaluarse y aprobar alrededor de 44 propuestas nuevas.

	PROCANOR	
	Proyectos en formulación Evaluación junio/julio 2020	Proyectos aprobados Marzo 2020
BUENOS AIRES	20	
CATAMARCA		1
CHACO	3	1
CORRIENTES	8	
JUJUY	10	2
MISIONES	1	1
SALTA	2	

La Mision ha realizado recomendaciones, en particular para algunas provincias que de acuerdo a determinadas situaciones es importante que presten particular atención a la focalización, como por ejemplo Buenos Aires. De acuerdo a lo manifestado por la UEP, gran parte de la población beneficiaria estaría centrada en el sector de la horticultura intensiva de las zonas peri urbanas de la provincia, con alta presencia de productores escasamente capitalizados. Este

sector de producción esta caracterizado por la necesidad de una alta inversión en infraestructura (invernáculos, sistemas de fertiriego), insumos (semillas, fitosanitarios) y mano de obra. Por otro lado, en su gran mayoría depende de comisionistas e intermediarios para colocar su producción en el mercado, perdiendo gran parte de los márgenes de ganancia (compran insumos en dólares, venden productos en pesos sin poder de negociación). Esto último, hace que si bien, los sistemas productivos pueden llegar a tener alta productividad (gk/m^2) no siempre logran tener altos niveles de rentabilidad y por ende buenos ingresos al hogar. A esto hay que sumar que debido al alto costo de la tierra (competencia inmobiliaria por estar muy cercano a la ciudad) en general, los productores no son dueños de este medio y sus condiciones de vivienda altamente precarios. Son familias que arriendan la tierra a un alto costo y viven en condiciones precarias de vivienda y salubridad. La aplicación de estos paquetes tecnológicos tan intensivos con alto uso de nylon y agroquímicos, con sistemas de riego basados en la extracción de agua de las napas subterráneas sin control, también ha deteriorado fuertemente la calidad de vida de estas familias productoras.

Igualdad de género y participación de las mujeres

Calificación: 4

Calificación precedente: 4

Justificación de la calificación otorgada

La UEC presentó a la Misión la Estrategia Ambiental y Social para PROCANOR. El Programa genera claras oportunidades de participación y de inclusión, tanto de mujeres y jóvenes, así como de población con derechos vulnerados, en particular comunidades de pueblos originarios. Se promueve la titularidad de las productoras en el acceso a los proyectos a la vez que se desarrollan actividades adaptadas a las posibilidades de participación de las mismas, reconociendo el rol protagónico que las mujeres poseen en las cadenas productivas priorizadas. A su vez, se promueve el acceso real a la ejecución de proyectos, a instancias de representación del sector y de intercambio con otros representantes, con acciones de formación dirigencial y/o de gestión de organizaciones rurales, capacitación y formación técnicoproductiva, así como también de promoción de derechos integrales de la mujer. En la formulación de los PI se incorporan recursos financieros y humanos específicos para actividades transversales de género (sensibilización/capacitación). En el POA se incorporan recursos para la aplicación de la estrategia relativa a las cuestiones de género. Se capacita de forma permanente a los equipos técnicos. EL SIIG integra indicadores sensibles al género más allá del desglose por sexo y por edad.

Principales problemas

Como la ejecución está demorada y solo se han aprobado 5 proyectos integrales y 2 sistémicos, aun no existen suficientes condiciones que permitan realizar una evaluación profunda de la estrategia como el empoderamiento y autonomía económica de las mujeres y las comunidades indígenas, la inclusión social y económica de la juventud rural, así como el incremento de los ingresos y el mejoramiento de la calidad de vida de las familias en el medio rural.

Resulta imprescindible para el Programa, continuar con acciones que promuevan la sensibilización y capacitación de los equipos técnicos tanto de gestión como territoriales, para que desde el momento de la difusión de sus acciones, pasando por la formulación y revisión de proyectos, puedan detectarse desigualdades en el acceso y participación, así como situaciones de discriminación e invisibilización del trabajo realizado por las mujeres rurales de los grupos, para poner en práctica iniciativas que tiendan a revertirlas. Debido a la distribución de roles en la AF, es imprescindible identificar desde el momento de preselección de las organizaciones, quién accede y decide sobre qué en el reparto de responsabilidades, de toma de decisiones, de trabajo, y de oportunidades en general. Del mismo modo, identificar cuáles son las actividades diferenciadas por género, para prever desde el inicio un impacto de la perspectiva de género sobre las acciones de capacitación y asistencia técnica que se incorporan en los PI.

El Programa propone una estrategia de género con los siguientes propósitos:

- Garantizar la inclusión de la perspectiva de género en forma transversal a todos los componentes y etapas del Programa (convocatoria, preselección de las organizaciones, diagnósticos participativos, capacitación, asistencia técnica, elaboración e implementación de los PI e intercambios de experiencias), y de los proyectos.
- En cada acción del Programa y en la revisión de los proyectos se debe atender especialmente y reforzar el concepto de género basado en la existencia de roles y estereotipos de géneros: masculino y femenino, para erradicar la errónea idea de que género es igual a mujer.
- Revisar y estar alerta durante el trabajo con las organizaciones y con los equipos técnicos a las manifestaciones de estereotipos de género, discriminación por razones de género, asimetrías de poder, y violencia de género. Complementariamente realizar un abordaje y sensibilizar sobre relaciones de género, de manera de contribuir a eliminar, o al menos reducir al interior de los grupos destinatarios y de los propios equipos de trabajo, las jerarquías socialmente construidas a partir de la diferencia biológica que se traducen en la naturalización de estereotipos, roles, y funciones asignados a cada género.

Para ello propone:

- Acciones de capacitación
- Acciones de promoción de acceso a la información
- Acciones para facilitar la participación de las mujeres

- Empoderamiento de las mujeres

En el proceso de Seguimiento y Evaluación para medir el avance en estos aspectos se han establecido metas de participación de mujeres (cualitativas y cuantitativas) en actividades de capacitación, asistencia técnica, elaboración de los PI, becas otorgadas, cargos ocupados en los órganos de conducción de las organizaciones; y número de mujeres (jóvenes y adultas) participantes en las reuniones informativas, de formulación y seguimiento de proyectos y en talleres y cursos de capacitación realizados.

Se espera que las mujeres representen al menos el **30%** de las familias beneficiarias del Programa, especialmente en la implementación de los PI, y que las organizaciones promovidas al menos **dupliquen** la cantidad de mujeres integrantes de los órganos de conducción al momento de incorporarse al Programa, prestando particular atención de que esta participación no sea sólo el cumplimiento de un requisito numérico o del rol de escriba sino que sea efectiva y demostrada mediante una mayor capacidad para la toma de decisiones y su ejercicio. A su vez se relevará y medirá, a través de la información relevada en el Formulario de Proyecto Integral y de la aplicación de los cuestionarios de seguimiento:

1. Cantidad de familias destinatarias directas del proyecto representadas por mujeres,
2. Cantidad de familias destinatarias directas del proyecto representadas por mujeres jóvenes
3. Cantidad de proyectos que se proponen incrementar (LB) y que incrementaron (EI) la participación de mujeres (que lo tienen entre sus propósitos específicos y/o que su indicador se verificó al cierre del proyecto)
4. La división intrafamiliar de las tareas productivas a nivel colectivo (identificación y visibilización)
5. Cambios que se proponen los proyectos integrales para promover una participación más equitativa de varones y mujeres
6. Cantidad de proyectos que incorporaron dentro de las temáticas de asistencia técnica y capacitación al abordaje / transversalidad de género

Productividad agrícola	Calificación: N/A	Calificación precedente: 3
Nutrición	Calificación: N/A	
Adaptación al cambio climático	Calificación: 4	Calificación precedente: 3

Justificación de la calificación otorgada

La UEC del PROCANOR ha finalizado la Estrategia Ambiental y Social en articulación con el Equipo ambiental y social (EAS) de la DIPROSE. La misma tiene como objetivo asegurar que las acciones del Programa promuevan, para las cadenas alcanzadas, prácticas productivas que generen una disminución del riesgo, una mejor adaptación y mitigación al cambio climático, la mitigación de impactos locales, así como un incremento en la cantidad y la calidad de los alimentos, desde una correcta planificación y gestión de los recursos naturales. Esto se deberá asegurar de manera transversal a todo el Programa y, en particular, como medio para lograrlo, se prevé una línea específica de Inversiones Ambientales (IA) cuyo objetivo es el aumento de la resiliencia de agricultores familiares ante el impacto del cambio climático y su variabilidad, como así también la reducción del impacto ambiental de sus actividades productivas. Esta línea de IA es complementaria y adicional a las líneas de financiamiento de Inversiones Productivas y de Asistencia Técnica y Capacitaciones. EL SIIG integra indicadores sensibles a la adaptación al CC y el EAS seguirá generando capacidades para la integración de los mismos en el proceso de formulación, ejecución y seguimiento.

Principales problemas

En las instancias de intercambio e identificación de las problemáticas con las organizaciones de productores y formulación de los proyectos, deberá tender a promocionar prácticas resilientes al cambio climático, entre ellas se propiciará el incremento de la diversidad productiva de los establecimientos con variedades locales, la rotación de cultivos para interrumpir el desarrollo de plagas y enfermedades específicas, la incorporación del manejo de plagas integrando el control biológico, el uso de fertilizantes y enmiendas orgánicas y la búsqueda de mercados locales para promover cadenas cortas de comercialización, que disminuyan emisiones de carbono.

El Programa deberá contemplar actividades prioritarias de atención e inversión sobre CC -de adaptación y mitigación- definidas en la Primera Revisión de la Contribución Determinada a Nivel Nacional de la Argentina. Considerando la urgencia que el CC impone sobre el sector agroindustrial, que implica una transformación y un fortalecimiento hacia prácticas de mejor desempeño ambiental y social y en acuerdo con los ejes estratégicos ambientales y sociales de la DIPROSE, en materia de reducción de la vulnerabilidad y mitigación del CC, las principales acciones estratégicas e inversiones a contemplar por el Programa son:

Proyectos formulados especialmente sobre cambio climático, cuyo fin principal sea la mitigación y/o la adaptación, o actividades muy relevantes para la mitigación o adaptación, como el desarrollo de energías renovables, transporte y movilidad sustentable y protección contra inundaciones, en los cuales el 100% del proyecto se considera financiamiento climático.

Mitigación al Cambio Climático: Proyectos relacionados con el desarrollo bajo en carbono con otros objetivos principales pero que incluyan actividades relevantes para la mitigación (reducción de emisiones). Es posible lograr una disminución notable de las emisiones de gases de efecto invernadero en la actividad agrícola mediante el cambio en los hábitos de labranza o la reutilización de los subproductos y desperdicios de la cosecha. Una adecuada gestión del riego y un uso más eficiente de fertilizantes, como así también el empleo de mejores tecnologías por parte de los agricultores, son opciones que se deben tener en cuenta si se quiere lograr una reducción en las emisiones de GEI.

1. **Generación de Energías Renovables y Eficiencia Energética** Tecnologías y procesos para la generación de energías renovables, aplicables en la producción y la industrialización agropecuaria, también como forma de aprovechamiento energético de los residuos de la actividad. Incorporación de procesos y tecnologías que optimicen el consumo energético en todas las etapas de los procesos.
2. **Promover la forestación de especies nativas y conservación de sumideros de carbono** para aumentar la capacidad de retención de dióxido de carbono (gas de efecto invernadero producidos) y co-beneficios asociados a los servicios ecosistémicos provistos por estos sistemas.
3. En agricultura, **promover la práctica sistemática de rotación de cultivos** tanto en los andinos como en la horticultura, en los casos en que los predios lo permitan. Si bien parte de la población destinataria posee como práctica cultural algún tipo de rotación (especialmente en el NOA), no todas las familias productoras la realizan, por lo que incorporar acciones de concientización y promoción de esta práctica es indispensable como acción de mitigación.
4. En los cultivos como en la producción de pasturas promover en los proyectos un **mayor eficiencia en el uso de fertilizantes nitrogenados** para reducir las emisiones de óxido nitroso (N₂O), uno de los principales gases de efecto invernadero, así como también el **reemplazo de fertilizantes de síntesis químicas** por el uso de uso de promotores de crecimiento y fijadores biológicos de nitrógeno y sus derivados en gramíneas.
5. En cuanto a la producción de camélidos, proponer actividades de asistencia técnica, capacitación e inversiones tendientes a **la mejora de las prácticas y procesos ganaderos**, manejos ganaderos que impliquen una reducción en el impacto consecuente en la forestación y en los suelos, controlando los riesgos de incrementar los procesos de deforestación y de desertificación.
6. En proyectos que impliquen inversiones en maquinarias y, por lo tanto, un aumento en el consumo de combustibles fósiles para su funcionamiento, **promover la forestación y conservación de los sumideros** de carbono que incrementen la capacidad de retención de dióxido de carbono (CO₂), otro de los principales gases de efecto invernadero.

b. Sostenibilidad y ampliación de escala

Instituciones y actuación en el ámbito de las políticas	Calificación: 4	Calificación precedente: 3
--	------------------------	-----------------------------------

Justificación de la calificación otorgada

El cambio de calificación toma en cuenta que el Programa es actualmente reconocido por el Gobierno, como un instrumento alineado a las políticas y es considerado como una herramienta con elevado potencial de desarrollar políticas activas en la lucha contra la pobreza, el desarrollo rural y la seguridad alimentaria. Hasta la fecha la influencia ha sido moderada debido a la baja ejecución, sin embargo ya son evidentes logros generados a nivel de Gobierno Nacional y en el proceso de intenso dialogo con las Provincias y con las instituciones asociadas (SAFCI; INTA). Son, todavía en un número escaso, de especial relevancia los procesos en el terreno con una importante participación institucional en las actividades de los Foros y en la definición de los clústeres y de las cadenas productivas. Así mismo se manifiesta y se concreta la influencia del Programa en el diseño y en los procesos de aprobación de los proyectos integrales y de los proyectos sistémicos y en Foros temáticos provinciales que representan un espacio ya sólido para el dialogo de políticas y la definición de prioridades.

Creación de asociaciones	Calificación: 4	Calificación precedente: 4
---------------------------------	------------------------	-----------------------------------

Justificación de la calificación otorgada

La DIPROSE ha continuado desarrollando alianzas estratégicas para la implementación del programa. El Programa cuenta con acuerdos subsidiarios firmados con la provincia de Corrientes, la ley de endeudamiento con Jujuy ha sido aprobada y se está por iniciar el proceso con Tucumán. Hay además otras provincias que están dialogando para determinar el modo de adhesión (Misiones, Catamarca y Chaco). Además la DIPROSE presentó la NO para la incorporación de la provincia de Buenos Aires (con quien se sostuvo una reunión durante la misión). Además, con un gran número de estas se acordó un sistema de ejecución centralizada (Buenos Aires, Catamarca, Chaco, Jujuy, Misiones, Salta y Tucumán) sumado a la ejecución en el marco del Plan Argentina contra el Hambre (Salta). Para esta ejecución se planteó el acuerdo con INTA (al que FIDA dio la No Objeción) y se mantienen los acuerdos con la SAFCI, aliado clave también en la implementación.

Las Mesas Caprinas incluyen alianzas operativas de cada provincia con la Ley Caprina, la Dirección de Ganadería, SENASA, la SAFCI e INTA.

Principales problemas

La Misión ha constatado que se ha establecido una nueva estrategia como forma de dinamizar los procesos de formulación, aprobación y ejecución de proyectos; tanto para PRODECCA como para PROCANOR. Entre otros, se fortalecerán los vínculos con socios estratégicos (a través de Convenios de ejecución) como la SAF y el INTA, en el entendido que son instituciones con servicios de Asistencia Técnica y Extensión Rural con fuerte presencia territorial. Los equipos técnicos de ambas instituciones han apoyado históricamente el trabajo de las UEP, sobre todo en situaciones donde la población objetivo se encuentra en zonas aisladas geográficamente o en situaciones de alta vulnerabilidad y/o conflicto.

En este mismo sentido, se ha articulado con la UTT, como forma de integrar el conocimiento y pertinencia de una organización propia de los productores/as a nivel nacional, para la identificación y dinamización de procesos de trabajo participativos como requerido para los dos programas en curso, a nivel de las provincias. Se recomienda que estos nuevos convenios de trabajo establezcan claramente cuáles son los alcances y las metas que se pretenden obtener, como forma de generar un seguimiento de las actividades llevadas adelante a través de los mismos. Se cuenta además con la elaboración de protocolos para la identificación, formulación y ejecución de los proyectos que permitirán un avance ordenado de las actividades y la generación de comités de aprobación en forma remota.

Es positivo, además, que frente al trabajo interinstitucional que se pretende llevar adelante, exista la posibilidad de implementar plataformas de trabajo a distancia tanto para agilizar las comunicaciones necesarias en el proceso de trabajo, como para la formación y capacitación de los técnicos a cargo del trabajo en campo.

La Misión ha mantenido reuniones bilaterales (virtuales) con 5 provincias (Buenos Aires, Chaco, Córdoba, Mendoza y Misiones) donde se ha podido intercambiar sobre la cartera de proyectos para cada uno de los programas. Todas las provincias entrevistadas refieren a una cartera con más de 40 ideas perfiles, aunque son muy pocos los proyectos integrales que, hasta el momento, han sido aprobados. Las provincias han podido conformar sus UEPs y en la medida que las actividades presenciales siguen estando restringidas, se están poniendo en marcha mecanismos alternativos (virtuales) para avanzar con la formulación y aprobación de los proyectos. Consideran, además, que en este nuevo marco de trabajo (ejecución nacional, socios estratégicos, plataformas de trabajo, comités de aprobación remota) podrán acelerar la formulación de Proyectos Integrales para su aprobación.

Si bien, parte de los recursos técnicos de las UEP, ya han trabajado en otros programas anteriores como PRODERI y las instituciones que se suman cuentan con experiencia de trabajo territorial, se recomienda asegurarse una correcta focalización de la población objetivo. Algunas provincias como por ejemplo Buenos Aires, con población en condición de peri urbanismo, tendrán que prestar particular atención al momento de aplicar criterios determinados en este sentido. Por otro lado, si bien es determinante acelerar la ejecución de ambos programas, se recomienda que esto no se haga en detrimento de la calidad de los proyectos integrales, cuidando aspectos relacionados sobre todo a su sostenibilidad posterior. Para ello es necesario incluir áreas de trabajo como el fortalecimiento de las organizaciones, garantizando el acceso igualitario de mujeres, jóvenes y pueblos originarios a los mismos y a todas las herramientas disponibles.

Acción acordada	Responsabilidad	Fecha acordada
Convenio INTA Firma del Convenio Marco MAGyP - INTA	MAGyP	06/2020

Capital humano y social y empoderamiento

Calificación: 4

Calificación precedente: 3

Justificación de la calificación otorgada

A pesar de que la ejecución del programa sufre retrasos, los diversos espacios de participación sostienen los instrumentos dirigidos a fortalecer a las organizaciones de productores y a empoderar a los pequeños productores. En las visita de campo de misiones anteriores, el FIDA ha podido corroborar el rol protagónico que las organizaciones tienen en los espacios de decisión. Los mecanismos de las inversiones, basadas en la ejecución por parte de las organizaciones de las sub-proyectos de inversión resultan en un fortalecimiento a las estructuras organizativas de la agricultura familiar. Si bien los mecanismos del programa son satisfactorios, el rating asignado responde al limitado número de iniciativas aprobadas y la falta de capacidad de revalidar las observaciones en el territorio durante la presente misión.

Principales problemas

Particular atención debe ser dada a los potenciales procesos que se están desarrollando para acelerar la ejecución y apoyar a la agricultur familiar a sostenerse durante y luego de la pandemia de COVID-19. Si bien algunos mecanismos propuestos pueden resultar en el fortalecimiento y desarrollo ulterior del capital humano (como la asociación directa de parte de la DIPROSE con organizaciones de segundo y tercer nivel), otros pueden ir en detrimento de desarrollo del capital. La misión ha recomendado a la DIPROSE asegurar que, aún implementando mecanismos que permitan acelerar

la ejecución, debe sostenerse la atención y prioridad de apoyar el fortalecimiento de la asociatividad en el medio rural.

Calidad de la participación de los beneficiarios

Calificación: 4

Calificación precedente: 4

Justificación de la calificación otorgada

Los Foros temáticos constituyen verdaderos espacios para el establecimiento de mecanismos de consulta para la definición de las actividades del plan de mejora competitiva y de los proyectos integrales, así como para la participación de los beneficiarios en el MyE del Programa. Se están teniendo en cuenta aspectos relacionados a la participación de los grupos más excluidos y la presencia de técnicos que apoyan el fortalecimiento de esta participación.

Algunos análisis preliminares sobre las condiciones socioeconómicas de los participantes permite asegurar que los grupos más vulnerables están siendo alcanzados.

Capacidad de respuesta de los proveedores de servicios

Calificación: 4

Calificación precedente: 4

Justificación de la calificación otorgada

La calidad de los servicios provistos por las agencias del gobierno, como la SAFCI y el INTA y los servicios provinciales (donde existen), que son los principales proveedores de servicios, es variada y depende de los recursos disponibles a nivel de provincia. Por lo general la calidad es de muy buen nivel, pero en algunos casos, el número de técnicos disponibles en el terreno es limitado, por restricciones presupuestarias en años anteriores. Dada la baja ejecución del Programa, no hay elementos suficientes para evaluar totalmente la capacidad de respuesta de los proveedores de servicios a la demanda y en el caso de esta supervisión remota, el análisis de la capacidades de servicios se ha centrado en la capacidad demostrada en los foros, en el apoyo a los beneficiarios para la identificación y el diseño de los proyectos.

Gestión del medio ambiente y de los recursos naturales

Calificación: 4

Calificación precedente: 3

Justificación de la calificación otorgada

El PROCANOR aun no mantiene un ritmo de ejecución que permita visualizar cambios relacionados con la base de RRNN a partir de intervenciones realizadas por el mismo, pero ha presentado a la Misión la Estrategia ambiental y social y ha construido las capacidades técnicas necesarias para el área en particular. La Estrategia plantea a la Agroecología como el instrumento adecuado, para garantizar la sustentabilidad ambiental y económica, la adecuación y el respeto por las particularidades de cada cultura, y en cada zona, así como la puesta en marcha de acciones de adaptación y mitigación del CC. La transición hacia modelos de base agroecológica promueve un manejo de los agroecosistemas que permite la producción eficiente y rentable a largo plazo, a partir de:

- Conservación de suelos, agua, energía y recursos biológicos (como la biodiversidad).
- Mayor estabilidad y resiliencia en el tiempo y frente al CC
- Uso de los RRNN renovables a un ritmo menor o igual a su tasa de reposición y de los no renovables a un ritmo menor o igual al de la tasa de desarrollo de tecnologías alternativas.
- Emisión de residuos, similar o menor a la capacidad de asimilación del ambiente.
- Aumento en la biodiversidad funcional de los sistemas productivos.
- Menor dependencia del uso de insumos externos
- Uso más eficiente de la energía (principalmente fósil).
- Mayor aprovechamiento de procesos naturales en la producción agrícola
- Buenas practicas agrícolas

Principales problemas

Las BPA (hortifrutícolas) entendidas como las prácticas orientadas a la sostenibilidad ambiental, económica y social para los procesos productivos de la explotación agrícola que garantizan la calidad e inocuidad de los alimentos, **son obligatorias** ya que se incluyeron en el Código Alimentario Argentino por Resolución Conjunta entre la SAyB y la SGSyS N°5/2018, cuando se realicen una o más de las actividades siguientes: producción primaria (cultivo-cosecha), almacenamiento hasta la comercialización dentro del establecimiento productivo, a excepción de aquellos registrados como empaques. Córdoba es la primera provincia que convierte las BPA en Ley.

Estrategia de salida

Calificación: 2

Calificación precedente: 2

Justificación de la calificación otorgada

La estrategia de salida todavía no ha sido realizada. Existen dos elementos de la ejecución de los programas financiados por FIDA en el país constituyen una base muy favorable para las estrategias de salida de los programas: (i)

la ejecución por parte de la DIPROSE, cuya estructura profesional es independiente de la ejecución del programa, permitiendo que muchas de las acciones típicas de los procesos de salida de los programas sea facilitada por la estabilidad de la estructura; y (ii) las alianzas estratégicas con agencias como INTA y la SAFCI, de gran prestigio y arraigo territorial, que permiten el sostenimiento de la asistencia técnica por fuera de los períodos de ejecución del programa.

De todas formas, y a partir de los acuerdos establecidos en la misión, la evaluación del estado de la situación que se realizará a finales del presente año deben servir de base para el desarrollo de una estrategia de salida que sirva como ruta de trabajo para los últimos años de la ejecución del programa.

Posibilidad de ampliación de escala	Calificación: 4	Calificación precedente: 3
--	------------------------	-----------------------------------

Justificación de la calificación otorgada

La relevancia del programa y su alineamiento a las políticas priorizadas por el Gobierno Nacional son señales positivas en relación a una potencial replicación de sus instrumentos. El interés por parte de las provincias, más allá de las restricciones económicas, develan que el programa se ajusta a las necesidades existentes a nivel local. Si la asignación presupuestaria se confirma, el programa podrá presentar resultados y adquirir una visibilización que permitan estructurar un diálogo de políticas dirigido hacia el sostenimiento de las acciones promovidas por el programa.

c. Gestión del proyecto

Calidad de la gestión del proyecto	Calificación: 4	Calificación precedente: 4
---	------------------------	-----------------------------------

Justificación de la calificación otorgada

Limitadamente a la gestión de DIPROSE (UEC, gerencia, legal, etc.) la Misión considera que se están aplicando criterios de gestión y de gerencia adecuados que responden a los problemas de ejecución y solo se observan problemas en temas puntuales que se han evidenciado en otras partes de este informe de supervisión. La DIPROSE mantiene una estructura experimentada de ejecución de proyectos del FIDA, del BM y del BID y otros organismos. Sin embargo la calificación se confirma en el nivel anterior debido a que, en los años anteriores se ha reducido el personal, aunque no en puestos claves, y hasta la fecha no se han cubierto algunos puestos que podrían mejorar la calidad de la gestión. El personal dedicado a la implementación de los proyectos del FIDA tiene un alto nivel de compromiso y de profundo conocimiento del enfoque y de las metodologías del FIDA y se reconoce los esfuerzos, la perseverancia y la dedicación de los técnicos y de la gerencia para mantener activo el Programa frente a las actuales circunstancias. Dado el bajo nivel de adhesión de las provincias y la baja ejecución no se ha evaluado la capacidad de las Unidades provinciales.

Gestión de los conocimientos	Calificación: 3	Calificación precedente: 3
-------------------------------------	------------------------	-----------------------------------

Justificación de la calificación otorgada

Las actividades de gestión del conocimiento del PROCANOR se enmarcan dentro del sistema de gestión del conocimiento de DIPROSE. El Proyecto debe elaborar su Plan de Gestión de Conocimiento y Comunicación (Acuerdo Noviembre 2019), el cual se encuentra atrasado por los problemas presentados en la ejecución, el presupuesto del año y la pandemia. Existe en el equipo de PROCANOR y de DIPROSE un reconocimiento de la importancia de las actividades de GCC, donde se están retomando las lecciones aprendidas de PRODERI; sin embargo, la falta del Plan de GCC y las restricciones presupuestarias están incidiendo en las actividades de GCC.

Principales problemas

La DIPROSE estableció en 2014 un sistema de gestión del conocimiento para su cartera de proyectos, con el objetivo de administrar y capitalizar los conocimientos que circulan entre sus miembros. El sistema se enfoca en la identificación de errores, limitaciones, buenas prácticas y aprendizajes, para el fomento de la innovación, el cambio y el uso de información entre proyectos. En el sistema participa un equipo multidisciplinario. Dentro de este marco el Proyecto presentaría el Plan Tentativo de las Actividades de Gestión del Conocimiento, en diciembre de 2019, según los acuerdos entre DIPROSE, PROCANOR y FIDA (Noviembre, 2019); sin embargo, el mismo se encuentra pendiente, debido al atraso en la ejecución que viene presentando el proyecto, a la asignación limitada de recursos para el I trimestre, que reorientó la prioridad de la ejecución, hacia la suscripción de los acuerdos, según las diferentes modalidades de ejecución y la formulación de perfiles y PI y; a la situación de la pandemia. El equipo de PROCANOR y la DIPROSE consideran relevante la GCC, y se vienen incorporando las lecciones aprendidas de PRODERI y otros proyectos en la ejecución.

De acuerdo con la ejecución del POA 2020, reportada al 30 de marzo de 2020 se había avanzado en un estudio sobre cadenas de valor (50% de la meta), 7 técnicos de la DIPROSE y UEPS fueron capacitados en la estrategia operativa de clúster (35% meta), estando pendiente los coordinadores de clústeres (incluidas las mujeres).

Acción acordada	Responsabilidad	Fecha acordada
Plan GC Elaboración del Plan Tentativo de las actividades de Gestión del Conocimiento y Comunicación y presentación al FIDA	Monitoreo y Evaluación y Equipo ad-hoc GC	12/2020

Uso óptimo de los recursos

Calificación: 2

Calificación precedente: 2

Justificación de la calificación otorgada

La Revisión de Medio Término del Proyecto concluyó que la baja ejecución de las actividades no permitía contar con información detallada de costos para realizar un análisis de la relación calidad/precio. Dado que los niveles de ejecución a la fecha de esta la Misión siguen siendo muy bajos tampoco se cuenta con la información para estimar este indicador.

Coherencia entre el POA y la ejecución

Calificación: 3

Calificación precedente: 3

Justificación de la calificación otorgada

En 2020 las restricciones de orden presupuestario y de asignación de cuota de parte del gobierno nacional se mantienen al igual que en 2019. El nuevo gobierno mantuvo la asignación de una proporción de recursos para el I trimestre, sobre el total programado para el 2020 de Euros 6,4 millones, siendo la ejecución de 0,1% sobre el presupuesto anual (31/04/2020). Las actividades en el I trimestre han consistido en negociaciones para la firma de acuerdos provinciales (proceso que ha sido lento), realización de foros y la formulación de proyectos (5 aprobados), según lo programado con los recursos disponibles. Los niveles de ejecución también se han visto afectados por la pandemia. La solicitud de los recursos para el año se encuentra en trámite, lo cual generará una mayor ejecución de acuerdo al POA.

Revisión de las entradas y productos del POA y progreso en la implementación

El POA 2020 se elaboró tomando en cuenta se ejecutó tomando en cuenta la ejecución de 2019, que fue de sólo un 1% (\$AR 12.526.776.-) del presupuesto, debido a las serias restricciones presupuestarias en 2018 y 2019, que solo permitieron avanzar en el diseño de las estrategias para el desarrollo de cadenas priorizadas, incluyendo los Foros, las Mesas de Desarrollo y Talleres de Formulación de Proyectos.

El POA 2020 se fundamenta en el rol estratégico del Programa dentro del "Plan Argentina contra el Hambre"; así como el Plan de Emergencia para la ejecución, acordado con FIDA a inicio de año, con el fin de acelerar la formulación, aprobación y financiamiento de planes integrales. El POA contempla las actividades para el año, con un presupuesto de Euros 6,4 millones; sin embargo, solo se cuenta con una asignación presupuestaria para el primer trimestre de Euros 550 000. La ejecución al 30/04/2020 es de 0,1% sobre el total del año.

Las actividades durante el I trimestre se ha enfocado en la adhesión de las provincias, la aprobación de 5 proyectos integrales y la preparación de una cartera para su aprobación en junio. Las actividades se han visto afectadas por la pandemia, por lo que el Programa ha implementado un protocolo de trabajo a distancia, para el ciclo de los proyectos, incluyendo las reuniones de Comité de Aprobación, la capacitación remota, entre otras. El desarrollo de las actividades para el resto del año dependerá de la respuesta a la solicitud de compensación e incremento presupuestario la cual se encuentra en trámite, no obstante el bajo nivel de ejecución representa una fuerte presión para los meses restantes. El POA cuenta con la no objeción del FIDA (30/03/2020).

Es importante que el POA sea elaborado siguiendo un enfoque de planificación por resultados, vinculado a los indicadores, para facilitar de igual manera el seguimiento por resultados.

Resultados del sistema de SyE

Calificación: 3

Calificación precedente: 4

Justificación de la calificación otorgada

El SyE se centra en el sistema informático SIIG-SI, el cual es sólido, amigable y se encuentra en constante mejoras para su funcionamiento óptimo. Sus fortalezas se basan en la posibilidad de encontrar toda la información en un solo sistema y de incorporar la línea de base; no obstante se requiere sea coherente con un el enfoque por resultados, mejorar los informes y en el uso de la información de SyE entre otros. Actualmente, el personal de seguimiento y evaluación para el programa país es de cuatro profesionales, los cuales cuentan con los conocimientos y habilidades para el desempeño de sus funciones, siendo uno responsable de PROCANOR. A nivel de las provincias es necesario el fortalecimiento continuo en SyE.

Examen del sistema de SyE

Sistema informático de seguimiento y evaluación. El SyE utiliza como instrumento principal el SIIG, que consiste en

una herramienta informática desarrollada para el PRODERI. De la revisión de su implementación luego de la experiencia con PRODERI se han identificado algunos aprendizajes, que se están retomando en este sistema, para mejorar el seguimiento y la evaluación del PROCANOR. Entre estos está disponer de los datos de forma rápida, mejorar la calidad de los reportes y reducir los atrasos en la entrega de informes por inconvenientes en la recolección de datos en las UEP. El equipo de los proyectos y de las provincias es capacitado en el manejo del sistema informático, según los manuales de usuarios específicos al PROCANOR, y también en temas conceptuales de SyE, sin embargo es necesario mantener una capacitación constante. La información de SyE es confiable y suministrada oportunamente.

La elaboración del Plan de Seguimiento y Evaluación que describa los objetivos, enfoques, componentes, usuarios, recursos financieros, humanos y tecnológicos de S&E, instrumentos de recopilación de información (cualitativos y cuantitativos) y de análisis, articulación con otros sistemas de información, usos de la información, flujo de la información y responsables, entre otros, puede facilitar la presentación de los alcances del SyE y la gestión del conocimiento; así como la evaluación del mismo.

Marco lógico y hoja de seguimiento. La hoja de seguimiento del PROCANOR se encuentra en proceso de incorporación como reporte automático a generar por el SIIG, lo cual se espera tener para finales de 2020. El marco lógico de PROCANOR tuvo una primera actualización; sin embargo el marco lógico requiere una segunda revisión para mejorar su calidad y armonizar con las hojas de seguimiento, así como para preparar para la evaluación final.

Los informes de seguimiento presentan una baja calidad, lo cual se asocia con los problemas en la planificación y el poco desarrollo de estos dentro del SIIG.

Indicadores. Seguido a la revisión de los marcos lógicos se recomienda que los proyectos con el apoyo de MyE DIPROSE elaboren el sistema de indicadores (ficha técnica) Como parte de la revisión de los indicadores se deben identificar los indicadores del sistema de seguimiento de FIDA o los indicadores básicos (core indicator) y definir su ficha técnica tomando en cuenta las directrices del FIDA.

Acción acordada	Responsabilidad	Fecha acordada
Sistema de S&E Elaborar una propuesta para el Fortalecimiento en Seguimiento, Evaluación y Gestión del Conocimiento	MyE/DIPROSE	06/2020
Marco Logico Realizar actividad (virtual) para actualización del marco lógico- Hoja de Seguimiento de PROCANOR	MyE/DIPROSE	07/2020

Requisitos de los PESAC

Calificación: 3

Calificación precedente: 3

Justificación de la calificación otorgada

El PROCANOR a producido documentos relacionados con los Procedimientos para la ESAC (Estrategia ambiental y social) y la calidad de las medidas de mitigación presentadas es adecuada. Los Planes de Mejora Competitiva y los proyectos integrales y sistémicos que han comenzado a formularse, están en condiciones de integrar los procedimientos ambientales y sociales y ponerlos en el corto plazo de forma operativa una vez aprobados. También se prevé la integración de recursos para esto a nivel de los POA y PAC. La DIPROSE por su parte trabaja en conformidad con los Lineamientos establecidos para las consultas previas, libres e informadas con pueblos originarios y con los Lineamientos de la normativa nacional en relación a la integración de la perspectiva de género en las políticas públicas llevadas adelante.

Examen de los PESAC

Las acciones y actividades propuestas por el programa, en principio, no se asocian a riesgos de carácter ambiental ni social. No están previstas acciones de grandes obras, como por ejemplo obras de riego, carreteras o infraestructura agroindustrial, y las actividades promovidas se enmarcarán en un proceso participativo y transparente, lo que promueve la posibilidad del control social en la planificación de las intervenciones a nivel de los Foros y en la formulación de los Planes de Mejora Competitiva.

Los principales procesos involucrados en las cadenas de valor priorizadas que pueden causar impacto ambiental, son los siguientes:

Riego e intensificación agrícola

La intensificación agrícola, el aumento de áreas de producción y la incorporación de nuevas tecnologías pueden provocar

efectos ambientales negativos en ecosistemas frágiles como se da en las zonas de valles y Puna, en especial en aquellos casos de pequeños productores que poseen superficies reducidas. Los PI que incluyan expansión o intensificación de cultivos considerarán capacitaciones en la conservación de suelos y del agua y promoverán, a través de la asistencia técnica, el uso por los beneficiarios de prácticas agrícolas que prevengan procesos erosivos, incluyendo el uso de curvas de nivel, la rotación de cultivos con leguminosas como la alfalfa, y el uso de sistemas de riego más eficientes en sistemas intensivos tales como equipos de fertirriego adecuados que no generen contaminación de napas freáticas. Se podrán financiar experimentos en campos de aprendizaje tecnológico sobre prácticas de producción como la infiltración del agua, reducción de la erosión y barbecho para la regeneración de tierras.

Proceso de desaponificación de la Quinua

Para poder ser utilizada como comestible, la quinua precisa pasar por un proceso de desaponificación para extraer las saponinas que forman parte del producto cosechado. Actualmente, la escala de lavado o desaponificación de quinua es mínima y el impacto ambiental no es significativo, pero deberá tenerse en cuenta si esta escala aumenta. Los PI financiados por el Programa que prevean la desaponificación de la quinua deberán detallar cuál será el tratamiento del agua residual de lavado, previendo que ésta no sea vertida en fuentes de agua que pueden contaminarse y afectar negativamente a especies sensibles.

Áreas de pastoreo

Los PI en cadenas de valor pecuarias deberán presentar una adecuada medición y ajuste de la carga animal y un análisis de la competencia entre especies para un aprovechamiento diferenciado del recurso, clave en un sistema de manejo animal para no producir degradación de suelo y la flora. Los PI de producción animal incluirán asistencia técnica para la gestión de la tropa y el pasto natural y en técnicas de manejo de los animales.

Producciones agrícolas - Uso de agroquímicos y abonos orgánicos

En algunas áreas, se previó que pequeños productores que actualmente se dedican al cultivo de tabaco sustituyan parte del tabaco con quinua y chí, mientras que otros pequeños productores de pimienta incorporarían quinua en rotación con su cultivo principal. En este caso existiría un beneficio ambiental en el proceso de reconversión. También, se promoverá el uso de rotaciones de cultivos en lugar de la práctica de monocultivo y la incorporación de abonos orgánicos de los propios animales y otros residuos orgánicos resultantes de la actividad productiva, que para los productores es una práctica común que suma a los efectos ambientales positivos previstos para el Programa. También se promoverán los métodos de producción orgánica y el Programa cofinanciará la certificación orgánica de las organizaciones en los casos en que sea posible. Sin embargo, hay que tener en cuenta que los sistemas hortícolas intensivos hacen uso de un paquete tecnológico con una alta carga de plásticos y de agroquímicos y fertilizantes. En este sentido, los PI hortícolas y otros PI que impliquen el uso de agroquímicos y fertilizantes, así como la incorporación de insumos plásticos para su infraestructura productiva, deberán prever medidas específicas para evitar la contaminación del suelo, del agua y de la población que trabaja en estos sistemas de producción, así como el correcto tratamiento de los residuos de los mismos, en particular plásticos y envases de agroquímicos.

Tratamientos de efluentes en mataderos de camélidos

El tratamiento de efluentes constituye el punto central de análisis ambiental en los mataderos y frigoríficos. Los PI que incluyan el financiamiento de la construcción o ampliación de mataderos deberán prever claramente el tratamiento de efluentes, así como la identificación y las correspondientes medidas para la prevención o mitigación de los potenciales impactos ambientales y sociales identificados.

Gestión de residuos y tratamiento de efluentes

En línea con el punto anterior, los PI que conlleven una generación de efluentes o de residuos resultado del proyecto propuesto, deberán contemplar un tratamiento de los efluentes, así como una correcta gestión de los residuos.

d. Gestión Financiera y Ejecución

Tasa de desembolso aceptable	Calificación: 2	Calificación precedente: 2
-------------------------------------	------------------------	-----------------------------------

Justificación de la calificación otorgada

El Programa está iniciando el cuarto año de ejecución y alcanza una tasa de desembolso del 13% en el Préstamo FIDA y 56% en la Donación. La asignación presupuestaria sigue siendo limitada frente a las necesidades presentadas por el PROCANOR, se espera que el incremento presupuestario en trámite y el Plan de Acción acordado para este período, permita mejorar los niveles de ejecución y de desembolsos.

Aspectos fiduciarios

Calidad de la gestión financiera	Calificación: 4	Calificación precedente: 4
---	------------------------	-----------------------------------

Justificación de la calificación otorgada

La calificación se mantiene ya que la gestión financiera de la DIPROSE para la ejecución del PROCANOR continúa siendo idónea, respaldada por una adecuada estructura organizacional, talento humano con un alto nivel profesional y probada experiencia en manejo de fondos FIDA; dispone de adecuadas herramientas de control interno como una adecuada separación de funciones, manuales, reglamentos, instructivos que aseguran un adecuado control de los recursos. Los arreglos para el flujo de fondos son adecuados para atender las actividades previstas en los programas y el POA fue presentado en marzo de 2020. La capacitación en Rendición a las UEP y OP se esta realizando vía remota, además han desarrollado un video didáctico que permitirá una capacitación continua.

Principales problemas

La Dirección de Administración Financiera y Presupuestaria de la DIPROSE responsable de la gestión financiera del PROCANOR pese al cambio de Director de la DIPROSE no ha sido reemplazado, lo que evidencia estabilidad en el equipo y minimiza riesgos en la gestión financiera. La descripción de los puestos de este equipo aún está en curso y se ha acordado que hasta el 30 de junio la DIPROSE remitirá el documento al FIDA. Debido a las restricciones de desplazamiento por la pandemia del Covid-19 los equipos financieros de las Unidades Provinciales y las Organizaciones están siendo capacitados en adquisiciones y rendición de cuentas de manera virtual y la complementaran con un video ilustrativo que además será una fuente de consulta permanente. Vista la experiencia del PRODERI en cuanto a las debilidades que presentan las OP en la rendición de los fondos transferidos, la Misión recomienda que para el PROCANOR se analice la posibilidad de incorporar dentro del presupuesto de los Planes de Negocios y Planes Integrales el fortalecimiento de la asistencia técnica en los temas financieros y administrativos pero, principalmente, en el manejo de los fondos, procesos de adquisiciones y rendición de cuentas. Producto de la revisión de la muestra de gastos rendidos al FIDA se evidencia que la DIPROSE a ha fortalecido el control de la rendición de las OP mediante la herramienta (sistema SI) donde se puede visualizar la documentación de respaldo escaneada de la rendición de los fondos transferidos a las OP; como también la variedad de formularios que han implementado para facilitar la gestión de los recursos y la rendición. Sin embargo dichos formularios no son parte del *Instructivo para las adquisiciones, contrataciones y rendición de gastos ejecutados por los grupos usuarios*, por lo que se acuerda que esos complementen los instructivos.

Respecto a la auditoría, el Informe correspondiente a los Estados Financieros 2019 debido a la situación mundial del Covid-19 será remitido hasta 31 de agosto de 2020, cuyo plazo ha sido aceptado por el FIDA. Las recomendación producto de la evaluación del control interno en la Auditoría 2018 son mínimas y se han cumplido casi en su totalidad conforme el Plan de Acción propuesto.

Acción acordada	Responsabilidad	Fecha acordada
Plan de fortalecimiento Una vez definidos y conformados los equipos, elaborar plan de fortalecimiento de los equipos de las UEPS en materia fiduciaria y técnica	UEC- DIPROSE	08/2019
Conformacion de las UEPS Notificar al FIDA de la conformacion de las UEPS, una vez firmados los convenios con las provincias	UEC - DIPROSE	08/2019
Auditoria Plan de Accion Elaborar un plan de acción para implementar recomendaciones de los auditores reflejados en la auditoría del ejercicio 2018	UEC-DIPROSE	09/2019
Plan de Fortalecimiento UEPs Una vez definidos y conformados los equipos, elaborar plan de fortalecimiento de los equipos de las UEPS en aspectos fiduciarios - incluyendo temas relativos al proceso de cierre	UEC-DIPROSE	12/2019
Instructivo OR Complementar el Instructivo con los formularios relevantes para las adquisiciones, contrataciones y rendición de gastos ejecutados por los grupos usuarios	DIPROSE/Dirección Administrativa Financiera	06/2020
Entrega de Informe de Auditoría EEFF 2019 El plazo de la entrega del Informe de Auditoría a los EEFF 2019 ha sido ampliado por dos meses a petición del Gobierno de Argentina y aprobado por FIDA.	DIPROSE	08/2020

Calidad y puntualidad de las auditorías

Calificación: 5

Calificación precedente: 5

Justificación de la calificación otorgada

La primera auditoria fue presentada puntualmente al FIDA y se considera satisfactoria.

Principales problemas

Fondos de contrapartida

Calificación: 2

Calificación precedente: 2

Justificación de la calificación otorgada

La calificación se mantiene, la asignación de los fondos de Contraparte Nacional continua siendo mínima frente a las necesidades presentadas por el Programa. La asignación para el presente año según POA 2020 alcanza apenas EUR. 60.000; sin embargo la DIPROSE esta tramitando una modificación presupuestaria para lograr incrementar esta asignación, lo que evidenciará el compromiso del gobierno para logro de los resultados previstos del Programa.

Cumplimiento de las disposiciones del convenio del préstamo

Calificación: 4

Calificación precedente: 4

Justificación de la calificación otorgada

La calificación se mantiene, se ha verificado que la mayoría de las disposiciones del Convenio en temas fiduciarios se vienen cumpliendo cabalmente. Los estados financieros, los informes de auditoría, los Planes Operativos Anuales, los informes semestrales de avance han sido entregados al FIDA a conformidad

Examen de las adquisiciones y contrataciones

Adquisiciones y contrataciones

Calificación: 4

Calificación precedente: 4

Justificación de la calificación otorgada

Las adquisiciones centralizadas son realizadas por el área específica de la DIPROSE que ha demostrado capacidad suficiente para su gestión. Las OR realizan sus propias adquisiciones, siendo previamente capacitadas.

En los procesos ejecutados se siguieron procedimientos bajo las normas locales, que son concordantes con las directrices FIDA y según lo indicado en el PAC correspondiente.

El PAC 2020 fue presentado con demora. Cuenta con la no objeción del FIDA, pero deberá ser actualizado al definirse los nuevos proyectos.

La documentación de adquisiciones (tanto centralizadas como de las OR) se archiva debidamente y los comprobantes son de fácil acceso en el sistema SIIG-SI.

En atención a un pedido de la Misión de octubre 2019, sobre la mejora y sostenimiento de la capacitación a las organizaciones y técnicos en el uso del "Instructivo de adquisiciones, contrataciones y rendiciones de cuentas", se preparó un video en el que se vuelca, de manera ágil, dicho documento. La edición final para la distribución se hará en junio y podrá ser descargada en los teléfonos celulares de los usuarios

e. Indicadores básicos del apoyo prestado en materia de supervisión y ejecución

Probabilidad de alcanzar el objetivo de desarrollo

Calificación: 3

Calificación precedente: 3

Justificación de la calificación otorgada

Con el nivel de ejecución actual y solo 24 meses todavía de implementación es difícil que el Programa pueda alcanzar por completo sus objetivos a la fecha de terminación (marzo de 2022).

Evaluación de los resultados generales de la ejecución

Calificación: 3

Calificación precedente: 3

Justificación de la calificación otorgada

Con el nivel de ejecución actual y solo 24 meses todavía de implementación es difícil que el Programa pueda alcanzar más del 50% de sus metas a la fecha de terminación (marzo de 2022).

F. Acciones acordadas

Acción acordada	Responsabilidad	Fecha acordada
Sostenibilidad y ampliación de escala		
Convenio INTA Firma del Convenio Marco MAGyP - INTA	MAGyP	06/2020
Gestión del proyecto		
Sistema de S&E Elaborar una propuesta para el Fortalecimiento en Seguimiento, Evaluación y Gestión del Conocimiento	MyE/DIPROSE	06/2020
Marco Logico Realizar actividad (virtual) para actualización del marco lógico- Hoja de Seguimiento de PROCANOR	MyE/DIPROSE	07/2020
Plan GC Elaboración del Plan Tentativo de las actividades de Gestión del Conocimiento y Comunicación y presentación al FIDA	Monitoreo y Evaluación y Equipo ad-hoc GC	12/2020
Gestión Financiera y Ejecución		
Plan de fortalecimiento Una vez definidos y conformados los equipos, elaborar plan de fortalecimiento de los equipos de las UEPS en materia fiduciaria y tecnica	UEC- DIPROSE	08/2019
Conformacion de las UEPS Notificar al FIDA de la conformacion de las UEPS, una vez firmados los convenios con las provincias	UEC - DIPROSE	08/2019
Auditoria Plan de Accion Elaborar un plan de acción para implementar recomendaciones de los auditores reflejados en la auditoría del ejercicio 2018	UEC-DIPROSE	09/2019
Plan de Fortalecimiento UEPs Una vez definidos y conformados los equipos, elaborar plan de fortalecimiento de los equipos de las UEPS en aspectos fiduciarios - incluyendo temas relativos al proceso de cierre	UEC-DIPROSE	12/2019
Instructivo OR Complementar el Instructivo con los formularios relevantes para las adquisiciones, contrataciones y rendición de gastos ejecutados por los grupos usuarios	DIPROSE/Dirección Administrativa Financiera	06/2020
Entrega de Informe de Auditoría EEFF 2019 El plazo de la entrega del Informe de Auditoría a los EEFF 2019 ha sido ampliado por dos meses a petición del Gobierno de Argentina y aprobado por FIDA.	DIPROSE	08/2020



Invertir en la población rural

Argentina

Programa de Inserción Económica de los Productores Familiares del Norte Argentino (PROCANOR)

Informe de supervisión

Marco lógico

Fechas de misión:	11-22 mayo 2020
Fecha del documento:	26/06/2020
Número de identificación del proyecto:	1100001749
N.º de informe:	5433-AR

América Latina y el Caribe
Departamento de Administración de Programas

Programa de Inserción Económica de los Productores Familiares del Norte Argentino (PROCANOR)

Marco lógico

Jerarquía de los resultados	Indicadores							Fuente de verificación			Supuestos
	Nombre	Línea de base	Medio término	Meta final	Resultado anual (2020)	Resultado acumulado (2020)	Resultado acumulado % (2020)	Fuente	Frecuencia	Responsabilidad	
Alcance	1.b Estimación correspondiente del número total de miembros del hogar							Evaluación del proyecto basada en línea de base y de terminación (incluyendo encuesta RIMS). Estudios Cadena de valor. Estadísticas nacionales y provinciales (censo agrícola, registro de la agricultura familiar,...)			Estabilidad económica Continuo enfoque en la AF en la política nacional Evolución positiva de los precios y cadenas siguen dinámicas Firma tempestiva de los convenios de ejecución con Gobiernos Provinciales
	Miembros de los hogares	0		37 600	0	604	1.6				
	1 Número de personas que reciben los servicios promovidos o apoyados por el proyecto							Evaluación del proyecto basada en línea de base y de terminación (incluyendo encuesta RIMS). Estudios Cadena de valor. Estadísticas nacionales y provinciales (censo agrícola, registro de la agricultura familiar,...)			
	Mujeres	0		2 400	0	71	3				
	Hombres	0		5 600	0	80	1.4				
	Jóvenes	0		5 600	0	38	0.7				
	No jóvenes	0		2 400	0	113	4.7				
	Población indígena	0		1 600	0	129	8.1				
	Población no indígena	0		6 400	0	22	0.3				
	Número total de personas que reciben servicios	0		8 000	0	151	1.9				

Jerarquía de los resultados	Indicadores							Fuente	de verificación		Supuestos
	Nombre	Línea de base	Medio término	Meta final	Resultado anual (2020)	Resultado acumulado (2020)	Resultado acumulado % (2020)	Fuente	Frecuencia	Responsabilidad	
	1.a Número correspondiente de hogares beneficiarios a los que se ha prestado apoyo							Evaluación del proyecto basada en línea de base y de terminación (incluyendo encuesta RIMS). Estudios Cadena de valor. Estadísticas nacionales y provinciales (censo agrícola, registro de la agricultura familiar,...)			
	Hogares encabezados por mujeres	0			0	0					
	Hogares no encabezados por mujeres	0			0	0					
	Hogares	0		8 000	0	151	1.9				
	Organizaciones de productores participan del programa										
	Organizaciones de productores	0		119	0	0	0				
	Organizaciones de Pueblos originarios	0		23	0	0	0				
Meta Contribuir a la reducción sostenible de la pobreza rural del Norte Grande	Hogares rurales han incrementado sus activos							Evaluación del proyecto basada en línea de base y de terminación (incluyendo encuesta RIMS). Estudios Cadena de valor. Estadísticas nacionales y provinciales (censo agrícola, registro de la agricultura familiar,...)			Estabilidad económica Continuo enfoque en la AF en la política nacional Evolución positiva de los precios y cadenas siguen dinámicas Firma tempestiva de los convenios de ejecución con Gobiernos Provinciales
	Households	0		6 400	0	0	0				

Jerarquía de los resultados	Indicadores							Fuente	de verificación		Supuestos
	Nombre	Línea de base	Medio término	Meta final	Resultado anual (2020)	Resultado acumulado (2020)	Resultado acumulado % (2020)	Fuente	Frecuencia	Responsabilidad	
	Hogares rurales participantes en las cadenas de valor incrementan sus ingresos en al menos 30% respecto de la línea de base							Evaluación del proyecto basada en línea de base y de terminación (incluyendo encuesta RIMS). Estudios Cadena de valor. Estadísticas nacionales y provinciales (censo agrícola, registro de la agricultura familiar,...)			
	Households	0		5 600	0	0	0				
Objetivo de desarrollo Mayor inserción de pequeños productores en cadenas de valor en condiciones beneficiosas y sostenibles	Organizaciones de productores que participan en las cadenas continúan trabajando juntas después del 3er año de ejecución							Evaluación del proyecto basada en línea de base y de terminación (incluyendo encuesta RIMS). Estudios Cadena de valor. Estadísticas nacionales y provinciales (censo agrícola, registro de la agricultura familiar,...)			Estabilidad económica Continuo enfoque en la AF en la política nacional Evolución positiva de los precios y cadenas siguen dinámicas Firma tempestiva de los convenios de ejecución con Gobiernos Provinciales
	Organizaciones de productores	0		95	0	0	0				
	Organizaciones de productores adquieren un nivel de autosuficiencia financiera después del 3er año de ejecución							Evaluación del proyecto basada en línea de base y de terminación (incluyendo encuesta RIMS). Estudios Cadena de valor. Estadísticas nacionales y provinciales (censo agrícola, registro de la agricultura familiar,...)			
	Organizaciones de productores	0		70	0	0	0				

Jerarquía de los resultados	Indicadores							Fuente de verificación			Supuestos
	Nombre	Línea de base	Medio término	Meta final	Resultado anual (2020)	Resultado acumulado (2020)	Resultado acumulado % (2020)	Fuente	Frecuencia	Responsabilidad	
	Hogares de productores, que participan en las cadenas priorizadas, aumentan el volumen físico de ventas en 20% en las diferentes cadenas que participan							Estadísticas nacionales y provinciales (censo agrícola, registro de la agricultura familiar			
	Households	0		4 970	0	0	0				
Efecto directo C.1 Limitaciones en cadenas de valor priorizadas por el programa reducidas	Familias se benefician de un mejor acceso al mercado a través de: compras públicas, alianzas estratégicas, ferias, etc.							Estadísticas nacionales y provinciales (censo agrícola, registro de la agricultura familiar. Sistema de SyE del Programma.			Evolución positiva de los precios y cadenas siguen dinámicas Firma de los convenios de ejecución con Gobiernos Provinciales en tiempos adecuados
	Familias	0		2 000	0	0	0				
	Familias que bajan sus riesgos ambientales a través de programas piloto de seguros							Estadísticas nacionales y provinciales (censo agrícola, registro de la agricultura familiar. Sistema de SyE del Programma.			
	Familias	0		400	0	0	0				
Efecto directo C.1 Desarrollo participativo de las cadenas de valor	Organizaciones de productores participan regularmente en mesas de diálogo (foros) sobre políticas orientadas a cadenas de valor							Estadísticas nacionales y provinciales (censo agrícola, registro de la agricultura familiar. Sistema de SyE del Programma.			Se ofrece espacio de decisión a los foros de las cadenas de valor priorizadas
	Personas participando	0		750	0	600	80				
	Organizaciones de productores	0		50	78	131	262				
	Planes de Mejora Competitiva (PMC) desarrollados en forma participativa							Estadísticas nacionales y provinciales (censo agrícola, registro de la agricultura familiar. Sistema de SyE del Programma.			
	Foros realizados	0		7	0	0	0				
	Cantidad de Mesas Sectoriales Conformadas (MDC)	0		56	0	0	0				

Jerarquía de los resultados	Indicadores							Fuente de verificación			Supuestos
	Nombre	Línea de base	Medio término	Meta final	Resultado anual (2020)	Resultado acumulado (2020)	Resultado acumulado % (2020)	Fuente	Frecuencia	Responsabilidad	
	Planes	0		10	0	0	0				
Efecto directo C.2 Organizaciones fortalecidas y con capacidad productiva, logística y comercial	Organizaciones de productores que administran Fondos Rotatorios, mantienen el valor de su capital en terminos reales (80% de 52)							Evaluación del proyecto basada en línea de base y de terminación. Sistema de SyE del Programa			Mapeo correcto y diagnóstico correcto de cada situación organizacional. Metodologías participativas adecuadas y aplicadas que aseguren participación de las OPs y de sus socios.
	Organizaciones de productores	0		42	0	0	0				
	2.2.4 Productores rurales miembros de organizaciones de productores rurales que reciben apoyo, que declaran recibir servicios nuevos o mejorados de sus organizaciones							Evaluación del proyecto basada en línea de base y de terminación. Sistema de SyE del Programa			
	Tamaño de las organizaciones de productores	0		5 600	0	0	0				
	2.2.5 Organizaciones de productores rurales que señalan un aumento de las ventas							Evaluación del proyecto basada en línea de base y de terminación. Sistema de SyE del Programa			
	Número de organizaciones de productores rurales	0		95	0	0	0				
	Empresas mixtas creadas (capital de riesgo)							Evaluación del programa basada en línea de base y de terminación (incluyendo encuesta RIMS)			
	Empresas	0		10	0	0	0				
	OP que mantienen una cartera de crédito a sus socios con una mora por debajo del 5% a 30 días o más (RIMS 1.2.6)										
	Organizaciones	0		106	0	0	0				

Jerarquía de los resultados	Indicadores							Fuente de verificación			Supuestos
	Nombre	Línea de base	Medio término	Meta final	Resultado anual (2020)	Resultado acumulado (2020)	Resultado acumulado % (2020)	Fuente	Frecuencia	Responsabilidad	
Efecto directo C.3 Productividad, calidad y volúmenes de producción de las OPs sostenibles	Hogares rurales aumentan en un 20% el volumen de producción							Evaluación del proyecto basada en línea de base y de terminación. Sistema de SyE del Programa			Los procesos de transferencia y adaptación tecnológicas son apropiados a los pequeños productores.
	Households	0		2 120	0	0	0				
	Productores que declaran haber adoptado prácticas, tecnologías o insumos nuevos o mejorados (RIMS 1.2.2)										
	People	0		7 100	0	0	0				
Producto C.1 Mercados de productos, tecnologías apropiadas a los pequeños productores, mercados financieros y recursos humanos fortalecidos	Organizaciones de productores participan en ferias de promoción (nacionales o regionales) con productos de cadenas priorizadas							Estadísticas nacionales y provinciales (censo agrícola, registro de la agricultura familiar. Sistema de SyE del Programma.			Evolución positiva de los precios y cadenas siguen dinámicas Firma de los convenios de ejecución con Gobiernos Provinciales en tiempos adecuados
	Organizaciones de productores	0		95	0	0	0				
	Programas piloto de compras públicas funcionando							Estadísticas nacionales y provinciales (censo agrícola, registro de la agricultura familiar. Sistema de SyE del Programma.			
	Programas pilotos de compras públicas	0		6	0	0	0				
	Jóvenes completan tecnicaturas y cursos cortos sobre temas relevantes para las cadenas de valor priorizadas							Estadísticas nacionales y provinciales (censo agrícola, registro de la agricultura familiar. Sistema de SyE del Programma.			
	Young	0		20	0	0	0				
	Males	0		100	0	0	0				
	Females	0		100	0	0	0				

Jerarquía de los resultados	Indicadores							Fuente	de verificación		Supuestos			
	Nombre	Línea de base	Medio término	Meta final	Resultado anual (2020)	Resultado acumulado (2020)	Resultado acumulado % (2020)	Fuente	Frecuencia	Responsabilidad				
	Equipamientos tecnológicos instalados (6 prototipos y 4 laboratorios), adaptados a las necesidades de productores familiares							Estadísticas nacionales y provinciales (censo agrícola, registro de la agricultura familiar. Sistema de SyE del Programma.						
	Equipamientos tecnológicos	0		10	0	0	0							
	Proyectos de investigación adaptativa (de 3 años de duración por cadena de valor) implementados							Estadísticas nacionales y provinciales (censo agrícola, registro de la agricultura familiar. Sistema de SyE del Programma.						
	Proyectos de investigación	0		6	0	0	0							
	Estudios realizado sobre mercados financieros rurales (incluye diagnóstico de seguros)							Estadísticas nacionales y provinciales (censo agrícola, registro de la agricultura familiar. Sistema de SyE del Programma.						
	Estudios	0		1	0	0	0							
	2.1.6 Instalaciones de comercialización,elaboración y almacenamiento construidas o rehabilitadas							Estadísticas nacionales y provinciales (censo agrícola, registro de la agricultura familiar. Sistema de SyE del Programma.						
	Número total de instalaciones	0		6	0	0	0							
	Instalaciones de comercialización construidas o rehabilitadas	0		6	0	0	0							

Jerarquía de los resultados	Indicadores							Fuente	de verificación		Supuestos
	Nombre	Línea de base	Medio término	Meta final	Resultado anual (2020)	Resultado acumulado (2020)	Resultado acumulado % (2020)	Fuente	Frecuencia	Responsabilidad	
	Programas piloto de seguros contra riesgo climático para las cadenas de valor priorizadas implementado							Estadísticas nacionales y provinciales (censo agrícola, registro de la agricultura familiar. Sistema de SyE del Programma.			
	Programas piloto de seguro contra riesgo climático	0		1	0	0	0				
Producto C.1 Creación de capacidades para el desarrollo participativo de las cadenas de valor	Estudios realizados sobre cadenas de valor priorizadas							Sistema de SyE del Programa			Se ofrece espacio de decisión a los foros de las cadenas de valor priorizadas
	Estudios sobre cadenas de valor	0		7	1	5	71.4				
	Técnicos (personal de la UCAR de las UEPs y coordinadores locales de clústeres) capacitados en la estrategia operativa de clústeres							Sistema de SyE del Programa			
	Técnicos capacitados	0		24	0	0	0				
Producto C.2 Planes de negocios funcionando	Organizaciones de productores cuentan con un Diagnóstico Rápido Participativo (DRP)							Evaluación del proyecto basada en línea de base y de terminación. Sistema de SyE del Programa			Mapeo correcto y diagnóstico correcto de cada situación organizacional. Metodologías participativas adecuadas y aplicadas que aseguren participación de las OPs y de sus socios.
	Organizaciones de productores	0		135	0	0	0				
	Fondos rotatorios gestionados eficientemente por igual número de OPs							Evaluación del proyecto basada en línea de base y de terminación. Sistema de SyE del Programa			
	Fondos rotatorios	0		52	0	0	0				
	2.1.3 Organizaciones de productores rurales apoyadas										
	Organizaciones de productores rurales apoyadas	0		119	0	1	0.8				

Jerarquía de los resultados	Indicadores							Fuente de verificación			Supuestos
	Nombre	Línea de base	Medio término	Meta final	Resultado anual (2020)	Resultado acumulado (2020)	Resultado acumulado % (2020)	Fuente	Frecuencia	Responsabilidad	
	Organizaciones de productores acceden a capital de trabajo por medio de instituciones financieras							Evaluación del proyecto basada en línea de base y de terminación. Sistema de SyE del Programa			
	Organizaciones de productores	0		45	0	0	0				
	Organizaciones de productores reciben asesoramiento en materia de situación dominial							Evaluación del proyecto basada en línea de base y de terminación. Sistema de SyE del Programa			
	Organizaciones de productores	0	0	30	0	0	0				
Producto C.3 Inversiones productivas funcionando y asistencia técnica provista	Productores y productoras reciben activos productivos intraprediales							Evaluación del proyecto basada en línea de base y de terminación. Sistema de SyE del Programa			Los procesos de transferencia y adaptación tecnológicas son apropiados a los pequeños productores.
	Productores/as	0	0	2 120	0	0	0				
	1.1.4 Personas capacitadas en prácticas y/o tecnologías de producción							Evaluación del proyecto basada en línea de base y de terminación. Sistema de SyE del Programa			
	Número total de asistencias a sesiones de capacitación				0	17					
	Hombres capacitados en producción de cultivos	0		2 650	0	0	0				
	Mujeres capacitadas en producción de cultivos	0		2 650	0	0	0				
	Jóvenes capacitados en producción de cultivos	0		500	0	0	0				

Jerarquía de los resultados	Indicadores							Fuente de verificación			Supuestos
	Nombre	Línea de base	Medio término	Meta final	Resultado anual (2020)	Resultado acumulado (2020)	Resultado acumulado % (2020)	Fuente	Frecuencia	Responsabilidad	
	No jóvenes capacitados en producción de cultivos	0		4 800	0	0	0				
	Hombres capacitados en producción pecuaria	0		900	0	17	1.9				
	Mujeres capacitadas en producción pecuaria	0		900	0	0	0				
	Jóvenes capacitados en producción pecuaria	0		200	0	17	8.5				
	No jóvenes capacitados en producción pecuaria	0		1 600	0	0	0				
	Personas capacitadas en producción de cultivos	0		5 300	0	0	0				
	Personas capacitadas en producción animal	0		1 800	0	17	0.9				



Invertir en la población rural

Argentina

Programa de Inserción Económica de los Productores Familiares del Norte Argentino (PROCANOR)

Informe de supervisión

Apéndice 1: Aspectos financieros: desempeño financiero efectivo por entidad financiadora y por componente, y desembolsos por categoría

Fechas de misión:	11-22 mayo 2020
Fecha del documento:	26/06/2020
Número de identificación del proyecto:	1100001749
N.º de informe:	5433-AR

América Latina y el Caribe
Departamento de Administración de Programas

Apéndice 1. Aspectos Financieros: desempeño financiero efectivo por entidad financiadora y por componente, y desembolsos por categoría

Cuadro 2A

PROCANOR

Desempeño Financiero por Financiador (en EUR)

Al 30 de abril de 2020

Financiador	Estimación (en miles de EUR)	Ejecutado (en miles de EUR)	Porcentaje Ejecutado %
Préstamo FIDA No. 2000000642	22.680	3.000	13%
Donación FIDA No. 2000001444	310	175	56%
Gobierno Nacional	10.760	78	1%
Gobierno Provincial	-	-	0%
Beneficiarios	2.987	-	0%
TOTAL.....	36.737	3.253	9%

Cuadro 2B

PROCANOR

Ejecución Financiera Acumulada por Componente y Fuente de Financiamiento

Al 30 de abril de 2020 (en miles de EUR)

Financiador		2000000642		2000001444		Gobierno Nacional		Gobierno Provincial		Beneficiarios		Total		
		Asignación Vigente	Ejecución Acumulada	Asignación Vigente	Ejecución Acumulada	Asignación Vigente	Ejecución Acumulada	Asignación Vigente	Ejecución Acumulada	Asignación Vigente(*)	Ejecución Acumulada (**)	Asignación Vigente	Ejecución Acumulada	%
Componente														
1	Desarrollo de Mercados Incluyentes	5.620	42	176	49	1.458	0	-	-			7.254	90	1%
2	Fortalecimiento de las Organizaciones	10.812	194	-	-	4.373	13	-	-	2.181		15.185	207	1%
3	Desarrollo Productivo	5.821	-	-	-	1.321	-	-	-	806		7.142	-	0%
4	Gestión del Programa	427	4	134	-	3.607	65	-	-			4.169	68	2%
Total		22.680	239	310	49	10.760	78	-	-	2.987	-	33.750	366	1%

* Para el cálculo del porcentaje de ejecución no se incluye la fuente Beneficiarios

Cuadro 2C**PROCANOR****Desembolsos del Préstamo FIDA No. 2000000642 (en EUR)****Al 30 de abril de 2020**

Categoría	Descripción de la categoría	FIDA PRÉSTAMO 2000000784			
		Asignación	Desembolsos	Saldo	% Desembolsado
200008	Asistencia Técnica	1.750.000	-	1.750.000	0%
200010	Créditos y Fondos de Garantía	720.000	-	720.000	0%
200012	Capitalización de Organizaciones de Productores	15.560.000	-	15.560.000	0%
200013	Bienes, Servicios e Insumos	2.940.000	165.957	2.774.043	6%
200019	Capacitación	1.340.000	7.998	1.332.002	1%
200036	Bienes, Servicios e Insumos para fortalecer a las UES Nacionales y Provinciales	370.000	-	370.000	0%
270001	Asignación Autorizada	-	2.826.045	- 2.826.045	0%
	Total	22.680.000	3.000.000	19.680.000	13%

Cuadro 3C

PROCANOR

Desembolsos de la Donación FIDA No. 2000001444 (en EUR)

Al 30 de abril de 2020

Categoría	Descripción de la categoría	FIDA PRÉSTAMO 2000000784			
		Asignación	Desembolsos	Saldo	% Desembolsado
200008	Consultorías	310.000	-	310.000	0%
270001	Asignación Autorizada	-	175.000	- 175.000	0%
	Total	310.000	175.000	135.000	56%



Invertir en la población rural

Argentina

Programa de Inserción Económica de los Productores Familiares del Norte Argentino (PROCANOR)

Informe de supervisión

Apéndice 2: Progresos materiales en relación con el POA

Fechas de misión:	11-22 mayo 2020
Fecha del documento:	26/06/2020
Número de identificación del proyecto:	1100001749
N.º de informe:	5433-AR

América Latina y el Caribe
Departamento de Administración de Programas

Apéndice 1. Progresos respecto al POA – PROCANOR

Indicadores claves y metas al final del Programa	Unidad	Período enero- dic. 2020 Reporte: enero- marzo 2020			Acumulativo efectivo	Estimación efectivo	%
		POA	Efectivo	%			
Componente 1: Desarrollo de Mercados Incluyentes							
Efecto 1.1: Limitaciones en cadenas de valor priorizadas por el programa reducidas							
1. Hogares que se benefician del acceso mejorado a mercados locales, de los cuales:	# Hogares	0	0	---	0	2 000	
participan en programas de compras públicas		0	0	---	0	500	
2. Hogares que bajan sus riesgos ambientales a través de programas piloto de seguros	# Hogares	0	0	---	0	400	
Producto 1.1: Mercados de productos, tecnologías apropiadas a los pequeños productores, mercados financieros y recursos humanos fortalecidos					0		
1. OP que participan en ferias de promoción (nacionales o internacionales) con productos de las cadenas priorizadas, de las cuales:	# Org.	15	0	0	33	95	
Pueblos Originarios		10	0	0	19	19	
2. Número de instalaciones de comercialización (ferias) construidas o rehabilitadas (RIMS 2.1.6)	# Locales	2	0	0	0	6	
3. Número de programas piloto de compras públicas funcionando, en las Provincias	# Prog	0	0	0	0	5	
1. Chaco		0	0	---	0	1	
2. Corrientes		0	0	---	0	1	
3. Formosa		0	0	---	0	1	
4. Jujuy		0	0	---	0	1	
5. La Rioja		0	0	---	0	1	
6. Misiones		0	0	---	0	-	
7. Salta		0	0	---	0	-	
8. Tucumán		0	0	---	0	-	
9. Catamarca		0	0	---	0	-	
10. Buenos Aires		0	0	---	0	-	
4. Jóvenes completan tecnicaturas y cursos cortos sobre temas relevantes para las cadenas de valor del programa, de los cuales:	# Personas	16	0	0	17	200	
Mujeres		4	0	0	0	100	
5. Número de equipamientos tecnológicos adaptados a las necesidades de productores familiares instalados, de los cuales:	# equip	0	0	---	0	10	
prototipos		0	0	---	0	6	
laboratorios		0	0	---	0	4	
6. Número de proyectos de investigación adaptativa (de 3 años de duración por cadena de valor) finalizados	# proyectos	1	0	0	0	6	
7. Número de estudios sobre mercados financieros rurales (incluye diagnóstico de seguros) finalizados	# proyectos	1	0	0	0	1	
8. Número de proyectos piloto de seguros contra riesgo climático para las cadenas de valor del programa finalizados	# proyectos	0	0	---	0	1	
Efecto 1.2: Vínculos y ámbitos de dialogo sobre cadenas productivas entre sectores público y privado desarrollados y fortalecidos					0		
1. Organizaciones Productivas que participan en mesas de diálogo (foros) sobre políticas orientadas a cadenas de valor incrementado	# Org.	300	78	26	156	50	
Hito: Cantidad de Asistentes a Foros	#Personas	700	0	0	1355	750	
1. Chaco	# Foros	120	0	0	355	200	
2. Corrientes	# Foros	120	0	0	385	150	
3. Formosa	# Foros	0	0	---	0		
4. Jujuy	# Foros	100	0	0	535	300	
5. La Rioja	# Foros	0	0	---	0		
6. Misiones	# Foros	60	0	0	80	100	
7. Salta	# Foros	60	0	0	0		
8. Tucumán	# Foros	40	0	0	0		
9. Catamarca	# Foros	100	0	0	0		
10. Buenos Aires	# Foros	100	0	0	0		
2. Planes de Mejora Competitiva (PMC) desarrollados en forma participativa	# PMC	12	0	0	0	10	
1. Chaco	# Foros	3	0	0	0	2	
2. Corrientes	# Foros	3	0	0	0	1	
3. Formosa	# Foros	0	0	0	0	-	
4. Jujuy	# Foros	2	0	0	0	2	
5. La Rioja	# Foros	0	0	0	0	2	
6. Misiones	# Foros	1	0	0	0	1	
7. Salta	# Foros	2	0	0	0	2	
8. Tucumán	# Foros	1	0	0	0	-	
9. Catamarca	# Foros	2	0	0	0		
10. Buenos Aires	# Foros	1	0	0	0		
Hito: Cantidad de Mesas Sectoriales Conformadas (MDC)	# MDC	1	0	0	6	7	
1. Chaco	# Foros	0	0	0	1	1	
2. Corrientes	# Foros	0	0	0	1	1	
3. Formosa	# Foros	0	0	0	0	-	

Indicadores claves y metas al final del Programa	Unidad	Periodo enero- dic. 2020 Reporte: enero- marzo 2020			Acumulativo efectivo	Estimación efectivo	%
		POA	Efectivo	%			
4. Jujuy	# Foros	0	0	0	1	1	
5. La Rioja	# Foros	0	0	0	0	1	
6. Misiones	# Foros	0	0	0	1	1	
7. Salta	# Foros	0	0	0	1	1	
8. Tucumán	# Foros	1	0	0	0	-	
9. Catamarca	# Foros	2	0	0	0	-	
10. Buenos Aires	# Foros	1	0	0	0	-	
Hito: Cantidad de Foros realizados	# Foros	22	0	0	24	56	
De los cuales:				0	0		
1. Chaco	# Foros	3	0	0	11	14	
2. Corrientes	# Foros	2	0	0	6	8	
3. Formosa	# Foros	0	0	0	0	-	
4. Jujuy	# Foros	2	0	0	6	10	
5. La Rioja	# Foros	0	0	0	0	8	
6. Misiones	# Foros	3	0	0	1	8	
7. Salta	# Foros	3	0	0	0	8	
8. Tucumán	# Foros	3	0	0	0	-	
9. Catamarca	# Foros	3	0	0	0	-	
10. Buenos Aires	# Foros	3	0	0	0	-	
				0	0		
				0	0		
Producto 1.2: Conformación de Foros y elaboración de diagnósticos útiles para el dialogo de sus actores en c/u de los clústeres							
1. Número de estudios realizados, de los cuales					0		
Estudios sobre cadenas de valor	# estudios	2	1	50	5	7	
2. Técnicos capacitados en la estrategia operativa de clústeres, de los cuales	# Personas	0	0	0	16	24	
Técnicos de la DIPROSE y UEPs		20	7	35	19	14	
Coordinadores de clústeres		10	0	0	10	10	
50% mujeres		15	10	66,67	18	12	
Efecto 2.1: Organizaciones fortalecidas y con capacidad logística y de distribución de su producción							
1. Productores miembros de OPs participantes que declaran recibir servicios nuevos o mejorados de sus OPs (RIMS 2.2.4)	# Personas	10	0	0	0	5 600	
2. OP que señalan un aumento de las ventas (RIMS 2.2.5), de las cuales:	# Org.	5	0	0	0	95	
Pueblos Originarios		2	0	0		19	
3. Organizaciones que administran Fondos Rotatorios, mantienen el valor de su capital en términos reales	# Org.	1	0	0	0	42	
4. OP que mantienen una cartera de crédito a sus socios con una mora por debajo del 5% a 30 días o más (RIMS 1.2.6)	# Org.	1	0	0	0	106	
5. Número de empresas mixtas creadas (capital de riesgo)	# Empre.	0	0	0	0	10	
Producto 2.1: Planes de negocios funcionando							
Hito: Talleres de Formulación realizados		10	0	0	3	21	
1. Organizaciones que cuentan con un Diagnóstico Rápido Participativo (DRP) que las habilita para proseguir con un PI (Perfil de Proyecto)	# Org.	80	0	0	47	135	
Hito: OP con IP formulado		100	0	0	75	135	
Hito: OP con PI formulado		80	0	0	7	135	
Hito: OP con PI Aprobado		60	0	0	4	135	
2. Organizaciones que cuentan con un PI financiado - en ejecución (RIMS 2.1.3), de las cuales:	# Org.	60	0	0	6	135	
tienen mujeres en cargos directivos, en las Provincias:		13	0	0	0	80	
1. Chaco		2	0	0	2	10	
2. Corrientes		2	0	0	0	10	
3. Formosa		0	0	0	0	10	
4. Jujuy		2	0	0	3	10	
5. La Rioja		0	0	0	0	10	
6. Misiones		2	0	0	1	10	
7. Salta		1	0	0	0	10	
8. Tucumán		1	0	0	0	10	
9. Catamarca		1	0	0	0	-	
10. Buenos Aires		2	0	0	0	-	
son Pueblos Originarios, en las Provincias:	# Org.	15	0	0	0	40	
1. Chaco		0	0	0	0	5	
2. Corrientes		-	0	0	0	-	
3. Formosa		0	0	0	0	5	
4. Jujuy		5	0	0	3	20	
5. La Rioja		-	0	0	0	-	
6. Misiones		-	0	0	0	-	
7. Salta		5	0	0	0	10	
8. Tucumán		-	0	0	0	-	
9. Catamarca		5	0	0	0	-	
10. Buenos Aires		0	0	0	0	-	
3. OPs que cuentan con un PI cerrado	# Org.	1	0	0	0	135	
4. OP que gestionan nuevos fondos rotatorios, de las cuales:	# Org.	7	0	0	2	40	
1. Chaco		1	0	0	0	5	

Indicadores claves y metas al final del Programa	Unidad	Periodo enero- dic. 2020 Reporte: enero- marzo 2020			Acumulativo efectivo	Estimación efectivo	%
		POA	Efectivo	%			
2. Corrientes		1	0	0	0	5	
3. Formosa		0	0	0	0	5	
4. Jujuy		3	1	0	3	5	
5. La Rioja		1	0	0	0	5	
6. Misiones		0	0	0	0	5	
7. Salta		1	0	0	0	5	
8. Tucumán		0	0	0	0	5	
9. Catamarca		0	0	0	0	-	
10. Buenos Aires		0	0	0	0	-	
5. OP que acceden a capital de trabajo por medio de instituciones financieras, de las cuales se encuentran en las provincias:	# Org.	0	0	0	0	40	
1. Chaco		0	0	0	0	5	
2. Corrientes		0	0	0	0	5	
3. Formosa		0	0	0	0	5	
4. Jujuy		0	0	0	0	5	
5. La Rioja		0	0	0	0	5	
6. Misiones		0	0	0	0	5	
7. Salta		0	0	0	0	5	
8. Tucumán		0	0	0	0	5	
9. Catamarca		0	0	0	0	-	
10. Buenos Aires		0	0	0	0	-	
6. Organizaciones que reciben asesoramiento en materia de situación dominial	# Org.	2		0	0	30	
Componente 3: Desarrollo Productivo				0	0		
Efecto 3.1: Productividad, calidad y volúmenes de producción de las OPs sostenibles				0	0		
1. Productores que declaran haber adoptado prácticas, tecnologías o insumos nuevos o mejorados (RIMS 1.2.2)	# Personas	10		0	0	7 100	
2. Hogares rurales que aumentan su volumen de producción en por lo menos 20%	# Hogares	0		0	0	2 120	
Producto 3.1: Inversiones productivas funcionando y asistencia técnica provista				0	0		
1. Productores que reciben activos productivos intraprediales	# Personas	30		0	8	2 120	
2. Productores capacitados en prácticas y/o tecnologías de producción (RIMS 1.1.4), de los cuales:	# Personas	75	17	22,7	34	7 100	
AGRICOLA, de los cuales:		50	0	0	1657	5 300	
hombres		20		0	0	2 650	
mujeres		20		0	0	2 650	
jóvenes ambos sexos		10		0	0	500	
GANADERA, de los cuales:		25	17	68	34	1 800	
hombres		10		0	-	900	
mujeres		5		0	0	900	
jóvenes ambos sexos		10	17	170	34	200	



Invertir en la población rural

Argentina

Programa de Inserción Económica de los Productores Familiares del Norte Argentino (PROCANOR)

Informe de supervisión

Apéndice 3: Cumplimiento de las disposiciones legales: estado de aplicación

Fechas de misión:	11-22 mayo 2020
Fecha del documento:	26/06/2020
Número de identificación del proyecto:	1100001749
N.º de informe:	5433-AR

América Latina y el Caribe
Departamento de Administración de Programas

Sección	Cláusula	Fecha prevista de la meta/medida	Situación/fecha de cumplimiento	Observaciones
Sección B, #6	El Prestatario/Receptor pagará el capital y los intereses del Préstamo al FIDA	Continúa	Cumplida	
Sección B, 7	El Prestatario/Receptor abrirá dos cuentas designadas en el Banco Central de la Republica Argentina u otro banco comercial aceptable por el fondo, una exclusivamente para la donación y otra exclusivamente para el préstamo, en las cuales el FIDA depositara los recursos provenientes de los mismos.	Junio/2017	Cumplida/Abril 2018	Las cuentas designadas fueron abiertas en el Banco de la Nación Argentina.
Sección B, 8	La DIPROSE abrirá una cuenta bancaria operativa en pesos argentinos (ARS) y otra en euros (EUR) para recibir los fondos del financiamiento y cada UEP abrirá una cuenta operativa provincial en ARS para recibir fondos de financiamiento	Junio/2017	Cumplida/Abril 2018	Las cuentas operativas en pesos argentinos fueron abiertas en el Banco de la Nación Argentina.
Sección B, #9	El Prestatario/Receptor proporcionará financiación de contrapartida para el Programa de aproximadamente EUR 10,76 millones	Continuo	Cumplida parcialmente	El monto acumulado de aporte de Contrapartida al 30 de abril de 2020 alcanza EUR 78.062. El POA 2019 incluye contrapartida para el primer trimestre de apenas EUR 63.876 que incluye el aporte del Gobierno Nacional y Provincial. La DIPROSE está canalizando una modificación presupuestaria para incrementar este presupuesto
Anexo 1, Sección II, #2.1	La (ex) UCAR coordinará la realización de los Estudios de Base e Impacto, tomando en cuenta los indicadores RIMS	Sin fecha	Con atraso	Se realizara el Estudio de Línea de Base a partir de las fichas familiares del Programa.
	La (ex) UCAR promoverá el área de Gestión de conocimientos, mediante la utilización de instrumentos especializados para extraer y compartir lecciones aprendidas	Sin fecha	Con atraso	El atraso en la puesta en marcha no han hecho posible que varias actividades o iniciativas puedan incorporarse en los procesos de trabajo
Anexo 1, Sección II, #3	Las UEP serán responsables de identificar a las OP participantes y de apoyarlas mediante la preparación participativa de Diagnósticos Rurales Participativos y PN y el acompañamiento en la ejecución de los mismos	Continuo	No corresponde aun	

Sección	Cláusula	Fecha prevista de la meta/medida	Situación/fecha de cumplimiento	Observaciones
Anexo 1, Sección II, #4	La DIPROSE ejecutará el Programa conforme al presente Convenio y al Reglamento Operativo	Continuo	Cumplido parcialmente	Se aprobó el ROP en abril de 2018. Falta el Apéndice 10 (Modelos de Convenios).
CG Sección 4.08	La Financiación se utilizará exclusivamente para financiar gastos admisibles	Continuo	Cumplida	Los gastos revisados en la muestra son admisibles
CG Sección 4.09	El Prestatario/Receptor reembolsará prontamente al FIDA cualquier cantidad del Préstamo no utilizada para los fines señalados o no necesaria para el Programa	Continuo	NA	
CG Sección 7.01 b) ii)	La (ex) UCAR presentará el borrador del Plan Operativo Anual (POA), que incluirá un Plan de Adquisiciones y Contratación (PAC) al FIDA para sus observaciones	31 de octubre (60 días antes de cada año del Programa)	Cumplido con atraso	El POA 2020 fue entregado al FIDA en marzo de 2020, y cuenta con la no Objeción.
CG Sección 7.03	Además de los recursos de la Financiación, el Prestatario/Receptor pondrá a disposición recursos adicionales necesarias para ejecutar el Programa	Continuo	En proceso de cumplimiento	Conforme se firmen los Convenios con las Provincias
CG Sección 7.05 a)	En cada PAC se determinarán los procedimientos para asegurar la compatibilidad con las Directrices del FIDA para la adquisición y la contratación	Continuo	Cumplida con atraso	PAC 2020 entregado en Mayo 2020
CG Sección 7.05 b)	Se mantendrán los documentos y registros relacionados con licitaciones y contratos durante tres años	Continuo	Cumplida	
CG Sección 7.06	Todos los bienes, servicios e instalaciones financiados con la Financiación se utilizarán exclusivamente para los fines del Programa	Continuo	Cumplida	
CG Sección 7.09	El Prestatario se asegurará que los Acuerdos Subsidiarios sean compatibles con el Convenio, y pedirá la no objeción del FIDA	Continuo	Cumplida	
CG Sección 7.11	La DIPROSE designará al Director del Programa y demás personal esencial del Programa de modo aprobado por el FIDA	Continuo	Cumplida	La designación de la Referente Técnica cuenta con la no objeción

Sección	Cláusula	Fecha prevista de la meta/medida	Situación/fecha de cumplimiento	Observaciones
CG Sección 8.01	La DIPROSE mantendrá y conservará registros y documentación adecuados durante los 10 años después de la Fecha de Terminación	N/A	N/A	El Programa se encuentra en plan ejecución.
CG Sección 8.02	La (ex) UCAR establecerá y mantendrá un sistema adecuado de gestión de información del Programa, de conformidad con la Guía para el seguimiento y la evaluación de proyectos del FIDA	Sin fecha	Cumplida parcialmente	SIIG en proceso de implementación. El área de Adquisiciones se encuentra actualizada
CG Sección 8.03 a) Cumplida	La (ex) UCAR suministrará al FIDA informes periódicos sobre la marcha del Programa	31 de marzo (1°sem.) y 30 de junio de cada año (2° sem)	Cumplida	Informe de avance del 2do semestre de 2019 fue presentado al FIDA.
CG Sección 8.04	El Prestatario/Receptor suministrará al FIDA un informe final sobre la ejecución general del Programa	N/A	N/A	El Programa se encuentra en plan ejecución.
CG Sección 9.01	Las Partes en el Programa llevarán cuentas separadas y registros adecuados de los gastos del Programa y los conservarán por al menos diez años después de la fecha de cierre	Continuo	Cumplida	La conservación de la documentación por 10 años no aplica en esta fase.
CG Sección 9.02	El Prestatario/Receptor entregará al FIDA estados financieros del Programa en cada Ejercicio Financiero Hasta el 30 de abril posterior al cierre de cada Ejercicio	Hasta el 30 de abril posterior al cierre de cada Ejercicio	Cumplida	Los Estados Financieros por el año 2019 se presentaron al FIDA el 30 de abril 2020
CG Sección 9.03 b)	El Prestatario/Receptor proporcionará al FIDA una copia certificada del cada informe de auditoría de conformidad con las directrices del FIDA	30 de junio posterior al cierre de cada Ejercicio	Cumplida	El Informe de Auditoría a los EEEF 2018 fue entregado dentro de la fecha prevista. La DIPROSE solicitó a FIDA ampliación de 2 meses para la entrega del Informe de Auditoría a los Estados Financieros 2019, debido a la situación de la Mundial del Covid-19. Cuya petición fue aceptada por el FIDA
CG Sección 10.03	El Prestatario/Receptor y las Partes en el Programa harán posible que los agentes y representantes del FIDA visiten e inspeccionen el Programa y sus sitios de ejecución, examinen documentos del Programa y visiten a los funcionarios del Programa	Continuo	En proceso de cumplimiento	La presente misión de supervisión fue remota por la situación del COVID-19

