

## **Brazil**

---

### **Policy Coordination and Dialogue for Reducing Poverty and Inequalities in Semi-Arid North-east Brazil**

#### **Supervision Report**

Mission Dates: 03/08/2020 to 14/08/2020  
Document Date: 07/09/2020  
Project No. 1100001620  
Report No. 5486-BR

Latin America and the Caribbean  
Programme Management Department



## Abbreviations and Acronyms

AGERP - Agência Estadual de Pesquisa Agropecuária e Extensão Rural  
ANATER - Agência Nacional de Assistência Técnica e Extensão Rural  
ASBRAER - Associação Brasileira das Entidades Estaduais de Assistência Técnica e Extensão Rural  
ASSOCENE - Associação de Orientação as Cooperativas do Nordeste  
ATER - Assistência Técnica e Extensão Rural  
BAHIATER - Entidade pública de ATER do estado da Bahia  
BNB - Banco do Nordeste  
BSM - Brasil Sem Miséria  
CMT-ICP - Ferramenta de Gerenciamento de Contratos do Portal de Cliente do FIDA  
CODEVASF - Companhia de Desenvolvimento dos Vales do Rio São Francisco e Parnaíba  
EaD – Ensino à Distância  
EMATER - Instituto de Inovação para o Desenvolvimento Rural Sustentável de Alagoas  
EMBRAPA - Empresa Brasileira de Pesquisa Agropecuária  
EMBRAPA Sobral - Embrapa Caprinos e Ovinos  
EMPAER - Empresa Paraibana de Pesquisa, Extensão e Regularização Fundiária  
FACEV - Fundação Artística, Cultural e de Educação para a Cidadania de Viçosa  
FIDA – Fundo Internacional de Desenvolvimento Agrícola  
FINEP - Financiadora de Estudos e Projetos  
FNDCT - Fundo Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico  
FUNAPE - Fundação de Apoio à Pesquisa  
KfW - Banco de Desenvolvimento da Alemanha  
M&A – Monitoramento e Avaliação  
MAPA - Ministério da Agricultura Pecuária e Abastecimento  
MC - Ministério da Cidadania  
ME - Ministério da Economia  
ML - Marco Lógico  
PAA - Programa de Aquisição de Alimentos  
PCTs - Projetos de Cooperação Técnica  
PDHC - Projeto Dom Helder Câmara segunda-fase  
PGFN - Procuradoria Geral da Fazenda Nacional  
PLOA - Projeto de Lei Orçamentária  
PNAE - Programa Nacional de Alimentação Escolar  
POA – Plano Operacional Anual  
PAC – Plano de Aquisições e Contratos  
PqTecPB - Fundação Parque Tecnológico da Paraíba  
PRONAF - Programa Nacional de Fortalecimento da Agricultura Familiar  
SAF - Secretaria da Agricultura Familiar e Cooperativismo  
SEAIN - Secretaria de Assuntos Internacionais  
SGA - Sistema de Gestão de ATER  
TED – Termo de Execução Descentralizado  
UGP – Unidade Gestora do Projeto  
UnB - Universidade de Brasília

## A. Project Overview

Region:	Latin America and the Caribbean	Project at Risk Status:	Not at risk
Country:	Brazil	Environmental and Social Category:	B
Project Name:	Policy Coordination and Dialogue for Reducing Poverty and Inequalities in Semi-Arid North-east Brazil	Climate Risk Classification:	3
		Executing Institution:	not available yet
Project ID:	1100001620	Implementing Institutions:	not available yet
Project Type:	Rural Development		
CPM:	Claus Reiner		
Project Director:	not available yet		
Project Area:	not available yet		

Approval Date:	11/12/2013	Last audit receipt:	21/07/2020
Signing Date:	30/06/2014	Date of Last SIS Mission:	14/08/2020
Entry into Force Date:	22/08/2014	Number of SIS Missions:	14
Available for Disbursement Date:	22/08/2014	Number of extensions:	1
First Disbursement Date:	06/02/2015	Effectiveness lag:	8 months
MTR Date:	23/07/2018		
Original Completion Date:	30/09/2020		
Current Completion Date:	31/03/2022		
Financial Closure:	not available yet		

### Project total financing

<b>IFAD Financing breakdown</b>	IFAD	\$2,999,999
<b>Domestic Financing breakdown</b>	Beneficiaries	\$25,200,000
	National Government	\$44,005,000
	Other Domestic	\$38,095,000
<b>Co-financing breakdown,</b>	Spanish Fund	\$15,000,000
<b>Project total financing:</b>		<b>\$125,299,999</b>

### Current Mission

Mission Dates:	03/08/2020 to 14/08/2020
Days in the field:	The mission was conducted remotely
Mission composition:	Hardi Vieira (Chefe da Missão e Oficial de Programas do FIDA); Emmanuel Bayle (Coordenador Técnico da Missão e Especialista em Desenvolvimento Rural e Assistência Técnica); Fernanda Rocha (Especialista em Instituições e Organizações e Especialista Técnica Principal do FIDA); Cintia Guzmán (Especialista em Focalização e Comunicação e Oficial de Programas do FIDA); Rodrigo Dias (Especialista em Planejamento, Monitoramento e Avaliação); Moacir Chaves (Especialista em Gestão do Conhecimento e Experto AKSAAM); Frederico Lacerda (Especialista em Aquisições e Contratos e Analista de Operações do FIDA); e Danilo Pisani (Especialista em Gestão Financeira).

Field sites visited:

## B. Overall Assessment

Key SIS Indicator #1	Ø	Rating	Key SIS Indicator #2	Ø	Rating
Likelihood of Achieving the Development Objective		4	Assessment of the Overall Implementation Performance		4

<b>Effectiveness and Developmental Focus</b>	<b>4</b>	<b>Project Management</b>	<b>4</b>
Effectiveness	4	Quality of Project Management	4
Targeting and Outreach	5	Knowledge Management	4
Gender equality & women's participation	5	Value for Money	4
Agricultural Productivity	4	Coherence between AWPB and Implementation	4
Nutrition	4	Performance of M&E System	4
Adaptation to Climate Change	4	Requirements of Social, Environmental and Climate Assessment Procedures (SECAP)	4

<b>Sustainability and Scaling-up</b>	<b>5</b>	<b>Financial Management and Execution</b>	<b>4</b>
Institutions and Policy Engagement	5	Acceptable Disbursement Rate	2
Partnership-building	5	Quality of Financial Management	4
Human and Social Capital and Empowerment	4	Quality and Timeliness of Audit	5
Quality of Beneficiary Participation	5	Counterparts Funds	4
Responsiveness of Service Providers	4	Compliance with Loan Covenants	5
Environment and Natural Resource Management	5	Procurement	4
Exit Strategy	4		
Potential for Scaling-up	4		

<b>Relevance</b>	<b>5</b>
------------------	----------

## C. Mission Objectives and Key Conclusions

### Background and Main Objective of the Mission

O FIDA realizou a missão de supervisão remota ao Projeto Dom Helder Câmara segunda-fase (PDHC) entre os dias 3 e 14 de agosto de 2020. Devido à pandemia da covid-19, a missão foi realizada de forma completamente remota. A última missão de supervisão foi realizada entre 18 e 31 de julho de 2019 e o último apoio à implementação entre 10 e 14 de fevereiro de 2020.

Durante a supervisão, foram realizadas visitas remotas aos estados de Alagoas e do Maranhão onde houve reuniões virtuais com beneficiários do PDHC e com prestadores de serviços de assistência técnica e extensão rural (ATER) públicos e privados. As reuniões foram realizadas no Maranhão com a Agência Estadual de Pesquisa Agropecuária e Extensão Rural (AGERP) e a GR Assessoria; com o Instituto de Inovação para o Desenvolvimento Rural Sustentável de Alagoas (EMATER) e a Associação de Orientação às Cooperativas do Nordeste (ASSOCENE) no Alagoas. Além disso, a missão teve reuniões com a Associação Brasileira das Entidades Estaduais de Assistência Técnica e Extensão Rural (ASBRAER), que representa as entidades públicas estaduais de ATER, e com o Centro Sabiá, que presta serviços de ATER privados em Pernambuco.

Também houve reuniões com os principais parceiros institucionais do PDHC: Agência Nacional de Assistência Técnica e Extensão Rural (ANATER), Coordenação do Fomento do Ministério da Cidadania (MC), Universidade de Brasília (UnB), Embrapa Caprinos e Ovinos (Embrapa Sobral), Companhia de Desenvolvimento dos Vales do Rio São Francisco e Paraíba (CODEVASF), Fundo Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico (FNDCT) da Financiadora de Estudos e Projetos (FINEP) e a Fundação Parque Tecnológico da Paraíba (PqTecPB).

No âmbito do Ministério da Agricultura Pecuária e Abastecimento (MAPA), as reuniões foram mantidas com a Secretaria da Agricultura Familiar e Cooperativismo (SAF). Também houve consultas à Secretaria do Nacional Tesouro do Ministério da Economia (ME) e à Procuradoria Geral da Fazenda Nacional (PGFN) referente a extensão de prazo do PDHC.

Este memorando reflete os principais acordos e entendimentos da Missão, de modo a garantir que o Projeto acelere sua execução levando a extensão de 18 meses do Projeto, que está em trâmite, sendo a nova data de fechamento o dia 31 de março de 2022 e a nova data de encerramento financeiro o dia 30 de setembro de 2022.

### Key Mission Agreements and Conclusions

Os principais acordos da missão são os seguintes:

1. Em relação à possibilidade de acréscimo de 5.000 famílias para recebimento do Fomento, dentre as já atendidas pelo PDHC, foi acordado: a verificação da execução do fomento atual, por entidade de ATER; e a verificação da execução física das metas de ATER das entidades, bem como a identificação dos dois grupos de municípios prioritários (segundo classificação da EMBRAPA/MC), para o recebimento do Fomento, até 30/09/2020. Após o levantamento, será marcada uma reunião da UGP, ANATER e FIDA para tratar sobre a decisão do aditivo contratual de ATER para suplementação da meta, até 15/10/2020;
2. Envio da proposta do novo edital para contratação de ATER na Bahia para revisão do FIDA, até 30/09/2020;
3. Envio ao FIDA, para não objeção, de proposta definitiva de utilização do recurso para atualização do Sistema de Gestão de ATER (SGA), até 18/09/2020;
4. Envio ao FIDA e à CGU de relatório de acompanhamento dos apontamentos da auditoria, até (10/09/2020);
5. Envio ao FIDA de proposta sobre arranjo contratual dos colaboradores da UGP, incluindo ponto focal de aquisições, até (10/09/2020);
6. Envio do pedido de não-objeção ao aditivo do contrato da CODEVASF com a Fundação Artística, Cultural e de Educação para a Cidadania de Viçosa (FACEV), contendo cláusulas obrigatórias do FIDA, até 30/09/2020;
7. Assinatura de aditivo de cláusulas de prestação de contas e detalhamento dos gastos do subcontrato do TED-CODEVASF com a Fundação, até 30/09/2020;
8. Envio ao FIDA do Plano de Trabalho, Cronograma e Orçamento detalhados da CODEVASF, até 30/09/2020;
9. Envio ao FIDA de informações complementares aos Planos de Trabalho da Embrapa e FNDCT, até 14/09/2020;
10. Rever o planejamento para a execução do Estudo de Aferição cumprimento contratual das entidades de ATER e dos resultados iniciais obtidos em campo, até 25/08/2020;
11. Envio do plano de ação da Universidade de Brasília (UnB) para guiar a revisão do TED na área de gestão do conhecimento, até 28/08/2020;
12. Envio ao FIDA de uma versão atualizada da Estratégia de Sustentabilidade, até 13/11/2020.

De modo geral, o FIDA destaca os avanços sólidos do PDHC, alcançados durante os anos de 2019 e 2020, e sinaliza com a provável extensão de prazo de execução e que, com os novos acordos pactuados, poderão levar o PDHC não somente ao atingimento de suas metas, mas à superação das mesmas. As parcerias com a ANATER e MC, em particular, têm demonstrado condições de ampliar o impacto do PDHC junto aos seus beneficiários, por combinar a ATER com o Fomento, e a expectativa é de reforçar essa parceria. A missão registra o forte compromisso dos gestores da SAF/MAPA na implementação do PDHC, o que garantirá o seu pleno êxito como instrumento de redução da pobreza

rural no semiárido.

## D. Overview and Project Progress

### Visão geral do PDHC

O PDHC foi aprovado em dezembro de 2013 e entrou em vigor em agosto de 2014, com data de encerramento financeiro em 30 de setembro de 2022 em 31 de março de 2022. O Projeto é executado pelo Ministério da Agricultura, Abastecimento e Pecuária (MAPA) sob sua Secretaria da Agricultura Familiar (SAF).

Entre os anos 2014 e 2018 o projeto sofreu para iniciar seu arranque devido a uma série de fatores entre os quais as duas principais foram: a) a falta de arranjos institucionais para permitir sua implementação como, por exemplo, instrumentos para execução e para contratação de pessoal; e b) mudanças da agência executora devido a reestruturações ministeriais no curso de duas mudanças de governo federal. Esta situação o levou a entrar em risco em 2017/2018, do qual se recuperou após uma remodelação e negociações para instrumentos de implementação e ampliação de sua área de atuação além de alinhamento às prioridades e políticas públicas do Governo Federal sem descaracterizar o seu desenho e público alvo. Com isso, entre os anos 2019 e 2020 o PDHC entrou de fato em implementação sendo que o desembolso evoluiu para 16% em julho de 2019 para 40% em julho de 2020 e expectativa é que chegue a 100% até o fim do Projeto. O compromisso com o Projeto por parte dos gestores do MAPA a partir de 2019 foi fundamental para garantir o efetivo arranque das ações. Entre 2019 e 2020 o PDHC executou mais do que nos quatro anos entre 2014 e 2018.

Assim sendo, apesar da completa paralização entre 2014 e 2018, o Projeto já pode apresentar um progresso sólido. Tem contribuído de forma fundamental para sua implementação a parceria com a Agência Nacional de Assistência Técnica (ANATER), que apoia com sucesso a implementação da assistência técnica e extensão rural (ATER), que é o eixo central do PDHC. A parceria com o Ministério da Cidadania (MC) por meio do Programa de Fomento às Atividades Produtivas Rurais do Plano Brasil Sem Miséria (BSM), que viabiliza aporte no valor de R\$ 2.400 por família, não reembolsáveis e pago em duas parcelas, destinado a apoiar famílias do Cadastro Único (CadÚnico) com projetos produtivos elaborados e acompanhados pela ATER, tem sido outra parceria chave e que tem alavancado os resultados do PDHC.

Em 2019, a área do Projeto foi expandida para todo o semiárido do Brasil, aumentando a área do PDHC de 7 estados para 11 estados (todos do nordeste além de Minas Gerais e Espírito Santo), em área de atuação da Superintendência de Desenvolvimento do Nordeste (SUDENE) do Ministério do Desenvolvimento Regional (MDR).

O PDHC também teve seu alcance ampliado e qualificado em 2019 por meio de 3 parcerias institucionais: i) com a EMBRAPA Caprinos e Ovinos, visando a transferência de tecnologia para produção de ovinos e caprinos, ii) com a CODEVASF do MDR para revitalizar e disseminar um banco de palma forrageira; e iii) com o FNDCT para estruturação das cadeias produtivas de queijos artesanais. O compromisso do governo federal é demonstrado, ainda, pela inclusão oficial do Projeto no AgroNordeste, o plano federal de desenvolvimento rural para o Nordeste do Brasil. Finalmente, a parceria com a UnB na área de monitoramento, avaliação e gestão do conhecimento, está sendo melhor definida para que os serviços estejam melhor alinhados ao escopo do PDHC.

No entanto, os desafios permanecem para garantir a execução plena do Projeto e o principal deles tem sido a crise do COVID-19, que em março de 2020 levou à interrupção de todos os serviços de ATER e que somente a partir de agosto de 2020 tem reiniciado de forma parcial e com a utilização de protocolos de segurança. A expectativa é que os serviços de ATER não sejam normalizados antes do fim de 2020 o que tem gerado outro atraso na implementação do Projeto. A missão destaca que mesmo com a pandemia do COVID19, os serviços de ATER estão se adaptando ao contexto da pandemia, sendo realizado de forma remota. A Unidade Gestor do Projeto (UGP) continua fazendo esforços neste cenário desafiador para continuar a executar atividades, como exemplo, o início da execução dos TEDs firmados com a EMBRAPA, o FNDCT e a CODEVASF.

### Avanços do PDHC

O PDHC alcança **54.002 famílias beneficiadas, ou seja, 73% da meta de 74.000 famílias**, sendo que 100% são famílias beneficiadas com ações executadas pela ATER. Em relação à última missão de supervisão de julho de 2019, houve um decréscimo de cerca de 3.400 famílias, pelo cancelamento do contrato de ATER com a BAHIA-ATER (entidade pública de ATER do estado da Bahia). Destas 54.002 famílias beneficiárias, **36.108 ou 67% são representadas por mulheres** (98% da meta de 37.000), e 35.310 ou 65% tiveram acesso às políticas e programas públicos (78% da meta de 45.000), principalmente o Programa de Aquisição de Alimentos (PAA), Programa Nacional de Alimentação Escolar (PNAE), o Programa Fomento às Atividades Produtivas Rurais do Plano Brasil Sem Miséria (BSM) do MC e acesso a crédito do Programa Nacional de Fortalecimento da Agricultura Familiar (PRONAF) via Banco do Nordeste (BNB).

Em relação ao Fomento do BSM, **13.607 famílias estão sendo beneficiadas (77% da meta de 17.700)**, via parceria e recurso do MC, o que viabilizou aporte no valor de R\$ 2.400/família por projeto produtivo. Em relação à missão de apoio de fevereiro/20, o incremento de acesso ao Fomento foi de 3.049 famílias (aumento de 29%). Está sendo negociado um

novo aporte do MC com acréscimo de 5.000 famílias para recebimento do Fomento, dentre as já atendidas pelo PDHC, elevando a meta para 22.700 famílias.

Do valor original total dos financiamentos externos, foram **desembolsados o equivalente a 42% do valor total**. No caso da execução financeira, o montante é de USD 68,2 milhões, 54% do valor global de USD 125,3 milhões. Sendo USD 4,9 milhões de fundos FIDA (27%); USD 20,3 milhões (48%) de fundos do Governo Federal de contrapartida direta, USD 1,7 milhão (4%) de contrapartida indireta, e USD 41,3 milhões (164%) de contrapartida dos beneficiários.

O Projeto alcançou importantes resultados, como 1.904 Provedores de AT com capacidades melhoradas (762% da meta de 250 técnicos); **163 comunidades Quilombolas e Indígenas** beneficiadas pelo Projeto (302% da meta de 54 comunidades); 54.002 pessoas treinadas em práticas de produção e / ou tecnologias (CI 1.1.4) (90% da meta de 60.000); e **14.484 famílias que acessam serviço financeiro** (CI 1.1.5) (107% da meta de 13.500).

O Projeto executado por meio da parceria com a UnB iniciou, em janeiro de 2020, estudo para a aferição da qualidade dos serviços prestados pelas entidades de ATER privada e dos resultados iniciais obtidos em campo junto aos beneficiários. Essa é uma importante pesquisa e a primeira vez que se faz a aferição dos resultados da ATER, podendo se constituir em uma boa prática para o próprio FIDA, que poderá utilizar em outros projetos. A aferição tem se tornado um instrumento chave para a ANATER acompanhar a qualidade do trabalho de ATER em campo no âmbito do PDHC. A pesquisa, porém, foi interrompida em março de 2020, com cerca de 50% dos questionários aplicados, por causa da pandemia. Parte dos resultados obtidos por meio desta pesquisa alimentou os indicadores de efeito do marco lógico (ML), como por exemplo: 7.219 famílias acessam programas de compras públicas (PAA, PNAE) (67% da meta de 10.800); 4.331 famílias diversificam seus sistemas produtivos (22% da meta de 20.000); e 3.790 famílias relatam aumento de produção (8% da meta de 48.000).

Abaixo, são apresentados alguns indicadores do PDHC, com suas respectivas metas e alcances registrados até 11/08/2020.

Indicador	Meta global	Alcance	
		Até 11/08/2020	
Famílias rurais na área do projeto serão beneficiadas por melhor informação sobre políticas e programas públicos.	74.000	54.002	73%
Beneficiários do projeto são mulheres.	37.000	36.186	98%
Famílias com acesso às políticas e programas públicos.	45.000	35.310	78%
Famílias que relatam um aumento na produção (COI 1.2.4)	18.000	3.790	22%
Provedores de AT com capacidades melhoradas.	250	1.747	699%
Famílias acessam AT.	60.000	54.002	90%
Famílias acessam fundos não reembolsáveis (BSM)	17.700	13.607	77%
Pessoas treinadas em práticas de produção e / ou tecnologias (CI 1.1.4)	60.000	54.002	90%
Famílias que acessam serviço financeiro (CI 1.1.5)	13.500	14.484	107%
Famílias que diversificam seus sistemas produtivos.	20.000	4.331	22%
Famílias que introduzem pelo menos um novo produto.	20.000	4.331	22%



Indicador	Meta global	Alcance Até 11/08/2020	
Famílias que acessam programas de compras públicas (PAA, PNAE).	10.800	7.219	67%
Famílias que acessam mercados diferenciados (orgânico, comércio justo).	2.700	830	31%
Desembolso de fundos do projeto (USD '000 000), dos quais (até 30/06/2020)	125.300	68.200	55%
- FIDA	18.000	6.727	37%
- Governo Federal	82.100	20.173	25%
- Beneficiários (convênios produtivos e acesso às outras políticas)	25.200	41.300	163%

Fonte: SGA/ANATER e sistema financeiro

Por meio das ações a serem executadas via TEDs (Embrapa, o FNDCT e a CODEVASF), com novas ações de ATER, via ANATER, há perspectiva de alcance total da meta de 74.000 famílias a serem beneficiadas pelas ações do Projeto até o período final da extensão do Projeto.

O Projeto vem alcançando seus objetivos, na maioria dos indicadores do ML. Alguns indicadores, que dependem do amadurecimento do investimento em campo, tendem a aumentar o resultado com o tempo de execução.

Por este motivo, é importante que o projeto conclua a pesquisa de resultados, interrompida em março de 2020. O FIDA recomenda que a pesquisa de aferição seja finalizada de forma virtual, utilizando como base as pesquisas realizadas, com sucesso, em outros projetos apoiados pelo FIDA nos estados do Piauí, Ceará e Bahia, evitando qualquer risco de contaminação.

Além desta pesquisa, o Projeto iniciará a avaliação de impacto até maio/2021, dependendo das condições sanitárias vigentes.

### Serviços de Assessoria Técnica (ATER) e desenvolvimento de capacidades

A missão promoveu reuniões remotas com famílias beneficiárias, empresas públicas e privadas de ATER, que implementam o projeto nos estados do Maranhão e em Alagoas. Foi possível averiguar a relevância dos serviços realizados em campo e a pertinência dos investimentos financiados com recursos do Fomento, para fortalecer a capacidade produtiva e consequentemente a renda das famílias. Embora o contexto da pandemia tenha diminuído a intensidade e a regularidade da ATER, os beneficiários informaram que eles continuam recebendo o apoio das equipes técnicas, que se organizaram para manter o contato com as famílias e resolver as urgências por meio de telefone celular.

A missão foi informada de que a ANATER planeja realizar a curto prazo, programa de capacitação para as equipes técnicas das entidades, o que deverá fortalecer suas capacidades e qualidade da execução em campo, e aumento da capacidade de utilização do SGA pelos técnicos de ATER.

Considerando a extensão do prazo do Projeto em 18 meses, aprovada pelo FIDA, e a situação atual da implementação, foi **acordado** com a ANATER e a UGP, a análise da possibilidade de alguns contratos, com empresas privadas e/ou públicas de ATER, receberem aditivo de prazo e valor, para cumprimento de novas metas e inclusão de novos projetos de Fomento, dentre as famílias já atendidas. Foi **acordado** que haverá uma reunião da ANATER, UGP e FIDA para definição sobre os aditivos dos contratos de ATER para suplementação da meta até o dia 15/10. A escolha das empresas será realizada em conformidade com os critérios abaixo e será finalizada até o dia 30/09:

- Verificação do percentual da execução do Fomento, por entidade de ATER; e.
- Verificação da execução física das metas de ATER das entidades e identificação dos 2 grupos de municípios considerados de muito alta e alta prioridade, (segundo classificação da EMBRAPA/MC), para o recebimento do fomento, com envio ao FIDA.

O FIDA recomenda que haja também priorização de inclusão de mulheres rurais, e projetos com quintais produtivos, com acesso à cisterna de 2ª água. Isso será feito com o público beneficiário atual e vinculado a nova meta de Fomento.

Novo edital Bahia: Para o caso da Bahia, cujo contrato com a BAHATER foi cancelado, deixando aproximadamente 3.400 famílias desassistidas, será feito um edital de chamada pública simplificado, voltado somente para empresas privadas (com 2 ou 3 lotes), onde novas famílias serão identificadas de acordo com lista orientadora do MC voltada a atender beneficiários do CadÚnico. O objetivo é preparar o Edital ainda em 2020 para que seja assinado até o final do ano, com a criação de um grupo de trabalho da ANATER/UGP. Foi **acordado** que a proposta do novo edital será enviada para revisão e não objeção do FIDA até 30/09/2020. Também foi **acordado** que o edital servirá para incluir inovações e ações focadas em mulheres rurais, de modo a aprimorar o edital como instrumento de ATER, e assim servir como piloto para futuros projetos.

Aprimoramento do SGA: Para melhorar o Sistema de Gestão de ATER (SGA), de modo a aprimorar o seguimento da implementação, ficando como importante legado para o sistema de ATER nacional, e como produto de gestão do conhecimento de referência, já que poucos países têm um sistema do mesmo porte, foi **acordado** que o recurso de capital da ordem de R\$ 2 milhões, disponível (fonte 148/FIDA), poderá ser utilizado pela ANATER para investir no aprimoramento do sistema. Recomenda-se que essas aquisições sejam contratadas no ano de 2020, considerando decretos de cancelamento de inscrição em restos a pagar. Foi **acordado** que uma proposta definitiva mencionando, entre outros, os produtos esperados, o cronograma e termos de referência, sejam enviados ao FIDA até o 25/09/2020.

### **Acesso a políticas públicas incluindo Fomento**

A missão destaca que as ações do PDHC em campo têm apoiado o acesso às políticas públicas pelos beneficiários. Segundo informações levantadas junto ao Banco Central, **em 2018 e 2019, o total de R\$ 163 milhões foi acessado por cerca de 14.400 famílias do PDHC, sendo em média R\$ 11.000/família**, na forma de acesso à crédito com predominância nas modalidades PRONAF. Isso é um dado altamente relevante, e indica o sucesso das intervenções do Projeto.

O Projeto atua com ações relacionadas ao programa de Fomento do MC, que viabiliza aporte no valor de R\$ 2.400 por família, não reembolsáveis, pago em duas parcelas, destinado a apoiar projetos produtivos elaborados e acompanhados pela ATER. A meta estabelecida no PDHC é de beneficiar 17.700 famílias. Atualmente, o projeto beneficia **13.607 famílias, ou seja, aproximadamente 77% da meta**. Em relação à missão de apoio de fevereiro/20, o incremento foi de 3.049 famílias (aumento de 29%); do total, 10.023 famílias receberam também a 2ª parcela, um incremento de 27%.

Atingimento da meta de Fomento: Este é um importante avanço, uma vez que o momento de pandemia restringe a execução das atividades em campo. Neste sentido, e com a retomada gradual do serviço de ATER em campo, tem-se a expectativa de ampliar a execução em 2020. Foi **acordado** que a ANATER fará uma rodada de negociações com todas as empresas públicas e privadas de ATER do PDHC até o dia 15/09/2020, para reforçar a necessidade de atingimento da meta de 17.700 famílias, e assim alcançar, até setembro de 2021, as 4.093 famílias que ainda faltam para o Fomento. A ASBRAER também apoiará o diálogo com as empresas públicas.

Novos recursos para Fomento: Nas reuniões mantidas durante a missão, entre o MAPA, ANATER, MC e o FIDA, foi discutida a possibilidade de beneficiar 5.000 novas famílias com Fomento, dentre as já atendidas pelo PDHC, além das 17.700 famílias da meta atual, chegando ao total de 22.700 famílias. Ressalta-se, no entanto, que essa definição dependerá dos resultados das análises mencionadas no item 18, bem como das negociações entre os órgãos envolvidos.

Além destes pontos, é importante assegurar que se disponibilize Fomento para o público beneficiário do edital previsto ser publicado para atender as famílias na Bahia.

### **Parcerias**

Desde o final de 2019, iniciou-se a execução dos TEDs com Embrapa Caprinos e Ovinos, FNDCT e CODEVASF. Até o momento, as atividades e cronogramas dos TEDs com Embrapa e FNDCT não foram significativamente comprometidos pela pandemia. A missão constatou atraso no início da execução do TED com a CODEVASF. Foi **acordado** o seguinte:

- Embrapa e FNDCT. Apresentar até 14/09/2020: **1)** Estratégia de focalização: Critérios de seleção das unidades coletivas e dos produtores beneficiados pelo projeto. Os critérios deverão estar alinhados ao público-alvo do PDHC. Detalhar como se pretende alcançar a meta de produtores (3.300 Embrapa/1.000 FNDCT). **2)** Estratégia de ATER: Equipe da Embrapa responsável pela condução das ações em cada território (Embrapa); Estratégia de capacitação de técnicos/organizações para prestar AT aos beneficiários; Estratégia de ATER aos beneficiários para adoção das tecnologias promovidas (indicar as organizações locais responsáveis por ATER). Embrapa irá priorizar a abordagem do Portfólio de Inovação Social e detalhar como o projeto será complementar ao InovaSocial. **3)** Plano de monitoramento e avaliação com indicadores de alcance, produtos/serviços e resultados. **4)** Estratégia de gestão do conhecimento com sistematizações e produtos de conhecimento a serem gerados.
- CODEVASF. Apresentar até 30/09/2020: Plano de Trabalho, Cronograma e Orçamento detalhados. Incluir os 4 temas acima, com as seguintes especificidades: critérios de seleção dos agricultores que receberão raquetes das 330 unidades de multiplicação; estratégia de ATER aos produtores multiplicadores e aos que receberão as raquetes; e como se pretende alcançar a meta de 6.600 produtores.
- Embrapa Sobral. Acompanhar no âmbito do TED, a proposta de Rota de Aprendizagem nacional com países da

ALC (2º semestre/21), a partir de experiências exitosas na caprino e ovinocultura nos territórios do Projeto. Foi acordado que a Rota será parcialmente financiada pelo TED Embrapa no âmbito das atividades previstas no Termo. O FIDA buscará apoios suplementares para implementar a iniciativa e entrará em contato com os projetos estaduais e outros parceiros

## E. Project implementation

### a. Development Effectiveness

Effectiveness and Developmental Focus		
Effectiveness	Rating: 4	Previous rating: 3

#### Justification of rating

As medidas de mitigação implementadas a partir de 2017, permanecem eficazes, e o PDHC alcança 73% da meta de 74.000 famílias beneficiadas, sendo 100% delas com ATER. Foi aplicada uma avaliação pela UnB em uma amostra de 546 famílias para os serviços de ATER privada, que atendem 19,707 famílias sem Fomento: 19% das famílias relatam um aumento de produção, enquanto que a nota média para os serviços de ATER foi de 7.6 (na escala de 0 e 10). Aproximadamente 77% da meta do Fomento foi atendida (13.607, de 17.700), e a ANATER fará uma rodada de negociações com todas as empresas públicas e privadas de ATER para reforçar a necessidade de atingimento da meta de 17.700 famílias até 09/2021.

O projeto prevê a incorporação de cerca de 14.300 novas famílias como beneficiadas, sendo 3.400 com as ações de ATER no estado da Bahia (a ser contratada), e um acréscimo de 10.900 famílias através das ações com os TEDs realizados com a Embrapa, o FNDCT e a CODEVASF. Desta forma, há a expectativa de alcançar cerca de 68.300 famílias, ou seja, 92% da meta. O projeto busca ampliar estas ações, em vista de alcançar 100% da meta. Segundo a pesquisa de resultados realizada pela UnB entre janeiro e março de 2020, e que foi suspensa no seu meio devido a pandemia, entre as famílias que responderam o questionário, 22% relatam um aumento de produção. Isso é significativo já que representa aproximadamente 1 ano de serviços de ATER e a tendência é esse indicador melhorar com o avanço de execução do PDHC. As ações são monitoradas pelo SGA do ANATER e que conta com apoio do Projeto.

#### Log-Frame Analysis & Main Issues of Effectiveness

O PDHC alcança **54.002 famílias beneficiadas, ou seja, 73% da meta de 74.000 famílias**, sendo que 100% são famílias beneficiadas com ações executadas pela ATER. Em relação à última missão de supervisão de julho de 2019, houve um decréscimo de cerca de 3.400 famílias, pelo cancelamento do contrato de ATER com a BAHATER (entidade pública de ATER do estado da Bahia). Destas 54.002 famílias beneficiárias, **36.108 ou 67% são representadas por mulheres** (98% da meta de 37.000), e 35.310 ou 65% tiveram acesso às políticas e programas públicos (78% da meta de 45.000), principalmente o Programa de Aquisição de Alimentos (PAA), Programa Nacional de Alimentação Escolar (PNAE), o Programa Fomento às Atividades Produtivas Rurais do Plano Brasil Sem Miséria (BSM) do MC e acesso a crédito do Programa Nacional de Fortalecimento da Agricultura Familiar (PRONAF) via Banco do Nordeste (BNB).

Em relação ao Fomento do BSM, **13.607 famílias estão sendo beneficiadas (77% da meta de 17.700)**, via parceria e recurso do MC, o que viabilizou aporte no valor de R\$ 2.400/família por projeto produtivo. Em relação à missão de apoio de fevereiro/20, o incremento de acesso ao Fomento foi de 3.049 famílias (aumento de 29%). Está sendo negociado um novo aporte do MC com acréscimo de 5.000 famílias para recebimento do Fomento, dentre as já atendidas pelo PDHC, elevando a meta para 22.700 famílias.

O Projeto alcançou importantes resultados, como 1.904 Provedores de AT com capacidades melhoradas (762% da meta de 250 técnicos); **163 comunidades Quilombolas e Indígenas** beneficiadas pelo Projeto (302% da meta de 54 comunidades); 54.002 pessoas treinadas em práticas de produção e / ou tecnologias (CI 1.1.4) (90% da meta de 60.000); e **14.484 famílias que acessam serviço financeiro** (CI 1.1.5) (107% da meta de 13.500).

O Projeto executado por meio da parceria com a UnB iniciou, em janeiro de 2020, estudo para a aferição da qualidade dos serviços prestados pelas entidades de ATER privada e dos resultados iniciais obtidos em campo junto aos beneficiários. Essa é uma importante pesquisa e a primeira vez que se faz a aferição dos resultados da ATER, podendo se constituir em uma boa prática para o próprio FIDA, que poderá utilizar em outros projetos. A aferição tem se tornado um instrumento chave para a ANATER acompanhar a qualidade do trabalho de ATER em campo no âmbito do PDHC. A pesquisa, porém, foi interrompida em março de 2020, com cerca de 50% dos questionários aplicados, por causa da pandemia. Parte dos resultados obtidos por meio desta pesquisa alimentou os indicadores de efeito do marco lógico (ML), como por exemplo: 7.219 famílias acessam programas de compras públicas (PAA, PNAE) (67% da meta de 10.800); 4.331 famílias diversificam seus sistemas produtivos (22% da meta de 20.000); e 3.790 famílias relatam aumento de produção (8% da meta de 48.000).

Por meio das ações a serem executadas via TEDs (Embrapa, o FNDCT e a CODEVASF), com novas ações de ATER,

via ANATER, há perspectiva de alcance total da meta de 74.000 famílias a serem beneficiadas pelas ações do Projeto até o período final da extensão do Projeto.

Abaixo, são apresentados alguns indicadores do PDHC, com suas respectivas metas e alcances registrados até 11/08/2020.

<b>Indicador</b>	<b>Meta global</b>	<b>Alcance Até 11/08/2020</b>	
Famílias rurais na área do projeto serão beneficiadas por melhor informação sobre políticas e programas públicos.	74.000	54.002	73%
Beneficiários do projeto são mulheres.	37.000	36.186	98%
Famílias com acesso às políticas e programas públicos.	45.000	35.310	78%
Famílias que relatam um aumento na produção (COI 1.2.4)	18.000	3.790	22%
Provedores de AT com capacidades melhoradas.	250	1.747	699%
Famílias acessam AT.	60.000	54.002	90%
Famílias acessam fundos não reembolsáveis (BSM)	17.700	13.607	77%
Pessoas treinadas em práticas de produção e / ou tecnologias (CI 1.1.4)	60.000	54.002	90%
Famílias que acessam serviço financeiro (CI 1.1.5)	13.500	14.484	107%
Famílias que diversificam seus sistemas produtivos.	20.000	4.331	22%
Famílias que introduzem pelo menos um novo produto.	20.000	4.331	22%
Famílias que acessam programas de compras públicas (PAA, PNAE).	10.800	7.219	67%
Famílias que acessam mercados diferenciados (orgânico, comércio justo).	2.700	830	31%
Desembolso de fundos do projeto (USD '000 000), dos quais (até 30/06/2020)	125.300	68.200	55%
- FIDA	18.000	6.727	37%
- Governo Federal	82.100	20.173	25%
- Beneficiários (convênios produtivos e acesso às outras políticas)	25.200	41.300	163%

Fonte: SGA e sistema financeiro

<b>Agreed Action</b>	<b>Responsibility</b>	<b>Agreed Date</b>
<b>Meta de Beneficiários por Fomento</b> Atender a meta de 17.700 beneficiários	UGP	09/2021

## Development Focus

### Targeting and Outreach

**Rating: 5**

**Previous rating: 4**

#### Justification of rating

As famílias beneficiárias, com as quais o projeto trabalha, foram, majoritariamente, selecionadas entre 2017 e 2018 e estão inscritas no CadÚnico do MC. Essas famílias são oriundas de municípios caracterizados pela presença de populações rurais pobres e vulneráveis e, em vários casos, são destinatárias de diferentes políticas públicas para sua subsistência. O projeto beneficia 13.607 famílias com Fomento, que são todas pobres e cadastradas no CadÚnico e que com a combinação da ATER entraram numa trajetória de inclusão produtiva.

Durante as visitas de campo realizadas em missões anteriores, ficou evidente que os beneficiários atendidos correspondem ao grupo-alvo. A missão foi informada de que algumas das empresas de ATER não conseguiram atingir os objetivos fixados (nos seus acordos) em termos da população quilombola e indígena, devido ao baixo número deste tipo de população em alguns municípios onde essas empresas atuam. Porém, do total atingido pelo projeto, cerca de 4% (correspondendo a 3.264 famílias) são quilombolas ou indígenas o que é um universo importante. A grande parte dos indicadores de impacto, incluindo renda, ainda estão com zero. Isso é natural levando em conta que 1) o Projeto teve um atraso em execução e efetivamente iniciou sua execução em 2019; 2) a UnB realizou uma primeira pesquisa de resultados entre janeiro e março de 2020, mas que foi suspensa devido a pandemia, e quando ainda não havia um tempo maduro de implementação do Projeto; e 3) indicadores de impacto como aumento de renda serão devidamente mensurados na pesquisa de Avaliação de Impacto a ser realizada pela UnB em 2021 quando então a grande parte dos indicadores poderá ser reportada.

#### Main issues

Houve avanços de 2019 a 2020 com o trabalho de campo realizado pela UNB no início de 2020 para aferição de resultados juntos aos beneficiários e seu perfil. Isso foi interrompido pela pandemia e vai retomar de forma remota antes do final do ano. Essa aferição, levantou dados fundamentais sobre o perfil das famílias, dados que confirmam a boa focalização e mostram também que a maioria dessas famílias (85%) nunca tinha recebido qualquer tipo de ATER antes do projeto.

Para garantir a melhora qualidade possível da ATER, o projeto preparou uma capacitação de reforço dos técnicos para garantir a melhora adequação dos serviços prestados com o perfil das famílias beneficiárias para receber os serviços do projeto.

A focalização do projeto também é satisfatória considerando que está totalmente alinhada para permitir o acesso a outras políticas públicas (crédito e comercialização) especialmente dirigidas para este tipo de público. Foram levantados dados junto ao Banco Central sobre os beneficiários quanto ao acesso a essas outras fontes de financiamento como PRONAF. Finalmente, o SGA da ANATER tem tido seu serviço afinado e servido como plataforma para monitorar o trabalho e perfil dos beneficiários provendo informações qualitativas e quantitativas.

Para o caso particular do acesso ao fomento, as famílias estão selecionadas ao longo do projeto a partir do CadÚnico permanentemente atualizado pelo MC, o que garante que essa outra ação chave do projeto chega realmente a famílias do perfil exigido.

A missão considera importante manter e aprimorar essas práticas. Isso torna-se ainda mais importante, uma vez que o PDHC tem prazos de execução descentralizados com os novos parceiros: Embrapa, o FNDCT e a CODEVASF, os quais exigem que os beneficiários alcançados com essas alianças estejam de acordo com os critérios de elegibilidade do público-alvo do Projeto.

### Gender equality & women's participation

**Rating: 5**

**Previous rating: 4**

#### Justification of rating

Do total de famílias beneficiárias alcançadas pelo Projeto, 67% são representadas por mulheres. Este total de 36.108 famílias, representa 98% do total planejado pelo Projeto durante sua implantação, de forma que essa meta poderá ser superada, caso ações afirmativas direcionadas a este segmento sejam realizadas durante a extensão do PDHC, principalmente voltadas para mulheres rurais, como o novo edital para a Bahia. O MAPA em 2020 também priorizou como política pública o tema das mulheres rurais e que agora é prioritário nas ações do PDHC. Embora haja um avanço

significativo em termos de alcance de beneficiários de mulheres, ainda é importante que resultados em termos de ações com mulheres, como empoderamento, sejam mensurados. De todos os modos, o Projeto trabalha com um universo importante de mulheres que compreendem 67% de seus beneficiários totais (36.108) e além disso há uma forte focalização o que significa que esse grupo está entre os mais pobres do país pela maioria pertencer ao CadÚnico. Além disso, o Projeto tem facilitado acesso a outras políticas públicas entre as quais financiamento do PRONAF e que tem sido privilegiado pelas mulheres. O Fomento do Projeto executado na parceria com o MC também tem um afinamento já que grande parte das atividades priorizam mulheres como avicultura e temas não agrícolas como corte e costura. Além disso, o edital de chamada para serviços de ATER estabelece que contratualmente há a obrigatoriedade de atendimento mínimo de 50% de mulheres rurais nos serviços de ATER. Assim sendo, tem se qualificado a participação das mulheres no PDHC nos processos de desenvolvimento local, de convivência com o semiárido e de promoção da agroecologia, contribuindo para a maior autonomia pessoal, política e econômica das mulheres rurais. Além disso, as atividades de ATER não devem reforçar o papel tradicional das mulheres na unidade doméstica, para isso deverá considerar horários adequados e flexíveis com as demais atividades exercidas pelas mulheres e oferecer monitoria infantil em todas as atividades coletivas. Para garantir a participação das mulheres nas atividades coletivas, há obrigatoriedade da atividade de monitoria infantil para crianças de até 10 anos.

### Main issues

A participação das mulheres de forma priorizada no Projeto, foi limitada devido aos arranjos contratuais de ATER efetuados anteriormente. Mesmo assim, as entidades (públicas e privadas) que prestam ATER investem esforços de promoção às mulheres do PDHC, como se pode ver, por exemplo, nas atividades de acompanhamento de crianças realizadas para facilitar a participação das mulheres nas atividades de formação ou nas orientações para a priorização do pagamento às mulheres nos casos em que essas famílias são beneficiárias com atividades de fomento.

A missão foi informada de que com a repactuação dos acordos de ATER, ocorrida em 2019, várias das atividades dirigidas às mulheres foram afetadas, e conseqüentemente se recomenda que tanto as mulheres como outros grupos prioritários (jovens e comunidades tradicionais), tenham um tratamento preferencial nos novos acordos celebrados, ou que ocorra revisão dos já existentes, como estratégia de sustentabilidade do Projeto.

<b>Agricultural Productivity</b>	<b>Rating: 4</b>	<b>Previous rating: 4</b>
----------------------------------	------------------	---------------------------

### Justification of rating

Durante as reuniões com as famílias beneficiárias, há relatos de aumento da produtividade em particular para aquelas que receberam recursos do fomento. Considerando que a maioria das produções são de ciclo curto (avicultura, quintais produtivos, criação de suínos), os pequenos investimentos realizados combinados à novos saberes e práticas traduzem resultados rápidos (diminuição de mortalidade, diminuição da ocorrência de doenças e pragas, etc.). Contudo, não existem dados para caracterizar esse aumento da produtividade. Seria importante realizar alguns levantamentos pontuais ou estudos em campo com as principais atividades praticadas pelas famílias beneficiárias no intuito de quantificar as mudanças de produtividades mencionadas nas entrevistas.

<b>Nutrition</b>	<b>Rating: 4</b>	<b>Previous rating: 4</b>
------------------	------------------	---------------------------

### Justification of rating

Embora o PDHC não seja um projeto sensível à nutrição (e portanto, sem diretrizes definidas em seu desenho), a missão identificou que várias de suas intervenções estão contribuindo para alcançar a melhoria da segurança alimentar da família, graças principalmente, a aplicação dos recursos do Fomento (BSM), e da ATER. Como exemplo de ações: a diversificação da produção de alimentos, a promoção da produção de alimentos para a diversificação da dieta e geração de renda (hortas, pequenos ruminantes e produção de aves, que garantem o consumo alimentar em troca de alimentos industrializados), a disseminação de boas práticas agrícolas para aumento da produção de alimentos nutritivos, cada vez mais produzidos de forma agroecológica tanto para consumo próprio como para venda de excedente.

### Main issues

Há a perspectiva do PDHC em colaborar com o Centro Sabiá na aplicação do método LUME numa parcela de beneficiários do Projeto por meio de colaboração com o Projeto AKSAAM (FIDA/UFV/FUNARBE). Atualmente o Centro Sabiá, através dos recursos disponibilizados pela doação AKSAAM que, prevê iniciar as ações em campo numa parcela pré-selecionadas de famílias (não beneficiárias do PDHC), que pode ser maximizada ao se concretizar a parceria com o PDHC. O piloto do LUME foi efetuado no Projeto Pró-semiárido da Bahia e agora será expandido por meio do AKSAAM incluindo beneficiários do PDHC. .

A implementação deste método traria importantes resultados das ações do PDHC em campo, uma vez que o LUME hoje é capaz de revelar dimensões particulares do funcionamento econômico-ecológico de agroecossistemas, transformando resultados em dados mensuráveis. Uma destas dimensões, está alinhada com a temática do autoabastecimento alimentar (quantidade, diversidade e qualidade), alicerce para a garantia da nutrição (e segurança alimentar), de uma família.

**Adaptation to Climate Change****Rating: 4****Previous rating: 4****Justification of rating**

A ATER fornecida e os investimentos financiados com o Fomento, permitem melhorar os sistemas produtivos em particular com a perspectiva de aumentar suas resiliências frente as mudanças climáticas. Os técnicos irão aprimorar o apoio às famílias graças a capacitação que vai ser realizada pela ANATER.

Existe um potencial muito forte por meio do TED com a CODEVASF de fortalecer as capacidades dos sistemas de criação animal com a distribuição de raquetes de palma forrageira resistentes a cochonilha do Carmim, ação que tem um alto potencial para se ampliar, considerando que a implantação é realizada por mudas. O outro TED com Embrapa Caprinos e Ovinos, vai também contribuir na difusão de boas práticas focadas no aumento da resiliência dessas produções chaves para as famílias beneficiárias.

<b>Agreed Action</b>	<b>Responsibility</b>	<b>Agreed Date</b>
<b>Acompanhamento das ações</b> Monitoramento das ações dos TED e gestão do conhecimento	UGP	06/2021

**b. Sustainability and Scaling up****Institutions and Policy Engagement****Rating: 5****Previous rating: 4****Justification of rating**

O Projeto tem obtido resultados positivos no marco institucional e implementação de políticas. Há progresso contínuo no fortalecimento da política de ATER e capacidades da ANATER e instituições de ATER públicas e privadas. A integração ATER/Fomento tem potencializado os resultados em campo e se negocia elevar a meta do fomento. No nível dos beneficiários o Projeto vem obtendo resultados positivos no acesso a políticas públicas, crédito e fortalecimento da inclusão social e capacidade produtiva. As novas parcerias Embrapa, FNDCT e CODEVASF aumentam o potencial de impacto nas instituições e beneficiários e influência em políticas. É preciso avançar na gestão de conhecimento, aferição de resultados e articulação institucional para maior influência de política e sustentabilidade pós-projeto. Mais importante, o Fomento com o MC em conjunto com a ATER será escalado para 5.000 famílias adicionais e cujos recursos já foram reservados para serem aplicados pelo PDHC. Assim serão alcançadas 22.700 famílias com Fomento combinado com ATER. O aumento resulta do interesse forte do MC em colocar mais recursos na parceria com o MAPA, reconhecendo que a implementação funciona e que os investimentos estão produzindo resultados no campo.

**Main issues**

Fortalecimento da política de ATER. O Projeto tem demonstrado progresso contínuo no fortalecimento da política de ATER, de sua governança por meio do fortalecimento da ANATER e das capacidades das instituições públicas e privadas de ATER. O Projeto alcançou importantes resultados com 1.904 provedores de ATER com capacidades melhoradas (762% da meta de 250 técnicos). Está em curso estudo para aferição da qualidade dos serviços prestados pelas entidades privadas de ATER e dos resultados iniciais em campo junto aos beneficiários. A aferição tem se tornado um instrumento chave para a ANATER acompanhar a qualidade do trabalho de ATER em campo no âmbito do PDHC e pode se constituir em uma boa prática para replicação em outras políticas e projetos FIDA. É necessário continuar o processo de fortalecimento das capacidades institucionais para maior influência de política e sustentabilidade pós-projeto.

Fortalecimento do Programa Fomento e integração de políticas. O Projeto construiu parceria estratégica com o Ministério da Cidadania para complementar as ações de ATER com o Programa Fomento de transferência social para famílias pobres para inclusão produtiva. A integração de políticas públicas tem potencializado os resultados em campo e, diante disso, está em negociação a possibilidade de acréscimo da meta para recebimento do Fomento, de 17.700 para 22.700 famílias.

O compromisso do governo é demonstrado, ainda, pela inclusão oficial do Projeto no Agronordeste, o plano federal de desenvolvimento rural para o nordeste do Brasil. O PDHC é um projeto chave para a influência em políticas com o apoio à integração de abordagens e experiências pró-pobres nas políticas federais e nos sistemas estaduais de extensão rural.

Parcerias. As novas parcerias com Embrapa, FNDCT e CODEVASF iniciadas neste ano aumentam o potencial de alcance do Projeto e de impacto no fortalecimento das instituições públicas e privadas e das populações rurais e suas organizações, bem como de influência no marco de políticas para redução da pobreza rural.

Fortalecimento das populações rurais. No nível dos beneficiários, o Projeto tem apresentado importantes resultados para



a inclusão social e produtiva das populações rurais mais pobres. Conforme resultados já aferidos, 35.310 famílias tiveram acesso às políticas e programas públicos (78% da meta de 45.000), principalmente o Programa de Aquisição de Alimentos (PAA), Programa Nacional de Alimentação Escolar (PNAE), o Programa Fomento e acesso a crédito do Programa Nacional de Fortalecimento da Agricultura Familiar (PRONAF). O resultado de acesso a crédito é significativo, especialmente levando em conta o perfil dos beneficiários: um total de R\$ 163 milhões em 2018/2019 foi acessado por cerca de 14.400 famílias. O Projeto vem alcançando seus objetivos na maioria dos indicadores do ML. Alguns indicadores, que dependem do amadurecimento do investimento em campo, tendem a aumentar o resultado com o tempo de execução. É necessário continuar a aferição dos resultados em campo e da qualidade dos serviços prestados. A missão acordou a realização de investimentos para fortalecer o Sistema de Gestão de ATER (SGA), o que deverá contribuir também para o aumento da capacidade de utilização do SGA pelos técnicos de ATER em campo.

Gestão do conhecimento e incidência em políticas. É necessário avançar na sistematização e utilização de evidências para garantir que o Projeto influencie com sucesso as políticas e garantir a sustentabilidade das mudanças e atividades pós-projeto.

A missão recomenda acompanhar o funcionamento do Comitê Executivo do Projeto, formalmente criado em 2019 mas ainda sem atuação, diante de seu potencial para reforçar a articulação institucional e a integração e acesso a políticas públicas.

<b>Agreed Action</b>	<b>Responsibility</b>	<b>Agreed Date</b>
<b>Comitê Executivo</b>  Contribuir para o funcionamento do Comitê Executivo do Projeto para articulação institucional e dialogo de política	UGP	

**Partnership-building**

**Rating: 5**

**Previous rating: 4**

#### **Justification of rating**

Há progresso contínuo na parceria com ANATER, inclusive na criação de políticas públicas e de capacidades institucionais, p.e., no que diz respeito à avaliação de desempenho das entidades privadas de ATER e ao sistema de M&A da ANATER. Também se fortaleceram relações com as entidades públicas de ATER nos 11 estados. Se alcançou bom nível de execução das metas e avanço na aferição de outcomes com importantes resultados com os beneficiários evidenciados. A parceria com MC potencializou os resultados em campo e se negocia elevar a meta do Fomento, sendo altamente relevante na pandemia. Para o MC, a parceria com o MAPA na área do fomento se desenvolveu como uma prioridade institucional. A parceria com UnB progrediu na aferição de resultados e plano de GC e tem sido estratégica pelo destaque da UnB na área de pesquisas em agricultura famílias e M&A. Houve excelente avanço com as novas parcerias estratégicas com EMBRAPA, CODEVASF e FNDCT, com aumento significativo de alcance e potencial de aumentar o impacto do Projeto. As parcerias do PDHC são inovadoras e contribuem para as metas e objetivos do Projeto e sua sustentabilidade. Acordaram-se avanços em M&A/GC para potencializar as parcerias.

#### **Main issues**

O Projeto vem demonstrando progresso contínuo na parceria com a ANATER e, por conseguinte, com as entidades públicas e privadas que prestam ATER sob gestão da ANATER nos 11 estados do PDHC. Depois de dificuldades enfrentadas em 2017/2018, o Projeto vem alcançando um bom nível de execução nas metas de ATER, para o qual o esforço do MAPA e da ANATER tem sido fundamental. Os avanços dos indicadores de outcome começaram a ser registrados na pesquisa amostral de aferição de resultados, e já se evidenciam resultados significativos junto aos beneficiários. A aferição tem se tornado um instrumento chave para a ANATER acompanhar a qualidade do trabalho de ATER e pode se constituir em uma boa prática para replicação na política de ATER. É necessário continuar e concluir a aferição de resultados e fortalecimento das capacidades institucionais para melhorar a qualidade da implementação a curto prazo e garantir sustentabilidade pós-projeto.

A parceria com o Ministério da Cidadania para complementar a ATER com o Fomento (transferência social para fins produtivos) é altamente relevante, especialmente no contexto pós-pandemia. Está em negociação aumentar a meta de fomento em 5.000 famílias (+28%), o que representa um excelente indicativo do sucesso da parceria.

A parceria com a UnB também vem progredindo em seus resultados. Em seu âmbito está em curso a aferição do cumprimento contratual das entidades de ATER e dos resultados iniciais em campo. Trata-se de estudo de fundamental importância para que a ANATER possa melhor executar a gestão dos contratos de ATER e que o Projeto possa incorporar os resultados em processos de tomada de decisão e de gestão de conhecimento. A UnB também avançou na formulação de uma proposta de GC, mas a missão acordou ajustes para que a proposta esteja direcionada aos arranjos institucionais, lições aprendidas e práticas de ATER bem-sucedidas.

Em 2019 o Projeto alcançou excelente avanço ao firmar três novas parcerias estratégicas com entidades referência, no marco do Plano AgroNordeste, com meta de 11.000 produtores: com EMBRAPA para inclusão tecnológica de produtores



de caprinos e ovinos, com FNDCT para estruturação das cadeias artesanais de queijo e com a CODEVASF para revitalização da palma forrageira. Por meio das ações a serem executadas nessas parcerias e com novas ações de ATER via ANATER há perspectiva de alcance da meta de 74.000 famílias do Projeto até sua conclusão. Os acordos aumentaram significativamente o alcance do Projeto e têm potencial de promover complementaridades e sinergias e alavancar o conhecimento e influência de atores públicos e privados de renome para aumentar o impacto do Projeto e sua sustentabilidade. A missão se reuniu com os novos parceiros e constatou sua satisfação com as parcerias firmadas e expectativas positivas neste momento em que a execução se inicia. A missão fez acordos em temas chave que deverão ser acompanhados pela UGP para alavancar essas parcerias em direção às metas e objetivos do Projeto, e para que seus resultados sejam monitorados pela UGP e incorporados nas estratégias de gestão do conhecimento, escalamento e sustentabilidade. Vale destacar o avanço durante a missão na proposta de Rota de Aprendizagem nacional com países da ALC em caprino e ovinocultura no TED EMBRAPA, de grande relevância para GC e cooperação SS (Anexo 4).

A missão realizou acordos para avançar na sistematização de resultados e boas práticas das ações de ATER e para incorporar as novas parcerias na estratégia de M&A e GC.

A missão recomenda avançar no funcionamento do Comitê Executivo do Projeto e na inclusão de todos os parceiros em um processo consistente de articulação para que os parceiros trabalhem de forma eficaz e reciprocamente benéfica em direção às metas e objetivos do Projeto.

#### **Human and Social Capital and Empowerment**

**Rating: 4**

**Previous rating: 4**

##### **Justification of rating**

Os relatos das famílias e em particular das mulheres, mostram um fortalecimento das capacidades técnicas para diversificar suas fontes de alimentação e renda. Para as famílias que nunca tinha recebido qualquer tipo de acompanhamento e capacitações técnicas, a intervenção do projeto constitui uma grande mudança e abre novos horizontes. As atividades coletivas conduzidas com as famílias de mesma comunidade criam novas dinâmicas organizadas em torno da produção e da comercialização. As entidades de ATER relatam também que para atender as exigências do projeto, há um número expressivo de famílias que obtiveram a DAP e documentos pessoais o que permite entre outras coisas, permitir o acesso a outros programas de acesso a crédito e comercialização.

##### **Main issues**

Ao longo do próximo ano e assim que for possível retomar atividades de ATER em campo, será importante que as atividades coletivas de ATER, fortalecem dinâmicas coletivas, considerando que até agora as atividades foram essencialmente em nível individual.

Essas atividades coletivas deverão valorizar a troca e o compartilhamento dos conhecimentos adquiridos nas 1397 Unidades de Referência implementadas pelo projeto. Um outro tema importante a ser desenvolvido de forma mais coletivo é a organização de várias famílias para acessar de forma mais estruturada o mercado local e em particular as feiras.

#### **Quality of Beneficiary Participation**

**Rating: 5**

**Previous rating: 4**

##### **Justification of rating**

Um elemento central das ações é a participação dos beneficiários. Ela se dá, num 1º nível, na definição conjunta das atividades a serem priorizadas pela ATER no seu planejamento e execução, através do diagnóstico participativo. No 2º nível, a administração dos recursos dos investimentos do Fomento do MC, que é feita diretamente pelos beneficiários. A participação dos beneficiários também ocorre na implementação do Fomento, através da definição da atividade mesma e do fornecimento de mão-de-obra para a construção dos investimentos.

O PDHC 163% da meta de contribuição dos beneficiários com USD 41,3 milhões de contribuição contabilizada o que realmente é algo de destaque. Isso tem sido feito principalmente por meio do acesso ao PRONAF, que entra como contrapartida do beneficiário, inclusive para fortalecer ações apoiadas pelo projeto. Essa contabilização foi possível devido a um acordo feito com o Banco Central e que forneceu as informações. O PRONAF é o principal programa de crédito para a agricultura familiar no Brasil e um elemento importante para alavancar os resultados do Projeto, pois permite a inclusão Produtiva e que investimentos sejam feitos pelos beneficiários. Para receber o PRONAF o agricultor também precisa de um certificado DAP o que permite o acesso a várias outras políticas públicas.

O estudo de Aferição da Qualidade de ATER, trouxe importantes resultados da percepção do agricultor em relação à avaliação do desempenho dos prestadores de serviços de ATER privada: com avaliação de 7,6 (entre 0 e 10). Também foi identificado que 55% dos beneficiários participaram reuniões coletivas promovidas pela ATER e 47% estiveram engajados nos diagnósticos comunitários.

##### **Main issues**

Em relação ao acesso ao PRONAF (Programa de Fortalecimento da Agricultura Familiar, política pública que

disponibiliza crédito subsidiado aos agricultores familiares), o PDHC, através da atuação da ATER, permitiu que agricultores fossem capazes de solicitar e acessar recursos disponíveis para o PRONAF. Foram registrados o montante de USD 41,3 milhões (163% da meta de USD 25,2 milhões), para os beneficiários do Projeto nos anos de atuação da ATER em campo. Este é um recurso próprio do beneficiário (uma vez que é empréstimo), que está sendo investido de forma complementar nas atividades produtivas apoiadas pelo PDHC.

O estudo de Aferição do cumprimento contratual das entidades de ATER e dos resultados iniciais obtidos em campo, trouxe importantes informações em relação à percepção do beneficiário em relação às ações realizadas pelo PDHC em campo. Apesar de não concluída, o estudo apresenta alguns dados, como por exemplo:

- i. Avaliação em relação à cordialidade e educação do técnico: Nota 8,5 de 10;
- ii. Utilidade das orientações de ATER: Nota 7,6 de 10;

Em virtude da pandemia, o estudo não foi concluído, e há uma proposta em andamento para que seja viabilizada a conclusão deste de forma remota.

<b>Responsiveness of Service Providers</b>	<b>Rating: 4</b>	<b>Previous rating: 4</b>
--	------------------	---------------------------

#### Justification of rating

De forma geral, os provedores de serviço entregam resultados satisfatórios e com boa qualidade. A qualidade da ATER foi atestada pelas famílias beneficiárias consultadas durante a missão. As empresas públicas e privadas de ATER expuseram dificuldades no cumprimento dos contratos devido às restrições impostas pela COVID-19. Porém, alguns contratos possuem problemas de baixo desempenho anteriores à pandemia. O contrato da Bahiater foi cancelado devido à baixa execução, deixando 3.400 famílias sem assistência técnica. Para sanar esta pendência, a ANATER irá lançar um edital para empresas privadas, em dois lotes. Ademais, a aferição de qualidade da ATER feita pela UnB permitirá definir quais empresas terão seus contratos aditivados em prazo e valor, para acompanhar a extensão do projeto. Na pesquisa de Aferição de Resultados da UnB foi identificado que a nota para a ATER privada pelos beneficiários foi de 7.6 (numa escala de 0 a 10), e todas as empresas excepto uma foram avaliadas como bons provedores de serviço (o contrato do mal. provedor de serviço foi cancelado). Por outro lado, várias parcerias são recentes e iniciadas no fim de 2019 e a resposta dos provedores de serviço ainda precisa ser melhor aferida.

<b>Environment and Natural Resource Management</b>	<b>Rating: 5</b>	<b>Previous rating: 4</b>
--	------------------	---------------------------

#### Justification of rating

Por meio dos investimentos realizados e das atividades da ATER, as famílias beneficiárias estão adquirindo novos conhecimentos e implementam novas técnicas para colocar em práticas uma gestão dos recursos naturais mais adequada ao semiárido. Tomando em consideração que uma proporção importante das famílias nunca tinha recebido serviços de ATER, o projeto tem sido muito relevante na divulgação de práticas sustentáveis. Considerando também que os investimentos realizados são de pequeno porte e adaptados às condições e ao entorno das famílias, assim minimizando possíveis impactos negativos sobre os recursos naturais. As entidades de ATER, cada uma com grau de intensidade diferente, divulgam práticas agroecológicas que se aplicam nas atividades agrícolas e de criação animal. A ANATER tem incluído o tema de manejo de recursos naturais no material desenvolvido para suas capacitações. Isso será ainda mais reforçado com os TEDs com EMBRAPA, CODEVASF e FNDCT, que tem potencial para aumentar o conhecimento sobre boas práticas com efeitos de alta sustentabilidade ambiental na produção animal e vegetal, especialmente no contexto da mudança climática. O fato das famílias receberem ATER pela primeira vez, segundo pesquisa de resultados da UnB aproximadamente 85% das famílias beneficiárias nunca receberam ATER antes, isso tem um efeito importante na base de recursos naturais e seu manejo. No edital de chamada de serviços de ATER, entra em destaque o apoio ao gerenciamento da água para produção de alimentos, inclusive hortas e pomares em quintais, às estratégias de estocagem para alimentação animal (silos, palma, etc.), controle agroecológico de pragas e doenças, conservação do solo e práticas agroflorestais. Para tanto, estabelece que é fundamental o apoio à criação e ampliação de bancos e casas de sementes comunitárias e familiares, com ênfase em variedades crioulas e espécies florestais nativas, como estratégia de conservação do patrimônio genético.

<b>Exit Strategy</b>	<b>Rating: 4</b>	<b>Previous rating: 3</b>
----------------------	------------------	---------------------------

#### Justification of rating

Conforme acordado na missão de supervisão anterior, foi elaborada “estratégia de sustentabilidade” (anteriormente denominada estratégia de saída) na perspectiva de preparar a transição que permita a continuidade das ações iniciadas pelo PDHC, após sua conclusão. Esse documento contém muitos elementos de sustentabilidade operativa, visando a continuação do serviço de ATER a través dos serviços estaduais e outros arranjos. Ademais, a ATER privada e pública trabalha para criar condições de sustentabilidade pelos empreendimentos apoiados pelo projeto, em termos produtivos,

econômicos, sociais e ambientais. Buscando a operacionalização dessa estratégia, foi elaborado um plano que menciona as atividades a serem realizadas, as entidades e instituições a serem envolvidas, as possíveis fontes de financiamento, assim como um cronograma. Este documento representa uma excelente base para iniciar a implementação dessa estratégia. Durante a missão foram identificadas atividades específicas que serão incluídas nessa estratégia, que poderá ser ajustada conforme futuras oportunidades.

### Main issues

Foi acordado que uma versão atualizada da estratégia será enviada ao FIDA até o dia 13/11/2020. Nessa versão será importante integrar os seguintes pontos identificados ao longo dessa missão: i) inserir ações específicas do componente 5, em particular sobre o SGA, relacionadas com o plano de gestão de conhecimento; ii) adaptar o plano de ação para considerar a situação particular de cada estado, iii) envolver por meio da ASBRAER e ANATER as empresas públicas na identificação de potenciais sinergias e ações complementares. A título de exemplo, o caso da Empresa Paraibana de Pesquisa, Extensão e Regularização Fundiária (EMPAER) que deverá realizar a ATER do projeto Cooperar financiado pelo Banco Mundial, que poderá permitir construir continuidade e complementaridade em termos de ATER para beneficiários do PDHC, iv) identificar em cada estado outros programas que incluam ações de ATER que sejam capazes de conduzir à continuidade das ações iniciadas pelo PDHC.

<i>Agreed Action</i>	<i>Responsibility</i>	<i>Agreed Date</i>
<b>Atualização</b>  Envio de uma versão atualizada da estratégia de sustentabilidade	UGP	11/2020

**Potential for Scaling-up**

**Rating: 4**

**Previous rating: 4**

### Justification of rating

O Projeto apresenta potencial alto de scaling-up. Há demanda grande de famílias não assistidas por ATER (segundo o último censo agrícola somente 8% dos produtores recebem ATER). Na pesquisa de aferição de resultados aplicada pela UnB, 85% dos beneficiários do PDHC nunca receberam serviços de ATER antes. A metodologia do PDHC aplicada nos 11 estados poderá servir como referência para o escalamento da política de ATER. Além de atuar no nível federal o Projeto fortalece os sistemas de ATER estaduais, contribuindo para o fortalecimento contínuo das instituições e integração de políticas. Há contínuo progresso nas capacidades do governo e da ANATER para executar a política de ATER. Está em negociação aumentar a meta de Fomento, o que representa um importante resultado de escalamento. As novas parcerias EMBRAPA, CODEVASF e FNDCT aumentam o potencial de escalar e influenciar políticas. Deve-se avançar nos esforços de documentar os elementos com potencial de ampliação do PDHC.

### Main issues

O Projeto apresenta potencial alto de scaling-up. Há demanda grande de famílias ainda não assistidas pela política de ATER. Na aferição de resultados em curso 85% dos entrevistados relataram nunca ter tido acesso a serviços de ATER.

Como único projeto federal do FIDA no país e abrangendo todo o Nordeste, o PDHC é um projeto chave para influência de políticas e apoio à integração de abordagens pró-pobres nas políticas federais. A proposta metodológica de ATER do PDHC aplicada nos 11 estados poderá servir como referência para o escalamento e sustentabilidades de futuras políticas de ATER.

Além de atuar no nível federal, o Projeto fortalece os sistemas de ATER em nível estadual. O serviço do PDHC é executado por instituições públicas estaduais e entidades privadas que atuam em outros programas, incluindo os projetos apoiados pelo FIDA, projetos de outras IFIs, além de outros programas do governo federal e dos governos estaduais, como o Programa Cisternas. Isso contribui para o fortalecimento institucional contínuo das entidades de ATER e para a integração em campo das políticas. Como exemplo, a missão se reuniu com uma entidade privada de ATER que obteve os melhores resultados na aferição de resultados e ela relatou que a metodologia de unidade de referência promovida pelo PDHC permite integrar e potencializar em um mesmo espaço de aprendizagem tecnologias, conhecimentos e investimentos de diferentes projetos, além de permitir compartilhar esses conhecimento com famílias dos arredores.

O Projeto apresenta contínuo progresso no fortalecimento das capacidades institucionais do governo (MAPA) e da ANATER para executar a política de ATER. Foi acordado na missão o aprimoramento do Sistema de Gestão de ATER (SGA), que fortalecerá o seguimento da implementação e ficará como legado para o sistema de ATER nacional e importante produto de gestão do conhecimento, inclusive para outros países que poderiam manifestar interesse.

O Projeto conta com cofinanciamento do Ministério da Cidadania para complementar o serviço de ATER com o Programa Fomento. A transferência social associada para fins produtivos é uma experiência altamente relevante para a agenda de política regional e tornou-se estratégica na crise do COVID-19. Está em negociação aumentar a meta de fomento em 5.000 famílias (correspondente a um crescimento de 28%), o que representa um importante resultado de escalamento.

As novas parcerias com EMBRAPA, CODEVASF e FNDCT aumentam o potencial de escalar e influenciar políticas, e na próxima missão será possível avaliar os resultados obtidos.

A missão registra o forte compromisso dos gestores da SAF/MAPA na implementação do PDHC, que foi incluído no AgroNordeste, o plano federal de desenvolvimento rural para o NE. O MAPA e a ANATER informaram ao FIDA na missão o interesse em um novo projeto sucessor ao PDHC.

As metodologias de ATER do Projeto serão relevantes para o novo projeto FIDA no país com o Green Climate Fund.

Permanece a necessidade de avançar nos esforços para documentar de forma mais consistente os elementos com potencial de ampliação do PDHC: seus arranjos institucionais, modo operacional, boas práticas de ATER e articulação com outras políticas públicas. Os produtos de gestão do conhecimento dos TED devem também ser potencializados pela UGP.

A missão recomenda acompanhar e apoiar o funcionamento do Comitê Executivo do Projeto com a participação de outros órgãos governamentais e privados, diante de seu importante potencial para promover o escalamento de boas práticas e metodologias do Projeto.

### c. Project Management

Quality of Project Management	Rating: 4	Previous rating: 4
-------------------------------	-----------	--------------------

#### Justification of rating

A gestão do Projeto passou por uma profunda reformulação (por meio do Decreto de julho de 2019) e nesse um ano a implementação ganhou novo ímpeto. A Coordenação do Projeto é muito engajada e eficiente e enviou todos os documentos solicitados com a devida qualidade e dentro do prazo, além de demonstrar um grande compromisso com os resultados do Projeto. O PDHC estava em “risco” em 2017/2018 e saiu dessa categoria, sendo que 2019-2020 executou (físico e financeiramente) mais do que todos os anos anteriores acumulados (entre 2014 e 2018). A nova gestão reforçou as colaborações do PDHC principalmente com a ANATER e com o Ministério da Cidadania, que hoje executam ações centrais. O MAPA apoia ANATER na boa gestão dos contratos de ATER, inclusive na substituição de contratos com pouco desempenho. O Projeto logrou priorizar suas ações na pauta do Governo Federal e garantiu a contrapartida necessária. Também tem utilizado o M&A para alimentar o planejamento e a implantação das ações. Um ponto fraco é que o Comitê Gestor ainda não foi operacionalizado de forma regular, apesar de ter sido estabelecido formalmente em 2019.

#### Main issues

O Projeto tem uma gestão muito eficiente e que em curto espaço de tempo fez as atividades acelerarem apesar do desafio imposto pelo COVID19. A gestão poderá melhor com as seguintes ações: 1) assegurar um instrumento adequado para contratação dos colaboradores da UGP e que hoje tem um contrato deficiente por meio da UnB; 2) efetivamente iniciar a operacionalizar a operação do Comitê Gestor do PDHC e que tenha reuniões de forma regular; e 3) destacar alguns colaboradores para áreas ainda descobertas e que precisam de reforço, entre as quais, aquisições e contratos. Com essas medidas implementadas, o Projeto poderá ter uma gestão ainda mais eficiente e estará preparado para a implementação acelerada de suas ações.

Knowledge Management	Rating: 4	Previous rating: 3
----------------------	-----------	--------------------

#### Justification of rating

Houve avanço da gestão do conhecimento atendendo ao compromisso da missão de 2019 de se ter um plano e orçamento específico. O tema tem sido apoiado principalmente por meio da equipe da UnB que tem trabalhado com a UGP para promover a GC. Entretanto, ainda existem dificuldades na implantação do plano, com apenas uma pessoa designada para o tema na UGP, além da metodologia, embasada na avaliação da prestação dos serviços de ATER e no mapeamento de boas práticas de redução de pobreza realizadas por famílias beneficiárias, encapsulando o tema dentro do M&A e limitando o potencial em auxiliar o aprendizado sobre o PDHC, sua escalabilidade e replicabilidade. Assim, ficou definido que o cerne da gestão de conhecimento será a sistematização de outros elementos-chaves para a construção de uma boa política de ATER para população rural pobre, e qualificação como projeto de sucesso na redução da pobreza. Isso também tem sido reforçado pela inclusão do tema de GC nos TEDs firmados em 2019 com a EMBRAPA, CODEVASF e FNDCT. No caso da EMBRAPA foi acordado efetuar uma rota de aprendizagem com países de LAC para ovinos e caprinos. A ANATER tem sido chave em GC e feito inúmeros produtos de conhecimento baseados nos resultados do PDHC. Além disso, em todos instrumentos de parceria (TED) com a UnB, CODEVASF, FNDCT e EMBRAPA há orçamento assignado para as atividades de gestão do conhecimento o que está garantindo que seja realizado.

#### Main issues

Na missão, ficou acordado que o planejamento anterior, pautado na avaliação dos serviços de ATER e sistematização das boas práticas dos beneficiários, deverá ser remodelado. Assim, foi acordado com a UnB que será enviado novo planejamento para as ações de gestão do conhecimento até o dia 28/08/20, com cronograma, produtos, focalização, metodologia e estratégias de divulgação.

Os principais elementos discutidos sobre o sucesso do PDHC, a serem alvo da gestão do conhecimento, incluem: arranjos institucionais; modo operacional – composição do lote, atendimento individual, comunitário, unidade de referência como promotor de mudança nas famílias, tanto as que compõem as unidades de referência, quanto aquelas que as visitam; práticas de ATER bem sucedidas; relevância da articulação da ATER com outras políticas públicas – fomento, crédito rural, compras públicas; focalização do público beneficiário. Nesse contexto, as boas práticas possuem papel de divulgação de casos de sucesso do PDHC, além dos registros audiovisuais, e especialmente os depoimentos de beneficiários. É importante ressaltar que os TED terão produtos oportunos para a gestão do conhecimento, os quais devem estar no radar da UGP para devida divulgação e disseminação. Alguns desses produtos que merecem destaque são:

i. TED CODEVASF: Inovação do cultivo (produção por micro-propagação) de palma como suporte forrageiro e possibilidade de renda, incluindo aspectos da viabilidade da atividade, questões técnicas do cultivo e sua distribuição, além de arranjo produtivo desde a micro-propagação, campo de multiplicação e distribuição.

ii. TED FNDTC: Roteiro de implantação do Selo Arte, e-books sobre os saberes e fazeres dos produtos artesanais dos roteiros de queijo de cabra e coalho bovino.

iii. TED Embrapa Sobral: Processo de capacitação continuada de técnicos e agricultores, via EaD, sobre manejo, genética, viabilidade econômica e agregação de valor à ovinocaprinocultura e à caravana da ovinocaprinocultura.

iv. Conforme já mencionado, na missão de novembro de 2019, a doação do FIDA à UFV, focada em gestão do conhecimento, denominado AKSAAM, pode ser um instrumento para aumento da visibilidade e divulgação do material gerado.

<b>Agreed Action</b>	<b>Responsibility</b>	<b>Agreed Date</b>
<b>Gestão do Conhecimento</b>  Planejamento para as ações de gestão do conhecimento, com cronograma, produtos, focalização, metodologia e estratégias de divulgação.	UGP/UnB	08/2020

**Value for Money**

**Rating: 4**

**Previous rating: 4**

#### **Justification of rating**

De forma geral, o projeto faz um bom uso dos seus recursos, demonstrando um modelo de implementação equilibrado entre os custos das atividades e a qualidade dos resultados. Como as atividades do projeto são realizadas por meio de Termos de Gestão Descentralizada (TED) com instituições do governo Federal, de acordo com a legislação federal, essas instituições possuem autonomia para executar o plano de trabalho acordado com a UGP e realizar suas próprias licitações. Nesse contexto, a missão constatou que a UGP deve ter um maior controle sobre os contratos de gestão por estes TED para garantir a otimização dos recursos do projeto. Os serviços ATER, contratados por meio do contrato de gestão com ANATER sofreram atrasos na implementação devido às restrições provocadas pela pandemia da COVID-19. Os provedores de serviço privados foram avaliados com nota geral de 7.6. Para os serviços de ATER pública, houve um com serviço mal avaliado e que foi cancelado (Bahiaater) e um novo processo será lançado. O Custo por beneficiário do PDHC é de USD 1,693 (estimativa no desenho), que está na média dos projetos do FIDA no Brasil.

#### **Main issues**

O TED com a UnB permite aferir a qualidade das atividades do projeto no campo junto aos beneficiários. Esta é uma boa prática na medida em que fornece insumos para a coordenação do projeto monitorar e avaliar a qualidade do gasto e os resultados obtidos com os serviços de assistência técnica, contratados pela ANATER.

A ANATER encontrou algumas dificuldades na provisão de serviços por parte de algumas empresas privadas e até mesmo públicas. Uma avaliação mais rigorosa será feita com base nos estudos da UnB, que permitirão definir quais empresas terão seus contratos aditados. De forma geral, todos os serviços foram impactados pelas restrições impostas pela COVID-19.

A missão recomendou o fortalecimento dos mecanismos de gestão da UGP, principalmente para acompanhar a gestão descentralizada dos recursos e a total aplicação das regras do acordo de empréstimo e da carta ao mutuário. Esse fortalecimento será fundamental para garantir a otimização dos recursos do projeto e o alcance dos resultados do projeto, com a devida qualidade.



O custo por beneficiário do PDHC é de USD 1,693, que está na média dos projetos do FIDA no Brasil, que está entre USD 1,512 no valor mais baixo e USD 3,152 para o valor por beneficiário mais alto. Por outro lado, o PCRP, que está em desenho final, tem o custo por beneficiário de USD 871.

#### Coherence between AWPB and Implementation

Rating: 4

Previous rating: 3

#### Justification of rating

Implementação anual do POA 2020 não alcançou o nível esperado, uma vez que atingiu apenas 14% de execução financeira (até 30/06/2020), de uma previsão total USD 26,4 milhões, teve uma aplicação de USD 3,8 milhões. Ao verificar os dados proporcionalmente ao período (janeiro até junho de 2020), a execução proporcional é de 31%. Esse nível de execução do POA 2020 é preocupante para a missão. Com referência ao POA 2019, o PDHC alcançou execução de 71%. A expectativa é que a execução do POA 2020 seja acelerado pois em parte depende da transferência de recursos por meio dos TEDs e que terá tranches sendo transferidas no segundo semestre de 2020.

#### AWPB Inputs and Outputs Review and Implementation Progress

Medidas corretivas estão sendo tomadas para ampliar a execução do POA nos próximos meses, mas é notório que a pandemia prejudicou a execução do Projeto no primeiro semestre de 2020, assim como não é possível estimar se haverá plena execução das atividades previstas. Neste sentido, a execução do POA do ano de 2019 (71%) serve como base para o rating.

#### Performance of M&E System

Rating: 4

Previous rating: 3

#### Justification of rating

A gestão da informação é adequada, sendo os dados armazenados no SGA, sistema gerido pela ANATER. O PDHC utiliza apenas informações sobre produtos e atividades para a elaboração de relatórios gerenciais e apoio à tomada de decisão, como exemplo, o acompanhamento da execução das parcelas relacionadas ao fomento. Através do TED com a UnB iniciou-se, em campo, pesquisa amostral de aferição de resultados, que seria capaz de registrar os avanços dos indicadores de efeito (outcome). No entanto, esta verificação foi interrompida em março, por causa da pandemia.

#### M&E System Review

Equipe de M&A: Finalmente, o Projeto definiu pontos focais de M&A na UGP, que realizam as atividades necessárias para atender as demandas. Há também profissionais no Projeto que apoiam a temática de M&A de maneira não exclusiva. O recurso financeiro atual está assegurado para a realização dos estudos de aferição dos resultados e para avaliação de impacto.

Qualidade da informação e ML: A informação cadastral dos beneficiários é segregada pelo tipo de benefício recebido, e por jovens, mulheres, quilombolas e indígenas. O ML foi atualizado no decorrer da missão, e o conjunto de indicadores foram readequados à execução atual do Projeto, refletindo as novas ações implementadas em campo, através dos TEDs firmados com a Embrapa, o FNDCT e a CODEVASF, que envolverão cerca de **11.000 famílias**. Desta forma, foram reformulados e inseridos novos indicadores para que o ML seja um documento capaz de apresentar os avanços e resultados das ações do PDHC. Os indicadores de efeitos foram parcialmente preenchidos com base na pesquisa de aferição de resultados realizada em campo. Estes indicadores serão completamente preenchidos com a finalização da pesquisa.

SGA: Sistema gerido pela ANATER é o principal repositório de informações do Projeto. Como mencionado acima há uma proposta para aprimorá-lo, através da melhoria do desempenho e no formato de apresentação das informações. Esta atualização é bastante relevante, uma vez que irá facilitar o acesso à informação pelo Projeto e entidades de implementação. O FIDA apoia a iniciativa de aprimoramento do sistema, e reforça que o SGA é uma importante ferramenta de gestão de ATER no âmbito do Governo Federal.

Importante que os dados armazenados no SGA sejam verificados e que as inconsistências identificadas sejam sanadas, aumentando a qualidade da informação e garantindo a resposta aos indicadores do ML. Caso seja necessário, deverá haver consultas em campo para resolver algumas questões, como por exemplo, a qualidade da informação da localização das famílias por coordenada geográfica.

#### Estudos avaliativos:

1. Aferição do cumprimento contratual das entidades de ATER e dos resultados iniciais obtidos em campo Ação executada via TED com a UnB, consiste na pesquisa de amostra de famílias atendidas pelos contratos com entidades de ATER privadas. Tem como objetivo coletar informações referentes à efetiva realização das ações contratadas, inclusive se estas representaram mudanças de conhecimento ou práticas produtivas para o conjunto de beneficiários. O universo amostral é de 1.100 famílias, e cerca de 550 famílias, residentes em 111 municípios,

participaram da pesquisa entre janeiro e março/20. Parte dos resultados obtidos através desta pesquisa alimentou os indicadores de resultados do ML. O Projeto, em conjunto com a equipe da UnB, irá verificar uma forma de concluir a pesquisa em 2020, de forma presencial (utilizando medidas preventivas para minimizar a possibilidade de contágio), ou, conforme recomendado pelo FIDA, concluir a pesquisa de forma virtual, utilizando como base as pesquisas realizadas com sucesso nos projetos FIDA do Piauí, Ceará e Bahia. **Foi acordado** que o Projeto irá rever o planejamento para a execução da pesquisa de resultados até 25/08/2020.

2. **Avaliação de Impacto:** A pesquisa, a ser realizada através do TED com a UnB, foi prevista inicialmente para estar concluída em 09/2020. No entanto, a realização da pesquisa em campo foi postergada por causa da pandemia. **Foi acordado** que a pesquisa irá iniciar entre os meses de fevereiro e maio de 2021, dependendo das condições sanitárias vigentes. A avaliação será realizada no público atendido pelas empresas de ATER públicas (público com quem foi realizada o T0 da linha de base).
3. **Outras Avaliações:** A missão destaca a importância da realização de estudos de aferição de resultados referentes às ações realizadas pelos TEDs firmados com a Embrapa, o FNDCT e a CODEVASF. O projeto deverá acompanhar a execução física destas ações, bem como a aferição dos resultados.

<b>Agreed Action</b>	<b>Responsibility</b>	<b>Agreed Date</b>
<b>Avaliação de Resultados</b>  Rever o planejamento para a execução do estudo de Aferição do cumprimento contratual das entidades de ATER e dos resultados iniciais obtidos em campo.	UGP	08/2020
<b>Avaliação de Impacto</b>  A pesquisa de Avaliação de Impacto irá iniciar entre os meses de fevereiro e maio de 2021, dependendo das condições sanitárias vigentes.	UGP	05/2021

**Requirements of Social, Environmental and Climate Assessment Procedures (SECAP)**

**Rating: 4**

**Previous rating: 4**

#### **Justification of rating**

Embora não houve a elaboração do SECAP no desenho do projeto, as empresas de ATER nas atividades coletivas e individuais, aplicam os princípios exigidos, em particular no trabalho com as comunidades quilombolas, tomando em consideração as características de organização e produção específicas. De ponto de vista das atividades produtivas, não há emissão de externalidades negativas e a ATER introduz por meio de práticas agroecológicas a geração de externalidades positivas. Porém, ainda é necessário: i) consolidar a integração dessas práticas nas atividades produtivas para garantir maior sustentabilidade depois do fim do projeto, e ii) realizar o monitoramento das mesmas. O programa de capacitação dos técnicos e a melhoria do SGA deverão contribuir neste sentido. O Projeto alcançou 1.904 provedores de ATER com suas capacidades melhoradas (762% da meta); beneficia 163 comunidades Quilombolas e Indígenas beneficiadas pelo Projeto (302% da meta); e 54.002 pessoas foram treinadas em práticas de produção e / ou tecnologias (90% da meta). Vale ressaltar que no edital de chamada para contratação do serviço de ATER a participação de jovens, povos e comunidades tradicionais é estimulada em todas as atividades, visando incorporar suas demandas aos processos de formação e articulação desenvolvidos no Projeto.

#### **SECAP Review**

Conforme mencionado no período de elaboração do projeto não foram produzidos os documentos específicos ao SECAP.

NO MIP estão mencionadas orientações para que a atuação do projeto permite desenvolver e fortalecer atividades produtivas de gestão sustentável dos recursos naturais e de convivência com o semiárido. Isso está sendo colocado em prática em nível da ATER realizada e também pelos investimentos produtivos financiados pelo recurso do fomento cujo a implantação também está acompanhada e orientada pelas equipes de ATER.

As equipes da ATER conforme mencionado no MIP, orientam seus serviços de forma específica para o fortalecimento da participação das mulheres, jovens e comunidades tradicionais. Isso ocorre tanto nas capacitações e atividades coletivas e individuais, como também pelos projetos produtivos que foram elaborados considerando as demandas particulares desses grupos. O conjunto dessas ações tem fortalecido as famílias e suas organizações.

#### **d. Financial Management & Execution**

**Acceptable Disbursement Rate**

**Rating: 2**

**Previous rating: 2**

## Justification of rating

Foram desembolsados o equivalente a USD 6.726.641 que corresponde a 37% do valor original e 42% do valor vigente atualizado pela variação cambial. Corresponde a USD 868,437, (31% do empréstimo 2000000436 e EUR 5,204,939 (45% empréstimo 2000000437 )

## Main issues

Embora o nível de desembolso esteja abaixo do esperado, o Projeto possui cerca de USD 7,4 milhões (41%) dos fundos FIDA comprometidos, em execução, por meio de 4 TEDs celebrados (UnB, EMBRAPA, CODEVASF e FINEP) e um Contrato de Gestão com a ANATER. O projeto apresenta ainda um **saldo não comprometido de Fundos FIDA em torno de USD 3,5 milhões**, considerando a execução realizada de USD 4,9 milhões.

Execução Financeira total (FIDA+GoB): A execução financeira total do PDHC é de USD 68,2 milhões, 54% do valor global de USD 125,3 milhões. Sendo USD 4,9 milhões de fundos FIDA (27% em relação ao previsto); USD 20,3 milhões (48%) de fundos do Governo de contrapartida direta, USD 1,7 milhão (4%) de contrapartida indireta, e USD 41,3 milhões (164%) de contrapartida dos beneficiários em acesso a políticas públicas.

## Fiduciary aspects

### Quality of Financial Management

Rating: 4

Previous rating: 3

## Justification of rating

O Projeto possui baixo desembolso (42%) dos recursos do financiamento FIDA, contudo, com um comprometimento de 41%. O projeto apresenta uma estrutura de gestão financeira satisfatória, com uma equipe administrativo-financeira eficiente e capacitada. Arranjos e procedimentos definidos permitem a sua boa execução no que tange ao orçamento, gestão das contas e elaboração de relatórios. Entretanto, há necessidade de reforçar a atenção para gerir e controlar adequadamente os recursos descentralizados e prestar informações sobre estes, a fim de assegurar que os recursos dos projetos sejam utilizados de maneira econômica e eficiente considerando sua finalidade.

## Main issues

Organização e Pessoal: A equipe possui o nível desejado de apropriação dos procedimentos de GF do FIDA com profissionais certificados pelo FIDA sendo uma com dedicação exclusiva.

Planejamento e Orçamento: Até 30/06/2020, o POA foi executado em 14,6%. A proposta de orçamento para 2021 de USD 2,8 milhões é adequada .

Fluxo de Fundos: Os fundos FIDA fluem adequadamente, por meio do MAPA e em ações descentralizadas por meio da ANATER, UNB, CODEVASF, que também recebem fundos do governo. Outros fundos do governo, são aplicados diretamente pelo Ministério da Cidadania.

Contabilidade e relatórios: Os relatórios fornecem satisfatoriamente as informações necessárias. A apuração da execução das diversas fontes financeiras, que não são de responsabilidade da UGP que compõem as fontes de contrapartida, continuam necessitando de atenção para sua sustentação.

Declaração de Gastos: Os SOEs de toda contrapartida são satisfatórios Devido a uma limitação do SIAFI, no que tange a fundos devolvidos, detectada pelo FIDA, a UGP irá enviar SOEs, dos fundos FIDA e contrapartida financeira, por meio de Excel, com dados extraídos do SIAFI Gerencial. A missão solicita a gestão da UGP junto à STN para a superação desta limitação.

**Auditoria:** auditoria de 2019 foi realizada e encontra-se tradução para envio ao FIDA. As principais conclusões da auditoria de 2019 foram: i) os resultados alcançados pelo Projeto no exercício atendem às metas estabelecidas para o atingimento do objetivo do projeto; ii) as cláusulas contratuais mais relevantes, de caráter contábil, financeiro e gerencial, estão sendo cumpridas; iii) as demonstrações financeiras representam adequadamente a movimentação financeira e os investimentos do Projeto, ressalvados os fatos do item 6 do relatório, que aponta despesas inelegíveis por falta de comprovação de sua liquidação.

A missão solicitou que a UGP realize prontamente os devidos procedimentos para saneamento dos apontamentos da auditoria e fortalecimento dos controles internos. A UGP informou que irá tomar as providências e enviará à CGU e ao FIDA, até 10/09/2020, relatório de acompanhamento dessas providências. O FIDA aguardará a resposta da CGU a este relatório, para solicitar a efetivação da substituição das despesas ora glosadas.

Desembolsos para TEDs: De modo geral a missão solicita que os contratos e/ou convênios subsidiários, oriundos dos TEDs, que envolvam repasse como adiantamento, possuam sistemática de prestação de contas de parcelas proporcionais à execução, com liberação de parcelas seguintes condicionadas ao avanço razoável da parcela anterior.



No TED CODEVASF – FACEV (UFV), há ausência de metodologia para precificação de serviços na execução do contrato, sem a disponibilização de memória de cálculo detalhada pelos contratantes e/ou prestadores de serviço, o que indica fragilidade nos controles internos. Com isso, a missão solicita a apresentação do orçamento detalhado e que o contrato seja aditivado de forma a contemplar as cláusulas relacionadas a prestação de contas de parcelas, similar as cláusulas solicitadas na relação MAPA-ANATER no âmbito do PDHC, e também o ajuste na reprogramação dos desembolsos das parcelas de forma a se apresentarem proporcionais ao desenvolvimento das atividades. Com isso as demais parcelas neste contrato, especialmente a de fundos FIDA serão condicionadas aos ajustes solicitados por esta missão e de revisão prévia do FIDA.

**Impostos:** O FIDA esclarece que impostos diretos, tais como IPVA e IOF, são inelegíveis para o financiamento do FIDA. Os impostos indiretos de mercadorias, bens e serviços são elegíveis, pois estão incorporados ao custo final.

**Análise de SOEs:** As despesas analisadas na revisão realizada pelo FIDA nas amostras encontram-se adequadamente justificadas.

<b>Agreed Action</b>	<b>Responsibility</b>	<b>Agreed Date</b>
<b>Seguimento de Auditoria</b>  Envio ao FIDA e CGU de um relatório de acompanhamento dos apontamentos da auditoria	UGP	09/2020
<b>Fluxo de fundos</b>  Aditivo de cláusulas de prestação de contas e detalhamento dos gastos do subcontrato do TED-CODEVASF com a Fundação	UGP	09/2020
<b>Demonstrações Financeiras</b>  a apresentação do DOARP 2020 também em dólares americanos e por componentes.	UGP	04/2021

#### **Quality and Timeliness of Audit**

**Rating: 5**

**Previous rating: 3**

#### **Justification of rating**

O relatório de auditoria foi apresentado dentro do prazo acordado e a qualidade é satisfatória

#### **Counterparts Funds**

**Rating: 4**

**Previous rating: 5**

#### **Justification of rating**

O Projeto executou 75 % da contrapartida do POA 2019.

#### **Main issues**

Teve uma execução total até 30/06/2020 de USD 63,3 milhões (58%). A contabilização da contrapartida das diversas fontes (direta, indireta e dos beneficiários) vem sendo apurada pela UGP, que estabeleceu o fluxo de informações financeiras formais, por meio de relatórios a serem fornecidos periodicamente pelas respectivas entidades e setores responsáveis pela execução dessas diversas fontes. A UGP gera as Declarações de Gastos para comprovação ao FIDA e sustentação dos Relatórios Sintéticos do Projeto. Abaixo, seguem os comentários sobre cada grupo de contrapartida:

**Contrapartida direta (valor contratual de USD 42 milhões)** Teve uma execução de USD 20,3 milhões (48%), composta pelos fundos financeiros do MAPA, que tramitam pela UGP e SAF/MAPA, aplicados na ANATER; fundos do governo federal aplicados pelo MC - BSM; e da ANATER, em fundos aplicados no Programa Mais Gestão, do Projeto Piloto e do Projeto Palma Paraíba. Os fundos da CODEVASF, investidos na gestão do contrato, poderão ser considerados, mediante precificação e detalhes destes custos e sistemática de apuração.

**Contrapartida indireta (valor pactuado em USD 40,1 milhões)** Teve uma execução de USD 1,7 milhão (4%), composta pelo aporte da contrapartida das empresas públicas de ATER nos contratos no âmbito da ANATER, e o custo de gestão da ANATER, na gestão destes fundos correspondentes a 10% do valor executado; e consultores do IICA destinados ao acompanhamento do PDHC.

**Contrapartida dos beneficiários (valor estimado previsto em USD 25,2 milhões)** Teve uma execução de USD 40,1 milhões (164%), composta por valores dos beneficiários em crédito acessado, apurado pelo Banco Central do Brasil. A Informação é fornecida de forma global e sintética, por períodos, satisfatório ao FIDA para efeitos de contabilização

desta contrapartida.

<b>Compliance with Loan Covenants</b>	<b>Rating: 5</b>	<b>Previous rating: 4</b>
---------------------------------------	------------------	---------------------------

#### Justification of rating

O projeto cumpre satisfatoriamente com as cláusulas do Acordo de Financiamento. O relatório de auditoria está sendo traduzido no momento, com entrega prevista para 30/08/2020, considerando que o FIDA concedeu postergação de 2 meses para entrega devido à pandemia. O POA e o PAC foram entregues no prazo, assim como os relatórios de progresso semestrais. O sistema governamental SIAFI permite a contabilização segregada dos recursos e geração de SOES, porém, a extração dos demais relatórios de prestação de contas e demonstrações contábeis ao FIDA ainda são elaborados em Excel. O Projeto irá fortalecer a equipe de pessoal-chave da UGP, por meio da indicação de um ponto focal permanente, para a área de Aquisições e Contratos, com respectivo substituto.

<b>Procurement</b>
--------------------

<b>Procurement</b>	<b>Rating: 4</b>	<b>Previous rating: 4</b>
--------------------	------------------	---------------------------

#### Justification of rating

Desde a última missão de supervisão, o projeto assinou mais três TEDs com a CODEVASF, no valor de R\$ 11.952.607, Embrapa no valor de R\$ 7.064.681, e FNDCT/FINEP no valor de R\$ 1.033.447. Estas contratações estão de acordo com o PAC, aprovado para 2020, e foram submetidas à revisão prévia e não-objeção do FIDA. Estas contratações, juntamente com as anteriores, o TED com a UnB e o Contrato de Gestão com a ANATER, são um excelente sinal de que o Projeto se encontra finalmente em plena execução, explorando oportunidades de implementação, por meio de arranjos de execução descentralizada, com parceiros estratégicos, que serão determinantes para o alcance dos seus objetivos. No entanto, a gestão destes grandes instrumentos vai exigir da UGP mecanismos de controle cada vez mais eficientes.

#### Procurement Review

Desde a última missão de supervisão, o projeto assinou mais três TEDs com a CODEVASF, no valor de R\$ 11.952.607, Embrapa no valor de R\$ 7.064.681, e FNDCT/FINEP no valor de R\$ 1.033.447. Estas contratações estão de acordo com o PAC, aprovado para 2020, e foram submetidas à revisão prévia e não-objeção do FIDA. Estas contratações, juntamente com as anteriores, o TED com a UnB e o Contrato de Gestão com a ANATER, são um excelente sinal de que o Projeto se encontra finalmente em plena execução, explorando oportunidades de implementação, por meio de arranjos de execução descentralizada, com parceiros estratégicos, que serão determinantes para o alcance dos seus objetivos. No entanto, a gestão destes grandes instrumentos vai exigir da UGP mecanismos de controle cada vez mais eficientes.

Colaboradores UGP: A missão constatou que o Projeto deverá buscar outro arranjo de contrato para seus colaboradores, atualmente vinculados ao TED com a UnB, inclusive para evitar eventuais situações de conflito de interesse. A missão sugere que seja feita uma contratação de pessoal por meio de um instrumento vigente, a exemplo de projetos de cooperação técnica (PCTs), na perspectiva da nova data de extensão do Projeto. Será enviado ao FIDA uma proposta de novo arranjo contratual dos colaboradores até o dia 10/09/2020.

Gestão de Aquisições: No âmbito da reformulação dos arranjos da UGP, foi acordado que será indicado um ponto focal permanente para Aquisições, e seu substituto. Este ponto focal será responsável por atualizar a Ferramenta de Gerenciamento de Contratos do Portal de Cliente do FIDA (CMT-ICP), assim como liderar o processo de elaboração e revisão do PAC no novo modelo oficial do FIDA. Quando estiverem em plena operação, estas novas ferramentas serão importantes mecanismos de gestão e controle por parte da UGP, especialmente no que tange aos recursos descentralizados. A UGP é responsável por garantir a aplicação das regras do acordo de empréstimo pelos órgãos de gestão descentralizada, portanto é imperativo o fortalecimento dos mecanismos de controle.

Planejamento de Aquisições: O projeto possui um PAC vigente para 2020, alinhado ao POA 2020. Acordou-se que o projeto irá começar a trabalhar na proposta de PAC para 2021, no novo modelo.

Revisão de Aquisições: De forma geral, o Projeto cumpre com procedimentos de licitação, avaliação e contratação, de acordo com a regra de licitações nacional, com as cláusulas do contrato de financiamento e com a carta ao mutuário. Foi realizada a revisão das aquisições e contratos no âmbito do TEDs da EMBRAPA, CODEVASF e UnB, por meio de uma amostra das aquisições/contratações realizadas, tendo sido constatado o atendimento ao regramento nacional. Conclui-se, porém, que a UGP precisa ter maior controle sobre as aquisições realizadas no âmbito dos TEDs, ainda que a documentação seja guardada pelos parceiros co-executores, de acordo com a legislação nacional vigente.

TED CODEVASF: a FACEV/UFV foi contratada com dispensa de licitação, o que é permitido pela regra nacional. Porém esse contrato, não contou com a revisão prévia do FIDA, nem contém cláusulas de anticorrupção e SEA. Conclui-se que este foi um caso de imperícia, que revela a necessidade de mecanismos de controle mais efetivos por parte da UGP. Foi acordado que o contrato deverá ser aditado para conter as cláusulas obrigatórias e solicitada a não-objeção do FIDA. Também deverá ser produzida uma nota técnica explicando o valor agregado da CODEVASF para o gerenciamento

deste TED, visto que no contrato da FACEV figura o valor integral do TED.

TED FNDCT: a Fundação Parque Tecnológico da Paraíba (PqTecPB) foi contratada com dispensa de licitação, o que é permitido pela regra nacional. Porém esse contrato, não contou com a revisão prévia do FIDA, nem contém cláusulas de anticorrupção e SEA. Conclui-se que este foi um caso de imperícia, que revela a necessidade de mecanismos de controle mais efetivos por parte da UGP. Foi acordado que o contrato deverá ser aditado para conter as cláusulas obrigatórias e solicitada a não-objeção do FIDA. Também deverá ser produzida uma nota técnica explicando o valor agregado da Fundação PqTecPB para o gerenciamento deste TED, visto que no contrato da Fundação PqTecPB também figura o valor integral do TED.

TED UNB: Foi realizado a seleção dos técnicos de campo pela Fundação de Apoio à Pesquisa (FUNAPE) e COOPERFRENTE. A análise do processo constatou que foram seguidas as orientações do FIDA quanto aos critérios de seleção, pontuação e inserção de cláusulas obrigatórias, estando em conformidade. Ressalta-se que a UGP participou da seleção, ilustrando o tipo de controle que poderá ser aplicado aos demais TEDs.

TED EMBRAPA: a revisão constatou o atendimento à regra nacional. Durante a missão, o FIDA deu sua não objeção a um aditivo de valor do TED, para compensar a diferença cambial das aquisições internacionais.

O Projeto deverá garantir que os processos licitatórios, executados de forma descentralizada, cumpram sempre com o princípio da ampla concorrência, salvo poucas exceções que precisam ser muito bem justificadas e com adesão aos critérios para contratação direta do FIDA. De acordo com a Carta ao Mutuário, ainda que sejam aplicadas as regras nacionais, estas deverão ser sempre compatíveis com as Diretrizes do FIDA, para Aquisição de Bens e Serviços.

<b>Agreed Action</b>	<b>Responsibility</b>	<b>Agreed Date</b>
<b>Gestão da UGP</b> Envio de novo arranjo de vinculação dos colaboradores e indicação de ponto focal da UGP para Aquisições	UGP	09/2020
<b>Ferramenta de Gestão de Contratos</b> Envio da primeira versão da planilha do CMT preenchida com os contratos vigentes para upload das informações no Portal de Cliente do FIDA	UGP	09/2020
<b>Aditivos contratuais</b> Envio do pedido de não-objeção aos aditivos dos contratos FACEV e PaqTcPB contendo cláusulas obrigatórias do FIDA	UGP	09/2020
<b>PAC 2021</b> Envio da primeira versão do PAC 2021 no novo modelo oficial	UGP	10/2020

#### e. Key SIS Indicators

<b>Likelihood of Achieving the Development Objective</b>	<b>Rating: 4</b>	<b>Previous rating: 4</b>
<b>Assessment of the Overall Implementation Performance</b>	<b>Rating: 4</b>	<b>Previous rating: 4</b>

#### f. Additional Aspects

##### Extensão de prazo do PDHC

O Grupo Técnico (GTEC), da Secretaria de Assuntos Internacionais (SAIN), do Ministério da Economia (ME), emitiu no dia 15 de junho de 2020, a nº 04-0309 de extensão de prazo do PDHC pelo período de 24 meses. A SAF/MAPA foi informada de que o FIDA está considerando a aprovação da extensão pelo período de 18 meses. Assim sendo, o Projeto terá sua nova data de fechamento no dia 31 de março de 2022 e a nova data de encerramento financeiro no dia 30 de setembro de 2022. O FIDA poderá avaliar uma extensão adicional de 6 meses, para completar os 24 meses aprovados pelo GTEC/SEAIN, de acordo com os avanços realizados e que serão medidos na próxima missão de supervisão de

2021, de acordo com o cronograma acordado na presente missão.

### Identificação de um novo projeto SAF/MAPA-FIDA

O MAPA/SAF bem como a ANATER informaram ao FIDA o interesse em um novo projeto sucessor ao PDHC. Foi acordado que o FIDA e o MAPA/SAF, no período de extensão do PDHC, irão trabalhar para a identificação e preparação de um novo projeto de investimento de modo reforçar a parceria existente, idealmente, com cofinanciamento externo. A perspectiva é de que um novo projeto seja desenhado em 2021, aprovado e iniciado em 2022. O novo projeto poderá contar com um outro parceiro externo para cofinanciar a operação e o FIDA ajudará a identificar quais, já que o FIDA manteve conversas iniciais sobre o tema com o Banco de Desenvolvimento da Alemanha (KfW).

## F. Relevance

Relevance	Rating: 5	Previous rating: 4
-----------	-----------	--------------------

### Justification of rating

O Projeto tomou várias iniciativas para aumentar sua relevância e para adequar e melhorar a qualidade da sua intervenção às necessidades dos beneficiários: i) implementação dos 3 TED que apoiam a geração de conhecimentos e de possibilidades de investimento nas pequenos empreendimentos, especialmente na produção vegetal de forragem e animal de pequena porte (EMBRAPA, CODEVASF, FNDCT ), ii) esforços exitosos para permitir que um maior número de famílias acessem ao fomento, iii) preparação da capacitação para as equipes das empresas de ATER e iv) início da aferição dos resultados das empresas privadas visando a melhorar a qualidade da resposta aos beneficiários. Com a pandemia, a ATER adaptou seu modelo de trabalhar para atender de forma remota, as questões urgentes. Com a elaboração do plano de gestão de conhecimento o projeto está preparando insumos oriundo da sua experiência na perspectiva de contribuir no aprimoramento das políticas públicas de ATER.

## G. Lessons Learned

### Sistema de Gestão de ATER – SGA

O SGA foi concebido para ser um sistema informático de gestão das atividades inerentes à ATER em campo, com o objetivo de armazenar diversos tipos de dados, como por exemplo, sobre os contratos das entidades contratadas, do cadastramento de beneficiários e atividades, repositório de relatórios, acompanhamento de visitas em campo etc. Além de importante repositório de dados, o SGA é capaz de armazenar verificações em relação às mudanças obtidas através das ações dos técnicos em campo, através do levantamento de informações sobre a produção (quantidades, valores etc), em intervalos de tempo pré-definidos (chamado de T).

No entanto, a ferramenta não responde de forma plenas às demandas do Projeto. As informações cadastradas não passaram por processos de verificação, e há algumas inconsistências, como a coordenada geográfica inserida sem padronização. As verificações de resultados intermediárias (T), previstas para serem feitas anualmente (3 no total), foram reduzidas para 2, sendo 1 realizada no início do atendimento e a 2ª será realizada no final, e portanto, o projeto não terá acesso ao resultado intermediário das ações em campo.

O SGA é uma ferramenta de extrema importância para acompanhamento das ações em campo, visto que é um sistema 100% digital. No entanto, como qualquer sistema em implementação, ajustes precisam ser feitos para que se torne 100% alinhado com as demandas do PDHC. A equipe da ANATER, em conjunto com a do PDHC, estão em constante contato para sanar as pendências identificadas.

### ATER associada a investimento produtivo

O recebimento do Fomento do Ministério da Cidadania (transferência social no valor de R\$ 2.400 por família, não reembolsável, destinada a apoiar projetos produtivos elaborados e acompanhados pela ATER) pelas famílias beneficiárias do PDHC tem demonstrado efeitos positivos em campo e a potencialização dos serviços de ATER. No nível programático, é relevante associar serviços de ATER com recursos para investimentos produtivos pela família beneficiária. No nível institucional, o FIDA deve seguir buscando a integração entre as estratégias de Agricultura Familiar do MAPA e as estratégias de segurança alimentar e inclusão socioprodutiva do Ministério da Cidadania especialmente quando se trabalha com as famílias mais pobres. As vantagens existem para os dois ministérios: Para o MAPA a ATER tem mais impacto com pequenos recursos de investimento que a ATER exclusiva. O Ministério da Cidadania somente pode executar o Fomento se tiver AT complementar. No total, a ação coordenada aumente a independência econômica das famílias pobres e reduz a dependência de transferências sócias.

### Referente contratação em arranjo descentralizado

Para projetos em que se opte por descentralização da execução, o que implica acatar regramento nacional e não o do agente financiador, é de suma importância que o mutuário, tomador do empréstimo, busque meios de gestão compartilhada de forma a ter governança sobre o andamento da execução, primando por qualidade na prestação dos serviços.

## Governança e incidência do FIDA

O projeto é executado sob a responsabilidade da SAF/MAPA sendo centralizado em Brasília. Observou-se que o projeto melhorou significativamente seu desempenho a partir de 2019, quando duas condições foram dadas: a) alianças e parcerias com uma série de atores estratégicos entre os quais principalmente a ANATER e o MC; b) uma coordenação dedicada e focada na implementação do PDHC; c) o esforço do FIDA no diálogo político e no acompanhamento **permanente** do processo, fornecendo sugestões e apoiando a resolução de eventuais dificuldades. Isso permitiu manter uma rota correta e manter as Autoridades Federais informadas, na presença de mudanças de autoridades políticas e administrativas. Além disso, teve um efeito chave dos temas de focalização do FIDA terem maior incidência nas políticas e decisões do MAPA como é o caso do tema de mulheres rurais e priorização do público mais pobre (CadÚnico). Por meio do PDHC, e com presença em todo semiárido nacional, o Projeto tem sido um instrumento chave para redução da pobreza rural e com efeito de escalamento como provado no caso da ATER com Fomento.

## Targeting

O PDHC utiliza uma metodologia de "segmentação direta". Foram recolhidas duas lições: a) a primeira, refere-se à importância da participação do Ministério do Desenvolvimento Social (MDS) na identificação do grupo-alvo, usando sua base de dados para priorização dos municípios e das famílias, assegurando desta forma a homogeneidade dos critérios aplicados em todos os 11 Estados e transparência no processo; b) a segunda lição é que devem ser aplicadas medidas para atenuar o risco de que, dentro das comunidades, a aplicação desta metodologia selecione apenas algumas famílias, segregando o restante que não satisfaz "exatamente" com os critérios estabelecidos, com consequente risco de enfraquecimento do tecido social local.

## H. Agreed Actions

<b>Agreed Action</b>	<b>Responsibility</b>	<b>Agreed Date</b>
<b>Development Effectiveness</b>		
<b>Acompanhamento das ações</b> Monitoramento das ações dos TED e gestão do conhecimento	UGP	06/2021
<b>Meta de Beneficiários por Fomento</b> Atender a meta de 17.700 beneficiários	UGP	09/2021
<b>Sustainability and Scaling up</b>		
<b>Atualização</b> Envio de uma versão atualizada da estratégia de sustentabilidade	UGP	11/2020
<b>Comitê Executivo</b> Contribuir para o funcionamento do Comitê Executivo do Projeto para articulação institucional e diálogo de política	UGP	
<b>Project Management</b>		
<b>Gestão do Conhecimento</b> Planejamento para as ações de gestão do conhecimento, com cronograma, produtos, focalização, metodologia e estratégias de divulgação.	UGP/UnB	08/2020

<b>Avaliação de Resultados</b>  Rever o planejamento para a execução do estudo de Aferição do cumprimento contratual das entidades de ATER e dos resultados iniciais obtidos em campo.	UGP	08/2020
<b>Avaliação de Impacto</b>  A pesquisa de Avaliação de Impacto irá iniciar entre os meses de fevereiro e maio de 2021, dependendo das condições sanitárias vigentes.	UGP	05/2021
<b>Financial Management &amp; Execution</b>		
<b>Gestão da UGP</b>  Envio de novo arranjo de vinculação dos colaboradores e indicação de ponto focal da UGP para Aquisições	UGP	09/2020
<b>Ferramenta de Gestão de Contratos</b>  Envio da primeira versão da planilha do CMT preenchida com os contratos vigentes para upload das informações no Portal de Cliente do FIDA	UGP	09/2020
<b>Aditivos contratuais</b>  Envio do pedido de não-objeção aos aditivos do contratos FACEV e PaqTcPB contendo cláusulas obrigatórias do FIDA	UGP	09/2020
<b>Seguimento de Auditoria</b>  Envio ao FIDA e CGU de um relatório de acompanhamento dos apontamentos da auditoria	UGP	09/2020
<b>Fluxo de fundos</b>  Aditivo de cláusulas de prestação de contas e detalhamento dos gastos do subcontrato do TED-CODEVASF com a Fundação	UGP	09/2020
<b>PAC 2021</b>  Envio da primeira versão do PAC 2021 no novo modelo oficial	UGP	10/2020
<b>Demonstrações Financeiras</b>  a apresentação do DOARP 2020 também em dólares americanos e por componentes.	UGP	04/2021

## **Brazil**

---

### **Policy Coordination and Dialogue for Reducing Poverty and Inequalities in Semi-Arid North-east Brazil**

#### **Supervision Report**

#### **Logical Framework**

Mission Dates: 03/08/2020 to 14/08/2020

Document Date: 07/09/2020

Project No. 1100001620

Report No. 5486-BR

Latin America and the Caribbean  
Programme Management Department





## Policy Coordination and Dialogue for Reducing Poverty and Inequalities in Semi-Arid North-east Brazil

### Logical Framework

Results Hierarchy	Indicators							Means of Verification			Assumptions
	Name	Baseline	Mid-Term	End Target	Annual Result (2020)	Cumulative Result (2020)	Cumulative Result % (2020)	Source	Frequency	Responsibility	
Outreach	1 Persons receiving services promoted or supported by the project							Project M&E System	Annual	Project M&E Unit	
	Females	0		37 000	271	36 186	97.8				
	Males	0		37 000	98	17 816	48.2				
	Total number of persons receiving services	0		74 000	369	54 002	73				
	1.a Corresponding number of households reached							Project M&E System	Annual	Project M&E Unit	
	Households	0		74 000	369	54 002	73				
	1.b Estimated corresponding total number of households members							Project M&E System	Annual	Project M&E Unit	
	Household members	0		296 000	1 476	216 008	73				
	Groups that receive services promoted or supported by the project							Project M&E System	Annual	Project M&E Unit	
	Groups	0		3 300	72	4 521	137				
	Communities that receive services promoted or supported by the project							Project M&E System	Annual	Project M&E Unit	
	Communities	0		3 300	72	4 521	137				

Results Hierarchy	Indicators							Means of Verification			Assumptions
	Name	Baseline	Mid-Term	End Target	Annual Result (2020)	Cumulative Result (2020)	Cumulative Result % (2020)	Source	Frequency	Responsibility	
<b>Project Goal</b> Contribute to reduce rural poverty and inequality in the Semi-arid Northeast	Assets of families attended by the Project with technical assistance and productive investments (00.00.01)							Statistical data IBGE; Baseline study; RIMS Report; Final evaluation; Report of M&E System; Survey to Beneficiaries	End of Project	RIA	
	Increase in Assets of Beneficiaries' Households	0		35	0	0	0				
	Project beneficiaries of productive investments living in extreme poverty (00.00.02)							Statistical data IBGE; Baseline study; RIMS Report; Final evaluation; Report of M&E System; Survey to Beneficiaries	End of Project	RIA	
	Reduction of extreme poverty	0		70	0	0	0				
	People living in extreme poverty in the project area (Base Line) (00.00.03)							Statistical data IBGE; Baseline study; RIMS Report; Final evaluation; Report of M&E System	End of Project	RIA	
	Reduction of extreme poverty	0		30	0	0	0				

Results Hierarchy	Indicators							Means of Verification			Assumptions
	Name	Baseline	Mid-Term	End Target	Annual Result (2020)	Cumulative Result (2020)	Cumulative Result % (2020)	Source	Frequency	Responsibility	
<b>Development Objective</b> To contribute to the reduction of rural poverty and inequalities in North-east's semiarid by improving the coordination of sustainable rural development policies, the access of the population to public policies, and the design of public policies through the scaling-up of innovations	1.2.2 Households reporting adoption of new/improved inputs, technologies or practices							Statistical data IBGE; Baseline study; RIMS Report; Final evaluation; Report of M&E System; Survey to Beneficiaries	Annual	Project M&E Unit	Policies that promote rural poverty reduction are followed
	Households			30	0	0	0				
	Households			48 000	0	0	0				
	1.2.4 Households reporting an increase in production							Statistical data IBGE; Baseline study; RIMS Report; Final evaluation; Report of M&E System; Survey to Beneficiaries	Annual	Project M&E Unit	
	Households			30	21	21	70				
	Households			48 000	3 790	3 790	7.9				
	Families are better informed on public policies and programmes (00.00.04)							Statistical data IBGE; Baseline study; RIMS Report; Final evaluation; Report of M&E System; Survey to Beneficiaries	Annual	Project M&E Unit	
	Families	0		74 000	369	54 002	73				

Results Hierarchy	Indicators							Means of Verification			Assumptions
	Name	Baseline	Mid-Term	End Target	Annual Result (2020)	Cumulative Result (2020)	Cumulative Result % (2020)	Source	Frequency	Responsibility	
	Families are able to access public policies and programmes (00.00.04)							Statistical data IBGE; Baseline study; RIMS Report; Final evaluation; Report of M&E System; Survey to Beneficiaries	Annual	Project M&E Unit	
	Families	0		45 000	24 628	35 310	78.5				
	Families benefiting from TA and productive investment increase their production on average 25% (00.00.05)							Statistical data IBGE; Baseline study; RIMS Report; Final evaluation; Report of M&E System; Survey to Beneficiaries	Annual	Project M&E Unit	
	Families	0		27 000	0	0	0				
	Families benefited by projects financed by IFAD and State governments are benefited indirectly by the adoption of innovations developed by the PDHC (00.00.07)							Statistical data IBGE; Baseline study; RIMS Report; Final evaluation; Report of M&E System; Survey to Beneficiaries	Annual	Project M&E Unit	
	Families	0		243 000	0	0	0				

Results Hierarchy	Indicators							Means of Verification		Assumptions	
	Name	Baseline	Mid-Term	End Target	Annual Result (2020)	Cumulative Result (2020)	Cumulative Result % (2020)	Source	Frequency	Responsibility	
	Families benefited indirectly in the municipalities served by the project (00.00.08)							Statistical data IBGE; Baseline study; RIMS Report; Final evaluation; Report of M&E System; Survey to Beneficiaries	Annual	Project M&E Unit	
	Families	0		1 000 000	0	0	0				
<b>Outcome</b> C1. Public policies for reducing rural poverty and inequalities improved	Policies for sustainable rural development created or improved based on innovative methodologies generated from the PDHC (01.01.01)							Statistical data IBGE; RIMS Report; Final evaluation; Report of M&E System; Report of Territorial Collegiates; Quantitative and Qualitatives studies on gender inclusion; Mission reports;	Annual	Project M&E Unit	Continuation of public policies for poverty reduction; conducive environment for coordination of public policies and programmes within MDA and in Territorial Collegiate Body.
	Policies			5	0	3	60				

Results Hierarchy	Indicators							Means of Verification		Assumptions	
	Name	Baseline	Mid-Term	End Target	Annual Result (2020)	Cumulative Result (2020)	Cumulative Result % (2020)	Source	Frequency	Responsibility	
	Increase of women and traditional communities representatives participating in Instances Collegiate/ collective (01.02.03)							Statistical data IBGE; RIMS Report; Final evaluation; Report of M&E System; Report of Territorial Collegiates; Quantitative and Qualitatives studies on gender inclusion; Mission reports;	Annual	Project M&E Unit	
	Increase of women and traditional communities representatives	0		30	0	0	0				
<b>Output</b> C1. Public policies for reducing rural poverty and inequalities improved	Systematization of experiences and good practices (01.03.01)							Statistical data IBGE; Baseline study; RIMS Report; Final evaluation; Report of M&E System; Survey to Beneficiaries	Annual	Project M&E Unit	Continuation of public policies for poverty reduction; Conducive environment for coordination of public policies and programmes within MDA and in Territorial Collegiate Body.
	Systematizations	0		24	0	0	0				

Results Hierarchy	Indicators							Means of Verification		Assumptions	
	Name	Baseline	Mid-Term	End Target	Annual Result (2020)	Cumulative Result (2020)	Cumulative Result % (2020)	Source	Frequency		Responsibility
	Innovative methodologies disclosed to public managers and project managers co-financed by IFAD (01.03.02)							Statistical data IBGE; Baseline study; RIMS Report; Final evaluation; Report of M&E System; Survey to Beneficiaries	Annual	Project M&E Unit	
	Methodologies	0		6	0	0	0				
	AT providers with improved capacities. (01.04.01)							Statistical data IBGE; Baseline study; RIMS Report; Final evaluation; Report of M&E System; Survey to Beneficiaries	Annual	Project M&E Unit	
	Women	0		50	0	0	0				
	AT Providers	0		250	0	1 747	698.8				
<b>Output</b> C2. Rural communities, agrarian reform settlements and organizations/associations, especially women and young people, mobilized and their capacities developed	Mobilized families with developed capacities. (02.01.01)							Statistical data IBGE; Baseline study; RIMS Report; Final evaluation; Report of M&E System; Survey to Beneficiaries	Annual	Project M&E Unit	Continuation of public policies for poverty reduction.
	Families	0		27 000	369	54 002	200				

Results Hierarchy	Indicators							Means of Verification			Assumptions
	Name	Baseline	Mid-Term	End Target	Annual Result (2020)	Cumulative Result (2020)	Cumulative Result % (2020)	Source	Frequency	Responsibility	
	Quilombola and indigenous communities benefited (02.01.02)							Statistical data IBGE; Baseline study; RIMS Report; Final evaluation; Report of M&E System; Survey to Beneficiaries	Annual	Project M&E Unit	
	Communities	0		54	0	163	301.9				
	Leaders of rural communities settlements trained. (02.01.03)							Statistical data IBGE; Baseline study; RIMS Report; Final evaluation; Report of M&E System; Survey to Beneficiaries	Annual	Project M&E Unit	
	Leaders	0		6 000	0	0	0				
	2.1.2 Persons trained in income-generating activities or business management							Statistical data IBGE; Baseline study; RIMS Report; Final evaluation; Report of M&E System; Survey to Beneficiaries	Annual	Project M&E Unit	
	Persons trained in IGAs or BM (total)			6 000	2 925	13 607	226.8				



Results Hierarchy	Indicators							Means of Verification			Assumptions
	Name	Baseline	Mid-Term	End Target	Annual Result (2020)	Cumulative Result (2020)	Cumulative Result % (2020)	Source	Frequency	Responsibility	
	Radio programmes, videos and scripts about public policies and programmes elaborated and broadcasted (02.02.01)							Statistical data IBGE; Baseline study; RIMS Report; Final evaluation; Report of M&E System; Survey to Beneficiaries	Annual	Project M&E Unit	
	Radio programmes	0		9	0	0	0				
	Videos	0		6	0	0	0				
	Scripts	0		12	0	0	0				
	Groups of women trained in gender issues (02.04.01)							Statistical data IBGE; Baseline study; RIMS Report; Final evaluation; Report of M&E System; Survey to Beneficiaries	Annual	Project M&E Unit	
	Women groups	0		450	0	0	0				
	Women	0		4 500	0	0	0				
	Young people with more capability due to the involvement in trainings (02.05.01)							Statistical data IBGE; Baseline study; RIMS Report; Final evaluation; Report of M&E System; Survey to Beneficiaries	Annual	Project M&E Unit	
	Young	0		1 100	0	0	0				

Results Hierarchy	Indicators							Means of Verification		Assumptions
	Name	Baseline	Mid-Term	End Target	Annual Result (2020)	Cumulative Result (2020)	Cumulative Result % (2020)	Source	Frequency	Responsibility
	1.1.4 Persons trained in production practices and/or technologies							Statistical data IBGE; Baseline study; RIMS Report; Final evaluation; Report of M&E System; Survey to Beneficiaries	Annual	Project M&E Unit
	Total number of attendances to training sessions				369	54 002				
	Men trained in crop			30 000	98	17 816	59.4			
	Women trained in crop			30 000	271	36 186	120.6			
	Young people trained in crop			18 000	148	13 666	75.9			
	Total persons trained in crop			60 000	369	54 002	90			
<b>Output</b> C3. Sustainable development for production and market access	1.1.3 Rural producers accessing production inputs and/or technological packages							Statistical data IBGE; Baseline study; RIMS Report; Final evaluation; Report of M&E System; Survey to Beneficiaries	Annual	M&E
	Females			8 850	2 328	10 710	121			
	Males			8 850	597	2 897	32.7			
	Young			5 310	1 025	4 112	77.4			
	Total rural producers			17 700	2 925	13 607	76.9			
	1.1.5 Persons in rural areas accessing financial services							Statistical data IBGE; Baseline study; RIMS Report; Final evaluation; Report of M&E System; Survey to Beneficiaries	Annual	M&E
	Total number of accesses to financial services				14 484	14 484				
	Total persons accessing financial services - credit			13 500	14 484	14 484	107.3			

Results Hierarchy	Indicators							Means of Verification		Assumptions	
	Name	Baseline	Mid-Term	End Target	Annual Result (2020)	Cumulative Result (2020)	Cumulative Result % (2020)	Source	Frequency		Responsibility
<b>Outcome</b> C3. Family farmers´ agricultural and livestock sustainable production transformed and enhanced	Families receive technical assistance (03.01.01)							Statistical data IBGE; Baseline study; RIMS Report; Final evaluation; Report of M&E System; Survey to Beneficiaries	Annual	Project M&E Unit	Timely allocation of counterpart funds; providers remain conducive to deliver TA services; droughts at acceptable ranges and continuity of investment for accessing water.
	Families	0		60 000	369	54 002	90				
	Families access non-refundable funds (programa Brasil Sem Miséria BSM) (03.01.01.01)							Statistical data IBGE; Baseline study; RIMS Report; Final evaluation; Report of M&E System; Survey to Beneficiaries	Annual	Project M&E Unit	
	Families	0		17 700	2 925	13 607	76.9				
	Families diversify their productive systems (03.01.04)							Statistical data IBGE; Baseline study; RIMS Report; Final evaluation; Report of M&E System; Survey to Beneficiaries	Annual	Project M&E Unit	
	Families	0		20 000	4 331	4 331	21.7				

Results Hierarchy	Indicators							Means of Verification			Assumptions
	Name	Baseline	Mid-Term	End Target	Annual Result (2020)	Cumulative Result (2020)	Cumulative Result % (2020)	Source	Frequency	Responsibility	
	Families embrace new technological practices (03.02.01)							Statistical data IBGE; Baseline study; RIMS Report; Final evaluation; Report of M&E System; Survey to Beneficiaries	Annual	Project M&E Unit	
	Families	0		16 200	0	0	0				
	Families introduce a new product at least (03.02.02)							Statistical data IBGE; Baseline study; RIMS Report; Final evaluation; Report of M&E System; Survey to Beneficiaries	Annual	Project M&E Unit	
	Families	0		20 000	4 331	4 331	21.7				
	Women, young people, indigenous families, and families of quilombola communities develop new income-generating activities (03.02.03)							Statistical data IBGE; Baseline study; RIMS Report; Final evaluation; Report of M&E System; Survey to Beneficiaries	Annual	Project M&E Unit	
	Women	0		4 500	0	0	0				
	Young people	0		1 100	0	0	0				
	Indigenous families (ten families per group)	0		260	0	0	0				
	Quilombola families (ten families per group)	0		280	0	0	0				

Results Hierarchy	Indicators							Means of Verification			Assumptions
	Name	Baseline	Mid-Term	End Target	Annual Result (2020)	Cumulative Result (2020)	Cumulative Result % (2020)	Source	Frequency	Responsibility	
	Families benefited with actions that involve the implementation of new technologies and innovative practices (03.02.04)							Statistical data IBGE; Baseline study; RIMS Report; Final evaluation; Report of M&E System; Survey to Beneficiaries	Annual	Project M&E Unit	
	Families	0		10 900	0	0	0				
	Families accessing public purchase programmes (PAA, PNAE) (03.03.01)							Statistical data IBGE; Baseline study; RIMS Report; Final evaluation; Report of M&E System; Survey to Beneficiaries	Annual	Project M&E Unit	
	Families	0		10 800	7 219	7 219	66.8				
	Families accessing differentiated markets (organic, fair trade) (03.03.02)							Statistical data IBGE; Baseline study; RIMS Report; Final evaluation; Report of M&E System; Survey to Beneficiaries	Annual	Project M&E Unit	
	Families	0		2 700	830	830	30.7				

## **Brazil**

---

### **Policy Coordination and Dialogue for Reducing Poverty and Inequalities in Semi-Arid North-east Brazil**

#### **Supervision Report**

#### **Appendix 1: Financial: actual financial performance; by financier by component and disbursements by category**

Mission Dates: 03/08/2020 to 14/08/2020  
Document Date: 07/09/2020  
Project No. 1100001620  
Report No. 5486-BR

Latin America and the Caribbean  
Programme Management Department



## Apêndice 1: Aspectos financeiros: execução financeira efetiva, por financiador e componente, e desembolsos por categoria

FORMATO FIDA

Tabela A:		Execução Financeira por financiador			30/06/2020	
Financiador	Aprovado (Moeda do contrato)	Aprovado (USD <sup>equiv</sup> )	Vigente(USD)	Desembolsado (USD equiv)	% Des Valor Original	% Des Valor Vigente
2000000436 - FIDA (SDR)	SDR 2.000.000	3.000.000,0	2.767.797,4	868.437,02	29%	31%
2000000437-STF (EURO)	EUR 11.360.000	15.000.000,0	13.084.547,6	5.858.204,39	39%	45%
<b>Subtotal FIDA +Fundo Espanhol</b>	<b>USD <sup>Equiv</sup> 18.000.000</b>	<b>18.000.000,0</b>	<b>15.852.345,0</b>	<b>6.726.641,41</b>	<b>37%</b>	<b>42%</b>
Governo Federal - contrapartida direta	USD 42.000.000	42.000.000,0	42.000.000,0	20.289.862,52	48%	49%
<b>Subtotal Governo+FIDA+Fundo Espanhol</b>	<b>USD <sup>Equiv</sup> 60.000.000</b>	<b>60.000.000,0</b>	<b>57.852.345,0</b>	<b>27.016.503,9</b>	<b>45%</b>	<b>47%</b>
<u>Outras Contrapartidas</u>						
Governo Federal Indireta	USD 40.100.000	40.100.000,0	40.100.000,0	1.740.315,37	4%	5%
Beneficiários	USD 25.200.000	25.200.000,0	25.200.000,0	41.311.219,8	164%	164%
<b>Subtotal Contrapartida Indireta do Governo + Beneficiários</b>	<b>USD 65.300.000</b>	<b>65.300.000,0</b>	<b>65.300.000,0</b>	<b>43.051.535,2</b>	<b>66%</b>	<b>0%</b>
<b>Total</b>	<b>USD <sup>Equiv</sup> 125.300.000</b>	<b>125.300.000,0</b>	<b>123.152.345,0</b>	<b>70.068.039,09</b>	<b>56%</b>	<b>57%</b>

Fonte: UGP (a) variação cambial do DES e EUR



VALOR ATUALIZADO PELA VARIAÇÃO CAMBIAL (DO SDR E EUR FRENTE AO USD)

Tabela B: Execução Financeira por financiador e componente (USD)

Componente	FIDA			Fundo Espanhol(USD Eq)			Governo			Total			Outras Contrapartidas			Beneficiários			Total GERAL		
	Prev.	Realiz.	%	Prev.	Realiz.	%	Prev.	Realiz.	%	Prev.	Realiz.	%	Prev.	Realiz.	%	Prev.	Realiz.	%	Prev.	Realiz.	%
Comp 1: Diálogo, articulação de políticas públicas e disseminação de experiências inovadoras	600.002	-	0%	2.836.465	-	0%	9.104.749	6.982.337	77%	13.006.784	6.982.337	54%	-	-	-	-	-	-	13.006.784	6.982.337	54%
Comp 2: Desenvolvimento de capacidades organizativas	633.464	-	0%	2.994.653	-	0%	9.612.517	-	0%	13.732.167	-	0%	20.000.000	-	-	-	-	-	33.732.167	-	0%
Comp 3: Desenvolvimento da produção sustentável e acesso a mercados	1.063.182	85.467		5.026.111	2.120.276		16.133.280	6.343.782		23.047.543	8.549.525		20.100.000	1.740.315	9%	25.200.000	41.311.220		68.347.543	51.601.060	75%
Comp 4: Gerenciamento do Projeto	332.136	382.970	115%	1.570.146	869.993	55%	5.040.000	1.625.921	32%	7.200.000	2.878.885	40%	-	-	-	-	-	-	7.200.000	2.878.885	40%
Comp 5: Planejamento, monitoramento e avaliação	139.013	-	0%	657.173	1.388.405	211%	2.109.454	5.337.822	253%	3.013.506	6.726.228	223%	-	-	-	-	-	-	3.013.506	6.726.228	223%
Total	2.767.797	468.437	17%	13.084.548	4.378.675	33%	42.000.000	20.289.863	48%	60.000.000	25.136.974	42%	40.100.000	1.740.315	4%	25.200.000	41.311.220	164%	125.300.000	68.188.510	54%
		Total FIDA		15.852.345	4.847.112	31%															

VALOR ORIGINAL

Tabela B: Execução Financeira por financiador e componente (USD)

Componente	FIDA			Fundo Espanhol(USD Eq)			Governo			Total			Outras Contrapartidas			Beneficiários			Total GERAL		
	Prev.	Realiz.	%	Prev.	Realiz.	%	Prev.	Realiz.	%	Prev.	Realiz.	%	Prev.	Realiz.	%	Prev.	Realiz.	%	Prev.	Realiz.	%
Comp 1: Diálogo, articulação de políticas públicas e disseminação de experiências inovadoras	650.339	-	0%	3.251.696	-	0%	9.104.749	6.982.337	77%	13.006.784	6.982.337	54%	-	-	-	-	-	-	13.006.784	6.982.337	54%
Comp 2: Desenvolvimento de capacidades organizativas	686.608	-	0%	3.433.042	2.120.276	62%	9.612.517	-	0%	13.732.167	2.120.276	15%	20.000.000	-	-	-	-	-	33.732.167	2.120.276	6%
Comp 3: Desenvolvimento da produção sustentável e acesso a mercados	1.152.377	85.467	1%	5.761.886	869.993	15%	16.133.280	6.343.782		23.047.543	7.299.242		20.100.000	1.740.315	9%	25.200.000	41.311.220		68.347.543	50.350.777	
Gerenciamento do Projeto	360.000	382.970	21%	1.800.000	1.388.405	77%	5.040.000	1.625.921	32%	7.200.000	3.397.297	47%	-	-	-	-	-	-	7.200.000	3.397.297	47%
Planejamento, monitoramento e avaliação	150.675	-	0%	753.377	-	0%	2.109.454	5.337.822	253%	3.013.506	5.337.822	177%	-	-	-	-	-	-	3.013.506	5.337.822	177%
Total	3.000.000	468.437	16%	15.000.000	4.378.675	29%	42.000.000	20.289.863	48%	60.000.000	25.136.974	42%	40.100.000	1.740.315	4%	25.200.000	41.311.220	164%	125.300.000	68.188.510	54%
		Total FIDA		18.000.000	4.847.112	27%															

Tabela C: Desembolsos por Categorias (SDR)

30/06/2020

FIDA

I-2000000436

	Descrição da Categoria	Alocação Original (USD Equiv)	Alocação na moeda do contrato (SDR)	Alocação Atual	Desembolsa do	PR Pendente	Saldo	% Des
I	Bens, serviços, equipamentos, materiais e insumos	90.000	60.000	60.000	0	0	60.000	0%
II							570.000	0%
III	Oficinas , encontros e capacitação Subvenções e subsídios para investimento produtivos	855.000	570.000	570.000	0	0	110.000	0%
IV	Assessoria Técnica e Estudos	165.000	110.000	110.000	0	0	448.166	12%
V	Custos operacionais	765.000	510.000	510.000	61.834	0	274.705	50%
		825.000	550.000	550.000	275.295		200.000	0%
	Não alocado	300.000	200.000	200.000	0	0	-282.221	
DI	Depósito Inicial				282.221	0		
	Total	3.000.000	2.000.000	2.000.000	619.350	0	1.380.650	31%

Tabela C1: Desembolsos por Categorias (EUR)

30/06/2020

FIDA/F Esp.

I-2000000437

	Descrição da Categoria	Alocação Original (USD Equiv)	Alocação na moeda do contrato (EUR)	Alocação Atual	Desembolsado	PR Pendente	Saldo	% Des
I	Bens, serviços, equipamentos, materiais e insumos	442.342	335.000	335.000	-	0	335.000	0%
II							3.210.000	0%
III	Oficinas , encontros e capacitação Subvenções e subsídios para investimento produtivos	4.238.556	3.210.000	3.210.000	-	0	630.000	0%
IV	Assessoria Técnica e Estudos	831.866	630.000	630.000	-	0	-236.039	108%
V	Custos operacionais	3.855.634	2.920.000	2.920.000	3.156.039	0	2.381.100	24%
		4.132.923	3.130.000	3.130.000	748.899,63	0	1.135.000	0%
	Não alocado	1.498.680	1.135.000	1.135.000	-	0	-1.300.000	
DI	Depósito Inicial				1.300.000,00	0		
	Total	15.000.000	11.360.000	11.360.000	5.204.939,03	0	6.155.061	46%

Tabela C3: Desembolsos por Categorias (USD Equiv)

30/06/2020

FIDA

I-2000000436

I-2000000437

Descrição da Categoria		Alocação Original (USD Equiv)	Alocação Vigente* (USD Eq)	Desembolsado	PR Pendente	Saldo	% Des
I	Bens, serviços, equipamentos, materiais e insumos	532.342	468.890	0	0	468.890	0%
II	Oficinas , encontros e capacitação	5.093.556	4.486.128	0	0	4.486.128	0%
III	Subvenções e subsídios para investimento produtivos	996.866	877.868	0	0	877.868	0%
IV	Assessoria Técnica e Estudos	4.620.634	4.069.070	3.594.149	0	474.921	88%
V	Custos operacionais	4.957.923	4.366.306	1.252.963		3.113.342	29%
N/A	Não alocado	1.798.680	1.584.083	0	0	1.584.083	0%
DI	Depósito Inicial			1.879.529	0	-1.879.529	
	Total	18.000.000	15.852.345	6.726.641	0	9.125.704	42%

\*Variação cambial = - 2.147.655,03

## DÓLARES EQUIVALENTES

Tabela C4: Desembolsos por Categorias (USD equivalentes do empréstimo em SDR)

30/06/2020

FIDA

I-2000000436

	Descrição da Categoria	Alocação Original (USD Equiv)	Alocação na moeda do contrato (SDR)	Alocação ATUAL* (USD Equiv)	Desembolsa do (USD)	PR Pendente	Saldo	% Des
I	Bens, serviços, equipamentos, materiais e insumos	90.000	60.000	83.033,92	-	0	83.034	0%
II	Oficinas , encontros e capacitação	855.000	570.000	788.822,26	-	0	788.822	0%
III	Subvenções e subsídios para investimento produtivos	165.000	110.000	152.228,86	-	0	152.229	0%
IV	Assessoria Técnica e Estudos	765.000	510.000	705.788,34	85.467,02	0	620.321	12%
V	Custos operacionais	825.000	550.000	761.144,29	382.970,00	0	378.174	50%
	Não alocado	300.000	200.000	276.779,74		0	276.780	0%
DI	Depósito Inicial				400.000,00	0	-400.000	
	Total	3.000.000	2.000.000	2.767.797,40	868.437,02	0	1.899.360	31%

\*Variação cambial = - 232.202,60

## DÓLARES EQUIVALENTES

Tabela C5: Desembolsos por Categorias (USD equivalentes do empréstimo em EUR)

30/06/2020

FIDA /F Esp.

I-2000000437

	Descrição da Categoria	Alocação Original (USD Equiv)	Alocação na moeda do contrato (EUR)	Alocação ATUAL* (USD Equiv)	Desembolsado	PR Pendente	Saldo	% Des
I	Bens, serviços, equipamentos, materiais e insumos	442.342	335.000	385.855,94	-	0	385.856	0%
II	Oficinas , encontros e capacitação	4.238.556	3.210.000	3.697.306,13	-	0	3.697.306	0%
III	Subvenções e subsídios para investimento produtivos	831.866	630.000	725.639,52	-	0	725.640	0%
IV	Assessoria Técnica e Estudos	3.855.634	2.920.000	3.363.281,59	3.508.681,67	0	-145.400	104%
V	Custos operacionais	4.132.923	3.130.000	3.605.161,43	869.993,24	0	2.735.168	24%
	Não alocado	1.498.680	1.135.000	1.307.302,95	-	0	1.307.303	0%
DI	Depósito Inicial				1.479.529,48	0	-1.479.529	
	Total	15.000.000	11.360.000	13.084.547,57	5.858.204,39	0	7.226.343	45%

\*Variação cambial = - 1.915.452,43

### Quadros Auxiliares

Quadro 1: Execução financeira do POA 2020 por componente (USD), até

30/06/2020

Projeto: Projeto Dom Helder Camara II

Financiador	FIDA		FIDA/ Fundo Espanhol*		Governo		Governo - Outras fontes		Beneficiarios		Total		
Componente	POA2020	Exec. 2020	POA2020	Exec. 2020	POA2020	Exec. 2020	POA2020	Exec. 2020	POA2020	Exec. 2020	POA2020	Exec. 2020	%
Comp 1: Diálogo, articulação de políticas públicas e disseminação de experiências inovadoras	-	-	-		-		-		-		-	-	
Comp 2: Desenvolvimento de capacidades organizativas	-	-	4.086.752		2.840.759						6.927.510	-	0,0
Comp 3: Desenvolvimento da produção sustentável e acesso a mercados	1.762.355	85.467	5.962.821	2.120.276	10.053.937	1.422.894	375.000	-			18.154.113	3.628.637	20,0
Comp 4: Gerenciamento do Projeto	250.000	28.696		1.169	250.000						500.000	29.865	6,0
Comp 5: Planejamento, monitoramento e avaliação	-		378.670	-	433.000	208.354		-			811.670	208.354	25,7
<b>Total</b>	<b>2.012.355</b>	<b>114.163</b>	<b>10.428.243</b>	<b>2.121.445</b>	<b>13.577.696</b>	<b>1.631.248</b>	<b>375.000</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>26.393.294</b>	<b>3.866.856</b>	<b>14,7</b>

Quadro 2: Execução financeira do POA 2019 por categoria (USD), até

30/06/2020

Financiador	FIDA		FIDA/ Fundo Espanhol*		Governo		Governo - Outras fontes		Beneficiarios		Total		
Categoria	POA2020	Exec. 2020	POA2020	Exec. 2020	POA2020	Exec. 2020	POA2020	Exec. 2020	POA2020	Exec. 2020	POA2020	Exec. 2020	%
I - Bens, serviços, equipamentos, materiais e insumos		-	-		-	-			-	-	-	-	
II - Oficinas , encontros e capacitação	-	-	4.086.752		2.840.759				-	-	6.927.510	-	0,0
III - Subvenções e subsídios para investimento produtivos	2.081.567				6.130.985		-	-			8.212.552	-	0,0
IV - Assessoria Técnica e Estudos	-	85.467	6.022.280	2.120.276	4.355.952	1.631.248	375.000		-	-	10.753.232	3.836.991	35,7
V - Custos operacionais	250.000	28.696		1.169	250.000	-			-	-	500.000	29.865	6,0
não alocado											-	-	
<b>Total</b>	<b>2.331.567</b>	<b>114.163</b>	<b>10.109.031</b>	<b>2.121.445</b>	<b>13.577.696</b>	<b>1.631.248</b>	<b>375.000</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>26.393.294</b>	<b>3.866.856</b>	<b>14,7</b>
<b>% (Exec. / Alloc. Vigente)</b>	<b>5%</b>		<b>21%</b>		<b>12%</b>		<b>0%</b>		<b>0</b>		<b>15%</b>		

Fonte: Gerência financeira da UGP

\* Cotação Dólar do POA = R\$ 4,00

\* Execução POA = USD equivalente

**Quadro 3: Execução financeira acumulada por componente (USD), até**

Componente	FIDA		FIDA/ Fundo Espanhol		Governo		Governo - Outras fontes (Contrapartida Indireta)		Beneficiários		Total		
	Alocação Desenho	Execução Acumulada	Alocação Desenho	Execução Acumulada	Alocação Desenho	Execução Acumulada	Alocação Desenho	Execução Acumulada	Alocação Desenho	Execução Acumulada	Alocação Desenho	Execução Acumulada	%
Comp 1: Diálogo, articulação de políticas públicas e disseminação de experiências inovadoras	650.339	-	3.251.696	-	9.104.749	6.982.337		-		-	13.006.784	6.982.337	53,7
Comp 2: Desenvolvimento de capacidades organizativas	686.608	-	3.433.042	-	9.612.517	-	20.000.000	-		-	33.732.167	-	-
Comp 3: Desenvolvimento da produção sustentável e acesso a mercados	1.152.377	85.467	5.761.886	2.120.276	16.133.280	7.766.676	20.100.000	1.740.315	25.200.000	41.311.220	68.347.543	53.023.954	77,6
Comp 4: Gerenciamento do Projeto	360.000	382.970	1.800.000	869.993	5.040.000	1.625.921		-		-	7.200.000	2.878.885	40,0
Comp 5: Planejamento, monitoramento e avaliação	150.675	-	753.377	1.388.405	2.109.454	3.914.929		-		-	3.013.506	5.303.334	176,0
<b>Total</b>	<b>3.000.000</b>	<b>468.437</b>	<b>15.000.000</b>	<b>4.378.675</b>	<b>42.000.000</b>	<b>20.289.863</b>	<b>40.100.000</b>	<b>1.740.315</b>	<b>25.200.000</b>	<b>41.311.220</b>	<b>125.300.000</b>	<b>68.188.510</b>	<b>54,4</b>

**Quadro 4: Execução financeira acumulada por categoria (USD) até**

Categoria	FIDA		FIDA/ Fundo Espanhol		Governo		Governo - Outras fontes (Contrapartida Indireta)		Beneficiários		Total			Alocação mínima - % de Gastos Mínimos Governo	Execução - % de Gastos Governo/FIDA+Gob.	
	Alocação Desenho	Execução Acumulada	Alocação Desenho	Execução Acumulada	Alocação Desenho	Execução Acumulada	Alocação Desenho	Execução Acumulada	Alocação Desenho	Execução Acumulada	Alocação Desenho	Execução Acumulada	%			
I - Bens, serviços, equipamentos, materiais e insumos	90.000	-	442.342	-	1.242.130	-		-	-	-	1.774.472	-	-	70,0%	0%	ok
II - Oficinas , encontros e capacitação	855.000	-	4.238.556	-	11.884.965	6.982.337		-	-	-	16.978.521	6.982.337	41,1	70,0%	100%	ok
III - Subvenções e subsídios para investimento produtivos	165.000	-	831.866	0	2.326.021	6.343.782	20.100.000	-	25.200.000	41.311.220	48.622.887	47.655.002	98,0	70,0%	100%	ok
IV - Assessoria Técnica e Estudos	765.000	85.467	3.855.634	3.508.682	10.781.479	5.337.822	20.000.000	1.740.315	-	-	35.402.113	10.672.286	30,1	70,0%	60%	cuidado
V - Custos operacionais	825.000	382.970	4.132.923	869.993	11.568.486	1.625.921		-	-	-	16.526.408	2.878.885	17,4	70,0%	56%	cuidado
não alocado	300.000	-	1.498.680	-	4.196.919	-		-		-	5.995.599	-	-			
<b>Total</b>	<b>3.000.000</b>	<b>468.437</b>	<b>15.000.000</b>	<b>4.378.675</b>	<b>42.000.000</b>	<b>20.289.863</b>	<b>40.100.000</b>	<b>1.740.315</b>	<b>25.200.000</b>	<b>41.311.220</b>	<b>125.300.000</b>	<b>68.188.510</b>	<b>54,4</b>	<b>70,0%</b>	<b>81%</b>	<b>ok</b>
<b>% (Exec. / Alocação vigente)</b>	<b>16%</b>		<b>29%</b>		<b>48%</b>		<b>4%</b>		<b>164%</b>		<b>54%</b>					

Fonte: Gerência financeira da UGP

Quadro 5: Disponibilidade e Exec. dos Fundos por componente (USD), até 30/06/2020													
Financiador	FIDA		FIDA/ Fundo Espanhol		Governo		Governo - Outras fontes		Beneficiários		Total		
Componente	Alocação vigente	Execução acumulada	Alocação vigente	Execução acumulada	Alocação vigente	Execução acumulada	Alocação vigente	Execução acumulada	Alocação vigente	Execução acumulada	Alocação vigente	Execução acumulada	%
Comp 1: Diálogo, articulação de políticas públicas e disseminação de experiências inovadoras	600.002	-	2.836.465	-	9.104.749	6.982.337	-	-	-	-	12.541.216	6.982.337	55,7
Comp 2: Desenvolvimento de capacidades organizativas	633.464	-	2.994.653	-	9.612.517	-	20.000.000	-	-	-	33.240.634	-	-
Comp 3: Desenvolvimento da produção sustentável e acesso a mercados	1.063.182	85.467	5.026.111	2.120.276	16.133.280	7.766.676	20.100.000	1.740.315	25.200.000	41.311.220	67.522.573	53.023.954	78,5
Comp 4: Gerenciamento do Projeto	332.136	382.970	1.570.146	869.993	5.040.000	1.625.921	-	-	-	-	6.942.281	2.878.885	41,5
Comp 5: Planejamento, monitoramento e avaliação	139.013	-	657.173	1.388.405	2.109.454	3.914.929	-	-	-	-	2.905.640	5.303.334	182,5
<b>Total</b>	<b>2.767.797</b>	<b>468.437</b>	<b>13.084.548</b>	<b>4.378.675</b>	<b>42.000.000</b>	<b>20.289.863</b>	<b>40.100.000</b>	<b>1.740.315</b>	<b>25.200.000</b>	<b>41.311.220</b>	<b>123.152.345</b>	<b>68.188.510</b>	<b>55,4</b>

Quadro 6: Disponibilidade e Execução dos fundos por categoria (USD), até 30/06/2020													
Financiador	FIDA		FIDA/ Fundo Espanhol		Governo		Governo - Outras fontes		Beneficiários		Total		
Categoria	Alocação vigente	Execução acumulada	Alocação vigente	Execução acumulada	Alocação vigente	Execução acumulada	Alocação vigente	Execução acumulada	Alocação vigente	Execução acumulada	Alocação vigente	Execução acumulada	%
I - Bens, serviços, equipamentos, materiais e insumos	83.034	-	385.856	-	1.242.130	-	-	-	-	-	1.711.020	-	0,0
II - Oficinas , encontros e capacitação	788.822	-	3.697.306	-	11.884.965	6.982.337	-	-	-	-	16.371.093	6.982.337	42,7
III - Subvenções e subsídios para investimento produtivos	152.229	-	725.640	0	2.326.021	6.343.782	20.100.000	-	25.200.000	41.311.220	48.503.890	47.655.002	98,2
IV - Assessoria Técnica e Estudos	705.788	85.467	3.363.282	3.508.682	10.781.479	5.337.822	20.000.000	1.740.315	-	-	34.850.549	10.672.286	30,6
V - Custos operacionais	761.144	382.970	3.605.161	869.993	11.568.486	1.625.921	-	-	-	-	15.934.792	2.878.885	18,1
não alocado	276.780	-	1.307.303	-	4.196.919	-	-	-	-	-	5.781.002	-	0,0
<b>Total</b>	<b>2.767.797</b>	<b>468.437</b>	<b>13.084.548</b>	<b>4.378.675</b>	<b>42.000.000</b>	<b>20.289.863</b>	<b>40.100.000</b>	<b>1.740.315</b>	<b>25.200.000</b>	<b>41.311.220</b>	<b>123.152.345</b>	<b>68.188.510</b>	<b>55,4</b>

Fonte: Gerência financeira da UGP

## **Brazil**

---

### **Policy Coordination and Dialogue for Reducing Poverty and Inequalities in Semi-Arid North-east Brazil**

#### **Supervision Report**

#### **Appendix 2: Physical progress measured against AWP&B**

Mission Dates: 03/08/2020 to 14/08/2020  
Document Date: 07/09/2020  
Project No. 1100001620  
Report No. 5486-BR

Latin America and the Caribbean  
Programme Management Department





## APPENDIX 2: PHYSICAL PROGRESS MEASURED AGAINST AWP&amp;B

## Dom Helder Câmara - AC. EMPRÉSTIMO: 200000436/200000437

## MINISTERIO DA AGRICULTURA, PECUARIA E ABASTECIMENTO AVANÇO DE INDICADORES A RESPEITO DO POA 2020

DATA SITUAÇÃO: 17/08/2020

RESUMO DESCRITIVO	CÓDIGO	NOME DO INDICADOR FINAL	META POA 2020	EFETIVO	%	OBJETIVO FINAL	EFETIVO ACUMULADO	%
Contribuir para a redução da pobreza e a desigualdade rural no Nordeste Semiárido	00.00.01	Aumento de 35% nos ativos das famílias beneficiárias de Assessoria técnica e investimentos produtivos (RIMS 3º nível).				35		
	00.00.02	Redução de 70% na pobreza extrema entre beneficiários de investimentos produtivos				70		
	00.00.03	Reduzir 30% da pobreza extrema dos beneficiários do PDHC em comparação com o grupo de controle.				30		
Contribuir para a redução da pobreza e desigualdade rural no Nordeste Semiárido melhorando a articulação de políticas de desenvolvimento rural, acesso da população às políticas públicas e formulação de políticas públicas mediante ampliação de inovações	00.00.04	74.000 famílias rurais na área do projeto serão beneficiadas por melhor informação sobre políticas e programas públicos, sendo:	4.600	-		74.000	54.002	73%
	00.00.04.01	45.000 terão acesso aos mesmos.	28.642	24.752	86%	45.000	35.310	78%
	00.00.04.02	Famílias representadas por Jovens	920	-		13.670	13.670	100%
	00.00.04.03	Famílias quilombolas				2.918	2.918	100%
	00.00.04.04	Famílias Indígenas				346	346	100%
	00.00.05	27.000 famílias beneficiadas por assessoria técnica aumentam sua produção agrícola em média de 25% no fim do projeto				27.000		
	00.00.06	50% dos beneficiários do projeto são mulheres	2.300	-		37.000	36.108	98%
	00.00.07	243.000 famílias beneficiárias de projetos cofinanciados pelo FIDA e executados pelos governos estaduais se beneficiam indiretamente pela adoção de inovações nesses projetos geradas pelo PDHC				243.000	-	
	00.00.08	Número de famílias beneficiadas indiretamente nos municípios atendidos pelo projeto.				1.000.000	-	
	00.00.09	Famílias que relatam um aumento na produção (CI 1.2.4)				18.000	3.790	21%
	00.00.10	Famílias que relatam a adoção de insumos, tecnologias ou práticas novas / aprimoradas (CI 1.2.2)				18.000	-	
	01.01.01	5 Políticas de desenvolvimento rural sustentável criadas ou melhoradas a partir das metodologias inovadoras geradas a partir do PDHC.	2	-		5	3	60%
	01.01.02	6.000 atividades voltadas para a articulação de políticas públicas no âmbito do PDHC.				6.000	-	
01.02 - Fortalecimento do funcionamento e eficácia de	01.02.03	Aumento de 30% no número de representantes de mulheres e comunidades tradicionais participantes em instâncias colegiadas/coletivas				30		

RESUMO DESCRITIVO	CÓDIGO	NOME DO INDICADOR FINAL	META POA 2020	EFETIVO	%	OBJETIVO FINAL	EFETIVO ACUMULADO	%
espaços de articulação de políticas e programas								
01.03 - Metodologias inovadas e alternativas de produção aperfeiçoadas	01.03.01	24 sistematizações de experiências ou boas práticas	2	-		24	-	
	01.03.02	6 metodologias inovadoras divulgadas para gestores públicos e para gestores de projetos cofinanciados pelo FIDA.	3	-		6	-	
01.04 - Capacidades técnicas locais de diálogo e articulação de políticas melhoradas	01.04.01	250 provedores de AT com capacidades melhoradas.				250	1.904	762%
	01.04.01.01	<i>Sendo pelo menos 50% mulheres.</i>				125	-	0%
Componente 2: Desenvolvimento das capacidades organizacionais	02.01.01	27.000 famílias mobilizadas e com capacidades desenvolvidas	3.400	-		27.000	54.002	200%
	02.01.02	54 comunidades quilombolas e indígenas beneficiadas pelo Projeto.				54	163	302%
	02.01.03	6.000 líderes de comunidades rurais capacitados				6.000	-	0%
02.02 - População rural informada sobre programas e políticas públicas	02.02.01	27 materiais de GC elaborados, transmitidos e disseminados (programas de rádio, vídeos e livretos), sendo.	4	-		27	-	
	02.02.01.01	<i>9 programas de rádio;</i>	1	-		9	-	
	02.02.01.02	<i>6 vídeos;</i>	1	-		6	-	
	02.02.01.03	<i>12 livretos sobre políticas públicas</i>	2	-		12	-	
02.03 - Organizações beneficiárias do projeto fortalecidas	02.03.01	300 organizações comunitárias participam em instâncias colegiadas.				300	-	
02.04 - Participação das organizações de mulheres fortalecidas	02.04.01	450 grupos de mulheres capacitados em temática de gênero	50	-		450	-	
02.05 - Capacidades e oportunidades para os jovens melhoradas	02.05.01	Pelo menos 1.100 jovens com maiores capacidades devido à participação em oportunidades de estudo e capacitação	240	-		1.100	-	
	02.06.01	Pessoas treinadas em práticas de produção e / ou tecnologias (CI 1.1.4)	3.400	-		60.000	54.002	90%
	02.06.01.01	<i>Mulheres (CI 1.1.4)</i>	1.700	-		30.000	36.108	120%
	02.06.01.02	<i>Homens (CI 1.1.4)</i>	1.700	-		30.000	17.894	60%
	02.06.01.03	<i>Jovens (CI 1.1.4)</i>	680	-		18.000	13.670	76%
Componente 3: Desenvolvimento sustentável da produção e acesso aos mercados	03.01.01	60.000 famílias acessam AT.	3.400	-		60.000	54.002	90%
	03.01.02	17.700 famílias acessando a política pública de Fomento Produtivo (Ministério da Cidadania).	7.142	3.049	43%	17.700	13.607	77%
	03.01.03	13.500 acessam crédito				13.500	14.484	107%
	03.01.03	Families accessing financial services (CI 1.1.5)	13.500	14.484	107%	13.500	14.484	107%
		Pelo menos 80% aumentam sua produção				48.000		
	03.01.04	Pelo menos 20.000 famílias diversificam seus sistemas produtivos.	5.000	4.331	87%	20.000	4.331	22%
	03.01.05	Produtores rurais que acessam insumos de produção e / ou pacotes tecnológicos (CI 1.1.3)	7.142	3.049	43%	17.700	13.607	77%
	03.01.05.01	<i>Mulheres (CI 1.1.3)</i>	7.000	-		8.850		

RESUMO DESCRITIVO	CÓDIGO	NOME DO INDICADOR FINAL	META POA 2020	EFETIVO	%	OBJETIVO FINAL	EFETIVO ACUMULADO	%
	03.01.05.02	<i>Jovens (CI 1.1.3)</i>	1.000	-		3.540		
03.02 - Novas tecnologias e práticas inovadoras adotadas	03.02.01	Pelo menos 16.200 famílias adotam novas práticas tecnológicas	5.000	-		16.200		
	03.02.02	Pelo menos 20.000 famílias introduzem pelo menos um novo produto	5.000	4.331	87%	20.000	4.331	22%
	03.02.03	6.140 famílias adotam uma nova atividade geradora de renda, sendo:	2.100	-		6.140	-	
	03.02.03.01	<i>4.500 famílias com mulheres responsáveis pelo domicílio;</i>	1.500	-		4.500	-	
	03.02.03.02	<i>1.100 famílias com jovens responsáveis pelo domicílio;</i>	500	-		1.100	-	
	03.02.03.03	<i>260 famílias de comunidades indígenas;</i>	50	-		260	-	
	03.02.03.04	<i>280 famílias de comunidades quilombolas.</i>	50	-		280	-	
	03.02.04	10.900 famílias beneficiadas com ações que envolvem a implementação de novas tecnologias e práticas inovadoras.	1.200	-		10.900	-	
	03.02.04.01	<i>3.300 famílias com acesso à tecnologia para superação de gargalos na criação de caprinos e ovinos</i>	1.000	-		3.300	-	
	03.02.04.02	<i>6.600 famílias beneficiadas através da distribuição de palma forrageira</i>	-	-		6.600	-	
	03.02.04.03	<i>1.000 famílias apoiadas através da estruturação da cadeia produtiva de queijo caprino e coalho bovino</i>	200	-		1.000	-	
03.03 - Melhor acesso dos beneficiários aos mercados	03.03.01	Pelo menos 10.800 famílias acessam programas de compras públicas (PAA, PNAE)	8.000	7.219	90%	10.800	7.219	67%
	03.03.02	Pelo menos 2.700 famílias acessam mercados diferenciados (orgânico, comércio justo).	1.000	830	83%	2.700	830	31%

## **Brazil**

---

### **Policy Coordination and Dialogue for Reducing Poverty and Inequalities in Semi-Arid North-east Brazil**

#### **Supervision Report**

#### **Appendix 3: Compliance with legal covenants: status of implementation**

Mission Dates: 03/08/2020 to 14/08/2020  
Document Date: 07/09/2020  
Project No. 1100001620  
Report No. 5486-BR

Latin America and the Caribbean  
Programme Management Department



## APPENDIX 3: COMPLIANCE WITH LEGAL COVENANTS: STATUS OF IMPLEMENTATION

### Cumprimento das Cláusulas Contratuais. Estado de Implementação em agosto 2020.

**Projeto: Dom Helder Câmara II (Articulação e diálogo sobre políticas para reduzir a pobreza e desigualdade no Nordeste Semiárido)**

**Empréstimo FIDA nºs. 2000000436 e 2000000437**

#### Cláusulas do Contrato de Empréstimo

Sección	Cláusula	Data prevista	Situação/Data do cumprimento	Observações
<b>Seção B, 7</b>	<b>Conta Operativa.</b> O mutuário deverá ter uma Conta Operativa e a partir daí manter em um banco comercial aceito pelo Fundo, para recebimentos dos fundos do empréstimo e Contrapartida	sem data	cumprido	O Projeto possui a conta operativa gráfica a conta única do tesouro para pagamentos dos fundos da contrapartida
<b>Seção B, 8</b>	<b>Conta Designada.</b> O mutuário deverá abrir a Conta Designada e manter em nome do mutuário.	sem data	cumprido 31/10/2014	As Contas Designadas foram abertas no Banco do Brasil
<b>Seção B, 9</b>	<b>Contrapartida.</b> Durante o período de execução do projeto, o mutuário deverá prover fundos de contrapartida oriundas de seus próprios recursos em um montante de USD 42,000,000. Obs. contrapartidas adicionais no PDR: USD 40.100.000 de outras fontes do governo(SAF/INCRA) e USD 25.168.325 dos beneficiários.	sem data	em cumprimento satisfatório	Contrapartida do governo (próprias da UGP e de outras fontes)
<b>Seção C,1</b>	<b>Agência Líder.</b> A responsabilidade pela execução do projeto é exercida pelo MDA.	sem data	cumprido	A UGP foi integrada ao MAPA em Brasília-DF, devido à extinção do MDA.
<b>Seção E, 1</b>	<b>Manual de Implementação/Operações do Projeto.</b> O MIP/MOP não foi desconsiderado, suspenso, cancelado, alterado ou modificado sem a devida anuência do Fundo.	sem data	cumprido	Manual Financeiro disponível – necessita atualização
<b>Seção E, 2</b>	<b>Condições de Desembolso.</b> As condições específicas para desembolsos foram cumpridas	no início do projeto	cumprido	
<b>Anexo 1, II, 2</b>	<b>Agência Executora.</b> A Agência Executora é a SDT.	sem data	cumprido	Nova estrutura na Secretaria da Agricultura Familiar e Cooperativismo (SAF/MAPA)

Sección	Cláusula	Data prevista	Situação/Data do cumprimento	Observações
<b>Anexo 1, II, 3</b>	<b>Estrutura da UGP.</b> A UGP foi estabelecida, em Recife e seu Coordenador foi indicado e o pessoal-chave foi contratado. 11 Unidades Territoriais estabelecidas.	sem data	cumprido	UGP passou para Brasília com a não objeção do FIDA.
<b>Anexo 1, II, 16</b>	<b>MIP.</b> O Projeto tem sido executado conforme o MIP. Este está elaborado e possui todas as informações estabelecidas no Contrato.	sem data	cumprido	
<b>Anexo 2, 1</b>	<b>Gastos Admissíveis.</b> Os Gastos Admissíveis tem sido financiadas nos montantes, porcentagens e definições conforme indicadas no Anexo 2 do contrato de empréstimo	sem data	cumprido	Paripassu flexível a ser apurado semestralmente

### Cláusulas das Condições Gerais

Seção	Cláusula	Data prevista	Situação/Data do cumprimento	Observações
<b>Seção 4.02, b) das CG</b>	<b>Pré-requisitos de Saque.</b> Nenhum saque será efetuado sem a aprovação do primeiro POA e de todas as condições especificadas no Contrato de Empréstimo	sem data	cumprido	
<b>Seção 4.04, b) das CG</b>	<b>Carta de Assinaturas.</b> Envio da Carta de Assinaturas para solicitação de Pedidos de Saque	sem data	cumprido	Atualizada - ICP
<b>Seção 4.04, c) das CG</b>	<b>Documentos de justificação.</b> Apresentação dos documentos e meios de comprovação exigida junto aos Pedidos de Saque	sem data	cumprido	Alguns pequenos gastos sem a autorização para pagamento (apontamento de auditoria)
<b>Seção 4.04, d) das CG</b>	<b>Conta Designada.</b> O mutuário devesse abrir e a partir daí manter em um banco comercial proposto pelo Mutuário e aceito pelo Fundo.	início do projeto	cumprido	Contas (Dólar e Euro) abertas no Banco do Brasil S/A
<b>Seção 4.08, a) das CG</b>	Os Gastos Admissíveis tem sido financiadas: i) sobre custos razoáveis e contratados conforme Diretrizes do FIDA; ii) Durante o período de execução do projeto, salvo os gastos de encerramento que poderão ser efetuados após a data de conclusão e antes da data de encerramento; iii) Por partícipe do Projeto;	sem data	cumprido	.



Seção	Cláusula	Data prevista	Situação/Data do cumprimento	Observações
	iv) Realizada até o montante e a porcentagem indicada no Contrato de Empréstimo;			
<b>Seção 7.01, b) (ii) das CG</b>	<b>Plano Operativo Anual.</b> Antes de cada ano do projeto, a UGP deverá, se necessário, apresentar a minuta do POA ao órgão de supervisão designado pelo mutuário para a sua revisão. Após a revisão A UGP deverá apresentar a minuta do POA ao Fundo para comentários. A UGP deverá adotar o POA na forma aceita pelo Fundo.	sem data	cumprido	
<b>Seção 7.05 das CG</b>	<b>Aquisições e contratações</b> em conformidade com as normas do FIDA e Carta ao Mutuário	sem data	não aplicável	Utilização das normas nacionais conforme Memorando, por questões estratégicas e segundo a convenção de Accra
<b>Seção 7.06 das CG</b>	<b>Uso de bens e serviços.</b> Bens, serviços e instalações são utilizados exclusivamente para os fins do Projeto	sem data	cumprido	Percebe-se que sim.
<b>Seção 7.07 das CG</b>	<b>Manutenção.</b> Instalações e obras em condições de manutenção aceitáveis	sem data	cumprido	Percebe-se que sim.
<b>Seção 7.11 das CG</b>	<b>Pessoal-chave do Projeto.</b> O mutuário designará o Diretor e pessoal-chave do Projeto na forma especificada no Contrato de Empréstimo, com qualificações e experiência adequadas aprovadas pelo Fundo, mantê-los durante todo o período de execução do Projeto, e assegurados contra riscos de saúde e acidentes nos termos das práticas da administração pública nacional.	sem data	cumprido	Equipe financeira atende. O projeto irá nomear equipe permanente de aquisições e contratos.
<b>Seção 8.01 das CG</b>	<b>Registros e documentação.</b> Os registros e documentação são adequados, refletem as operações relativas à execução do Projeto, e são mantidos arquivados em instalações adequadas.	sem data	cumprido	Documentação financeira atende. Documentação de licitações atende.
<b>Seção 8.02 a) das CG</b>	<b>Sistema de Gestão de Informações</b> adequado, satisfatório e operacional em conformidade com as Diretrizes de Avaliação de Projetos do FIDA	início do projeto	cumprido parcialmente	O Sistema governamental SIAFI permite a contabilização segregada dos recursos e geração de SOES.  Contudo a extração dos demais relatórios de prestação de contas e Demonstrações contábeis ao FIDA é elaborado em excel.
<b>Seção 8.03 a) das CG</b>	<b>Relatórios de Progresso.</b> O mutuário enviará periodicamente (semestral) o respectivo relatório com conteúdo adequado.	semestral até 45 dias após	cumprido	Relatório referente ao primeiro semestre de 2020 enviado em julho de 2020.

Seção	Cláusula	Data prevista	Situação/Data do cumprimento	Observações
<b>Seção 8.03 b) das CG</b>	<b>Revisão de Meio Período.</b> O mutuário junto ao FIDA realizam um revisão de meio período.	no terceiro ou quarto ano do projeto	cumprido	Ocorreu em julho 2018
<b>Seção 8.04 das CG</b>	<b>Relatório de Conclusão do Projeto.</b> O mutuário enviará semestralmente o respectivo relatório com conteúdo adequado.	no sexto ano de projeto	não se aplica	Previsto para 2021
<b>Seção 9.01 das CG</b>	<b>Registros Financeiros.</b> Os executores utilizarão contas e registros específicas e adequados para refletir de forma segregada, as operações, recursos e gastos relativos ao Projeto	promptamente	cumprido	
<b>Seção 9.01 das CG</b>	<b>Demonstrações Financeiras.</b> O mutuário deverá elaborar as demonstrações financeiras das operações, recursos e despesas relativas ao projeto a cada exercício fiscal, apresentando essas demonstrações financeiras ao Fundo no prazo de <u>quatro meses</u> contados do final desse período.	4 meses após o respectivo ano fiscal	cumprido	
<b>Seção 9.03 a) das CG</b>	<b>Auditoria das Contas.</b> O mutuário fará com que as demonstrações financeiras sejam auditadas a cada exercício fiscal por Auditores Independentes aceitáveis ao Fundo de acordo com as Diretrizes do FIDA para auditoria de projetos, de uso dos mutuários.	anualmente	cumprido	
<b>Seção 9.03 b) das CG</b>	<b>Relatório de Auditoria.</b> O mutuário deverá enviar uma cópia certificada do respectivo relatório ao Fundo e dentro do prazo de seis meses do final de cada exercício fiscal. Submeterá também ao Fundo a resposta à Carta Gerencial emitida pelos auditores, dentro de um mês após recebe-la.	6 meses após o respectivo ano fiscal	cumprido	Em processo de tradução com entrega prevista para 30/09/2020. FIDA concedeu postergação de 3 meses para entrega
<b>Seção 9.04 a) das CG</b>	<b>Outros Relatórios Financeiros/Técnicos.</b> O mutuário enviará ao Fundo prontamente os demais relatórios que o Fundo razoavelmente solicite sobre qualquer assunto financeiro relacionado ao Projeto	promptamente	cumprido	IFR semestral - ok

## **Brazil**

---

### **Policy Coordination and Dialogue for Reducing Poverty and Inequalities in Semi-Arid North-east Brazil**

#### **Supervision Report**

#### **Appendix 4: Technical background analysis**

Mission Dates: 03/08/2020 to 14/08/2020  
Document Date: 07/09/2020  
Project No. 1100001620  
Report No. 5486-BR

Latin America and the Caribbean  
Programme Management Department



## **Sumário**

<b>APPENDIX 4: TECHNICAL BACKGROUND ANALYSIS .....</b>	<b>2</b>
<b>Appendix 4.1: Gestão do Conhecimento.....</b>	<b>2</b>
<b>Appendix 4.2: Nota Conceito do Workshop Internacional Caprinos e Ovinos .....</b>	<b>7</b>
<b>Appendix 4.3: Aferição do trabalho da ATER privada do PDHC II (resultados parciais) .....</b>	<b>15</b>
<b>Appendix 4.4: Ajustes em indicadores do Marco Lógico .....</b>	<b>26</b>
<b>Apêndice 4.5 - English translation of the main findings and conclusions of the mission .....</b>	<b>28</b>

## APPENDIX 4: TECHNICAL BACKGROUND ANALYSIS

### Appendix 4.1: Gestão do Conhecimento

1. Com a vigência prorrogada para março de 2022, o que dá mais 18 meses para a conclusão dos trabalhos, o PDHC ganhou fôlego para se preocupar também com a gestão do conhecimento, tema que estava com pouco destaque até final de 2019. Os temas da gestão do conhecimento serão realizados por meio do Termos de Execução Descentralizados (TED) firmados entre o Ministério da Agricultura, Pecuária e Abastecimento, de forma que a UGP tem o papel de acompanhar as execuções.
2. Um dos principais produtos de GC será um estudo sobre os elementos chaves para a construção uma boa política de ATER para população rural pobre e qualificação como projeto de sucesso na redução da pobreza, sob responsabilidade do TED para a UnB, que servirá de apoio para a elaboração do projeto de continuidade do PDHC, e deve ser finalizado até meados de 2021 para tal. Maiores detalhes são apresentados no corp deste anexo.
3. Os demais produtos por sua vez, também apresentam o horizonte de elaboração entre os anos de 2020 e 2021. Neste caso um plano específico para a gestão de conhecimento em cada TED deverá ser elaborado até 30/09/2020, como acordado durante a missão.

#### Fontes de Conhecimento

4. O Projeto Dom Hélder Câmara tem como ação principal prestação de assistência técnica e extensão rural para redução de pobreza, integração de políticas públicas e suporte ao fomento a atividades produtivas, de forma que o cerne da gestão de conhecimento deve ser a sistematização de elementos chaves para a construção uma boa política de ATER para população rural pobre e qualificação como projeto de sucesso na redução da pobreza. Esta sistematização será de fundamental importância para a elaboração de um novo projeto para continuidade do PDHC.
5. Por outro lado, além da sistematização da prestação de ATER, via o TED para a UnB, o PDHC tem ações com a CODEVASF, Embrapa Caprinos e Ovinos (Sobral/CE) e FNDCT, com foco no desenvolvimento tecnológico adaptado ao semiárido e para a agricultura familiar, as quais tem potencial de servir de base para escalabilidade e replicação, cujo acompanhamento em termos de gestão de conhecimento é oportuno.
6. Também se tem o potencial de aprimoramento do SGA (Sistema de Gestão de ATER) com recursos do PDHC, o qual em si é um produto de gestão de conhecimento, com interesse de replicabilidade em outros países. Além de ser um sistema de gestão de projetos de prestação de ATER,

o SGA pode servir como M&A da qualidade da ATER, banco de informações sobre os agricultores atendidos e plataforma de formação EaD.

7. Até o momento existe um plano de trabalho para a gestão do conhecimento pautado na avaliação da ATER e sistematização de boas práticas das famílias, entretanto muito mais é possível ser extraído dos TED em cursos no PDHC, de forma que é importante que a UGP revise esse plano de trabalho, abrangendo o potencial de conhecimento em construção. Neste plano deve estar claro quais produtos serão entregues, com nominação dos responsáveis, prazos e um briefing sobre o que se espera de cada produto.

8. A seguir são detalhados alguns produtos de GC oportunos ao PDHC.

### **Política de ATER na Redução da Pobreza Rural**

9. Como um dos acordos da missão de supervisão, o TED para a UnB fará um estudo sobre os elementos chaves para a construção uma boa política de ATER para população rural pobre e qualificação como projeto de sucesso na redução da pobreza. Para tanto, ela deverá apresentar o plano atualizado até 28/08/20.

10. Com o estudo espera-se que sejam respondidas questões do tipo:

- i. Acertos e o que melhorar nos arranjos institucionais, tomando por base a concertação entre os atores, os documentos estratégicos do Projeto e as mudanças de rumos que o Projeto teve desde o seu desenho originalmente pactuado para o atual;
- ii. Parâmetros para melhor focalização de público, área de atuação, composição de lote de atendimento, ciclo de atendimento (atividades individuais, comunitárias, articulação com poder público e outros atores), tomando por base os editais de chamada pública, a organização dos lotes, e o plano de trabalho norteador dos instrumentos de parceria com as entidades públicas de ATER, base de dados do SGA, pesquisa junto às instituições de ATER e aos beneficiários;
- iii. O que faz uma prestadora de serviço de ATER ser bem-sucedida, avaliando se o histórico de atendimento da região onde trabalha, um quadro técnico próprio na elaboração da proposta;
- iv. Importância da articulação da ATER com outras políticas públicas, tais como o fomento, crédito rural, compras públicas, isto é, houve ganho para a ATER quando ela foi potencializada com o fomento, ou quando ela orientou a um projeto de crédito rural ou inserção em algum mercado institucional, e vice-versa, quando a ATER foi realizada de modo satisfatório, foi melhor o resultado do fomento, do crédito e/ou inserção no mercado institucional;

v. Rol de práticas de ATER bem sucedidas.

11. Como dito, esse produto será fundamental caso se confirma a elaboração de um novo projeto depois do PDHC. Recomenda-se que sua finalização seja até meados de 2021, de forma que se tenha tempo hábil para apresentação do novo projeto a fim de se evitar a descontinuidade.

12. Também é possível se ter um repositório sobre boas práticas de famílias beneficiárias, com registros audiovisuais e depoimentos de beneficiários que desempenham um importante papel na comunicação de casos de sucesso do Projeto. O caráter desse repositório por sua vez é secundário em relação à sistematização da ATER enquanto política de superação da pobreza.

### **Distribuição de Palma Forrageira**

13. O TED para a CODEVASF prevê a distribuição de 5,0 milhões de mudas de palma forrageira cultivadas com tecnologia de micropropagação, que após 12 meses de plantio definitivo podem ser cortadas e redistribuída a outros agricultores, que plantariam as raquetes recebidas, que podem ser cortadas e redistribuídas novamente.

14. Neste contexto, vislumbra-se o potencial do cultivo de palma forrageira como alternativa de renda, podendo envolver agricultores que não possuem criação de animais, mas cuja terra seja propícia à cultura, de forma que uma devida sistematização do trabalho pode auxiliar este potencial.

15. O plano de trabalho da execução do TED traz o tema da gestão do conhecimento de forma mais conceitual, não especificando claramente os produtos a serem apresentados. De modo genérico ele apenas diz que serão produzidos:

- i. Vídeos técnicos;
- ii. Documentários;
- iii. Boletins impressos,
- iv. Programas de rádio;
- v. Fóruns, blogs, vídeos, publicações;
- vi. Cartilhas.

16. Como na missão ficou acordado que a CODEVASF deve apresentar um maior detalhamento do plano de trabalho, cronograma, orçamento, uma definição mais específica sobre a gestão do conhecimento no TED e outros elementos até 30/09/20. Nesse detalhamento deve ser apresentado



um quadro com cronograma de entrega, responsável, formato e público de interesse para cada produto de GC.

17. O eixo central da gestão de conhecimento nesse trabalho é a sistematização do processo e das lições aprendidas sobre a produção de propágulos, instalação de campos de multiplicação descentralizados, distribuição de raquetes de palma para as famílias, primeiros cortes e redistribuição de raquetes pelos agricultores dos campos de multiplicação a outras famílias. Para além dos elementos técnicos desse processo, devem ser sistematizados: o acompanhamento às famílias que receberão as raquetes, para entender se será uma ATER ou assessoria técnica; e claramente a logística, dada a amplitude do TED e a importância da logística em qualquer cadeia de produção.

### **Produtos Lácteos Artesanais**

18. O TED para a FNDCT tem o objetivo de estruturar roteiros da sociobiodiversidade nas cadeias produtivas artesanais do queijo caprino, no território do Cariri paraibano, e do queijo coalho bovino, no território do Vale de Jaguaribe cearense.

19. Entre as 18 atividades previstas no plano de trabalho os produtos que merecem destaque sob a ótica da gestão do conhecimento são:

- i. 2 e-books contendo informações relevantes sobre os saberes e fazeres dos produtos artesanais de cada roteiro – queijo caprino e coalho bovino (Atividade 2.1);
- ii. folders com informações didáticas e ilustrativas sobre boas práticas de produção (Atividade 3.3);
- iii. 4 vídeos sobre o processo de adequação para regularização no Selo Arte (Atividade 4.1);
- iv. aplicativo para promoção de cadeia curta de comercialização e com tecnologia de realidade aumentada para valorização dos produtos artesanais dos 2 territórios (Atividade 5.4).

20. Estes produtos possuem elevado potencial de replicação, com destaque para o processo de adequação para regularização no Selo Arte, que é um programa de regularização de produtos artesanais que rompe a barreira sanitária a nível nacional, que é um dos maiores entraves da produção da agricultura familiar.

21. Uma preocupação dos produtos acima descritos é a focalização do público rural, de forma a apresentar a integração de agricultores com perfil dos beneficiários do PDHC.

## **Do Manejo à Agregação de Valor na Ovinocaprinocultura**

22. Além da 'Caravana Transforma Semiárido', o TED para a Embrapa possui outras 44 atividades que procuram dar respostas para questões de:

- i. segurança alimentar para pecuária do semiárido;
- ii. controle e prevenção de enfermidades em pequenos ruminantes;
- iii. melhoramento genético participativo de caprinos e ovinos;
- iv. agregação de valor a produtos cárneos e lácteos de caprinos e ovinos;
- v. disponibilização de ferramentas de análise de viabilidade econômica e gestão de propriedades;
- vi. capacitação continuada de técnicos e agricultores sobre as questões acima.

23. Uma preocupação acerca do TED é a focalização do público rural, a fim de que agricultores com perfil do PDHC esteja contemplado nas ações.

24. Entre os produtos oportunos para a gestão do conhecimento, devem estar no radar da UGP:

- i. documentário sobre a caravana da rota de aprendizagem da ovinocaprinocultura no semiárido;
- ii. modelos de ILPF no semiárido para cardápio forrageiro e recuperação de áreas degradadas;
- iii. boletins técnicos de orientação nutricional e de planejamento forrageiro;
- iv. mapeamento da qualidade do leite;
- v. mapeamento da prevalência de doenças.
- vi. plataforma de capacitação continuada em modo EaD.

25. Cabe agora à Embrapa elaborar um plano para a gestão do conhecimento, com prazo, responsável, formato e público de interesse para cada produto a ser entregue. Em consonância com os outros TED espera-se que este plano esteja elaborado até 30/09/20.

## Appendix 4.2: Nota Conceito do Workshop Internacional Caprinos e Ovinos

### 1. Parceria PDHC com EMBRAPA

Em novembro de 2019 o PDHC celebrou parceria (via um Termo de Execução Descentralizada -TED) com a Embrapa Caprinos e Ovinos para a execução do projeto “AgroNordeste Agroindústria”, com meta de 3.300 famílias e valor de R\$ 7 milhões.

O projeto está estruturado em 6 subprogramas: 1) segurança alimentar para pecuária do semiárido, 2) controle e prevenção de enfermidades em pequenos ruminantes, 3) melhoramento genético participativo de caprinos e ovinos, 4) agregação de valor a produtos cárneos e lácteos de caprinos e ovinos, 5) disponibilização de ferramentas de análise de viabilidade econômica e gestão de propriedades, além do subprograma transversal 6) capacitação continuada e atualização tecnológica em caprinocultura e ovinocultura de semiárido.

### 2. Rota de aprendizagem nacional em caprinos e ovinos e cooperação Sul-Sul

No âmbito do TED está prevista a atividade “Caravana Transforma Semiárido” voltada à sistematização de boas práticas em caprino e ovinocultura. A missão, em conjunto com o Centro de Conhecimento Sul-Sul e Triangular para América Latina e Caribe (ALC) do FIDA, realizou reuniões com Embrapa, PDHC e parceiros (UnB, Projeto AKSAAM, Programa Semear Internacional e PROCASUR) para discutir esta ação e sua concretização por meio de uma proposta de Rota de Aprendizagem nacional envolvendo países da ALC prevista para ocorrer no 2º semestre de 2021, a ser desenvolvida e implementada pela Embrapa e parceiros. A seguir são apresentados os principais temas acordados durante a missão, que deverão nortear o desenvolvimento da proposta de Rota de Aprendizagem.

#### I. Objetivos:

Aprendizagem vivencial, sistematização e disseminação de experiências, tecnologias e melhores práticas em caprino- ovinocultura (para produção de carne, leite e couro) no semiárido brasileiro.

#### II. Roteiro/Territórios:

A seleção das experiências/territórios partiu dos seguintes norteadores:

- Convergência com beneficiários, organizações e territórios PDHC/TED Embrapa e projetos estaduais FIDA
- Experiências em caprino-ovinocultura de carne, leite e couro
- Trabalho dos grupos com Embrapa Caprino e Ovinos
- Diversidade de experiências, tecnologias e melhores práticas organizativas, de produção, beneficiamento/agregação de valor e acesso a mercados
- Logística

Foram selecionados arranjos produtivos em três territórios/estados: Bacia do Jacuípe na Bahia, Vale do Itaim no Piauí e Cariris na Paraíba.

#### 1) Bahia: Bacia do Jacuípe

##### ➤ **Organizações:**

FRIGBAHIA (Cooperativa Regional de Alimentos Bahia) <http://frigbahia.com.br/>

A FRIGBAHIA é uma organização de cooperativas e produtores de caprinos e ovinos da Bahia com 300 cooperados e sede no município de Pintadas. Gere frigorífico próprio especializado na produção e comercialização de carnes especiais de cordeiros e cabritos com rígidos padrões de produção com certificação pelo Sistema Brasileiro de Inspeção de Produtos de Origem Animal (SISBI), apresentando equivalência para comercialização em nível interestadual e com o selo de origem de animais, oriundos da Agricultura Familiar. Atua no mercado com a marca Fino Sertão (canais de venda: 25% Hipermercados, 37% Atacadista, 37% varejista). O Projeto Pró-Semiárido vem assessorando organizações da agricultura familiar no estabelecimento de parcerias comerciais com a FRIGBAHIA.

- **Destaques para a rota de aprendizagem:** Modelo de negócio: frigorífico gerido pela cooperativa atendendo a um mercado varejista com alcance nacional; Tecnologias de controle de doenças e parasitas e sistema de cruzamento para produção de carne.
- **Apoio no território: Projeto Pró-Semiárido (PSA)**

## 2) Piauí: Vale do Itaim

### ➤ **Organizações:**

ASCOBETÂNIA (Associação dos Criadores de Ovinos e Caprinos de Betânia do Piauí)  
COOVITA (Cooperativa de Produtores e Produtoras da Chapada Vale do Rio Itaim)

O processo de organização da rede de produção e comercialização do Vale do Itaim iniciou com a ASCOBETÂNIA, associação sediada em Betânia do Piauí que em aproximadamente 5 anos comercializou mais de 30.200 animais com abatedouro privado (Piauí Frigorífico em Teresina) no valor de R\$ 7,2 milhões. A ASCOBETÂNIA se uniu em 2017 a outras 16 associações dos municípios de Paulistana, Queimada Nova e Jacobina para constituir a COOVITA, que reúne 400 cooperados e comercializa mais de 1.000 cordeiros/mês com parceria formalizada com o Piauí Frigorífico (pagam 60% mais que atravessador). O processo de organização e institucionalização da COOVITA foi assessorado pelo PVSA.

- **Destaques para a rota de aprendizagem:** Modelo de organização e negócio: aliança da cooperativa com abatedouro privado; Tecnologias para aumentar a segurança alimentar e eficiência nutricional dos animais.
- **Apoio no território: Projeto Viva o Semiárido (PVSA)**

## 3) Paraíba: Cariris

### ➤ **Organizações:**

CAPRIBOM (Cooperativa dos Produtores Rurais de Monteiro)  
AGUBEL (Associação Gestora da Usina de Beneficiamento de Lácteos)  
ARTEZA (Cooperativa dos Curtidores e Artesãos em Couro de Ribeira de Cabaceiras)

Na região está situada a maior bacia leiteira caprina nordestina e brasileira, reunindo em um raio de aproximadamente 80 km (com centro em Camalaú) cerca de 2.000 famílias ligadas diretamente à atividade. A AGUBEL e CAPRIBOM são gestoras de usinas de beneficiamento de leite caprino na região. Com sede em Monteiro e composta por mais de 400 cooperados, a CAPRIBOM processa aproximadamente 10.000 litros de leite diário (3.000 litros de cabra e 7.000 litros de vaca). A produção é destinada principalmente ao Programa de Aquisição de

Alimentos - PAA Leite, com pequena venda informal de produtos derivados lácteos. Situada no município de Sumé, a AGUBEL reúne 5 associações e cerca de 270 famílias e processa 1.800 litros de leite de cabra por dia destinados ao PAA Leite. A ARTEZA é sediada no município de Cabaceiras e conta com mais de 70 associados e beneficia 300 famílias. Trabalha a pele dos caprinos usando processo de curtimento vegetal – é usada a casca do angico (*Anadenanthera colubrina*), árvore abundante na região, sem aditivos químicos. A partir do produto são fabricados sapatos e bolsas.

- **Destaques para a rota de aprendizagem:** CAPRIBOM - Modelo de negócio: laticínio gerido pela cooperativa, comercialização para PAA Leite; Tecnologias: introdução de novos produtos, agregação de valor, estudo de mercado para a inserção de produtos no mercado privado. AGUBEL - Qualidade do leite, controle de enfermidades, tecnologias para aumentar a segurança alimentar e eficiência nutricional dos animais, melhoramento genético de caprinos leiteiros; ARTEZA - Modelo de negócio: curtume e processamento de peles caprinas e ovinas; Tecnologias: agregação de valor com curtimento natural - taninos naturais.
- **Apoio no território: Projeto de Desenvolvimento Sustentável do Cariri, Seridó e Curimataú (PROCASE)**

### III. Metodologia:

Realização de viagens e visitas com propósitos formativos/de aprendizagem a experiências locais, planejadas a partir da identificação de experiências relevantes com resultados bem-sucedidos e com tecnologias e melhores práticas organizativas, de produção, beneficiamento e comercialização em caprino-ovino cultura potencialmente úteis para disseminação a agentes e organizações que enfrentam problemáticas similares. A proposta deverá se orientar pela abordagem metodológica da Rota de Aprendizagem desenvolvida pela PROCASUR com apoio do FIDA: (i) o processo de intercâmbio deve ser desenhado para proporcionar reflexão coletiva dos participantes para gerar novos aprendizados, com momentos de análises e discussões; (ii) a proposta deverá incluir processos simultâneos de sistematização das experiências; (iii) o intercâmbio deverá buscar fortalecer os talentos locais detentores de ativos de conhecimento e saberes práticos.

O roteiro preliminar (anexo) compreende **9 dias** de viagens e visitas, com momentos de discussões ao longo do roteiro e oficina ao final para análises e reflexões sobre as experiências visitadas e estratégias de ação e de aplicação dos aprendizados adquiridos no contexto dos participantes. Serão gerados produtos do conhecimento como documento de sistematização de cada experiência visitada e produção de pequenos vídeos, nos idiomas português e espanhol.

### IV. Público-alvo:

Para que o intercâmbio proporcione imersão e processo de aprendizagem e seja factível sua logística recomenda-se um grupo pequeno de entre 15 a 20 participantes. Uma mescla de perfis envolvendo organizações de produtores, instituições de pesquisa e desenvolvimento e governo/contrapartes nos projetos FIDA pode contribuir para a aprendizagem e aplicação dos conhecimentos em outros contextos.

A proposta é promover cooperação Sul-Sul com participantes de até três países da ALC, além de participantes nacionais. Preliminarmente identificaram-se Argentina e México como potenciais países participantes; o terceiro país seria escolhido com apoio do Centro de Conhecimento Sul-Sul e Triangular para ALC.

#### V. Orçamento:

Para realização da Rota a Embrapa contribuirá com dedicação (homem-hora) da sua equipe de pesquisadores em cada território. A Rota será parcialmente financiada pelo TED Embrapa no âmbito da atividade “Caravana Transforma Semiárido”, que contempla recursos para logística nacional (deslocamento e hospedagem) e equipamentos para produção de material de divulgação. Durante a missão foi identificada a necessidade de apoio suplementar para: deslocamento internacional, apoio administrativo/financeiro, tradução simultânea, sistematização, e consultoria para “facilitador/animador” do intercâmbio (compreendendo desenvolvimento do plano de trabalho e condução/facilitação do processo pedagógico da rota de aprendizagem). O FIDA buscará apoios suplementares para implementar a iniciativa por meio do seu Centro de Conhecimento Sul-Sul e Triangular, dos projetos estaduais e projetos da ALC apoiados pelo Fundo, e outros parceiros.

Um orçamento preliminar dos custos logísticos nacionais indica que para um público de 20 pessoas os custos com alimentação, hospedagem e traslado em ônibus seria na ordem de R\$ 46.000,00 (R\$ 16.000,00 com hospedagem, R\$ 11.000,00 com alimentação e R\$ 19.000,00 com locação de ônibus, combustível, diária, alimentação e hospedagem de motorista). Os custos de logística internacional seriam arcados pelos projetos FIDAS da ALC participantes.

Além dos custos logísticos tem-se que levantar custos com serviços de tradução, animação e sistematização.

Dia	Turno	Instituição	Ação	Distância (km)	Em destaque
<b>DIA 1</b>	Dia todo		Chegada em Salvador no período da manhã e deslocamento para Ipirá-BA	213	
<b>DIA 2</b>	Manhã	Deslocamento para a Cooperativa FrigBahia	Deslocamento para Pintadas e visita ao frigorífico	47	Discussão sobre o modelo de negócio - Frigorífico da cooperativa atendendo a um mercado varejista com alcance nacional
	Tarde	Cooperativa FrigBahia	Visita a propriedades e discussão com produtores e deslocamento para pernoite em Capim Grosso-BA	61	Tecnologias de controle de doenças e parasitas e sistema de cruzamento para produção de carne
<b>DIA 3</b>	Manhã	Deslocamento para Petrolina e trabalho no hotel	Deslocamento e reunião no hotel em Petrolina	407	Discussão no hotel em Petrolina sobre o dia de trabalho em Pintadas e visita (jantar) no Bodódromo - conhecer um exemplo de modelos de comercialização com a integração da produção com gastronomia e turismo
	Tarde				
<b>DIA 4</b>	Manhã	Cooperativa Covita	Deslocamento para Betânia do PI e visita à Covita	225	
	Tarde	Cooperativa Covita	Visita à cooperativa e pernoite em Paulistana	51	Discussão sobre o modelo de organização e negócio - Aliança da cooperativa com abatedouro privado
<b>DIA 5</b>	Manhã	Cooperativa Covita	Visita a propriedades e discussão com produtores	51	Tecnologias para aumentar a segurança alimentar e eficiência nutricional dos animais

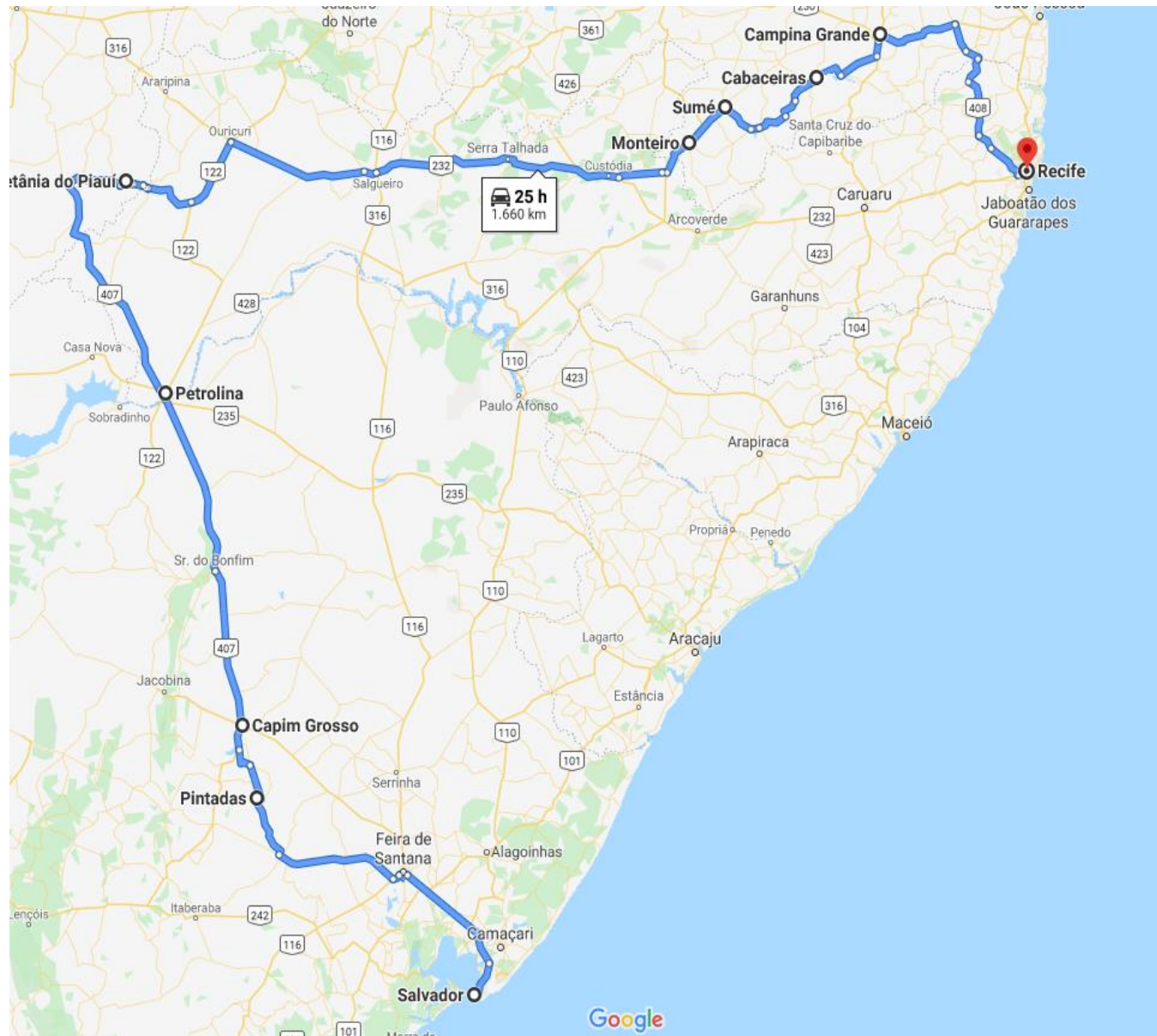
	Tarde	Cooperativa Covita e Deslocamento para pernoite em Ouricuri-PE	Continua a visita a propriedades e discussão com produtores e deslocamento para Ouricuri-PE	163	
<b>Dia 6</b>	Manhã	Deslocamento para Monteiro-PB	Deslocamento para Monteiro e reunião no hotel	359	Discussão no hotel em Monteiro sobre o dia de trabalho em Betânia do Piauí-PI
	Tarde				
<b>Dia 7</b>	Manhã	Capribom	Visita ao laticínio da cooperativa e deslocamento para Sumé (34km)	34	Discussão sobre o modelo de negócio - comercialização para o estado - política pública - PAA Leite e estratégia para alcançar o mercado privadoTecnologias - Introdução de novos produtos, agregação de valor, estudo de mercado para a inserção de produtos no mercado privado
	Tarde	Agubel	Visita a produtores		Tecnologias: Qualidade do leite, controle de enfermidades,Tecnologias para aumentar a segurança alimentar e eficiência nutricional dos animais, Melhoramento Genético de Caprinos Leiteiros
	Deslocamento para pernoite em Cabaceiras			85	
<b>Dia 8</b>	Manhã	Arteza (Cabaceiras)	Curtume e processamento de peles caprinas e ovinas	23	Discussão sobre o modelo de negócio - processamento de peles de caprinos e ovinos tecnologias: Agregação de valor com curtimento natural - taninos naturais Produtos processados a partir do couro caprino e ovino



	Tarde		Deslocamento para Campina Grande	75	
<b>DIA 9</b>	Manhã	Embrapa Algodão	Lições aprendidas, compartilhamento de experiências		Balanço da visita, compartilhamento das experiências encaminhamentos
	Tarde	Embrapa Algodão	Plano de aplicação das experiências		Visita à Central de Qualidade do Leite Caprino
<b>DIA 10</b>		Retorno	Deslocamento para Recife - PE	230	

2024

Pernoites	Cidade
Dia 1	Ipirá-BA
Dia 2	Campim Grosso-BA
Dia 3	Petrolina-PE
Dia 4	Paulistana-PI
Dia 5	Ouricuri-PE
Dia 6	Monteiro-PB
Dia 7	Cabaceiras-PB
Dia 8	Campina-Grande-PB
Dia 9	Campina-Grande-PB



#### Appendix 4.3: Aferição do trabalho da ATER privada do PDHC II (resultados parciais)

1. Este anexo retrata de forma consolidada o estudo de aferição de resultados obtidos através da execução das ações de ATER em campo, no âmbito das entidades não públicas, ou seja, entidades privadas e organizações da sociedade civil. Para a construção deste documento, foram consultados relatórios, informações e dados apresentados pelo Projeto ao FIDA, surgindo assim um importante consolidado para futuras consultas. Importante que os créditos deste documento sejam mantidos à equipe do Projeto (incluído equipe da UnB e ANATER), e demais profissionais envolvidos na execução deste estudo.
2. Importante frisar que os resultados obtidos até o presente momento refletem uma parcial do estudo, com os beneficiários atendidos por 12 entidades, onde foram aplicados 551 questionários (43%) da amostra definida de 1.292. A pesquisa foi interrompida por causa do isolamento social imposto pela pandemia do COVID19.
3. Com objetivo de otimizar o trabalho de acompanhamento dos contratos dos serviços de assistência técnica e extensão rural (Ater) realizados no âmbito do Projeto Dom Helder Câmara (PDHC), o Departamento de Estruturação Produtiva (DEP/SAF/Mapa), em comum acordo com a Agência Nacional de Assistência Técnica e Extensão Rural (Anater), e mediante a não objeção do Fundo Internacional de Desenvolvimento Agrícola (Fida), decidiu realizar um estudo de aferição dos contratos de Ater, com a finalidade de visualizar aspectos da execução dos serviços realizados pelas empresas selecionadas.
4. Efetivado pela equipe do Projeto Monitora, da Universidade de Brasília, que integra a estrutura de execução do PDHC, o estudo consiste na aplicação de questionários com três perfis de públicos do Projeto Dom Helder Câmara, para os quais foram estruturados três questionários:
  - i. Questionário 1: aplicado com os agricultores familiares responsáveis diretos pelas UFPA;
  - ii. Questionário 2: aplicado com os técnicos de Ater atuantes nos contratos; e
  - iii. Questionário 3: aplicado com um gestor público atuante na área de política pública pela agricultura, normalmente o secretário de agricultura do município.
5. O trabalho de campo foi dividido em três etapas, a primeira foi iniciada no dia 23 de janeiro de 2020 e concluída no dia 21 de fevereiro do mesmo ano. A previsão é concluir o trabalho até abril/maio de 2020. Para a realização do levantamento de dados foram formadas cinco equipes de campo, integrando um total de 10 entrevistadores.

6. As famílias foram selecionadas por sorteio a fim de compor uma amostragem aleatória e representativa para as análises.

#### **A. Tamanho da Amostra e Seleção das Famílias (Planilha SAF/ANATER)**

7. Este documento explica o processo de escolha do tamanho amostral e de seleção das famílias que serão entrevistadas no processo de monitoramento dos contratos de ATER das entidades privadas ou sem fins lucrativos (não públicas). Os seguintes passos são importantes para entendimento do procedimento adotado:

- i. Foi determinado em reunião com SAF, Fida, Anater e Monitora/UnB que seriam selecionados apenas agricultores (i) que receberam assistência técnica de empresas privadas e ONGs e (ii) que não receberam fomento;
  - ii. A Anater enviou planilha contendo as informações de 57.263 agricultores. Após o controle citado acima, o universo amostral passou para 19.707 agricultores;
  - iii. Havia algumas diferenças entre a tabela enviada pela SAF e a planilha de dados enviada pela Anater. Além de apresentar um número menor de famílias que não receberam fomento, a planilha da Anater também diferia da tabela da SAF em relação às empresas/instituições de ater e seus contratos por estado;
8. O sorteio foi realizado segundo a planilha enviada pela Anater, pois esta era a única que apresentava os dados (endereço, contato, CPF, etc) de cada agricultor.
9. O tamanho da amostra foi calculado por meio da equação abaixo:

$$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot p \cdot (1 - p)}{Z^2 \cdot p \cdot (1 - p) + e^2 \cdot (N - 1)}$$

10. onde: n é o número de famílias na amostra, Z é o valor crítico que corresponde ao grau de confiança desejado, p é a proporção populacional de indivíduos que pertence a categoria que estamos interessados em estudar, e é a margem de erro ou erro máximo de estimativa e N é o tamanho do universo amostral.

11. Os seguintes valores foram utilizados neste sorteio amostral: N = 19.707, Z = 1,96 (95%), p = 0,5 e e = 0,03. Segundo esses valores, o tamanho da amostra é de 1.012 famílias. Por fim, selecionamos um tamanho de amostra superior, contendo 1.292 famílias, como uma margem de segurança.

12. O Software R (R Core Team, 2019) foi utilizado para a realização do sorteio, que levou em consideração a proporção de agricultores do universo amostral presente em cada

município/entidades privadas ou sem fins lucrativos. Primeiramente, foi atribuída uma senha para cada agricultor do universo amostral e, posteriormente, foi realizado um sorteio dos agricultores que seriam amostrados.

Quadro 1: Relação de UFs, nº de contratos, empresas; nº de municípios e agricultores contemplados na amostra em cada uma das etapas do trabalho

DESCRIÇÃO	1º etapa (em execução)	2º etapa	3º etapa (em planejamento)
Estados	Sergipe Alagoas Pernambuco Paraíba	Minas Gerais Bahia Espírito Santo	Piauí Ceará Rio Grande do Norte.
Nº de Contratos aferidos	8	8	8
Empresas responsáveis pelos contratos	Diamantina Projetos Assocene* Inst. Sabiá Tupinambá - Acaito Caatinga COOATES Desenvolver	Diamantina Projetos Coop. Santa Maria Barra Consultoria Planejar Consultoria Agreste ADECOM	Assocene Cactus Sertão Verde CETRA Flor de Pequi.
Número de Municípios	53	60	69
Número de questionários	381	395	402

\*A Assocene executa cinco contratos, sendo dois no estado de Alagoas

Quantidade de municípios e de famílias contidas no: (i) universo amostral (Total do contrato), (ii) no sorteio da UnB (Monitoramento - Sorteio UnB) e valores finais após ajustes da SAF (Monitoramento - Ajustes SAF).

Razão Social	Estado	Total do contrato		Monitoramento - Sorteio UnB		Monitoramento - Ajustes SAF		Campanha
		Qtde de municípios	Qtde de famílias	Qtde de municípios	Qtde de famílias	Qtde de municípios	Qtde de famílias	
Associação de Orientação as Cooperativas do Nordeste	AL	15	328	9	22	7	19	Fevereiro
Associação de Orientação as Cooperativas do Nordeste	PB	6	514	6	34	3	29	Fevereiro
Cooperativa de Trabalho Agrícola Assistência Técnica e Serviços	PB	7	698	7	45	7	45	Fevereiro
Instituto de Desenvolvimento Humano, Social e Ambiental - DESENVOLVER	PB	4	944	4	62	4	62	Fevereiro
Associação Cultural e Ambientalista dos Índios Tupinambá de Olivença	PE	14	262	9	18	3	9	Fevereiro
Associação de Orientação as Cooperativas do Nordeste	PE	14	1159	10	75	9	73	Fevereiro
Centro de Assessoria e Apoio aos Trabalhadores e Instituições Não Governamentais Alternativas	PE	6	1311	6	85	6	85	Fevereiro
Centro de Desenvolvimento Agroecológico SABIÁ	PE	14	512	12	34	7	26	Fevereiro
Diamantina Projetos	SE	18	636	12	42	7	33	Fevereiro
Agreste Projetos e Planejamentos Agropecuários EIRELE	BA	19	859	16	57	13	53	Março
Associação para o Desenvolvimento das Comunidades	BA	12	669	11	44	5	33	Março
Diamantina Projetos	BA	10	582	8	38	6	35	Março

Razão Social	Estado	Total do contrato		Monitoramento - Sorteio UnB		Monitoramento - Ajustes SAF		Campanha
		Qtde de municípios	Qtde de famílias	Qtde de municípios	Qtde de famílias	Qtde de municípios	Qtde de famílias	
Diamantina Projetos	ES	8	586	7	39	3	24	Março
Barra Consultoria Ltda EPP	MG	15	572	12	38	5	24	Março
Cooperativa dos Agricultores Familiares da Fazenda Santa Maria	MG	17	811	13	53	6	42	Março
Diamantina Projetos	MG	10	514	10	34	4	25	Março
Instituto de Desenvolvimento Humano, Social e Ambiental - DESENVOLVER	MG	5	264	5	18	3	14	Março
Planejar Consultoria LTDA - ME	MG	32	1130	22	74	13	60	Março
Centro de Apoio ao Desenvolvimento Sustentável do Semiárido - CACTUS	CE	16	790	14	52	Ainda não definido		Abril
Centro de Estudos do Trabalho e de Assessoria ao Trabalhador	CE	9	1021	7	67	Ainda não definido		Abril
Instituto Flor do Pequi	CE	4	1140	4	74	Ainda não definido		Abril
G.R. Assessoria e Planejamento de Projetos Agropecuários Ltda.	MA	52	1047	39	68	Ainda não definido		Abril
Centro de Apoio ao Desenvolvimento Sustentável do Semiárido - CACTUS	PI	33	1796	28	117	Ainda não definido		Abril
Associação de Orientação as Cooperativas do Nordeste	RN	7	1204	7	78	Ainda não definido		Abril
Núcleo de Apoio ao Desenvolvimento da Agricultura Familiar no Semiárido Nordestino	RN	13	358	9	24	Ainda não definido		Abril
<b>TOTAL GERAL</b>		<b>360</b>	<b>19707</b>	<b>287</b>	<b>1292</b>	<b>111</b>	<b>691</b>	

## B. Resultados obtidos até 26 de março de 2020

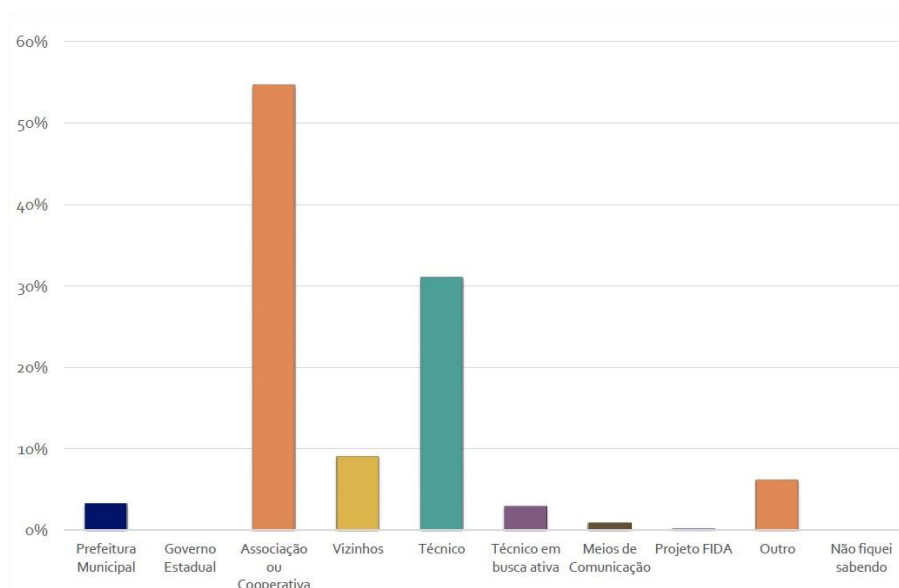
13. Os dados apresentados a seguir, são oriundos da apresentação realizada pela UnB no momento da missão de supervisão, e trazem os resultados parciais obtidos pela pesquisa em campo.

DEFINIÇÃO DA AMOSTRA							
UF	Cadastro ANATER		Sorteio UNB		Seleção SAF *		Entrevistas Realizadas
	Famílias	Muni	Famílias	Muni	Famílias	Muni	
AL	328	15	22	9	19	7	19
BA	2,110	41	139	35	121	24	78
CE	2,951	29	193	25			
ES	586	8	39	7	24	3	
MA	1,047	52	68	39			
MG	3,291	79	217	62	165	31	103
PB	2,156	17	141	17	136	14	132
PE	3,244	48	212	37	193	25	183
PI	1,796	33	117	28			
RN	1,562	20	102	16			
SE	636	18	42	12	33	7	36
<b>Total</b>	<b>19,707</b>	<b>360</b>	<b>1,292</b>	<b>287</b>	<b>691</b>	<b>111</b>	<b>551</b>

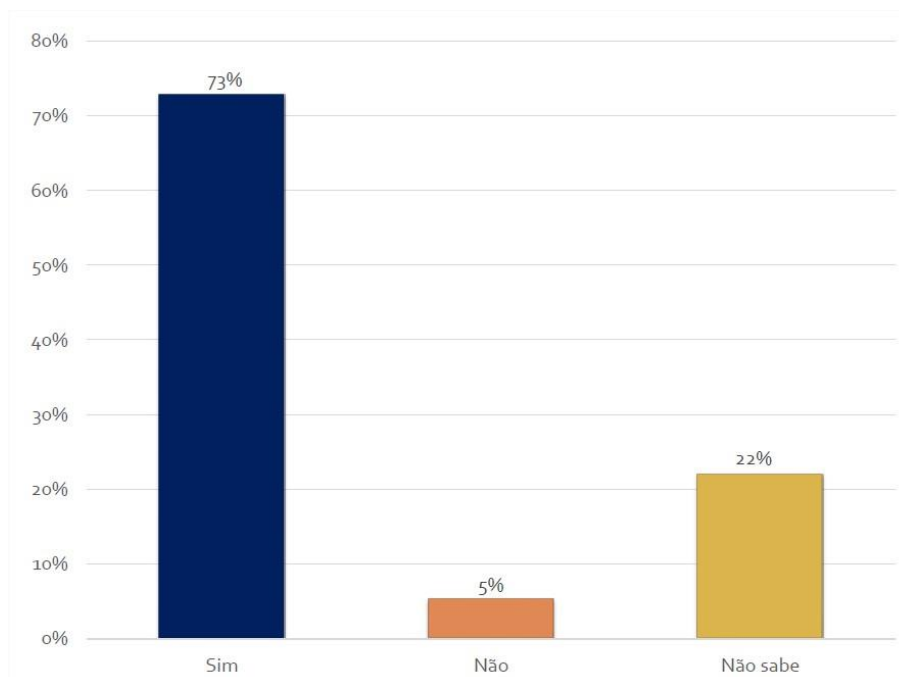
10 agentes de pesquisa percorreram 111 Municípios entre os dias 23/Jan a 26/Mar, quando a coleta foi interrompida devido a crise do COVID-19.

\* Foram excluídos municípios com N amostral pequeno e distantes das rotas traçadas.

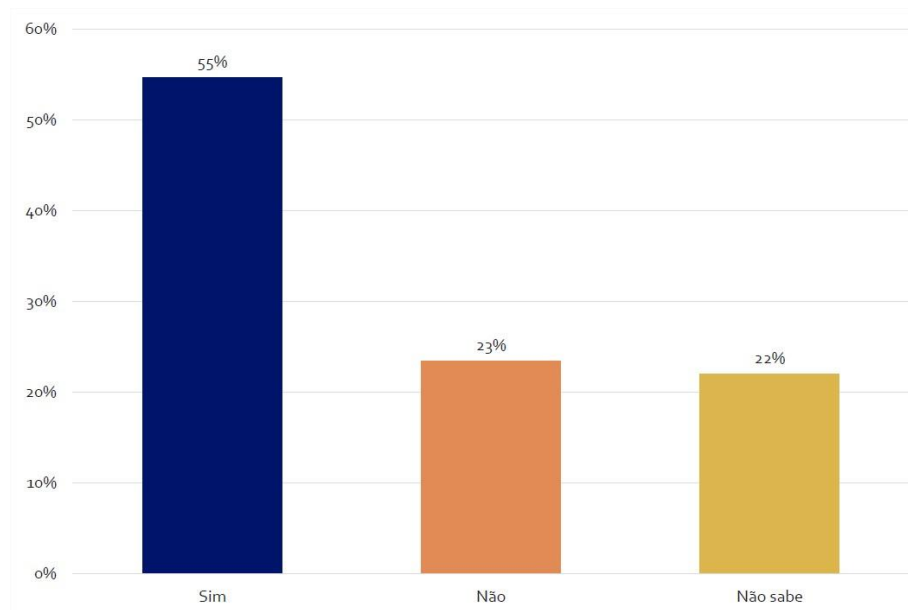
### 1 - Como conheceu o Projeto Dom Helder Camara?



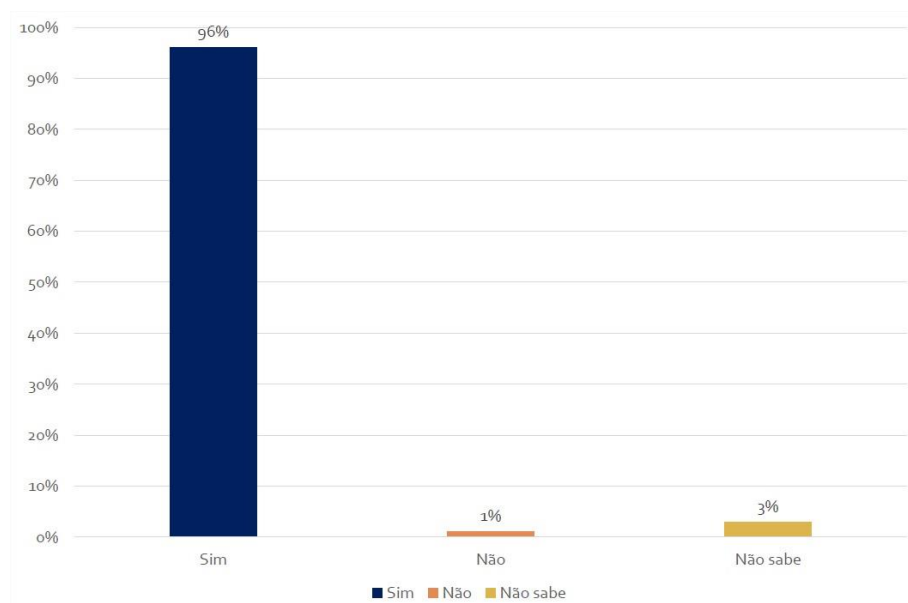
### 2 - Na mobilização, foram apresentados os objetivos, tempo de execução e os resultados esperados do PDHC



### 3 - Os entrevistados tiveram informações sobre a forma de seleção das famílias?

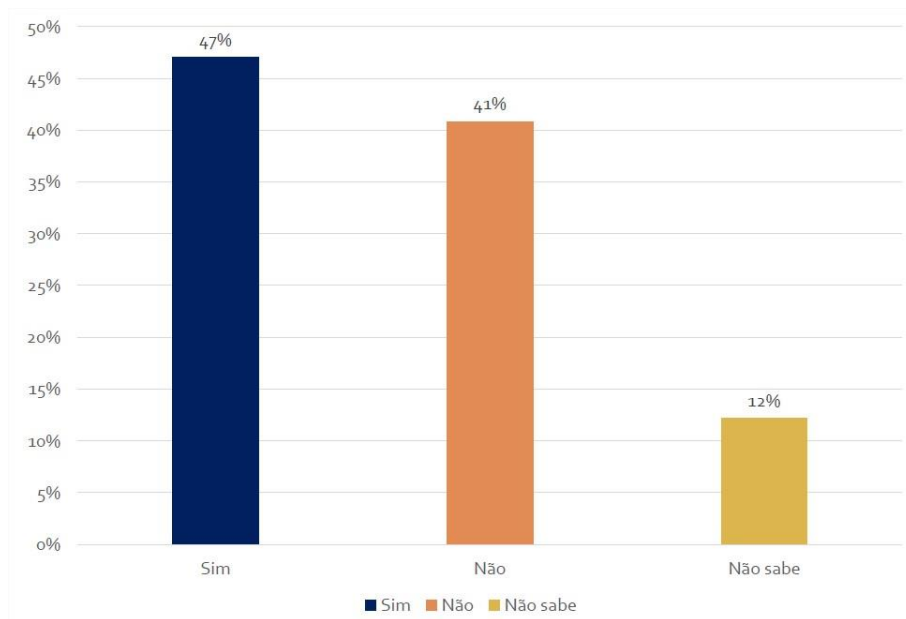


### 4 - Os cadastros individuais foram realizados?

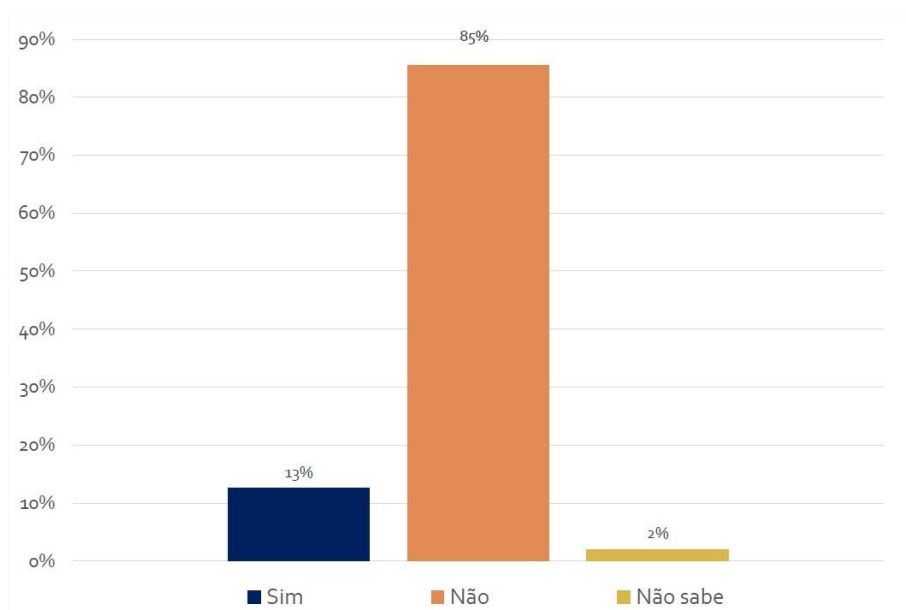




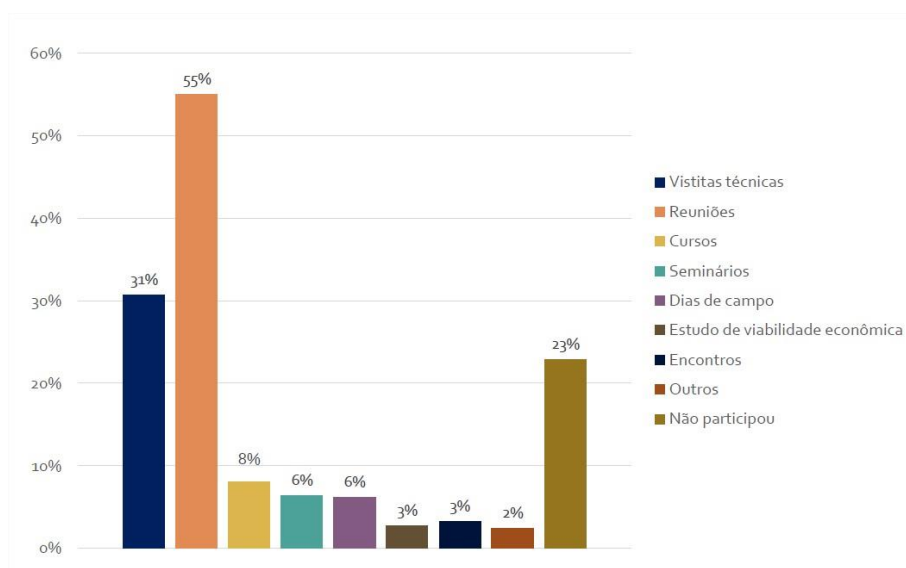
#### 5 - Entrevistados que participaram da reunião de diagnóstico comunitário



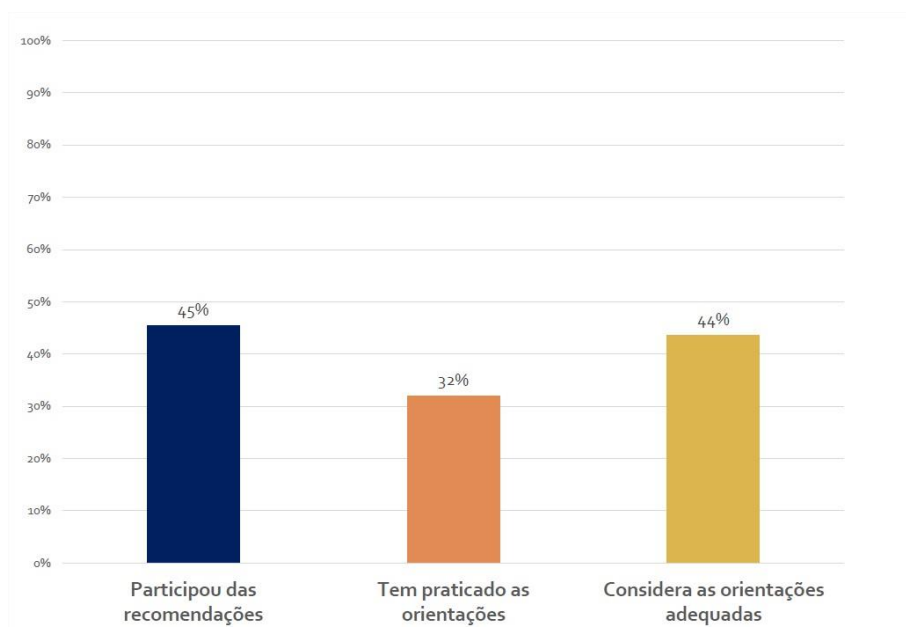
#### 6 - Entrevistados que já recebiam serviços de ATER antes do Projeto Dom Hélder Câmara



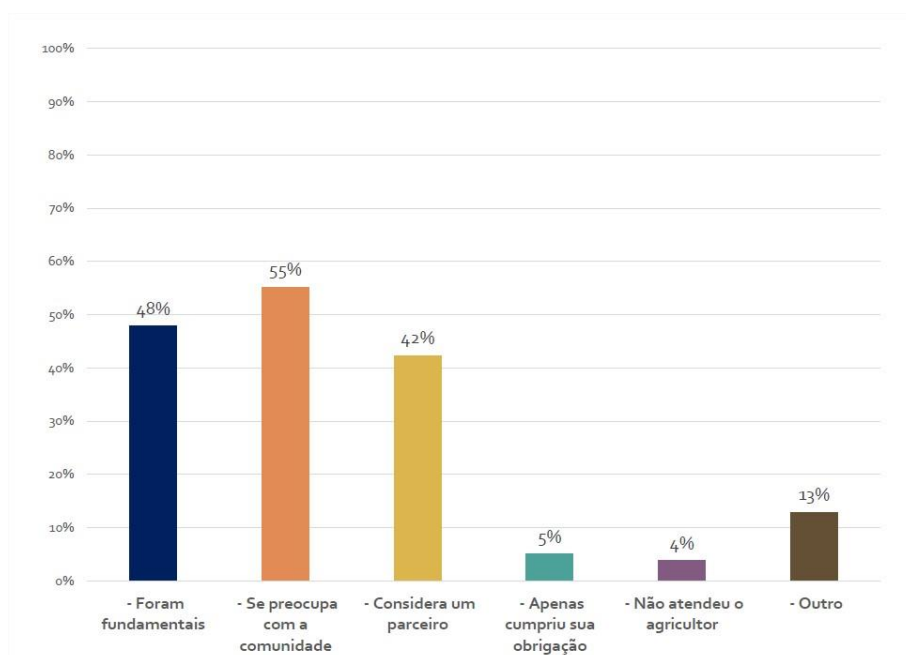
## 7 - Participação em atividades coletivas



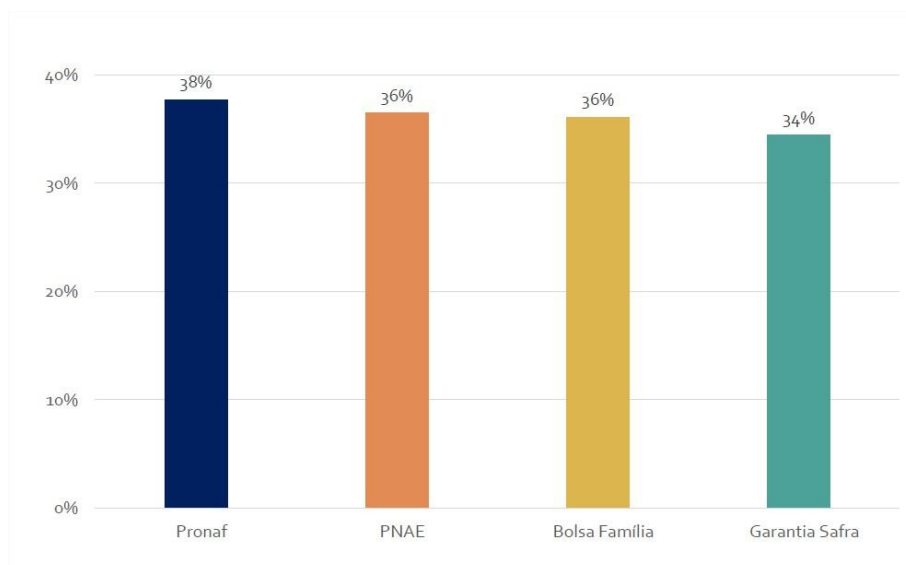
## 8 - Sobre as orientações recebidas



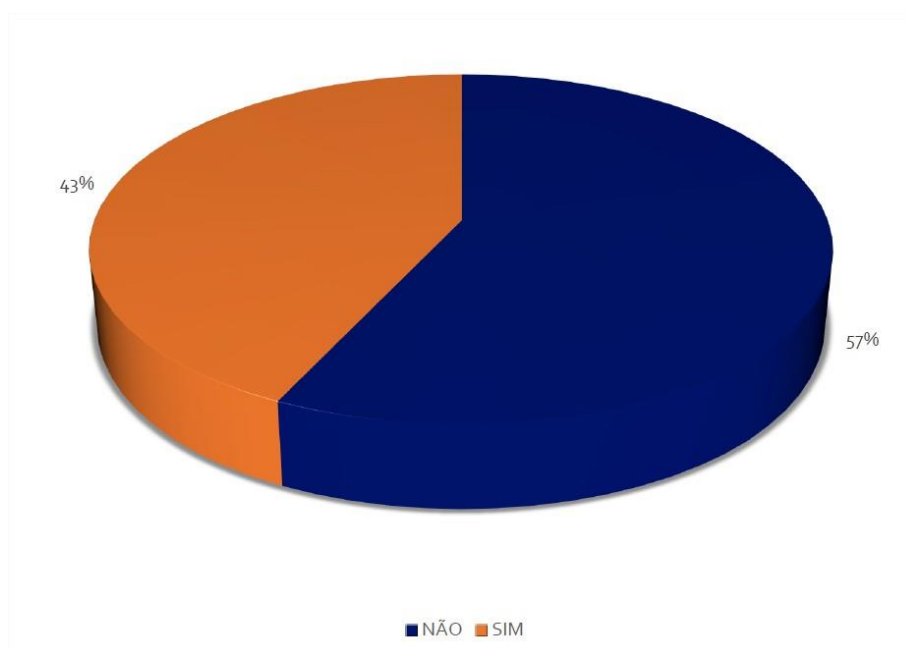
### 9 - Sobre as orientações do técnico,



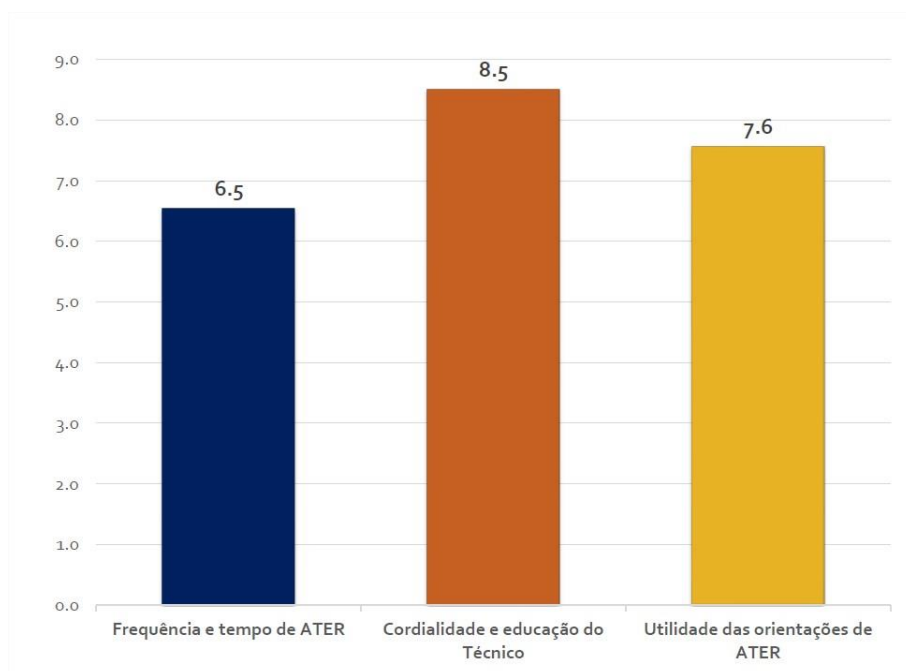
### 10 - As principais políticas públicas acessadas



### 11 - Consideram o tempo das atividades de ATER suficiente



### 12 - Nota (0 a 10) conferida pelos entrevistados



### **C. Questionários com Gestores Municipais**

14. O modelo de questionário aplicado junto aos gestores públicos dos municípios tem como objetivo principal avaliar a percepção do agente público em relação à atuação do PDHC na região.

15. Além do poder público municipal, o trabalho de campo buscou entrar em contato com outras figuras envolvidas nas questões relacionadas ao desenvolvimento da agricultura nas regiões de aplicação da aferição. Nos municípios em que os Conselhos Municipais de Desenvolvimento Rural estão ativos, foi possível a integração com um grupo institucional mais amplo, em outros, os sindicatos rurais apresentaram uma participação relevante no processo de aferição.

16. Segundo os entrevistadores, nos municípios onde os Conselhos Municipais de Desenvolvimento Rural Sustentável estavam mais ativos, a integração entre os públicos de interesse do PDHC foi maior, e os conhecimentos desenvolvidos nas propriedades pareciam estar se multiplicando com mais eficiência.

17. No geral, os entrevistados reafirmaram a importância dos programas de Ater para a realidade dos agricultores familiares e ressaltaram a contribuição do PDHC para região durante seus anos de atuação.

18. Durante a aferição, foram recorrentes os relatos nos quais os gestores apontaram como sendo um grande desafio para o desenvolvimento dos agricultores familiares a frequente descontinuidade de projetos e políticas públicas no histórico da região, o que, segundo eles, acarreta reclamações e desmotivação por parte dos agricultores.

19. Muitos dos entrevistados não tiveram contato direto com coordenadores ou técnicos de Ater das empresas responsáveis pelos contratos. Alguns não possuíam conhecimento da presença do PDHC atendendo agricultores nos municípios. Uma questão que pode ser justificada pelo fato de que, apesar de o plano de trabalho do PDHC prever a apresentação do projeto para as instituições locais ao início das atividades, como é característico das instituições públicas municipais a alta rotatividade do quadro funcional, é possível que muitos dos entrevistados não tenham participado de nenhuma dessas atividades de apresentação previstas no PDHC.

### **D. Conclusão e encerramento da pesquisa**

20. De forma evidente que a pandemia do COVID-19 prejudicou a conclusão da pesquisa em campo. No decorrer da missão de supervisão, alternativas foram discutidas com a equipe do Projeto e a UnB, com o objetivo de concluir a pesquisa, mas sem o risco de contágio para os beneficiários e equipe de campo. Foi apresentada a metodologia da pesquisa remota realizada com sucesso nos 3 projetos FIDA em execução, no Piauí, na Bahia e no Ceará. A equipe ficou de avaliar as alternativas e apresentar uma proposta de finalização da pesquisa em campo.

#### Appendix 4.4: Ajustes em indicadores do Marco Lógico

1. O Marco Lógico do Projeto foi ajustado para refletir as ações executadas pelo projeto. As principais modificações foram acordadas com a equipe do PDHC e são as seguintes:

- i. Inclusão de indicadores CIs: CI 1.2.4 (18.000 (30%) persons/households reporting an increase in production); CI 1.2.2 (18.000 (30%) persons/households reporting adoption of new/improved inputs, technologies or practices); CI 1.1.4 (60.000 persons trained in production practices and/or technologies); CI 1.1.5 (13.500 persons in rural areas accessing financial services (savings, credit, insurance, remittances, etc.)); CI 1.1.3 (17.700 rural producers accessing production inputs and/or technological packages);
- ii. Inclusão indicador para monitorar as novas ações: 10.900 famílias beneficiadas com ações que envolvem a implementação de novas tecnologias e práticas inovadoras.
- iii. Exclusão de 2 indicadores que foram substituídos pelo CI 1.1.5 (13.500 acessam crédito) e CI 1.2.4 (Pelo menos 80% aumentam sua produção), sendo a meta reformulada para 30%, uma vez que o universo foi ampliado para 60.000 famílias.
- iv. Exclusão do indicador “300 organizações comunitárias participam em instâncias colegiadas”, uma vez que a ação do projeto com a ANATER é diretamente realizado com as famílias, sem o envolvimento de organizações comunitárias
- v. Modificação de grafia de 6 indicadores, conforme consta abaixo

Indicador Original	Indicador Reformulado	Justificativa
Aproximadamente um milhão de famílias rurais em situação de pobreza e extrema pobreza se beneficiam indiretamente de melhores políticas e programas	1 milhão de famílias beneficiadas indiretamente nos municípios atendidos pelo projeto.	Com a reestruturação do projeto e modificação de sua área de atuação, o indicador foi ajustado para atender esse novo foco.
Melhores políticas de desenvolvimento rural sustentável para a população pobre devido à experiência do Project e adoção de metodologias inovadoras do projeto	5 Políticas de desenvolvimento rural sustentável criadas ou melhoradas a partir das metodologias inovadoras geradas a partir do PDHC.	Indicador sem meta original. Incluída uma meta
Melhor articulação de políticas públicas nos estados de atuação do Projeto.	6.000 atividades voltadas para a articulação de políticas públicas no âmbito do PDHC.	Indicador sem meta original. Incluída uma meta
Aumento de 30% no número de representantes de mulheres e comunidades tradicionais participantes em instâncias colegiadas.	Aumento de 30% no número de representantes de mulheres e comunidades tradicionais participantes em instâncias colegiadas/coletivas	Proposta de avaliar também o aumento da participação de mulheres no âmbito das instâncias coletivas (cooperativas e associações).

6 metodologias inovadoras adotadas por órgãos públicos e pelo menos 1 metodologia inovadora adotada por cada projeto cofinanciado pelo FIDA no Nordeste	6 metodologias inovadoras divulgadas para gestores públicos e para gestores de projetos cofinanciados pelo FIDA.	Os projetos FIDA estaduais estão encerrando as atividades, e portanto, não há espaço para novas ações.
450 grupos de mulheres (incluindo 4.500 mulheres) estabelecidos e operacionais	450 grupos de mulheres capacitados em temática de gênero	Proposta de identificar os grupos de mulheres capacitados no âmbito do TED com a ANATER e o Projeto está avaliando capacitar grupos de mulheres no âmbito dos 3 TEDs

## Apêndice 4.5 - English translation of the main findings and conclusions of the mission

### **Policy Coordination and Dialogue for Reducing Poverty and Inequalities in Semi-Arid North-east Brazil (Dom Helder Câmara Project, second-phase)-Brazil**

#### **B. Mission Objectives and Key Conclusions**

##### Background and Main Objective of the Mission

IFAD carried out the remote supervision mission<sup>1</sup> of the Project Dom Helder Câmara second-phase (PDHC) between 3 and 14 of August 2020. Due to the COVID-19 pandemic, the mission was completely conducted remotely. The last supervision mission was carried out between 18 and 31 July 2019 and the last implementation support mission between 10 and 14 February 2020.

During the supervision, remote visits were carried out in the states of Alagoas and Maranhão where virtual meetings were organized with the beneficiaries of PDHC and public and private Technical Assistance and Rural Extension (ATER) service providers. The meetings were held in Maranhão with the State Agency for Agricultural Research and Rural Extension (AGERP) and GR Advisory, and with the Institute of Innovation for Sustainable Rural Development of Alagoas (EMATER) and the Association of Orientation for Cooperatives of the Northeast (ASSOCENE) in Alagoas. In addition, the mission also held virtual meetings with the Brazilian Association of Public State Technical Assistance and Rural Extension Entities (ASBRAER), which represents the state public entities of ATER providers, and with the *Sabiá* Center, which provides private services of ATER in Pernambuco state.

Additionally, meetings were also held with the following Project partners: the National Federal Technical Assistance and Rural Extension Agency (ANATER), the Coordination of Promotion of the Ministry of Citizenship (MC), University of Brasília (UnB), EMBRAPA Sheep and Goats (EMBRAPA Sobral), the Development Company of the São Francisco and Parnaíba Valleys (CODEVASF), the National Fund for Scientific and Technological Development (FNDCT), the Financier of Studies and Projects (FINEP) and the Paraíba Technology Park Foundation (PqTecPB).

Under the scope of the Ministry of Agriculture, Livestock and Supply (MAPA), meetings were held with the Secretariat for Family Agriculture and Cooperatives (SAF). There were also consultations with the Treasury of the Ministry of Economy (ME) and with the Attorney General of the National Treasury (PGFN) regarding the extension of period and reallocation of expenses categories of the PDHC (level-2 restructuring).

This document reflects the main agreements and understandings of the Mission, in order to ensure that the Project accelerates its implementation taking the 18-month extension of the Project, which is in progress, with the new closing date being March 31, 2022 and new financial closing date September 30, 2022.

---

<sup>1</sup> The IFAD Mission was composed of: Hardi Vieira (Head of Mission and IFAD Program Officer in Brazil); Emmanuel Bayle (Technical Coordinator and Specialist in Rural Development and Technical Assistance); Fernanda Rocha (Specialist in Institutions and Organizations and Main Technical Specialist at IFAD); Cintia Guzmán (Focus and Communication Specialist and IFAD Program Officer); Rodrigo Dias (Specialist in Planning, Monitoring and Evaluation); Moacir Chaves (Knowledge Management Specialist and AKSAAM Expert); Frederico Lacerda (Procurement and Contracts Specialist and IFAD Operations Analyst); and Danilo Pisani (Financial Management Specialist).



## Key Mission Agreements and Conclusions

### The main agreements are as follows:

1. Regarding the possibility of up-scaling Project intervention and adding 5,000 families to receive the Government investment policies in family agriculture (*fomento*), among those already served by the PDHC, it was **agreed that** the verification of the execution of the current promotion, by ATER entity; and the verification of the physical implementation of the goals of the entities of ATER and the identification of the 2 groups of priority municipalities (according to EMBRAPA/MC classification criteria), to receive the *Fomento*, until 30/09/2020. After the survey, a meeting consisting of the staff of the PMU, ANATER, and IFAD will be scheduled to address the decision on the ATER contractual amendment to supplement the target, until 15/10/2020.
2. Submission of the proposal for the new public notice/selection (edital) for contracting TA services in Bahia State for IFAD's review, until 30/09/2020;
3. Request for NO from IFAD on a definitive proposal to use the resources to update the ATER Management System (SGA), until 18/09/2020;
4. Submission of an audit follow-up report to IFAD and CGU, until (10/09/2020);
5. Submission of a proposal on the contractual arrangement of PMU employees, including the focal point of contracts and procurement to IFAD, until (10/09/2020);
6. Submission of the request of NO to the amendment of the CODEVASF contract with the Foundation for Arts, Culture and Education for the Citizens of Viçosa (FACEV) containing mandatory clauses from IFAD, until 30/09/2020;
7. Signature of an amendment to the accountability clauses and details of the expenses of the TED-CODEVASF subcontract with the Foundation, until 30/09/2020;
8. Submission of a detailed CODEVASF Work Plan, Schedule and Budget to IFAD until 30/09/2020;
9. The complementary information to the AWPB of EMBRAPA and FNDCT is to be submitted to IFAD, until 14/09/2020;
10. Review the planning of the execution of the study for the measurement of contractual compliance of ATER entities and the initial results obtained in the field, until 25/08/2020;
11. Submission of the UnB action plan to guide the review of the TED in the area of Knowledge Management, until 28/08/2020;
12. Send an updated version of the Sustainability Strategy to IFAD, until 13/11/2020.

In general, IFAD highlights the solid progress of the PDHC achieved during the years 2019 and 2020. It also signals of the possible extension of the implementation period and that, with the new agreements, they can lead the PDHC not only to the achievement of its targets, but also to overcome them. The partnerships with ANATER and MC have shown conditions to expand the impact of the PDHC with its beneficiaries, by linking ATER with Government investment policies in family agriculture, and the expectation is to strengthen this partnership. The mission records the strong commitment of SAF / MAPA managers in the implementation of the PDHC, which will guarantee their full success as a tool for reducing rural poverty in the semiarid region.

### **C. Overview and Project Progress**

#### **PDHC OVERVIEW**

The PDHC was approved in December 2013 with its initial execution in August 2014, with a financial closing date of 30 September 2022 and 31 March 2022. The Project is implemented by the Ministry of Agriculture, Supply and Livestock (MAPA) under its Secretariat of Family Agriculture (SAF).

Between the years 2014 and 2018 the project suffered delays to initiate its operations due to a series of factors among which the main two were: a) the lack of institutional arrangements to allow its implementation, for example, instruments for the execution and contracting of personnel; and b) changes in the executing agency due to ministerial restructuring during the two changes in the federal government. This situation led the Project to a risk situation in 2017/2018, from which it recovered after a remodelling and negotiations for implementation tools and expansion of its operation area in addition to alignment with the priorities and public policies of the Federal Government without detracting from its design and target audience. As a result, between the years 2019 and 2020, the PDHC began its implementations, with disbursements evolving from 16% in July 2019 to 40% in July 2020 and it is expected to reach 100% by the end of the Project considering the extension. MAPA managers' commitment to the Project from 2019 onwards was essential to ensure the effective start of implementation. Between 2019 and 2020, the PDHC had a greater performance in implementation than in the four years between 2014 and 2018.

Therefore, despite the complete halt between 2014 and 2018, the Project can now show solid progress. The partnership with the National Technical Assistance Agency (ANATER), which has successfully supported the implementation of technical assistance and rural extension (ATER), which is the central axis of the PDHC, has been fundamentally contributing to its implementation. The partnership with the Ministry of Citizenship (MC) through the Program for the Promotion of Rural Productive Activities of the *Brasil Sem Miséria Plan* (BSM), which makes it possible to contribute R\$ 2,400 per family, non-refundable and paid in two instalments, destined supporting families in the

Single Registry (CadÚnico) with productive projects prepared and monitored by ATER, has been another key partnership that has leveraged the results of the PDHC.

In 2019, the Project area was expanded to the entire semiarid region of Brazil, increasing the area of the PDHC from 7 states to 11 states (all of the 9 states in the northeast as well as Minas Gerais and Espírito Santo), in the area of operation of the Northeast Development Superintendence (SUDENE) of the Ministry of Regional Development (MDR).

The PDHC also had its target expanded and qualified in 2019 through 3 major institutional partnerships: i) with EMBRAPA Goat and Sheep, aiming at the transfer of technology for sheep and goat production, ii) with the MDR CODEVASF to regenerate and disseminate a bank of forage palm; and iii) with the FNDCT for structuring the artisanal cheese production chains. The commitment of the federal government is further demonstrated by the official inclusion of the Project in AgroNordeste, the federal rural development plan for the Northeast of Brazil. Finally, the partnership with UnB in monitoring, evaluation and knowledge management is being better defined so that services are better aligned with the scope of the PDHC.

However, the challenges remain to guarantee the full implementation of the Project and the main one has been the COVID-19 crisis, which in March 2020 led to the interruption of all ATER services. However, as of August 2020, the ATER services have partially reinitiated and are following security protocols. The expectation is that ATER services will not be normalized before the end of 2020, which has caused another delay in the implementation of the Project. The mission highlights that even with the COVID pandemic<sup>19</sup>, ATER services are adapting to the context of the pandemic, being carried out remotely. The Project Management Unit (UGP) continues to make efforts in this challenging scenario to continue executing activities, for example, the beginning of the execution of the TEDs signed with EMBRAPA, FNDCT and CODEVASF.

## **PDHC PROJECT PROGRESS**

Currently, the PHDC has disbursed 37% of IFAD funds and it has reached out to 54,002 family beneficiaries, that represents 73% of the target of 74,000 families, having 100% families benefiting from actions carried out by the ATER services. These families come from municipalities characterized by the presence of poor and vulnerable rural populations and, in several cases, are the recipients of different public policies for their survival. During 2019, there was a decrease of approximately 3,400 household beneficiaries due to the cancellation of the ATER contracts with BAHATER (public TA entity in the state of Bahia) because of lack of performance.

Of the 54,002 family beneficiaries, 36,108 (67%) are represented by women (98% of the target of 37,000), and 35,310 (65%) had access to public policies and programs (78% of the target of 45,000),

especially the Food Acquisition Program (*PAA*), the National School Feeding Program (*PNAE*), the Program to Promote Rural Productive Activities of Brazil Without Misery Plan (*BSM*) of the MC, and access to credit from the National Program for Strengthening Family Farming (*PRONAF*) through the Northeast Bank (*BNB*).

In relation to the BSM Government Policy Investment in Family Agriculture (*Fomento*), 13,607 families are benefiting (77% of the target of 17,700), through partnership and MC resources, which made it possible to contribute R\$ 2,400 per family per productive project.

In relation to the support mission carried out in February of 2020, the increase in access to Government Policy Investment in family Farming was 3,049 families (29% increase). Additionally, new contribution from the MC is being negotiated with an increase of 5,000 families to receive the *fomento*, among those already served by the PDHC, raising the target to 22,700 families.

Of the total original value of external financing, 42% of the total amount was disbursed. In the case of financial execution, USD 68.2 million (54%) of the global amount of USD 125.3 million was executed. Of these USD 4.9 million of IFAD funds (27%); USD 20.3 million (48%) of Federal Government funds with direct counterpart, USD 1.7 million (4%) of indirect counterpart, and USD 41.3 million (164%) of counterpart from beneficiaries.

Of the Project beneficiaries, 14,484 families have access to financial services which is a remarkable progress. Project achievements like 1,904 providers of TA with improved capacities (762% of the target of 250 technicians), 54,002 people trained in production practices and/or technologies (90% of the target of 60,000) also indicate significant progress of the Project. 163 Traditional Quilombola and Indigenous communities have been benefited promoting inclusion of disadvantaged groups like women, this represents 302% above the established target of reaching 54 communities.

Through the partnership with *UnB*, in January 2020, the Project carried out a survey study to measure the quality of the services provided by the private TA entities and the initial results obtained in the field with the beneficiaries. This is an important survey and it is the first time that the results of TA services are measured. It can be considered a Good Practice for IFAD which can also be implemented in other projects. Benchmarking has become a key tool for ANATER to monitor the quality of ATER's work in the field under the PDHC. However, the survey was halted in March 2020 due to the outbreak of the Pandemic, with only about 50% of the questionnaires applied. Part of the results obtained through this research fed the effect indicators of the logical framework (LF), such as 7,219 families access public procurement programs (*PAA*, *PNAE*) (67% of the 10,800 target); 4,331 families diversify their productive systems (22% of the target of 20,000); and 3,790 families report increased production (8% of the 48,000 target).

Presented below are the main indicators with their respective targets as of 11/08/2020.

Indicator	Target	Scope	
	Global	Until 11/08/2020	
Rural households in the project area who benefit from better information on public policies and programs.	74,000	54,002	73%
Women beneficiaries of the project.	37,000	36,108	98%
Families with access to public policies and programs.	45,000	35,310	78%
Families reporting increased production (COI 1.2.4)	48,000	3,790	8%
TA providers with improved capabilities.	250	1,904	762%
Families which access TA services.	60,000	54,002	90%
Families which access non-refundable funds (BSM).	17,700	13,607	77%
People trained in production practices and/or technologies (CI 1.1.4).	60,000	54,002	90%
Families that access financial services (CI 1.1.5).	13,500	14,484	107%
Families that diversify their production systems.	20,000	4,331	22%
Families introduce at least one new product.	20,000	4,331	22%
Families access public procurement programs (PAA, PNAE).	10,800	7,219	67%
Families access differentiated markets (organic, fair trade).	2,700	830	31%
Disbursement of project funds (USD '000 000), of which (until 06/30/2020):	125.3	68.2	55%
-IFAD.	18	6.727	37%
- Federal Government.	82	20.173	25%

Indicator	Target	Scope	
	Global	Until 11/08/2020	
-Beneficiaries (productive agreements and access to other policies)	25.3	41.3	163%

Source: SGA and Financial system

Through the actions to be carried out by TEDs (Embrapa, FNDCT and CODEVASF), with new ATER actions, via ANATER, there is a prospect of reaching the total target of 74,000 families that will benefited from the Project's actions by the end of the Project's extension.

The Project has been achieving its objectives in most LF indicators. Some indicators, which depend on the maturity of field investment, tend to increase the result with time of implementation. For this reason, it is important for the project to complete the results survey, which was brought to a standstill in March 2020. IFAD recommends that the benchmarking survey be completed remotely, using as a basis, the surveys carried out successfully in other projects supported by the IFAD in the states of Piauí, Ceará and Bahia, avoiding any risk of contamination.

In addition to this research, the Project will start impact assessment by May of 2021, depending on the current sanitary conditions.

#### **Technical Advisory Services (ATER) and capacity building**

The mission held remote meetings with family beneficiaries, public and private ATER companies, which implement the project in the states of Maranhão and Alagoas. It was possible to ascertain the significance of the field services and the relevance of the investments financed with resources from the *Fomento*, to strengthen the productive capacity and consequently the families' income. Although the context of the pandemic has hindered the intensity and regularity of ATER, the beneficiaries reported that they continue to receive support from technical teams, which have organized themselves to maintain contact with families and resolve emergencies remotely through cell phones.

During the mission, the team was informed that ANATER plans to carry out a short-term training program for the technical teams of the entities, which must strengthen its capacities and quality of field implementation, and increase the capacity to use the SGA M&A system by ATER technicians.

Considering the 18 months term Project extension to be approved by IFAD, and the current status of Project implementation, it was agreed with ANATER and UGP, the analysis of the possibility of some contracts, with private and or public ATER companies, receiving term additive and value, to meet new targets and include new development projects, among the families already served. It was agreed that

there will be a meeting between ANATER, UGP and IFAD to define the amendments to ATER contracts to supplement the target until 15<sup>th</sup> of October. The choice of companies will be made in accordance with the criteria below and will be finalized until 30<sup>th</sup> September:

- I. Verification of the percentage of the implementation of the *Fomento*, by ATER entity; and.
- II. Verification of the physical implementation of the ATER entities' targets and identification of the 2 groups of municipalities considered to be of very high and high priority, (according to EMBRAPA / MC classification), to receive the *fomento*, with submission to IFAD.

IFAD recommends prioritizing the inclusion of rural women, and projects with productive yards, with access to the 2nd water cistern. This will be done with the current beneficiary public and linked to the new *Fomento* goal.

**New Bahia ATER contract:** For the case of Bahia, whose contract with BAHATER was cancelled, leaving approximately 3,400 families unattended; a simplified public call notice (selection process) will be issued, aimed only at private companies (with 2 or 3 lots), where new families will be identified according to the MC's guidance list aimed at serving CadÚnico beneficiaries. The objective is to prepare the Public Notice in 2020 for it to be contracted and signed by the end of the year, with the creation of an ANATER / UGP working group. It was agreed that the proposal for the new notice will be sent for review and No objection of IFAD by 30/09/2020.

Followingly, it was also agreed that the public notice will serve to include innovations and actions focused on rural women, in order to improve the public notice as an ATER instrument, and thus serve as a pilot for future projects.

**Improvement of the SGA M&A system of ANATER.** To improve the ATER M&A Online Management System (SGA), in order to improve the follow-up of the implementation, remaining as an important legacy for the national ATER system, and as a reference knowledge management product, since few countries have a system of the of the same size, it was agreed that the capital resource of the order of R\$ 2 million, available (source 148 / IFAD), may be used by ANATER to invest in improving the system. It is recommended that these acquisitions be contracted in the year 2020, considering decrees of unsubscribing in unpaid balances. It was agreed that a definitive proposal mentioning, among others, the expected products, the schedule, and terms of reference, should be sent to IFAD by 25/09/2020.

#### **Access to public policies including Government investment policies in family agriculture**

The mission highlights that field operations of the PDHC have supported the beneficiaries to access public policies. According to information from the Central Bank, between 2018 and 2019, a total of R\$ 163 million was accessed by approximately 14,400 families from the PDHC, with an average of

R\$11,000 per family, in the form of access to credit with predominance in PRONAF modalities. This is highly relevant data and is an indicator of the success and significance of the Project's interventions.

The Project works with actions related to the MC Promotion Program, which makes it possible to contribute R\$ 2,400 per family, non-refundable, paid in two instalments, intended to support productive projects prepared and monitored by ATER. The established objective in the PDHC is to benefit 17,700 families. Currently, the project benefits 13,607 families, that is, approximately 77% of the target. In relation to the February 2020 support mission, the increase was 3,049 families (a 29% increase); of the total, 10,023 families also received the 2nd instalment, an increase of 27%.

**Achievement of the *Fomento* Target.** This is an important progress since the pandemic situation restricts the implementation of field activities. In this context, and with the gradual return of the ATER service in the field, it is expected to expand implementation in 2020. It was agreed that ANATER will conduct a round of negotiations with all public and private ATER companies from the PDHC until the on 15/09/2020, to reinforce the need to reach the target of 17,700 families, and thus by September 2021, reach the 4,093 families that are still missing from the *Fomento*. ASBRAER will also support the dialogue with public companies.

**New resources for *Fomento*:** In the meetings held during the mission, between MAPA, ANATER, MC and IFAD, the possibility of benefiting 5,000 new families with *Fomento* was discussed, among those already served by the PDHC, in addition to the 17,700 families of the current target, reaching a total of 22,700 families. However, it should be noted, that this definition will depend on the results of the analyzes mentioned in item 18, as well as on the negotiations between the agencies involved.

In addition to these points, it is important to ensure that *Fomento* is made available to the public benefiting from the expected notice to be published to serve families in Bahia.

## **PARTNERSHIPS**

Since the end of 2019, the implementation of the TEDs started with Embrapa Goats and Sheep, FNDCT and CODEVASF. Currently, the activities and plans of TEDs with Embrapa and FNDCT have not been significantly affected by the pandemic. The mission noted a delay in the start of the implementation of TED with CODEVASF. The following was agreed:

- i. **Embrapa and FNDCT.** Submit by 14/09/2020: 1) Targeting strategy: Selection criteria for collective units and producers benefited by the project. The criteria must be aligned with the target public of the PDHC. Detail how to reach the goal of producers (3,300 Embrapa / 1,000 FNDCT). 2) ATER strategy: Embrapa team responsible for conducting actions in each territory (Embrapa); Training strategy for technicians / organizations to provide TA to beneficiaries; ATER strategy for beneficiaries to adopt the promoted technologies (indicate the local



organizations responsible for ATER). Embrapa will prioritize the approach of the Social Innovation Portfolio and detail how the project will complement InovaSocial. 3) Monitoring and evaluation plan with indicators of reach, products / services, and results. 4) Knowledge management strategy with systematizations and knowledge products to be generated.

- ii. **CODEVASF.** Submit by 30/09/2020: Detailed Work Plan, Schedule, and Budget. Include the 4 themes above, with the following specificities: selection criteria for farmers who will receive cladodes from the 330 multiplication units; ATER strategy for multiplier producers and those who will receive cladodes; and how it is intended to reach the target of 6,600 producers.
- iii. **Embrapa Sobral.** To monitor, within the TED, the proposal for a national Learning Route with LAC countries (2nd semester of 2021), based on successful experiences in goats and sheep farming in the Project's territories. It was agreed that the Route will be partially financed by TED Embrapa within the scope of the activities provided for in the Term. IFAD will seek additional support to implement the initiative and will contact the state projects and other partners.

## **Brazil**

---

### **Policy Coordination and Dialogue for Reducing Poverty and Inequalities in Semi-Arid North-east Brazil**

#### **Supervision Report**

#### **Appendix 5: Mission preparation and planning, TORs, schedules, people met**

Mission Dates: 03/08/2020 to 14/08/2020  
Document Date: 07/09/2020  
Project No. 1100001620  
Report No. 5486-BR

Latin America and the Caribbean  
Programme Management Department



## APPENDIX 5: MISSION PREPARATION AND PLANNING, TORS, SCHEDULES, PEOPLE MET

### Missão de Supervisão remota do Projeto Dom Helder Câmara II 03 a 14 de agosto de 2020

Dia	Manhã	Tarde
<b>02/07</b> <b>Sexta</b>	<b>Reunião interna equipe FIDA para preparação da missão</b> <b>09:00/11:00 (via Zoom)</b> - Participantes: Equipe FIDA	
<b>03/08</b> <b>Segunda</b>	<b>Abertura oficial da missão, Apresentação dos avanços e planejamento 2020.</b> <b>09:00/12:00</b> - Participantes SAF: (Diretor) <a href="mailto:Jose.dealmeida@agricultura.gov.br">Jose.dealmeida@agricultura.gov.br</a> <a href="mailto:Ana.pupe@agricultura.gov.br">Ana.pupe@agricultura.gov.br</a>  - Participantes PDHC: toda a equipe <a href="mailto:dalila.agro@yahoo.com.br">dalila.agro@yahoo.com.br</a> <a href="mailto:gleiciane.silva@agricultura.gov.br">gleiciane.silva@agricultura.gov.br</a> <a href="mailto:josilene.magalhaes@agricultura.gov.br">josilene.magalhaes@agricultura.gov.br</a> <a href="mailto:hermilene.silva@agricultura.gov.br">hermilene.silva@agricultura.gov.br</a> <a href="mailto:humbertocandeias.mg@gmail.com">humbertocandeias.mg@gmail.com</a> <a href="mailto:lu.ca@hotmail.com">lu.ca@hotmail.com</a> <a href="mailto:marise.vilela@agricultura.gov.br">marise.vilela@agricultura.gov.br</a> <a href="mailto:marta.moraes2@gmail.com">marta.moraes2@gmail.com</a> <a href="mailto:mvk.vasconcelos@gmail.com">mvk.vasconcelos@gmail.com</a> <a href="mailto:sheylagomesa@gmail.com">sheylagomesa@gmail.com</a> <a href="mailto:vanecrsilva@gmail.com">vanecrsilva@gmail.com</a> <a href="mailto:pedro.bavaresco@gmail.com">pedro.bavaresco@gmail.com</a> <a href="mailto:maisa.brandes@contratado.agricultura.gov.br">maisa.brandes@contratado.agricultura.gov.br</a>  - Participantes FIDA: toda a equipe.  <a href="mailto:h.vieira@ifad.org">h.vieira@ifad.org</a> <a href="mailto:emanuelbayle@gmail.com">emanuelbayle@gmail.com</a> <a href="mailto:rodrigofedias@gmail.com">rodrigofedias@gmail.com</a> <a href="mailto:f.thomazdarocha@ifad.org">f.thomazdarocha@ifad.org</a> <a href="mailto:c.guzman@ifad.org">c.guzman@ifad.org</a> <a href="mailto:chavesmoacir@gmail.com">chavesmoacir@gmail.com</a> <a href="mailto:f.lacerda@ifad.org">f.lacerda@ifad.org</a> <a href="mailto:d.souza@ifad.org">d.souza@ifad.org</a> <a href="mailto:rachel.silva@ifad.org">rachel.silva@ifad.org</a>	<b>Reunião com ANATER</b>  <b>14:00/17:00</b> Alinhamento sobre a execução da ATER no âmbito do PDHC  - Participantes PDHC/DEP: <a href="mailto:Jose.dealmeida@agricultura.gov.br">Jose.dealmeida@agricultura.gov.br</a> <a href="mailto:Ana.pupe@agricultura.gov.br">Ana.pupe@agricultura.gov.br</a> <a href="mailto:Josilene.magalhaes@agricultura.gov.br">Josilene.magalhaes@agricultura.gov.br</a> <a href="mailto:Gleiciane.silva@agricultura.gov.br">Gleiciane.silva@agricultura.gov.br</a> <a href="mailto:Hermilene.silva@agricultura.gov.br">Hermilene.silva@agricultura.gov.br</a> <a href="mailto:Humbertocandeias.mg@gmail.com">Humbertocandeias.mg@gmail.com</a> <a href="mailto:Pedro.bavaresco@gmail.com">Pedro.bavaresco@gmail.com</a> <a href="mailto:vanecrsilva@gmail.com">vanecrsilva@gmail.com</a>  - Participantes ANATER: <a href="mailto:wesley.passaglia@anater.org">wesley.passaglia@anater.org</a>  <a href="mailto:leonardo.vieira@anater.org">leonardo.vieira@anater.org</a> <a href="mailto:lucas.ramos@anater.org">lucas.ramos@anater.org</a> <a href="mailto:presidencia@anater.org">presidencia@anater.org</a>  - Participantes FIDA: Toda a equipe  <a href="mailto:h.vieira@ifad.org">h.vieira@ifad.org</a> <a href="mailto:emanuelbayle@gmail.com">emanuelbayle@gmail.com</a> <a href="mailto:rodrigofedias@gmail.com">rodrigofedias@gmail.com</a> <a href="mailto:f.thomazdarocha@ifad.org">f.thomazdarocha@ifad.org</a> <a href="mailto:c.guzman@ifad.org">c.guzman@ifad.org</a> <a href="mailto:chavesmoacir@gmail.com">chavesmoacir@gmail.com</a> <a href="mailto:f.lacerda@ifad.org">f.lacerda@ifad.org</a> <a href="mailto:d.souza@ifad.org">d.souza@ifad.org</a> <a href="mailto:rachel.silva@ifad.org">rachel.silva@ifad.org</a>
<b>04/08</b> <b>Terça</b>	<b>Reunião com empresas de ATER do MA</b> Dialogar sobre os avanços e dificuldades na execução da ATER. Debater material enviados sobre os beneficiários.  <b>09:00/10:30 - AGERP</b>	<b>Reunião – UnB Projeto Monitora (incluindo temas de M&amp;A e gestão do conhecimento, aditivo ao TED)</b>  <b>14:00/16:00</b>  - Participante DEP/SAF: <a href="mailto:Jose.dealmeida@agricultura.gov.br">Jose.dealmeida@agricultura.gov.br</a>

<p><b>- Participante DEP/SAF:</b>  <a href="mailto:Jose.dealmeida@agricultura.gov.br">Jose.dealmeida@agricultura.gov.br</a>  <a href="mailto:Ana.pupe@agricultura.gov.br">Ana.pupe@agricultura.gov.br</a></p> <p><b>- Participantes PDHC:</b>  <a href="mailto:josilene.magalhaes@agricultura.gov.br">josilene.magalhaes@agricultura.gov.br</a>  <a href="mailto:humbertocandeias.mg@gmail.com">humbertocandeias.mg@gmail.com</a>  <a href="mailto:marta.moraes2@gmail.com">marta.moraes2@gmail.com</a></p> <p><b>- Participantes da ANATER:</b>  <a href="mailto:presidencia@anater.org">presidencia@anater.org</a>  <a href="mailto:wesley.passaglia@anater.org">wesley.passaglia@anater.org</a></p> <p><b>- Participantes Agerp:</b>  <a href="mailto:gabinete.agerp@gmail.com">gabinete.agerp@gmail.com</a>  <a href="mailto:alessa.agerp@gmail.com">alessa.agerp@gmail.com</a>  <a href="mailto:artur.junior@agerp.ma.gov.br">artur.junior@agerp.ma.gov.br</a>  <a href="mailto:diniz.pereira@agerp.ma.gov.br">diniz.pereira@agerp.ma.gov.br</a>  <a href="mailto:jeronimo.mendes@agerp.ma.gov.br">jeronimo.mendes@agerp.ma.gov.br</a>  <a href="mailto:thiago512001@yahoo.com.br">thiago512001@yahoo.com.br</a>  <a href="mailto:aninha_thok@hotmail.com">aninha_thok@hotmail.com</a></p> <p><b>- Participantes FIDA:</b>  <a href="mailto:h.vieira@ifad.org">h.vieira@ifad.org</a>  <a href="mailto:emanuelbayle@gmail.com">emanuelbayle@gmail.com</a>  <a href="mailto:rodrigofedias@gmail.com">rodrigofedias@gmail.com</a>  <a href="mailto:f.thomazdarocha@ifad.org">f.thomazdarocha@ifad.org</a>  <a href="mailto:c.guzman@ifad.org">c.guzman@ifad.org</a>  <a href="mailto:chavesmoacir@gmail.com">chavesmoacir@gmail.com</a>  <a href="mailto:rachel.silva@ifad.org">rachel.silva@ifad.org</a></p> <p><b>11:00/12:00 GR Assessoria</b></p> <p><b>- Participantes PDHC:</b>  <a href="mailto:josilene.magalhaes@agricultura.gov.br">josilene.magalhaes@agricultura.gov.br</a>  <a href="mailto:humbertocandeias.mg@gmail.com">humbertocandeias.mg@gmail.com</a>  <a href="mailto:marta.moraes2@gmail.com">marta.moraes2@gmail.com</a></p> <p><b>- Participantes da ANATER:</b>  <a href="mailto:presidencia@anater.org">presidencia@anater.org</a>  <a href="mailto:wesley.passaglia@anater.org">wesley.passaglia@anater.org</a></p> <p><b>- Participantes GR:</b>  <a href="mailto:hectorleao80@hotmail.com">hectorleao80@hotmail.com</a>  <a href="mailto:elico-araujo86@hotmail.com">elico-araujo86@hotmail.com</a>  <a href="mailto:gtigrapas@hotmail.com">gtigrapas@hotmail.com</a>  <a href="mailto:alcidessantos25@hotmail.com">alcidessantos25@hotmail.com</a></p>	<p><b>- Participantes PDHC:</b> Toda a equipe  <a href="mailto:dalila.agro@yahoo.com.br">dalila.agro@yahoo.com.br</a>  <a href="mailto:gleiciane.silva@agricultura.gov.br">gleiciane.silva@agricultura.gov.br</a>  <a href="mailto:josilene.magalhaes@agricultura.gov.br">josilene.magalhaes@agricultura.gov.br</a>  <a href="mailto:hermilene.silva@agricultura.gov.br">hermilene.silva@agricultura.gov.br</a>  <a href="mailto:humbertocandeias.mg@gmail.com">humbertocandeias.mg@gmail.com</a>  <a href="mailto:lu.ca@hotmail.com">lu.ca@hotmail.com</a>  <a href="mailto:marise.vilela@agricultura.gov.br">marise.vilela@agricultura.gov.br</a>  <a href="mailto:marta.moraes2@gmail.com">marta.moraes2@gmail.com</a>  <a href="mailto:mvk.vasconcelos@gmail.com">mvk.vasconcelos@gmail.com</a>  <a href="mailto:sheylagomesa@gmail.com">sheylagomesa@gmail.com</a>  <a href="mailto:vanecrsilva@gmail.com">vanecrsilva@gmail.com</a>  <a href="mailto:pedro.bavaresco@gmail.com">pedro.bavaresco@gmail.com</a>  <a href="mailto:maisa.brandes@contratado.agricultura.gov.br">maisa.brandes@contratado.agricultura.gov.br</a></p> <p><b>- Participantes Unb:</b>  <a href="mailto:mireya_eugenia@hotmail.com">mireya_eugenia@hotmail.com</a>  <a href="mailto:unbavila@gmail.com">unbavila@gmail.com</a>  <a href="mailto:avila@unb.br">avila@unb.br</a>  <a href="mailto:maurodelgrossi@gmail.com">maurodelgrossi@gmail.com</a>  <a href="mailto:ludgero@unb.br">ludgero@unb.br</a>  <a href="mailto:ludgerovieira@gmail.com">ludgerovieira@gmail.com</a></p> <p><b>- Participantes FIDA:</b>  <a href="mailto:h.vieira@ifad.org">h.vieira@ifad.org</a>  <a href="mailto:emanuelbayle@gmail.com">emanuelbayle@gmail.com</a>  <a href="mailto:rodrigofedias@gmail.com">rodrigofedias@gmail.com</a>  <a href="mailto:f.thomazdarocha@ifad.org">f.thomazdarocha@ifad.org</a>  <a href="mailto:chavesmoacir@gmail.com">chavesmoacir@gmail.com</a>  <a href="mailto:rachel.silva@ifad.org">rachel.silva@ifad.org</a></p> <p><b>16:30 às 17:30 – Apresentação dos resultados da aferição da ATER executada pelo Centro Sabiá.</b></p> <p><b>- Participantes DEP/SAF:</b>  <a href="mailto:Jose.dealmeida@agricultura.gov.br">Jose.dealmeida@agricultura.gov.br</a></p> <p><b>- Participantes UnB:</b>  <a href="mailto:unbavila@gmail.com">unbavila@gmail.com</a>  <a href="mailto:avila@unb.br">avila@unb.br</a></p> <p><b>- Participantes ANATER:</b>  <a href="mailto:presidencia@anater.org">presidencia@anater.org</a>  <a href="mailto:wesley.passaglia@anater.org">wesley.passaglia@anater.org</a>  <a href="mailto:leonardo.vieira@anater.org">leonardo.vieira@anater.org</a></p>
--	--

	<p>- <u>Participantes FIDA:</u>  <a href="mailto:h.vieira@ifad.org">h.vieira@ifad.org</a>  <a href="mailto:emanuelbayle@gmail.com">emanuelbayle@gmail.com</a>  <a href="mailto:rodrigofedias@gmail.com">rodrigofedias@gmail.com</a>  <a href="mailto:f.thomazdarocha@ifad.org">f.thomazdarocha@ifad.org</a>  <a href="mailto:c.guzman@ifad.org">c.guzman@ifad.org</a>  <a href="mailto:chavesmoacir@gmail.com">chavesmoacir@gmail.com</a>  <a href="mailto:rachel.silva@ifad.org">rachel.silva@ifad.org</a></p> <p><b>09:00/12:00 - Termos financeiros</b></p> <p>- <u>Participantes PDHC:</u>  <a href="mailto:hermilene.silva@agricultura.gov.br">hermilene.silva@agricultura.gov.br</a>  <a href="mailto:Ana.pupe@agricultura.gov.br">Ana.pupe@agricultura.gov.br</a></p> <p>- <u>Participantes FIDA:</u> Danilo</p> <p><b>09:00/12:00 - Contratos e Aquisições</b></p> <p>- <u>Participantes PDHC:</u>  <a href="mailto:gleiciane.silva@agricultura.gov.br">gleiciane.silva@agricultura.gov.br</a></p> <p>- <u>Participantes FIDA:</u> Frederico</p>	<p><a href="mailto:ditec@anater.org">ditec@anater.org</a>  <a href="mailto:diego.colman@anater.org">diego.colman@anater.org</a>  <a href="mailto:renata.fantini@anater.org">renata.fantini@anater.org</a>  <a href="mailto:lucas.amos@anater.org">lucas.amos@anater.org</a></p> <p><u>Participantes Centro Sabiá:</u>  <a href="mailto:carlos@centrosabia.org.br">carlos@centrosabia.org.br</a>  <a href="mailto:vania@centrosabia.org.br">vania@centrosabia.org.br</a></p> <p>- <u>Participantes FIDA:</u>  <a href="mailto:h.vieira@ifad.org">h.vieira@ifad.org</a>  <a href="mailto:emanuelbayle@gmail.com">emanuelbayle@gmail.com</a>  <a href="mailto:rodrigofedias@gmail.com">rodrigofedias@gmail.com</a>  <a href="mailto:f.thomazdarocha@ifad.org">f.thomazdarocha@ifad.org</a>  <a href="mailto:chavesmoacir@gmail.com">chavesmoacir@gmail.com</a>  <a href="mailto:rachel.silva@ifad.org">rachel.silva@ifad.org</a></p> <p>- <u>Participantes PDHC:</u>  <a href="mailto:dalila.agro@yahoo.com.br">dalila.agro@yahoo.com.br</a>  <a href="mailto:gleiciane.silva@agricultura.gov.br">gleiciane.silva@agricultura.gov.br</a>  <a href="mailto:josilene.magalhaes@agricultura.gov.br">josilene.magalhaes@agricultura.gov.br</a>  <a href="mailto:hermilene.silva@agricultura.gov.br">hermilene.silva@agricultura.gov.br</a>  <a href="mailto:humbertocandeias.mg@gmail.com">humbertocandeias.mg@gmail.com</a>  <a href="mailto:lu.ca@hotmail.com">lu.ca@hotmail.com</a>  <a href="mailto:marise.vilela@agricultura.gov.br">marise.vilela@agricultura.gov.br</a>  <a href="mailto:marta.moraes2@gmail.com">marta.moraes2@gmail.com</a>  <a href="mailto:mvk.vasconcelos@gmail.com">mvk.vasconcelos@gmail.com</a>  <a href="mailto:sheylagomesa@gmail.com">sheylagomesa@gmail.com</a>  <a href="mailto:vanecrsilva@gmail.com">vanecrsilva@gmail.com</a>  <a href="mailto:pedro.bavaresco@gmail.com">pedro.bavaresco@gmail.com</a>  <a href="mailto:maisa.brandes@contratado.agricultura.gov.br">maisa.brandes@contratado.agricultura.gov.br</a></p>
05/08 Quarta	<p><b>Reuniões com empresas de ATER de AL</b>          Dialogar sobre os avanços e dificuldades na execução da ATER. Debater material enviados sobre os beneficiários.</p> <p><b>09:00/10:30 Emater AL</b></p> <p>- <u>Participante DEP/SAF:</u>  <a href="mailto:jose.dealmeida@agricultura.gov.br">jose.dealmeida@agricultura.gov.br</a></p> <p>- <u>Participantes PDHC:</u>  <a href="mailto:josilene.magalhaes@agricultura.gov.br">josilene.magalhaes@agricultura.gov.br</a>  <a href="mailto:humbertocandeias.mg@gmail.com">humbertocandeias.mg@gmail.com</a>  <a href="mailto:marta.moraes2@gmail.com">marta.moraes2@gmail.com</a></p> <p>- <u>Participantes da ANATER:</u>  <a href="mailto:presidencia@anater.org">presidencia@anater.org</a>  <a href="mailto:wesley.passaglia@anater.org">wesley.passaglia@anater.org</a></p>	<p><b>14:00/16:00 – TED CODEVASF</b>  <b>Alinhamento sobre a execução do TED pactuado com a CODEVASF</b></p> <p>- <u>Participante DEP/ SAF:</u>  <a href="mailto:jose.dealmeida@agricultura.gov.br">jose.dealmeida@agricultura.gov.br</a></p> <p>- <u>Participantes DEP/PDHC:</u>  <a href="mailto:Ana.pupe@agricultura.gov.br">Ana.pupe@agricultura.gov.br</a>          Josilene.magalhaes@agricultura.gov.br  <a href="mailto:dalila.agro@yahoo.com.br">dalila.agro@yahoo.com.br</a>  <a href="mailto:pedro.bavaresco@gmail.com">pedro.bavaresco@gmail.com</a>  <a href="mailto:avayjr@gmail.com">avayjr@gmail.com</a>  <a href="mailto:gleiciane.silva@agricultura.gov.br">gleiciane.silva@agricultura.gov.br</a></p>

<p>- <u>Participantes Emater:</u></p> <p><a href="mailto:elizeu.rego@emater.al.gov.br">elizeu.rego@emater.al.gov.br</a></p> <p><a href="mailto:ritaimac@bol.com.br">ritaimac@bol.com.br</a></p> <p><a href="mailto:gracaseixas.emater@gmail.com">gracaseixas.emater@gmail.com</a></p> <p><a href="mailto:camandaggomes@hotmail.com">camandaggomes@hotmail.com</a></p> <p><a href="mailto:regional.mediosertao@emater.al.gov.br">regional.mediosertao@emater.al.gov.br</a></p> <p><a href="mailto:albertocaantunes@hotmail.com">albertocaantunes@hotmail.com</a></p> <p><a href="mailto:ajr.pcfc@gmail.com">ajr.pcfc@gmail.com</a></p> <p><a href="mailto:chicoematerial2017@gmail.com">chicoematerial2017@gmail.com</a></p> <p><a href="mailto:josic4@hotmail.com">josic4@hotmail.com</a></p> <p><a href="mailto:guimaraesmichelle@hotmail.com">guimaraesmichelle@hotmail.com</a></p> <p><a href="mailto:mariafatimabvaraujo@outlook.com">mariafatimabvaraujo@outlook.com</a></p> <p><a href="mailto:regional.palmeiradosindios@emater.al.gov.br">regional.palmeiradosindios@emater.al.gov.br</a></p> <p><a href="mailto:dacysantos@gmail.com">dacysantos@gmail.com</a></p> <p><a href="mailto:gleicepnascimento@gmail.com">gleicepnascimento@gmail.com</a></p> <p><a href="mailto:ematerialsertao@gmail.com">ematerialsertao@gmail.com</a></p> <p><a href="mailto:regional.altosertao@emater.al.gov.br">regional.altosertao@emater.al.gov.br</a></p> <p><a href="mailto:arakenrg@hotmail.com">arakenrg@hotmail.com</a></p> <p><a href="mailto:diaspir@hotmail.com">diaspir@hotmail.com</a></p> <p><a href="mailto:rosangela_ufa@yahoo.com.br">rosangela_ufa@yahoo.com.br</a></p> <p><a href="mailto:tani.costa@hotmail.com">tani.costa@hotmail.com</a></p> <p>- <u>Participantes FIDA:</u></p> <p><a href="mailto:h.vieira@ifad.org">h.vieira@ifad.org</a></p> <p><a href="mailto:emanuelbayle@gmail.com">emanuelbayle@gmail.com</a></p> <p><a href="mailto:rodrigofedias@gmail.com">rodrigofedias@gmail.com</a></p> <p><a href="mailto:f.thomazdarocha@ifad.org">f.thomazdarocha@ifad.org</a></p> <p><a href="mailto:c.guzman@ifad.org">c.guzman@ifad.org</a></p> <p><a href="mailto:chavesmoacir@gmail.com">chavesmoacir@gmail.com</a></p> <p><a href="mailto:rachel.silva@ifad.org">rachel.silva@ifad.org</a></p> <p><b>10h às 11h - Reunião com o Secretário da SAF para nivelamento sobre as ações do projeto e estratégias para o período de extensão.</b></p> <p><u>Participantes SAF:</u>  Secretário Fernando Shwancke, Secretário Adjunto Márcio Cândido,</p>	<p><a href="mailto:humbertocandeias.mg@gmail.com">humbertocandeias.mg@gmail.com</a></p> <p>- <u>Participantes CODEVASF:</u></p> <p><a href="mailto:Luis.napoleao@codevasf.gov.br">Luis.napoleao@codevasf.gov.br</a></p> <p><a href="mailto:andrea.sousa@codevasf.gov.br">andrea.sousa@codevasf.gov.br</a></p> <p><a href="mailto:maria.nubia@codevasf.gov.br">maria.nubia@codevasf.gov.br</a></p> <p>- <u>Participantes FIDA:</u></p> <p><a href="mailto:h.vieira@ifad.org">h.vieira@ifad.org</a></p> <p><a href="mailto:emanuelbayle@gmail.com">emanuelbayle@gmail.com</a></p> <p><a href="mailto:rodrigofedias@gmail.com">rodrigofedias@gmail.com</a></p> <p><a href="mailto:f.thomazdarocha@ifad.org">f.thomazdarocha@ifad.org</a></p> <p><a href="mailto:chavesmoacir@gmail.com">chavesmoacir@gmail.com</a></p> <p><a href="mailto:f.lacerda@ifad.org">f.lacerda@ifad.org</a></p> <p><a href="mailto:d.souza@ifad.org">d.souza@ifad.org</a></p> <p><a href="mailto:rachel.silva@ifad.org">rachel.silva@ifad.org</a></p> <p><b>16:30/18:30 – TED FNDTC</b>  <b>Alinhamento sobre a execução do TED pactuado com FINEP/FNDCT</b></p> <p>- <u>Participante SAF:</u></p> <p><a href="mailto:jose.dealmeida@agricultura.gov.br">jose.dealmeida@agricultura.gov.br</a></p> <p><a href="mailto:ana.pupe@agricultura.gov.br">ana.pupe@agricultura.gov.br</a></p> <p><u>Participantes da CEGEX</u></p> <p><a href="mailto:Marco.pavarino@agricultura.gov.br">Marco.pavarino@agricultura.gov.br</a></p> <p><a href="mailto:Andre.araujo@agricultura.gov.br">Andre.araujo@agricultura.gov.br</a></p> <p><a href="mailto:Lucas.xavier@agricultura.gov.br">Lucas.xavier@agricultura.gov.br</a></p> <p>- <u>Participantes PDHC:</u></p> <p><a href="mailto:Josilene.magalhaes@agricultura.gov.br">Josilene.magalhaes@agricultura.gov.br</a></p> <p><a href="mailto:vanecrsilva@gmail.com">vanecrsilva@gmail.com</a></p> <p><a href="mailto:dalila.agro@yahoo.com.br">dalila.agro@yahoo.com.br</a></p> <p><a href="mailto:marta.moraes2@gmail.com">marta.moraes2@gmail.com</a></p> <p><a href="mailto:mvk.vasconcelos@gmail.com">mvk.vasconcelos@gmail.com</a></p> <p><a href="mailto:sheylagomesa@gmail.com">sheylagomesa@gmail.com</a></p> <p>- <u>Participantes FNDTC:</u></p> <p><a href="mailto:cperasso@finep.gov.br">cperasso@finep.gov.br</a></p> <p><a href="mailto:rsmelo@finep.gov.br">rsmelo@finep.gov.br</a></p>
--	--

<p><b>Participantes DEP/PDHC:</b>  <a href="mailto:Jose.dealmeida@agricultura.gov.br">Jose.dealmeida@agricultura.gov.br</a>  <a href="mailto:Ana.pupe@agricultura.gov.br">Ana.pupe@agricultura.gov.br</a>  <a href="mailto:Josilene.magalhaes@agricultura.gov.br">Josilene.magalhaes@agricultura.gov.br</a></p> <p><b>Participantes FIDA:</b>  <a href="mailto:c.reiner@ifad.org">c.reiner@ifad.org</a>  <a href="mailto:h.vieira@ifad.org">h.vieira@ifad.org</a></p> <p><b>Participante ANATER:</b>  <a href="mailto:presidencia@anater.org">presidencia@anater.org</a></p> <p><b>11:00/12:30 – Assocene</b></p> <p>- <b>Participante DEP/SAF:</b>  <a href="mailto:Jose.dealmeida@agricultura.gov.br">Jose.dealmeida@agricultura.gov.br</a></p> <p>- <b>Participantes PDHC:</b>  <a href="mailto:josilene.magalhaes@agricultura.gov.br">josilene.magalhaes@agricultura.gov.br</a>  <a href="mailto:humbertocandeias.mg@gmail.com">humbertocandeias.mg@gmail.com</a>  <a href="mailto:marta.moraes2@gmail.com">marta.moraes2@gmail.com</a></p> <p>-<b>Participantes da ANATER:</b>  <a href="mailto:presidencia@anater.org">presidencia@anater.org</a>  <a href="mailto:wesley.passaglia@anater.org">wesley.passaglia@anater.org</a></p> <p>- <b>Participantes Assocene:</b>  <a href="mailto:andre@assocene.org.br">andre@assocene.org.br</a>  <a href="mailto:hannah@assocene.org.br">hannah@assocene.org.br</a>  <a href="mailto:grabiela@assocene.org.br">grabiela@assocene.org.br</a>  <a href="mailto:aercomx@assocene.org.br">aercomx@assocene.org.br</a></p> <p>-<b>Participantes FIDA:</b>  <a href="mailto:h.vieira@ifad.org">h.vieira@ifad.org</a>  <a href="mailto:emanuelbayle@gmail.com">emanuelbayle@gmail.com</a>  <a href="mailto:rodrigofedias@gmail.com">rodrigofedias@gmail.com</a>  <a href="mailto:f.thomazdarocha@ifad.org">f.thomazdarocha@ifad.org</a>  <a href="mailto:c.guzman@ifad.org">c.guzman@ifad.org</a>  <a href="mailto:chavesmoacir@gmail.com">chavesmoacir@gmail.com</a></p> <p><b>09:00/12:00 - Termos financeiros</b></p> <p>- <b>Participantes PDHC:</b></p>	<p><a href="mailto:lbsilva@finep.gov.br">lbsilva@finep.gov.br</a>  <a href="mailto:nilton@paqtc.org.br">nilton@paqtc.org.br</a>  <a href="mailto:monicatejoc@yahoo.com.br">monicatejoc@yahoo.com.br</a></p> <p>- <b>Participantes FIDA:</b>  <a href="mailto:h.vieira@ifad.org">h.vieira@ifad.org</a>  <a href="mailto:emanuelbayle@gmail.com">emanuelbayle@gmail.com</a>  <a href="mailto:rodrigofedias@gmail.com">rodrigofedias@gmail.com</a>  <a href="mailto:f.thomazdarocha@ifad.org">f.thomazdarocha@ifad.org</a>  <a href="mailto:c.guzman@ifad.org">c.guzman@ifad.org</a>  <a href="mailto:chavesmoacir@gmail.com">chavesmoacir@gmail.com</a>  <a href="mailto:d.souza@ifad.org">d.souza@ifad.org</a>  <a href="mailto:rachel.silva@ifad.org">rachel.silva@ifad.org</a></p>
---	---



	<p><a href="mailto:hermilene.silva@agricultura.gov.br">hermilene.silva@agricultura.gov.br</a>  <a href="mailto:ana.pupe@agricultura.gov.br">ana.pupe@agricultura.gov.br</a></p> <p><b>- Participantes FIDA: Danilo</b></p> <p><b>09:00/12:00 - Contratos e Aquisições</b></p> <p><b>- Participantes PDHC:</b>  <a href="mailto:gleiciane.silva@agricultura.gov.br">gleiciane.silva@agricultura.gov.br</a></p> <p><b>- Participantes FIDA: Frederico</b></p>	
06/08 Quinta	<p><b>09:00/11:00 – Ministério da Cidadania</b>  <b>Panorama sobre a execução do fomento para as famílias do PDHC</b></p> <p>- Participantes DEP/SAF:  <a href="mailto:Jose.dealmeida@agricultura.gov.br">Jose.dealmeida@agricultura.gov.br</a></p> <p>- Participantes PDHC:  <a href="mailto:gleiciane.silva@agricultura.gov.br">gleiciane.silva@agricultura.gov.br</a>  <a href="mailto:pedro.bavaresco@gmail.com">pedro.bavaresco@gmail.com</a></p> <p>- Participantes Ministério da cidadania  <a href="mailto:neusa.kempfer@cidadania.gov.br">neusa.kempfer@cidadania.gov.br</a>  <a href="mailto:gabriela.pudenzi@cidadania.gov.br">gabriela.pudenzi@cidadania.gov.br</a></p> <p>- Participantes FIDA:  <a href="mailto:h.vieira@ifad.org">h.vieira@ifad.org</a>  <a href="mailto:emanuelbayle@gmail.com">emanuelbayle@gmail.com</a>  <a href="mailto:rodrigofedias@gmail.com">rodrigofedias@gmail.com</a>  <a href="mailto:f.thomazdarocha@ifad.org">f.thomazdarocha@ifad.org</a>  <a href="mailto:c.guzman@ifad.org">c.guzman@ifad.org</a>  <a href="mailto:chavesmoacir@gmail.com">chavesmoacir@gmail.com</a>  <a href="mailto:f.lacerda@ifad.org">f.lacerda@ifad.org</a>  <a href="mailto:d.souza@ifad.org">d.souza@ifad.org</a>  <a href="mailto:rachel.silva@ifad.org">rachel.silva@ifad.org</a></p>	<p><b>14:00/16:00 – TED Embrapa</b>  <b>Alinhamento sobre a execução do TED pactuado com a EMBRAPA Caprinos</b>  <b>Participante DEP/SAF:</b>  <a href="mailto:jose.dealmeida@agricultura.gov.br">jose.dealmeida@agricultura.gov.br</a>  <a href="mailto:Ana.pupe@agricultura.gov.br">Ana.pupe@agricultura.gov.br</a></p> <p>- Participantes PDHC: toda a equipe</p> <p><a href="mailto:dalila.agro@yahoo.com.br">dalila.agro@yahoo.com.br</a>  <a href="mailto:gleiciane.silva@agricultura.gov.br">gleiciane.silva@agricultura.gov.br</a>  <a href="mailto:josilene.magalhaes@agricultura.gov.br">josilene.magalhaes@agricultura.gov.br</a>  <a href="mailto:hermilene.silva@agricultura.gov.br">hermilene.silva@agricultura.gov.br</a>  <a href="mailto:humbertocandeias.mg@gmail.com">humbertocandeias.mg@gmail.com</a>  <a href="mailto:lu.ca@hotmail.com">lu.ca@hotmail.com</a>  <a href="mailto:marise.vilela@agricultura.gov.br">marise.vilela@agricultura.gov.br</a>  <a href="mailto:marta.moraes2@gmail.com">marta.moraes2@gmail.com</a>  <a href="mailto:mvk.vasconcelos@gmail.com">mvk.vasconcelos@gmail.com</a>  <a href="mailto:sheylagomesa@gmail.com">sheylagomesa@gmail.com</a>  <a href="mailto:vanecrsilva@gmail.com">vanecrsilva@gmail.com</a>  <a href="mailto:pedro.bavaresco@gmail.com">pedro.bavaresco@gmail.com</a>  <a href="mailto:maisa.brandes@contratado.agricultura.gov.br">maisa.brandes@contratado.agricultura.gov.br</a></p> <p>- Participantes Embrapa:  <a href="mailto:klinger.magalhaes@embrapa.br">klinger.magalhaes@embrapa.br</a>  <a href="mailto:marco.bomfim@embrapa.br">marco.bomfim@embrapa.br</a>  <a href="mailto:fabio.soares@embrapa.br">fabio.soares@embrapa.br</a>  <a href="mailto:ana.clara@embrapa.br">ana.clara@embrapa.br</a>  <a href="mailto:cicero.lucena@embrapa.br">cicero.lucena@embrapa.br</a>  <a href="mailto:antoniosilvio.egito@embrapa.br">antoniosilvio.egito@embrapa.br</a>  <a href="mailto:olivardo.faco@embrapa.br">olivardo.faco@embrapa.br</a>  <a href="mailto:rizaldo.pinheiro@embrapa.br">rizaldo.pinheiro@embrapa.br</a>  <a href="mailto:roberto.pompeu@embrapa.br">roberto.pompeu@embrapa.br</a>  <a href="mailto:jomar.monteiro@embrapa.br">jomar.monteiro@embrapa.br</a></p>

		<p>- <u>Participantes FIDA:</u></p> <p><a href="mailto:h.vieira@ifad.org">h.vieira@ifad.org</a></p> <p><a href="mailto:emanuelbayle@gmail.com">emanuelbayle@gmail.com</a>  <a href="mailto:rodrigofedias@gmail.com">rodrigofedias@gmail.com</a>  <a href="mailto:f.thomazdarocha@ifad.org">f.thomazdarocha@ifad.org</a>  <a href="mailto:chavesmoacir@gmail.com">chavesmoacir@gmail.com</a>  <a href="mailto:f.lacerda@ifad.org">f.lacerda@ifad.org</a>  <a href="mailto:j.worman@ifad.org">j.worman@ifad.org</a></p> <p><a href="mailto:rachel.silva@ifad.org">rachel.silva@ifad.org</a></p> <p><b>-16:00/18:00 - M&amp;A</b></p> <p>- <u>Participantes PDHC:</u>  <a href="mailto:dalila.agro@yahoo.com.br">dalila.agro@yahoo.com.br</a>  <a href="mailto:gleiciane.silva@agricultura.gov.br">gleiciane.silva@agricultura.gov.br</a>  <a href="mailto:pedro.bavaresco@gmail.com">pedro.bavaresco@gmail.com</a>  <a href="mailto:sheylagomesa@gmail.com">sheylagomesa@gmail.com</a>  <a href="mailto:vanecrsilva@gmail.com">vanecrsilva@gmail.com</a></p> <p>- <u>Participantes FIDA:</u> Rodrigo</p> <p>- 16:30/17:30- <b>Contratos e aquisições</b></p> <p>Participantes:</p> <p><a href="mailto:Josilene.magalhaes@agricultura.gov.br">Josilene.magalhaes@agricultura.gov.br</a>  <a href="mailto:Gleiciane.silva@agricultura.gov.br">Gleiciane.silva@agricultura.gov.br</a></p> <p><u>FIDA:</u>  <a href="#">Frederico.</a></p>
07/08 Sexta	<p><b>08:00/09:00 - Focalização e Comunicação</b></p> <p><b>Participantes FIDA:</b>  <a href="mailto:c.guzman@ifad.org">c.guzman@ifad.org</a></p> <p><b>Participantes DEP:</b>  <a href="mailto:Pedro.bavaresco@gmail.com">Pedro.bavaresco@gmail.com</a>  <a href="mailto:sheylagomesa@gmail.com">sheylagomesa@gmail.com</a>  <a href="mailto:marta.moraes2@gmail.com">marta.moraes2@gmail.com</a></p> <p><b>09:00/11:00 - Reunião interna equipe FIDA para nivelamento e preparação da restituição ao projeto</b></p> <p>- <u>Participantes FIDA:</u> Toda a equipe</p>	<p><b>14:00/15:00 – Gestão do conhecimento</b></p> <p>Participantes DEP:  <a href="mailto:Marta.maraes2@gamil.com">Marta.maraes2@gamil.com</a>  <a href="mailto:sheylagomesa@gmail.com">sheylagomesa@gmail.com</a></p> <p>Participantes UnB:  <a href="mailto:mireya_eugenia@hotmail.com">mireya_eugenia@hotmail.com</a>  <a href="mailto:avila@unb.br">avila@unb.br</a>  <a href="mailto:unbavila@gmail.com">unbavila@gmail.com</a></p> <p>Participante FIDA:</p>

	<p><b>11:00/12:30 - Reunião de restituição ao Projeto</b></p> <p><b>DEP/SAF:</b>  <a href="mailto:jose.dealmeida@agricultura.gov.br">jose.dealmeida@agricultura.gov.br</a>  <a href="mailto:ana.pupe@agricultura.gov.br">ana.pupe@agricultura.gov.br</a></p> <p>- Participantes PDHC: Toda a equipe  <a href="mailto:dalila.agro@yahoo.com.br">dalila.agro@yahoo.com.br</a>  <a href="mailto:gleiciane.silva@agricultura.gov.br">gleiciane.silva@agricultura.gov.br</a>  <a href="mailto:josilene.magalhaes@agricultura.gov.br">josilene.magalhaes@agricultura.gov.br</a>  <a href="mailto:hermilene.silva@agricultura.gov.br">hermilene.silva@agricultura.gov.br</a>  <a href="mailto:humbertocandeias.mg@gmail.com">humbertocandeias.mg@gmail.com</a>  <a href="mailto:lu.ca@hotmail.com">lu.ca@hotmail.com</a>  <a href="mailto:marise.vilela@agricultura.gov.br">marise.vilela@agricultura.gov.br</a>  <a href="mailto:marta.moraes2@gmail.com">marta.moraes2@gmail.com</a>  <a href="mailto:mvk.vasconcelos@gmail.com">mvk.vasconcelos@gmail.com</a>  <a href="mailto:sheylagomesa@gmail.com">sheylagomesa@gmail.com</a>  <a href="mailto:vanecrsilva@gmail.com">vanecrsilva@gmail.com</a>  <a href="mailto:pedro.bavaresco@gmail.com">pedro.bavaresco@gmail.com</a>  <a href="mailto:maisa.brandes@contratado.agricultura.gov.br">maisa.brandes@contratado.agricultura.gov.br</a></p> <p>- Participantes FIDA: Toda a equipe.  <a href="mailto:h.vieira@ifad.org">h.vieira@ifad.org</a>  <a href="mailto:emanuelbayle@gmail.com">emanuelbayle@gmail.com</a>  <a href="mailto:rodrigofedias@gmail.com">rodrigofedias@gmail.com</a>  <a href="mailto:f.thomazdarocha@ifad.org">f.thomazdarocha@ifad.org</a>  <a href="mailto:c.guzman@ifad.org">c.guzman@ifad.org</a>  <a href="mailto:chavesmoacir@gmail.com">chavesmoacir@gmail.com</a>  <a href="mailto:f.lacerda@ifad.org">f.lacerda@ifad.org</a>  <a href="mailto:d.souza@ifad.org">d.souza@ifad.org</a>  <a href="mailto:rachel.silva@ifad.org">rachel.silva@ifad.org</a></p>	<p><a href="mailto:c.guzman@ifad.org">c.guzman@ifad.org</a>  <a href="mailto:chavesmoacir@gmail.com">chavesmoacir@gmail.com</a></p> <p><b>15:00/16:00 – Monitoramento e avaliação</b>  Participantes DEP:  <a href="mailto:vanecrsilva@gmail.com">vanecrsilva@gmail.com</a>  <a href="mailto:Pedro.bavaresco@gmail.com">Pedro.bavaresco@gmail.com</a></p> <p>Participantes Unb:  <a href="mailto:maurodelgrossi@gmail.com">maurodelgrossi@gmail.com</a>  <a href="mailto:avila@unb.br">avila@unb.br</a>  <a href="mailto:unbavila@gmail.com">unbavila@gmail.com</a></p> <p>Participante FIDA:  Rodrigo</p>
<b>08/08 Sábado</b>	<p><b>09:00/11:00 - Reunião interna equipa FIDA para alinhamento</b></p> <p>- Participantes FIDA: Toda a equipe</p>	Preparação do Memorando e anexos
<b>09/08 Domingo</b>	Preparação do Memorando e anexos	Preparação do Memorando e anexos
<b>10/08 Segunda</b>	<p><b>09:00/11:00 – ASBRAER</b>  Alinhamento sobre a execução da ATER pelas empresas públicas e informes sobre a avaliação de impacto.</p> <p>- Participante DEP/SAF:  <a href="mailto:jose.dealmeida@agricultura.gov.br">jose.dealmeida@agricultura.gov.br</a>  <a href="mailto:Ana.pupe@agricultura.gov.br">Ana.pupe@agricultura.gov.br</a></p> <p>- Participantes PDHC: Toda a equipe</p>	<p><b>14:00/16:00 - ANATER</b>  Alinhamento sobre ANATER (em preparação da reunião do dia 12/08) até o final do projeto</p> <p>- Participantes ANATER: Wesley  - Participantes UGP: Josilene  - Participantes FIDA: Toda a equipe</p> <p><b>15:00/16:00 - M&amp;A</b>  - Participantes PDHC:  <a href="mailto:dalila.agro@yahoo.com.br">dalila.agro@yahoo.com.br</a></p>

	<p><a href="mailto:dalila.agro@yahoo.com.br">dalila.agro@yahoo.com.br</a>  <a href="mailto:gleiciane.silva@agricultura.gov.br">gleiciane.silva@agricultura.gov.br</a>  <a href="mailto:josilene.magalhaes@agricultura.gov.br">josilene.magalhaes@agricultura.gov.br</a>  <a href="mailto:hermilene.silva@agricultura.gov.br">hermilene.silva@agricultura.gov.br</a>  <a href="mailto:humbertocandeias.mg@gmail.com">humbertocandeias.mg@gmail.com</a>  <a href="mailto:lu.ca@hotmail.com">lu.ca@hotmail.com</a>  <a href="mailto:marise.vilela@agricultura.gov.br">marise.vilela@agricultura.gov.br</a>  <a href="mailto:marta.moraes2@gmail.com">marta.moraes2@gmail.com</a>  <a href="mailto:myk.vasconcelos@gmail.com">myk.vasconcelos@gmail.com</a>  <a href="mailto:sheylagomesa@gmail.com">sheylagomesa@gmail.com</a>  <a href="mailto:vanecrsilva@gmail.com">vanecrsilva@gmail.com</a>  <a href="mailto:pedro.bavaresco@gmail.com">pedro.bavaresco@gmail.com</a>  <a href="mailto:maisa.brandes@contratado.agricultura.gov.br">maisa.brandes@contratado.agricultura.gov.br</a>  <a href="mailto:r">r</a></p> <p>- Participantes ASBRAER:</p> <p><a href="mailto:asbraer@asbraer.org.br">asbraer@asbraer.org.br</a>  <a href="mailto:marianamatias@asbraer.org.br">marianamatias@asbraer.org.br</a></p> <p>- Participantes ANATER:</p> <p><a href="mailto:presidencia@anater.org">presidencia@anater.org</a>  <a href="mailto:wesley.passaglia@anater.org">wesley.passaglia@anater.org</a>  <a href="mailto:leonardo.vieira@anater.org">leonardo.vieira@anater.org</a>  <a href="mailto:lucas.ramos@anater.org">lucas.ramos@anater.org</a>  <a href="mailto:valteir.lopes@anater.org">valteir.lopes@anater.org</a>  <a href="mailto:renata.fantini@anater.org">renata.fantini@anater.org</a></p> <p>- Participantes UnB:</p> <p><a href="mailto:unbavila@gmail.com">unbavila@gmail.com</a>  <a href="mailto:avila@unb.br">avila@unb.br</a>  <a href="mailto:maurodelgrossi@gmail.com">maurodelgrossi@gmail.com</a></p> <p>- Participantes FIDA:</p> <p><a href="mailto:h.vieira@ifad.org">h.vieira@ifad.org</a></p> <p><a href="mailto:emanuelbayle@gmail.com">emanuelbayle@gmail.com</a>  <a href="mailto:rodrigofedias@gmail.com">rodrigofedias@gmail.com</a>  <a href="mailto:f.thomazdarocha@ifad.org">f.thomazdarocha@ifad.org</a>  <a href="mailto:c.guzman@ifad.org">c.guzman@ifad.org</a>  <a href="mailto:chavesmoacir@gmail.com">chavesmoacir@gmail.com</a>  <a href="mailto:f.lacerda@ifad.org">f.lacerda@ifad.org</a>  <a href="mailto:rachel.silva@ifad.org">rachel.silva@ifad.org</a></p>	<p><a href="mailto:pedro.bavaresco@gmail.com">pedro.bavaresco@gmail.com</a>  <a href="mailto:sheylagomesa@gmail.com">sheylagomesa@gmail.com</a>  <a href="mailto:vanecrsilva@gmail.com">vanecrsilva@gmail.com</a></p> <p>- Participantes FIDA: Rodrigo</p> <p><b>15:00/16:00 - Termos financeiros M&amp;A</b></p> <p>- Participantes PDHC:</p> <p><a href="mailto:hermilene.silva@agricultura.gov.br">hermilene.silva@agricultura.gov.br</a>  <a href="mailto:ana.pupe@agricultura.gov.br">ana.pupe@agricultura.gov.br</a></p> <p>- Participantes FIDA: Danilo</p> <p><b>16:15/17:15 - Contratos e Aquisições</b></p> <p>- Participantes PDHC:</p> <p><a href="mailto:gleiciane.silva@agricultura.gov.br">gleiciane.silva@agricultura.gov.br</a></p> <p>- Participantes FIDA: Frederico</p> <p><b>16:00/17:00 – Estratégia de sustentabilidade</b></p> <p>- Participantes PDHC:</p> <p><a href="mailto:pedro.bavaresco@gmail.com">pedro.bavaresco@gmail.com</a>  <a href="mailto:vanecrsilva@gmail.com">vanecrsilva@gmail.com</a></p> <p>- Participantes FIDA: Manu</p>
11/08 Terça	<p><b>Elaboração do memorando</b></p>	<p><b>Elaboração do memorando</b></p> <p>Envio das contribuições para o memorando até as 14:00</p> <p><b>15:00/16:00 – Reunião com UNB sobre os territórios de aprendizagem</b></p> <p>Participantes UNB:</p> <p><a href="mailto:mireya_eugenia@hotmail.com">mireya_eugenia@hotmail.com</a></p> <p>Participantes PDHC:</p>

		<a href="mailto:marta.moraes2@gmail.com">marta.moraes2@gmail.com</a> <a href="mailto:sheylagomesa@gmail.com">sheylagomesa@gmail.com</a> Participantes do FIDA: <a href="mailto:f.thomazdarocha@ifad.org">f.thomazdarocha@ifad.org</a> <a href="mailto:j.worman@ifad.org">j.worman@ifad.org</a> <a href="mailto:chavesmoacir@gmail.com">chavesmoacir@gmail.com</a>
<b>12/08</b> <b>Quarta</b>	<b>Elaboração do memorando, ORMS e anexos</b>  <b>9:00/11:00 – Reunião com a ANATER/Ministério da Cidadania: Fomento produtivo rural</b>  Participantes DEP: <a href="mailto:Jose.dealmeida@agricultura.gov.br">Jose.dealmeida@agricultura.gov.br</a> <a href="mailto:Ana.pupe@agricultura.gov.br">Ana.pupe@agricultura.gov.br</a>  Participantes PDHC: <a href="mailto:Josilene.magalhaes@agricultura.gov.br">Josilene.magalhaes@agricultura.gov.br</a> <a href="mailto:Gleiciane.silva@agricultura.gov.br">Gleiciane.silva@agricultura.gov.br</a> <a href="mailto:Pedro.bavaresco@gmail.com">Pedro.bavaresco@gmail.com</a>  Participantes MC: <a href="mailto:Neusa.kempfer@cidadania.gov.br">Neusa.kempfer@cidadania.gov.br</a> <a href="mailto:Gabriela.pudenzi@cidadania@cidadania.gov.br">Gabriela.pudenzi@cidadania@cidadania.gov.br</a> <a href="mailto:Namir.strejevitch@cidadania.gov.br">Namir.strejevitch@cidadania.gov.br</a>  Participantes do FIDA: <a href="mailto:h.vieira@ifad.org">h.vieira@ifad.org</a> <a href="mailto:emanuelbayle@ifad.org">emanuelbayle@ifad.org</a> <a href="mailto:f.thomazdarocha@ifad.org">f.thomazdarocha@ifad.org</a>  Participantes Anater: <a href="mailto:Wesley.passaglia@anater.org">Wesley.passaglia@anater.org</a> <a href="mailto:presidencia@anater.org">presidencia@anater.org</a>	<b>Finalização do memorando, ORMS e anexos</b>  <b>18:00</b> - Envio do Memorando para a revisão do Projeto
<b>13/08</b> <b>Quinta</b>	Elaboração ORMS e Anexos	<b>14:00/17:00 - Ajustes no memorando</b> - Participantes SAF: Diretor DEP José Paulo de Almeida  - Participantes PDHC: Toda a equipe <a href="mailto:dalila.agro@yahoo.com.br">dalila.agro@yahoo.com.br</a> <a href="mailto:gleiciane.silva@agricultura.gov.br">gleiciane.silva@agricultura.gov.br</a> <a href="mailto:josilene.magalhaes@agricultura.gov.br">josilene.magalhaes@agricultura.gov.br</a> <a href="mailto:hermilene.silva@agricultura.gov.br">hermilene.silva@agricultura.gov.br</a> <a href="mailto:humbertocandeias.mg@gmail.com">humbertocandeias.mg@gmail.com</a> <a href="mailto:lu.ca@hotmail.com">lu.ca@hotmail.com</a> <a href="mailto:marise.vilela@agricultura.gov.br">marise.vilela@agricultura.gov.br</a> <a href="mailto:marta.moraes2@gmail.com">marta.moraes2@gmail.com</a> <a href="mailto:mvk.vasconcelos@gmail.com">mvk.vasconcelos@gmail.com</a> <a href="mailto:sheylagomesa@gmail.com">sheylagomesa@gmail.com</a> <a href="mailto:vanecrsilva@gmail.com">vanecrsilva@gmail.com</a> <a href="mailto:pedro.bavaresco@gmail.com">pedro.bavaresco@gmail.com</a>

		<a href="mailto:maisa.brandes@contratado.agricultura.gov.br">maisa.brandes@contratado.agricultura.gov.br</a>  - <u>Participantes FIDA:</u> Toda a equipe <a href="mailto:h.vieira@ifad.org">h.vieira@ifad.org</a> <a href="mailto:emanuelbayle@gmail.com">emanuelbayle@gmail.com</a> <a href="mailto:rodrigofedias@gmail.com">rodrigofedias@gmail.com</a> <a href="mailto:f.thomazdarocha@ifad.org">f.thomazdarocha@ifad.org</a> <a href="mailto:c.guzman@ifad.org">c.guzman@ifad.org</a> <a href="mailto:chavesmoacir@gmail.com">chavesmoacir@gmail.com</a> <a href="mailto:f.lacerda@ifad.org">f.lacerda@ifad.org</a> <a href="mailto:d.souza@ifad.org">d.souza@ifad.org</a> <a href="mailto:rachel.silva@ifad.org">rachel.silva@ifad.org</a>
14/08 Sexta	Outros temas, ORMS, Anexos.	Outros temas, ORMS, Anexos e finalização da missão  <b>14:00/15:00 – TED Embrapa</b> <b>Alinhamento sobre a execução do TED pactuado com a EMBRAPA Caprinos</b>  - <u>Participantes PDHC:</u> <a href="mailto:josilene.magalhaes@agricultura.gov.br">josilene.magalhaes@agricultura.gov.br</a> - <u>Participantes Embrapa:</u> <a href="mailto:marco.bomfim@embrapa.br">marco.bomfim@embrapa.br</a> - <u>Participantes FIDA:</u>  <a href="mailto:h.vieira@ifad.org">h.vieira@ifad.org</a>  <a href="mailto:emanuelbayle@gmail.com">emanuelbayle@gmail.com</a> <a href="mailto:f.thomazdarocha@ifad.org">f.thomazdarocha@ifad.org</a> <a href="mailto:chavesmoacir@gmail.com">chavesmoacir@gmail.com</a> <a href="mailto:j.worman@ifad.org">j.worman@ifad.org</a>  <b>15:00/16:00 – Revisão e ajustes finais do memorando</b>  - <u>Participantes SAF:</u> Secretário Adjunto da SAF Márcio Cândido, Diretor DEP José Paulo de Almeida  - <u>Participantes PDHC</u> <a href="mailto:Josilene.magalhaes@agricultura.gov.br">Josilene.magalhaes@agricultura.gov.br</a> <a href="mailto:gleiciane.silva@agricultura.gov.br">gleiciane.silva@agricultura.gov.br</a> <a href="mailto:ana.pupe@agricultura.gov.br">ana.pupe@agricultura.gov.br</a>  - <u>Participantes FIDA:</u> Toda a equipe. <a href="mailto:h.vieira@ifad.org">h.vieira@ifad.org</a> <a href="mailto:c.reiner@ifad.org">c.reiner@ifad.org</a> <a href="mailto:emanuelbayle@gmail.com">emanuelbayle@gmail.com</a> <a href="mailto:rodrigofedias@gmail.com">rodrigofedias@gmail.com</a> <a href="mailto:f.thomazdarocha@ifad.org">f.thomazdarocha@ifad.org</a> <a href="mailto:c.guzman@ifad.org">c.guzman@ifad.org</a> <a href="mailto:chavesmoacir@gmail.com">chavesmoacir@gmail.com</a> <a href="mailto:f.lacerda@ifad.org">f.lacerda@ifad.org</a> <a href="mailto:d.souza@ifad.org">d.souza@ifad.org</a> <a href="mailto:rachel.silva@ifad.org">rachel.silva@ifad.org</a>

### **Reuniões realizadas:**

1. Durante a supervisão, foram realizadas visitas remotas aos estados de Alagoas e do Maranhão onde houve reuniões virtuais com beneficiários do PDHC e com prestadores de serviços de assistência técnica e extensão rural (ATER) públicos e privados. As reuniões foram realizadas no Maranhão com a Agência Estadual de Pesquisa Agropecuária e Extensão Rural (AGERP) e a GR Assessoria; com o Instituto de Inovação para o Desenvolvimento Rural Sustentável de Alagoas (EMATER) e a Associação de Orientação as Cooperativas do Nordeste (ASSOCENE) no Alagoas. Além disso, a missão teve reuniões com a Associação Brasileira das Entidades Estaduais de Assistência Técnica e Extensão Rural (ASBRAER), que representa as entidades públicas estaduais de ATER, e com o Centro Sabiá, que presta serviços de ATER privados em Pernambuco.
2. Também houve reuniões com os principais parceiros institucionais do PDHC: Agência Nacional de Assistência Técnica e Extensão Rural (ANATER), Coordenação do Fomento do Ministério da Cidadania (MC), Universidade de Brasília (UnB), Embrapa Caprinos e Ovinos (Embrapa Sobral), Companhia de Desenvolvimento dos Vales do Rio São Francisco e Parnaíba (CODEVASF), Fundo Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico (FNDCT) da Financiadora de Estudos e Projetos (FINEP) e a Fundação Parque Tecnológico da Paraíba (PqTecPB).
3. No âmbito do Ministério da Agricultura Pecuária e Abastecimento (MAPA), as reuniões foram mantidas com a Secretaria da Agricultura Familiar e Cooperativismo (SAF). Também houve consultas à Secretaria do Nacional Tesouro do Ministério da Economia (ME) e à Procuradoria Geral da Fazenda Nacional (PGFN) referente a extensão de prazo do PDHC.

### **Termos de Referência dos Membros da Missão.**

#### **Hardi Vieira (CPO) - chefe de missão**

Sob orientação do Diretor País, será responsável por:

- i. Liderar a equipe da missão para atingimento de seus objetivos;
- ii. Trabalhar com o Coordenador do Projeto e autoridades do MAPA/SAF para elaboração dos planos de trabalho e objetivos da missão e programação;
- iii. Analisar a resposta do projeto aos desafios da pandemia do COVID-19;
- iv. Liderar a negociação e comunicação oficial com o Governo;
- v. Finalizar a agenda, programação de campo e pontos técnicos da missão, em interlocução com o Governo;
- vi. Representar o FIDA em reuniões institucionais virtuais e autoridades governamentais;
- vii. Garantir consistência e alinhamentos aos acordos das missões e objetivos do Projeto, levando em consideração os objetivos e compromissos do FIDA 11;
- viii. Rever e analisar a qualidade da gestão do Projeto;
- ix. Revisar e finalizar a preparação do documento do Memorando, Relatório da Missão, e arquivos de ORMS.

#### **Emmanuel Bayle – Coordenador Técnico e Especialista em desenvolvimento rural**

Sob orientação do chefe de missão, será responsável por:

- i. Coordenar a preparação dos aportes dos membros da missão garantindo coesão e alinhamento de acordo com a estratégia delineada no desenho do Projeto e nos acordos de missões anteriores;
- ii. Apoiar no levantamento das informações técnicas prévias à missão;
- iii. Avaliar a viabilidade, qualidade, implementação e sustentabilidade da ATER e propor medidas de aumentar a sustentabilidade;

- iv. Analisar os ajustes do serviço de ATER à pandemia do COVID-19 e as medidas mitigatórias implementadas;
- v. Analisar o benefício / custo para diferentes abordagens de serviço de ATER (público e privado);
- vi. Analisar o trabalho feito por intermédio dos Termos de Execução Descentralizado (TEDs) e do contrato de gestão com a ANATER;
- vii. Revisar as propostas para planejamento das ações para os últimos anos do projeto;
- viii. Avaliar a estratégia de acesso às políticas públicas incluindo o fomento;
- ix. Analisar a estratégia do Projeto sobre o cumprimento da legislação ambiental, identificando dificuldades e definindo acordos;
- x. Revisar com a coordenação do projeto a possível introdução de serviços de AT digital;
- xi. Acordar com a coordenação do projeto melhoras dos serviços de AT para o alcance, o conteúdo e a articulação com programas de apoio do estado;
- xii. Fornecer informações relevantes na elaboração do Relatório ORMS;
- xiii. Guiar e fornecer insumos para os anexos técnicos (4.1, 4.2, 4.3).

#### **Fernanda Rocha (Especialista Técnica Principal) –Instituições e Organizações**

Sob orientação do chefe de missão, será responsável por:

- i. Revisar e completar as principais lições aprendidas do projeto;
- ii. Avaliar os arranjos de colaboração e cooperação do projeto com outras agências e instituições;
- iii. Analisar o trabalho com relação aos TEDs – com Embrapa, CODEVASF, e Fundo Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico (FNDCT) – especialmente em termos de planejamento, relatórios, coordenação de aspectos de eficácia e eficiência, etc.;
- iv. Analisar o relacionamento do projeto com programas e políticas do governo, especialmente com o programa do fomento (Ministério da Cidadania) e o PRONAF;
- v. Acordar com a coordenação do projeto melhoras na colaboração com aliados institucionais;
- vi. Fornecer informações relevantes na elaboração do Relatório ORMS.
- vii. Preparar o anexo 4.2 com uma nota conceito sobre uma proposta de possível workshop internacional na área de caprinos e ovinos para 2021 em colaboração com FIDA/PMI, AKSAAM, PDHC II, Embrapa Sobral, e projetos FIDA estaduais.

#### **Cintia Guzmán (Oficial de Programas) – Especialista em Focalização e Comunicação**

Sob orientação do chefe de missão, será responsável por:

- i. Analisar as práticas e materiais de comunicação do projeto (UGP e entidades de execução) para assegurar que as agências de AT conheçam as estratégias e objetivos do projeto;
- ii. Analisar a estratégia de comunicação do projeto e propor recomendações para sua melhor aplicação efetiva;
- iii. Revisar e completar as principais lições aprendidas do projeto;
- iv. Analisar o trabalho do projeto em termos de inclusão e focalização;
- v. Avaliar a implementação da estratégia de focalização e inclusão de jovens, mulheres e comunidades tradicionais;
- vi. Acordar com a coordenação do projeto ações para a maior inclusão de grupos vulneráveis nos serviços do projeto;
- vii. Fornecer informações relevantes na elaboração do Relatório ORMS.

#### **Rodrigo Dias – Especialista em Planejamento, Monitoramento e Avaliação (M&A)**

Sob orientação do chefe de missão, será responsável por:

- i. Revisão do avanço comparado com o desenho e POA do projeto, incluindo: indicadores e marco lógico, memorandos da missão de supervisão, memorando da implementação missão de apoio, e outra documentação relevante, e aplicação e ajustes do ORMS;
- ii. Revisar adequação dos indicadores ao POA, incluindo a seleção de indicadores de efeito e a devida codificação das atividades do Projeto;
- iii. Revisar o uso acordado do sistema DATA.FIDA;



- iv. Revisar a proposta de revisão das metas do POA 2020 e a proposta de metas do POA 2021;
- v. Revisar a aferição do trabalho da ATER privada sendo efetuada pela UnB;
- vi. Revisar a proposta de processo, prazos, TdR e questionário do estudo de impacto do projeto;
- vii. Avaliar o avance na quantificação dos aportes realizados pelos beneficiários e do acesso de políticas públicas (PRONAF, Fomento, etc);
- viii. Avaliar a capacidade da UGP de implementar as ações de M&A;
- ix. Revisar os indicadores do marco lógico para inserção no sistema ORMS, incluindo avanços em relação ao POA e às metas do desenho;
- x. Fornecer informações relevantes na elaboração do Relatório ORMS.
- xi. Revisar e avaliar a estratégia de saída do projeto;
- xii. Apoiar em temas de focalização;
- xiii. Comparar e analisar os resultados das avaliações de resultados remotas (PPF, PVSA, PSA) e de aferição do trabalho da ATER privada (PDHC);
- xiv. Preparar os anexos 2 e 5, e consolidar os demais anexos;
- xv. Preparar o anexo 4.3 com o resultado parcial da aferição do trabalho da ATER privada;

#### **Moacir Chaves (experto- AKSAAM) - Especialista em Gestão do Conhecimento**

Sob orientação do chefe de missão, será responsável por:

- i. Avaliar a gestão de conhecimento incluindo intercâmbios, sistematizações, sinergias/cooperação com outras instituições e propor melhorias e aprimoramento;
- ii. Avaliar a colaboração com as doações do FIDA, principalmente PSI, AKSAAM, INNOVA-AF e DAKI e o escopo para futuras colaborações e sinergias;
- iii. Avaliar sinergias e colaborações do AKSAAM com o TED CODEVASF (e a colaboração com a UFV e a Fundação FACEV) e TED Embrapa (COOVITA, etc);
- iv. Avaliar o trabalho da UnB em gestão do conhecimento;
- v. Fornecer informações relevantes na elaboração do Relatório ORMS.
- vi. Preparar o anexo 4.1 sobre gestão do conhecimento (tema específico a ser definido).

#### **Frederico Lacerda (Analista de Operações) - Especialista em Contratações e Aquisições**

Sob orientação do chefe de missão, será responsável por:

- i. Verificar a elegibilidade das despesas apresentadas nos pedidos de desembolso, considerando o POA e plano de aquisições e recomendações para adequações. Análise dos pedidos e recomendação de não objeção;
- ii. Controle da correta aplicação das orientações e normas do FIDA e procedimentos acordados para a execução na carta para o mutuário, manuais, regulamentos e outros documentos normativos. (Contratos com organizações da população-alvo, contratação com fornecedores de bens, obras e serviços);
- iii. Avaliação dos avanços na estrutura do Projeto, incluindo temas de escritórios, pessoal, equipamento e veículos;
- iv. Avaliar e revisar o contratos derivados dos TEDs e contrato de gestão, seu funcionamento e sua renovação;
- v. Revisar a proposta de revisão do PAC 2020 e a proposta de PAC 2021 incluindo o novo modelo de PAC e de subcontratos;
- vi. Introduzir o modulo do IPC para gestão de contratos, e acordar os prazos para entrar os dados;
- vii. Apoiar no monitoramento do cumprimento das condições contratuais e aplicação adequada das orientações e procedimentos do FIDA e regras acordadas para compras e contratos;
- viii. Apoiar e monitorar a implementação adequada das orientações do FIDA e os procedimentos e normas acordadas;
- ix. Avaliar a equipe do Projeto e seu alinhamento com TdR da contratação, organograma e processos seletivos bem como o arranjo de colaboradores via TED UnB e de servidores da UGP;
- x. Análise do sistema de aquisição e processo de fluxo de projetos individuais;
- xi. Fornecer informações relevantes na elaboração do Relatório ORMS;
- xii. Preparar os anexos 3 e 6.

#### **Danilo Pisani - Especialista em Gestão Financeira**

Sob orientação do chefe de missão e do oficial sênior de finanças do FIDA, seguindo a Nota de Orientação e Termos de Referência padrão para Supervisão Remota de Gerenciamento Financeiro (FMRS), será responsável por:

- i. Avaliar se os acordos de gestão financeira em vigor para gerenciar e controlar as finanças do projeto em atendimento aos requisitos fiduciários do FIDA.
- ii. Avaliar o desempenho financeiro do Projeto.
- iii. Acompanhar o status de implementação das recomendações de auditoria interna e externa e das ações acordadas da mais recente missão de supervisão.
- iv. Verificar a validade dos Pedidos de desembolsos e da documentação subjacente às Declarações de Despesas.
- v. Fornecer suporte remoto à equipe do projeto em questões / desafios específicos.
- vi. Contribuir para o memorando sobre os aspectos subsidiários; preparar o FMAQ, anexo 1 - financeiro, contribuir para o anexo 3 quanto ao cumprimento das cláusulas e fornecer informações para o Relatório de Status do Projeto (RSP) para o ORMS via FMDB.

## **Brazil**

---

### **Policy Coordination and Dialogue for Reducing Poverty and Inequalities in Semi-Arid North-east Brazil**

#### **Supervision Report**

#### **Appendix 6: Procurement**

Mission Dates: 03/08/2020 to 14/08/2020  
Document Date: 07/09/2020  
Project No. 1100001620  
Report No. 5486-BR

Latin America and the Caribbean  
Programme Management Department



**APPENDIX 6: PROCUREMENT****IFAD Procurement Risk Matrix**

Division		LAC				
Country		BRASIL				
Project		DOM HELDER CÂMARA - PDHC				
Date		MISSÃO SUPERVISÃO DE 03 A 14/08/2020			NET RISK RATING	
INHERENT RISK RATING		2,86				2,86
#	Description of Risk Feature	Rating	Assessment Basis	Remarks	Recommendation /Mitigation	Rating
<b>A</b>	<b>COUNTRY RISK ASSESSMENT</b>	<b>3,00</b>				<b>3,00</b>
<b>1</b>	<b>Legal and Regulatory Framework</b>	<b>3,00</b>				<b>3,00</b>
a	Country procurement law, regulations and manual exist	3	3 they all exist, 2 only two exist, 1 only one exist or none	As leis existem e regulam criteriosamente os processos.		3
b	Existence of Standard Bidding Documents for Goods, Works and Services	3	3 all exist, 2 only for NCB & ICB, none for Shopping, 1 none exists	Os documentos padrões são os nacionais e não os do FIDA, pois a execução é descentralizada. Em apoio, o FIDA recomendou critérios qualitativos e isonômicos de seleção.		3
c	Procurement Monitoring	3	Use PEFA Framework, see worksheet for details	O processo de monitoramento do projeto é acompanhado pelo FIDA e pelos órgãos de controle nacionais. Não foram apontadas irregularidades nas avaliações dos processos.		3

d	Procurement Methods	3	Use PEFA Framework, see worksheet for details	Os métodos de aquisição aplicados pelo projeto são os do regramento nacional, em conformidade com o acordo de empréstimo.		3
e	Public access to procurement information	3	Use PEFA Framework, see worksheet for details	O processo de acesso público é realizado com divulgação adequada, conforme exigência legal.		3
<b>2</b>	<b>Accountability and Transparency</b>	<b>3,00</b>				<b>3,00</b>
a	Procurement Complaints Management	3	Use PEFA Framework, see worksheet for details	A descentralização foi efetuada com duas entidades federais, ANATER e UNB. A Controladoria Geral da União possui o portal da transparência, em que o cidadão pode efetuar reclamações e denúncias.		3
b	Country Corruption Perception Index score	3	The score is published on Transparency.org. 0 to 29 = 1, 30 to 60 = 2, 61 to 100 = 3	Os projetos do Governo Federal financiados por recursos externos são rigorosamente fiscalizados, o que inibe neste casos, a motivação para corrupção.		3
c	2-tiered system to handle complaints	3	3 as stated, 2 only a single level system, 1 no system	Sistema Portal da Transparência do Governo Federal.		3
d	Existence of a debarment system	3	3 full existence, 2 existence of complaints body that is the authority, 1 does not exist	sistema Portal da Transparência do Governo Federal, órgão Controladoria Geral da União.		3

e	Existence of an independent and competent local authority responsible for investigating corruption allegations	3	3 existence of independent Anti-Corruption agency, 2 existence of an office within a government ministry/agency that carries out some/all of these functions, 1 does not exist	Os processos passam preventivamente por análise de Procuradorias Jurídicas internas do órgão governamental e depois são auditados pela Controladoria Geral da União.		3
<b>B</b>	<b>PROJECT INSTITUTIONAL RISK ASSESSMENT</b>	<b>2,79</b>				<b>2,79</b>
<b>1</b>	<b>Capability in Public Procurement</b>	<b>2,80</b>				<b>2,80</b>
a	Existence of a Procurement Unit with at least 2 staff members (Design stage, reference is to govt agency) Existence of a Procurement Officer (Implementation)	3	3 as stated, 2 one staff member, 1 does not exist (at Design stage) 3 as stated, 2 someone else doing Procurement, 1 procurement function not consistently handled by anyone	As licitações que ocorreram no PDHC foram realizadas pelo setor de licitações da ANATER e Cooperativa que foi selecionada para operacionalizar as licitações da UNB, devido a execução descentralizada.		3
b	Staff member(s) have at least 7 years experience in donor-funded public procurement	2	3 as stated, 2 for less than 7 years and/or experience in public procurement but not donor-funded, 1 for less than 3 years experience	As equipes possuem menos de 7 anos de experiência com licitações, mas conhecem bem os trâmites nacionais.	Foi acordado com o Projeto a nomeação de um ponto focal de procurement da UGP, para monitorar todos os contratos executados pelos órgãos parceiros do governo federal, no âmbito dos Termos de Descentralização (TED) assinados.	2
c	What is the general quality of documents produced by the procurement office?	3	3 for very good bidding documents, evaluation reports and contracts, 2 for	Os processos administrativos são físicos e digitais e atendem a exigências legais.		3

			mediocre documents, 1 for documents with bad quality			
d	Do procurement staff have immediate access to the legal and regulatory framework documents?	3	3 for all, 2 for some, 1 for none	São obrigados a conhecerem os documentos legais e atender as exigências.		3
e	Are the procurement and financial management functions separated?	3	3 for total separation, 2 for some separation, 1 for procurement being done by FM staff	Totalmente separadas. Não é permitida a junção, nem pelo FIDA e nem mesmo pelo governo, por uma questão legal de segregação de função.	O projeto está ciente de que deverá haver separação de funções.	3
<b>2</b>	<b>Public Procurement Processes</b>	<b>2,79</b>				<b>2,79</b>
<b>i</b>	<b>Procurement Methods</b>	<b>2,25</b>				<b>2,25</b>
a	Procurement methods for Goods consistent with IFAD Guidelines	2	3 for national & international, 2 for national only, 1 for none	É somente nacional por assim ter sido estabelecido no Acordo.	São de revisão posterior e as análise ocorreram nas missões de supervisões.	2
b	Procurement methods for Works consistent with IFAD Guidelines	2	3 for national & international, 2 for national only, 1 for none	É somente nacional por assim ter sido estabelecido no Acordo e foram pagos com recursos nacionais	São de revisão posterior e as análise ocorreram nas missões de supervisões.	2
c	Procurement methods for Services consistent with IFAD Guidelines	2	3 for large-value method for firms, small value method for firms and method for individual consultants; 2 for two of the above; 1 for only one or less	Atendem aos métodos nacionais e para consultor individual atendem às recomendações de avaliações do FIDA.	São de revisão posterior e as análise ocorreram nas missões de supervisões.	2



d	Easy access to bidding documents by foreign firms	3	3 bidding documents are free and could be issued/sent electronically; 2 foreign bidders have to wire funds to Project to buy bidding docs; 1 bidding docs not practically available to foreign bidders	As publicações que ocorram foram feitas em meios de comunicação oficiais e não impediam empresas estrangeiras de participar. Porém, devido o tipo de serviço, não houve interesse do mercado internacional.		3
ii	<b>Procurement Planning</b>	<b>3,00</b>				<b>3,00</b>
a	Are procurement plans prepared ahead of time and consistent with annual work plans/budgets?	3	3 prepared ahead and consistent, 2 one of either, 1 none	atendem ao prazo estabelecido pelo FIDA de entrega do POA/PAC. Esses documentos são revisados para não objeção.	Foi acordado com o projeto a submissão do PAC 2021, no novo modelo do FIDA, até 31 de outubro de 2020.	3
b	Do procurement people participate in the annual work planning processes?		3 if required by regulation and practised, 2 if required by regulation, 1 if none of above	Somente a equipe que coordena o Projeto participa da elaboração do Plano de Aquisições, devido o desenho deste projeto de execução descentralizada. Ou seja, o mutuário que trabalha com o plano de execução.	O projeto foi instruído a garantir a participação de pessoas da area técnica e M&A, juntamente com os parceiros institucionais que gerem recursos do Projeto e realizam licitações.	
c	Are Procurement Plans done using an effective format with planned and actual rows across 3 different categories	3	3 for all, 2 for some, 1 for none	Sim. Seguem modelo FIDA.		3
iii	<b>Procurement Processes</b>	<b>3</b>				<b>3</b>
a	Minimum number of quotations established by law	3	3 for three or more; 2 for two, 1 if it does not state or less than two	atendem à Lei nacional que é determinística.		3
b	Minimum number of days for advertised procurement under competitive bidding processes	3	3 for minimum of 30 days; 2 for minimum of 20 days; 1 for	Atederam conforme o método que utilizaram, cada		3

			less than 20 days or not stated	método tem prazo diferente.		
c	Is there enough time provided for bidders to ask questions and receive answers in the bidding process?	3	3 if bidders have a minimum of 3 days for the RFQ method, 7 days for competitive methods to ask questions, 2 if less than ... but more than two, 1 if two days or less	Sim. Os métodos que usaram para os contratos atuais atenderam prazos definidos em Lei.		3
d	Are clarifications provided to all bidders?	3	3 for all, 2 for some, 1 for none	Sim, isso é uma exigência legal.		3
e	Are bids received prior to the deadline securely stored?	3	3 for all, 2 for some, 1 for none	Lances são somente para Pregão. Os métodos utilizados seguiram os ritos legais.		3
f	Are procurement securities securely stored?	3	3 for all, 2 for some, 1 for none	Sim. Isso é uma exigência legal que é conferida pelo FIDA e pela CGU - Controladoria Geral da União.		3
g	Are public bid openings conducted for advertised procurements, and within an hour of receipt of bids?	3	3 for both, 2 for bid openings being conducted more than an hour after receipt, 1 for bid openings not being conducted	Seguiram as determinações legais conforme o método que utilizaram.		3
h	Are minutes of bid openings taken, and sent to bidders who submitted bids?	3	3 for both, 2 for minutes being taken but not being sent, 1 for none	Sim. Seguiram as determinações legais conforme o método que utilizaram.		3
i	Are evaluations conducted by a suitably qualified ad-hoc evaluation committee?	3	3 for both, 2 for qualified but not ad-hoc, 1 for ad-hoc or none	Sim, isso é uma exigência legal.		3
j	In evaluation, is responsiveness based on criteria requirements in the bidding documents?	3	3 for all, 2 for some, 1 for none	Sim, seguem rigorosamente as determinações do edital.		3

k	Are evaluations completed within the bid validity period?	3	3 for all, 2 for some, 1 for none	Sim, isto é obrigatório por lei e o Setor Jurídico não permite que ocorra de forma diferente.		3
l	Are conditions precedent to contract effectiveness clearly stipulated in the contract? (i.e., advance payment security, performance security, insurance, etc)	3	3 for all, 2 for some, 1 for none	Sim. Os contratos são revisados pelos setores jurídicos do governo. Não podem ser assinados sem essa análise.		3
m	Does the agency maintain a complete record of the process? This would include copies of all public advertisements, pre-qualification documents (if used, the pre-qualification evaluation report documenting any decisions not to pre-qualify certain potential bidders), the bidding documents and any addenda, a record of any pre-bid meetings, the bid opening minutes, the final bid evaluation report (including a detailed record of the reasons used to accept or reject each bid), appeals against procedures or award recommendations, a signed copy of the final contract and any performance and advance payment securities issued, etc.	3	3 for all, 2 for some, 1 for none	Sim. Isso é uma exigência legal que é conferida pelo FIDA e pela CGU - Controladoria Geral da União.		3
n	Are all contracts awarded advertised publicly?	3	3 for all, 2 for some, 1 for none	Sim. Isso é uma exigência legal que é conferida pelo FIDA e pela CGU - Controladoria Geral da União.		3
iv	<b>Contract Administration and Management</b>	<b>2,90</b>				<b>2,90</b>
a	Existence of authority levels in the contract management process	3	3 for existence, 2 for some practice, 1 for none	Sim. São muitas instâncias de gerenciamento por ser execução descentralizada.		3

b	Existence of approval thresholds for contract amendments	3	3 for existence, 2 for some practice, 1 for none	Sim, dentro do que a Lei permite e com "não objeção" do FIDA.		3
c	Is there an effective contract monitoring system/framework in place?	3	3 for all, 2 for some, 1 for none	A sistemática de monitoramento é por parte do FIDA e por parte do Governo, acompanhando o estágio de implementação/execução das atividades e as implementadoras ANATER e UNB possuem os processo on line.		3
d	Is there a process to monitor delivery of goods to verify quantity and quality?	3	3 for all, 2 for some, 1 for none	Este projeto não tem mercadorias, somente assistência técnica, mas há mecanismos legais de se fazer a aprovação das entregas.		3
e	Is there a framework for approval of deliverables and payment process for consulting services contract?	3	3 for all, 2 for some, 1 for none	Sim. O PDHC é rigoroso com a avaliação da entrega dos serviços.		3
f	Is there a process for resolution of final payment and contract closure?	3	3 for all, 2 for some, 1 for none	Sim. O mesmo rigor com que se aprova os demais produtos. É proibido aprovações parciais, somente totais.		3
g	Are contract disputes handled in accordance with a formal complaints/arbitration system?	3	3 for all, 2 for some, 1 for none	São tratada juridicamente, conforme Lei de contratos nacional.		3
h	Are works contracts supervised by independent engineers or a named project manager?		3 for all, 2 for some, 1 for none	Não há obras neste projeto.		

i	Are contracts completed on schedule and within the approved/ contracted contract price?	2	3 for all, 2 for some, 1 for none	Alguns contratos de ATER apresentam atrasos na implementação decorrente das restrições impostas pela COVID-19. Também haverá necessidade de estender contratos devido à prorrogação da vigência do Projeto.	Foi acordado com o Projeto que a aferição de qualidade realizada pela UnB servirá como critério para o possível aditamento de prazo e valor destes contratos.	2
j	Does the organization have contract registers that register all contracts (with names, prices and dates), per procurement category?	3	3 for all, 2 for some, 1 for none	Sim. Isto é padrão e obrigatório por Lei.		3
k	Are adequate contract administration records maintained? (These would include contractual notices issued by the supplier, contractor, purchaser or employer; a detailed record of all changes or variation orders issued affecting the scope, qualities, timing or price of the contract; records of invoices and payments, progress reports, certificates of inspection, acceptance and completion; records of claim and dispute and their outcomes; etc.)	3	3 for all, 2 for some, 1 for none	Sim. Isto é obrigatório por Lei e fiscalizado pela Controladoria e pelo FIDA.		3

Risk Rating System**3** L: Low Risk**2** M: Medium Risk**1** H: High Risk