



Investir dans les populations rurales

## **Côte d'Ivoire**

---

### **Programme d'appui au développement des filières agricoles**

### **Rapport de supervision**

Dates de mission: 28 novembre au 9 décembre 2019

Date du document: 24/06/2020

Identifiant du projet 2000001058

Numéro du rapport: 5423-CI

Afrique de l'Ouest et du Centre  
Département de la gestion des programmes



## **Sigles et acronymes**

## A. Aperçu du projet

|                           |   |  |                         |
|---------------------------|---|--|-------------------------|
| Région:                   | Afrique de l'Ouest et du Centre                           | Niveau de risque du projet:                  | Problème effectif       |
| Pays:                     | Côte d'Ivoire   | Catégorie environnementale et sociale:       | B                       |
| Nom du projet:            | Programme d'appui au développement des filières agricoles | Classification du risque climatique (PESEC): | 2                       |
| N° du projet:             | 2000001058  | Institution chargée de l'exécution:          | Ministry of Agriculture |
| Type de projet:           | Stockage, transformation et commercialisation             | Institution chargée de la mise en oeuvre:    | Ministry of Agriculture |
| Chargé de Programme Pays: | Abdoul Barry  |  |                         |
| Coordonnateur du projet:  | Pas encore disponible                                     |  |                         |
| Zone du projet:           | Pas encore disponible                                     |  |                         |

|                                       |                       |   |                       |
|---------------------------------------|-----------------------|---|-----------------------|
| Date d'approbation:                   | 08/09/2017            | Date de réception du dernier rapport d'audit:                           | Pas encore disponible |
| Date de signature:                    | 27/03/2018            |   |                       |
| Date d'entrée en vigueur:             | 27/03/2018            | Date de la dernière mission de supervision/d'appui à la mise en oeuvre: | 09/12/2019            |
| Date d'éligibilité aux décaissements: | 22/11/2018            | Nombre de missions de supervision/d'appui à la mise en oeuvre:          | 1                     |
| Date du premier décaissement:         | 26/11/2018            | Nombre de prolongations:  | 0                     |
| Date de la revue à mi-parcours:       | Pas encore disponible | Délai d'entrée en vigueur:  | 6 mois                |
| Date d'achèvement prévue:             | 31/03/2025            |   |                       |
| Date d'achèvement actuelle:           | 31/03/2025            |   |                       |
| Clôture financière:                   | Pas encore disponible |   |                       |

## Financement total du projet

|                                     |                     |              |
|-------------------------------------|---------------------|--------------|
| Répartition du financement FIDA     | IFAD                | \$18,389,000 |
|                                     | IFAD                | \$18,499,773 |
| Répartition du financement national | Beneficiaries       | \$10,238,183 |
|                                     | National Government | \$4,210,637  |
| Répartition du cofinancement        |                     |              |
| Financement total du projet:        |                     | \$51,337,593 |

## Mission en cours

|                       |                                |
|-----------------------|--------------------------------|
| Dates de mission:     | 28 novembre au 9 décembre 2019 |
| Jours sur le terrain: | 8 jours                        |

Composition de la mission: Monsieur Abdoul Wahab Barry, Directeur Pays, Chef de mission  
Madame Sarassoro Odile, Chargée de programme Côte d'Ivoire  
Monsieur Abdoulaye M. Dicko, Expert en génie rural  
Monsieur AmzaTahirou, Expert Organisation Professionnelle Agricole (OPA) et production agricole  
Monsieur Alou Abdoukarim Expert Fiduciaire  
Monsieur Rado Rakotondralambo Expert Passation de marché

Equipe Nationale:  
Monsieur Nouhoun Coulibaly, Directeur Général, DGPSP, MINADER  
Monsieur Silué Sionséligam, Directeur, DEP MINADER  
Monsieur Tré-bi Marius, chargé d'étude, DEP MINADER  
Madame Koman Marthe, Chargée d'étude DEP MINADER  
Monsieur OuattaraG. Fabrice Point Focal PIP Ministère du Plan  
Monsieur Goze Nicaise. MEF/DGTCP/DDPD  
Monsieur Boniface TRA BI Expert partenariat/gestion de projet

Lieux visités: Régions Bagoué, Poro, Tchologo, Hambol et Gbêkê

## B. Évaluation d'ensemble

| Indicateur clé #1                                   | Ø | Note | Indicateur clé #2                                   | Ø | Note |
|---|---|------|---|---|------|
| Probabilité d'atteindre l'objectif de développement |   | 4    | Évaluation de la performance globale de l'exécution |   | 3    |

|   |          |   |          |
|---|----------|---|----------|
| <b>Efficacité en matière de développement</b> | <b>4</b> | <b>Gestion du projet</b>  | <b>3</b> |
| Efficacité                                    | 3        | Qualité de la gestion du projet   | 3        |
| Ciblage et portée                             | 4        | Gestion des savoirs   | 3        |
| Égalité des sexes et participation des femmes | 4        | Utilisation optimale des ressources   | 3        |
| Productivité agricole                         | 4        | Cohérence entre le PTBA et les activités menées                                       | 3        |
| Nutrition                                     | 4        | Performance du système de suivi-évaluation  | 4        |
| Adaptation aux changements climatiques        | 3        | Exigences des Procédures d'évaluation sociale, environnementale et climatique (PESEC) | 3        |

|  |          |  |          |
|--|----------|--|----------|
| <b>Durabilité et transposition à plus grande échelle</b>     | <b>4</b> | <b>Gestion et exécution financière</b> | <b>3</b> |
| Institutions et participation à l'élaboration des politiques | 4        | Taux de décaissement acceptable        | 4        |
| Établissement de partenariats                                | 4        | Qualité de la gestion financière       | 2        |
| Capital humain et social et autonomisation                   | 4        | Qualité et ponctualité des audits      |          |
| Qualité de la participation des bénéficiaires                | 4        | Fonds de contrepartie                  | 3        |
| Adaptabilité des prestataires de services                    | 4        | Conformité avec les clauses des prêts  | 3        |
| Gestion de l'environnement et des ressources naturelles      | 4        | Passation des marchés                  | 3        |
| Stratégie de retrait   | 4        |  |          |
| Potentiel de reproduction à plus grande échelle              | 4        |  |          |

|                   |          |
|-------------------|----------|
| <b>Pertinence</b> | <b>5</b> |
|-------------------|----------|

## C. Objectifs de la mission et principales conclusions

### Contexte et objectif principal de la mission

Une mission conjointe du Gouvernement ivoirien et du Fonds International de Développement Agricole (FIDA) a eu lieu du 28 novembre au 9 décembre 2019, pour réaliser la première mission de supervision du Programme d'Appui au Développement des Filières Agricoles (PADFA).

Elle avait pour objectif général d'apprécier les progrès réalisés par le programme depuis son démarrage. Il s'agissait de s'assurer du démarrage effectif des activités du programme sur le terrain et examiner sa performance globale.

De manière spécifique, la mission de supervision a apprécié : (i) l'état d'avancement des activités prévues dans le PTBA 2019 par composante et aussi bien au niveau physique que financier ; (ii) la qualité de la gestion administrative et comptable du projet en faisant ressortir son efficience en accordant une attention particulière aux frais de fonctionnement, les frais de mission et la gestion du carburant ; (iii) les procédures d'acquisition des biens et services ; (iv) le degré de prise en compte de l'intégration du genre et des jeunes dans les interventions du PADFA en mettant l'accent sur les leçons apprises et l'identification des bonnes pratiques qui méritent d'être mises à l'échelle ; (v) les mesures entreprises par le programme pour développer le capital humain et l'autonomisation des bénéficiaires ; (vi) le PTBA 2020 et les recommandations d'amélioration ; (vii) la mise en place du système de suivi & évaluation du programme en lien avec l'ORMS/SMRO du FIDA (manuel de suivi évaluation, cadre de mesure des rendements, cadre logique etc...) ; et (viii) les difficultés et les contraintes rencontrées par l'équipe dans la mise en œuvre du programme en vue de proposer des solutions appropriées.

Sur la base des objectifs ci-dessus, l'équipe de la mission de supervision a tenu plusieurs séances de travail avec les parties prenantes du programme et l'UCP à Abidjan, Bouaké et Korhogo pour passer en revue : i) l'état d'avancement du PADFA et les progrès ; ii) la qualité de la gestion du programme ; iii) les difficultés et les contraintes rencontrées ainsi que les mesures prises pour y pallier. En plus, l'équipe de la mission de supervision du PADFA a tenu plusieurs séances de travail avec l'UCP, visité plusieurs sites aménagés à Bouaké et à Korhogo ; s'est entretenue avec les Organisations Professionnelles Agricoles (OPA), les interprofessions agricoles des filières ciblées ; les prestataires de services (ANADER, BFCD) et les parties prenantes du programme (ADERIZ) et à passer en revue : (i) l'état d'avancement du PADFA, notamment l'exécution physique et financière du PTBA 2019 ; (iii) la qualité de la gestion du programme ; (iii) passer en revue la PTBA 2020 ; (vi) les difficultés et les contraintes rencontrées, ainsi que les mesures prises pour y remédier.

Au terme de la mission, il a été organisé le 10/12/2019, sous la présidence du Directeur Général de la Planification, des Statistiques et des Projets (DGSPS) du MINADER, une réunion de restitution des différentes conclusions et recommandations de la mission. A cette réunion, ont été conviés des représentants du Ministère de l'Economie et des Finances, du Ministère du Plan et du Développement, du Ministère en charge du Budget, les représentants des interprofessions, l'ADERIZ.

La mission exprime ses sincères remerciements aux Autorités Ivoiriennes et aux populations locales pour l'accueil et le soutien dont elle a fait l'objet. Elle tient particulièrement à remercier l'équipe du programme et les parties prenantes à l'exécution pour leur appui logistique et leur disponibilité ainsi que la qualité des échanges.

### Principaux accords de mission et conclusions

Dans l'ensemble, la mise en œuvre du PADFA est jugée insatisfaisante. Au 30 novembre 2019, Le taux d'exécution physique du PTBA 2019 est de 49%. Les taux d'exécution physique par composante se présente comme suit : Composante 1/ valorisation des produits agricoles (58.00%) ; Composante 2/ amélioration de l'offre des produits agricoles (14.00%) ; Composante 3/ Coordination, Suivi-Évaluation et Gestion des savoirs (56.00%). Contre cette exécution physique l'exécution financière du PTBA est de 20%, laissant entrevoir des lenteurs dans le processus de passation des marchés et de paiement des factures des prestataires. En termes de décaissement, le taux d'exécution du PTBA 2019 s'élève à 9, 67% au 30/11/19 pour l'ensemble des financements répartis entre bailleurs comme suit : (i) 9% sur le financement FIDA ; (ii) 0% pour ce qui concerne le financement OFID ; (iii) 19,46% en ce qui concerne la contrepartie de l'Etat, et (iv) 0% pour ce qui est de la contribution des bénéficiaires.

La mission estime que pour atteindre les résultats escomptés, des efforts doivent être fournis pour cibler des activités qui ont un poids important, d'accélérer le rythme sur la mise en œuvre des activités programmées dans le PTBA 2020, surtout sur le volet infrastructure rurale et équipement agricole. Au cours de cette troisième année de mise en œuvre du programme qui va commencer, le véritable challenge est de planifier la mise en œuvre des investissements structurants (aménagement, unités de transformation, centre de groupages commerciaux) en cohérence avec les bassins de production et les marchés existants. Il faudra donc accélérer la mise en œuvre du ciblage, surtout géographique des infrastructures rurales.

### Compte tenu de ce qui précède, la mission recommande :

(I) Prendre les mesures appropriées en vue du transfert en région de la passation des marchés. Le budget du projet au

titre de l'année 2020 doit être inscrit au niveau de la Région du Poro à Korhogo, afin que le processus de passation de marchés soit exécuté en intégralité au niveau régional, et pour permettre plus de célérité dans la conduite des procédures d'acquisition. Des dispositions particulières devront être prises pour accélérer les processus de recrutement des prestataires de services (Expert Génie rurale, Cabinet d'Etudes, Entreprises de travaux, Cabinet de contrôle etc.) pour la réalisation des aménagements hydro agricoles (riz et maraichers) et les infrastructures marchandes programmées par le programme.

(II) Prendre des mesures idoines, en lien avec les autorités nationales et locales, les services compétents du MINADER, l'interprofession mangue pour garantir la réception, le transport, le stockage et la distribution des intrants phytosanitaires de lutte contre les mouches de fruits aux producteurs de mangue, et aussi s'assurer de l'utilisation des produits par les producteurs bénéficiaires. A cet effet, une stratégie et un plan de distribution sera élaboré et validé avec les acteurs dans le cadre de réunion préparatoire. A la fin de la distribution, un rapport sera établi comportant la liste des producteurs bénéficiaires, les quantités reçues par chaque producteur.

(III) Accélérer le recrutement du personnel complémentaire, finaliser et opérationnaliser les documents et outils stratégiques et opérationnels de base du programme (stratégies de ciblage, genre et inclusion des jeunes, de communication et de gestion des savoirs ; manuel de suivi-évaluation et d'exécution, l'étude socio-économique référence ; installation du logiciel comptable et la révision du manuel de procédures comptables et financières, etc.).

(V) Renforcer les partenariats stratégiques et de synergies avec les projets et programmes intervenant dans la zone du programme tels que les projet d'inclusion économique et de nutrition financés par la Banque Mondiale, le projet Agropole-Nord financé par le BAD, les interventions de la Banque allemande de développement (KfW) dans le cadre du financement des filières agricoles, le projet relatif à l'Agriculture sensible à la nutrition exécuté par le PAM et la FAO, etc.

## D. Vue d'ensemble et avancement du projet

### Vue d'ensemble

D'une manière générale, le démarrage du PADFA a été difficile et a accusé du retard (environ 1 an) accentué par une faible appropriation par l'équipe du programme des approches et stratégie d'interventions. Dans l'ensemble, le programme affiche une performance insatisfaisante. Les taux d'exécution physique et financier au 30/11/19 du PTBA 2019, sont respectivement de 49% et de 17%. La performance par rapport aux prévisions de dépenses par Composante se présentent comme suit : (a) composante « Valorisation des productions et autres activités agricoles », 20% ; (b) composante Amélioration de l'Offre des Produits Agricoles, 0% ; (c) composante « Coordination, S/E et Gestion des Savoirs », 50%. Sur les ressources extérieures mobilisées, le PADFA a respectivement décaissé 9% sur le Prêt FIDA et 0% sur le Prêt OFID. Sur une inscription budgétaire au titre de l'exercice 2019 d'un montant de 272, 320 millions F CFA, le Gouvernement a décaissé 145, 289 millions F CFA. Les dépenses sur les fonds de Contrepartie concernent pour l'essentiel des activités de formation, des ateliers et des frais de fonctionnement sur la composante Coordination et Gestion, financées en pari passu avec les ressources FIDA.

### Progrès enregistrés

**Amélioration de la commercialisation.** Le PADFA dans le cadre de l'appui à la commercialisation des produits agricoles ciblés entend mettre en place des cadres de concertation, d'échanges et d'établissement de partenariat commerciaux. C'est dans cette optique qu'elle entend renforcer les plateformes multi acteurs qui sont des cadres appropriés pour les échanges commerciaux.

**Renforcement des plateformes multi acteurs.** Dans le cadre du PTBA 2019, le projet a organisé trois ateliers diagnostic d'interprofessions agricoles (riz, mangue et oignons). Ces diagnostics ont permis de révéler qu'à l'exception de la filière oignon, les deux autres interprofessions sont en cours de formalisation. Ces interprofessions pressentent des faiblesses sur le plan organisationnel qu'institutionnel, mais aussi sont confrontées à des problèmes d'accès au financement, à l'information sur les marchés et aux technologies, surtout les collèges de producteurs, maillon faible des filières ciblées. Un tel diagnostic permettra d'accompagner ces structures à mettre en place un plan de renforcement de leurs membres Une fois formalisées, structurées et renforcées ces plateformes faciliteront le développement des partenariats commerciaux entre les coopératives des producteurs, les PME, les transformateurs, et les commerçants. Elles peuvent jouer un rôle important dans la structuration des filières ciblées et le dialogue sur les politiques agricoles. Ainsi, la mission est d'avis de renforcer l'exécution de ce volet en 2020, en renforçant l'appui institutionnel à ces plateformes en vue de leur formalisation, leur structuration et la gouvernance et leur fonctionnement. Il sera aussi question de faciliter l'élaboration de plan stratégique et plan d'action. Le programme veillera à intégrer dans ces plans d'action l'organisation de formation sur des normes de qualité et les bonnes pratiques d'hygiène et de production et aussi le dialogue sur les politiques agricoles. Le programme fera aussi l'état des lieux des plateformes existantes dans les filières maraichères autres que l'oignon en vue de leur renforcement.

**En matière d'appui à la commercialisation,** des produits agricoles, très peu d'actions ont été entreprises. La production sur 181 ha de riz irrigué est en cours de récolte. Les variétés de riz promues par le PADFA (NERICA L19 ET

ORYLUX6) donnent des bons rendements à l'usinage et sont très appréciées sur le marché avec une demande croissante. Le prix attendu du paddy est de 200 F CFA/KG, soit une valeur marchande de l'ordre de 162 900 000 F CFA sur la base des 181 ha effectivement emblavés grâce à l'appui d'intrants mis à la disposition par le PADFA avec un rendement moyen estimé à 4,5 tonnes/ha contre un rendement de référence de 5 tonnes/ha sur des écologies de riz irrigué, ceci compte tenu des retards dans la mise en place des intrants et des autres aléas.

La commercialisation est individuelle sur tous les sites visités, chaque producteur à son réseau de commerçants. Dans un environnement de marché que le producteur ne maîtrise pas, la force de négociation est naturellement du côté des opérateurs de marché qui financent très souvent la campagne de production et les autres besoins de microcrédits des producteurs contre des paiements en nature qui contribuent à maintenir les producteurs dans un cercle de dépendance et donc de dégradation de ses revenus et conditions de sécurité alimentaire et nutritionnelle. Les variétés locales de riz ne sont pas appréciées par les consommateurs engendrant de la mévente avec des prix bas (100 F CFA/kg).

En appui à la commercialisation, la mission est d'avis que le PADFA doit promouvoir des modèles structurants de commercialisation (ESOP, 4P, contractualisation simple autour de centre de groupage). Il est donc recommandé de s'appuyer sur l'étude des modèles de commercialisation réalisée par le PROPACOM. Pour cela cette étude sera revisitée en vue de son adaptation à l'environnement du PADFA. La mise en place de ces modèles (ciblage géographique) nécessitera la conduite d'étude de l'environnement de production et de la commercialisation pour mettre en évidence des flux commerciaux, la cartographie des acteurs, la structure des marchés, etc.). Elle se fera en cohérence avec le ciblage des bassins de production et la mise en place des centres de groupage.

**Infrastructures collectives d'accès au marché.** Il est prévu : (i) la réhabilitation de 300 km de pistes rurales et d'accès aux bas-fonds aménagés avec l'assistance de l'AGEROUTE ; (ii) la construction de 10 aires de séchage de paddy de 100 m<sup>2</sup> chacun au niveau des bas-fonds aménagés, (iii) la réhabilitation de 20 magasins de stockage et la construction de 10 magasins de stockage pour le riz d'une capacité de 100 tonnes chacun ; (iv) la construction de 95 hangars villageois de conditionnement et de vente de produits maraichers et de 300 cases de conservation d'oignons ; (v) la construction de 13 centres de groupage.

La mission note un manque de cohérence entre les prévisions du PTBA 2020 pour les infrastructures de mise en marché et celles pour les aménagements hydro agricoles dont les principales réalisations ne pourraient commencer qu'en 2021. La collecte d'information sur les cases de conservation, les centres de groupage et des ateliers de séchage n'a pas donné de résultats satisfaisants.

**Opérations post récolte et de transformation des produits agricoles.** Ce volet vise à réduire les pertes post-récolte, à générer de la valeur ajoutée et à améliorer la qualité des produits transformés.

Il est également prévu le financement à coûts partagés d'autres infrastructures et équipements marchands suivants : (i) l'amélioration du plateau technique de 20 mini-rizeries, de 100 décortiqueuses de riz et la construction et l'équipement de 10 nouvelles mini-rizeries de 2 Tonnes /heure de capacité ; (ii) la construction de 13 centres de groupage, équipés de chambre froide pour les produits maraichers ; et (iii) la construction et l'équipement de 5 ateliers de séchage de produits maraichers.

Au cours de l'exercice 2019, les activités réalisées sont les sélections des décortiqueuses et de mini-rizeries à renforcer. Dans le cadre du PTBA 2019 les actions en matière d'infrastructures de marché, sont limitées à des activités préparatoires de recensement des unités de décorticage de riz et de mini-rizeries existantes. Il a été recensé 39 mini-rizeries (dont 2 fermées) dans la zone du projet réparties comme suit : 22 dans le Pôle de Korhogo dont 2 fermées, 9 dans le Pôle de Bouake, 3 dans le Pôle de Sakassou, 2 dans le Pôle de Katiola et 1 dans le Pôle de Boundiali.

**Financement des équipements de production et de transformation.** Il est prévu la mise en place des mécanismes de financement à coûts partagés pour l'acquisition des équipements et le crédit entreprise rurale pour la création des petites et moyennes unités de transformation. A cet effet, la mission recommande de se rapprocher du PROPACOM OUEST pour capitaliser sur les acquis de l'expérience avec l'UNACOOPEC. Pour le financement à long terme de ces investissements agricoles, le PADFA envisage de financer la l'étude de faisabilité pour la mise en place d'une banque agricole. Une telle étude est en cours et sera finalisée en janvier 2020.

Dans le cadre de la planification 2020, la mission recommande d'être plus ambitieux et programmer les activités de : (i) amélioration du plateau technique et la mise à niveau (certification) des unités de transformation, de conditionnement et de conservation (riz et mangue) (ii) la réalisation des cases de conservation de l'oignon ; (iii) la réalisation d'étude de faisabilité de la mise en place de nouvelles unités de transformation (nouvelles mini-rizerie ; unité séchage de mangue ; unité industrielle de production de jus de fruits, etc.)

**Productivité et la qualité des productions agricoles.** Cette section concerne les activités de production agricole et d'aménagements hydro-agricoles

**Production agricole.** Sur les 400 ha d'emblavure de riz prévus par le PADFA en 2019 au niveau de 6 sites dont 3 dans le GBEKE et 3 dans le PORO, seulement 181,59 hectares ont été effectivement mis en valeur, soit 45% pour 441 producteurs.

Ces producteurs ont bénéficié de formations et d'appui conseil technique. Après évaluation satisfaisante de la performance des prestataires lors de la 1<sup>ère</sup> campagne 2019 sur le riz, le PADFA optera pour des contrats pluriannuels avec les prestataires tout en garantissant un suivi rapproché de leurs activités et deux évaluations par an. Aussi pour des raisons d'efficacité et d'efficience, un même opérateur peut combiner l'appui conseil sur le riz et le maraîchage. Les prestataires produiront au-delà des rapports d'activités, les outils pédagogiques (cahier du participant et les modules de formation). Un accent sera mis sur la durabilité du dispositif de conseillers endogènes en charge de la continuité du conseil technique agricole aux producteurs.

Le PADFA appui la production selon un mécanisme de financement dégressif sur trois campagnes en raison de 80% en campagne 1, 40% en campagne 2 et 20% en campagne 3. La sensibilisation des producteurs sur le mécanisme devrait se poursuivre notamment sur les nouveaux sites d'intervention pour une meilleure appropriation et éviter toute confusion et interprétation sur le nombre de campagnes à accompagner. Un bilan de la campagne 2019 de riz, devrait permettre de tirer les 1<sup>ères</sup> leçons sur la reconstitution des fonds intrants par les producteurs bénéficiaires. Concernant les semences, le mécanisme de production des R1 destinés à la production de masse via les entreprises semencières devrait se mettre en place en 2020.

Concernant la filière mangue, des intrants phytosanitaires pour le traitement de 20 000 ha de verger de mangue sont en cours d'acquisition auprès de l'entreprise MANUCHAR. Les livraisons devront en principe démarrer en début d'année 2020 pour une distribution aux producteurs en février 2020. Il est fortement recommandé à l'UCP de prendre des mesures pour organiser la réception et la distribution des produits (qui arriveront en début janvier 2020, ceci en lien avec les autorités nationales et locales, les services compétents du MINADER, l'interprofession mangue (cf. note sur le mécanisme de distribution en annexe). En plus de la distribution, l'UCP devra mettre en place un dispositif pour s'assurer de la bonne utilisation des produits par les producteurs bénéficiaires. Ce dispositif sera assuré par DPVCQ (Direction de la Protection des Végétaux, du Contrôle et de la Qualité) à travers un cahier de charge.

**Aménagements hydro agricoles.** Le PADFA vise à terme : (i) la réhabilitation/aménagement de 2000 ha de bas-fonds rizicoles, (ii) l'aménagement et l'équipement de 100 ha de sites maraîchers équipés en technologies permettant d'optimiser la ressource en eau (systèmes goutte à goutte, californien et puits maraîchers). Il est prévu initialement que BNETD assure la mise en œuvre des aménagements hydro agricoles, mais les leçons tirées de l'exécution de PROPACOM et PROPACOM-Ouest ne militent pas en faveur de cette option. Le programme envisage le recrutement d'un consultant individuel en Génie rural pour l'appuyer dans la mise œuvre de l'ensemble des infrastructures rurales.

La démarche de mise en œuvre des aménagements de bas-fonds et de périmètres maraîchers comporte les étapes suivantes : (i) l'identification et la clarification du statut foncier des sites, (iii) les études techniques et les études d'impact environnemental et social, (iv) l'exécution des travaux par des entreprises sous le contrôle de cabinets d'ingénieurs-conseils.

Au titre du PTBA 2019, il n'est pas prévu d'aménagement hydro agricole et la seule activité prévue concerne le recrutement d'un consultant Génie Rural (GR), qui est au stade de lancement de la demande de proposition. Le programme a aussi engagé le processus d'aménagement de 4 sites rizicoles de 121 ha (Timbe, Kongobanadougou, Nianra et Pronou) ayant fait l'objet d'études techniques et d'appel d'offres de travaux dans le cadre de l'ex- PROPACOM. Le programme a passé trois marchés d'un montant total de 299 499 675 FCFA pour l'aménagement de ces 4 sites en trois lots de travaux. Les marchés signés sont en cours d'approbation au niveau du Ministère de l'Agriculture et du Développement Rural.

La mission a visité 3 sites (Timbe, Pronou et Niara) et a noté l'impatience des OP bénéficiaires pour le démarrage des travaux. Elle a aussi relevé l'absence de documents fonciers concernant les sites visités. Pour la procédure de recrutement des bureaux de contrôle de ces travaux, les TDR ont été approuvés par le FIDA et il reste le lancement de l'appel à propositions. Compte tenu des délais légaux de passation, il y a un risque que cette procédure retarde le lancement des travaux.

Dans le cadre du projet de PTBA 2020, il est prévu de réaliser les études techniques et environnementales de 1100 ha de bas-fonds rizicoles et de 70 ha de sites maraîchers. Les sites n'ayant pas encore été identifiés, le défi pour le programme c'est de pouvoir les identifier, contractualiser les prestataires et réaliser les études avant juillet 2020 afin de pouvoir lancer les DAO des travaux au plus tard en Septembre 2020 (cf. annexe technique sur les AHA et infrastructure de marché).

**Structuration et autonomisation des Organisations Professionnelles Agricoles.** Le responsable OPA a pris fonction seulement en octobre 2019. Les principales interventions d'appui aux OPA ont eu lieu dans le cadre du partenariat avec la fondation Saemaul Undong en Côte d'Ivoire et en Corée. A cet effet, plusieurs membres d'OPA bénéficiaires du Projet ont été formés en changement de mentalités, renforcement de la gouvernance, amélioration de la productivité agricole. Un diagnostic participatif plus approfondi de quatre OPA est en cours en vue de mettre en place un plan de renforcement de capacité basé sur leur niveau de maturité. En 2020, le PADFA privilégiera le ciblage des OPA bénéficiaires et l'évaluation de leur niveau de maturité afin d'élaborer des plans de renforcement de capacité adaptés. Sur ce plan, le PADFA favorisera la promotion de modèles économiques structurants autour des investissements marchands comme les mini rizeries, l'usine de mangue, les centres de groupage des produits maraîchers, plateforme de conditionnement des produits maraîchers, etc. La contractualisation sera développée avec les acteurs des autres maillons des chaînes de

valeur qui peuvent aussi participer au capital. Ces structures seront plus tard accompagnées dans l'élaboration de leurs plans d'affaires et la mise en relation avec les mécanismes de financement. En attendant leur opérationnalité, le PADFA veillera à ce que l'ingénierie sociale soit déployée dès le départ autour de ces modèles économiques et des infrastructures pour garantir la participation des acteurs et leur appropriation.

Pour accompagner l'ensemble du processus de développement des chaînes de valeur agricole, le PADFA apportera aux interprofessions des trois chaînes de valeur (riz, maraîchage et mangue) sous forme de contrat annuel de performance, une contribution d'appui institutionnel dégressif sur trois ans relativement à (i) l'appui à l'organisation des assemblées générales annuelles; (ii) l'établissement de la base de données des membres ; (iii) l'acquisition ou la location de bureau ; (iv) la prise en charge du personnel.

## Principaux défis

**Planification stratégique et opérationnelle.** Les faibles résultats du programme trouvent en grande partie leur origine dans les insuffisances et manquement de la planification de la mise en œuvre du programme. Il s'agit tant de la planification stratégique qui est relative aux stratégies et approches d'intervention retenues et de la planification opérationnelle, qui met en place les différents jalons des activités à réaliser annuellement. Des insuffisances dans l'analyse des risques ont été aussi relevées par la mission (par ex. les sites de l'ex-projet PROPACOM à exploiter ou consolider n'ont pas fait l'objet d'un état de lieu préalable pour clarifier la propriété foncière et les différents usages autorisés). La planification doit aussi faire ressortir en avance les ressources humaines à mobiliser pour chaque activité programmée ; ceci afin d'avoir suffisamment de temps pour les mobiliser.

Après l'analyse des résultats du programme et suite aux échanges avec l'équipe du programme, la mission est d'avis que la planification stratégique et opérationnelle pluriannuelle élaborée au cours de l'atelier de démarrage n'a pas permis à l'UCP de s'approprier les stratégies et les approches du PADFA, lui permettant de mettre en place une planification opérationnelle annuelle efficace. La répartition des rôles et du travail pour la réalisation des activités et tâches planifiées n'est pas clairement établie et certains membres de l'équipe n'ont pas une vision claire et précise de leur rôle, responsabilités et objectifs à atteindre. De la même façon, les différents outils de communication et de coordination ne sont pas en place afin que chaque membre puisse obtenir une vision de sa progression et de l'avancement général du programme.

La situation décrite ci-dessus montre l'insuffisance des processus de planification et une faible appropriation de la vision stratégique promue par le programme par l'UCP. Le défi important et imminent de l'UCP actuellement est d'améliorer la planification opérationnelle pour l'exercice 2020. Cette planification devra prendre en compte les approches et les stratégies à promouvoir par le programme, c'est dire des approches entrepreneuriales qui mettent l'accent sur la transformation et la commercialisation des produits agricoles pour améliorer la productivité agricole.

**Réalisation des aménagements hydroagricoles.** Les challenges sont de : (i) l'élaboration d'une planification annuelle tenant compte de la saisonnalité des activités d'études et des travaux d'aménagement ; (ii) la réalisation des travaux d'aménagement des 4 premiers sites rizicoles avant la saison de pluies 2020 pour permettre leur mise en valeur ; (iii) la réalisation des études techniques et environnementales des 1170 ha de sites d'aménagement hydro agricoles avant Aout 2020 pour permettre la passation des marchés de travaux avant fin Décembre 2020.

**Financement à coût partagés des équipements.** Les défis pour le PADFA sont de mettre en place les modèles de partenariat économique. Il s'agit (i) du modèle des Entreprises des services pour les organisations des producteurs (ESOP) pour les mini-rizeries, (ii) le modèle de Société d'économie mixte (SEM) pour la mangue; et (iii) le modèle de contractualisation simple pour la vente groupée des produits maraîchers, du riz (paddy, étuvé, blanc) et de la mangue par les OP. La mise en œuvre de ces différents modèles se fera en synergie avec les « Projet de pôle agro-industriel de la région du Bélér » financé par la Banque Africaine de Développement (BAD) et le projet d'appui agro-industriel de la Région du nord (2PAI-NORD CI) en cours de préparation par la BAD.

| <b>Action convenue</b>  | <b>Responsabilité</b>     | <b>Date convenue</b> |
|---|---------------------------|----------------------|
| <b>Distribution des intrants phytosanitaires de traitement des vergers de mangue</b><br><br>Prendre des mesures idoines pour s'assurer de la bonne distribution et utilisation des intrants phytosanitaires pour le traitement des vergers de mangues par les producteurs | RespFMangue/Coordonnateur | 12/2018              |

|   |  |         |
|---|--|---------|
| <b>Appui à l'organisation et la professionnalisation des OPA</b><br><br>Conduire une étude d'analyse des capacités de fourniture de services économiques des OPA et modèles économiques identifiés sur les trois filières qui contribuent aux services économiques soutenus par le PADFA (approvisionnement en intrants, commercialisation...)  | PADFA/RGSOPA   | 12/2019 |
| <b>Appui aux plateformes multi acteurs/interprofessions</b><br><br>Apporter un appui institutionnel aux trois organisations interprofessionnelles des filières riz, mangue et maraîchage  | PADFA/RGSOPA   | 12/2019 |
| <b>Recrutement du Consultant Génie Rural</b><br><br>Accélérer le processus de recrutement du Consultant Génie Rural (GR)  | Coordonnateur  | 12/2019 |
| <b>Travaux de réhabilitation des sites de l'ex-PROPACOM</b><br><br>Accélérer la finalisation des signatures des marchés des 4 sites rizicoles PROPACOM  | RPM  | 12/2019 |
| <b>Appui des producteurs de mangue à l'utilisation des produits phytosanitaires</b><br><br>Signer un cahier de charge avec la DPVCQ en vue d'accompagner et de s'assurer de l'utilisation effectives et conforme des intrants phytosanitaires pour le traitement des vergers de mangues   | RespFMangue/Coordonnateur                                | 12/2019 |
| <b>Coordination et communication interne</b><br><br>Mettre en place des méthodes/outils de coordination, de communication interne et de suivi des tâches/activités, accessibles à tous les membres de l'UCP (tableau de bord des indicateurs, Cadre de mesure de rendement, logiciel de stockage des fichiers, fiche de suivi des tâches, etc.) | Coord/RSE/Assistant gestion des savoirs et communication | 12/2019 |
| <b>Clarification foncière</b><br><br>Clarification foncière<br>Clarifier le statut foncier et assurer la sécurisation foncière des 4 sites rizicoles PROPACOM à aménager avant le lancement des travaux   | Resp. Filière Riz  | 01/2020 |
| <b>Identification des sites maraîchers à aménager</b><br><br>Procéder à l'identification de la première génération des sites à aménager.  | RespFriz/Maraîchage                                      | 01/2020 |

|   |                                    |         |
|---|------------------------------------|---------|
| <b>Appui à la planification et à la gestion des projets</b><br><br>Recruter un coordonnateur de projet en vue d'apporter une assistance technique en planification stratégie et opérationnelle et en gestion des projet à l'UCP                       | Coord/RPM                          | 01/2020 |
| <b>Renforcement des capacités de l'UCP</b><br><br>Former les membres de l'équipe du programme sur les modèles économiques de partenariat à promouvoir par le PADFA autour des investissements   | Coordonnateur                      | 02/2020 |
| <b>Recrutement des Bureau de contrôle des travaux de réhabilitation</b><br><br>Recruter les bureaux de contrôle des travaux des 4 sites rizicoles PROPACOM.   | RespFRiz/RPM                       | 02/2020 |
| <b>Recrutement de bureaux d'Etudes techniques</b><br><br>Procéder au recrutement des bureaux de consultant pour les études et contrôle des travaux pour les 1200 ha de sites rizicoles et 50 ha de sites maraîchers                                   | RPM                                | 04/2020 |
| <b>Sensibilisation et renforcement des capacités des Bénéficiaires</b><br><br>Démarrer l'ingénierie sociale pour accompagner le démarrage des activités des modèles économiques structurants autour des infrastructures marchandes (mini rizeries...) | PADFA/RGSOPA                       | 12/2020 |
| <b>Formation des producteurs sur les normes de qualité</b><br><br>Former les producteurs autour des sites de production identifiés sur la qualité des produits en vue de leur compétitivité   | PADFA/Responsables filières/RGSOPA | 12/2020 |

## E. Exécution du projet

### a. Efficacité en matière de développement

#### Efficacité en matière de développement

##### Efficacité

Note: 3

#### Justification de la note

##### Justification de la notation

Le démarrage a été difficile et le programme a accusé un retard important. Les premiers investissements ont commencé seulement en juillet 2019. A la fin de l'exercice 2019, le PADFA a touché 441 bénéficiaires de sa cible annuelle de 4762 bénéficiaires directs, soit 9% des prévisions de 2019. Très peu d'indicateurs du cadre logique ont été renseignés en raison des faibles résultats obtenus et de la planification des investissements peu ambitieuse. Le programme connaît un retard par rapport au calendrier de mise en œuvre des aménagements hydro agricoles du DCP avec la livraison des premiers aménagements (121 ha) attendue en 2020 voir en début 2021 et le lancement des travaux de la seconde génération (1050 ha) en début 2021. Du fait de cette planification peu ambitieuse, l'efficacité du programme est jugée modérément insatisfaisante.

## Analyse du cadre logique et principaux problèmes d'efficacité

### Analyse du cadre logique et principaux problèmes d'efficacité

Le démarrage du programme a été difficile et il a accusé un retard important. Les premiers investissements du programme ont commencé seulement en juillet 2019. A la fin de l'exercice 2019, le projet a touché seulement 9% (441) de sa cible annuelle fixée à 4762 bénéficiaires directes soit un taux de 1% de la cible du projet (32 500 bénéficiaires directe.).

### Axe de développement

#### Ciblage et portée

Note: 4

#### Justification de la note

Les bénéficiaires du programme correspondent aux critères de vulnérabilité et de pauvreté. Ils vivent le plus souvent en milieu rural ou à proximité des villes. La stratégie de ciblage, genre et inclusion des jeunes est en cours de préparation et sera restituée le 17 décembre en même temps que la stratégie genre et d'inclusion des jeunes. Elle comprendra un auto-ciblage qui prendra en compte les besoins des femmes et des jeunes (groupes cibles du programme) et directement vise le ciblage de 40% de femmes et 40% de jeunes.

Les données recueillies font ressortir pour l'exercice 2019 que le PADFA a touché au total 441 bénéficiaires dont 99 femmes (22,4%) et 33 jeunes (7,4%).

#### Principaux problèmes

L'impact du PADFA sur les bénéficiaires ciblées repose fortement sur la mise en œuvre efficace de la stratégie de ciblage du programme. Une telle stratégie est en cours de préparation et sera restituée le 17 décembre 2019. Elle permettra de s'assurer que les groupes cibles vulnérables (femmes et jeunes) puissent bénéficier des opportunités d'appui prévues par le programme. Ainsi, elle assurera l'inclusion des femmes et des jeunes ruraux, ainsi que des petites exploitations familiales dans les différents maillons des chaînes des valeurs ; et s'assurera de leur accès aux facteurs de production, à la formation (surtout en alphabétisation et en itinéraire technique) et l'information.

La durabilité des investissements du PADFA sera également atteinte à travers le développement de partenariat public privé ou de partenariat commerciaux. Ceci requiert que l'UCP veille à : (i) définir des critères efficaces de ciblage qui non seulement mettent l'accent sur la vulnérabilité des bénéficiaires, mais aussi leur volonté et engagement à s'inscrire dans une dynamique de modernisation, de professionnalisation et d'autonomisation ; (ii) identifier les appuis à apporter aux OPA pour les rendre professionnelles sur la base de modèles structurants articulés autour d'une unité de transformation ou d'un centre de services ou centre commercial.

Les données reçues par ont été désagrégées en homme, femme et jeune. Ces données font ressortir que sur les 374 bénéficiaires du programme 99 sont des femmes et 33 des jeunes. Lors des visites de terrain, la mission a pu rencontrer ces catégories de bénéficiaires et a noté la part importante des femmes et de jeunes dans les groupements ciblés par le programme, notamment dans le maraichage. Par ailleurs, les échanges avec les femmes productrices de légumes a permis de constater que les femmes ont accès à la terre en tant qu'usagers principalement, par contre une des OPA rencontrée a permis de constater que l'OPA est détentrice d'une lettre d'attribution sur la terre qu'elle exploite.

| Action convenue  | Responsabilité                | Date convenue |
|--|-------------------------------|---------------|
| <b>Programmation des activités en 2020</b><br><br>S'assurer de programmer pour l'exercice 2020, le démarrage des investissements structurants, notamment les aménagements hydroagricoles   | Coordo/ RSR/<br>Resp Filières | 12/2019       |
| <b>Validation et mise en œuvre de la stratégie de ciblage</b><br><br>Accélérer la finalisation de la stratégie de ciblage et effectuer sur la base de cette stratégie l'identification des sites et des bénéficiaires, afin de déployer toute l'ingénierie sociale, l'appui technique et organisationnelle | Resp OPA/<br>Resp Filières    | 12/2019       |

### Égalité des sexes et participation des femmes

Note: 4

#### Justification de la note

Le PADFA permettra l'accès des femmes aux facteurs de production, à la formation et aux technologies. La stratégie de ciblage, genre et inclusion des jeunes sera validée avant la fin de cette année et permettra de renforcer le rôle des femmes et leur pouvoir décisionnel dans les instances dirigeantes des OPA. Elle mettra aussi en œuvre des stratégies qui permettent de diminuer la pénibilité de leur travail. Les données du projet étant désagrégées par sexe et par tranches d'âges ; et leur collecte régulière permettra de mieux cerner les difficultés que rencontrent les femmes et les jeunes et orienter les interventions en leur faveur pour réduire leur vulnérabilité. Le Responsable OPA est en charge des questions du genre vient d'être recruté (septembre 2019). Ce poste lancé en fin 2018 a été déclaré infructueux et a dû être relancé suite à un avenant au marché de cabinet Ernst and Young en charge de recrutement de membres de l'UCP.

### Principaux problèmes

La question du genre est peu maîtrisée et internalisée par les autres membres du programme. Le responsable des OPA en charge du genre qui vient d'être recruté devrait permettre la prise en charge systématique de la thématique dans les investissements, la gestion, les suivis et la capitalisation des interventions du programme. Par ailleurs, la stratégie de ciblage, genre et d'inclusion des jeunes en cours d'élaboration et qui doit être validé le 17 décembre 2019 fera le diagnostic de la situation du genre dans la zone d'intervention du programme et proposera une démarche d'intervention et des outils qui en principe apporteront des solutions aux insuffisances relevées, ceci en tenant compte des spécificités contenues dans les stratégies et les approches du programme.

La stratégie permettra aussi de renforcer les capacités du personnel et des prestataires en matière du genre et d'améliorer le ciblage des femmes comme bénéficiaires du programme à 40% dans les filières dites réservées aux hommes. Actuellement, l'expérience de la production de riz irrigué appuyé par le PADFA fait ressortir un taux de représentativité des femmes qui est de 26.4% et un taux de 8,8% pour les jeunes.

Le plan d'action qui découlera de la stratégie devra être internalisé par le PADFA et intégré dans le PTBA. Ce plan doit permettre de renforcer les activités du programme en faveur des femmes à travers l'approche basée sur le Système d'apprentissage interactif entre les sexes (Gender Action Learning System –GALS) tel que le renforcement de la participation des femmes dans les prises de décision l'accès des femmes et des jeunes aux compétences et aux connaissances, leur participation aux activités rémunératrices, ainsi qu'en allégeant leurs charges de travail (petite irrigation, prestation des services de labour, équipement de transformation, séchoirs solaires). Les activités d'autonomisation économique des jeunes viseront l'appui à la création et la gestion des petites et moyennes entreprises de prestation des services, de transformation et de commercialisation.

### Productivité agricole

Note: 4

#### Justification de la note

En 2019, le PADFA a distribué aux producteurs des semences et intrants de qualité. Le taux de germination du NERICA L19 est bon et l'appui conseil est de qualité. Le potentiel de rendement de la variété est de 6-10 tonnes/ha. Mais, les gains de productivité seront limités à la fin des récoltes en raison des retards dans la mise à disposition des intrants et des emblavures de 181 ha contre 400 ha prévus sur les sites de l'ex-PROPACOM. Les rendements attendus sont de 4,5 tonnes/ha contre une référence de 5 tonnes/ha. Pour un premier cycle de production, la productivité agricole est modérément satisfaisante. Elle devrait s'améliorer avec l'engagement des aménagements hydroagricoles en 2020. Les sites maraichers seront aussi une source de revenus et une diversification nutritionnelle.

### Principaux problèmes

Potentiellement, les aménagements hydroagricoles envisagés dans le cadre du PADFA, contribueront fortement à la productivité agricole à travers une bonne maîtrise de l'eau et sa disponibilité durant toute l'année dans certains cas. Les périmètres maraichers constituent une source importante de revenu et un potentiel de diversification nutritionnelle pour les enfants et les femmes qui constituent les principaux bénéficiaires.

Pour cette première année de mise en œuvre effective, caractérisée par l'absence d'investissement d'aménagement hydro agricoles, les gains de productivité seront limités et proviendront des quelques opérations d'appui à la mise en valeur (fourniture de semences et engrais) de 181ha sur 400 ha prévus au niveau de certains sites rizicoles aménagés/réhabilités récemment par l'ex-PROPACOM.

Les producteurs ont soulevé quelques inquiétudes concernant (i) rupture d'eau pour les parcelles des variétés promues par le PADFA qui ont une durée de cycle de 120 jours contre 90-100 jours pour les variétés locales ; (ii) des incompréhensions sur la stratégie de dormance de la variété ; (iii) un constat sur l'homogénéité des plants au stade épiaison. Concernant les herbicides, les producteurs ont mentionné la nécessité de tenir compte pour les prochaines campagnes, des besoins en pré et post levée. Les stocks de semences non utilisées ont connu quelques attaques de charançon et de rat. Sur les sites aménagés, certains producteurs n'ont pas fait les travaux terminaux occasionnant des problèmes d'inondation ou d'accès difficile à l'eau d'irrigation.

| <b>Action convenue</b>  | <b>Responsabilité</b>         | <b>Date convenue</b> |
|---|-------------------------------|----------------------|
| <b>Participation des bénéficiaires aux champs écoles</b><br><br>Créer les conditions d'une participation durable des producteurs et conseillers endogènes aux champs écoles   | RespFilières/Prestataires     | 12/2019              |
| <b>Bonne utilisation et gestion des emballages des intrants phytosanitaires</b><br><br>Définir les modalités de gestion des emballages des herbicides après leur utilisation et former les producteurs bénéficiaire | RespFilières/Prestataires     | 12/2019              |
| <b>Planification des emblavures</b><br><br>Livrer à temps les plans de campagne et les intrants   | PADFA/Responsable filière riz | 12/2020              |
| <b>Recrutement des prestataires d'appui conseil technique</b><br><br>Signer des contrats pluri annuels avec les prestataires d'appui conseil avec évaluation semestrielle   | PADFA/Responsables Filières   | 12/2020              |
| <b>Application des critères d'auto-ciblage par les OPA (ciblage au sein des OPA)</b><br><br>Sensibiliser les OPA à un auto ciblage respectant les normes du FIDA lors de la mise en place des intrants              | RespFilières/Prestataires     | 12/2020              |

#### Nutrition

#### Note: 4

##### Justification de la note

PADFA adopte une intégration transversale et cohérente de la nutrition à tous les maillons de la chaîne des valeurs. En 2019, le programme avait prévu comme intervention sensible à la nutrition, la production de maraichers sur environ 24 ha. Cette activité qui n'a pas pu être réalisée a été reportée en 2020. En plus de la production de maraichers en 2020 accompagnée de sensibilisation d'éducation nutritionnelle. Les activités de formation des agents de santé communautaires par les agents de santé sur les actions essentielles en nutrition (AEN) et l'organisation de campagnes d'éducation nutritionnelle sont prévues. Ces activités seront réalisées en synergie avec les programmes nutrition financés par la Banque Mondiale, la FAO et le PAM.

##### Principaux problèmes

A la différence des projets précédents, le PADFA adopte une intégration transversale, systématique et cohérente de la nutrition à tous les maillons de la chaîne des valeurs, avec une approche de l'agriculture sensible aux enjeux nutritionnels tant dans la sélection des filières, des activités de production et de transformation, l'autonomisation économique des femmes, l'alphabétisation fonctionnelle et de l'éducation nutritionnelle. En 2019, les productions de maraicher envisagé sur 24 ha n'ont pas pu être réalisées en raison des retards accusés dans le processus d'acquisition des intrants et le recrutement de la structure d'appui conseil technique. Ainsi, l'UCP envisage de reporter cette activité en 2020 et de faire la promotion auprès des bénéficiaires de bonne pratiques nutritionnelles en vue d'un changement des comportements, et la mise en œuvre pratiques visant la bonne nutrition, l'hygiène et la protection de l'environnement

L'amélioration de la transformation et de la commercialisation constitue un levier susceptible de stimuler la production additionnelle orientée vers les marchés, et d'induire de la valeur ajoutée des produits agricoles, y compris leur valeur nutritionnelle. Le programme entrevoit la promotion du riz étuvé qui est aussi riche en nutriments, de la fabrication de farines infantiles et autres produits précuits. Les activités préparatoires de ces activités seront réalisées cette année à savoir le ciblage des sites et des bénéficiaires et un partenariat sera envisagé avec les femmes transformatrices de produits locaux pour l'exécution de ces activités.

#### Adaptation aux changements climatiques

#### Note: 3

##### Justification de la note

Le PADFA a accompagné les producteurs de riz sur 181 ha avec des variétés semences de qualité issues de la recherche et adaptée à la sécheresse (NERICA), inondation et qui lutte contre les maladies. Les rendements attendus de 4,5 T/ha, soit plus de 60% du potentiel des variétés sont acceptables en milieu paysan et compte tenu des différents aléas. Les formations aux producteurs ont porté sur les bonnes pratiques agricoles qui permettent d'optimiser la productivité et les productions en adoptant des pratiques résilientes au changement climatique.

### Principaux problèmes

Les problèmes rencontrés concernant la méconnaissance des producteurs de la dormance des variétés NERICA, l'hétérogénéité des plants de riz NERICA dans les champs au stade d'épiaison. A la suite des inondations, 2 tonnes de semences de riz et 11 tonnes d'engrais déjà appliquées ont été perdues réduisant ainsi les productions attendues. Dans la région du GBEKE, des inondations ont été enregistrées sur une superficie de 24,5 ha sur 70 hectares ; soit 35% des superficies totales prévues.

Le PADFA devra utiliser des variétés adaptées aux changements climatiques dont le riz NERICA, qui s'adapte bien aux sécheresses et aux inondations et qui lutte efficacement contre les maladies et les insectes de la région. Le riz NERICA se distingue aussi par sa dormance qui est une caractéristique importante de protection de la plante contre les ravageurs ou la germination sur pied. Le programme fera également la promotion de pratiques culturales adaptées (labours perpendiculaires aux pentes, installations de haies et de cordons pierreux,) et la mise en place de petits ouvrages de maîtrise de l'eau : (i) Le développement et la diffusion des bonnes pratiques agricoles pour l'amélioration des sols et la maîtrise de l'eau (utilisation de compost, de fumier ; (ii) l'installation de pompes solaires, l'installation de systèmes d'irrigation type californien et le « goutte à goutte » ; (iii) la fertilisation par la production de compost, l'utilisation de biofertilisants et la protection intégrées des cultures.

La production rizicole alternée avec la production maraîchère soutenue par la mise en place de systèmes d'irrigation au « goutte à goutte » contribuera à une meilleure valorisation de l'eau et à l'amélioration de la fertilité des sols.

## b. Durabilité et transposition à plus grande échelle

### Institutions et participation à l'élaboration des politiques

**Note: 4**

#### Justification de la note

Le programme entend contribuer à la mise en œuvre du PNIA (professionnalisation des acteurs), la loi sur le foncier rural et à la politique nationale d'inclusion financière. Pour cela elle compte appuyer toutes les OPA bénéficiaires en conseil agricole, structuration/inclusion économique et en finance rurale. Cette année ses appuis ont concerné 5 OPA qui ont bénéficié de formation et d'appui conseil technique et 3 interprofessions à travers des ateliers diagnostic dont les conclusions serviront à calibrer les actions de renforcement de capacité en leur faveur. Toutefois, les appuis en structuration/inclusion économique des OPA et les appuis en finance rurale et foncier rural n'ont pas démarré. Le responsable OPA qui a été recruté en septembre travaillera avec le responsable partenariat et financement pour mettre en place ces appuis en 2020.

### Principaux problèmes

Cette année les appuis ont concerné 5 OPA qui ont bénéficié de formation et d'appui conseil technique. 3 interprofessions ont été appuyées à travers des ateliers diagnostic. Les conclusions de ces ateliers serviront à dimensionner les actions de renforcement de capacité en leur faveur.

L'appui aux OPA n'a concerné cette année que l'appui conseil technique. Les appuis à la structuration et à l'inclusion économique et les accompagnements en vue de l'inclusion financière n'ont pas encore démarré.

Les appuis en structuration/inclusion économique des OPA et les appuis en finance rurale et foncier rural n'ont pas démarré. Le responsable OPA qui a été recruté en septembre 2019, travaillera avec le responsable partenariat et financement pour mettre en place ces appuis en 2020.

Le Programme appuiera alors la réalisation d'un diagnostic approfondi des OP grâce aux outils du Diagnostic institutionnel participatif (DIP) dont les conclusions permettront de faire la classification des OPA par niveau de maturité, de définir et calibrer les actions de renforcement à leur apporter (par niveau), de déterminer conséquemment les fonctions et responsabilités à leur confier.

Les activités du PADFA pourront ainsi concerner : (i) l'appui à la formalisation juridique et à la structuration; (ii) la formation en vie associative, en gestion coopérative et en gouvernance des OPA de type groupement; (iii) le renforcement des capacités de gestion interne des OPA de type union avec un accent particulier sur le fonctionnement et la gestion coopérative, la bonne gouvernance et la gestion administrative et financière; (iv) le suivi évaluation de leurs performances pour une meilleure intégration des OPA de type groupement dans les faitières ; et (v) le renforcement de la représentativité.

Des appuis pour leur inclusion économique seront également planifiés: (i) renforcement de l'esprit et la capacité entrepreneurial des OPA, (ii) appui en acquisition et gestion des intrants (iv) développeront des capacités de négociation,

(v) influenceront les politiques et les décisions des pouvoirs publics.

#### Établissement de partenariats

Note: 4

##### Justification de la note

Un partenariat est en cours d'exécution avec la fondation Saemaul Undong. Les termes de ce partenariat ont été identifiés dans un protocole d'accord et sont relatifs au renforcement des capacités organisationnelles et techniques des OPA bénéficiaires du PROPACOM OUEST (changement de mentalités, renforcement de la gouvernance des OPA, amélioration de la productivité agricole etc.). Dans le cadre de ce partenariat, plusieurs voyages d'échanges en Corée ont eu à lieu au profit des membres de l'UCP et des bénéficiaires du PADFA. Un diagnostic et des formations sont actuellement en cours (novembre 2019) d'exécution avec quatre OPA dans le cadre de ce partenariat également. Le PADFA est aussi en discussion avec les projets financés par la Banque Mondiale, le PAM, la FAO, KFW pour des partenariats et synergie dans les domaines de la nutrition, de l'inclusion économique des populations vulnérable et du financement des activités agricoles.

##### Principaux problèmes

Les relations de confiance établies avec la fondation sont un premier point fort du projet. Cette confiance est renforcée par le professionnalisme de la fondation avec une équipe d'experts locaux qui accompagnent le projet et le partage d'expérience à travers des voyages d'étude de l'UCP et de 12 organisations professionnelles en Corée. Malgré ce démarrage réussi, des clarifications sont indispensables en matière de répartition du budget d'implémentation des activités.

Trois autres partenariats sont en discussion avec la Banque Mondiale et le FAO mais au préalable, il faut clarifier la stratégie du programme en matière de partenariat. Le programme a eu des échanges avec la KFW pour un partenariat afin de mettre en place un fond de garantie pour appuyer les différentes filières ciblées par le PADFA. Ces partenariats sont importants pour une meilleure coordination des interventions dans la zone du projet, éviter les doublons, identifier les collaborations et synergies dans un souci d'efficience et d'efficacité. Ils sont en étude avec un consultant expert chargé d'assister le PADFA dans la mise en œuvre du volet partenariat commercial. L'Etablissement de partenariat est jugé modérément satisfaisante.

Les partenariats 4P sont en phase d'étude avec l'appui d'un consultant expert pour définir les différents modèles de partenariats public, privé, producteurs adaptés au développement de chaque filière

| <b>Action convenue</b>   | <b>Responsabilité</b>            | <b>Date convenue</b> |
|--|----------------------------------|----------------------|
| <b>Partenariat avec la fondation Saemaul Undong</b><br>Finaliser le partenariat avec la fondation SAEMAUL pour renforcer les capacités des OPA   | Coordonnateur/UCP                | 01/2020              |
| <b>Partenariats avec la Banque mondial, PAM et FAO sur la nutrition</b><br>Finaliser les partenariats avec la Banque Mondiale et la PAM pour améliorer la nutrition et réduire la pauvreté | Coordonnateur/RPM/UCP            | 02/2020              |
| <b>Partenariat avec pour le financement de la filière mangue</b><br>Finaliser le partenariat avec KFW pour la mise en place du fonds de garantie pour financer les différentes filières    | Coordonnateur/<br>responsable 4P | 03/2020              |
| <b>Modèle de partenariat économique</b><br>Identifier et finaliser les modèles de partenariats économiques (4P) par filière  | Responsables techniques          | 03/2020              |

#### Capital humain et social et autonomisation

Note: 4

##### Justification de la note

Cinq OPA rizicole ont reçu l'appui du PADFA pour la campagne 2019. Au total 441 producteurs ont été touchés dont 22% de femmes. Les formations dans 12 champs écoles sur 5 sites ont bénéficié à 144 producteurs et 19 conseillers

endogènes ont suivi les formations spécifiques en vue de la durabilité du dispositif. Les formations et appuis conseil ont porté sur les itinéraires techniques et les bonnes pratiques agricoles lors de séances en classe et in situ. Le taux de participation aux champs écoles est de moins 50%, mais devra s'améliorer avec l'appui à la structuration des OPA et une meilleure organisation du dispositif.

### Principaux problèmes

Les formations et appuis conseil ont porté sur les itinéraires techniques et les bonnes pratiques agricoles à travers des séances de formation en classe et in situ. Les producteurs ont apprécié l'accompagnement des prestataires et ont témoigné de l'amélioration de leurs pratiques, ce qui aura un impact positif sur la production et la productivité. Le taux de participation des producteurs aux champs écoles est de moins de 50%. Les champs écoles ne prévoient de prise en charge pour les participants. Les conseillers endogènes ne sont pas pris en charge.

Au passage de la mission, les récoltes de riz n'avaient pas encore démarré. Les données sur la commercialisation et l'appréciation de l'augmentation des revenus ne pourront se faire qu'en début d'année 2020. Le prix attendu du paddy est de 200 F CFA/KG, soit une valeur marchande de l'ordre de 162 900 000 F CFA sur la base des 181 ha effectivement emblavés grâce à l'appui d'intrants mis à la disposition par le PADFA avec un rendement moyen estimé à 4,5 tonnes à l'hectare compte tenu des retards dans la mise en place des intrants et des autres aléas.

Cependant, la mission a pu constater que les ventes sont individuelles et chaque producteur à son réseau de commerçants. Mais les opérateurs de marché qui finance les campagnes ont une force de négociation supérieure à celle des producteurs. Cette situation met les producteurs dans un cercle de dépendance qui accentue leur vulnérabilité à la pauvreté et leur insécurité alimentaire et nutritionnelle.

Les appuis au renforcement des capacités organisationnelles et de structuration n'ont pas encore commencé. Ce qui limite le renforcement du capital humain et social de leur membre. Les femmes sont membres des organes de direction mais leur pouvoir décisionnel est limité par leur analphabétisme et leur ignorance sur certaines thématiques agricoles et commerciales. En outre, on note souvent de la part des OPA un manque de définition d'une vision et d'une mission organisationnelle claire. Les formations et les appuis à la structuration qui démarreront en 2020 permettront de remédier à cette situation. Pour cela le programme doit rapidement procéder au ciblage des OPA bénéficiaires. En appui à la commercialisation, la mission est d'avis que le PADFA doit promouvoir des modèles structurants de commercialisation (ESOP, 4P, contractualisation simple autour de centre de groupage), ceci permettra de briser la dépendance actuelle des producteurs face aux opérateurs de marché.

### Qualité de la participation des bénéficiaires

**Note: 4**

### Justification de la note

La mise en place des appuis est essentiellement basée sur l'évaluation des besoins des bénéficiaires à travers les OPA et interprofessions. Les bénéficiaires ont participé à l'élaboration du PTBA à travers les OPA et les interprofessions. Le mécanisme de financement prévoit un apport personnel des bénéficiaires. Ils sont impliqués dans le processus de suivi évaluation en exprimant leurs difficultés et réclamations dans les rapports des structures d'appuis conseil. Par ailleurs des enquêtes trimestrielles et annuelles sont programmées pour recueillir les feedbacks des bénéficiaires. Toutefois, ces différentes actions ne sont pas encore formalisées. La qualité de la participation des bénéficiaires est jugée modérément satisfaisante

### Principaux problèmes

Le dispositif de recueil des besoins s'est focalisé sur les OPA et interprofessions sans se référer au niveau local (localité, département, région). Ce sont des besoins agrégés ce qui peut empêcher de recueillir des besoins spécifiques à chaque localité.

Le projet n'a pas encore mis en place un mécanisme formalisé de retour d'information et de réclamation accessibles aux bénéficiaires, ceci limite la capacité du projet à identifier et à répondre de manière efficace aux problèmes qui pourraient subvenir lors de la mise en place des appuis.

Le dispositif opérationnel n'a pas encore mis en place de mécanisme formalisé pour la participation des bénéficiaires au système de suivi évaluation. Il n'y a pas de mécanisme formel pour la collecte des feedbacks des bénéficiaires finaux sur la qualité de la mise en œuvre du programme et sur la mesure dans laquelle les activités du programme sont adaptées à leurs besoins particuliers.

L'équipe de mission n'a pas pu identifier comment les points de vue des bénéficiaires ont été pris en compte dans les stratégies de mise en œuvre et la planification. Les risques du programme ont été identifiés mais il n'existe pas de mécanisme d'identification et de plan de mitigation des impacts sociaux négatifs du programme afin d'éviter ou d'atténuer les impacts et risques potentiels.

| <b>Action convenue</b>   | <b>Responsabilité</b> | <b>Date convenue</b> |
|--|-----------------------|----------------------|
| <b>Dispositif de mesure de la participation des bénéficiaires</b><br>Formaliser le dispositif de suivi évaluation de mesure de la qualité de participation des bénéficiaires au projet en les impliquant | UCP/RSEGS             | 01/2020              |
| <b>Mitigation des risques sociaux et fonciers</b><br>Développer un plan de mitigation des risques potentiels du projet (risques sociaux et fonciers)   | UCP/RSEGS/<br>RGSOPA  | 02/2020              |
| <b>Appréciation de la mise en œuvre du projet par les bénéficiaires</b><br>Conduire des enquêtes trimestrielles et annuelles en vue de capter l'opinion des bénéficiaires sur la mises en œuvre          | UCP/RSE/RGSOPA        | 12/2020              |

#### **Adaptabilité des prestataires de services**

**Note: 4**

#### **Justification de la note**

La qualité des services livrés par les prestataires/partenaires de PADFA est généralement satisfaisante sur le respect des cahiers de charges/Terms de références/spécifications techniques, sur l'exécution effective du mandat, et sur la qualité des prestations livrées. Les biens, services, et travaux livrés ont obtenu la satisfaction des bénéficiaires. Toutefois, quelques prestataires ont failli à certains postes, notamment sur le respect du délai de livraison. Des faiblesses qui appellent plus de vigilance et de suivi de la part de l'UCP du programme. Aucune plainte n'a été reçue depuis le début du programme. La réactivité des Prestataires de Services est jugée modérément satisfaisante.

#### **Principaux problèmes**

Les prestations réalisées jusqu'ici concernent en majorité les activités de démarrage du programme (acquisition de biens, réhabilitation du siège, manuels...) et en faible partie les opérations.

Le programme tient une grille d'évaluation des prestataires suivant 3 critères : (i) le respect des cahiers de charges/Terms de références, (ii) l'exécution effective du mandat, et (iii) la qualité des prestations livrées. Chaque critère comporte des sous-critères permettant des appréciations plus fines. La mission a noté avec satisfaction cette initiative et encourage le projet à partager les résultats de l'évaluation aux prestataires concernés, afin d'améliorer progressivement les qualités des services rendus. Par ailleurs, la mission rappelle qu'après l'attribution provisoire des marchés, il est nécessaire d'informer tous les candidats non retenus.

Fournisseurs : les fournitures, biens et équipements ont été, de façon générale, livrés à temps et ayant respectés les spécifications techniques requises. Des retards de livraison ont été constatés pour la livraison des matériels informatiques et des fournitures de bureaux. La mission rappelle la nécessité de constater les retards et, éventuellement, acter les dépassements de délais importants.

Consultants et services : Les prestations sont généralement satisfaisantes. Un retard de livraison, une méthodologie d'approche moyenne, et des rapports de qualité moyenne ont été relevées sur le contrat « Appui conseil riz centre ». La mission recommande au projet (i) d'assurer un bon suivi des contrats : délais, qualité des livrables, respect des dispositions contractuelles (ii) de ne procéder aux paiements qu'en échange des services faits selon les qualités requises Travaux : le seul contrat de travaux exécutés jusqu'ici concerne la réhabilitation du siège du programme. Les travaux sont bien achevés et ont respecté les normes requises.

Les prestations livrées ont en majorité, reçu la satisfaction des bénéficiaires et aucun recours ou plainte de la part des prestataires n'a été reçu jusqu'ici. Le paiement des services faits a été généralement réglé dans les conditions normales. Le programme a généralement assuré un bon suivi de l'exécution des prestations.

| <b>Action convenue</b>  | <b>Responsabilité</b> | <b>Date convenue</b> |
|---|-----------------------|----------------------|
| <b>Evaluation de la performance des prestataires</b><br>Partager le résultat de l'évaluation des prestataires avec prestataires concernés | Coordonnateur/<br>RPM | 12/2020              |

#### **Gestion de l'environnement et des ressources naturelles**

**Note: 4**

#### **Justification de la note**

Les interventions comportent globalement des impacts positifs sur l'environnement. Les impacts négatifs modérés sur l'environnement feront l'objet de mesures d'atténuation et de bonification durant leur exécution. En 2019, les formations des producteurs ont porté sur les bonnes pratiques agricoles qui soutiennent une agriculture respectueuse de l'environnement et qui fournit des produits de qualité. Pour le traitement des 30 000 ha vergers de mangues, le programme a privilégié des produits peu nocifs (PHEROMONE) sur l'environnement.

Le PADFA entend aussi promouvoir la valorisation efficace des déchets de la mangue (fabrication de biogaz) et du riz (fabrication de briquettes de riz). Les infrastructures et équipements tiendront compte des options énergétiques solaires ou bioénergétiques.

### Principaux problèmes

La réhabilitation/ construction et la valorisation d'aménagements hydro agricoles et d'infrastructures de stockage, de transformation et de mise en marché envisagées peuvent engendrer : (i) des dégradations de sols et une perte de biodiversité dues aux travaux de défrichage, d'aménagement de pistes d'accès et à l'utilisation de bois de construction ; (ii) un risque élevé de dégradation de l'eau (déchets et effluents des unités de transformation, utilisation de produits phytosanitaires). En revanche les mesures de mitigation prévues dans le cadre du programme comme les clauses de gestion environnementale durant les travaux, les formations sur la bonne utilisation des produits phytosanitaires, l'utilisation des bio pesticides et la promotion de bonnes pratiques agricoles, contribueront à la préservation et la gestion participative et efficiente des ressources naturelles. Les types d'aménagement de bas-fonds et les technologies innovantes prévues au niveau des sites maraichers, contribueront à l'utilisation efficiente de la ressource en eau et à minimiser les impacts de changement climatiques (sécheresse, inondations).

Le programme fera aussi la promotion des techniques de biogaz à travers une étude sur les technologies disponibles et apprécier leur faisabilité dans les sites d'intervention du programme. Ceci permettra le développement de nouvelles filières d'emplois, l'amélioration de la qualité de vie des populations, la diminution des pressions sur les ressources naturelles, une réduction des niveaux d'émissions de GES.

La mission a cependant noté une insuffisance dans la gestion des emballages des herbicides au niveau de certains sites rizières ayant bénéficié d'un appui de mise en valeur du projet. A ce niveau, la mission est d'avis que la formation sur utilisation des produits phytosanitaires doit être incorporée dans le marché du fournisseur sélectionné.

| <b>Action convenue</b>   | <b>Responsabilité</b> | <b>Date convenue</b> |
|--|-----------------------|----------------------|
| <b>Etude d'Impact Environnemental et Social (EIES)</b><br><br>S'assurer que la mise en place de chaque infrastructure soit accompagnée d'une étude d'impact environnemental et social ou d'une notice environnementale selon le cas et que les mesures de mitigation et de gestion soient prises en charge | Resp. Filières        | 12/2020              |
| <b>Utilisation d'intrants biologiques/organiques</b><br><br>Promouvoir l'utilisation des bio pesticides ou de compost dans le cadre de l'appui aux sites maraichers et former les bénéficiaires à leur utilisation   | Resp. Filières        | 12/2020              |
| <b>Formation des producteurs à l'utilisation des produits phytosanitaires</b><br><br>Insérer dans les marchés des fournisseurs la formation des producteurs à l'utilisation de produits phytosanitaires  | Resp.filières/RPM     | 12/2020              |

**Stratégie de retrait**

**Note: 4**

### Justification de la note

La stratégie de sortie du programme est articulée autour des activités de renforcement de capacités, de dynamique entrepreneuriale et organisationnelle mise en place ; les activités d'accompagnement des acteurs.

### Principaux problèmes

La stratégie de sortie du programme est articulée autour des activités de renforcement de capacités, de dynamique entrepreneuriale et organisationnelle mise en place ; les activités d'accompagnement des acteurs. Elle se concrétisera par une maîtrise et prise en main effective des activités par les bénéficiaires du projet, OPA, interprofession, PME, etc.

Ainsi, dans chaque investissement envisagé l'UCP veillera à intégrer des stratégies de durabilité et d'appropriation

permettant aux bénéficiaires de poursuivre la mise en œuvre des activités à la fin du programme.

#### **Potentiel de reproduction à plus grande échelle**

**Note: 4**

##### **Justification de la note**

La professionnalisation et l'autonomisation des OPA passent par leur intégration dans des modèles économiques structurants capables d'exiger la qualité et de garantir le prix et le marché aux produits agricoles. Le PADFA favorisera la promotion de ces modèles autour des investissements structurants comme les mini rizeries. La contractualisation sera développée avec les acteurs des autres maillons des chaînes de valeur qui peuvent aussi participer au capital. Ces structures seront plus tard accompagnées dans l'élaboration de leurs plans d'affaires et la mise en relation avec les mécanismes de financement. La planification 2020 travaillera à rendre effective cette démarche innovante qui pourra faire l'objet de mise à échelle.

L'UCP veillera à la mise à échelle des technologies innovante en matière d'étuvage, de fabrication de brique à base de la balle de riz et de biotechnologie.

##### **Principaux problèmes**

Les activités du programme se mettent en place et l'ingénierie sociale doit être déployée dès le départ autour de ces modèles économiques et des infrastructures pour garantir la participation des acteurs et leur appropriation. Le mouvement paysan est fortement fragilisé sur les sites aménagés avec des conflits fonciers, des problèmes de gouvernance, de gestion et rupture de confiance avec les membres et les jeunes générations.

Les modèles guidés par des services avec une gestion autonome, semble avoir du succès car les producteurs se mobilisent bien autour des unités économiques non gérées par les OPA. A LOKAPKLI dans le GBEKE par exemple, les producteurs utilisent les services de prestation de la moissonneuse vanneuse, de l'unité de transformation et du magasin de stockage laissé par PROPACOM. Les activités de commercialisation autour du magasin facilitent la mobilisation de la participation financière de la part des OPA et les prélèvements pour la reconstitution des fonds intrants.

Au niveau des OPA de base autour des aménagements, les modèles économiques comme les magasins, etc... seront les centres pivots des affaires des producteurs notamment pour l'approvisionnement en intrants, le stockage et la commercialisation. Le PADFA appuiera la formation des membres des comités de gestion et du conseil d'administration des OPA sur la gestion comptable et financière d'une entreprise, l'élaboration des états financiers. La formation des membres des OPA autour des sites de production sur la qualité des produits en vue de leur compétitivité sur le marché sera aussi financer par le PADFA. Une évaluation des résultats par campagne ou par an permettra de déterminer les autres besoins de renforcement des capacités à programmer dans les PTBA suivants notamment le recrutement de gérant.

#### **c. Gestion du projet**

##### **Qualité de la gestion du projet**

**Note: 3**

##### **Justification de la note**

Le démarrage effectif du programme a pris du retard (environ 1 an après sa mise en vigueur). Le recrutement des membres de l'équipe s'est étendu jusqu'en octobre 2019. Des postes sont encore vacants (comptable et assistante administrative). Des demandes de démission ont été soumises. Les conditions de travail ne sont pas optimales (le matériel informatique, fourniture du bureau et de l'assurance maladie, les véhicules ne sont pas mis à disposition).

La gestion du programme est moyennement insatisfaisante même si l'équipe du projet est composée de techniciens motivés. Une certaine faiblesse de planification et de pilotage a été relevée par la mission, ce qui entrave la réalisation de produits du projet après deux ans de sa mise en vigueur. Les réunions d'avancement du projet sont irrégulières. Les comités de pilotage (COP), d'appui et de suivi technique (CAST) apportent le soutien nécessaire pour le bon fonctionnement du projet. Toutefois, pour plus d'efficacité, ces réunions doivent être mieux planifiées.

##### **Principaux problèmes**

Le démarrage du programme a pris du retard. Le premier décaissement a eu lieu en novembre 2018, après le recrutement du personnel clés (en juillet/août 2018) et la satisfaction des conditions de décaissement. Le recrutement des membres de l'équipe a pris du retard et s'est étendu jusqu'en octobre 2019 (responsable de la filière riz, responsable OPA et assistant maraichers et assistant gestion des savoirs). Des postes sont encore vacants (comptable et assistante administrative). Une certaine instabilité du personnel a été constatée au regard des demandes de démission adressées au coordonnateur du programme et la mission est d'avis que les conditions de travail du personnel doivent être améliorées (mise à disposition du matériel information, fourniture du bureau et de l'assurance maladie, accélération de la livraison des véhicules etc.).

La gestion du programme est moyennement insatisfaisante même si l'équipe est composée de techniciens motivés. Une certaine faiblesse de planification et de pilotage a été relevée par la mission ce qui entrave la réalisation des produits du programme après deux ans de mise en vigueur. Les réunions d'avancement du projet sont de plus en plus irrégulières. Des lenteurs dans le traitement des dossiers ont été relevées compte tenu d'une faible maîtrise des délais d'exécution des activités.

Sur le plan technique, la mise en œuvre de la stratégie de ciblage qui conditionne tout le reste du processus d'exécution, s'est heurtée à une insuffisante compréhension et de ce fait, le maillon production a été mis en avant au détriment des autres maillons de la chaîne de valeur. Ces faiblesses de l'UCP compromettent la mise en œuvre des appuis du programme. Plusieurs consultants ont été recrutés pour assister l'UCP : (i) un consultant en suivi-évaluation ; (ii) un consultant en ciblage, genre et inclusion des jeunes ; (iii) un consultant en appui à la filière mangue et à l'établissement de partenariats commerciaux/accès au financement.

Sur le plan administratif, les lenteurs constatées dans le traitement de certains dossiers sont des motifs de préoccupation. La réussite du projet dépend en grande partie de deux éléments fondamentaux : (i) des délais de traitements et validation des dossiers internes et (ii) des délais de passation des marchés. Il est vrai que tout ce processus administratif ne dépend pas que du projet mais il importe que les délais observés en interne soient gérés avec célérité et les délais externes intégrés à la planification.

La planification des activités techniques se passe relativement bien mais la planification des activités administratives et de passation de marchés sont insuffisamment pris en compte dans la planification globale. Le pilotage et le suivi des activités administratives constituent une contrainte non négligeable. L'accent devrait être mis sur le suivi de ces activités administratives (ANO, marchés, autres) qui conditionnent en grande partie la mise en œuvre des activités techniques.

La communication du programme a été bien menée avec des séances de communications générales (lancement du PADFA, radios locales, apparition dans les journaux, exposition au SARA...) et des communications spécifiques pilotées par catégories d'acteurs (producteurs, transformateurs).

Les réunions d'avancement du programme sont de plus en plus irrégulières par manque de temps des ressources clés (coordonnateur et RPM). Le travail d'équipe est à renforcer par les réunions d'avancement hebdomadaires régulières. Par ailleurs les réunions d'avancement se focalisent essentiellement sur la réalisation des activités techniques. Elles devraient prendre en compte les processus administratifs et les données du suivi évaluation qui reste le cadre formel de suivi du programme.

| <b>Action convenue</b>  | <b>Responsabilité</b>                          | <b>Date convenue</b> |
|---|--|----------------------|
| <b>Renforcement de la planification administratives et de passation des marchés</b><br><br>Renforcer la planification administratives et de passation des marchés ( ANO, marché, paiement des factures) | Coordonnateur/Responsables de filières/RPM/RSE | 12/2020              |
| <b>Suivi de la mise en œuvre du projet</b><br><br>Renforcer le suivi des activités planifiées (activités techniques et administratives)   | Coordonnateur/Responsables de filières/RPM/RSE | 12/2020              |

**Gestion des savoirs**

**Note: 3**

#### **Justification de la note**

Le responsable gestion des savoirs a été recruté, mais le programme n'a pas encore élaboré sa stratégie de gestion des savoirs. Les leçons apprises pendant le déroulement du projet ne sont pas identifiées et rassemblées.

#### **Principaux problèmes**

Le programme n'a pas encore mis en place une stratégie et plan d'action de gestion des savoirs. Le responsable de la gestion des savoirs vient d'être recruté il y a 3 mois L'UCP est au stade de l'élaboration des TDR pour le recrutement d'un consultant pour accompagner la mise en place d'une stratégie et d'un plan d'action pour la gestion des savoirs.

Les systèmes d'apprentissage des projets ne sont pas encore en place et peu d'activités de gestion des savoirs sont prévues dans le PTBA. 2019. Il y a peu d'analyses et de documentation sur l'expérience des projets, et rien n'indique que des leçons sont mises en pratique. Les systèmes d'apprentissage sont inadéquats et la documentation et le partage des expériences sont sommaires. Les leçons apprises n'ont pas été identifiées au cours de l'exercice 2029.

Les membres de l'UCP ont une faible capacité en matière de gestion des savoirs et capitalisation des expériences.

| <b>Action convenue</b>   | <b>Responsabilité</b>                                  | <b>Date convenue</b> |
|--|--|----------------------|
| <b>Assistance technique à gestion des savoirs</b><br>Finaliser le TDR de recrutement du consultant devant appuyer la mise en œuvre de la gestion des savoirs | Coordonnateur et responsable de la gestion des savoirs | 12/2019              |
| <b>Planification de la gestion des savoirs en 2020</b><br>Identifier et sélectionner les principales actions de gestions de savoirs à exécuter au PTBA 2020  | Coordonnateur et responsable de la gestion des savoirs | 12/2019              |

**Utilisation optimale des ressources**

**Note: 3**

#### Justification de la note

La mise en œuvre du PADFA est jugée insatisfaisante. Au 30 novembre 2019, Le taux d'exécution physique du PTBA 2019 est de 49%. Les taux d'exécution physique par composantes sont comme suit : Composante 1/ valorisation des produits agricoles (58.00%) ; Composante 2/ amélioration de l'offre des produits agricoles (14.00%) ; Composante 3/ Coordination, Suivi-Évaluation et Gestion des savoirs (56.00%). En termes de décaissement, le taux d'exécution du PTBA 2019 s'élève à 9, 67% au 30/11/19 pour l'ensemble des financements répartis entre bailleurs comme suit : (i) 9% sur le financement FIDA ; (ii) 0% pour ce qui concerne le financement OFID ; (iii) 19,46% pour la contrepartie de l'Etat, et (iv) 0% de contribution des bénéficiaires.

#### Principaux problèmes

##### Points saillants

Les variétés performantes de riz introduites par le PADFA permettent des rendements moyens de l'ordre de 4,5 tonnes par hectare avec un prix de vente du kg de paddy de 180 à 200 F CFA pour NERICA L19, soit un chiffre d'affaires de l'ordre de 900 000 à 1000 000 F CFA. Pour Orylux6, le prix du paddy est de 165 FCFA/Kg. Le coût de production du riz paddy est de 85 F CFA/KG, soit un coût de production à l'hectare de 382 500 à 425 000 F CFA, ce qui donnerait une marge brute de plus de 50%.

L'appui conseil agricole fournit par le PADFA à travers des prestataires expérimentés a permis d'introduire les bonnes pratiques agricoles et d'améliorer la productivité et d'augmenter les volumes de production. L'accompagnement des prestataires de conseil agricole permet non seulement de renforcer les capacités des producteurs mais aussi de préparer des conseillers endogènes sensés être durables sur le terrain et de vulgariser les bonnes pratiques agricoles au près d'un plus grand nombre de producteurs.

Les difficultés rencontrées sont liées à la planification, l'acheminement à temps des plans de campagne et la livraison en retard des intrants et la non valorisation d'une quantité importante avec une repercussion sur les surfaces mises en valeur (181 ha sur 400 ha prévus) et un impact négatifs sur la productivité et les volumes de production. Le contrat n'a donc pas été mis en œuvre de manière optimale en raison d'une mauvaise gestion du temps et des délais et une utilisation peu rationnelle des ressources du programme. Très peu d'activités d'investissement sont mise en œuvre de faibles progrès vers l'atteinte des résultats escomptés..

| <b>Action convenue</b>   | <b>Responsabilité</b> | <b>Date convenue</b> |
|--|-----------------------|----------------------|
| <b>Mise en œuvre optimale du programme</b><br>Renforcer la planification des investissements, le suivi de la mise en œuvre des activités surtout le suivi des délais d'exécution des activités | Coord/Toute l'équipe  | 12/2020              |

**Cohérence entre le PTBA et les activités menées**

**Note: 3**

#### Justification de la note

Le niveau d'exécution physique du PTBA 2019 au 30/11/2019 est de 49%. Cette performance est jugée insatisfaisante. La mise en œuvre du PTBA est inférieure à 60% des objectifs fixés et sur la base de l'analyse des engagements. L'amélioration de la performance globale du PTBA reste fortement tributaire de la mise en place des infrastructures rurales et des équipements de production et de transformation représentant en poids plus de 50% des prévisions budgétaires. Un accent particulier devra donc être porté sur la mise en œuvre des activités de cette catégorie si l'on

veut atteindre les objectifs attendus.

## **Évaluation du PTBA**

Le démarrage effectif du programme à accusé du retard. Le PTBA 2019 est le premier programme effectivement exécuté par l'UCP depuis sa mise en vigueur en mars 2018. Les échanges avec l'UCP ont permis de constater que l'élaboration des PTBA du projet ne suit pas une démarche ascendante et participative. Dans ces conditions, il y a de forte chance que la planification ne prenne pas en compte les réels besoins des populations locales et les investissements. Aucune mission à réaliser d'évaluations des besoins à la base.

Le projet élabore des PTBA avec une programmation détaillée, désagrégée en activités, tâches, résultats attendus assorties d'indicateurs et de cibles. Il comporte un chronogramme de mise en œuvre, et identifie les responsables. Toutefois, la répartition des coûts n'est pas effectuée par catégorie et certaines sources de financement ou de contribution sont omises (OFID, contribution de bénéficiaires). Le PTBA 2019 a été transmis au FIDA pour avis de non objection en janvier 2019 contrairement au délai requis (30 octobre 2019). Toutefois, pour 2020, avec la réalisation de la réunion de validation du PTBA par le COP en novembre 2019, il est fort probable que le PTBA 2020 soit transmis au FIDA en dehors des délais, mais avant la deuxième quinzaine du mois de décembre 2020.

Le taux d'exécution physique du PTBA 2019 au 30/11/19 est de 49% avec des taux par composantes de 20% pour la composante 1 « Amélioration durable de la production agricole » 5 % pour la composante 2 « Valorisation et mise en marché des produits agricoles », et 30% pour la composante 3 « Coordination, Suivi Evaluation et Gestion des Savoirs ».

L'analyse comparative du suivi physique et du suivi financier effectués par l'UCP par composante, permet de faire ressortir qu'au 30 novembre 2019, le taux d'exécution physique global du projet est de 49% contre un taux d'exécution financière de 20%. La différence entre le taux d'exécution physique et le taux d'exécution financière 20% au 30/11/19, est d'environ 24 points. L'analyse comparative par composante permet de constater que le taux d'exécution financière a été réalisé uniquement sur la composante coordination et gestion. Les composantes techniques affichent des taux de réalisation financière relativement faible.

Les disparités entre le taux d'exécution physique et financière pourraient s'expliquer par la méthode de calcul du taux d'exécution basée sur les activités et tâches exécutées contre une exécution financière basée sur le service fait pourrait aussi justifier cette différence. L'utilisation du Cadre de Mesure de Rendement (CMR) pour calculer l'exécution physique sur la base de la réalisation des produits du projet permettra de résoudre ces écarts.

D'une manière générale les faibles taux d'exécution du PTBA (physique et financier) sont jugés insatisfaisants. Ceci s'explique par une planification des activités peu ambitieuse, une faible anticipation, une mauvaise appréciation des délais d'exécution, accentuées par les lourdeurs administratives et les lenteurs du processus de passation des marchés et les processus de passation revenus infructueux. L'UCP devra pour améliorer la performance du projet prioriser pour 2020 la réalisation des infrastructures marchandes (aménagements hydro agricoles, pistes, magasins, etc.) et des équipements agricoles dont les prévisions budgétaires correspondent à plus de 50% du budget total du Projet. L'équipe du projet devra aussi veiller à anticiper sur la passation de marché afin du déroulement à temps activités planifiées.

### **Performance du système de suivi-évaluation**

**Note: 4**

#### **Justification de la note**

En absence du manuel de suivi-évaluation qui est en préparation et de l'enquête socio-économique de référence dont la réalisation est dépendante de la stratégie de ciblage en cours de finalisation, le programme a mis en place un système provisoire qui certes doit être amélioré, mais a permis la collecte de données sur le riz irrigué, seule activité de production réalisée au cours de l'exercice 2019. Toutefois, le système provisoire mis en place ne permet pas de renseigner les indicateurs environnementaux et climatiques et aussi ne permet pas de capter les leçons apprises. Il est faiblement utilisé comme outil de planification, de prises de décision et d'apprentissage. La performance du système S&E est jugée modérément satisfaisante.

#### **Évaluation du système de suivi-évaluation**

Au cours de la présente supervision, la mission a pu constater que le mécanisme de suivi-évaluation est en cours de mise en place avec l'assistance d'un consultant international. Le service suivi-évaluation est doté de ressources humaines adéquates (un RSE, un Assistant Suivi-évaluation et un Assistant communication et gestion des savoirs) et dispose d'un cadre logique actualisé et d'un cadre de mesure de rendement. Toutefois, le manuel de suivi-évaluation du programme qui est le cadre de référence pour le suivi-évaluation décrivant les procédures et outils utiles pour sa bonne réalisation n'est pas finalisé. Il est de même de l'étude de socio-économique de référence, dépendante de l'élaboration de la stratégie de ciblage des sites et des bénéficiaires qui n'est pas encore disponible. L'enquête de base au démarrage est importante pour avoir une situation de référence afin de pouvoir évaluer l'impact réel du programme.

En l'absence du manuel de suivi-évaluation décrivant les procédures sur lesquelles s'appuieront la conduite du système de suivi-évaluation du programme, l'équipe en charge du suivi-évaluation a mis en place un système transitoire de suivi

évaluation basé généralement sur les indicateurs du cadre logique et disposant d'un plan de collecte, d'un système d'information et d'un circuit de l'information.

L'analyse de ce système a fait ressortir les insuffisances suivantes : (i) la faible implication des responsables techniques dans la collecte et la validation des données ; (ii) l'insuffisance des outils de collecte pour tous les indicateurs de produits du PTBA (le système d'information utilisé actuellement permet seulement de collecter des données sur l'activité de riz du PTBA 2019) ; (iii) l'utilisation de ce système en majorité pour le rapportage (rapport trimestriel et semestriel), mais insuffisamment pour la planification opérationnelle et la prise de décision stratégiques. Par ailleurs, s'il est certain que le mécanisme provisoire utilisé permet de désagréger les données par sexe, pas groupe d'âge et statut socio-économique des groupes cibles, il ne prend pas en compte les impacts environnementaux et climatiques tels que défini dans le SECAP (l'évaluation sociale, environnemental et climatique). Il est souhaitable aussi de numéroté les indicateurs clés conformément à la nomenclature adoptée par le FIDA et de s'assurer que ceux-ci soient désagrégés par sexe et âge et que les indicateurs de portée prennent bien en compte le ciblage de 40% de femmes et 40% de jeunes.

Il est important de rappeler que l'efficacité d'un système de suivi-évaluation réside aussi dans la qualité et la fiabilité des données collectées. Cette qualité est obtenue à travers : (i) les outils de collecte répondant aux besoins d'information du programme, (ii) des visites de terrains et des sondages auprès des bénéficiaires ; (iii) la responsabilisation des bénéficiaires et des techniciens de l'UCP ; ceci permet aussi d'éviter qu'une seule perspective ne domine le processus de SE (prestataires de service, service du SE) et également de renforcer l'appropriation du programme.

Il est conseillé aussi de concevoir le plan de communication des résultats S&E autour des besoins en information des utilisateurs et de l'utilisation des données. Des formats/supports simple à l'attention des utilisateurs des données seront privilégiés. La mission rappelle aussi à l'UCP que le système de suivi-évaluation est non seulement un outil pour évaluer la performance du projet mais aussi un outil de prise de décision et d'apprentissage. De ce fait, il est indiqué de prévoir dans les rapports une section sur les leçons apprises ; ceci permettra de faire le lien avec la gestion des savoirs.

| <b>Action convenue</b>   | <b>Responsabilité</b> | <b>Date convenue</b> |
|--|-----------------------|----------------------|
| <b>Etude de référence</b><br><br>Accélérer le ciblage des bénéficiaires en vue de permettre la réalisation de l'étude de référence   | RSEGS/ASE/ACGS        | 12/2019              |
| <b>Elaboration du manuel de suivi-évaluation</b><br><br>Accélérer la finalisation et l'approbation du manuel de suivi-évaluation et le valider avec tous les acteurs. Une fois valider organiser une formation des membres de l'UCP sur le manuel de suivi-évaluation, les outils de collecte et de diffusion des données ; Partager les procédures de suivi-évaluation avec les prestataires de services et les bénéficiaires pour faciliter leur appropriation et la collecte et assurer une bonne remontée des données. | RSEGS/ASE/ACGS        | 01/2020              |
| <b>Cadre logique en cours de révision</b><br><br>Se référer à la numérotation des indicateurs du DCP et dans la mesure du possible les désagrégés par sexe et âge  | RSEGS/ASE             | 01/2020              |
| <b>Indicateurs de performance et leçons apprises</b><br><br>Prendre en compte dans le système les indicateurs environnementaux et climatiques et aussi l'identification des leçons et des innovations afin d'alimenter le volet gestion des savoirs  | RSEGS/ASE/ACGS        | 01/2020              |

**Exigences des Procédures  
d'évaluation sociale,  
environnementale et climatique  
(PESEC)**

**Note: 3**

#### **Justification de la note**

La SECAP n'est pas encore opérationnel dans la mise en œuvre du projet et/ou n'est pas correctement intégré dans les procédures du projet (par exemple : AWPB, PIM, plan de passation des marchés et de suivi).

#### **Évaluation des PESEC**

A part les formation et sensibilisation des production aux changement climatique lors de l'appui conseil agricole, très peu activités en application de la SECAP ont été réalisé. Le PTBA 2020 entrevoit la réalisation de l'étude d'impact environnemental et social. Aussi, le PADFA interviendra dans la gestion environnementale et économique des déchets issus des mini-rizeries, des unités de conditionnement et de séchage de mangue.

L'appui à la valorisation des sous-produits du riz et de la mangue démarrera aussi en 2020 par la conduite d'une étude sur les possibilités de conversion des déchets en sous-produits rentables en vue de créer des revenus additionnels pour les populations notamment de jeunes et de femmes. Le PADFA prévoit également de capitaliser sur les expériences sur la production de bioénergie en utilisant les déchets de riz, et de la mangue

#### d. Gestion et exécution financière

**Taux de décaissement acceptable**

**Note: 4**

##### Justification de la note

Au 30/11/2019, 20 mois après l'entrée en vigueur, le PADFA a décaissé 9% du montant du Prêt FIDA. Le taux de décaissement sur le Prêt OFID est de 0%. Le niveau des décaissements effectifs (sans l'avance initiale) sur le Prêt FIDA a été jugé « modérément insatisfaisant » suivant les normes du FIDA pour un projet MRKTG deux ans après son entrée en vigueur, au regard du seuil de performance de 12,5% prévu (20 mois du 24 mois).

##### Principaux problèmes

Au 30/11/2019, 20 mois après l'entrée en vigueur, le PADFA a décaissé 9% du montant du Prêt FIDA. Le taux de décaissement sur le Prêt OFID est de 0%. Le niveau des décaissements effectifs (sans l'avance initiale) sur le Prêt FIDA a été jugé « modérément insatisfaisant » suivant les normes du FIDA pour un projet MRKTG deux ans après son entrée en vigueur, au regard du seuil de performance de 12,5% prévu (20 mois du 24 mois).

[1] Directives pour la préparation de la fiche d'état d'avancement de projet (PSR, Project Status Report)

Au 30/11/ 2019, le taux d'exécution financière du PTBA 2019 est de 15%<sup>[1]</sup>. En tenant compte des dépenses à réaliser au regard des engagements pris (notamment les achats de véhicules, l'étude sur la mise place de la Banque Agricole et l'Acquisition des Intrants et les charges récurrentes de l'UCP), le taux d'exécution budgétaire prévisionnel escompté au 31/12/2019 a été estimé à 38%. Ce qui est « très insatisfaisant » au regard de la norme d'au moins 75% du FIDA. Le retard dans l'élaboration et la mise en œuvre des conventions avec les Partenaires de mise en œuvre a beaucoup pénalisé les décaissements sur le PTBA 2019. Par ailleurs, 96% des dépenses de l'exercice budgétaire concernent la composante Coordination et Gestion ; cela dénote des difficultés du PADFA à dérouler les activités prévues sur les composantes techniques.

Toutefois, il importe de noter que les engagements contractuels fermes à solder se chiffrent à 3,3 milliards FCFA<sup>[2]</sup> au 30/11/19. Leur réalisation avant le 1<sup>er</sup> semestre 2020 permettra au Projet d'obtenir une performance très intéressante de rattraper le retard accusé depuis deux ans de mise en œuvre.

Concernant la mobilisation des ressources, en prenant en compte les DRF 4 et 5 (environ 321.000 USD) et les DPD en instance de préparation<sup>[3]</sup>, le taux de décaissement prévisionnel serait d'environ 17% d'ici le 31/12/ 2019. Par ailleurs, la mission note que les délais de paiement des fournisseurs et consultants sont généralement longs compte tenu du circuit complexe de la dépense (les factures sont payées au plus tôt 21 jours après dépôt). Cela constitue un facteur de contrainte dans la consommation des ressources et le décaissement des fonds.

Les DRF N°04 et 05 couvrent les dépenses du 2<sup>ème</sup> et 3<sup>ème</sup> trimestre de l'exercice 2019 ont été élaborés respectivement début octobre 2019 et fin novembre 2019 et demeurent à date encore, dans le circuit d'approbation de la Direction de la dette publique. La raison avancée par le Service Public est la non transmission des pièces justificatives. La mission a rappelé que ans le cadre de ICP, les supports sont systématiquement attachés à la demande de remboursement dans le but de gagner du temps, et peuvent être consultés en ligne.

La mission note que le taux de change USD/FCFA qui était élevé à la formulation (610 FCFA), connaît une dépréciation depuis le 1<sup>er</sup> décaissement sur le Prêt FIDA, qui a terme induirait des pertes de changes conséquentes lors de la mobilisation des ressources du Compte du Prêt au FIDA.

[1] Sur une prévision budgétaire 2019 d'un montant de 3,3 milliards FCFA, les réalisations financières au 30/11/2019 ont été évaluées à 519 millions FCFA

[2] Dont 2 milliards pour l'acquisition d'intrants agricole, 330 millions FCFA pour l'étude de mise en place d'une Banque Agricole

[3] Achat véhicules, Mise en place Banque Agricole et Acquisition des Intrants

| <b>Action convenue</b>   | <b>Responsabilité</b>                                | <b>Date convenue</b> |
|--|--|----------------------|
| <b>Délais de liquidation des factures</b><br><br>Améliorer très sensiblement les délais accusés dans la liquidation des factures afin de les limiter à moins de 7 jours ouvrables.   | Trésor Public  | 12/2019              |
| <b>Délais d'approbation des DRF</b><br><br>Améliorer les délais d'approbation des DRF au niveau de la Direction de la Dette Publique   | Dette Publique                                       | 12/2019              |
| <b>Soumission DRFs 4 et 5</b><br><br>Finaliser les contrôles à effectuer sur les DRF 04 et 05 et transmettre au FIDA dans le meilleur délai  | Dette publique                                       | 12/2019              |
| <b>Plan de décaissement pour les catégories 3 et 5</b><br><br>Procéder à prévision des dépenses à effectuer jusqu'à la fin du Projet sur les catégories 3 et 5 et proposer au FIDA un plan d'action pour éviter des blocages dans le décaissement du projet (montant maximum décaissé par catégorie est de 130%)   | UCP  | 09/2020              |
| <b>Contributions des bénéficiaires</b><br><br>Comptabiliser les contributions des bénéficiaires qui ont eu lieu depuis le début du projet en s'appuyant sur des pièces justificatives probantes. Pour le futur il faudra prévoir dans le détail avec les responsables des composantes le mécanisme de justification de ces contributions et prévoir si nécessaire des formulaires spécifiques à cet effet. | RAF/Comptable/<br>Responsables<br>des<br>Composantes |                      |
| <b>Accélérer le processus d'approbation et notification du Budget du projet</b>  | Autorités nationales                                 |                      |
| <b>Réduire le délai moyen de traitement des factures et d'approbation des paiements à 15 jours</b>   | UCP/Agent<br>Comptable/<br>Contrôleur<br>financier   |                      |
| <b>Comptabiliser les coûts engendrés pour la réalisation de chaque activité sur la composante relative à cette activité</b>  | RAF/Comptable  |                      |

## Aspects fiduciaires

Qualité de la gestion financière

Note: 2

### Justification de la note

Le dispositif de gestion comptable et financière présente d'importantes lacunes et peu d'objectifs ont été atteints dans la mise en place d'un système d'information financière capable de renseigner sur les transactions financières du Projet, de garantir la gestion des actifs et optimiser la gestion la trésorerie.

### Principaux problèmes

**Dispositif Organisationnel de la Gestion Financière.** Les ressources du Projet étant sous la responsabilité du Trésor Public, un Contrôleur Financier (autorise les paiements et valide le service fait) et un Agent Comptable (liquide les ordres de paiements signés par le Contrôleur et le Coordonnateur) accompagne le PADFA dans le décaissement des Fonds. La trésorerie du projet est gérée suivant les procédures de la Direction Générale du trésor et de la comptabilité publique du ministère de l'économie et des finances. La Mission relève que le RAF de l'UCP recruté en juillet 2018 est démissionnaire à partir de fin décembre 2019. Le Comptable de l'UCP n'a pas été encore recruté. La mission suggère le recrutement dans le meilleur délai d'un RAF expérimenté d'un ancien Projet FIDA/WCA pour accompagner le PADFA dans la finalisation de sa programmation financière 2019, la reconstitution de sa comptabilité et sa mise aux normes d'audit et le « coaching » de l'équipe fiduciaire actuellement en cours de recrutement.

**Gestion Comptable.** Le Projet ne dispose pas de comptabilité générale et analytique, pas de logiciel de gestion financière et le suivi des dépenses budgétaires est effectué en extra-comptable.

**Gestion du Carburant.** La mission note un montant de 21 millions FCFA décaissé à partir des Fonds de Contrepartie pour l'achat de carburant décembre 2018/novembre 2019. Elle relève que les dotations de carburant sous forme d'avantage au Contrôleur et au Comptable Publics représentent 66% du montant total consommé. La consommation de l'UCP pour les activités et le fonctionnement courant (11,2 millions FCFA) n'est pas en lien avec les dépenses extrêmement faibles, exécutées sur les composantes techniques (23 millions FCFA). Par ailleurs, la mission a également relevé le remboursement de préfinancement accordé par la DEP et la DGPSP (6 millions FCFA), sans pièces justificatives corroborant le préfinancement et son montant.

Au vu de ce qui se précède, la mission de supervision suggère de diligenter une mission de contrôle des Services d'Inspections de l'Emprunteur afin de clarifier, globalement l'utilisation faite des ressources de la dotation de 145 millions FCFA de l'Etat au titre du financement du PTBA 2019 (essentiellement orienté sur des dépenses de coordination et gestion) et plus spécifiquement, s'assurer de la corrélation entre les dépenses de carburant effectuées et les activités du Projet et son fonctionnement courant.

Concernant les avantages du Contrôleur Public et du Comptable Public, la mission n'a pas eu connaissance d'un Arrêté Ministériel définissant leurs avantages dans le cadre de l'accompagnement des Projets sur financement extérieurs. Le montant des avantages actuellement payés<sup>[1]</sup> s'appuierait plus sur la pratique appliquée également au Projet PROPACOM. La mission a relevé spécifiquement aux Projets financés par la Banque Mondiale, un Arrêté Interministériel<sup>[2]</sup> pour encadrer les avantages du Personnel impliqué dans la mise en œuvre des Projets. C'est ainsi que les frais de carburants pour le Contrôleur et Comptable Publics en charge du PADFA ont été fixés à 100.000 FCFA (Article 22, page 8, Arrêté N°036 du 19/01/2018).

Afin de rationaliser les dotations carburant, la mission a recommandé à l'UCP de prendre une note de service en s'inspirant de l'Arrêté Interministériel n° 026/MEF/SEPMBPE pour définir clairement les dotations de carburant à accorder aux Contrôleur et au Comptable Public.

[1] Respectivement 300.000 FCFA/mois d'indemnités et 300.000 FCFA/frais de carburant

[2] Arrêté Interministériel n° 026/MEF/SEPMBPE du 19 janvier 2018 pour la fixation des salaires, indemnités et autres avantages du Personnel impliqué dans la mise en œuvre des Projets financés par la Banque Mondiale

| Action convenue   | Responsabilité | Date convenue |
|---|----------------|---------------|
| <b>Recrutement du RAF</b><br><br>Recruter un RAF expérimenté d'un ancien Projet FIDA pour accompagner le PADFA  | UCP            | 12/2019       |
| <b>Mission de contrôle des Services d'Inspections de l'Emprunteur</b><br><br>Diligenter une mission de contrôle des Services d'Inspections de l'Emprunteur afin de clarifier globalement l'utilisation de la dotation de 145 millions FCFA de l'Etat au titre du financement du PTBA 2019 | UCP            | 03/2020       |

|  |   |         |
|--|---|---------|
| <b>Reconstitution de la comptabilité du PADFA</b><br><br>Reconstituer la comptabilité du PADFA depuis son démarrage sur le logiciel de gestion financière  | UCP   | 03/2020 |
| <b>Comptabilité</b><br><br>Mettre en place une comptabilité générale, analytique, catégorielle répondant aux normes et exigences du FIDA et du Gouvernement  | UCP   | 03/2020 |
| <b>Assurance véhicules</b><br><br>Vérifier la qualité de la couverture d'assurance véhicules actuellement en vigueur au projet et proposer au FIDA un plan pour l'intégrer, si nécessaire.   | RAF/Coordo  | 06/2020 |
| <b>Améliorer la présentation des états financiers du projet en incluant tous les états additionnels requis par le FIDA</b>   | RAF/Compta  | 07/2020 |
| <b>Finaliser et opérationnaliser le système de gestion et suivi du carburant</b>   | RAF/Compta  | 07/2020 |
| <b>Comptabiliser les exonérations de l'état depuis le démarrage du projet</b>  | RAF/Compta  | 08/2020 |
| <b>Prévoir une formation du personnel du Projet aux pratiques d'anticorruption du FIDA</b>   | UCP/FIDA  | 08/2020 |
| <b>Indemnités en carburant de l'AC et du CF</b><br><br>Aligner les indemnités en carburant de l'AC et du CF aux pratiques en vigueur pour la banque mondiale en attendant une délibération spécifique pour le projet FIDA.                     | Ministère de l'économie et des finances et ministère de Tutelle | 08/2020 |
| <b>Valoriser dans la comptabilité la contribution de l'état en termes d'équipements et matériels fournis au projet.</b>  | RAF/Compta  | 09/2020 |
| <b>Améliorer la saisie des dépenses dans le logiciel en mieux décrivant le type de dépense saisie</b>  | RAF/Compta  |         |
| <b>Améliorer la formulation du PTBA</b><br><br>Améliorer la formulation du PTBA en lignes budgétaires par activité. Cela permettra au système de comptabilité analytique de devenir un instrument de gestion utile pour le pilotage du projet. | UCP   |         |

#### Qualité et ponctualité des audits

**Note:**

#### Fonds de contrepartie

**Note: 3**

#### Justification de la note

Le Gouvernement a décaissé 53% des prévisions de sa participation financière au PTBA 2019. Le taux d'exécution de la participation financière du Gouvernement à la mise en œuvre du PADFA est de 6% au 30/11/2019.

#### Principaux problèmes

Sur une inscription budgétaire de 272, 320 millions F CFA, le Gouvernement a décaissé 145, 289 millions F CFA.

Malheureusement, en l'absence de données comptables, il est pas possible à date d'estimer les exonérations en taxes consenties par le Gouvernement.

| <b>Action convenue</b>   | <b>Responsabilité</b>                   | <b>Date convenue</b> |
|--|---|----------------------|
| <b>Exonérations de taxe</b><br><br>Comptabiliser les exonérations de taxes comme participation du Gouvernement                         | UCP                                     | 12/2019              |
| <b>Décaisser le montant accordé à la contrepartie sur chaque PTBA en une solution unique et rapidement après l'approbation du PTBA</b> | Ministère de l'économie et des Finances |                      |

**Conformité avec les clauses des prêts**

**Note: 3**

#### Justification de la note

La mission a relevé des manquements susceptibles de compromettre la mise en œuvre du projet.

#### Principaux problèmes

Le PTBA 2019 a été approuvé le 26/01/2019 par le COP et a été non objecté sous conditions par le FIDA en février 2019. Les rapports d'activités techniques trimestriels sont élaborés mais pas transmis au FIDA. Les Rapports Financiers Intérimaires du 1er et du 2nd semestre 2019 n'ont pas été élaborés et transmis suivant les dispositions de la LTB.

| <b>Action convenue</b>  | <b>Responsabilité</b> | <b>Date convenue</b> |
|---|-----------------------|----------------------|
| <b>Respect des dispositions de la lettre à l'emprunteur (LTB)</b><br><br>Elaborer et transmettre au FIDA les Rapports Financiers Intérimaires du 1er et du 2nd semestre 2019 suivant les dispositions de la LTB | RAF/Coord.            | 06/2025              |

#### Évaluation de la passation des marchés

**Passation des marchés**

**Note: 3**

#### Justification de la note

La mission a noté une capacité satisfaisante dans la conduite des procédures de passation de marchés assurées par le Responsable passation des marchés (RPM) assisté par la Cellule de passation de marchés (CPMP) du Ministère de tutelle. Cependant, un faible taux d'exécution du PPM 2019 est noté à cause de la lenteur du traitement du processus induit par (i) l'inscription du budget au niveau central et (ii) une insuffisance dans la planification et la conduite générale des activités. La mission note aussi quelques faiblesses dans la gestion pratique qui, même non substantielles, nécessitent des redressements.

#### Évaluation de la passation des marchés

Structure et organisation de la passation de marchés: Le budget du PADFA a été inscrit au niveau central en 2019, ce qui oblige à conduire les passations de marchés à Abidjan, et vu l'éloignement par rapport au siège du projet à Korhogo, cette situation a engendré des retards. La mission félicite les actions engagées pour assurer l'inscription du budget 2020 au niveau de la Région des Savanes (Korhogo). Il est fortement recommandé d'assurer un suivi intensif de ces actions afin d'éviter les problèmes vécus en 2019. La partie passation de marchés du manuel des procédures est en cours de mise à jour et devra être soumis à l'ANO du FIDA, après prise en compte (i) des modifications dues au traitement du processus à Korhogo, (ii) de la non-participation du responsable financier dans le processus. Par ailleurs, afin que le SPM puisse s'occuper des activités importantes, la mission recommande le recrutement d'un assistant pour la prise en charge des tâches accessoires (petites acquisitions, bureautiques...)

Plan de passation de marchés (PPM). Pour le PPM 2019, le taux d'exécution est de 54% en montant, y compris les dépenses de coordination. Toutefois, en termes d'activités opérationnelles, seulement 13 contrats ont été conclus, totalisant 651.000.000 FCFA sur 4.296.000.000 FCFA prévu dans le PPM, soit un taux d'exécution de 21% en nombre et 15% en montant. Mis à part l'inscription du budget au niveau central, ce faible taux est dû (i) au recrutement tardif du personnel devant instruire les activités à acquérir et (ii) aux insuffisances de planification et de coordination, notamment les modifications fréquentes des activités (4 modifications du PTBA en 2019). Il est attendu une nette progression de la mise en œuvre à partir du PPM 2020, en bénéficiant de la réduction du délai de traitement grâce au transfert du budget

en région. Le projet est invité à assurer le suivi en permanence de la mise en œuvre du PPM. Afin d'assurer la cohérence entre les seuils de passation de marchés du système national et ceux prévu dans la Lettre à l'emprunteur, la mission recommande de demander auprès du FIDA le rehaussement desdits seuils.

Gestion pratique du processus de passation de marchés : La mission a passé en revue des contrats passés en 2019 et a noté une conduite satisfaisante, tout en signalant des recommandations pour adresser quelques faiblesses de gestion : (i) le respect du délai de préparation des offres (ii) la nécessité d'inscrire préalablement dans le PPM les contrats à passer (iii) l'analyse des offres par deux responsables lors de la sélection de consultants (iv) d'éviter autant que possible les marchés de gré à gré qui exigent une autorisation lourde tout en étant non concurrentiels.

Gestion des contrats et archivages : La gestion des contrats est généralement satisfaisante étant donné le nombre faible de contrats passés à ce stade. Les travaux de réhabilitation du siège, les biens et équipements ont été livrés à temps et dans les normes. Pour les contrats de consultants, quelques retards ont été observés dans la livraison des rapports, et appelle plus de suivi de la part des responsables techniques. La mission recommande au projet de numériser les archives à compter de l'exercice 2020.

| <b>Action convenue</b>  | <b>Responsabilité</b>   | <b>Date convenue</b> |
|---|-------------------------|----------------------|
| <b>Appui à la passation des marchés</b><br>Recruter un assistant en passation de marchés  | Coordonnateur-RPM       | 01/2020              |
| <b>Manuel de passation des marchés</b><br>Mettre à jour le manuel de passation des marchés du projet  | Coordonnateur - RPM     | 02/2020              |
| <b>Formation du personnel de l'UCP</b><br>Former le personnel du projet sur les procédures nationales   | Coordonnateur-RPM- DRMP | 03/2020              |
| <b>Inscription du budget du PADFA en région</b><br>Assurer un suivi intensif du processus d'inscription du budget au niveau régional  | Coordonnateur           | 12/2020              |
| <b>Réunion périodique avec les intervenants</b><br>Tenir une réunion périodique ( trimestrielle) avec tous les intervenants pour adresser les problèmes de gestion (PADFA, DRMP, CF, AC, ANRMP, FIDA) | Coordonnateur-RPM       | 12/2020              |
| <b>Numérisation des archives</b><br>Numériser les archives à partir de l'exercice 2020  | Coordonnateur-RPM       | 12/2020              |

#### e. Indicateurs clés en matière de supervision et d'appui à l'exécution

**Probabilité d'atteindre l'objectif de développement**

**Note: 4**

##### Justification de la note

Projet est au debut de sa mise en oeuvre. Mais la probabilite d'atteinte de l'objectif de developpement est grande.

**Évaluation de la performance globale de l'exécution**

**Note: 3**

##### Justification de la note

Beaucoup de marches n'ont pas encore ete passes. Donc, le projet d'acceler le processus de passation des marches.

## F. Actions convenues

| <b>Action convenue</b>  | <b>Responsabilité</b>                                    | <b>Date convenue</b> |
|---|--|----------------------|
| <b>Vue d'ensemble et avancement du projet</b>   |  |                      |
| <b>Distribution des intrants phytosanitaires de traitement des vergers de mangue</b><br><br>Prendre des mesures idoines pour s'assurer de la bonne distribution et utilisation des intrants phytosanitaires pour le traitement des vergers de mangues par les producteurs   | RespFMangue/Coordonnateur                                | 12/2018              |
| <b>Appui à l'organisation et la professionnalisation des OPA</b><br><br>Conduire une étude d'analyse des capacités de fourniture de services économiques des OPA et modèles économiques identifiés sur les trois filières qui contribuent aux services économiques soutenus par le PADFA (approvisionnement en intrants, commercialisation...)  | PADFA/RGSOPA   | 12/2019              |
| <b>Appui aux plateformes multi acteurs/interprofessions</b><br><br>Apporter un appui institutionnel aux trois organisations interprofessionnelles des filières riz, mangue et maraîchage  | PADFA/RGSOPA   | 12/2019              |
| <b>Recrutement du Consultant Génie Rural</b><br><br>Accélérer le processus de recrutement du Consultant Génie Rural (GR)  | Coordonnateur  | 12/2019              |
| <b>Travaux de réhabilitation des sites de l'ex-PROPACOM</b><br><br>Accélérer la finalisation des signatures des marchés des 4 sites rizicoles PROPACOM  | RPM  | 12/2019              |
| <b>Appui des producteurs de mangue à l'utilisation des produits phytosanitaires</b><br><br>Signer un cahier de charge avec la DPVCQ en vue d'accompagner et de s'assurer de l'utilisation effectives et conforme des intrants phytosanitaires pour le traitement des vergers de mangues   | RespFMangue/Coordonnateur                                | 12/2019              |
| <b>Coordination et communication interne</b><br><br>Mettre en place des méthodes/outils de coordination, de communication interne et de suivi des tâches/activités, accessibles à tous les membres de l'UCP (tableau de bord des indicateurs, Cadre de mesure de rendement, logiciel de stockage des fichiers, fiche de suivi des tâches, etc.) | Coord/RSE/Assistant gestion des savoirs et communication | 12/2019              |

|   |                                    |         |
|---|------------------------------------|---------|
| <b>Clarification foncière</b><br><br>Clarification foncière<br>Clarifier le statut foncier et assurer la sécurisation foncière des 4 sites rizières PROPACOM à aménager avant le lancement des travaux  | Resp. Filière Riz                  | 01/2020 |
| <b>Identification des sites maraîchers à aménager</b><br><br>Procéder à l'identification de la première génération des sites à aménager.  | RespFriz/Maraîchage                | 01/2020 |
| <b>Appui à la planification et à la gestion des projets</b><br><br>Recruter un coordonnateur de projet en vue d'apporter une assistance technique en planification stratégie et opérationnelle et en gestion des projet à l'UCP                       | Coord/RPM                          | 01/2020 |
| <b>Renforcement des capacités de l'UCP</b><br><br>Former les membres de l'équipe du programme sur les modèles économiques de partenariat à promouvoir par le PADFA autour des investissements   | Coordonnateur                      | 02/2020 |
| <b>Recrutement des Bureau de contrôle des travaux de réhabilitation</b><br><br>Recruter les bureaux de contrôle des travaux des 4 sites rizières PROPACOM.  | RespFriz/RPM                       | 02/2020 |
| <b>Recrutement de bureaux d'Etudes techniques</b><br><br>Procéder au recrutement des bureaux de consultant pour les études et contrôle des travaux pour les 1200 ha de sites rizières et 50 ha de sites maraîchers                                    | RPM                                | 04/2020 |
| <b>Sensibilisation et renforcement des capacités des Bénéficiaires</b><br><br>Démarrer l'ingénierie sociale pour accompagner le démarrage des activités des modèles économiques structurants autour des infrastructures marchandes (mini rizeries...) | PADFA/RGSOPA                       | 12/2020 |
| <b>Formation des producteurs sur les normes de qualité</b><br><br>Former les producteurs autour des sites de production identifiés sur la qualité des produits en vue de leur compétitivité   | PADFA/Responsables filières/RGSOPA | 12/2020 |
| <b>Efficacité en matière de développement</b>   |                                    |         |
| <b>Programmation des activités en 2020</b><br><br>S'assurer de programmer pour l'exercice 2020, le démarrage des investissements structurants, notamment les aménagements hydroagricoles  | Coordo/ RSR/ RespFilières          | 12/2019 |

|  |                               |         |
|--|-------------------------------|---------|
| <b>Validation et mise en œuvre de la stratégie de ciblage</b><br><br>Accélérer la finalisation de la stratégie de ciblage et effectuer sur la base de cette stratégie l'identification des sites et des bénéficiaires, afin de déployer toute l'ingénierie sociale, l'appui technique et organisationnelle | Resp OPA/ Resp Filières       | 12/2019 |
| <b>Participation des bénéficiaires aux champs écoles</b><br><br>Créer les conditions d'une participation durable des producteurs et conseillers endogènes aux champs écoles  | RespFilières/Prestataires     | 12/2019 |
| <b>Bonne utilisation et gestion des emballages des intrants phytosanitaires</b><br><br>Définir les modalités de gestion des emballages des herbicides après leur utilisation et former les producteurs bénéficiaire  | RespFilières/Prestataires     | 12/2019 |
| <b>Planification des emblavures</b><br><br>Livrer à temps les plans de campagne et les intrants  | PADFA/Responsable filière riz | 12/2020 |
| <b>Recrutement des prestataires d'appui conseil technique</b><br><br>Signer des contrats pluri annuels avec les prestataires d'appui conseil avec évaluation semestrielle  | PADFA/Responsables Filières   | 12/2020 |
| <b>Application des critères d'auto-ciblage par les OPA (ciblage au sein des OPA)</b><br><br>Sensibiliser les OPA à un auto ciblage respectant les normes du FIDA lors de la mise en place des intrants   | RespFilières/Prestataires     | 12/2020 |
| <b>Durabilité et transposition à plus grande échelle</b>   |                               |         |
| <b>Partenariat avec la fondation Saemaul Undong</b><br><br>Finaliser le partenariat avec la fondation SAEMAUL pour renforcer les capacités des OPA   | Coordonnateur/UCP             | 01/2020 |
| <b>Dispositif de mesure de la participation des bénéficiaires</b><br><br>Formaliser le dispositif de suivi évaluation de mesure de la qualité de participation des bénéficiaires au projet en les impliquant   | UCP/RSEGS                     | 01/2020 |
| <b>Partenariats avec la Banque mondiale, PAM et FAO sur la nutrition</b><br><br>Finaliser les partenariats avec la Banque Mondiale et la PAM pour améliorer la nutrition et réduire la pauvreté  | Coordonnateur/RPM/UCP         | 02/2020 |

|  |  |         |
|--|--|---------|
| <b>Mitigation des risques sociaux et fonciers</b><br><br>Développer un plan de mitigation des risques potentiels du projet (risques sociaux et fonciers)   | UCP/RSEGS/ RGSOPA                                      | 02/2020 |
| <b>Partenariat avec pour le financement de la filière mangue</b><br><br>Finaliser le partenariat avec KFW pour la mise en place du fonds de garantie pour financer les différentes filières  | Coordonnateur/ responsable 4P                          | 03/2020 |
| <b>Modèle de partenariat économique</b><br><br>Identifier et finaliser les modèles de partenariats économiques (4P) par filière  | Responsables techniques                                | 03/2020 |
| <b>Appréciation de la mise en œuvre du projet par les bénéficiaires</b><br><br>Conduire des enquêtes trimestrielles et annuelles en vue de capter l'opinion des bénéficiaires sur la mises en œuvre  | UCP/RSE/RGSOPA   | 12/2020 |
| <b>Evaluation de la performance des prestataires</b><br><br>Partager le résultat de l'évaluation des prestataires avec prestataires concernés  | Coordonnateur/ RPM                                     | 12/2020 |
| <b>Etude d'Impact Environnemental et Social (EIES)</b><br><br>S'assurer que la mise en place de chaque infrastructure soit accompagnée d'une étude d'impact environnemental et social ou d'une notice environnementale selon le cas et que les mesures de mitigation et de gestion soient prises en charge | Resp. Filières   | 12/2020 |
| <b>Utilisation d'intrants biologiques/organiques</b><br><br>Promouvoir l'utilisation des bio pesticides ou de compost dans le cadre de l'appui aux sites maraîchers et former les bénéficiaires à leur utilisation   | Resp. Filières   | 12/2020 |
| <b>Formation des producteurs à l'utilisation des produits phytosanitaires</b><br><br>Insérer dans les marchés des fournisseurs la formation des producteurs à l'utilisation de de produits phytosanitaires   | Resp.filières/RPM                                      | 12/2020 |
| <b>Gestion du projet</b>   |  |         |
| <b>Assistance technique à gestion des savoirs</b><br><br>Finaliser le TDR de recrutement du consultant devant appuyer la mise en œuvre de la gestion des savoirs   | Coordonnateur et responsable de la gestion des savoirs | 12/2019 |
| <b>Planification de la gestion des savoirs en 2020</b><br><br>Identifier et sélectionner les principales actions de gestions de savoirs à exécuter au PTBA 2020  | Coordonnateur et responsable de la gestion des savoirs | 12/2019 |

|   |  |         |
|---|--|---------|
| <b>Etude de référence</b><br><br>Accélérer le ciblage des bénéficiaires en vue de permettre la réalisation de l'étude de référence  | RSEGS/ASE/ACGS                                 | 12/2019 |
| <b>Elaboration du manuel de suivi-évaluation</b><br><br>Accélérer la finalisation et l'approbation du manuel de suivi-évaluation et le valider avec tous les acteurs. Une fois validé organiser une formation des membres de l'UCP sur le manuel de suivi-évaluation, les outils de collecte et de diffusion des données ; Partager les procédures de suivi-évaluation avec les prestataires de services et les bénéficiaires pour faciliter leur appropriation et la collecte et assurer une bonne remontée des données. | RSEGS/ASE/ACGS                                 | 01/2020 |
| <b>Cadre logique en cours de révision</b><br><br>Se référer à la numérotation des indicateurs du DCP et dans la mesure du possible les désagregés par sexe et âge   | RSEGS/ASE                                      | 01/2020 |
| <b>Indicateurs de performance et leçons apprises</b><br><br>Prendre en compte dans le système les indicateurs environnementaux et climatiques et aussi l'identification des leçons et des innovations afin d'alimenter le volet gestion des savoirs   | RSEGS/ASE/ACGS                                 | 01/2020 |
| <b>Renforcement de la planification administratives et de passation des marchés</b><br><br>Renforcer la planification administratives et de passation des marchés ( ANO, marché, paiement des factures)   | Coordonnateur/Responsables de filières/RPM/RSE | 12/2020 |
| <b>Suivi de la mise en œuvre du projet</b><br><br>Renforcer le suivi des activités planifiées (activités techniques et administratives)   | Coordonnateur/Responsables de filières/RPM/RSE | 12/2020 |
| <b>Mise en œuvre optimale du programme</b><br><br>Renforcer la planification des investissements, le suivi de la mise en œuvre des activités surtout le suivi des délais d'exécution des activités  | Coord/Toute l'équipe                           | 12/2020 |
| <b>Gestion et exécution financière</b>  |  |         |
| <b>Délais de liquidation des factures</b><br><br>Améliorer très sensiblement les délais accusés dans la liquidation des factures afin de les limiter à moins de 7 jours ouvrables.  | Trésor Public                                  | 12/2019 |
| <b>Délais d'approbation des DRF</b><br><br>Améliorer les délais d'approbation des DRF au niveau de la Direction de la Dette Publique  | Dette Publique                                 | 12/2019 |

|   |                          |         |
|---|--------------------------|---------|
| <b>Exonérations de taxe</b><br><br>Comptabiliser les exonérations de taxes comme participation du Gouvernement  | UCP                      | 12/2019 |
| <b>Soumission DRFs 4 et 5</b><br><br>Finaliser les contrôles à effectuer sur les DRF 04 et 05 et transmettre au FIDA dans le meilleur délai   | Dette publique           | 12/2019 |
| <b>Recrutement du RAF</b><br><br>Recruter un RAF expérimenté d'un ancien Projet FIDA pour accompagner le PADFA  | UCP                      | 12/2019 |
| <b>Appui à la passation des marchés</b><br><br>Recruter un assistant en passation de marchés  | Coordonnateur-RPM        | 01/2020 |
| <b>Manuel de passation des marchés</b><br><br>Mettre à jour le manuel de passation des marchés du projet  | Coordonnateur - RPM      | 02/2020 |
| <b>Formation du personnel de l'UCP</b><br><br>Former le personnel du projet sur les procédures nationales   | Coordonnateur– RPM- DRMP | 03/2020 |
| <b>Mission de contrôle des Services d'Inspections de l'Emprunteur</b><br><br>Diligenter une mission de contrôle des Services d'Inspections de l'Emprunteur afin de clarifier globalement l'utilisation de la dotation de 145 millions FCFA de l'Etat au titre du financement du PTBA 2019 | UCP                      | 03/2020 |
| <b>Reconstitution de la comptabilité du PADFA</b><br><br>Reconstituer la comptabilité du PADFA depuis son démarrage sur le logiciel de gestion financière   | UCP                      | 03/2020 |
| <b>Comptabilité</b><br><br>Mettre en place une comptabilité générale, analytique, catégorielle répondant aux normes et exigences du FIDA et du Gouvernement   | UCP                      | 03/2020 |
| <b>Assurance véhicules</b><br><br>Vérifier la qualité de la couverture d'assurance véhicules actuellement en vigueur au projet et proposer au FIDA un plan pour l'intégrer, si nécessaire.  | RAF/Coordo               | 06/2020 |
| <b>Améliorer la présentation des états financiers du projet en incluant tous les états additionnels requis par le FIDA</b>  | RAF/Compta               | 07/2020 |

|  |   |         |
|--|---|---------|
| <b>Finaliser et opérationnaliser le système de gestion et suivi du carburant</b>   | RAF/Compta  | 07/2020 |
| <b>Comptabiliser les exonérations de l'état depuis le démarrage du projet</b>  | RAF/Compta  | 08/2020 |
| <b>Prévoir une formation du personnel du Projet aux pratiques d'anticorruption du FIDA</b>   | UCP/FIDA  | 08/2020 |
| <b>Indemnités en carburant de l'AC et du CF</b><br><br>Aligner les indemnités en carburant de l'AC et du CF aux pratiques en vigueur pour la banque mondiale en attendant une délibération spécifique pour le projet FIDA.   | Ministère de L'économie et des finances et ministère de Tutelle | 08/2020 |
| <b>Plan de décaissement pour les catégories 3 et 5</b><br><br>Procéder à prévision des dépenses à effectuer jusqu'à la fin du Projet sur les catégories 3 et 5 et proposer au FIDA un plan d'action pour éviter des blocages dans le décaissement du projet (montant maximum décaissé par catégorie est de 130%)   | UCP   | 09/2020 |
| <b>Valoriser dans la comptabilité la contribution de l'état en termes d'équipements et matériels fournis au projet.</b>  | RAF/Compta  | 09/2020 |
| <b>Inscription du budget du PADFA en région</b><br><br>Assurer un suivi intensif du processus d'inscription du budget au niveau régional   | Coordonnateur   | 12/2020 |
| <b>Réunion périodique avec les intervenants</b><br><br>Tenir une réunion périodique (trimestrielle) avec tous les intervenants pour adresser les problèmes de gestion (PADFA, DRMP, CF, AC, ANRMP, FIDA)   | Coordonnateur- RPM  | 12/2020 |
| <b>Numérisation des archives</b><br><br>Numériser les archives à partir de l'exercice 2020   | Coordonnateur- RPM  | 12/2020 |
| <b>Respect des dispositions de la lettre à l'emprunteur (LTB)</b><br><br>Elaborer et transmettre au FIDA les Rapports Financiers Intérimaires du 1er et du 2nd semestre 2019 suivant les dispositions de la LTB  | RAF/Coord.  | 06/2025 |
| <b>Contributions des bénéficiaires</b><br><br>Comptabiliser les contributions des bénéficiaires qui ont eu lieu depuis le début du projet en s'appuyant sur des pièces justificatives probantes. Pour le futur il faudra prévoir dans le détail avec les responsables des composantes le mécanisme de justification de ces contributions et prévoir si nécessaire des formulaires spécifiques à cet effet. | RAF/Comptable/<br>Responsables des Composantes                  |         |

|  |  |  |
|--|--|--|
| <b>Accélérer le processus d'approbation et notification du Budget du projet</b>  | Autorités nationales                         |  |
| <b>Réduire le délai moyen de traitement des factures et d'approbation des paiements à 15 jours</b>   | UCP/Agent Comptable/<br>Contrôleur financier |  |
| <b>Comptabiliser les coûts engendrés pour la réalisation de chaque activité sur la composante relative à cette activité</b>  | RAF/Comptable                                |  |
| <b>Décaisser le montant accordé à la contrepartie sur chaque PTBA en une solution unique et rapidement après l'approbation du PTBA</b>   | Ministère de l'économie et des Finances      |  |
| <b>Améliorer la saisi des dépenses dans le logiciel en mieux décrivant le type de dépense saisie</b>   | RAF/Compta                                   |  |
| <b>Améliorer la formulation du PTBA</b><br><br>Améliorer la formulation du PTBA en lignes budgétaires par activité. Cela permettra au système de comptabilité analytique de devenir un instrument de gestion utile pour le pilotage du projet. | UCP  |  |



Investir dans les populations rurales

## **Côte d'Ivoire**

---

### **Programme d'appui au développement des filières agricoles**

### **Rapport de supervision**

### **Cadre logique du projet**

Dates de mission: 28 novembre au 9 décembre 2019

Date du document: 24/06/2020

Identifiant du projet 2000001058

Numéro du rapport: 5423-CI

Afrique de l'Ouest et du Centre  
Département de la gestion des programmes



## Programme d'appui au développement des filières agricoles

### Cadre logique

| Chaîne logique                         | Indicateurs   |                        |             |              |                        |                           |                             | Moyens de vérification               |               |                | Hypothèses   |                                      |               |     |
|--|---|------------------------|-------------|--------------|------------------------|---------------------------|-----------------------------|--------------------------------------|---------------|----------------|--|--------------------------------------|---------------|-----|
|  | Nom   | Situation de référence | Mi-parcours | Cible Finale | Résultat annuel (2020) | Résultat cumulatif (2020) | Résultat cumulatif % (2020) | Source                               | Fréquence     | Responsabilité |  |                                      |               |     |
| Portée<br>Projet d'envergure regionale | 1.b Estimation correspondante du nombre total des membres des ménages         |                        |             |              |                        |                           |                             |                                      |               |                | Prise en compte de l'importance de la coordination intersectorielle, Equité dans l'accès aux ressources et la répartition des bénéfices au niveau des ménages et des organisations |                                      |               |     |
|  | Membres des ménages   | 0                      | 80 000      | 180 000      |                        | 441                       | 0.2                         |                                      |               |                |  |                                      |               |     |
|  | 1.a Nombre correspondant de ménages touchés                                   |                        |             |              |                        |                           |                             |                                      |               |                |  | SSE du Programme, rapportage interne | Trimestrielle | UCP |
|  | Ménages dirigés par une femme   |                        |             |              |                        | 0                         |                             |                                      |               |                |  |                                      |               |     |
|  | Ménages autres que ceux ayant une femme pour chef                             |                        |             |              |                        | 0                         |                             |                                      |               |                |  |                                      |               |     |
|  | Ménages   |                        | 14 443      | 32 500       |                        | 441                       | 1.4                         |                                      |               |                |  |                                      |               |     |
|  | 1 Nombre de personnes bénéficiant de services promus ou appuyés par le projet |                        |             |              |                        |                           |                             | SSE du Programme, rapportage interne | Trimestrielle | UCP            |  |                                      |               |     |
|  | Femmes  | 0                      | 32 000      | 72 000       |                        | 99                        | 0.1                         |                                      |               |                |  |                                      |               |     |
|  | Hommes  |                        | 16 000      | 36 000       |                        | 242                       | 0.7                         |                                      |               |                |  |                                      |               |     |
|  | Jeunes  |                        | 32 000      | 72 000       |                        | 33                        | 0                           |                                      |               |                |  |                                      |               |     |
|  | Nombre total de personnes bénéficiant de services                             | 0                      | 80 000      | 180 000      |                        | 341                       | 0.2                         |                                      |               |                |  |                                      |               |     |
|  |   |                        |             |              |                        |                           |                             |                                      |               |                |  |                                      |               |     |

| Chaîne logique   | Indicateurs   |                        |             |              |                        |                           |                             | Moyens de vérification                                   |                         |                               | Hypothèses   |
|--|---|------------------------|-------------|--------------|------------------------|---------------------------|-----------------------------|--|-------------------------|-------------------------------|--|
|  | Nom   | Situation de référence | Mi-parcours | Cible Finale | Résultat annuel (2020) | Résultat cumulatif (2020) | Résultat cumulatif % (2020) | Source   | Fréquence               | Responsabilité                |  |
| <b>Objectif du projet</b><br>Contribuer à la réduction de la pauvreté et stimuler la croissance économique dans les régions de Bagoue, Poro, Tchologo, Hambol et Gbeke   | Personnes bénéficiaires d'une mobilité économique d'ici à 2026  |                        |             |              |                        |                           |                             | Evaluation d'impact                                      | Année 1, 4 et 7         | FIDA et Gouvernement          | Stabilité socio-politique et résilience du cadre macro-économique; Existence d'un cadre national réglementaire, stratégique et institutionnel favorable                            |
|  | Personnes   | 0                      | 30 600      | 108 000      |                        |                           |                             |  |                         |                               |  |
|  | Personnes dont l'accès au marché s'est amélioré   |                        |             |              |                        |                           |                             | Evaluation d'impact                                      | Année 1, 4 et 7         | FIDA et Gouvernement          |  |
|  | Personnes   | 0                      | 59 400      | 144 000      |                        |                           |                             |  |                         |                               |  |
|  | Personnes avec une production améliorée   |                        |             |              |                        |                           |                             | Evaluation d'impact                                      | Année 1, 4 et 7         | FIDA et Gouvernement          |  |
|  | Personnes   | 0                      | 79 200      | 180 000      |                        |                           |                             |  |                         |                               |  |
| <b>Objectif de développement</b><br>Améliorer durablement la sécurité alimentaire et les revenus des exploitations agricoles tirés des filières riz, mangue et produits maraîchers dans les zones du Programme | 2.2.5 Organisations de producteurs ruraux faisant état d'une augmentation des ventes  |                        |             |              |                        |                           |                             | Enquêtes spécifiques                                     | Annuelle                | UCP, prestataires             | Prise en compte de l'importance de la coordination intersectorielle, Equité dans l'accès aux ressources et la répartition des bénéfices au niveau des ménages et des organisations |
|  | Pourcentage d'organisations de producteurs ruraux   | 0                      | 25          | 75           |                        |                           |                             |  |                         |                               |  |
|  | Pourcentage de personnes déclarant l'adoption de pratiques et technologies durables et résilientes au changement climatique |                        |             |              |                        |                           |                             | SEE du programme et rapports des prestataires de service | Annuelle                | UCP, prestataires de services |  |
|  | Pourcentage déclarant adopter des pratique, technologie durables et résilientes au changement climatique                    | 0                      | 45          | 75           |                        |                           |                             |  |                         |                               |  |
|  | 3.2.2 Ménages déclarant l'adoption de pratiques et technologies durables et résilientes au changement climatique            |                        |             |              |                        |                           |                             | COI  | baseline, mid term, end | UCP, prestataires de services |  |
|  | Ménages   |                        |             |              |                        |                           |                             |  |                         |                               |  |
|  | Membres des ménages   |                        |             |              |                        |                           |                             |  |                         |                               |  |
|  | Hommes  |                        |             |              |                        |                           |                             |  |                         |                               |  |
|  | Femmes  |                        |             |              |                        |                           |                             |  |                         |                               |  |
|  | Ménages   |                        |             |              |                        |                           |                             |  |                         |                               |  |
|  |   |                        |             |              |                        |                           |                             |  |                         |                               |  |

| Chaîne logique  | Indicateurs   |                        |             |              |                        |                           |                             | Moyens de vérification                                   |                                |                               | Hypothèses                              |
|---|---|------------------------|-------------|--------------|------------------------|---------------------------|-----------------------------|--|--------------------------------|-------------------------------|---|
|   | Nom   | Situation de référence | Mi-parcours | Cible Finale | Résultat annuel (2020) | Résultat cumulatif (2020) | Résultat cumulatif % (2020) | Source   | Fréquence                      | Responsabilité                |   |
| <b>Effet direct</b><br>La valorisation (transformation et commercialisation) des produits agricoles est améliorée | Nombre d'entreprises rurales ayant accès à des services de développement des entreprises            |                        |             |              |                        |                           |                             | SEE du programme et rapports des prestataires de service | Annuelle                       | UCP, prestataires de services | Maîtrise des risques relatifs au marché |
|   | Nombre d'entreprise bénéficiant de services de développement des entreprises                        | 0                      | 13          | 25           |                        |                           |                             |  |                                |                               |   |
|   | 2.2.2 Entreprises rurales appuyées signalant une hausse de leurs bénéfices                          |                        |             |              |                        |                           |                             | COI survey   | baseline, mid term, completion | UGP, prestataire              |   |
|   | Nombre d'entreprises  |                        |             |              |                        |                           |                             |  |                                |                               |   |
|   | Pourcentage d'entreprises   | 0                      | 25          | 70           |                        |                           |                             |  |                                |                               |   |
| <b>Produit</b><br>Des partenariats commerciaux soutiennent la commercialisation des produits                      | Contrats de partenariat commerciaux signés par les OPA soutenues par le Programme                   |                        |             |              |                        |                           |                             | SSE du Programme   | Semestrielle                   | UCP                           | Maîtrise des risques relatifs au marché |
|   | Contrats de partenariats commerciaux signés par les OPA   | 0                      | 100         | 150          |                        |                           |                             |  |                                |                               |   |
| <b>Produit</b><br>Des investissements et des technologies performantes améliorent la valorisation des produits    | 2.1.6 Installations de commercialisation, transformation et stockage construites ou remises en état |                        |             |              |                        |                           |                             | SSE du Programme, Rapportage interne                     | Trimestrielle                  | UCP                           | Maîtrise des risques relatifs au marché |
|   | Nombre total d'installations  |                        |             |              |                        | 0                         |                             |  |                                |                               |   |
|   | Installations de commercialisation construites ou remises en état                                   |                        | 66          | 133          |                        | 0                         | 0                           |  |                                |                               |   |
|   | Installations de transformation construites ou remises en état                                      |                        | 67          | 133          |                        | 0                         | 0                           |  |                                |                               |   |
|   | Installations de stockage construites ou remises en état  |                        | 67          | 434          |                        | 0                         | 0                           |  |                                |                               |   |
|   |   |                        |             |              |                        |                           |                             |  |                                |                               |   |

| Chaîne logique   | Indicateurs   |                        |             |              |                        |                           |                             | Moyens de vérification                                   |               |                               | Hypothèses  |
|--|---|------------------------|-------------|--------------|------------------------|---------------------------|-----------------------------|--|---------------|-------------------------------|---|
|  | Nom   | Situation de référence | Mi-parcours | Cible Finale | Résultat annuel (2020) | Résultat cumulatif (2020) | Résultat cumulatif % (2020) | Source   | Fréquence     | Responsabilité                |   |
| <b>Effet direct</b><br>L'offre de produits agricoles bruts (frais) est améliorée | 1.2.4 Ménages faisant état d'une augmentation de la production  |                        |             |              |                        |                           |                             | Enquêtes spécifiques                                     | Annuelle      | UCP, prestataires             | Conditions climatiques appropriées  |
|  | Ménages   | 0                      | 35          | 80           |                        |                           |                             |  |               |                               |   |
|  | Pourcentage de personnes/ménages déclarant une amélioration de l'accès à la terre, aux forêts, à l'eau ou aux étendues d'eau à des fins de production |                        |             |              |                        |                           |                             | SEE du programme et rapports des prestataires de service | Annuelle      | UCP, prestataires de services |   |
|  | pourcentage de personne/ménage déclarant un accès amélioré à la terre, forêts et à l'eau pour produire  | 0                      | 35          | 80           |                        |                           |                             |  |               |                               |   |
| <b>Produit</b><br>L'accès aux services de production est amélioré                | 1.1.2 Terres agricoles dotées d'infrastructures hydrauliques construites/remises en état  |                        |             |              |                        |                           |                             | SSE du Programme, Rapportage interne                     | Annuelle      | UPC, SSE                      | Accessibilité et pérennité de l'offre de services (fournitures d'intrants, conseils agricoles, etc) |
|  | Superficie en hectares  | 0                      | 1 221       | 2 100        |                        | 0                         | 0                           |  |               |                               |   |
| <b>Produit</b><br>Les bonnes pratiques agricoles sont diffusées                  | 1.1.4 Personnes formées aux pratiques et/ou technologies de production  |                        |             |              |                        |                           |                             | SSE du Programme, Rapports des prestataires              | Trimestrielle | UCP, prestataires             | Accessibilité et pérennité de l'offre de services (fournitures d'intrants, conseils agricoles, etc) |
|  | Nombre total de présences aux sessions de formation   |                        |             |              |                        | 441                       |                             |  |               |                               |   |
|  | Personnes formées à la production végétale  | 0                      | 10 725      | 26 000       |                        | 441                       | 1.7                         |  |               |                               |   |
|  | Nombre de personnes ayant reçu des services d'information climatique  |                        |             |              |                        |                           |                             | SEE du programme et rapports des prestataires de service | Trimestrielle | UCP, prestataires de services |   |
|  | personne ayant reçu des service d'information climatique  | 0                      | 10 725      | 26 000       |                        |                           |                             |  |               |                               |   |
|  |   |                        |             |              |                        |                           |                             |  |               |                               |   |

| Chaîne logique   | Indicateurs   |                        |             |              |                        |                           |                             | Moyens de vérification                      |                                |                   | Hypothèses   |
|--|---|------------------------|-------------|--------------|------------------------|---------------------------|-----------------------------|---|--------------------------------|-------------------|--|
|  | Nom   | Situation de référence | Mi-parcours | Cible Finale | Résultat annuel (2020) | Résultat cumulatif (2020) | Résultat cumulatif % (2020) | Source                                      | Fréquence                      | Responsabilité    |  |
| <b>Effet direct</b><br>Les exploitations agricoles et leurs organisations sont professionnalisées          | 2.2.4 Membres des organisations de producteurs ruraux soutenus, déclarant la fourniture par leur organisation de services nouveaux ou améliorés |                        |             |              |                        |                           |                             | SSE du Programme, Rapports des prestataires | Annuelle                       | UCP, prestataires | Intégration et participation effective des exploitations agricoles et de leurs organisations dans le développement des filières; participation effectives des femmes aux sessions d'éducation nutritionnelle |
|  | Pourcentage de membres des organisations de producteurs ruraux  | 0                      | 35          | 80           |                        |                           |                             |   |                                |                   |  |
|  | 1.2.8 Femmes déclarant une diversité alimentaire minimale (MDDW)  |                        |             |              |                        |                           |                             | COI, MDDW methodology                       | baseline, mid term, completion | UCP, prestataires |  |
|  | Femmes (%)  |                        |             | 50           |                        |                           |                             |   |                                |                   |  |
|  | Femmes (nombre)   | 0                      | 15 000      | 36 000       |                        |                           |                             |   |                                |                   |  |
|  | Ménages (%)   |                        |             |              |                        |                           |                             |   |                                |                   |  |
|  | Ménages (nombre)  |                        |             |              |                        |                           |                             |   |                                |                   |  |
|  | Membres des ménages   |                        |             |              |                        |                           |                             |   |                                |                   |  |
| <b>Produit</b><br>Les OP sont renforcées   | 2.1.4 Producteurs ruraux soutenus qui sont membres d'une organisation de producteurs ruraux   |                        |             |              |                        |                           |                             | SSE du Programme, Rapports des prestataires | Annuelle                       | UCP, prestataires | Intégration et participation effective des exploitations agricoles et de leurs organisations dans le développement des filières  |
|  | Nombre total de personnes   |                        |             |              |                        | 441                       |                             |   |                                |                   |  |
|  | Hommes  | 0                      | 20 000      | 50 000       |                        | 342                       | 0.7                         |   |                                |                   |  |
|  | Femmes  | 0                      | 20 000      | 50 000       |                        | 99                        | 0.2                         |   |                                |                   |  |
| <b>Produit</b><br>Les connaissances, aptitudes et pratiques en nutrition des bénéficiaires sont améliorées | 1.1.8 Ménages recevant un soutien ciblé pour améliorer leur nutrition   |                        |             |              |                        |                           |                             | SSE du Programme, Rapports des prestataires | Annuelle                       | UCP, prestataires | Intégration et participation effective des exploitations agricoles et de leurs organisations dans le développement des filières  |
|  | Membres des ménages bénéficiaires   |                        |             |              |                        | 0                         |                             |   |                                |                   |  |
|  | Nombre de personnes qui participent   | 0                      | 60 000      | 144 000      |                        | 0                         | 0                           |   |                                |                   |  |
|  | Hommes  | 0                      | 30 000      | 72 000       |                        | 0                         | 0                           |   |                                |                   |  |
|  | Ménages   | 0                      | 10 909      | 26 182       |                        | 0                         | 0                           |   |                                |                   |  |
|  |   |                        |             |              |                        |                           |                             |   |                                |                   |  |

| Chaîne logique | Indicateurs |                        |             |              |                        |                           |                             | Moyens de vérification |           |                | Hypothèses |
|----------------|-------------|------------------------|-------------|--------------|------------------------|---------------------------|-----------------------------|------------------------|-----------|----------------|------------|
|                | Nom         | Situation de référence | Mi-parcours | Cible Finale | Résultat annuel (2020) | Résultat cumulatif (2020) | Résultat cumulatif % (2020) | Source                 | Fréquence | Responsabilité |            |
|                | Femmes      | 0                      | 30 000      | 72 000       |                        | 0                         | 0                           |                        |           |                |            |



Investir dans les populations rurales

## Côte d'Ivoire

---

### Programme d'appui au développement des filières agricoles

### Rapport de supervision

### Appendice 1: Performance financière réelle par source de financement et par composante; décaissements par catégorie

Dates de mission: 28 novembre au 9 décembre 2019

Date du document: 24/06/2020

Identifiant du projet 2000001058

Numéro du rapport: 5423-CI

Afrique de l'Ouest et du Centre  
Département de la gestion des programmes



## Appendice 1: Aspects financiers: performance financière effective par bailleur de fonds et par composante, et décaissements par catégorie

Tableau 1A: Performance financière par bailleur de fonds au 31/11/2019 (000 USD)

| Bailleurs     | Montant approuvé | Montant décaissé | Taux de décaissement |
|---------------|------------------|------------------|----------------------|
| FIDA          | 18 500           | 1 665            | 9,00%                |
| OFID          | 19 000           | 0                | 0,00%                |
| GVT           | 4 200            | 238              | 5,67%                |
| BENEFICIAIRES | 10 200           | 0                | 0,00%                |
| <b>Total</b>  | <b>51 900</b>    | <b>1 903</b>     | <b>3,67%</b>         |

NB : 1USD = 610FCFA (taux de change USD =FCFA à la Conception)

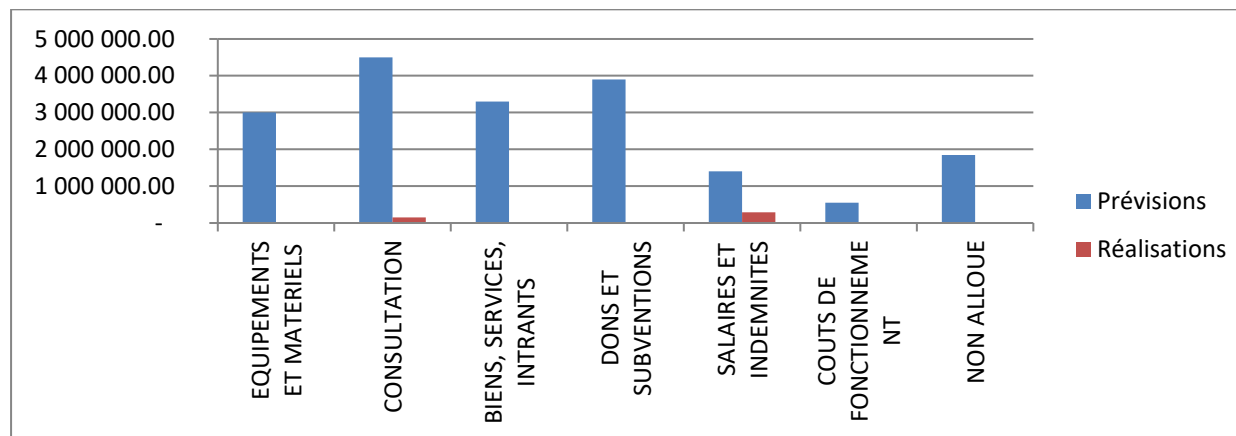
Tableau 1B: Performance financière par bailleur de fonds et par composante au 30/11/2019 (000 USD)

|  | PRET FIDA        |                  |           | PRET OFID        |                  |    | GOUV             |                  |           | BENEF            |                  |           | TOTAL            |                  |           |
|--|------------------|------------------|-----------|------------------|------------------|----|------------------|------------------|-----------|------------------|------------------|-----------|------------------|------------------|-----------|
|  |                  |                  |           |                  |                  |    |                  |                  |           |                  |                  |           |                  |                  |           |
| Composante   | Montant approuvé | Montant décaissé | %         | Montant approuvé | Montant décaissé | %  | Montant approuvé | Montant décaissé | %         | Montant approuvé | Montant décaissé | %         | Montant approuvé | Montant décaissé | %         |
| Intensification et sécurisation des productions agricoles  | 9 000            | 38               | 0%        | 10 400           | -                | 0% | 2 800            | -                | 0%        | 5 200            | -                | 0%        | 27 400           | 38               | 0%        |
| Valorisation des productions et autres activités agricoles | 18 200           | -                | 0%        | 9 600            | -                | 0% | 2 200            | -                | 0%        | 2 200            | -                | 0%        | 32 200           | -                | 0%        |
| Coordination, gestion et suivi-évaluation                  | 10 300           | 814              | 8%        | -                | -                |    | 200              | 238              | 119%      | -                | -                |           | 10 500           | 1 052            | 10%       |
|  |                  |                  |           |                  |                  |    |                  |                  |           |                  |                  |           |                  |                  |           |
| <b>TOTAL</b>   | <b>37 500</b>    | <b>852</b>       | <b>2%</b> | <b>20 000</b>    | <b>-</b>         |    | <b>5 200</b>     | <b>238</b>       | <b>5%</b> | <b>7 400</b>     | <b>-</b>         | <b>0%</b> | <b>70 100</b>    | <b>1090</b>      | <b>2%</b> |

### Appendice 1C-1: Décaissements Don FIDA au 31/11/2019 en USD

| Description de la catégorie            | Montant alloué       | Décaissement        | %           | Solde disponible     | DRF en Instance de paiement (4 et 5) | DPD en Instance de préparation | Totaux              | %             |
|--|----------------------|---------------------|-------------|----------------------|--------------------------------------|--------------------------------|---------------------|---------------|
| <i>MONTANT AUTORISE-COMPTE DESIGNE</i> | 0,00                 | 1 212 592,57        | 0,00        | - 1 212 592,57       |                                      |                                | 1 137 210,10        |               |
| <i>EQUIPEMENTS ET MATERIELS</i>        | 3 000 000,00         | -                   | -           | 3 000 000,00         |                                      | 222 504,23                     | 222 504,23          | 7,42%         |
| <i>CONSULTATION</i>                    | 4 500 000,00         | 150 931,22          | 3,35        | 4 349 068,78         | 125 422,37                           | 111 675,13                     | 388 028,72          | 8,62%         |
| <i>BIENS, SERVICES, INTRANTS</i>       | 3 300 000,00         |                     | -           | 3 300 000,00         |                                      | 877 360,41                     | 877 360,41          | 26,59%        |
| <i>DONS ET SUBVENTIONS</i>             | 3 900 000,00         |                     | -           | 3 900 000,00         |                                      |                                | -                   | 0,00%         |
| <i>SALAIRES ET INDEMNITES</i>          | 1 400 000,00         | 292 823,71          | 20,92       | 1 107 176,29         | 154 633,45                           |                                | 447 457,16          | 31,96%        |
| <i>COUTS DE FONCTIONNEMENT</i>         | 550 000,00           | 9 243,19            | 1,68        | 540 756,81           | 36 139,64                            |                                | 45 382,83           | 8,25%         |
| <i>NON ALLOUE</i>                      | 1 850 000,00         | -                   | -           | 1 850 000,00         |                                      |                                | -                   | 0,00%         |
| <b>TOTAL</b>                           | <b>18 500 000,00</b> | <b>1 665 590,69</b> | <b>9,00</b> | <b>16 834 409,31</b> | <b>316 195,47</b>                    | <b>1 211 539,76</b>            | <b>3 117 943,45</b> | <b>16,85%</b> |

Figure 1: Décaissement au titre du Prêt FIDA: comparaison entre les allocations et les décaissements effectifs





Investir dans les populations rurales

## **Côte d'Ivoire**

---

### **Programme d'appui au développement des filières agricoles**

### **Rapport de supervision**

### **Appendice 2: Avancement des activités du PTBA**

Dates de mission: 28 novembre au 9 décembre 2019

Date du document: 24/06/2020

Identifiant du projet 2000001058

Numéro du rapport: 5423-CI

Afrique de l'Ouest et du Centre  
Département de la gestion des programmes



|                            |  |              |                 |  |             |           | Cadre de résultats/Etat d'avancement matériel du PADFA |             |    |                                 |    |
|----------------------------|--|--------------|-----------------|--|-------------|-----------|--|-------------|----|---------------------------------|----|
| Sous-composante ou produit | Libellé  | Responsable  | Unité           | Cible dans le DCP ou déterminée au début du projet | Valeur 2019 | % / cible | PTBA année 2019  |             |    | Cumul depuis le début du projet |    |
|                            |  |              |                 |  |             |           | Programation   | Réalisation | %  | Valeur                          | %  |
|                            |  |              |                 |  |             |           |  |             |    |                                 |    |
| 1                          | Entreprises rurales ayant accès à des services de développement des entreprises  | R4P          | entreprise      | 25   | 0           | 0%        | 0  | 0           | 0% | 0                               | 0% |
| 2                          | Plateformes régionales multi-acteurs formalisées/mises en place  | RGSOPA/RDF   | plateforme      | 13   | 0           | 0%        | 0  | 0           | 0% | 0                               | 0% |
| 3                          | Interprofessions mises en place ou renforcées  | RGSOPA /RDF  | interprofession | 3  | 3           | 100%      | 3  | 0           | 0% | 0                               | 0% |
| 4                          | Contrats passés entre les organisations de producteurs, les transformateurs, les commerçants et les circuits de distribution   | R4P          | contrat         | 50   | 0           | 0%        | 0  | 0           | 0% | 0                               | 0% |
| 5                          | Etudes de chaînes de valeur réalisées  | RDF / R4P    | etude           | 3  | 0           | 0%        | 0  | 0           | 0% | 0                               | 0% |
| 6                          | Personnes formées sur les différentes approches et les outils de développement et de gestion des chaînes de valeur agricoles, et le marketing des produits agricoles | R4P / RGSOPA | personne        | 1125   | 0           | 0%        | 0  | 0           | 0% | 0                               | 0% |
| 7                          | Campagne d'information sur les marchés (prix) réalisées  | R4P/AGSC     | campagne        | 10   | 0           | 0%        | 0  | 0           | 0% | 0                               | 0% |
| 8                          | Linéaire de pistes de desserte agricole réhabilités ou entretenus  | RSEGS        | km              | 300  | 0           | 0%        | 0  | 0           | 0% | 0                               | 0% |
| 9                          | Mini-rizeries installées ou bénéficiant d'une amélioration de leur plateau technique   | RDFriz/R4P   | mini rizerie    | 30   | 0           | 0%        | 0  | 0           | 0% | 0                               | 0% |

|    |  |  |               |               |      |   |    |   |   |    |   |    |
|----|--|--|---------------|---------------|------|---|----|---|---|----|---|----|
| 10 |  | Décortiqueuses bénéficiant d'une amélioration de leur plateau technique  | RDFriz/R4P    | decortiqueuse | 100  | 0 | 0% | 0 | 0 | 0% | 0 | 0% |
| 11 |  | Propriétaires / salariés des décortiqueuses et des mini rizeries formés dans le domaine de la qualité (normes)   | RDFriz/R4P    | personne      | 260  | 0 | 0% | 0 | 0 | 0% | 0 | 0% |
| 12 |  | Centres de groupage, de conditionnement multifonctionnels construits   | RDFMa/R4P     | centre        | 13   | 0 | 0% | 0 | 0 | 0% | 0 | 0% |
| 13 |  | Unités de transformation, de conservation et de stockage des produits maraichers mises en place (95 hangar, 5 séchoir, 300 cases de conservations oignons) | RDFMa/R4P     | hangar        | 400  | 0 | 0% | 0 | 0 | 0% | 0 | 0% |
| 14 |  | Brigades de jeunes prestataires de travaux agricoles appuyés   | R4P/RGOPA/RDF | brigade       | 15   | 0 | 0% | 0 | 0 | 0% | 0 | 0% |
| 15 |  | Unités modernes de séchage de mangue mise en place   | RDFM/R4P      | unité sechage | 7    | 0 | 0% | 0 | 0 | 0% | 0 | 0% |
| 16 | <b>Sous-composante 1.2. Amélioration des opérations post récolte et de transformation des produits agricoles</b> | Unité industrielle de production de purée, divers nectar, jus de fruit et compotes naturelles mise en place  | RDFM/R4P      | unité indus   | 1    | 0 | 0% | 0 | 0 | 0% | 0 | 0% |
| 17 |  | Système de traçabilité des vergers instauré  | RDFM/R4P      | système       | 10   | 0 | 0% | 0 | 0 | 0% | 0 | 0% |
| 18 |  | Personnel clé des stations de conditionnement formées et ou recyclées sur les BPHP, l'HACCP et la certification ISO  | RDFM          | personne      | 240  | 0 | 0% | 0 | 0 | 0% | 0 | 0% |
| 19 |  | Unités de conditionnement ou de séchage de mangue améliorées ou mises en place   | RDFM/R4P      | unité         | 13   | 0 | 0% | 0 | 0 | 0% | 0 | 0% |
| 20 |  | Nombre de membre des coopératives mangue formés  | RGSOPA        | personne      | 2000 | 0 | 0% | 0 | 0 | 0% | 0 | 0% |
|    |  | Nombre de producteurs ayant reçu un appui du projet pour le traitement des vergers   | RDFM/RGSOPA   | Producteur    | 5000 | 0 | 0% | 0 |   |    |   |    |

|    |   |   |              |                              |        |      |           |           |        |           |        |           |
|----|---|---|--------------|------------------------------|--------|------|-----------|-----------|--------|-----------|--------|-----------|
| 21 |   | Coopératives appuyées par le projet (équipement et financement)   | RGSOPA/R4P   | coopérative                  | 150    | 12   | 8%        | 12        | 5      | 3%        | 5      | 3%        |
| 22 |   | Nombre de microentreprises de jeunes formés et équipés sur la valorisation des déchets en compost et en sous-produits rentables (balle de riz, transformation des noyaux pour la fabrication de beurre de mangue, etc.) | RGSOPA/RDF   | microentreprise              | 25     | 0    | 0%        | 0         | 0      | 0%        | 0      | 0%        |
| 23 |   | Organisations / entreprises appuyés par le projet mise en relation avec les fonds de développement  | R4P          | Organisation/en-<br>treprise | 40     | 0    | 0%        | 0         | 0      | 0%        | 0      | 0%        |
| 24 |   | Membres des OP formés en gestion, technique de recouvrement des fonds auprès des membres et à la contractualisation   | R4P / RGSOPA | personne                     | 750    | 0    | 0%        | 0         | 0      | 0%        | 0      | 0%        |
| 25 |   | Personnes formées en éducation financière   | R4P / RGSOPA | personne                     | 7500   | 0    | 0%        | 0         | 0      | 0%        | 0      | 0%        |
|    |   | <b>Sous total composante 1</b>  |              |                              |        |      | <b>4%</b> | <b>0%</b> |        | <b>0%</b> |        | <b>0%</b> |
| 26 | <b>Sous-composante 2.1. Amélioration de la productivité et la qualité des productions agricoles</b> | Bas fonds rizicoles aménagés ou réhabilités   | RDFriz       | ha                           | 2 000  | 0    | 0%        | 0         | 0      | 0%        | 0      | 0%        |
| 27 |   | Bas fonds rizicoles emblavés  | RDFriz       | ha                           | 3 300  | 400  | 12%       | 400       | 181.59 | 6%        | 181.59 | 6%        |
| 28 |   | Superficie de riz de plateau emblavés   | RDFriz       | ha                           | 12 500 | 0    | 0%        | 0         | 0      | 0%        | 0      | 0%        |
| 29 |   | Périmètres maraichers aménagés ou réhabilités   | RDFMa        | ha                           | 100    | 0    | 0%        | 0         | 0      | 0%        | 0      | 0%        |
| 30 |   | Périmètres maraichers emblavés  | RDFMa        | ha                           | 149.6  | 24.8 | 17%       | 24.8      | 0      | 0%        | 0      | 0%        |
| 31 |   | Superficie bénéficiant d'une clarification et la sécurisation foncières   | RGSOPA/RDF   | ha                           | 2 221  | 0    | 0%        | 0         | 0      | 0%        | 0      | 0%        |
| 32 |   | Quantité de semences de pré-basé (G3) produites   | RDFriz       | tonne                        | 100    | 0.4  | 0%        | 0.4       | 0      | 0%        | 0      | 0%        |

|    |  |  |               |              |         |    |      |    |    |    |    |    |
|----|--|--|---------------|--------------|---------|----|------|----|----|----|----|----|
| 33 |  | Quantité de semences certifiées R1 produites   | RDFriz        | tonne        | 4 000   | 16 | 0%   | 16 | 16 | 0% | 16 | 0% |
| 34 |  | Centre de production de semences de Sinémantiali réhabilité et équipé  | RDFMa         | centre       | 1       | 0  | 0%   | 0  | 0  | 0% | 0  | 0% |
| 35 |  | Producteurs bénéficiant de l'appui conseil (itinéraires techniques climato-intelligents) et de la vulgarisation des bonnes pratiques               | RDF / RGSOPA  | personne     | 7500    | 0  | 0%   | 0  | 0  | 0% | 0  | 0% |
| 36 |  | Vergers de manguiers recevant un traitement phytosanitaire biologique  | RDFM / RGSOPA | ha           | 30 000  | 0  | 0%   | 0  | 0  | 0% | 0  | 0% |
| 37 |  | Campagnes de partage des innovations et des expériences réalisées dans les médias  | RSEGS         | campagne     | 17      | 0  | 0%   | 0  | 0  | 0% | 0  | 0% |
| 38 |  | Inventaire géo référencé des vergers des exploitations familiales et des exploitations privées de mangue réalisé                                   | RDFM          | inventaire   | 1       | 1  | 100% | 1  | 0  | 0% | 0  | 0% |
| 39 |  | Responsables de coopératives de production formés à l'élaboration, à l'exécution et au suivi des plans de campagne.                                | RGSOPA/RDF    | personne     | 1 500   | 0  | 0%   | 0  | 0  | 0% | 0  | 0% |
| 40 |  | Campagnes de sensibilisation sur le suivi agro-météorologique à travers les radios communautaires (en langues nationales) et les radios nationales | RSEGS         | campagne     | 320     | 0  | 0%   | 0  | 0  | 0% | 0  | 0% |
| 41 |  | Personnes utilisant les applications mobiles pour les informations de suivi climatique et environnemental (météorologiques et période culturale)   | RSEGS         | personne     | 120     | 0  | 0%   | 0  | 0  | 0% | 0  | 0% |
| 42 | <b>Sous composante 2.2. Structuration et autonomisation des Organisations Professionnelles Agricoles</b> | Personnes recevant un soutien ciblé pour améliorer leur nutrition  | RDFMa         | personne     | 144 000 | 0  | 0%   | 0  | 0  | 0% | 0  | 0% |
| 43 |  | Groupements et coopératives de producteurs accompagnés dans leur formalisation   | RGSOPA/RDF    | organisation | 150     | 0  | 0%   | 0  | 0  | 0% | 0  | 0% |
| 44 |  | Diagnostic approfondi des OP (DIP) réalisé   | RGSOPA        | DIP          | 150     | 0  | 0%   | 0  | 0  | 0% | 0  | 0% |

|       |  |            |              |       |      |     |      |     |       |     |       |
|-------|--|------------|--------------|-------|------|-----|------|-----|-------|-----|-------|
| 45    | Membres des OPA formés sur la gouvernance et la gestion des organisations  | RGSOPA     | personne     | 1 500 | 0    | 0%  | 0    | 0   | 0%    | 0   | 0%    |
| 46    | Personnes formées en alphabétisation fonctionnelle   | RGSOPA     | personne     | 6 000 | 0    | 0%  | 0    | 0   | 0%    | 0   | 0%    |
| 47    | Centres d'alphabétisation fonctionnel ouvert   | RGSOPA     | centre       | 20    | 0    | 0%  | 0    | 0   | 0%    | 0   | 0%    |
| 48    | Campagnes d'éducation nutritionnelle et de démonstrations culinaires réalisées   | RDFMa      | campagne     | 16    | 0    | 0%  | 0    | 0   | 0%    | 0   | 0%    |
| 49    | Initiatives existantes de femmes et de jeunes dans le domaine de la fabrication des farines infantiles, de riz étuvé et autres produits précuits et / ou de séchage solaire des légumes feuilles appuyées                        | RDFMa      | initiative   | 40    | 0    | 0%  | 0    | 0   | 0%    | 0   | 0%    |
| 50    | Groupement de femmes et de jeunes producteurs de farines infantiles, de riz étuvé et autres produits précuits et / ou de séchage solaire des légumes feuilles structurés et formalisés en Groupement d'Intérêts Economique (GIE) | RGSOPA/RDF | organisation | 30    | 0    | 0%  | 0    | 0   | 0%    | 0   | 0%    |
|       | <b>Sous total composante 2</b>   |            |              |       |      | 5%  |      |     | 0%    | 0   | 0%    |
| #REF! | Bénéficiaires directs appuyés / formés   | RSEGS      | personne     | 32500 | 4762 | 15% | 4762 | 374 | 1%    | 374 | 1%    |
|       | <b>Sous total portée / sensibilisation</b>   |            |              |       |      | 15% |      |     | 1%    |     | 1%    |
|       | <b>Total</b>   |            |              |       |      | 5%  |      |     | 0.20% |     | 0.20% |











Investir dans les populations rurales

## **Côte d'Ivoire**

---

### **Programme d'appui au développement des filières agricoles**

### **Rapport de supervision**

### **Appendice 3: Respect des dispositions juridiques: état de l'exécution**

Dates de mission: 28 novembre au 9 décembre 2019

Date du document: 24/06/2020

Identifiant du projet 2000001058

Numéro du rapport: 5423-CI

Afrique de l'Ouest et du Centre  
Département de la gestion des programmes



**APPENDICE 3**  
**RESPECT DES DISPOSITONS JURIDIQUES : ETAT D'AVANCEMENT**

**Principaux problèmes**

- Les fonds de Contrepartie décaissés ne représentent que 53% des prévisions de décaissements sur le PTBA 2019.
- Le PTBA 2019 a été approuvé le 26/01/2019 par le COP et a été non objecté sous conditions par le FIDA en février 2019.
- Les rapports d'activités techniques trimestriels sont élaborés mais pas transmis au FIDA.
- Les Rapports Financiers Intérimaires du 1er et du 2<sup>nd</sup> semestre 2019 n'ont pas été élaborés et transmis suivant les dispositions de la LTB.



Investir dans les populations rurales

## **Côte d'Ivoire**

---

### **Programme d'appui au développement des filières agricoles**

### **Rapport de supervision**

### **Appendice 4: Analyse technique de fond**

Dates de mission: 28 novembre au 9 décembre 2019

Date du document: 24/06/2020

Identifiant du projet 2000001058

Numéro du rapport: 5423-CI

Afrique de l'Ouest et du Centre  
Département de la gestion des programmes



**REPUBLIQUE DE LA COTE D'IVOIRE**

**PROJET D'APPUI AU DEVELOPPEMENT DES FILIERES AGRICOLES (PADFA)**

**MISSION DE SUPPERVISION DU 27 NOVEMBRE AU 09 DECEMBRE 2019**

**NOTE TECHNIQUE SUR LES AMENAGEMENTS HYDROAGICOLES ET INFRASTRUCTURES DE MISE  
EN MARCHÉ**

**ABDOULAYE MOHAMEDINE DICKO, CONSULTANT**

Décembre 2019

## TABLE DES MATIERES

|      |  |    |
|------|--|----|
| I.   | INTRODUCTION ET CONTEXTE DU PROJET .....   | 3  |
| II.  | ETAT D'AVANCEMENT DES AMENAGEMENTS HYDROAGRIQUES ET DES INFRASTRUCTURES DE MISE EN MARCHÉ..... | 4  |
| III. | EVALUATION DU DISPOSITIF DE MISE EN ŒUVRE.....   | 5  |
| IV.  | CONCLUSIONS ET RECOMMANDATIONS.....  | 5  |
| 4.1. | Recommandations opérationnelles.....   | 6  |
| 4.2. | Recommandations d'ordre stratégique pour la mise en œuvre des aménagements hydroagriques.....  | 6  |
|      | APPENDICES .....   | 14 |

## **I. INTRODUCTION ET CONTEXTE DU PROJET**

1. La présente Note technique vient en annexe au Rapport de la première Mission de supervision du PADFA du 27 Novembre au 09 Décembre 2019 dont l'objectif est d'apprécier les progrès réalisés par le programme depuis son démarrage et d'analyser l'état d'avancement de l'exécution et de faire des recommandations pour face aux éventuels problèmes liés à l'exécution et à la réalisation des objectifs et des impacts du projet. Elle a pour objet d'évaluer l'avancement de la mise en œuvre des aménagements hydroagricoles et des infrastructures de mise en marché, d'analyser les résultats et faire des recommandations pour lever les contraintes d'exécution.
2. Pour rappel, L'objectif général du PADFA est de contribuer à la réduction de la pauvreté rurale et stimuler la croissance économique dans les régions de la Bagoué, du Poro, du Tchologo, du Hambol et du Gbêkê au Nord et au centre du pays. Son 'objectif de développement est d'améliorer durablement la sécurité alimentaire et les revenus des exploitations agricoles tirés des filières retenues (riz, maraichage, mangue) dans sa zone d'intervention. Les régions couvertes par le PADFA sont caractérisées par une grande incidence de la pauvreté mais en revanche elles offrent un potentiel important de développement pour les cultures de riz, du maraichage et de la mangue, qui connaissent une demande croissante sur les marchés national et international.
3. Le PADFA compte cibler 32500 ménages ruraux, soit environ 180 000 personnes durant sa période d'exécution de 7ans (2018-2024). Il est structuré en trois composantes dont deux sont techniques ; (i) Composante 1 : Valorisation des produits agricoles qui aura pour effet « la valorisation des produits agricoles est améliorée ». Elle comprend deux sous-composantes : (a) l'amélioration de la commercialisation du riz, des légumes et de la mangue ; et (b) la réduction des pertes post-récolte et la transformation des produits agricoles ; (ii) Composante 2 : Amélioration de l'offre des produits agricoles qui a pour effet d'augmenter les volumes des produits agricoles orientés vers le marché. Elle comprend deux sous-composantes : (a) l'amélioration de la productivité et la qualité des productions agricoles ; et (b) la structuration et autonomisation des organisations professionnelles agricoles ; (iii) Composante 3. Coordination, suivi-évaluation et gestion des savoir.
4. En termes d'infrastructures, il est prévu dans le cadre de la Composante 1 : (i) Pour le riz : la réhabilitation de 20 magasins de stockage de riz, la construction de 10 magasins de 100 T pour le stockage du riz, l'amélioration du plateau technique de 100 décortiqueuses et de 20 mini rizeries existantes ; (ii) pour le maraichage : 95 hangars de conditionnement, 300 cases d'oignon, 13 centres de groupage et 5 ateliers de séchage avec Energie solaire ; (iii) la réhabilitation de 300 km de pistes rurales et d'accès aux aménagements hydroagricoles.
5. La Sous-Composante 2.1 prévoit l'aménagement de 2000 ha de bas-fonds rizicoles et de 100 sites maraichers ainsi que l'appui a la mise en valeur des sites aménagés.
6. La mise en œuvre des différentes infrastructures intégrera la sécurisation foncière des investissements.
7. La mission s'est déroulée par des ateliers techniques à la Direction régionale de l'Agriculture de Bouake et au siège du projet sur l'avancement des activités, des rencontres avec les partenaires de mise en œuvre ainsi que des visites de terrain dans les régions de Gbeke, Hambol et Poro avec à chaque fois des échanges avec les OP, les comités de gestion et les producteurs.

## **II. ETAT D'AVANCEMENT DES AMENAGEMENTS HYDROAGRIQUES ET DES INFRASTRUCTURES DE MISE EN MARCHÉ**

8. Les prévisions du PTBA 2019 en matière d'infrastructures sont surtout des activités préparatoires de contractualisation de prestataires dans le cadre des aménagements hydroagricoles et de recensement d'unités de transformation (mini-rizeries, décortiqueuses) existantes.

9. Pour les aménagements hydroagricoles, il s'agit de : (i) recrutement d'un consultant individuel GR pour appuyer l'Unité de gestion, pour lequel l'Avis de non objection du FIDA a été obtenu il y a plus de 2 semaines et il reste le lancement de l'appel à candidature ; (ii) la passation de marché pour les travaux d'aménagements de quatre sites de 121 ha (Timbe, Kongobanadougou, Nianra et Pronou) ayant fait l'objet d'études techniques et d'appel d'offres de travaux dans le cadre de PROPACOM. Le projet a passé trois marchés d'un montant total de 299 499 675 Francs CFA pour l'aménagement de ces 4 sites en trois lots de travaux avec des délais d'exécution de 6 à 7 mois selon le lot. Ces marchés signés sont en cours d'approbation au niveau du Ministère de l'Agriculture et du Développement Rural. Pour le recrutement du bureau de contrôle des travaux de ces 4 sites, les Termes de référence (TDR) et la liste restreinte ont été approuvés par le FIDA et il reste la préparation et le lancement de la Demande de proposition. Compte tenu des délais légaux des procédures de passation de marché, il y a un risque que cette procédure retarde le lancement des travaux. La mission a visité les sites de Pronou, Nianra et Timbe et a noté que le choix de ces sites est pertinent par leur potentiel d'intensification (site en aval de retenues de barrage, superficie importante de 25- 40 ha) et l'engouement des OPA surtout au niveau Nianra et Timbe. Le site de Pronou n'est pas exploité depuis 2014 et le statut de l'OPA et son engagement ne sont pas rassurants et méritent d'être réévalués et pris en compte.

10. Pour les infrastructures de mise en marché, les activités préparatoires réalisées sont limitées au recensement d'une centaine d'unités de décortage et de 39 mini-rizeries existantes, réparties comme suit : 22 mini-rizeries dans le Pôle de Korhogo dont 2 fermées, 9 dans le Pôle de Bouake, 3 dans le Pôle de Sakassou, 2 dans le Pôle de Katiola et 1 dans le Pôle de Boundiali.

11. Le PTBA 2020 en cours de finalisation prévoit pour les aménagements hydroagricoles : (i) la réalisation des travaux d'aménagement des 4 sites (121) PROPACOM dont les marchés sont en cours d'approbation avec le recrutement du bureau chargé du contrôle des travaux ; (ii) l'identification et la réalisation d'études techniques et environnementales de 1000 ha de bas-fonds rizicoles et 50 ha de sites maraichers. Les sites n'ayant pas été identifiés, le défi pour le projet c'est de pouvoir les identifier, contractualiser les prestataires et réaliser les études avant juillet 2020 afin de pouvoir lancer les DAO des travaux au plus tard en Aout 2020.

12. En termes d'infrastructures de mise en marché, les prévisions pour 2020 sont : (i) Pour le riz l'amélioration des plateaux techniques de 100 unités de décortage existantes, l'identification et les études pour la réhabilitation de 20 magasins de stockage existants, de 10 nouveaux magasins de stockage et de 10 aires de séchage ; (ii) Pour le maraichage, il s'agit de réaliser les études et la construction de 30 hangars de conditionnement de produits maraichers, de 10 centres de groupage et de 50 cases de conservation d'oignons ; (iii) Concernant la mangue, il est prévu de renforcer le plateau technique de 3 stations de conditionnement existantes, d'installer 3 unités de séchage de mangues et de faire l'étude de faisabilité d'une (1) usine de transformation de mangue.

13. La mission constate que les planifications de 2019 et 2020, n'ont pas tenu compte du calendrier global de mise en œuvre du DCP et un retard d'une année a été accusé dans la mise en place des investissements. Ces planifications manquent d'anticipation et de stratégie globale et ne tiennent pas compte de la saisonnalité des travaux d'aménagement et la cohérence entre aménagements hydroagricoles et infrastructures de mise en marché. Par exemple pour les 1050 de sites (rizicoles et maraichage) à étudier en 2020, les identifications et la clarification foncière des sites ne sont pas faites à date (Décembre 2019) encore moins le processus de recrutement des bureaux d'études qui ne pourrait être déclenché que sur la base des résultats de ces identifications. Il y a aussi la planification en 2020 pour construire des aires de séchage riz, des hangars de conditions et de centres de groupage de produits maraichers alors que les aménagements ne seront réalisables qu'en 2021 après la conduite des études prévues en 2020.

14. La mission a revu la planification et a élaboré avec la participation des responsables de composantes filières un Calendrier global de mise en œuvre des investissements sur les trois années à venir (2020-2022) en tenant compte de la saisonnalité des activités d'aménagement hydroagricole et de la cohérence entre les actions d'aménagement hydroagricole et d'infrastructures de mise en marché. Ce chronogramme indiqué en Appendice 1, prévoit la fin des investissements d'aménagement hydroagricole dans le second semestre de 2022 et celle de toutes les infrastructures de mise en marché en fin 2022 de façon que les années restantes (2023-2024) soient consacrées à la consolidation des actions et à l'appui des OP pour la gestion, l'exploitation et l'entretien des infrastructures réalisées.

### **III. EVALUATION DU DISPOSITIF DE MISE EN ŒUVRE**

15. Le dispositif mis en place est composé de : (i) une Unité de coordination basée à Korhogo conduite par un Coordonnateur et comprenant les responsables techniques suivant: un Responsable pour le développement de la filière riz, un responsable pour le développement de la filière maraichage, un responsable pour le développement de la filière mangue, un responsable de développement des affaires et un responsable genre et structuration des OP ; (ii) une Cellule opérationnelle installée pour des raisons de suivi de proximité à Bouake et animée par un assistant en opération post-récolte de la filière riz, un assistant pour le développement de la filière maraichère et un assistant suivi-évaluation. L'équipe de l'UCP ne comporte aucun spécialiste en infrastructures en dépit de l'importance des infrastructures dans le financement global des investissements du projet.

16. Il était initialement prévu que la mise en œuvre des aménagements hydroagricoles et des infrastructures de mise en marché soit sous la maîtrise d'ouvrage déléguée de BNETD. Sur la base des leçons tirées de la mise en œuvre de PROPACOM, cette disposition n'a pas été retenue. Les prestations de maîtrise d'œuvre (études et contrôle des travaux) seront assurées par voie de concurrence par les bureaux d'études ou aux consultants spécialisés selon l'importance de l'infrastructure. La réalisation des travaux d'aménagement hydroagricole et de construction d'infrastructures de mise en marché et la fourniture d'équipements de transformation doivent être confiées par voie d'appel d'offres aux entreprises de travaux publics et aux fournisseurs spécialisés ou aux tacherons et artisans locaux pour des travaux et fournitures moins complexes et de faible volume.

17. La mission estime que l'abandon de la maîtrise d'ouvrage déléguée pour la réalisation des différentes infrastructures a créé une charge de travail supplémentaire pour l'UCP et explique en partie le retard pris dans la programmation de ces investissements. Le recrutement en cours d'un consultant GR permettra de soulager l'équipe de l'UCP pour le démarrage des activités mais au regard de l'importance des activités et de l'étendue de la zone du projet, ce dernier doit être renforcé par un second consultant GR qui sera basé au niveau de la cellule de Bouaké.

### **IV. CONCLUSION ET RECOMMANDATIONS**

18. Le PADFA accuse du retard sur le calendrier initial de mise en place des investissements et le faible niveau d'exécution des activités résulte en grande partie des insuffisances dans la planification stratégique définissant les approches d'intervention et dans la planification opérationnelle fixant les jalons des différentes activités à réaliser annuellement. Le PTBA 2019 et celui de 2020 en finalisation, sont peu ambitieux et n'ont pas tenu compte de la saisonnalité des activités d'aménagement et de la cohérence entre les infrastructures de production (sites rizicoles et sites maraichers) et les infrastructures de soutien à la mise en marché. Ils n'ont pas intégré les contraintes de délais des procédures de passation de marché.

19. Enfin le projet doit dans ses planifications des années prochaines, tenir compte du respect strict du Chronogramme de réalisation des investissements d'infrastructures en Appendice 1 afin de s'assurer de l'atteinte de ses objectifs quantitatifs et de disposer d'au moins 2 ans (2023 et 2024) pour la consolidation des acquis ( renforcement de capacités des OP et de leurs comités de gestion, leur accompagnement dans la gouvernance et la gestion et entretien des sites aménagés et des infrastructures de marché...) avant sa date d'achèvement .

#### 4.1. Recommandations opérationnelles

20. Les principales recommandations opérationnelles convenues sont résumées ci-après :

| Actions   | Responsabilité   | Echéance        |
|---|------------------|-----------------|
| Accélérer le processus de recrutement du Consultant GR  | Coordonnateur    | Décembre 2019   |
| Clarifier le statut foncier et assurer la sécurisation foncière des 4 sites rizières PROPACOM à aménager avant le lancement des travaux                   | RFRiz            | Janvier 2020    |
| Accélérer la finalisation des signatures des marchés des 4 sites rizières PROPACOM  | RMP              | Décembre 2020   |
| Recruter les bureaux de contrôle des travaux des 4 sites rizières PROPACOM.   | RFRiz/RPM        | Février 2020    |
| Procéder à l'identification et la clarification foncière de la première génération des sites à aménager.  | RFRiz/Maraichage | 15 Janvier 2020 |
| Procéder au recrutement des bureaux de consultant pour les études et contrôle des travaux pour les 1100 ha de sites rizières et 70 ha de sites maraichers | RMP              | 15 Avril 2020   |

Le Plan d'action pour le lancement en 2020 des activités d'aménagement hydroagricoles en Appendice 2 complète ces recommandations.

#### 4.2. Recommandations d'ordre stratégique pour la mise en œuvre des aménagements hydroagricoles

##### Ciblage géographique et potentiel

21. Dans ses régions d'actions, les interventions du PADFA en termes d'aménagements hydroagricoles et d'infrastructures de mise en marché, doivent tenir compte de : (i) potentiel de production et du potentiel d'absorption des marchés des filières riz et maraichage ; (ii) des zones de forte concentration de populations pauvres et vulnérables.

22. Sur la base de ces principes la démarche de ciblage à adopter consiste dans chaque région de : (i) identifier les principaux marchés de commercialisation de chaque filière (riz, maraichage, mangue) et d'évaluer leur potentiel en unités de transformation ; (ii) identifier les centres de collecte et de groupage assurant l'approvisionnement de ces principaux marchés ; (iii) identifier les bassins de production autour des centres de groupage, évaluer leur potentiel en termes d'ouvrages hydrauliques (barrage de retenue d'eau) structurants existants, en termes de superficies aménageables (réhabilitation et extension d'anciens sites et nouveaux sites) et déterminer les zones à fort potentiel dans chaque bassin ; (iv) Dans chaque bassin/zone de concentration, appliquer les critères de ciblage direct et d'auto-ciblage des bénéficiaires selon le Plan stratégique de ciblage du projet.

23. Selon l'évaluation de l'Agence de développement de la riziculture (ADRIZ) la zone du PADFA regorge d'important potentiel de développement autour de barrages de retenue peu valorisés et en extension des périmètres irrigués existants. Selon le tableau ci-dessous, Il existerait 7 barrages de retenue à valoriser et 15 périmètres irrigués au fil de l'eau avec possibilités d'extension.

| Régions      | Types d'aménagement | Nbre de site | Potentiel irrigable (ha) | superficie aménagée (ha) | Reste a aménager (ha) |
|--------------|---------------------|--------------|--------------------------|--------------------------|-----------------------|
| BAGOUE       | Barrage             | 2            | 380                      | 240                      | 140                   |
|              | PFE                 | 1            | 105                      | 50                       | 55                    |
|              | <b>S/total</b>      | <b>3</b>     | <b>485</b>               | <b>290</b>               | <b>195</b>            |
| GBEKE        | Barrage             | 1            | 250                      | 175                      | 75                    |
|              | PFE                 | 1            | 120                      | 74                       | 46                    |
|              | <b>S/total</b>      | <b>2</b>     | <b>370</b>               | <b>249</b>               | <b>121</b>            |
| HAMBOL       | Barrage             | 2            | 2,040                    | 190                      | 1,850                 |
|              | PFE                 | 12           | 8,325                    | 926                      | 7,399                 |
|              | <b>S/total</b>      | <b>14</b>    | <b>10,365</b>            | <b>1,116</b>             | <b>9,249</b>          |
| PORO         | Barrage             | 2            | 1,100                    | 760                      | 340                   |
|              | PFE                 | 1            | 50                       | -                        | 50                    |
|              | <b>S/total</b>      | <b>3</b>     | <b>1,150</b>             | <b>760</b>               | <b>390</b>            |
| 4 Regions    | Barrage             | 7            | 3,770                    | 1,365                    | 2,405                 |
|              | PFE                 | 15           | 8,600                    | 1,050                    | 7,550                 |
| <b>Total</b> |                     | <b>22</b>    | <b>12,370</b>            | <b>2,415</b>             | <b>9,955</b>          |

24. Le potentiel aménageable serait de près de 10000 ha avec une forte concentration au niveau de la région de Hambol (9249 ha). Le détail de la répartition de ce potentiel est donné en Appendice 3.

25. La mission a pu constater lors des visites de terrain que la zone renferme plusieurs bas-fonds non aménagés mais exploités traditionnellement en riz par les populations, avec en contre saison du maraichage alimenté en eau par des puisards.

26. Ce potentiel ci-dessus recensé doit être complété par celui de bas-fonds non aménagés et exploités traditionnellement par les communautés riveraines. Sur la base du potentiel identifié pour chaque filière, il sera défini dans chaque région des pôles de développement par filière comportant une ou des unités de transformation ou de conditionnement (ex : chambre froide) dans un marché de gros autour duquel pivote des centres de groupage et de collecte des produits, alimentés par des bassins de production.

27. Ainsi donc les différentes infrastructures de marché prévues dans le cadre du PADFA permettront de renforcer : (i) les capacités de transformation et de conditionnement des marchés de gros ; (ii) les capacités de collecte-groupage et de conditionnement de transit au niveau des marchés de groupage (ou de demi-gros). Aussi les investissements en aménagement hydroagricole, permettront d'améliorer la productivité et la production et de créer une capacité de diversification de cultures au niveau des bassins de production. Les investissements de désenclavement permettront d'améliorer l'accès aux bassins de production et leurs connections aux marchés de groupage ou la liaison entre marché de groupage et marché de gros mais dans des cas rares, étant donné que ces derniers sont desservis par des routes nationales et régionales.

### Types d'aménagements à adopter

28. Les modèles d'aménagement tiendront compte du potentiel en termes d'ouvrages de retenue d'eau et d'anciens périmètres irrigués, de la diversité morphologique de la zone d'intervention, de la motivation et de la facilité d'appropriation des investissements par les bénéficiaires.

29. **Pour les périmètres rizicoles** le projet privilégiera par ordre de priorité les modèles suivants : (i) *aménagements garantissant une double culture* comprenant la réhabilitation/extension de périmètre en aval de retenue pérenne d'eau et l'aménagement ou l'extension de périmètres avec prise au fil de l'eau (PFE) sur des ruisseaux permanents ; (ii) *aménagements assurant une saison rizicole* : périmètres PFE

sur des ruisseaux non permanents dans les bas-fonds et des aménagements en diguettes suivant les courbes de niveau munis de pertuis de vidange dans les bas-fonds peu encaissés sans lit mineur.

30. *Un Périmètre en aval de barrage de retenue* est généralement composé des infrastructures suivantes : (i) une partie barrage en terre comportant une digue en terre composé d'un corps de digue, d'un tapis filtrant, d'une ou deux prises selon la configuration du bas-fond pour l'alimentation en eau des canaux du périmètre en aval, un évacuateur de crue latéral comprenant un seuil déversant, d'un chenal d'évacuation, un coursier et un bassin de dissipation ; (ii) un périmètre aval comprenant un réseau de 2 canaux principaux de rive (revêtus ou en terre), un réseau de canaux secondaires/tertiaires, un réseau de drainage composé d'un collecteur central constitué du marigot recalibré, des drains secondaires/tertiaires, des ouvrages de régulation de débit et de niveau d'eau, un réseau de pistes de circulation et des aménagements parcellaires en casiers limités par des diguettes.

31. *Un Périmètre irrigué au fil de l'eau* (PFE) est un aménagement permettant d'assurer une maîtrise des crues du marigot en assurant une dérivation partielle pour l'irrigation du périmètre tout en assurant la continuité de l'écoulement et l'évacuation des crues en faisant un reprofilage du marigot. Il est gravitaire et est composé de : (i) Un ouvrage en tête à une ou plusieurs travées pour rehausser le niveau du marigot et permettre sa dérivation partielle dans les canaux principaux ; il comporte deux murs bajoyers avec des rainures (batardeaux ou vannes) et éventuellement une ou deux piles, le tout en béton ou en maçonnerie de moellon ; (ii) deux prises latérales en amont en béton ou en maçonnerie pour l'alimentation des canaux principaux de rives selon la configuration du site ; (iii) Des réseaux de canaux (principaux, secondaires et tertiaires) généralement en terre comme pour un périmètre en aval de barrage ; (iv) Un réseau de drainage avec des drains tertiaires et secondaires et un collecteur principal constitué du marigot ; le lit du marigot est reprofilé et comporte sur les deux rives des cavaliers pour éviter son débordement dans les parcelles durant le passage des crues ;

32. *Un aménagement en diguettes* convient mieux aux bas-fonds peu encaissés, sans lit mineur marqué et ayant une largeur minimale de 100 m et une pente longitudinale inférieure à 1%. L'aménagement est constitué d'un réseau de diguettes en courbes de niveau, de faible hauteur (moins de 50 cm) disposées suivant une dénivelée constante de 20-25 cm de manière à créer une série d'impluvium en cascade favorisant la constitution de plan d'eau de faible hauteur (20-25 cm) permettant d'éviter le déficit d'eau durant la saison des pluies. Chaque diguette est munie de plusieurs pertuis en béton équipée de vannette pour le contrôle du plan d'eau en amont. Ce réseau de diguettes est complété d'un réseau de diguettes transversales à la charge des exploitants pour avoir des casiers homogènes de cultures. Dans les zones ayant des carrières de moellons à proximité, les diguettes en courbes de niveau peuvent être protégées par un géotextile, recouvert de moellons disposés à sec.

33. **Pour les périmètres maraichers** il s'agit de : (i) *périmètres collectifs avec exploitation en toutes saisons* à proximité de grands centres urbains de taille importante (plus de 2 ha) autour de plan d'eau permanent (retenue, rivière) ou équipés de forages avec un système d'exhaure solaire. La distribution de l'eau peut être de type réseau californien ou de micro-irrigation et le site est protégé par une clôture pour éviter la divagation des animaux ; (ii) *périmètres collectifs avec exploitation saisonnière* en bordure des bas-fonds rizicoles de taille moyenne (1-2 ha), équipés de forages avec un système de pompage solaire, une distribution d'eau (californien ou goutte à goutte) et une clôture ; (iii) *périmètres individuels saisonniers de petites tailles (moins de 1 ha)* avec puits/petits forages maraichers (peu profonds à la tarière) dans les bas-fonds rizicoles équipés ou non de petites GMP mobiles (1-3 Cv) mais sans réseau de distribution. Ce dernier modèle doit être systématiquement appliqué au niveau de chaque aménagement de bas-fond rizicole mais à coût partagé (motopompe à la charge du bénéficiaire) dans la mesure du budget disponible afin de soutenir la diversification de cultures.

#### **Modalités de mise en œuvre**

34. **Acteurs.** La mise en œuvre des aménagements hydro-agricoles, impliquera plusieurs acteurs : (i) l'UCP du projet et sa cellule de Bouaké, chargées de la programmation, de la contractualisation des prestataires (privés et publics) et la supervision de l'exécution des actions ; (ii) les OPA bénéficiaires maîtres de leurs initiatives de projet et devant jouer pleinement leur rôle de maître d'ouvrage en assurant le suivi de l'exécution des travaux d'aménagement ainsi que l'exploitation et la maintenance des

infrastructures de leurs périmètres ; (iii) les partenaires institutionnels (DRA, ADRiz....) assurant le suivi de la conformité des aménagements rizicoles, de la gestion des périmètres et de la régularité des travaux d'entretien des infrastructures d'irrigation ; (iv) les prestataires privés composés des bureaux d'études, des cabinets de formation ou d'ONG, l'ANADER et des PME de travaux de génie rural/civil, assurant respectivement les prestations d'études, de contrôle des travaux, de formation et d'appui conseils aux bénéficiaires et d'exécution des travaux d'aménagement. Ils seront choisis sur la base d'une mise en concurrence.

35. Les étapes de mise en œuvre sont les suivantes : (i) l'identification et la clarification du statut foncier des sites, (iii) les études techniques et les études d'impact environnemental et social, (iv) l'exécution des travaux par des entreprises sous le contrôle de cabinets d'ingénieurs-conseils.

36. **Identification et clarification du statut foncier des sites.** Elle fait suite à une campagne d'information des populations de la zone d'intervention dès le démarrage sur les objectifs du projet, l'approche, les méthodes de travail et le rôle du projet et de ses partenaires ainsi que les responsabilités des OPA bénéficiaires et leurs faïtières. Elle s'appuie sur des demandes d'intervention, émanant des groupes cibles du projet notamment des OPA (de base ou faïtière) et sera basée sur des critères dépendant du type d'intervention envisagé.

37. *Concernant la réhabilitation ou l'extension de périmètres existants*, il sera tenu compte de : (i) l'existence d'un comité de gestion de l'aménagement (ou toute autre forme d'organisation mise en place par les producteurs) ; (ii) la présence ou non de femmes dans le groupement demandeur et l'engagement et la motivation des exploitants pour la réhabilitation et l'extension de leur site ; (iii) l'absence de conflit foncier sur le site et l'existence d'un certificat foncier attestant l'accord entre les promoteurs et les propriétaires terriens ; (iv) le site doit être en exploitation totale ou partielle et sans contraintes pédologiques et hydrologiques (insuffisance d'apport d'eau) majeures ; (v) le site doit être accessible et à une distance acceptable du village (moins de 5 km) du village concerné ou à moins de 25 km s'il est sur une route principale bitumée.

38. *Pour les nouveaux sites à aménager*, il s'agit des critères suivants : (i) l'existence d'un groupement d'exploitants engagés et motivés, comportant des femmes ; (ii) le site doit être exploitée traditionnellement (en riz ou maraichage selon le cas) sur une bonne partie de sa superficie ; (iii) les sites très boisés et les sites en tête de source sont à éviter pour des raisons environnementales (préservation des galeries forestières, protection des têtes de source) ; (iv) l'absence de conflit foncier sur le site et l'existence d'un acte d'entente (formelle) attestant l'accord entre les promoteurs et les propriétaires terriens ; (v) le site doit avoir une pente longitudinale régulière et inférieure à 2% avec une largeur comprise entre 100 et 300 m dans le cas de sites rizicoles pour éviter les sites très encaissés et les plaines alluviales ; (vi) Pour la culture du riz les sols trop sableux et les vertisols sont à éviter tandis que pour le maraichage les sols très lourds et les vertisols sont à éviter ; (vii) le bas-fond doit jouir d'apports suffisants d'eau et les sites dont les cours d'eau sont permanents sont à privilégier ; (viii) le site doit être en exploitation totale ou partielle et sans contraintes pédologiques majeures pour la culture envisagée (riz ou maraichage) ; (ix) le site doit être accessible et à une distance acceptable du village (moins de 5 km) du village concerné ou moins de 25 km s'il est sur une route bitumée.

39. Durant l'identification des enquêtes socio-foncières rapides seront menées au niveau du site et du groupement demandeur en vue de clarifier les aspects fonciers, l'utilisation actuelle du site, la composition et le nombre d'exploitants en place ainsi que de vérifier la cohésion au sein du groupement et la motivation de ses membres.

40. La phase identification sera conduite avec l'appui des services déconcentrés du Ministère de l'Agriculture (DRA, DDA...), de l'A. D. Riz et les organisations faïtières de la filière concernée. Le projet passera des contrats de partenariat avec les OP des sites retenus, qui mettront en place le cas échéant chacun un comité de gestion chargé de suivre la mise en œuvre des études et des travaux d'aménagement.

41. **Etudes techniques et Etudes d'impacts environnemental et social.** Il s'agit de mener des études détaillées au niveau de chaque site retenu afin de déterminer sa faisabilité et de définir les caractéristiques techniques des différentes infrastructures et leurs coûts d'investissements. Elles sont composées de : (i) études techniques de base (topographiques, pédologiques, hydrologiques,

géotechniques, géophysiques dans le cas de forage pour un périmètre maraicher...); (ii) études de conception (calcul de besoin en eau, dimensionnement des différents ouvrages et équipements, calculs d'avant métrés et plans); (iii) les études EIE ou de Notice environnementale (selon le cas) conformément à la réglementation en vigueur; (iv) les études agroéconomiques (stratégie de mise en valeur, fiches de cultures, taille moyenne d'exploitation, main d'œuvre disponible, redevance, compte d'exploitation prévisionnel, analyse financière et calcul de rentabilité); (v) l'élaboration de cahiers de clauses techniques particulières et de DAO des travaux; (vi) l'élaboration d'un cahier de charges des exploitants (fixant les modalités d'exploitation) à faire valider de façon participative par les futurs exploitants et leur organisation.

42. En cas d'accès difficile d'un site, les études comporteront aussi les études techniques nécessaires pour l'aménagement d'une piste d'accès. Pour les nouveaux sites à aménager, les études couvriront aussi l'aménagement d'un Aire de séchage sur les versants supérieurs du bas-fond

43. L'exécution des études sera confiée à des bureaux d'études enregistrés et classés au niveau du projet et en cas d'insuffisance de bureaux, elle pourra être étendue à des bureaux nationaux et sous-régionaux qui seront sélectionnées par voies de consultation. Les sites à étudier seront regroupés en lots homogènes et de taille consistante pour garantir un chiffre d'affaires intéressant à des bureaux qualifiés et sérieux. Chaque bureau sera tenu d'informer et d'impliquer les OPA bénéficiaires à toutes les étapes des études. Les résultats des études feront l'objet de restitution aux promoteurs et à tous les partenaires concernés du projet. Le bureau ayant réalisé les études assurera le contrôle des travaux d'aménagement pour minimiser les temps de passation de marchés.

44. **Réalisation des travaux d'aménagement.** Les travaux seront confiés aux entreprises BTP locales ou nationales spécialisées en aménagement hydro-agricole et possédant des expériences de travaux similaires. Elles seront consultées par voie d'appel d'offres en privilégiant la méthode de liste restreinte pour cibler les entreprises les mieux qualifiées. Des lots conséquents de travaux seront constitués par région pour éviter la disparité des travaux mais tout en garantissant un volume de travaux attractifs pour les entreprises les mieux équipées et les mieux qualifiées. Le bureau ayant réalisé les études doit assurer le contrôle et la surveillance des travaux d'aménagement.

45. Les travaux seront agencés de manière à réaliser d'amont en aval des modules d'aménagement indépendants et fonctionnels en cascade au niveau de site comportant plusieurs biefs d'aménagement autonomes. Pour le cas d'un aménagement d'un seul tenant, il s'agit de rendre l'aménagement fonctionnel pour assurer le transit des crues et pour rendre l'eau disponible au plutôt. Pour ce faire il est important que *la séquence des travaux en fonction du type d'aménagement soit prescrite dans les Clauses techniques particulières des travaux* afin que les entreprises en tiennent compte dans le déroulement des travaux. Les étapes chronologiques de réalisation sont fonction du découpage de l'aménagement et du type d'aménagement.

46. Pour un périmètre irrigué d'un seul tenant (en aval de barrage ou PFE) la séquence des travaux d'aménagement se présente comme suit :

**SEQUENCE DES TRAVAUX D'UN PERIMETRE D'UN SEUL TENANT**

- (i) Travaux généraux du site comprenant :
  - Le défrichement général du site et l'implantation et levés contradictoires des différentes infrastructures et élaboration des plans d'exécution et leur approbation par le contrôle des travaux ;
  - Installation du chantier (installation base, mobilisation des matériels et des premiers approvisionnements en matériaux) ;
  - Travaux éventuels d'aménagement de voie d'accès (construction des petits ouvrages de franchissement, raccordements en remblais, reprofilage des tronçons critiques...) dans le cas d'un site difficile d'accès ;
- (ii) *Travaux de réhabilitation du barrage et ouvrages connexes pour le cas de périmètre en aval de barrage ;*
- (iii) Travaux de reprofilage du marigot servant de collecteur de drainage et de constructions des cavaliers sur les deux rives du marigot tout au long du site à aménager ;
- (iv) Travaux de construction de la piste périmétrale éventuelle ;
- (v) Travaux de construction des ouvrages de tête (ouvrage de dérivation, ouvrages de prise),
- (vi) Travaux de terrassement des canaux de rives et de construction d'ouvrages de régulation connexes
- (vii) Travaux de terrassement des réseaux secondaire et tertiaire avec les ouvrages de régulation connexes,
- (viii) Travaux de terrassement du réseau de drains secondaires et de construction de petits ouvrages de franchissement ;

47. S'agissant d'un aménagement comportant une série de périmètres PFE, la séquence des travaux est la suivante :

**SEQUENCE DES TRAVAUX D'UN SITE EQUIPE D'UNE SERIE DE PFE**

- (i) Travaux généraux du site comprenant :
  - Le défrichement général du site et l'implantation et levés contradictoires des différentes infrastructures et élaboration des plans d'exécution et leur approbation par le contrôle des travaux ;
  - Installation du chantier (installation base, mobilisation des matériels et des premiers approvisionnements en matériaux) ;
  - Travaux éventuels d'aménagement de voie d'accès (construction des petits ouvrages de franchissement, raccordements en remblais, reprofilage des tronçons critiques...) dans le cas d'un site difficile d'accès ;
- (ii) Travaux de reprofilage du marigot servant de collecteur de drainage et de constructions des cavaliers sur les deux rives du marigot tout au long du site à aménager ;
- (iii) Travaux de construction de la piste périmétrale éventuelle ;
- (iv) Travaux du premier module d'aménagement (PFE) en amont comprenant dans l'ordre : Travaux de construction des ouvrages de tête (ouvrage de dérivation, ouvrages de prise), Travaux de terrassement des canaux de rives, des réseaux secondaire et tertiaire avec les ouvrages de régulation connexes, du réseau de drains secondaires, d'aménagement des casiers et de construction de petits ouvrages de franchissement pour la circulation interne ;
- (v) Travaux du second module d'aménagement (PFE) comportant : les travaux de construction de prise PFE, de terrassement des canaux de rives, des réseaux secondaire et tertiaire avec les ouvrages de régulation connexes, du réseau de drains secondaires et de construction de petits ouvrages de franchissement pour la circulation interne, et les travaux d'aménagement des parcelles en casiers ;
- (vi) Travaux module d'aménagement suivant comme pour le précédent et ainsi de suite de façon à disposer d'une série de modules fonctionnels en cascades pouvant être mis en cultures même si tous les travaux ne sont pas terminés.

48. *Pour un aménagement de bas-fond en diguettes* selon les courbes de niveau la séquence des travaux est comme suit :

**SEQUENCE DES TRAVAUX D'UN AMENAGEMENT DE BAS-FOND EN DIGUETTES C.N.**

- (i) Travaux généraux du site comprenant :
  - Le défrichement général du site et l'implantation et levés contradictoires des différentes infrastructures et élaboration des plans d'exécution et leur approbation par le contrôle des travaux ;
  - Installation du chantier (installation base, mobilisation des matériels et des premiers approvisionnements en matériaux) ;
  - Travaux éventuels d'aménagement de voie d'accès (construction des petits ouvrages de franchissement, raccordements en remblais, reprofilage des tronçons critiques...) dans le cas d'un site difficile d'accès ;
- (ii) Travaux de labour généralisé du site à aménager ;
- (iii) Travaux de construction de la piste périmétrale éventuelle ;
- (iv) Travaux de construction de la première diguette en courbe de niveau en amont avec ses pertuis de vidange ;
- (v) Travaux de construction de la seconde diguette en courbe de niveau avec ses pertuis de vidange ;
- (vi) Travaux de construction de la troisième, quatrième diguette ainsi de suite jusqu'à la dernière diguette en aval ;
- (vii) Travaux d'aménagement des parcelles en casiers (diguettes, planage grossier).

**Gestion et maintenance des aménagements hydroagricoles**

49. **Organisation de la gestion.** L'OPA ou le groupement des exploitants du périmètre aménagé met en place un Comité de gestion de l'aménagement ayant pour mission d'assurer la gestion administrative et technique du périmètre avec entre autres les tâches suivantes : (i) Le suivi de l'exécution de l'aménagement pendant les phases d'étude et des travaux ; (ii) La distribution des parcelles entre les exploitants sur la base du cahier de charges des exploitants validés en assemblée générale ; (iii) La planification saisonnière et annuelle des activités de mise en valeur et d'entretien ; (iv) la conduite des irrigations sur la base d'un calendrier d'irrigation élaboré avec l'appui de l'opérateur d'appui conseil et régulièrement actualisé ; (v) la collecte et la gestion de la redevance et la surveillance systématique des infrastructures et installations d'irrigation ; (vi) la programmation, l'organisation et le suivi des travaux d'entretien saisonniers et annuels des infrastructures et équipements d'irrigation .

50. **Conduite de l'eau d'irrigation.** La gestion de l'eau doit être basée sur le principe de l'équité et du respect du calendrier agricole et du tour d'eau par chacun pour éviter les conflits. Pour ce faire, le comité doit disposer d'un manuel de gestion des ouvrages et un calendrier d'irrigation pour chaque saison d'irrigation, actualisé périodiquement en fonction des stades de développement des cultures. Le manuel est élaboré par le bureau chargé des études puis actualisé après la réception des travaux par l'entreprise et le bureau de contrôle.

51. Le calendrier d'irrigation comportera les tours d'eau et le temps d'irrigation au niveau de chaque canal tertiaire et par exploitant en fonction de la taille de sa parcelle. La conduite de l'irrigation requiert qu'il y ait un responsable à chaque niveau du réseau (tertiaire, secondaire et principal) chargé du contrôle de la fonctionnalité et du respect des ouvertures et fermetures des prises en fonction du calendrier de la période en cours. Au niveau parcellaire, chaque producteur doit connaître son tour d'eau et le respecter et maîtriser la conduite de l'eau à l'intérieur de sa parcelle en évitant les gaspillages et tenir les drains libres de toute

obstruction. Le comité de gestion est chargé d'organiser les producteurs pour une meilleure gestion de l'eau et d'assurer le renforcement de leur capacité à travers l'appui du projet.

**52. Mise en place d'un mécanisme de maintenance.** La prise en charge de la maintenance des infrastructures principales et équipements communes sera faite à travers l'instauration d'une redevance, qui est fixée en fonction des charges annuelles d'entretien. Le montant arrêté est ramené ensuite à l'hectare pour servir de base d'imposition aux exploitants en fonction des tailles des superficies. Pour les travaux d'entretien des infrastructures terminales, le Comité planifie et organise les exploitants pour leur exécution en investissement humain. Enfin de chaque saison de cultures ou annuellement le comité fait le bilan des travaux exécutés pendant la campagne devant l'assemblée générale des producteurs.

**53.** Les différentes opérations de surveillance et d'entretien sont composées des travaux relevant de la surveillance systématique et des travaux d'entretien courant.

**54. La surveillance systématique** concernera toutes les infrastructures de l'aménagement (ouvrages de régulation, réseaux d'irrigation et de drainage, ouvrages de régulation, réseau de circulation...) et s'effectuera à des fréquences variant selon la nature des infrastructures. Un bilan sera réalisé annuellement en fin de campagne pour la collecte des données qui serviront de base à la planification des travaux de maintenance annuel.

**55. Les travaux d'entretien courant** à la charge des exploitants concerneront les opérations qui ne nécessitent pas une expertise particulière. Il s'agit par exemple des travaux de débroussaillage, de curage, de réparation de berges de canal, de fermeture de ravines etc. Ces travaux seront réalisés systématiquement par les exploitants eux-mêmes sans frais financiers. Cependant, les opérations telles que la soudure et la pose de peinture sur les vannes, les réparations des ouvrages en béton ou en maçonnerie, nécessiteront l'achat de produits (ciment, éléments de soudure...) et le recours dans certains cas à un ouvrier qualifié externe à titre onéreux. Ces travaux seront financés par la redevance au niveau du comité de gestion.

**56. Renforcement des capacités des comités de gestions et des producteurs.** Les actions de renforcement des capacités seront surtout des formations dans l'action, suivant le déroulement de la campagne de culture. Pour les membres des comités, les thèmes porteront sur : (i) la planification des activités et l'élaboration de budget et la mise en place d'un système de gestion administrative ; (ii) le pilotage des irrigations, la gestion des effets des phénomènes naturels graves (inondation, forte pluviométrie prolongée dans le temps...); (iii) l'évaluation des sinistres ; (iv) le calcul et la gestion de la redevance ; (v) la gestion des pollutions, la préservation de l'environnement ; (vi) l'évaluation des dégradations et la planification des travaux d'entretien ; (vii) la surveillance des infrastructures, l'organisation et la conduite des travaux d'entretien ; (viii) l'évaluation participative et le bilan de la campagne d'irrigation ou de l'année ;

**57.** Concernant les producteurs, les formations visent la maîtrise des techniques de production et de management en vue de leur professionnalisation. Elles seront menées dans l'action suivant l'approche champ-école, pour mieux partager les expériences. Il s'agit dans ce cadre des thèmes suivants : (i) la maîtrise des techniques d'aménagement parcellaire (planage, découpage en bassins ou planches, confection de diguettes...). Cette formation est prise en charge durant la période des travaux parcellaires sous la conduite du bureau de contrôle ; (ii) le respect du calendrier cultural et des tours d'eau; (iii) la conduite de l'irrigation et la maîtrise de l'eau au niveau parcellaire ; (iv) la gestion des pesticides et la préservation de l'écologie et de l'environnement ; (v) l'inspection des infrastructures parcellaires et tertiaires et la maîtrise des travaux d'entretien des différents ouvrages (désherbage, curage, rechargement des cavaliers ou diguettes, traitement des zones de fuite d'eau...).

**58.** Les formations sont confiées à la structure chargée d'assurer l'appui conseils ou à des cabinets spécialisés selon les thèmes et suivent le déroulement de la campagne. Elles sont répétitives sur au moins deux années pour de s'assurer de leur impact.

## **APPENDICES**

[illegible]

**APPENDICE 2: PLAN D'ACTION POUR LE LANCEMENT DES ACTIVITES D'AMENAGEMENT HYDROAGRICOLE EN 2020**

| N° | ACTIVITES  | NIVEAU DE MISE EN ŒUVRE<br>AU 09/12/2019 | CONSTATS                           | ACTIONS  | DATE CRITIQUE    | PRINCIPAL RESPONSABLE                                  |
|----|--|--|------------------------------------|--|------------------|--|
| 1  | <b>4 Sites rizicoles (PROPACOM) à aménager en 2020</b>   | Approbation marchés MADR                 | Pas d'actes fonciers des sites     | Clarification statuts fonciers des sites                         | 30 janvier 2020  | Responsable F. Riz                                     |
| 2  | <b>Contrôle de travaux des 4 sites rizicoles PROPACOM</b>  | ANO TDR en Octobre 2019                  | Pas de DP élaboré                  | Recrutement des bureaux  | 28 Février 2020  | Responsable Passation marché                           |
| 3  | <b>Recrutement d'un consultant GR</b>  | ANO TDR en Octobre 2019                  | Pas de DP                          | Recrutement  | 30 Décembre 2019 | Coordonnateur/RMP                                      |
| 4  | <b>Identification des sites et clarification foncière des 1170 ha à étudier en 2020</b>                            | Collecte de données sur potentiel        | Collecte des données non finalisée | Finalisation et Analyse des données                              | 15/12/2019       | Responsable F. Riz                                     |
|    |  |  |                                    | Fin/ identification et clarification foncière et sélection sites | 20 Février 2020  | Responsable F. Riz                                     |
| 5  | <b>Recrutement des bureaux d'études pour les études 1170 ha de sites rizicoles et maraichers à étudier en 2020</b> | Non initié                               | Non initié                         | TDR et ANO   | 10 Mars 2020     | Responsable F.Riz/ Consultant GR/Responsable P. Marché |
|    |  |  |                                    | DP et contractualisation   | 30 Avril 2020    | Responsable Passation marché                           |
|    |  |  |                                    | Démarrage études   | 01 mai 2020      | Responsable Passation marché                           |

| Appendice 3. Potentiel d'extension de sites aménageables (Source ADRIZ) |                   |                  |                     |                     |                           |             |                     |                          |                          |                          |
|---|-------------------|------------------|---------------------|---------------------|---------------------------|-------------|---------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Régions   | Départements      | Sous-Préfectures | Localités           | sites               | Coordonnées Géographiques |             | Types d'aménagement | Potentiel irrigable (ha) | superficie aménagée (ha) | superficie aménagée (ha) |
|   |                   |                  |                     |                     | Longitude W               | Latitude N  |                     |                          |                          |                          |
| BAGOUE  | BOUNDIALI         | BOUNDIAL         | Boundiali           | Gbemou              | 6°33'50"                  | 9°28'11"    | Barrage             | 200                      | 150                      | 50                       |
|   | BOUNDIALI         | BOUNDIAL         | Kapiévogo           | Kapiévogo           | 6°37'00"                  | 9°30'00"    | PFE                 | 105                      | 50                       | 55                       |
|   | S/Total Boundiali |                  |                     |                     |                           |             |                     | 305                      | 200                      | 105                      |
|   | KOUTO             | GBON             | Gbon                | Gbon                | 6°25'11"                  | 9°49'15"    | Barrage             | 180                      | 90                       | 90                       |
|   |                   | S/Total Kouto    |                     |                     |                           |             |                     | 180                      | 90                       | 90                       |
|   | TOTAL BAGOUE      |                  |                     |                     |                           |             |                     | 485                      | 290                      | 195                      |
| GBEKE   | BEOUMI            | Beoumi           | Kahabo              | Kahabo (Kan)        | 5°35'53"                  | 7°41'17"    | PFE                 | 120                      | 74                       | 46                       |
|   | BOUAKE            | Diabo            | Gnamien kouadiokro  | M'bé 1              | 5°08'45"                  | 7°50'58"    | Barrage             | 250                      | 175                      | 75                       |
|   | TOTAL GBEKE       |                  |                     |                     |                           |             |                     | 370                      | 249                      | 121                      |
| HAMBOL  | DABAKALA          | Dabakala         | N'gorla             | Gnanaga             | 04°28'0.2"                | 08°22'10.5" | PFE                 | 475                      | 112                      | 363                      |
|   |                   |                  | Fénességué-dougou   | Nanparan            | 04°34'10.1"               | 08°18'01.7" | PFE                 | 325                      | 76                       | 249                      |
|   |                   |                  | Tongbèdougu         | Segbonon            | 04°18'26.2"               | 08°20'06.8" | Barrage             | 1240                     | 75                       | 1165                     |
|   |                   |                  | Goumbodougou        | Nya                 | 04°09'49.9"               | 08°30'18.1" | PFE                 | 780                      | 65                       | 715                      |
|   |                   |                  | Lato                | Omo (Lato)          | 04°26'53.6"               | 07°43'24.2" | PFE                 | 1380                     | 100                      | 1280                     |
|   |                   |                  | Ouandrama-dioulasso | Pagnedjo            | 05°03'26.7"               | 07°18'02.8" | PFE                 | 675                      | 66                       | 609                      |
|   |                   |                  | Dabakala (Gnanaga)  | Dabakala (Gnanaga)  |                           |             | PFE                 | 200                      | 78                       | 122                      |
|   |                   |                  | S/Total Dabakala    |                     |                           |             |                     | 5075                     | 572                      | 4503                     |
|   |                   | Foumbolo         | Bonierédougou       | Gboloko-Sepyé       | 04°37'59.4"               | 08°20'04.4" | PFE                 | 1820                     | 62                       | 1758                     |
|   |                   |                  | Satama-Sokoura      | Satama-Sokoura      | 04°21'41.4"               | 07°55'06.5" | PFE                 | 230                      | 58                       | 172                      |
|   |                   |                  | Foumbolo            | Ségbalé             | 04°40'18.8"               | 08°34'36.1" | PFE                 | 960                      | 107                      | 853                      |
|   |                   |                  | Foumbolo            | Yegwé               | 04°34'00.5"               | 07°38'41.9" | PFE                 | 900                      | 112                      | 788                      |
|   |                   |                  | S/Total Foumbolo    |                     |                           |             |                     | 3910                     | 339                      | 3571                     |
|   |                   | S/Total Dabakala |                     |                     |                           |             |                     | 8985                     | 911                      | 8074                     |
|   | KATIOLA           | Katiola          | Bokaha              | Bokaha              | 05°04'13.7"               | 08°07'54.7" | PFE                 | 400                      | 78                       | 322                      |
|   |                   | Niakara          | Kafiné              | Nabion              | 05°16'11.0"               | 08°36'45.1" | Barrage             | 800                      | 115                      | 685                      |
|   |                   |                  | ARIKOKAHA           | LOFLIN              | 5°11'56"                  | 08°47'09"   | PFE                 | 180                      | 90                       | 90                       |
|   |                   |                  | S/Total Niakara     |                     |                           |             |                     | 1380                     | 205                      | 775                      |
|   |                   | S/Total Katiola  |                     |                     |                           |             |                     | 1780                     | 283                      | 1097                     |
|   | TOTAL HAMBOL      |                  |                     |                     |                           |             |                     | 10765                    | 1194                     | 9171                     |
| PORO  | DIKODOUGOU        | Guiembé          | Solomougou          | Solomougou          | 5°43'33"                  | 9°17'53"    | Barrage             | 900                      | 760                      | 140                      |
|   | KORHOGO           | Korhogo          | Kafaha              | Dagbaha ou Dagbaplé | 5°48'36.1'                | 9°37',1.3"  | Barrage             | 200                      | 0                        | 200                      |
|   |                   |                  | Torgodou            | Torgokaha           | 5°37'00"                  | 9°22'00"    | PFE                 | 50                       | 0                        | 50                       |
|   |                   |                  | S/total Korogho     |                     |                           |             |                     | 250                      | 0                        | 250                      |
|   |                   |                  | TOTAL PORO          |                     |                           |             |                     |                          | 1150                     | 760                      |
| TOTAL POTENTIEL DISPONIBLE  |                   |                  |                     |                     |                           |             |                     | 12,770                   | 2,493                    | 9,877                    |

## **TRAITEMENT DES VERGERS DE MANGUE**

### **MECANISME DE DISTRIBUTION DES PRODUITS DE TRAITEMENT DES VERGERS DE LA CAMPAGNE DE MANGUE 2020**

#### **Contexte**

1. Le Gouvernement Ivoirien et le FIDA ont mis en place pour une durée de sept ans, le Programme d'Appui aux Filières Agricoles (PADFA). Parmi les filières promues, figure celle de la mangue dont le potentiel de production de 150 000 tonnes principalement dans le Nord, est très peu valorisé avec 1% transformé 20% exporté et 35 % sont commercialisés à l'intérieur du pays.
2. Pour augmenter la performance de la filière de la mangue, le PADFA prévoit une démarche d'appui à l'ensemble de la chaîne de valeur et particulièrement celle liée à la transformation, en promouvant le partenariat public –privés pour mutualiser et sécuriser les investissements.
3. Pour se faire , il est prévu une gamme d'activités au profit des acteurs des différents maillons de la filière à travers (i) le renforcement des capacités techniques et organisationnelles des producteurs à travers leurs organisations (ii) la promotion des produits issus de la mangue ((iii) la mise à niveau d'une dizaine de centre de conditionnement et de tri (iv) l'appui à la mise en place et ou le renforcement d'unité de séchage moderne de mangue et enfin (v) l'appui à la mise en place d'une unité industrielle de transformation de la mangue d'une capacité de 5T/h et enfin (vi) le traitement de 30.000 ha de vergers de mangues contre les parasites des mangues.
4. En effet, la Cote D'ivoire à l'instar des pays de l'Afrique de l'ouest doit faire face aux nombreux problèmes phytosanitaires du manguier et particulièrement ceux causés par la mouche des fruits qui se sont accrues ces dernières années. La menace est telles qu'environ 50 % des vergers sont atteint par ces insectes de quarantaine, affectant ainsi la durée de la campagne de mangue et exposant les exportateurs à des risques. En 2019, à cause de ces insectes de quarantaine, huit containers entiers en provenance de Côte D'ivoire ont été interceptés, saisis et détruits par incinération dans les ports et aéroports européens, causant un grave préjudice économique aux exportateurs et donc à la filière mangue, principal moteur économique du secteur horticole du pays.
5. Aussi pour mieux préparer la campagne de la mangue 2020 et en soutien aux pouvoirs publics 20000 ha de mangue sont prévues être traité contre la mouche de la mangue. Pour plus d'efficacité et d'efficience le présent rapport définit le mécanisme de distribution des produits proposés. Ce mécanisme se base sur les expériences et les mécanismes utilisés les années antérieures.

#### **6. OBJET**

7. Le présent plan de distribution vise à préciser le mécanisme et les dispositions à prendre pour une meilleure répartition des produits phytosanitaires destinées au traitement de 20.000 Ha de mangues au cours de la campagne de mangues 2020. L'objectif visé est de parvenir à garantir

la répartition équitable et l'approvisionnement à temps des producteurs bénéficiaires en produits de traitement.

8. Les objectifs spécifiques visent à :

- Identifier les centres d'entreposage dans les régions et centres de production ;
- Mettre à jour la liste des bénéficiaires à partir des listes croisées provenant des différents services et organisation d'acteurs ;
- Proposer et valider avec les acteurs et les services techniques impliqués une clé de répartition des produits ;
- Réceptionner les produits de traitements dans les Régions et les grands Centres de production ;
- Elaborer les outils de contrôles et bordereaux de réception à différents niveaux ;
- Faciliter et soutenir, la distribution des produits selon la clé de répartition ;
- Faciliter le suivi et l'évaluation de la distribution des produits
- Produire un rapport détaillé.

**9. Nature et quantité des produits de traitements**

La distribution concerne deux types de produits qui seront mis à la disposition des producteurs pour le traitement phytosanitaire de 20.000 ha de verger. Ce sont

- Les pièges insecticides à base d'attractifs alimentaires soit 2.000.000 de pièges à distribuer ;
- Les pièges insecticides à base d'attractifs sexuels : 480.000 pièges commandés.

**10. Méthodologie de la répartition**

11. Le mécanisme proposé implique (i) l'interprofession de la mangue (ii) la DGPVQ (iii) les Directions Régionales de l'Agriculture de la Bagoué, du Hambol, du Gbéké, du Poro et du

Tchologo (iv) les Centres de Conditionnements (v) l'ANADER (vi) les services financiers régionaux (vii) l'administration territoriale régionale ou départemental. Un comité technique comprenant l'ensemble de ces structures sera mis en place. Des rencontres sont prévues à mi-décembre et janvier et en fin de campagne avec l'ensemble de ces structures afin de mieux préciser la clé de répartition des produits, conduire et évaluer le processus de distribution. Au cours de ces rencontres, il sera mis à jour la liste des bénéficiaires et désigné les points focaux par structure par région, par département, par collège d'acteurs.

## 12. Clé de répartition proposée

13. Une première clé de répartition est proposée sur la base des données recueillies du rapport d'identification des acteurs de la filière mangue dans le cadre de la mise en place des collèges de l'organisation interprofessionnelle de la filière mangue (Inter-Mangue. Cette liste sera croisée et validée avec celles recueillies auprès de la Direction Régionale de l'Agriculture du Poro (qui avait conduit la distribution des produits de traitement de la mangue en 2015), l'ANADER et les services techniques de DGPVQ. Cette répartition régionale tient compte du potentiel en vergers dans les régions.

|  | Poro      | Tchologo | Bagoué  | Hambol  | Gbêkê | Total            |
|--|-----------|----------|---------|---------|-------|------------------|
| <b>Superficie des vergers à traiter (ha)</b>             | 10.000    | 5.500    | 2.950   | 1.500   | 50    | <b>20.000</b>    |
| <b>Quantité des appâts alimentaires à livrer (unité)</b> | 1.000.000 | 550.000  | 295.000 | 150.000 | 5.000 | <b>2.000.000</b> |
| <b>Quantité des appâts sexuels à livrer (unité)</b>      | 240.000   | 132.000  | 70.800  | 36.000  | 1.200 | <b>480.0000</b>  |

## 14. Organisation pratique de la distribution

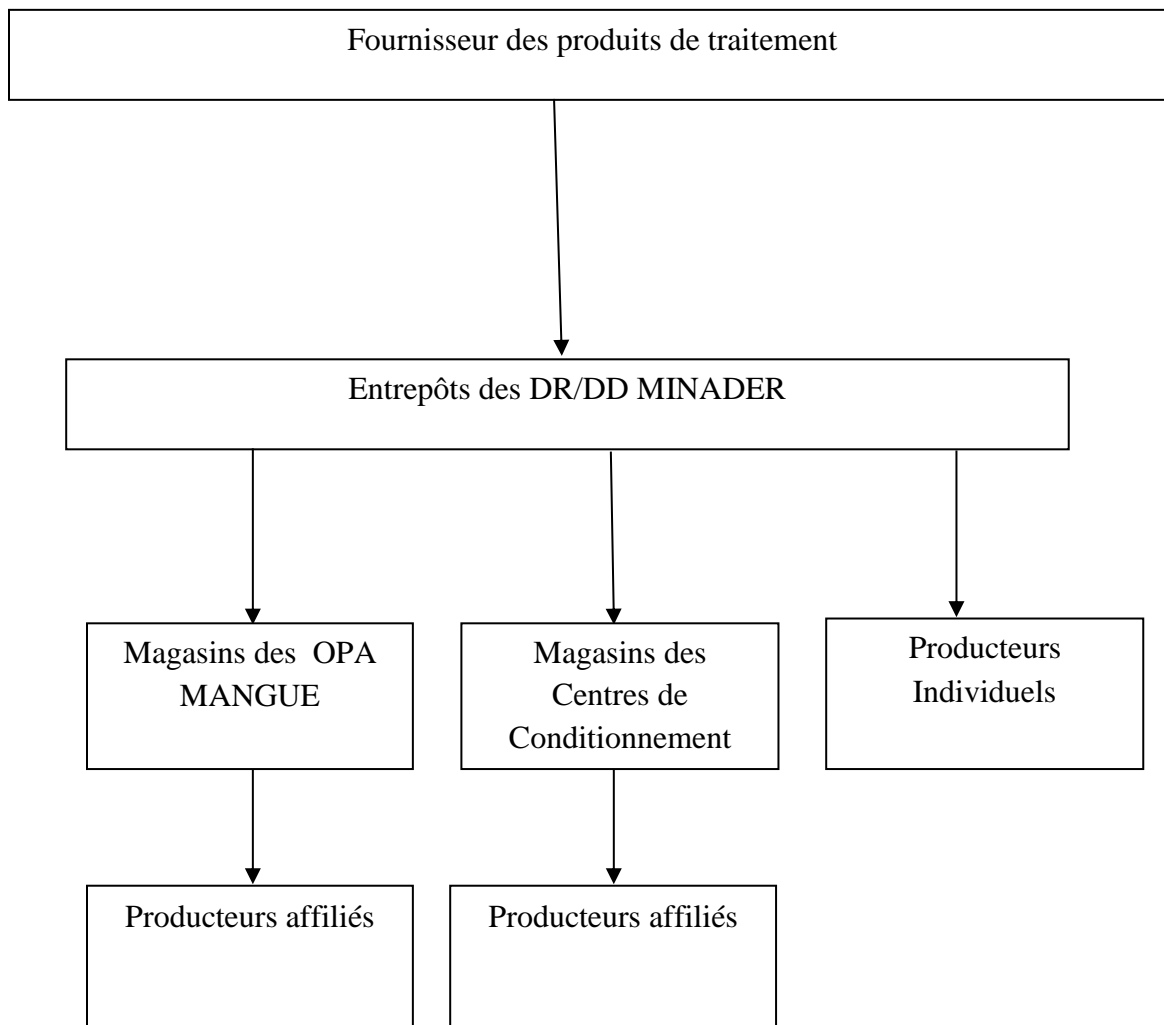
### L'organisation de la distribution passe par les étapes suivantes :

15. A. **Evaluation des capacités de stockage et de manutention des produits.** Des missions sont prévues en Décembre pour évaluer les capacités et les lieux de stockage des produits notamment dans chacune des cinq régions concernées auprès des principaux Centres de Conditionnement privés, (38) et au près des OPA disposant des magasins.
16. Pour faciliter la distribution des produits, des centres secondaires et tertiaires seront identifiés dans les localités notamment auprès des centres de conditionnement en décembre. Ces centres desserviront les localités plus éloignées

17. **B. Information/Sensibilisation des bénéficiaires.** Elle a déjà commencé et sera poursuivie au jusqu'au mois de février par le projet avec l'appui des Directions techniques de l'Agriculture et des faitières des producteurs de mangue. Les acteurs seront informés lors de la rencontre de l'interprofession mangue prévues les 17 et 18 Décembre 2019. De plus, le PADFA prévoit, des communiqués radiophoniques portant sur la campagne de la mangue et invitera les producteurs à s'inscrire sur des listes au près des points focaux.
18. **Réception des produits dans les centres régionaux.** Les produits de traitement seront livrés par le fournisseur dans le courant du mois de janvier 2020 dans les entrepôts régionaux désignés à cet effet. Les sites de stockage choisis sont ceux appartenant aux Directions Régionales ou Départementales du MINADER des régions ou départements ciblés.
19. Après réception, **les représentants des producteurs sur la base des listes validées seront invités par la suite à se rendre dans les différentes DR/DD du MINADER** pour récupérer leur dotation en produits de traitement. De façon pratique, les centres de conditionnement et les OPA devront désigner des mandataires pour l'enlèvement groupé des produits à leurs propres frais.
20. Les producteurs individuels répertoriés comme tels seront autorisés à s'approvisionner en intrants directement à partir des magasins des DR/DD MINADER.
21. **Traçabilité et outils de contrôle.** Le PADFA élaborera des outils de contrôle notamment la **liste des bénéficiaires (ii) les bordereaux de livraison (iii) les PV de réception.** Ces outils seront tenus et renseignés à tous les niveaux de distribution jusqu'au producteurs individuels. Une copie de chacun des outils renseignés sera disponible au niveau du projet pour les besoins de contrôle.
22. Pour ce faire, le projet impliquera ses services de la comptabilité, les personnes mandatées agissant pour le compte d'une OPA ou d'une unité de conditionnement de mangue, les agents des DR/DD MINADER en charge de la gestion des stocks.
23. **Le suivi et l'évaluation.** Il se fera selon les règles et consistera à évaluer lors de visites inopinées les vergers des producteurs. Par ailleurs, le projet prévoit le recrutement d'un prestataire de service chargé de la formation et du suivi des vergers au cours du traitement. Un rapport global sur l'impact de la distribution du traitement sera produit et partagé avec l'ensemble des acteurs à la fin de la campagne.
24. **Le planning :** le calendrier prévisionnel de livraison des produits dans les régions est le suivant :

| Région (lieu de stockage) | Date de livraison |
|---------------------------|-------------------|
| PORO (Korhogo)            | 15 Janvier 2020   |
| Tchologo (Ferkéssédougou) | 20 Janvier 2020   |
| Bagoué (Boundiali)        | 15 Février 2020   |
| Hambol (Niakaramandougou) | 20 Février 2020   |
| Gbêkê (Bouaké)            | 20 Février 2020   |

**25. Le schéma de livraison :** la distribution s'organisera autour du schéma ci-après :



## **Vue d'ensemble et grandes conclusions sur la production agricole et les OPA**

**Concernant la production de riz**, le PADFA mettra l'accent en 2020 sur le riz de plateau et libérera progressivement les anciens sites aménagés présentant des potentiels problèmes fonciers, de gouvernance des OPA et d'organisation des producteurs. Cette stratégie anticipe sur l'objectif du PADAF d'accompagner la mise en valeur des 2000 ha de sites aménagés prévus pour le riz. La même stratégie est valable pour le maraîchage. Un accent particulier sera mis sur la fourniture à temps des plans de campagne de production et la livraison des intrants pour optimiser le potentiel. Le PADFA fera le suivi de la gestion et de l'utilisation du solde d'intrants de la campagne 2019 dont un état a été établi. En effet, sur une prévision du DCP en année 1 de 1300 ha, le PADFA n'a prévu que 400 ha au titre du PTBA 2019 et n'a réussi à mettre en valeur que 181,59 ha, soit 45% de la prévision du dit PTBA et 14% de la prévision du DCP.

**Concernant l'appui conseil**, après évaluation concluante de la 1<sup>ère</sup> campagne 2019 sur le riz, le PADFA optera pour des contrats pluriannuels avec les prestataires tout en garantissant un suivi rapproché de leurs activités et deux évaluations par an. Aussi pour des raisons d'efficacité et d'efficience, un même opérateur peut combiner l'appui conseil sur le riz et le maraîchage. Les prestataires produiront au delà des rapports d'activités, les outils pédagogiques (cahier du participant et les modules...). Un accent sera mis sur la durabilité du dispositif de conseillers endogènes en charge de la continuité du conseil technique agricole aux producteurs.

**Au niveau des chaînes de valeur**, le PADFA favorisera la promotion de modèles économiques structurants autour des investissements marchands comme les mini rizeries, l'usine de mangue, les centres de groupage des produits maraîchers, plate forme de conditionnement des produits maraîchers... La contractualisation sera développée avec les acteurs des autres maillons des chaînes de valeur qui peuvent aussi participer au capital. Ces structures seront plus tard accompagnées dans l'élaboration de leurs plans d'affaires et la mise en relation avec les mécanismes de financement. En attendant leur opérationnalité, le PADFA veillera à ce que l'ingénierie sociale soit déployée dès le départ autour de ces modèles économiques et des infrastructures pour garantir la participation des acteurs et leur appropriation.

**Au niveau des OPA de base autour des aménagements** (sections des CODERI pour le riz et les autres des filières maraîchage et mangue), les modèles économiques émergents tels que (magasins et autres équipements économiques...), sont des centres pivots des affaires des producteurs notamment pour l'approvisionnement en intrants, les activités de post récolte (battage, stockage, transformation, commercialisation primaire...). Ces OPA feront objet d'une étude d'analyse de capacités de fournitures de services économiques aux membres. Le PADFA appuiera la formation des membres des comités de gestion et du conseil d'administration de ces modèles économiques sur la gestion comptable et financière, l'élaboration des états financiers. La formation des membres des OPA autour des sites de production sur la qualité des produits en vue de leur compétitivité sur le marché, sera aussi financée par le PADFA. Une évaluation des résultats par campagne ou par an permettra au fur et à mesure de déterminer les autres besoins de renforcement des capacités à programmer dans les PTBA suivants notamment le recrutement de gérant...

**Au niveau des sites aménagés** : au fur et à mesure de leur mise en valeur, le PADFA accompagnera à travers ses prestataires d'appui conseil, la mise en place ou la redynamisation des comités de gestion des aménagements (CGA). Ces comités devront disposer de règlement intérieur pour le fonctionnement durable des sites.

**Pour accompagner l'ensemble du processus de développement des chaînes de valeur agricole**, le PADFA apportera un appui institutionnel aux interprofessions des trois chaînes de valeur (riz, maraîchage et mangue) sous forme de contrat annuel de performance en contribution dégressive sur trois ans relativement à (i) l'appui à l'organisation des assemblées générales annuelles; (ii) l'établissement de la base de données des membres ; (iii) l'acquisition ou la location de bureau ; (iv) la prise en charge du personnel...

## Progrès enregistrés

### Commercialisation

- Les variétés de riz promues par le PADFA (NERICAL19 ET ORYLUX6) donnent des bons rendements à l'usinage et sont très appréciées sur le marché avec une demande croissante. Le prix attendu du paddy de NERICA est de 180 à 200 F CFA/KG, celui de ORYLUX6 est de 165 F CFA/KG, soit une valeur marchande de l'ordre de 162 900 000 F CFA sur la base des 181 ha effectivement emblavés grâce à l'appui intrants du PADFA avec un rendement moyen estimé à 4,5 tonnes à l'hectare compte tenu des retards dans la mise en place des intrants et des autres aléas. Il convient aux prestataires de **renforcer de l'appui conseil pour une meilleure application des bonnes pratiques et d'optimiser les rendements.**
- **La commercialisation est individuelle sur tous les sites visités**, chaque producteur à son réseau de commerçants. Dans un environnement de marché que le producteur ne maîtrise pas, la force de négociation est naturellement du côté des opérateurs de marché qui financent très souvent la campagne de production et les autres besoins de microcrédits des producteurs contre des paiements en nature qui contribuent à maintenir les producteurs dans un cercle de dépendance et donc de dégradation de ses revenus et conditions de sécurité alimentaire et nutritionnelle. Le PADFA permettra d'intégrer progressivement les producteurs dans des modèles d'amélioration et de sécurisation de leurs revenus. Les variétés locales de riz ne sont pas appréciées par les consommateurs engendrant de la mévente avec des prix bas (100 F CFA/kg). **Le PADFA mettra l'accent sur la qualité des produits à travers les formations et la commercialisation groupée pour les économies d'échelle et la durabilité des modèles.**

### Post récolte et transformation

- **La mission a constaté que la récolte est manuelle** sur presque tous les sites visités avec des pertes post récolte potentielles non estimées. Le battage et la transformation s'organisent avec des unités de services existantes à proximité des sites dans une ambiance de bonne collaboration entre les producteurs et les privés. Ces modèles de structures basées sur les services avec une gestion privée sont à promouvoir pour garantir la continuité des services à un moment où les OPA sont en pleine refonte suite à leurs défis de conflits (gouvernance, gestion, foncier, modèle social...). **Le PADFA conduira une étude d'analyse des capacités des modèles économiques (OPA) existants à fournir des services durables aux producteurs. Cette étude qui ne sera un DIP classique permettra de partir sur une vision d'entrepreneuriat et de chaîne de valeur. Elle sera assortie de classement des OPA par niveau de maturité et de renforcement des capacités (formation en gestion comptable, administrative et financière, formation sur la qualité des produits...).**

### Production agricole et productivité

- Sur les 400 ha d'emblavure de riz prévus par le PADFA en 2019 au niveau de 6 sites dont 3 dans le GBEKE et 3 dans le PORO, seulement 181,59 hectares ont été effectivement mis en valeur, soit 45% pour 441 producteurs. Les difficultés relevées concernent quelques inondations (24,5 ha sur un site de 70 ha dans la région du GBEKE, soit 35%), les retards de livraison des intrants, quelques attaques d'insectes.
- Les intrants sont de très bonne qualité et ont été appréciés par les producteurs. Le taux de germination du NERICA L19 (G4) est bon, même si les producteurs ont soulevé quelques inquiétudes concernant (i) rupture d'eau pour les parcelles des variétés promues par le PADFA qui ont une durée de cycle de 120 jours contre 90-100 jours pour les variétés locales ; (ii) des incompréhensions sur la stratégie de dormance de la variété ; (iii) un constat sur l'homogénéité des plants au stade épiaison. 75% des 16 tonnes de semences livrées ont été utilisées contre 49% pour les engrais, soit 47 tonnes de NPK et Urée sur les 120 placés et 33% des herbicides, soit 265 litres sur 800. La situation du stock restant est bien maîtrisée, il s'agit de 4 tonnes de semences, 72 tonnes d'engrais et 535 litres d'herbicide. Hormis quelques attaques de charançon et de rat sur les semences, leur gestion est sous contrôle au niveau des magasins des OPA acquis sur financement PROPACOM. Le PADFA veillera à leur bonne utilisation pour la prochaine campagne

de février 2020. Concernant les herbicides, les producteurs ont mentionné la nécessité de tenir compte pour les prochaines campagnes, des besoins en pré et pos levée. La gestion des emballages des herbicides après usage par les producteurs est à prendre en compte sérieusement par le PADFA.

- L'appui conseil sur le riz est assuré par du personnel expérimenté de l'ANADER dans le GBEKE et du BFCD dans le PORO. Ce personnel est composé de techniciens spécialisés chez le BFCD et d'agent local de développement chez ANADER, aux quels s'ajoutent les superviseurs ET chef de mission chef BFCD ainsi que des spécialistes OPA et chef de zone chez ANADER. Les producteurs rencontrés reconnaissent les changements intervenus dans l'amélioration des itinéraires techniques et la facilitation de l'application des intrants (engrais, herbicides). L'appui conseil est conduit sous formation de formation théorique et in situ à travers l'approche champ école. Le taux de participation des producteurs est de moins de 50% (12 producteurs en moyenne sur une prévision de 25 participants par champ école), ce qui nécessite un réajustement rapide pour favoriser la participation effective des participants aux champs école et préparer la durabilité des conseillers endogènes (outils pédagogiques, systèmes de rémunération...).
- Au total 441 producteurs ont été touchés dont 26% de femmes. Les formations dans les 12 champs écoles sur 5 sites ont bénéficié à 144 producteurs et 19 conseillers endogènes ont suivi les formations avec les techniciens des prestataires en vue de la durabilité du dispositif. Les formations et appuis conseil ont porté sur les itinéraires techniques et les bonnes pratiques agricoles à travers des séances de formation en classe et in situ. Les producteurs ont apprécié l'accompagnement des prestataires et ont témoigné de l'amélioration de leurs pratiques, ce qui aura un impact positif sur la production et la productivité.
- Le potentiel de rendement des variétés livrées par le PADFA (NERICA L19 et ORYLUX6) sont de l'ordre de 6 à 10 tonnes/ha. Les performances moyennes en milieu paysan sont estimées autour de 3,5 à 4,5 tonnes/ha, ce qui présage une production de l'ordre de 630 à 800 tonnes sur 181 hectares emblavés dans les deux régions. Le PADFA fera le bilan de la campagne de riz 2019 et donnera les résultats des carrés de rendement et des comptes d'exploitation.
- Le PADFA appui la production selon un mécanisme de financement dégressif sur trois campagnes en raison de 80% en campagne1, 40% en campagne 2 et 20% en campagne 3. La sensibilisation des producteurs sur le mécanisme doit se poursuivre notamment sur les nouveaux sites d'intervention pour une meilleure appropriation et éviter toute confusion et interprétation sur le nombre de campagnes à accompagner. Un bilan de la campagne 2019 de riz, devrait permettre de tirer les 1eres leçon sur la reconstitution des fonds intrants par les producteurs bénéficiaires.

### **Structuration des OPA**

- La campagne de production 2019 a démarré avec 5 OPA sélectionnées dans un échantillon d'une vingtaine d'OPA par le PADFA. Il s'agit plutôt de sections des anciennes unions de coopératives (CODERI) qui se sont détachées. Les producteurs notent une rupture de confiance entre la base et leurs organisations et dirigeants, ce qui a provoqué la dislocation. L'exploitation dans les sites aménagés de riz est individuelle ainsi que la commercialisation. Aucun service groupé n'existe et aucune discipline n'est observée quant aux travaux collectifs de réparation des drains entre autres. Les OPA sont plongées dans des conflits fonciers et de génération rendant inefficace toute intervention sur ces sites. Quatre de ces OPA rizicoles bénéficient du partenariat PADFA-Fondation Coréenne SAEMAUL et le diagnostic révèle qu'elles n'existent que de nom et qu'il y a une absence de socle d'organisation (vision, objectifs, le pourquoi d'être ensemble...). Sur le maraîchage par contre, la mission a noté sur les sites non encore aménagés, l'installation de petites exploitations individuelles aussitôt après les récoltes de riz. Sur le site de .....dans le PORO, les femmes productrices montrent une vision commerciale qui montre qu'une base organisationnelle existe par endroit.
- La mission a noté que es modèles guidés par des services avec une gestion autonome, semble avoir du succès et sont à encourager car les producteurs se mobilisent bien autour des unités économiques non directement gérées par les OPA. A LOKAPKLI dans le GBEKE par exemple, les producteurs utilisent les services de prestation de la moissonneuse vanneuse, de l'unité de transformation et du magasin de stockage laissé par PROPACOM. Les activités de

commercialisation autour du magasin facilitent la mobilisation de la participation financière de la part des OPA et les prélèvements pour la reconstitution des fonds intrants.

## Recommandations

### Sur la production agricole

| Actions  | Responsabilité                | Échéance            |
|--|-------------------------------|---------------------|
| Livrer à temps les plans de campagne et les intrants   | PADFA/Responsable filière riz | Immédiat et continu |
| Signer des contrats pluri annuels avec les prestataires d'appui conseil avec évaluation semestrielle   | PADFA/Responsables Filières   | Immédiat et continu |
| Créer les conditions d'une participation durable des producteurs et conseillers endogènes aux champs écoles  | PADFA/Prestataires            | Immédiat            |
| Définir les modalités de gestion des emballages des herbicides après leur utilisation  | PADFA/Prestataires            | immédiat            |
| Sensibiliser les OPA à un auto ciblage respectant les normes du FIDA lors de la mise en place des intrants   | PADFA/Prestataires            | Immédiat et continu |
| Renforcer la sensibilisation des producteurs sur le mécanisme de financement dégressif des intrants  | PADFA/Prestataires            | Immédiat et continu |
| Etablir les bilans de campagne et réactualiser les comptes d'exploitations au niveau des producteurs notamment pour le riz et les cultures maraîchères | PADFA/Prestataires            | Immédiat et continu |

### Sur les OPA

| Actions  | Responsabilité | Échéance            |
|--|----------------|---------------------|
| Démarrer l'ingénierie sociale pour accompagner le démarrage des activités des modèles économiques structurants autour des infrastructures marchandes (mini rizeries...)  | PADFA/RGSOPA   | Immédiat et continu |
| Conduire une étude analyse des capacités de fourniture de services économiques des modèles économiques (OPA) identifiées sur les trois filières, assortie des différents niveaux de maturité et des actions de renforcement des capacités (formation en gestion comptable, administrative et financière, gestion sur la qualité des produits...) | PADFA/RGSOPA   | immédiat            |

|   |                                    |                     |
|---|------------------------------------|---------------------|
| Former les membres des comités de gestion et du CA des modèles économiques identifiés autours des investissements         | PADFA/RGSOPA                       | Immédiat et continu |
| Former les producteurs autour des sites de production identifiés sur la qualité des produits en vue de leur compétitivité | PADFA/Responsables filières/RGSOPA | Immédiat et continu |
| Apporter un appui institutionnel aux trois organisations interprofessionnelles des filières riz, mangue et maraîchage     | PADFA/RGSOPA                       | immédiat            |



Investir dans les populations rurales

## Côte d'Ivoire

---

### Programme d'appui au développement des filières agricoles

### Rapport de supervision

### Appendice 5: Préparation et planification de la mission, mandat, calendrier et personnes rencontrées

Dates de mission: 28 novembre au 9 décembre 2019

Date du document: 24/06/2020

Identifiant du projet 2000001058

Numéro du rapport: 5423-CI

Afrique de l'Ouest et du Centre  
Département de la gestion des programmes



---

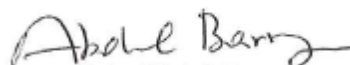
**PAGE 1 DE 8**

**À:** Mr Nouhoun Coulibaly  
Directeur Général de la Planification,  
du Contrôle des Projets et des  
Statistiques (DGPPS)  
Ministère de l'Agriculture  
et du Développement Rural, Abidjan

**DE :** Abdoul Wahab BARRY  
Directeur et Représentant  
du Bureau Sous Régional pour l'Afrique de  
l'Ouest, Pays Côtiers  
Division Afrique de l'Ouest et du Centre  
Département de la Gestion des  
Programmes

**DATE:** 22 novembre 2019

**OBJET:** Côte d'Ivoire: Mission de supervision du PADFA



Monsieur le Directeur Général,

J'ai le plaisir de vous informer que la mission susmentionnée en objet se déroulera du 28 Novembre au 09 décembre 2019 (termes de mandat ci-joints pour votre information).

En tant que chef de mission, je coordonnerai conjointement avec la partie nationale la mission de supervision, et veillerai à la cohérence des recommandations et à la qualité du rapport de mission.

L'équipe sera composée de: (i) Monsieur Amza Tahirou, Expert en renforcement des capacités des Organisations Professionnelles Agricoles (OPA) et en Production Agricole; (ii) Monsieur Abdoulaye Dicko, Expert en génie rural; (iii) Monsieur Rado Rakotondralambo Spécialiste en passation des marchés; (iv) Madame Odile Sarassoro, Chargée de programme FIDA en charge des questions relatives au suivi-évaluation, au ciblage et autonomisation des bénéficiaires.

Je vous remercie d'avance pour les dispositions que vous voudrez bien faire prendre par vos services afin d'assurer le bon déroulement de la mission annoncée.

Veuillez agréer, Monsieur le Directeur Général, mes salutations très distinguées.

**Copies**

Monsieur Minayaha Siaka COULIBALY  
Directeur de Cabinet,  
Ministère de l'Agriculture et du Développement Rural de la  
République de Côte d'Ivoire  
Abidjan  
Courriel: [sminayaha@hotmail.fr](mailto:sminayaha@hotmail.fr)

Son Excellence  
Monsieur Seydou CISSE  
Ambassadeur  
Représentant Permanent de la  
République de Côte d'Ivoire auprès du FIDA  
Rome  
Courriel: [cisseydou@libero.it](mailto:cisseydou@libero.it) ; [fao@cotedivoire.it](mailto:fao@cotedivoire.it)

Monsieur Silué SIONSELIGAM  
Directeur de l'Evaluation et des Projets (DEP)  
Ministère de l'Agriculture et du Développement Rural de la  
République de Côte d'Ivoire  
Abidjan  
Courriel: [sionsligam@yahoo.fr](mailto:sionsligam@yahoo.fr)

Dr Kouamé KANGA  
Conseiller  
Représentant permanent adjoint  
de la République de Côte d'Ivoire  
auprès de la FAO, du FIDA  
et du PAM  
Rome  
Courriel: [kcem1@yahoo.fr](mailto:kcem1@yahoo.fr)

M. Auguste BAIMEY  
Coordonnateur du  
Programme PADFA  
Courriel: [augusteba@yahoo.fr](mailto:augusteba@yahoo.fr)

**Côte d'Ivoire: Programme d'Appui au Développement des filières Agricoles  
(PADFA)**

**Termes de référence de la mission de supervision  
du 28 novembre au 9 décembre 2019**

\*\*\*\*

**Données de base du Programme**

|                                |   |
|--------------------------------|---|
| No. du projet                  | 2000001058                                |
| No. du prêt                    | 2000001951                                |
| Approbation                    | 08/09/2017                                |
| Coût total                     | 70.3 millions USD (42.7 milliards FCFA)   |
| Prêt du FIDA                   | 36.888 millions USD (22.5 milliards FCFA) |
| Contribution des Bénéficiaires | 10.24 millions USD (6.2 milliards FCFA)   |
| Contrepartie du Gouvernement   | 4.21 millions USD (2.5 milliards FCFA)    |
| Co-financement OFID            | 19 millions USD (11.5 milliards FCFA)     |
| Accord de financement          | 27/03/2018                                |
| Délai d'entrée en vigueur      | 27/03/2018                                |
| Premier décaissement           | 26/11/2018                                |
| Achèvement initiale            | 31/03/2025                                |

**I. Introduction**

Le Gouvernement de la République de Côte d'Ivoire et le Fonds International de Développement Agricole (FIDA) ont initié le **Programme d'Appui au Développement des Filières Agricoles** qui a été approuvé par le Conseil d'Administration du Fonds le 08 septembre 2017 et est entré en vigueur depuis le 27 mars 2018. La date d'achèvement du projet est prévue pour le 31 mars 2025 et la clôture du prêt le 30 septembre 2025.

L'objectif général du PADFA est de contribuer à la réduction de la pauvreté rurale et stimuler la croissance économique dans les régions de la Bagoué, du Poro, du Tchologo, du Hambol et du Gbêkê. L'objectif de développement est d'améliorer durablement la sécurité alimentaire et nutritionnelle et les revenus des exploitations agricoles tirés des filières riz, mangue et produits maraîchers dans les zones du programme. Le PADFA comprend deux composantes techniques et une composante de coordination:

- **Composante 1:** Valorisation des produits agricoles qui aura pour effet « la valorisation des produits agricoles est améliorée ». Elle comprend deux sous-composantes: (i) l'amélioration de la commercialisation du riz, des légumes et de la mangue; et (ii) la réduction des pertes post-récolte et la transformation des produits agricoles.
- **Composante 2:** Amélioration de l'offre des produits agricoles qui a pour effet d'augmenter les volumes des produits agricoles orientés vers le marché. Elle comprend deux sous-composantes: (i) l'amélioration de la productivité et la qualité des productions agricoles; et (ii) la structuration et autonomisation des organisations professionnelles agricoles.
- **Composante 3 :** Coordination, suivi-évaluation et gestion des savoirs qui couvrira toutes les activités de gestion, de coordination (COP, CAST), de suivi-évaluation, de communication et de gestion des savoirs.

D'une manière générale, le démarrage effectif de la mise en œuvre du programme a accusé du retard. Le PTBA 2018 n'a pas pu être réalisé faute de fonds disponibles en raison de la non satisfaction des conditions du premier décaissement. Les principales causes de ces retards sont : (i) les lenteurs constatées pour la satisfaction des conditions relatives au premier décaissement (recrutement du personnel clé, l'élaboration du manuel de procédure, du PTBA et du PPM, l'ouverture des comptes, etc.); (ii) le retards dans le recrutement des responsable technique de l'UCP; (iii) les lourdeurs administratives relatives à la mise en place du Budget du programme; (iv) la faible compréhension par

les membres de l'UCP des approches, des stratégies, des principes de mise en œuvre du projet, et des procédures relatives à l'administration des prêts financés par le FIDA.

Suite à la satisfaction des conditions du premier décaissement en novembre 2019, le FIDA a transféré dans le compte désigné du programme un montant total de 700 000 millions FCFA au titre de l'avance de démarrage. Ces conditions de décaissement sont principalement : (i) la mise en place du Comité d'Orientation et de Pilotage (COP), du Comité d'appui et de suivi technique (CAST), et de l'Unité de Coordination du Programme (UCP) ; (ii) l'ouverture des comptes du programme ; (iii) l'élaboration du manuel de procédure du programme et (iv) la validation par le COP du Plan de Travail et Budget Annuel 2019 (PTBA 2019) en février 2019.

Le démarrage effectif de la mise en œuvre du projet s'est matérialisée par l'organisation en début avril 2019 d'un atelier de formation, d'imprégnation et de planification pluriannuelle, ceci pour permettre que l'Unité de coordination du programme et parties prenantes aient une bonne compréhension du Programme aussi bien sur le plan technique que programmatique.

La présente mission de supervision vise d'une manière générale à constater le démarrage effectif de la mise en œuvre du programme en s'assurant qu'elle est conforme à ses principes et approches de mise en œuvre. Il sera question aussi d'apprécier la performance du programme tant sur le plan de l'exécution physique et financière du PTBA 2019, qu'en termes de décaissement des fonds du FIDA et de l'OFID, et aussi de l'effectivité de la contrepartie et contribution des bénéficiaires. Sur la base des constats, la mission de supervision analysera les contraintes rencontrées et fera des propositions pour y remédier.

## **II. Objectifs de la mission**

La mission de supervision du PADFA sera organisée **du 28 novembre au 9 décembre 2019**. Elle aura pour objectif général d'apprécier les progrès réalisés par le programme depuis son démarrage. Il s'agira de s'assurer du démarrage effectif des activités du programme sur le terrain et examiner sa performance globale.

De manière spécifique, la mission de supervision appréciera : (i) l'état d'avancement des activités prévus dans le PTBA 2019 par composantes et aussi bien au niveau physique que financier ; (ii) la qualité de la gestion administrative et comptable du projet en faisant ressortir son efficience en accordant une attention particulière aux frais de fonctionnement, les frais de mission et la gestion du carburant ; (iii) les procédures d'acquisition des biens et services ; (iv) le degré de prise en compte de l'intégration du genre et des jeunes dans les interventions du PADFA en mettant l'accent sur les leçons apprises et l'identification des bonnes pratiques qui méritent d'être mises à l'échelle ; (v) les mesures entreprises par le projet pour développer le capital humain et l'autonomisation des bénéficiaires ; (vi) le PTBA 2020 et fera des recommandations d'améliorations ; (vii) la mise en place du système de suivi & évaluation du programme en lien avec l'ORMS/SMRO du FIDA (manuel de suivi évaluation, cadre de mesure des rendements, cadre logique etc...) ; et (viii) les difficultés et les contraintes rencontrées par l'équipe dans sa mise en œuvre du programme en vue de proposer des solutions appropriées.

La mission sera menée conjointement par : (i) le FIDA (Monsieur Barry, Directeur pays et Chef de la mission, Madame Sarassoro Odile, Chargée de programme Côte d'Ivoire et une équipe de consultants FIDA) et ; (ii) la partie nationale (Ministère de l'Agriculture et du Développement Rural (MINADER) ; le Ministère de l'Économie et des Finances (MEF) ; le Ministère du Plan et de Développement (MPD), le Secrétariat d'État chargé du Budget et du portefeuille de l'Etat (MPMBPE)) et une personnes ressource qui travaillera en lien avec l'expert Expert, Filières Agricole sur les volets commercialisation, réduction des pertes post récoltes/transformations et amélioration de la productivité agricole des filières ciblées.

Elle comprendra les spécialistes ci-dessous nommés. Chaque membre de la mission aura des termes de référence précis et devra participer activement à l'atteinte des objectifs globaux et spécifiques de la mission par sa contribution aux discussions et à la rédaction de l'Aide-mémoire et du rapport de supervision du PADFA ainsi qu'à la documentation des indicateurs ORMS/SMRO (Operational Results Management System/système de Management des Résultats Opérationnels).

### III. Tâches détaillées

1. **Monsieur Amza Tahirou, Expert, Filières Agricole et Organisation Professionnelle Agricole (OPA) et production agricole.** L'expert filière agricole et OPA examinera l'état d'avancement de la composante valorisation des produits agricoles relativement aux filières riz, mangue et maraichers (amélioration de la commercialisation et réduction des pertes post récoltes/transformations). En particulier, il analysera pour ces volets l'état d'avancement de la mise en œuvre du PTBA 2019 et les résultats atteints eu égard aux résultats escomptés. Il passera en revue le PTBA 2020, appréciera la pertinence et la faisabilité des activités programmées et fera des recommandations d'amélioration. Il passera aussi en revue la composante amélioration de l'offre de produit agricole. A cet effet, il examinera l'amélioration de la productivité agricole (accès aux intrants et équipement agricole, appui conseil et vulgarisation des bonnes pratiques agricoles). Il appréciera également, les appuis du programme en vue de la structuration et la professionnalisation des OPA bénéficiaires du programme. Il analysera pour tous ces volets les stratégies d'intervention et de ciblage appliquées en 2019 et envisagés pour les exercices futurs. En terme de durabilité, il examinera pour ces volets la stratégie de durabilité du programme, en particulier, il examinera aussi les actions de sensibilisation et la mise en place du mécanisme de reconstitution des fonds intrants, les actions entreprises pour mettre en place des systèmes de production agro-écologiques durables et résilients au changement climatique et de la fourniture de conseils adaptés aux risques climatiques. Sur la base de ses constats, il analysera les résultats atteints en terme qualitatifs et quantitatifs par rapport aux résultats escomptés et prévus dans le PTBA 2019. Il appréciera pour ces volets le degré de mise en œuvre du PTBA 2020. Il évaluera, en lien avec le spécialiste en suivi-évaluation, l'état d'avancement des indicateurs du cadre logique et du cadre des mesures de rendements. Il identifiera des leçons pertinentes et expériences à capitaliser et à mettre à échelle. Sur la base de son analyse, il fera ressortir les contraintes et difficultés rencontrées et formulera des recommandations. Il identifiera pour ces volets des partenariats pertinents, des leçons et expériences à capitaliser et à mettre à échelle. Il coordonnera la rédaction de l'aide-mémoire et du rapport de supervision ainsi que la préparation de la lettre de gestion qui sera adressée au Gouvernement. Il participera à la réunion de restitution de la mission avec les autorités nationales.
  
2. **Monsieur Abdoulaye Dicko, Expert en génie rural.** Spécialiste en génie rural sera chargé d'analyser le niveau global de mise en œuvre du volet infrastructures rurales du PADFA (aménagement hydroagricole les infrastructures marchandes et les pistes). Il fera ressortir les résultats atteints, les contraintes rencontrées et les défis. Il appréciera pour ce volet le degré de mise en œuvre du PTBA 2019, et les résultats atteints, ainsi que les activités programmées pour 2020 en faisant ressortir leur faisabilité. De manière spécifique, le spécialiste appréciera l'état d'avancement des travaux d'aménagement des sites de l'EX-PROPACOM (inscrit dans le PTBA 2019) ainsi que l'effectivité de leur suivi/contrôle. Il appréciera le contenu du cahier de charge technique des travaux, ainsi que le calendrier d'exécution et proposera le cas échéant des mesures correctives. Il s'assurera que l'UCP possède l'expertise nécessaire pour superviser la mise en place du volet infrastructures rurales du programme et que les dispositions sont prises pour l'implication et la prise en compte des préoccupations des bénéficiaires. Le consultant génie rural assistera l'équipe du programme dans l'élaboration d'une stratégie pour la mise place des aménagements et infrastructures marchandes prévues dans les trois filières ciblées (réhabilitation et aménagement de 3300 hectares de périmètre rizicoles, 100 hectares de périmètres maraichers, la réhabilitation de 300 Km de piste rurale et la construction de plusieurs infrastructures marchandes dans les trois filières ciblées). Cette stratégie devra non seulement préciser les principes et modalités d'exécution de ces aménagements (y compris les modes de passation en lien avec le spécialiste passation des marchés), mais également les principales étapes de la mise en œuvre de ces infrastructures. A cet effet, sur la base de la planification pluriannuelle du programme, le consultant élaborera un plan d'action assortie d'un chronogramme relatif à la mise en place des infrastructures rurales prévus dans le cadre PADFA. Il s'assurera que la clarification et sécurisation foncière, les contraintes climatiques, environnementales et sociales, ainsi que celles relatives au genre, soient pris en compte dans la mise en place des infrastructures rurales. Il examinera, en lien avec le spécialiste en suivi-évaluation, l'état d'avancement des indicateurs des résultats relatifs au volet « Infrastructures rurales », en vue de documenter l'ORMS/SMRO et le cadre de mesure des rendements.

3. **Spécialiste en gestion administrative et financière (à identifier par FMD).** Sur la base du Questionnaire d'analyse de la gestion financière (FMAQ), le consultant évaluera la performance de la gestion financière du programme, ses forces et faiblesses et proposera des mesures d'atténuation appropriées le cas échéant. De manière spécifique il : (i) passera en revue un échantillon du DRF (Demande de retrait de fonds et ECD (État Certifié des dépenses) afin d'en vérifier la pertinence, l'intégralité et la validité en utilisant la liste de contrôle du FMD, ainsi que les dépenses inéligibles ; (ii) vérifiera les réconciliations des comptes bancaires et la situation des avances payées aux partenaires locaux ; (iii) vérifiera l'utilisation des mesures préconisées pour améliorer les décaissements (montants autorisés, ECD élargis, montants minima des DRF). Il vérifiera et analysera la performance financière (annuelle et cumulative des projets/programmes ; (iv) identifiera les causes de la non installation du logiciel comptable et des registres comptables en vue de proposer les mesures permettant la mise en place dans un bref délai dudit système ; (v) passera en revue l'adéquation des contrôles internes au niveau de l'UCP y compris la répartition des tâches, les niveaux d'autorisation, la révision du manuel des procédures administratives, financières et comptable ainsi que les réconciliations périodiques des comptes ; (vi) passera en revue les rapports d'avancement financiers les plus récents, évaluera le respect des délais de soumission et la conformité de leurs contenus ; (vii) passera en revue le circuit de validation des factures afin de s'assurer de leur règlement dans les délais ; (viii) s'assurera du recrutement du cabinet d'audit indépendant en charge des audits 2019, 2020 et 2021 ; (ix) évaluera la performance de la gestion de la trésorerie y compris l'efficacité de la planification budgétaire annuelle et pluriannuelle ; (x) passera en revue les livres et écritures comptables du programme en vue de s'assurer de la bonne imputation des transactions en particulier celles de la catégorie fonctionnement et salaires/indemnités et s'assurera qu'elle s'appuie sur une documentation adéquate ; (xi) passera en revue le budget de contrepartie de l'Etat et les dépenses effectuées sur ce budget afin de s'assurer de leur bonne utilisation et justification ; (xii) passera en revue les processus et pratiques de gestion des actifs (existence et maintien des registres des actifs) et de manière spécifique la gestion du carburant et des missions de terrain pour s'assurer de leurs conformités aux procédures et de leur efficacité ; et (xiii) en lien avec le RPM, il s'assurera du traitement diligent des dossiers de passations de marchés en vue de la transmission des DRF/DPD en particulier les DPD relatives à l'achats des véhicules, à la réalisation de l'étude relative à la mise en place d'une banque agricole et l'acquisition des intrants pour le traitement des vergers de mangues d'un montant total de 860 millions de FCFA ainsi que les DRF no 4/ 104 293 184 FCFA, DRF no7/142 000 000 FCFA et DRF no9/50 000 000FCFA d'un montant total de 296 293 184 FCFA. Il préparera un document d'évaluation des risques dans la gestion financière (y inclus les risques fiduciaires d'après les directives du FIDA). Il contribuera à la finalisation de l'Aide-Mémoire et du rapport de supervision (en particulier la section iv relative à la gestion financière et l'analyse des risques, ainsi que les sous-sections concernant le taux de décaissement, la qualité de la gestion financière, les fonds de contrepartie (conformité à l'Accord de financement). Il fournira à FMD les rapports requis et les données y afférentes.
4. **Spécialiste en passation des marchés (à identifier).** Le spécialiste en passation des marchés s'occupera des aspects de la passation des marchés et de contractualisation du Programme. A cet effet, il passera en revue les procédures d'acquisition des biens et services en vue de s'assurer de leur conformité à l'Accord de prêt, la réglementation nationale et les directives du FIDA. Sur cette base, il appréciera l'efficacité de la planification, la conduite et le suivi des opérations de passation des marchés. De manière spécifique, le spécialiste en passation des marchés : (i) vérifiera le plan de passation des marchés, les méthodes utilisées, le respect des seuils des méthodes utilisés et d'examen préalable ; (ii) s'assurera que le Plan de Passation des Marchés (PPM) soit accompagné au niveau interne d'un plan de trésorerie/plan de décaissement prévisionnel ; (iii) contrôlera la bonne tenue des registres des contrats et des tableaux de suivi de l'exécution financière et physique des contrats, et en l'absence de ces outils, il assistera le programme à les mettre en place ; (iv) aidera le projet à la mise en place d'un système simplifié de gestion de la passation des marchés qui permettra le suivi de l'avancement du processus de passation et d'analyser, les écarts entre les réalisations et le plan de passation des marchés ; (v) passera en revue éventuellement le plan de passation de l'année 2019 sur la base de ces analyses, fera ressortir les contraintes et difficultés rencontrées et fera des propositions et recommandations d'amélioration ; (vi) Il vérifiera les mesures prises pour qu'en début d'année 2020, la conduite et l'exécution du plan de passation de marché s'effectuent au niveau de la Direction Régionale des Marchés Publiques (DRMP) ; et (vii) En lien avec le RPM et le RAF, il s'assurera du traitement diligent des dossiers de passations de marchés en vue leur paiement et aussi la transmission au FIDA des demandes de paiement ou remboursement, en particulier les DPD relatives à l'achats des véhicules, à la réalisation de l'étude relative à la mise en place d'une

banque agricole, l'acquisition des véhicules du Programme et l'acquisition des intrants pour le traitement des vergers d'un montant total de 860 millions de FCFA, ainsi que les DRF n°4/104 293 184 FCFA, DRF n°7/142 000 000 FCFA et DRF n°9/50 000 000 FCFA d'un montant total de 296 293 184 FCFA. Il contribuera à la rédaction de l'Aide-mémoire et du rapport de supervision, en particulier Il rédigera la section "passation des marchés" du rapport de supervision, une évaluation du plan de passation des marchés (à mettre en annexe du rapport), renseignement la matrice du FIDA intitulée « Procurement Risk Matrix ». Le spécialiste en passation des marchés, participera à la réunion de restitution de la mission avec les autorités nationales. En collaboration avec les autres membres de la mission, il appréciera la qualité de la mise en œuvre des principaux marchés, contrats et convention de prestations de services ou de partenariat du projet, et en fera ressortir les principales contraintes d'exécution.

#### IV. Produits attendus

- Un Aide-mémoire de mission de supervision
- Un rapport de mission de supervision
- Un cadre logique et un ORMS à jour
- Une lettre de gestion

#### V. Programme provisoire de la mission (A titre indicatif)

La mission mènera des séances de travail avec les autorités nationales à Abidjan et avec l'UCP à Korhogo. Elle effectuera aussi des visites de terrain dans la zone d'intervention du programme (les régions de la Bagoué, du Poro, du Tchologo, du Hambol et du Gbêkê ). Le programme provisoire de la mission (à titre indicatif) est le suivant :

| DATE / HEURE  | ACTIVITES  | LOCALITES  | OBSERVATIONS  |
|---|--|--|---|
| <b>Mercredi 27 novembre 2019</b>  | Arrivée des consultants,   | Abidjan  | Selon les plans de vol<br><b>Nuitée à Abidjan</b>                   |
| <b>Jeudi 28 novembre 2019</b><br>8h30 – 9h00<br><br>9h00 – 10h00<br><br>10 h00 - 12h00<br>14h30 – 17h00   | Briefing de sécurité<br><br>Réunion de cadrage et de démarrage de la mission<br><br>Présentation de l'état d'avancement du PTBA et du PPM<br>Rencontre avec les parties prenantes, prestataires et partenaires (DMEME, ADRIZ, Cellule des passation, DMP, Etc..) | UNDSS<br><br>Abidjan / MINADER (CAISTAB)<br>Abidjan - Bureau Pays FIDA | <b>Nuitée à Abidjan</b><br>Heure et lieu à confirmer par le MINADER |
| <b>Vendredi 29 novembre 2019</b><br>7h30 - 11h30<br><br>11h30-12h30<br><br>14h30 – 17h00 (Production de riz irrigués et site de l'ex—PROPACOM à aménager) | Départ pour Bouake<br><br>Rencontre avec le DR MINADER<br><br>Visites de terrain et entretiens avec les bénéficiaires  | Bouaké   | <b>Nuitée à Bouake</b>  |
| <b>Samedi 30 novembre 2019</b><br><br>7h30 – 10h30<br>11h00 – 13h00   | Départ pour Korhogo<br><br>Visites de terrain et entretiens avec les bénéficiaires   | Korhogo  | <b>Nuitée à Korhogo</b>   |

| DATE / HEURE   | ACTIVITES   | LOCALITES   | OBSERVATIONS           |
|--|---|---|------------------------|
| 14h30- 17h00   | Séance de travail avec l'UCP (Agence ADRIZ, Direction régionale de l'Agriculture)   |   |                        |
| <b>Dimanche 1 décembre 2019</b><br><br>9h00 -11h00<br>14h30-18h00                    | Quartier libre<br><br>Réunion Thématique avec l'UCP (Bilan des campagnes agricoles Riz et Maraichers, filière mangue, ciblage/ suivi-évaluation, Passation des marchés, Infrastructures rurale, Coordination/gestion, etc.) | Korhogo   | Nuitée à Korhogo       |
| <b>Lundi 2 décembre 2019</b><br>8h00 - 08h30<br><br>09h00 -12h00<br><br>14h30 -18h00 | Séance de courtoisie au Préfet<br><br>Visites de terrain et entretiens avec les interprofessions (Riz, Oignon et mangue)<br><br><b>Séance de travail thématique avec l'UCP</b>  | Korhogo   | Nuitées à Korhogo      |
| <b>Mardi 3 décembre 2019</b>   | <b>Séance de travail thématique avec l'UCP</b>  | Korhogo   | Nuitée à Korhogo       |
| <b>Mercredi 4 décembre 2019</b><br>09h00 – 18h00                                     | Rédaction du rapport de supervision   | Korhogo   | Nuitée Korhogo         |
| <b>Jeudi 5 décembre 2019</b><br>9h00 – 12h00<br>14h30 – 16h00<br>16h00 – 18h00       | Restitution des conclusions de la mission a l'UCP<br><br>Restitution des conclusions de la mission a l'UCP<br>Finalisation de l'Aide-Mémoire  | Korhogo   | Nuitée à Korhogo       |
| <b>Vendredi 6 décembre 2019</b><br>10h00<br><br>10h00 -18h00                         | Transmission de l'AM au MINADER et aux parties prenantes<br><br>Finalisation du rapport et préparation de la restitution  | Korhogo   | Korhogo                |
| <b>Samedi 7 décembre 2019</b><br>08h00 – 16h00                                       | Départ pour Abidjan   | Korhogo   | Nuitée à Abidjan       |
| <b>Dimanche 8 décembre 2019</b>  | Finalisation du rapport (suite)   | Abidjan<br>Bureau du FIDA                           | Nuitée à Abidjan       |
| <b>Lundi 9 décembre 2019</b><br>10h00-12h00<br><br>15h00-18h00                       | Restitution des conclusions de la mission<br><br>Finalisation de l'Aide- mémoire sur la base des commentaires de la mission et signature  | Abidjan CAISTAB<br><i>Lieu et heure à confirmer</i> | Nuitée à Abidjan       |
| <b>Mardi 10 décembre 2019</b>  | FIN DE LA MISSION   |   | Départ des consultants |

**LISTE DES PERSONNES RENCONTREES**

| <b>NOM</b>                   | <b>STRUCTURE</b>    | <b>FONCTION</b>                    |
|------------------------------|---------------------|------------------------------------|
| COULIBALY Lanciné            | DR MINADER GBEKE    | DR Intérimaire MINADER GBEKE       |
| BINATE Lassana               | Préfecture du PORO  | SG de Korhogo                      |
| GUEU Powa Max                | DR MINADER PORO     | DR du PORO                         |
| Ouattara Hintiengaya         | COOPKA CODERIZ      | Président NIANRA                   |
| Touré Kinénima Pierre        | COOPKA CODERIZ      | MEMBRE                             |
| COULIBALY YEDALAWO           | COOPERATIVE TIMBE   | MEMBRE                             |
| YEO RENE                     | INTERMANGUE         | SG ADJOINT                         |
| COULIBALY LANZENI            | ATERMACI            | PRESIDENT                          |
| COULIBALY PHILIPPE           | TROPIC MANGO        | CHEF PRODUCTION                    |
| TRAORE ABOULAYE              | INTERMANGUE         | DELEGUE COLLEGE<br>PRODUCTEUR      |
| DR SORO SIBIRINA             | INTER OIGNON        | POINT FOCAL KORHOGO                |
| YEO NAMOGO                   | INTERPROFESSION RIZ | PRESIDENT COLLEGE<br>PRODUCTEUR    |
| DAGNOGO ISSA                 | INTERPROFESSION RIZ | PRESIDENT COOPERATIVE<br>SOCOBINKO |
| COULIBALY DRISSA             | OIA RIZ             | DIRECTEUR UDECACI                  |
| DRAME ABDOULKARIM            | OIA RIZ             | MEMBRE SOCOBINKO                   |
| COULIBALY ZANA               | BFGD                | CHEF DE MISSION                    |
| KONE KICELI                  | BFGD                | TECHNICIEN SPECIALISE              |
| KONE KIFORI                  | BFGD                | TECHNICIEN SPECIALISE              |
| KONE VALY                    | ANADER              | CHEF ZONE                          |
| OUATTARA ALLASSANE<br>MOUSSA | ANADER              | TECHNICIEN ADR                     |

|                    |              |                                       |
|--------------------|--------------|---------------------------------------|
| GRA MIREILLE       | ANADER       | TECHNICIENNE SPECIALISE<br>OPA        |
| PARK LEE           | SAEMAUL      | Responsable Représentation<br>Abidjan |
| ADAÏ ROGER         | CPMP MINADER | Chef de la CPMP                       |
| KOUE BI            | DRMP DU PORO | DIRECTEUR REGIONAL                    |
| SAMASSA            | DMP          | SOUS DIRECTEUR                        |
| DR BILE            | ANRMP        | SECRETAIRE GENERAL                    |
| TOURE              | DMP          | Chargé d'études                       |
| M. Rodrigue DJORRO | ANRMP        | Chef de Division Acquisition          |



Investir dans les populations rurales

## **Côte d'Ivoire**

---

### **Programme d'appui au développement des filières agricoles**

### **Rapport de supervision**

### **Appendice 6: Passation des marchés**

Dates de mission: 28 novembre au 9 décembre 2019

Date du document: 24/06/2020

Identifiant du projet 2000001058

Numéro du rapport: 5423-CI

Afrique de l'Ouest et du Centre  
Département de la gestion des programmes



**Rapport de supervision de passation de marchés**  
(Annexe 4)

**Programme d'Appui au Développement des Filières Agricoles**  
**PADFA – COTE D'IVOIRE**  
**Novembre – Décembre 2019**

**EVALUATION DES INDICATEUR DE PERFORMANCE**  
**DE LA PASSATION DE MARCHES**

La mission a évalué la structure de passation de marché du projet, le plan de passation de marchés 2019, la conduite de la passation de marchés, la gestion des contrats, et l'état des archives. La mission a également procédé à une revue a posteriori de 10 contrats signés ou en cours d'attribution issus de l'exercice 2019.

La mission a, en outre, effectué l'établissement de la Matrice des Risques de Passation de Marchés (MRPM) du projet. Mis à part la revue de documents (PEFA, documents-type) et des textes réglementaires, des entrevues avec la DMP (Direction des Marchés Publics) et de l'ANRMP (Autorité Nationale de Régulation des Marchés Publics) ont permis de recueillir les informations et éléments nécessaires sur l'état et le fonctionnement actuels du système de passation de marchés du pays, et qui a permis l'établissement du risque pays sur la passation de marchés.

La mission a noté une capacité satisfaisante dans la conduite des procédures de passation de marchés assurée par le spécialiste en passation de marchés (SPM) assisté par la Cellule de passation de marchés (CPMP) du Ministère de tutelle. Cependant, un faible taux d'exécution du PPM 2019 (15% en fin novembre 2019) est noté à cause de la lenteur du traitement du processus induit par (i) l'inscription du budget au niveau central et (ii) une insuffisance dans la planification et la conduite générale des activités. La mission note aussi quelques faiblesses dans la gestion pratique qui, même non substantielles, nécessitent des redressements.

**Note globale de la performance : 3**

L'inscription du budget au niveau régional (Région des Savanes – Korhogo) où se trouve le siège du projet est une nécessité absolue pour que les activités de passation de marchés soient exécutées en intégralité au niveau régional, et pour permettre plus de célérité dans la conduite des procédures d'acquisition.

**A- Structure de passation de marchés**

Le budget du PADFA a été inscrit au niveau central en 2019, ce qui l'oblige à conduire les passations de marchés à Abidjan, et vu l'éloignement par rapport au siège du projet à Korhogo, cette situation a engendré des retards : les autorisations, contrôles, et approbations ont occasionné des temps de traitement important, affectant le délai global de passation de marchés. La mission félicite les actions engagées pour assurer l'inscription du budget 2020 au niveau de la Région des Savanes (Korhogo). Il est fortement recommandé d'assurer un suivi intensif de ces actions afin d'éviter les problèmes vécus en 2019.

Par ailleurs, le recrutement du personnel du projet a pris du retard et n'a pas permis d'engager des activités opérationnelles, ni une programmation consistante. Malgré cette situation, la mission a noté une capacité satisfaisante dans la conduite des procédures de passation de marchés assurée par le spécialiste en passation de marchés (SPM) assisté par la Cellule de passation de marchés (CPMP) du Ministère de tutelle.

La partie passation de marchés du manuel des procédures est en cours de mise à jour et devra être soumise à l'ANO du FIDA, après prise en compte (i) des modifications dues au traitement du processus à Korhogo, (ii) de la non-participation du responsable financier dans le processus. Par ailleurs, afin que le SPM puisse s'occuper des activités importantes, la mission recommande le recrutement d'un assistant pour la prise en charge des tâches accessoires (petites acquisitions, bureautiques...).

La mission a procédé à un entretien avec la DRMP Savanes (Korhogo) et a conclu que l'exécution des passations des marchés à Korhogo ne devrait pas, en principe, rencontrer aucun problème.

La mission a tenu des rencontres très intéressantes avec la DMP, l'ANRMP, et la DRMP des Savanes, au cours desquelles des dispositions très prometteuses ont été discutées sur les possibilités pour ces structures de dispenser des formations pour le personnel du projet sur les procédures nationales.

### **B- Plan de passation de marchés et méthodes de passation de marchés**

Le PPM est cohérent au PTBA, et reflète un effort d'optimisation des méthodes utilisées, mais subit en même temps les différentes modifications du PTBA. Pour le PPM 2019, le taux d'exécution est de 54% en montant, y compris les dépenses de coordination. Toutefois, en termes d'activités opérationnelles, seulement 13 contrats ont été conclus, totalisant 651.000.000 FCFA sur 4.296.000.000 FCFA prévu dans le PPM, soit un taux d'exécution de **21% en nombre et 15% en montant**. Mis à part l'inscription du budget au niveau central, ce faible taux est dû (i) au recrutement tardif du personnel devant instruire les activités à acquérir et (ii) aux insuffisances de planification et de coordination, notamment les modifications fréquentes des activités (4 modifications du PTBA en 2019).

Le projet a établi une base de données des prestataires en février 2019, ce qui permet la mise en concurrence optimale pour les procédures simplifiées (PSC et PSL). Il est recommandé de mettre à jour périodiquement cette base et de procéder à sa validation par une commission interne. Comme le Projet dispose de deux accords de financement (FIDA et OFID), il est nécessaire qu'à partir de l'exercice 2020, le projet établisse deux PPM différents correspondant à chacun des deux financements. Le projet est, par ailleurs, invité à assurer un suivi régulier et permanent de la mise en œuvre du PPM (remplissage au moins hebdomadaire de la ligne « réalisé » du PPM).

De plus, le projet est invité à demander auprès du FIDA le rehaussement du seuil de passation de marchés figurant dans la Lettre à l'emprunteur (10.000.000 FCFA) pour que ce soit cohérent avec le seuil utilisé par le projet (100.000.000 FCFA), issu du système national. Cette démarche est nécessaire afin de sécuriser les pratiques. Il est d'abord recommandé de prescrire ce dernier seuil dans le manuel des procédures en cours de mise à jour.

Il est attendu une nette progression de la mise en œuvre à partir du PPM 2020, en bénéficiant de la réduction du délai de traitement grâce au transfert du budget en région. Le projet est invité à assurer le suivi en permanence de la mise en œuvre du PPM..

### **C – Processus et procédures d'appel d'offres**

La revue des contrats passés en 2019 a permis de noter une conduite des procédures d'appel d'offres acceptables tout en signalant des recommandations pour adresser quelques faiblesses de gestion

Les points ci-après, entre autres, méritent d'être pris en compte pour améliorer l'efficacité, la transparence et l'intégrité de la gestion :

- (i) Le respect du délai de préparation des offres : afin de permettre aux candidats/soumissionnaires d'établir leurs offres dans des conditions satisfaisantes et sereines, le délai accordé pour la préparation des offres doit être au moins 30 jours pour un appel d'offres national et 45 jours pour un appel d'offres international
- (ii) La nécessité d'inscrire préalablement dans le PPM les contrats à passer : au cas où une activité est décidée au cours de l'année sans qu'elle soit prévue dans le PTBA, il est nécessaire de l'inscrire au préalable sur le PPM

- (iii) L'inconvénient de l'utilisation des marchés de gré à gré qui exigent une autorisation lourde et engendrent des retards, tout en étant non concurrentiels.
- (iv) La nécessité d'utiliser, dans la mesure du possible, la préqualification dans la sélection de consultant, au lieu d'appel d'offres ouverts direct. Ce dernier n'est pas toujours en faveur de la qualité
- (v) La nécessité de lancer les appels d'offres après l'obtention de l'ANO du FIDA, même s'il y a la bonne volonté et le souci d'activer l'acquisition,
- (vi) Pour les procédures simplifiées (PSL et PSC), assurer la validation de la liste restreinte à consulter par une commission de validation en interne

#### **D – Processus et procédures d'évaluation et d'attribution des contrats**

La conduite des évaluations des offres est généralement acceptable sous la conduite du SPM, mais la mission tient à adresser quelques recommandations pour améliorer l'efficacité et l'intégrité du processus, et :

- (i) L'exclusion des responsables en charge des finances aux évaluation des offres, pour séparer l'engagement financier et le paiement d'une part, et la passation de marchés d'autre part
- (ii) L'analyse des offres par deux responsables lors de la sélection de consultants : pour couvrir les risques de subjectivité dans l'évaluation des offres des consultants, au moins deux évaluateurs sont recommandés pour assurer l'analyse des offres avant le jugement du rapport d'analyse par la COJO
- (iii) La nécessité d'inclure un représentant du projet dans tout COJO qui statue sur une évaluation des offres concernant la passation d'un marché à financer par le projet PADFA.
- (iv) L'envoi des PV d'ouverture des plis aux candidats soumissionnaires et l'information systématique des candidats non retenus
- (v) La nécessité d'améliorer les délais de traitement en interne, par exemple :
  - a. Le délai entre le PV de jugement de la COJO et l'envoi de la DANO à la DMP
  - b. Le délai entre l'obtention de l'ANO de la DMP et l'envoi pour ANO au FIDA
- (vi) La nécessité de procéder à des négociations lorsque l'ANO du FIDA est émis avec réserve sur les TDRs

La revue des contrats a permis de constater les délais de traitement ci-après :

- Appel d'Offres : 3 mois en général, dépassement quelquefois
- PS : 2 à 3 mois
- CI : 3 mois
- Consultants firmes : 5 mois
- Marché de gré à gré > 3 mois

Ces délais ne couvrent pas la préparation des DAO ni des TDRs. On en tire que la conduite du processus est assez longue, et on attend beaucoup du transfert du budget à Korhogo pour remédier ce problème.

#### **D – Gestion et administration des contrats et archivage**

Le projet, dans sa phase actuelle, n'a pas encore passé un nombre important de contrats. La gestion des contrats revus est généralement acceptable étant donné le nombre faible de contrats passés. Les travaux de réhabilitation du siège, les biens et équipements ont été livrés à temps et dans les normes. Pour les contrats de consultants et certains biens, quelques retards ont été observés dans la livraison des rapports, et appelle plus de suivi de la part des responsables techniques. La mission et le projet a procédé à l'établissement du registre de contrats avec le format dû.

Les points ci-après sont à prendre à compte dans la gestion des contrats :

- (i) Insertion dans les contrats de travaux du DQE (Détail quantitatif et estimatif) et du CCTP (Cahier des clauses techniques particulières), qui sont des pièces contractuelles
- (ii) Insertion des CV dans les contrats de consultants
- (iii) Plus d'attention dans la cohérence des délais d'exécution dans les différentes pièces contractuelles : couverture du contrat, CCAP, chronogramme, ...
- (iv) Tout retard d'exécution/livraison doit être documenté et en cas de dépassement du délai contractuel, un acte couvrant le délai supplémentaire doit être établi (ordre de service ou avenant), tout en constatant les éventuelles pénalités de retard.
- (v) Le Manuel d'exécution devra consigner clairement le processus et les responsabilités du contrôle, du suivi, et de la validation/réception des services livrés

Du fait du traitement des passations de marchés à Abidjan, l'archivage n'est pas généralement organisé et présente des pièces manquantes, notamment pour les procédures simplifiées. La mission rappelle que les archives doivent contenir toute la documentation couvrant toutes les étapes allant de la planification jusqu'au preuve de paiement. La mission recommande au projet de numériser les archives à compter de l'exercice 2020.

Pour le financement par le PADFA des 3 lots de travaux ayant été attribués pendant la mise en œuvre du projet PROPACOM, en cours d'approbation :

- Lot 1 : Site de TIMBE et KONGOBANADOUGOU – Entreprise ABIDJANAISE DE TRAVAUX ET DE FOURNITURES – 100.000.675 FCFA HT
- Lot 2 : Site de NIANRA – Entreprise COTE D'IVOIRE – 99.886.000 FCFA HT
- Lot 3 : Site de PRONOU – Entreprise EIBCI – 99.615.000 FCFA HT
- (ANO FIDA du 19 sept 2019)

Il est recommandé de rassembler toutes les archives y afférent : DAO, PV d'ouverture, Rapport d'évaluation, PV de jugement du rapport, ANO DMP et FIDA, Offres des candidats retenus et non retenus, ainsi que les documents techniques permettant la gestion technique de l'exécution des contrats

**IFAD Procurement Risk Matrix**

|                                |   |                                 |   |   |                                     |             |
|--------------------------------|---|---------------------------------|---|---|-------------------------------------|-------------|
| <b>Division</b>                |   | <b>WCA</b>                      |   |   |                                     |             |
| <b>Pays</b>                    |   | <b>COTE D'IVOIRE</b>            |   |   |                                     |             |
| <b>Date</b>                    |   | <b>Novembre - Décembre 2019</b> |   |   | <b>NOTE DU RISQUE NET</b>           |             |
| <b>NOTE DU RISQUE INHÉRENT</b> |   | <b>2.58</b>                     | <b>note max : 3</b>   |   |                                     | <b>2.79</b> |
| <b>#</b>                       | <b>Description de l'élément de risque</b>   | <b>Note</b>                     | <b>Base d'évaluation</b>  | <b>Observations</b>   | <b>Recommandation / Atténuation</b> | <b>Note</b> |
| <b>A</b>                       | <b>ÉVALUATION DU RISQUE PAYS</b>  | <b>2.60</b>                     |   |   |                                     | <b>2.60</b> |
| <b>1</b>                       | <b>Cadre juridique et réglementaire</b>   | <b>2.80</b>                     |   |   |                                     | <b>2.80</b> |
| a                              | Il existe dans le pays des lois, des règlements et un manuel sur la passation des marchés.    | 3                               | 3 les trois existent, 2 seulement deux existent, 1 seulement existe ou aucun  | Manuel à compléter par les procédures simplifiées               |                                     | 3           |
| b                              | Existence de dossiers d'appel d'offres normalisés pour les biens, les travaux et les services | 3                               | 3 trois dossiers, 2 deux dossiers, seulement pour les appels d'offres nationaux et internationaux, et aucun pour les achats, 1 pas de dossier | Dossiers-type à mettre au point pour les procédures simplifiées |                                     | 3           |

|   |                                   |   |  |   |  |   |
|---|-----------------------------------|---|--|---|--|---|
| c | Suivi de la passation des marchés | 3 | Utiliser le cadre PEFA, voir le tableau pour plus de détails | Note PEFA 2017 : A Les informations sur la passation et l'attribution des marchés de l'AC, y compris les EPN, sont inscrites dans le logiciel SIGMAP. Elles sont exhaustives et incluent notamment : la nature, le montant, et l'attributaire |  | 3 |
| d | Méthodes de passation des marchés | 2 | Utiliser le cadre PEFA, voir le tableau pour plus de détails | Note PEFA 2017 : C La part des marchés passés selon les procédures concurrentielles est comprise entre 60% et 70%, les marchés passés de gré à gré représentant encore une part importante des marchés (33%)                                  | Même en cours de légère diminution, les marchés de gré à gré existent encore | 2 |

|          |   |             |   |   |  |             |
|----------|---|-------------|---|---|--|-------------|
| e        | Accès public aux informations sur la passation des marchés    | 3           | Utiliser le cadre PEFA, voir le tableau pour plus de détails                    | Note PEFA 2017 : A Les informations sur la passation et l'attribution des marchés de l'AC, y compris les EPN, sont inscrites dans le logiciel SIGMAP. Elles sont exhaustives et incluent notamment : la nature, le montant, et l'attributaire |  | 3           |
| <b>2</b> | <b>Responsabilité et transparence</b>                         | <b>2.40</b> |   |   |  | <b>2.40</b> |
| a        | Gestion des recours en matière de passation des marchés       | 3           | Utiliser le cadre PEFA, voir le tableau pour plus de détails                    | Note PEFA 2017 : A La Cellule de recours et de sanction (CRS) respecte toutes les normes PEFA constitutives d'un organe de règlement amiable des litiges de qualité, et il est actif (36 plaintes en 2016)                                    |  | 3           |
| b        | Score de l'indice de perception de la corruption dans le pays | 2           | Le score est publié sur Transparency.org. 0 à 29 = 1, 30 à 60 = 2, 61 à 100 = 3 | IPC 2018 : 35   | Possibilités d'atteindre un score plus élevé mais en dessous de 60 | 2           |

|          |  |             |  |   |   |             |
|----------|--|-------------|--|---|---|-------------|
| c        | Système à deux niveaux pour le traitement des recours  | 2           | 3 comme indiqué, 2 seulement un système à un niveau, 1 pas de système  | CRS : Comité de Recours et de Sanction  | Pas de second niveau en vue                       | 2           |
| d        | Existence d'un système de radiation  | 3           | 3 système complet, 2 l'organe de recours est l'autorité compétente, 1 aucun système  | ANRMP sous instruction CRS  |   | 3           |
| e        | Existence d'une autorité locale indépendante et compétente chargée d'enquêter sur les allégations de corruption  | 2           | 3 existence d'un organisme indépendant de lutte contre la corruption, 2 existence d'un bureau au sein d'un ministère/organisme public qui exerce certaines/toutes ces fonctions, 1 pas d'autorité locale                           | Existence de la Haute Autorité pour la Bonne Gouvernance mais qui est en charge enquêter sur les allégations de corruption mais qui dépend de la Présidence | idem : pas d'évolution en vue pour l'indépendance | 2           |
| <b>B</b> | <b>ÉVALUATION DU RISQUE INSTITUTIONNEL DU PROJET</b>   | <b>2.65</b> |  |   |   | <b>2.92</b> |
| <b>1</b> | <b>Capacités en matière de passation des marchés publics</b>   | <b>2.80</b> |  |   |   | <b>3.00</b> |
| a        | Existence d'une unité de passation des marchés comptant au moins 2 fonctionnaires (phase de conception, référence à un organisme public)<br><br>Existence d'un responsable de la passation des marchés (mise en œuvre) | 3           | 3 comme indiqué, 2 un fonctionnaire, 1 pas d'unité (à l'étape de la conception)<br><br>3 comme indiqué, 2 quelqu'un d'autre s'occupe de la passation des marchés, 1 fonction de passation des marchés non assumée systématiquement |   |   | 3           |

|   |  |             |  |   |   |             |
|---|--|-------------|--|---|---|-------------|
| b | Le(s) fonctionnaire(s) a/ont au moins sept ans d'expérience dans le domaine de la passation des marchés publics financés par des donateurs | 3           | 3 comme indiqué, 2 moins de sept ans et/ou expérience dans la passation des marchés publics mais non financés par des donateurs, 1 moins de trois ans d'expérience |   |   | 3           |
| c | Quelle est la qualité générale des documents produits par le service de passation des marchés?   | 3           | 3 très bons dossiers d'appel d'offres, rapports d'évaluation et contrats, 2 documents médiocres, 1 documents de mauvaise qualité                                   |   |   | 3           |
| d | Le personnel chargé de la passation des marchés a-t-il un accès direct aux documents du cadre juridique et réglementaire?                  | 3           | 3 à tous, 2 à certains, 1 à aucun  |   |   | 3           |
| e | Les fonctions de passation des marchés et de gestion financière sont-elles séparées?   | 2           | 3 séparation totale, 2 séparation partielle, 1 passation des marchés effectuée par le personnel de la gestion financière   | Le Responsable Financier participe aux activités de passation de marchés sur les procédures simplifiées | La mission a recommandé l'exclusion des responsable en charge de la gestion financière dans la passation de marchés | 3           |
|   |  |             |  |   |   |             |
| 2 | <b>Processus de passation des marchés publics</b>  | <b>2.49</b> |  |   |   | <b>2.84</b> |
| i | <b>Méthodes de passation des marchés</b>   | <b>2.50</b> |  |   |   | <b>2.75</b> |

|   |  |   |  |  |   |   |
|---|--|---|--|--|---|---|
| a | Méthodes de passation des marchés de biens conformes aux directives du FIDA    | 3 | 3 conformes, 2 conformes aux niveaux national ou international, 1 jamais conforme  | Seuils de passation de marché appliqué (seuil national) à inscrire dans le manuel des procédures   |   | 3 |
| b | Méthodes de passation des marchés de travaux conformes aux directives du FIDA  | 3 | 3 conformes, 2 conformes aux niveaux national ou international, 1 jamais conforme  | Seuils de passation de marché appliqué (seuil national) à inscrire dans le manuel des procédures   |   | 3 |
| c | Méthodes de passation des marchés de services conformes aux directives du FIDA | 2 | 3 conformes pour la méthode de la valeur élevée pour les entreprises, la méthode de la faible valeur pour les entreprises et la méthode pour les consultants individuels; 2 conformes pour deux des méthodes susmentionnées; 1 conforme pour une seule ou aucune | Question sur la possibilité d'utilisation de l'appel d'offres ouvert direct sans préqualification pour les Services de consultant. Cas pratique revu : Une seule proposition reçue | la mission a recommandé d'utiliser une liste de candidat présélectionné pour le recrutement de consultant | 3 |

|    |   |             |   |   |      |             |
|----|---|-------------|---|---|------|-------------|
| d  | Accès aisé aux dossiers d'appel d'offres pour les entreprises étrangères  | 2           | 3 dossiers d'appel d'offres gratuits, pouvant être émis/expédiés par voie électronique; 2 les soumissionnaires étrangers doivent virer des fonds au Projet pour acheter les dossiers d'appel d'offres; 1 les dossiers d'appel d'offres ne sont pratiquement pas disponibles pour les soumissionnaires étrangers | Achat des dossiers pour les candidats nationaux et internationaux | idem | 2           |
| ii | <b>Planification de la passation des marchés</b>  | <b>2.67</b> |   |   |      | <b>3.00</b> |
| a  | Les plans de passation des marchés sont-ils préparés à l'avance et conformes aux plans de travail et aux budgets annuels? | 3           | 3 préparés à l'avance et conformes, 2 l'un ou l'autre, 1 non  |   |      | 3           |
| b  | Les responsables de la passation des marchés participent-ils à la planification annuelle du travail?                      | 3           | 3 si la réglementation et la pratique l'exigent, 2 si la réglementation l'exige, 1 aucune de ces conditions n'est remplie   |   |      | 3           |

|     |  |          |  |   |   |          |
|-----|--|----------|--|---|---|----------|
| c   | Les plans de passation des marchés utilisent-ils un formulaire efficace avec des lignes planifiées et réelles dans 3 catégories différentes? | 2        | 3 dans toutes les catégories, 2 dans certaines catégories, 1 pour aucune catégorie     | existence de la ligne "réalisé" mais non complété | La mission a recommandé le suivi du PPM et le remplissage permanent et périodique de la ligne "réalisé" | 3        |
| iii | <b>Processus de passation des marchés</b>  | <b>3</b> |  |   |   | <b>3</b> |
| a   | Nombre minimum de devis prévu par la loi   | 3        | 3 trois ou plus; 2 deux, 1 sans indication ou moins de deux                            |   |   | 3        |
| b   | Nombre minimum de jours pour les passations de marchés annoncés dans le cadre d'appels d'offres  | 2        | 3 au moins trente jours; 2 au moins vingt jours; 1 moins de vingt jours ou non indiqué | quelquefois entre 20 et 30 jours                  | la mission a recommandé de respecter strictement les dispositions du code (au moins 30 jours)           | 3        |

|   |   |   |   |  |   |   |
|---|---|---|---|--|---|---|
| c | Les soumissionnaires disposent-ils d'assez de temps pour poser des questions et obtenir des réponses dans le cadre du processus d'appel d'offres? | 3 | 3 si les soumissionnaires disposent d'un minimum de trois jours pour la méthode de la demande de devis et de sept jours pour les méthodes concurrentielles pour poser des questions, 2 si moins de trois jours pour la méthode de la demande de devis et entre 4 et 7 jours pour les méthodes concurrentielles, 1 si non mentionné pour la méthode de la demande de devis et moins de quatre jours pour les méthodes concurrentielles |  |   | 3 |
| d | Les précisions sont-elles fournies à tous les soumissionnaires?   | 3 | 3 à tous, 2 à certains, 1 à aucun   |  |   | 3 |
| e | Les offres reçues avant la date limite sont-elles entreposées en lieu sûr?  | 3 | 3 toutes, 2 certaines, 1 aucune   |  |   | 3 |
| f | Les garanties sont-elles entreposées en sécurité?   | 3 | 3 toutes, 2 certaines, 1 aucune   |  |   | 3 |
| g | Le dépouillement des soumissions a-t-il lieu pour les marchés annoncés et dans l'heure qui suit la réception des soumissions?                     | 3 | 3 les deux, 2 le dépouillement a lieu plus d'une heure après réception, 1 pas de dépouillement  |  |   | 3 |
| h | Un procès-verbal du dépouillement est-il dressé et envoyé aux soumissionnaires qui ont présenté des offres?                                       | 2 | 3 les deux, 2 procès-verbal dressé mais non envoyé, 1 aucun des deux  | dressé mais pas de preuve d'envoi aux soumissionnaires | la mission a recommandé d'envoyer les PV aux soumissionnaires | 3 |

|   |   |   |  |  |   |   |
|---|---|---|--|--|---|---|
| i | Les évaluations sont-elles menées par un comité d'évaluation ad hoc dûment qualifié?  | 2 | 3 oui, 2 comité qualifié mais non ad hoc, 1 comité ad hoc ou aucun | effectué uniquement par le rapporteur et approuvé par un Comité  | La mission a recommandé que pour les services de consultants, l'analyse soit effectuée par au moins deux évaluateurs  | 3 |
| j | Dans l'évaluation, la réactivité est-elle fondée sur les critères énoncés dans le dossier d'appel d'offres?   | 3 | 3 sur tous, 2 sur certains, 1 sur aucun                            |  |   | 3 |
| k | Les évaluations sont-elles terminées pendant la période de validité des soumissions?  | 2 | 3 toutes, 2 certaines, 1 aucune                                    | Du fait de l'exécution de la passation de marchés à Abidjan, quelques cas montre un dépassement de validité des offres | La mission a recommandé l'inscription du budget en Région (Korhogo), ce qui permettra l'exécution de la passation de marchés en région et un délai de passation de marchés plus court | 3 |
| l | Les conditions préalables à l'entrée en vigueur du contrat sont-elles clairement stipulées dans le contrat? (c'est-à-dire garantie de restitution d'acompte, garantie de bonne exécution, assurance, etc) | 3 | 3 toutes, 2 certaines, 1 aucune                                    |  |   | 3 |

|    |   |             |   |                              |                                  |             |
|----|---|-------------|---|------------------------------|----------------------------------|-------------|
| m  | L'organisme tient-il un dossier complet du processus? Il s'agirait notamment de copies de toutes les annonces publiques, des documents de présélection (le cas échéant, du rapport d'évaluation de la présélection documentant toute décision de ne pas présélectionner certains soumissionnaires potentiels), du dossier d'appel d'offres et de tout ajout, d'un compte rendu de toute réunion préalable aux soumissions, du procès-verbal du dépouillement des soumissions, du rapport final de l'évaluation des soumissions (comprenant un exposé détaillé des motifs utilisés pour accepter ou rejeter chaque soumission), des recours intentés contre des procédures de sélection et d'adjudication, d'un exemplaire signé du contrat final et d'un exemplaire de la garantie du paiement des avances et de la garantie de bonne exécution, etc. | 2           | 3 toutes, 2 certaines, 1 aucune         | certaines dossiers manquants | encore beaucoup d'effort à faire | 2           |
| n  | Tous les marchés adjugés sont-ils annoncés publiquement?  |             | 3 tous, 2 certains, 1 aucun             |                              |                                  |             |
| iv | <b>Administration et gestion des contrats</b>   | <b>2.18</b> |   |                              |                                  | <b>2.70</b> |
| a  | Existence de niveaux d'autorité dans le processus de gestion des contrats   | 3           | 3 Existent 2 dans certaines cas 1 aucun |                              |                                  | 3           |
| b  | Existence de seuils d'approbation pour les modifications de contrats  | 2           | 3 existent 2 dans certains cas 1 aucun  |                              |                                  | 2           |

|   |   |   |  |  |   |   |
|---|---|---|--|--|---|---|
| c | Existe-t-il un système ou un cadre efficace de surveillance des marchés adjugés?  | 2 | 3 pour tous, 2 pour certains, 1 pour aucun | en attente du manuel des procédures et du manuel d'exécution | la mission a recommandé de consigner dans le manuel d'exécution le cadre du processus de suivi, de contrôle et de | 3 |
| d | Existe-t-il un processus de suivi de la livraison des biens pour en vérifier la quantité et la qualité?                                 | 2 | 3 pour tous, 2 pour certains, 1 pour aucun | idem   | idem  | 3 |
| e | Existe-t-il un cadre pour l'approbation des résultats obtenus et un processus de paiement pour les contrats de services de consultants? | 2 | 3 pour tous, 2 pour certains, 1 pour aucun | idem   | idem  | 3 |
| f | Existe-t-il un processus de règlement du paiement final et de clôture du contrat?   | 2 | 3 pour tous, 2 pour certains, 1 pour aucun | idem   | idem  | 3 |
| g | Les différends contractuels sont-ils traités conformément à un système formel de recours et d'arbitrage?                                | 2 | 3 tous, 2 certains, 1 aucun                | recours pour certains, pas encore d'arbitrage                | pas de changement en vue  | 2 |
| h | Les marchés de travaux publics sont-ils supervisés par des ingénieurs indépendants ou par un chef de projet désigné?                    | 2 | 3 tous, 2 certains, 1 aucun                | manque d'effectif  | La mission a recommandé le recrutement d'un Ingénieur du Génie Rural pour assurer cette fonction                  | 3 |
| i | Les contrats sont-ils achevés dans les délais prévus et dans les limites du prix contractuel approuvé ou arrêté?                        | 2 | 3 tous, 2 certains, 1 aucun                |  | Des efforts à faire pour améliorer le respect du délai  | 2 |

|   |  |   |  |  |  |   |
|---|--|---|--|--|--|---|
| j | L'organisation dispose-t-elle de registres des marchés adjugés couvrant tous les marchés (avec noms, prix et dates), par catégorie de marchés?   | 3 | 3 pour tous, 2 pour certains, 1 pour aucun |  |  | 3 |
| k | Des dossiers adéquats sur l'administration des marchés adjugés sont-ils tenus à jour? (Il peut s'agir d'avis contractuels émis par le fournisseur, l'entrepreneur, l'acheteur ou l'employeur, d'un registre détaillé de tous les ordres de changement ou de modification émis ayant une incidence sur la portée, les qualités, le calendrier ou le prix du marché; des registres des factures et paiements, des rapports intermédiaires, des certificats d'inspection, d'acceptation et de réalisation, des dossiers des recours et différends et leurs résultats, etc.) | 2 | 3 toutes, 2 certaines, 1 aucune            |  | Des efforts à faire pour améliorer le respect du délai |   |

Barème des notes du risque

**3 F: Risque faible**

**2 M: Risque moyen**

**1 E: Risque élevé**



**Rapport de supervision de passation de marchés**  
**Programme d'Appui au Développement des Filières Agricoles**  
**PADFA – COTE D'IVOIRE**  
**Novembre – Décembre 2019**

**REVUE A POSTERIORI DES CONTRATS**

|                    |  |
|--------------------|--|
| Marché n°          | 2019-0-1-0301/02-18<br><br><i>(Revue valable pour le Contrat n° 2019-0-1-0303/02-18 : élaboration du manuel de suivi-évaluation du PADFA – BOULAN CEDRICK)</i> |
| Objet              | Recrutement de consultant pour l'élaboration d'une stratégie de ciblage des bénéficiaires du PADFA   |
| Méthode            | Prévu dans le PPM : AO+AMI+SFQC<br>Utilisé : Entente directe (avec ANO FIDA et ANO DMP)  |
| Montant FCFA       | 14.810.600   |
| Montant us\$       | 29.621   |
| Montant estimé PPM | 9.834.000 FCFA   |
| Titulaire          | AZALOKONON OLGA  |
| Date du contrat    | Approuvé le 04/09/2019<br>Notifié le 13/09/2019  |
| Ordre de service   | nd   |
| Délai d'exécution  | 35 jrs   |
| Situation          | En cours   |

| Etapes  | date       | Observations   |
|---|------------|--|
| Offres du candidat  | Juin 2019  | Offre technique : OK<br>Offres financière : ND<br>PV de négociations : ND<br><i>Améliorer l'archivage</i>  |
| Demande ANO du FIDA   | 18/06/2019 |  |
| ANO du FIDA   | 23/06/2019 | Avec quelques réserves sur le contenu des TDR (mandat et délai)  |
| Demande d'autorisation adressée à la CPMP                               | 20/06/2019 | Adressée par le projet à la CPMP<br><i>(attention à l'incohérence des dates)</i>   |
| Accord du SEPMBPE (traité par la DMP)                                   | 22/07/2019 |  |
| Transmission au projet de l'approbation et de la numérotation du marché | 05/09/2019 | De CPMP au Projet  |
| Contrat   | 04/09/2019 | approbation  |
|   | 13/09/2019 | notification   |
|   |            | Modalités de règlements :<br><ul style="list-style-type: none"> <li>- 30% au commencement contre garantie ou production de rapport de démarrage</li> <li>- 40% remise rapport à mi-parcours</li> <li>- 30% validation du rapport final</li> </ul> <i>Mettre en cohérence les délais d'exécution inscrits dans le contrat (Couverture : 35 jrs – CCAP : 24 mois –chronogramme : 6 semaines)</i> |

|                  |   |   |
|------------------|---|---|
|                  |   | <i>Pour le Contrat n° 2019-0-1-0303/02-18 (manuel suivi-évaluation : le CV du consultant n'est pas joint au contrat)</i>  |
| Ordre de service | ND  |   |
| Réception        | ND  | Après 2 mois du début des prestations : seul le rapport de démarrage est remis ;<br><i>Justifier le retard et établir un avenant pour couvrir les délais de prolongation.</i> |
| Paieement        | ND  |   |
| Observations     | <p>Délai de traitement : presque 3 mois</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Améliorer les archives (joindre les documents manquants)</li> <li>- procéder aux négociations lorsque le FIDA a émetts des réserves sur les TDRs à la non objection</li> <li>- Bien cerner les délais d'exécution (prévision, suivi de l'exécution)</li> <li>- Prévoir tous les dossiers contractuels dans le contrat</li> <li>- éviter autant que possible les ententes directes car nécessitant autorisation lourde et non concurrentielles</li> </ul> <p>Autre délai de traitement : marché n° 2019-0-1-0417/02-18 : appui à la chaine de valeur mangue :</p> <p>Demande d'autorisation entente directe : 31/07/2019</p> <p>Attribution de numéro : 19/11/2019</p> <p>Soit un délai de traitement de 3,5 mois</p> |   |

|                    |   |
|--------------------|---|
| Marché n°          | En cours d'attribution                              |
| Objet              | Elaboration du Manuel d'exécution du PADFA          |
| Méthode            | Dans le PPM : AO+AMI+SFQC<br>Méthode utilisée : AOO |
| Montant FCFA       | Montant attribué : 19.978.000 FCFA                  |
| Montant us\$       | 39.936  |
| Montant estimé PPM | 10.034 FCFA   |
| Titulaire          | Attributaire : Jean Rostand JIADIAIS KAMGA (JRKMKG) |
| Date du contrat    | En cours  |
| Ordre de service   |   |
| Délai d'exécution  | En cours attribution                                |
| Situation          | En cours de traitement lors de la mission           |

| Etapes   | date       | Observations  |
|--|------------|---|
| lancement  | 02/09/2019 | Joindre journal de publication  |
| DAO  |            | <p>Méthode annoncée dans le DAO : SFQC</p> <p>Evaluation des offres techniques :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Expériences du candidat : 25 pts</li> <li>- Adéquation du plan de travail et approche : 30 pts</li> <li>- Qualification personnel clés : 40 pts</li> <li>- Expériences en Côte d'Ivoire : 05 pts</li> </ul> <p>Note minimum requise : 70</p> <p><i>Méthode utilisée : appel d'offres direct sans préqualification, à mettre en cohérence avec l'article 4 Instructions aux candidats précise que : « seuls les candidats qui se sont vus notifier qu'ils étaient présélectionnés sont autorisés à soumettre une proposition »</i></p> |
| Ouverture des plis                               | 03/10/2019 | <p>PV : OK</p> <p>1 plis reçus :</p> <p>Jean Rostand JIADIAIS KAMGA (JRKMKG)</p> <p>Commission COJO :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Chargé d'études à la CPMP</li> <li>- SPM</li> <li>- Assistant SE</li> <li>- CF</li> </ul> <p>Propositions techniques et propositions financières du candidat disponibles dans les archives</p>   |
| Evaluation des offres                            | 08/10/2019 | <p>Rapport d'évaluation technique :</p> <p>Contenu : OK</p> <p>Note du candidat : 86,5/100</p> <p>Seul le Rapporteur signe.</p> <p><i>L'analyse des offres doit être effectuée par deux responsables (au moins) pour les services de consultants Le rapport est à signer par les deux évaluateurs et à parapher par page</i></p>  |
| PV de jugement des offres techniques par la COJO | 08/10/2019 | <p>Approbation du COJO sur rapport d'évaluation établi par le rapporteur</p> <p>Composition COJO :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Chargé d'études à la CPMP</li> <li>- SPM</li> <li>- Assistant SE</li> <li>- CF</li> </ul> <p>(avec mandat)</p>  |
| ANO DMP  | 16/10/2019 | Via CPMP  |

|   |   |   |
|---|---|---|
| ANO FIDA  | 31/10/2019  |   |
| Ouverture offre financière                        | 05/11/2019  | Montant offre financières du consultant JRKMG : 19.978.000 FCFA   |
| Evaluation des offres financières                 | 06/11/2019  | Rapport d'évaluation financière<br>Contenu : OK<br>Seul le Rapporteur signe.  |
| PV de jugement des offres financières par la COJO | 06/11/2019  | Approbation du COJO sur rapport d'évaluation financière établi par le rapporteur<br>Composition COJO :<br>- Chargé d'études à la CPMP<br>- SPM<br>- Assistant SE<br>- CF<br>(avec mandat) |
| ANO DMP   | 25/11/2019  |   |
| ANO FIDA  | nd  |   |
| Observations                                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Délai de traitement : 3 mois</li> <li>- Rapport d'analyse : à faire par au moins 2 personnes, avec des fiches d'évaluation par évaluateurs ; notes techniques à retenir : moyenne des notes attribuées par chaque évaluateurs</li> </ul> |   |

|                    |   |
|--------------------|---|
| Marché n°          | En cours d'approbation  |
| Objet              | Appui conseil aux bénéficiaires de la campagne riz 2019 du PADFA<br>Lot 1 : PORO<br>Lot 2 : GBEKE |
| Méthode            | Dans le PPM : AO+AMI+SFQC<br>Méthode utilisée : AOR   |
| Montant FCFA       | Montant attribué : 16.726.020 FCFA  |
| Montant us\$       | 33.452  |
| Montant estimé PPM | 68.000.000 FCFA (contrats multiples)  |
| Titulaire          | Attributaire : Cabinet BFCD (Lot 1)   |
| Date du contrat    | En cours  |
| Ordre de service   |   |
| Délai d'exécution  | 180 jrs   |
| Situation          | En cours de signature lors de la mission  |

| Etapes                                       | date       | Observations  |
|--|------------|---|
| ANO de la DMP sur la consultation restreinte | 27/06/2019 | Firmes autorisées :<br>- BFCD<br>- MONT HOREB<br>- INADES FORMATION<br>- ANADER ZONES CENTRE ET NORD  |
| lancement                                    | 08/07/2019 | Lettre d'invitation   |
| DAO  |            | Méthode annoncée dans le DAO : SFQC<br>Exigence de caution de soumission<br>Evaluation des offres techniques :<br>- Expériences du candidat : 10 pts<br>- Méthodologie et plan de travail : 35 pts<br>- Qualification personnel clés : 50 pts<br>- Participation de ressortissants nationaux : 05 pts<br>Note minimum requise : 70<br>Un soumissionnaire ne peut être attributaire de 2 lots<br><br><i>DAO sur fichier – Conserver un exemplaire physique</i> |
| Ouverture des plis                           | 13/08/2019 | PV : OK<br>3 plis reçus :<br>Lot 1 :<br>ANADER<br>BFCD<br>Lot 2 :<br>ANADER<br>INADES FORMATION<br>Commission COJO :<br>- CPMP<br>- SPM<br>- RSE<br>- CF<br><br>Propositions techniques et propositions financières disponibles dans les archives   |
| Evaluation des offres                        | 16/08/2019 | Rapport d'évaluation technique :<br>Contenu : OK<br>Lot 1 :<br>- BFCD : 93,5/100<br>- ANADER : rejeté car sans caution<br>Lot 2 :<br>- ANADER : 85/100  |

|   |   |  |
|---|---|--|
|   |   | <p>- INADES FORMATION : rejeté car sans caution</p> <p>Paraphé par 4 membres COJO mais seul le Rapporteur signe.</p> <p><i>Le rapport doit être effectué par au moins 2 évaluateurs</i><br/> <i>Le rapport est à signer par les deux évaluateurs (en dehors des paraphes par page)</i></p> |
| PV de jugement des offres techniques par la COJO  | 16/08/2019  | <p>Approbation du COJO sur rapport d'évaluation établi par le rapporteur</p> <p>Composition COJO :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- représentant CPMP</li> <li>- SPM</li> <li>- RSE</li> <li>- CF</li> </ul> <p>(avec mandat)</p>  |
| ANO DMP   | 22/08/2019  | Via CPMP   |
| ANO FIDA  | 05/09/2019  |  |
| Ouverture offre financière                        | 16/09/2019  | <p>Montant offre financières BFCD (Lot 1) : 19.736.704 FCFA</p> <p>Montant offre financières ANADER (Lot 2) : 33.743.750 FCFA</p>  |
| Evaluation des offres financières                 | 16/09/2019  | <p>Rapport d'évaluation financière</p> <p>Contenu : OK</p> <p>Seul le Rapporteur signe. Mais paraphé par tous les membres</p>  |
| PV de jugement des offres financières par la COJO | 16/09/2019  | <p>Approbation du COJO sur rapport d'évaluation financière établi par le rapporteur</p> <p>Composition COJO :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- représentant CPMP</li> <li>- SPM</li> <li>- CF</li> </ul>   |
| ANO DMP   | nd  |  |
| ANO FIDA  | 01/10/2019  | Le FIDA demande la révision des offres financières ANADER en demandant au projet de retirer les mandats relatifs à la formation – commercialisation – appui à la gestion de l'eau qui ne font pas partie des mandats   |
| Transmission à CPMP nouveaux montants             | 07/10/2019  | <p>Nouveaux montant :</p> <p>Montant offre financières BFCD (Lot 1) : 16.726.020 FCFA</p> <p>Montant offre financières ANADER (Lot 2) : 21.972.750 FCFA</p>  |
| Information des candidats non retenus             | 14/10/2019<br>06/11/2019  | <p>ANADER (lot 1)</p> <p>INADES (lot 2)</p>  |
| Situation   |   | En cours d'approbation   |
| Observations                                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Délai de traitement : 5 mois</li> <li>- Evaluation à faire par au moins deux responsables</li> <li>- Délai prolongé à cause de renvoi ANO FIDA</li> <li>- Solution : partager au FIDA (non officiel) les résultats avant envoi à la DMP</li> </ul> |  |

|                    |  |
|--------------------|--|
| Marché n°          | En cours de traitement   |
| Objet              | Acquisition d'intrants phytosanitaires pour le traitement des vergers de Manguiers pour la lutte contre la mouche des fruits (LCMF)<br>Lot 1 : appâts alimentaires<br>Lot 2 : appâts sexuels |
| Méthode            | Appel d'offres restreint   |
| Montant FCFA       | Montant attribué :<br>- Lot 1 : 982.000.000<br>- Lot 2 : 746.400.000   |
| Montant us\$       | - Lot 1 : 1.964.000<br>- Lot 2 : 1.492.000   |
| Montant estimé PPM | 1.400.000.000  |
| Titulaire          | MANUCHAR-CI  |
| Date du contrat    | En cours   |
| Ordre de service   |  |
| Délai d'exécution  |  |
| Situation          |  |

| Etapes                                 | date       | Observations  |
|--|------------|---|
| ANO DMP sur liste restreinte et le DAO | 25/09/2019 |   |
| ANO FIDA sur LR et DAO                 | 07/10/2019 | Envoi DANO : 06/10/2019 : presque 2 semaines entre l'obtention de l'ANO DMP et l'envoi ANO FIDA   |
| lancement                              | 04/10/2019 | Attention lancement AOR avant ANO FIDA : pratique à arrêter<br>Sociétés consultées :<br>- KOPPERT WEST AFRICA<br>- MANUCHAR CI<br>- SOLEVO CI<br>- AFCHEM SOFACO CI   |
| DAO                                    |            | ND<br><i>Garder dans les archives un exemplaire du DAO</i>  |
| Ouverture des plis                     | 22/10/2019 | PV : contenu OK<br>Signé par les membres de la COJO à la dernière page mais seule un responsable fait le paraphe par page<br><br>3 pli reçu :<br>MANUCHAR<br>Lot 1 + 2 : 1.728.400.000 FCFA<br>SOLEVO<br>Lot 2 : 1.031.200 FCFA<br>KOPPERT<br>Lot 1+2 : 2.927.351.000 FCFA<br><br>Commission d'ouverture :<br>- représentant CPMP<br>- CF<br>- SPM<br>- Responsable filière mangue UCP<br>Observateur : représentant interprofession mangue |
| Evaluation des offres                  | 24/10/2019 | Rapport : OK<br>Mais rapport signé par un seul responsable (SPM)  |
| PV jugement des offres                 | 24/10/2019 | Commission :<br>- représentant CPMP<br>- CF   |

|              |  |   |
|--------------|--|---|
|              |  | - SPM<br>- Responsable filière mangue UCP<br><br>Attribution provisoire :<br><br>MANUCHAR<br>Lot 1 : 982.000.000 FCFA<br>Lot 2 : 746.400.000 FCFA         |
| ANO DMP      | 08/11/2019   |   |
| ANO FIDA     | 17/11/2019   |   |
|              | 18/11/2019   | Information des candidats non retenus   |
|              | 25/11/2019   | Lettre UCP à CPMP information sur annulation des procédures suites à la Note du 24 octobre 2019 interdisant l'utilisation du Chlorpyriphos en agriculture |
| Observations | - Délai de traitement : plus de 2 mois<br>- Suggestion : activer délai envoi DANO FIDA après ANO DMP<br>- Décider de la suite à donner suite à la Note d'interdiction du produit |   |

|                    |   |
|--------------------|---|
| Marché n°          | En cours de signature                                       |
| Objet              | Etude de faisabilité de la Banque Agricole en Côte d'Ivoire |
| Méthode            | Sélection fondée sur la qualité                             |
| Montant            | 389.400.000 FCFA  |
| Montant us\$       | 778.800   |
| Montant estimé PPM | nd  |
| Titulaire          | Cabinet MINSKEY (en cours de signature)                     |
| Date du contrat    | En cours  |
| Ordre de service   |   |
| Délai d'exécution  |   |
| Situation          | En cours attribution  |

|                              |            |   |
|------------------------------|------------|---|
| Etapas                       | date       | Observations  |
| AMI                          | nd         | Cette étape doit être faite pour la sélection de cette envelopure |
| ANO DMP sur liste restreinte | 18/09/2019 |   |
| ANO FIDA                     | nd         | A joindre dans les archives                                       |
| lancement                    |            | Autorisation de la DMP : 18/08/2019                               |

|                               |  |  |
|-------------------------------|--|--|
|                               |  | 4 firmes autorisées :<br>- EAGLE STONE<br>- PWC-CI<br>- DELOITTE- CI<br>- MCKINSEY   |
| DP                            |  | Sélection fondée sur la qualité<br>Expérience des candidats 10 pts<br>Plan de travail et méthodologie 30<br>Personnel clé 60   |
| Ouverture des plis            | 02/09/2018   | Soit un délai de préparation des offres de moins de 2 semaines :<br><i>Trop court pour une étude de cette envergure : Pratique à redresser</i><br>2 plis reçus :<br>- Consortium KPMG/EAGLSTONE<br>- MCKINSEY<br>Commission composée de plusieurs responsables ; présidée par le Responsable CPMP du Ministère de l'économie et des Finances – Sans responsables au sein du PADFA<br>Offres techniques des candidats disponibles |
| Rapport d'analyse             | 04/09/2019   | Rapport d'analyse établi par plusieurs responsables - – Sans responsables au sein du PADFA<br>Résultats :<br>- KPMG/EAGLSTONE 70 pts<br>- MCKINSEY 86  |
| PV de jugement                | 04/09/2019   | Rapport approuvé   |
| ANO DMP sur analyse technique | 11/09/2019   |  |
| ANO FIDA                      | nd   | A archiver   |
| Ouverture Offre financière    | 11/09/2019   | MCKINSEY 330.000.000 FCFA<br>PV de jugement Offre financière : 11/09/2019<br>Offre financière du candidat ; ND   |
| ANO DMP                       | 04/10/2019   |  |
| ANO FIDA                      | 28/10/2019   |  |
| Contrat                       |  | Projet de contrat établi en cours de signature   |
| Réception                     | nd   | Demande de réception de l'entreprise : 11/11/2019  |
| Observations                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Exécuter des activités prévues dans le PPM, si une activité est approuvée par le FIDA, l'inscrire dans le PPM avant de la lancer</li> <li>- Faire un AMI pour les services de consultant d'envergure</li> <li>- Prévoir un temps de préparation des offres suffisant (&gt; 30 jrs) pour des études de cette envergure</li> <li>- Inclure un représentant du projet PADFA dans la Commission d'évaluation</li> </ul> |  |

|                    |   |
|--------------------|---|
| Marché n°          | ND  |
| Objet              | Acquisition de matériels roulants<br>Lot 1 : Station wagon<br>Lot 2 ; pick up |
| Méthode            | AOO   |
| Montant            | En attente  |
| Montant us\$       | 131.500.000 FCFA  |
| Montant estimé PPM | 170.000.000 FCFA  |
| Titulaire          | CFAO  |
| Date du contrat    | 30/10/2019  |
| Ordre de service   |   |
| Délai d'exécution  | 30 jrs  |
| Situation          | En cours  |

| Etapes               | date   | Observations  |
|----------------------|--|---|
| lancement            | ND   | Date de lancement non disponible<br>Copie journal mais sans date  |
| Ouverture des offres | 23/08/2019   | 3 plis reçus<br>CFAO<br>Lot 1 : 52.000.000<br>Lot 2 : 79.500.000<br>ATC<br>Lot 1 : 62.000.000<br>Lot 2 : 80.500.000<br>TMCI<br>Lot 1 : 59.000.000<br>Lot 2 : 94.500.000 |
| Evaluation           |  | Attribution des deux lots au moins-disant :<br>CFAO<br>Lot 1 : 52.000.000<br>Lot 2 : 79.500.000<br>Délai d'exécution : 30 jrs   |
| ANO DMP              | 04/09/2019   |   |
| ANO FIDA             | 12/09/2019   |   |
| Contrat              | 30/10/2019   |   |
| Observations         | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Délai de traitement : 3 mois</li> <li>- Améliorer les archives</li> </ul> |   |

|                    |  |
|--------------------|--|
| Marché n°          | 00D01-F010/2019PSC-T-BEMITIAN -01                      |
| Objet              | Réhabilitation siège PADFA KORHOGO                     |
| Méthode            | Procédures simplifiées (PSC)                           |
| Montant            | 6.849.014 FCFA   |
| Montant us\$       | 13.698   |
| Montant estimé PPM | 12.030.000 FCFA (ce montant doit être conduit par AOO) |
| Titulaire          | Entreprise BEMITIAN SA                                 |
| Date du contrat    | Non daté<br>Date d'enregistrement : 30/10/2019         |
| Ordre de service   | ND   |
| Délai d'exécution  | 30 jrs   |
| Situation          | Pas encore réceptionnée                                |

| Etapas       | date           | Observations  |
|--------------|----------------|---|
| lancement    | Vers juin 2019 | Offres du Titulaire en date de juin 2019<br>Lettre d'invitation non disponible<br>Archiver les dossiers manquants :<br>- Offres (seules l'offre du titulaire est disponible)<br>- PV ouverture et jugement des offres |
| Contrat      |                | Non daté<br>Date d'enregistrement : 30/10/2019<br>Sans DQE et CCTP  |
| Réception    | nd             | Demande de réception de l'entreprise : 11/11/2019   |
| Observations |                | - Délai de traitement : 3 à 4 mois : long pour un montant si faible<br>- Améliorer les archives<br>- Joindre comme documents contractuels dans le : DQE, CCTP   |

|                    |  |
|--------------------|--|
| Marché n°          | nd   |
| Objet              | Fourniture et livraison de matériels informatiques     |
| Méthode            | AMI + PSL  |
| Montant            | 39.010.000 FCFA  |
| Montant us\$       | 78.020   |
| Montant estimé PPM | 33.300.000 FCFA (ce montant doit être conduit par AOO) |
| Titulaire          | SOFTCOMPUTECH  |
| Date du contrat    | 25/10/2019   |
| Ordre de service   |  |
| Délai d'exécution  | 45 jrs   |
| Situation          |  |

| Etapas             | date       | Observations  |
|--------------------|------------|---|
| lancement          | 10/07/2019 | 6 sociétés consultées   |
| Ouverture des plis | 08/08/2019 | 5 soumissionnaires :<br>- EASY COMPUTER SYSTEM 53.984.445 FCFA<br>- VISION TECHNOLOGIES 40.900.660<br>- SIDP 75.315.403<br>- CABINET MASTER 33.832.000<br>- SOFTCOMPUTECH 39.910.000<br>Le candidat moins disant CABINET MASTER a présenté une offre non conforme sur le plan technique (non fourniture de pièces et matériels accessoires, serveur non répondant aux critères requis)<br><br>Attribution à : |

|              |  |   |
|--------------|--|---|
|              |  | - SOFTCOMPUTECH 39.910.000<br>ANO du 12/09/2019<br>Information des candidats non retenus : 20/09/2019 |
| Contrat      | 25/10/2019   |   |
| Observations | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Délai de traitement : 3,5 mois : long pour un PSL</li> <li>- Aurait dû être conduit en AOO selon la lettre au bénéficiaire (&gt; 10.000.000 CFA)</li> </ul> |   |

|                    |   |
|--------------------|---|
| Marché n°          | Nd (contrat non disponible dans les archives) |
| Objet              | Fourniture équipement mobilier de bureau      |
| Méthode            | Procédures simplifiées (AMI+PSC)              |
| Montant            | ND  |
| Montant us\$       | ND  |
| Montant estimé PPM | 5.000.000 FCFA                                |
| Titulaire          | nd  |
| Date du contrat    | nd  |
| Ordre de service   | ND  |
| Délai d'exécution  | nd  |
| Situation          | nd  |

| Etapes       | date                     | Observations   |
|--------------|--------------------------|--|
| lancement    | 22 mai 2019              | <p>Lettre d'invitation avec 3 candidats consultés :<br/>DPD MULTISERVICES<br/>ENTREPRISE STK<br/>AU PARCHEMIN</p> <p>Offres de deux candidats disponibles<br/>Archiver les dossiers manquants :<br/> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Offres de tous les candidats – retenus ou non retenus</li> <li>- PV ouverture et jugement des offres</li> </ul> </p> |
| Contrat      |                          | ND   |
| Réception    | nd                       |  |
| Observations | - Améliorer les archives |  |

|                    |  |
|--------------------|--|
| Marché n°          | Nd (contrat non disponible dans les archives)      |
| Objet              | Fournitures de bureau                              |
| Méthode            | Procédures simplifiées (AMI+PSC)                   |
| Montant            | ND   |
| Montant us\$       | ND   |
| Montant estimé PPM | 11.954.100 (ce montant doit être conduite par AON) |
| Titulaire          | PAGIM (selon le formulaire de sélection)           |
| Date du contrat    | nd   |
| Ordre de service   | ND   |
| Délai d'exécution  | nd   |
| Situation          | nd   |

| Etapes    | date       | Observations   |
|-----------|------------|--|
| lancement | 29/05/2019 | <p>Lettre d'invitation : physique et par mail<br/>4 sociétés consultées :<br/> <ul style="list-style-type: none"> <li>- PAGIM SERVICES</li> </ul> </p> |

|              |            |  |
|--------------|------------|--|
|              |            | <div><div>- INFOPHARM</div><div>- AU PARCHEMIN</div><div>- ELEVATION SERVICE</div></div>   |
| Sélection    | 20/06/2019 | <div>Formulaire de sélection</div> <div>Commission :</div> <div>RSE – RAF – SPM</div> <div>Le RAF ne devra plus être impliqué dans la passation de marchés</div> <div>3 plis reçus :</div> <div><div><div>- PAGIM</div><div>6.381.075</div></div><div><div>- AU PARCHEMIN</div><div>6.898.885</div></div><div><div>- ELEVATION SERVICES</div><div>10.282.700</div></div></div> |
| Contrat      |            | nd   |
| Réception    |            | nd   |
| Observations |            | <div>- Améliorer les archives</div>  |