

## **Cuba**

---

### **Cooperative Rural Development Project in the Oriental Region**

### **Supervision Report**

### **Main report and appendices**

Mission Dates: 25/03/2019 - 04/04/2019

Document Date: 21/05/2019

Project No. 1100001677

Report No. 5057-CU

Latin America and the Caribbean  
Programme Management Department

## Abbreviations and Acronyms

<b>ACTAF</b>	Asociación Cubana de Técnicos Agrícolas y Forestales
<b>BANDEC</b>	Banco de Crédito y Comercio
<b>CEAI</b>	Comité de Evaluación y Aprobación de Inversiones
<b>CCS</b>	Cooperativa de Créditos y Servicios
<b>CCSA</b>	Cítricos Caribe S.A. (empresa importadora)
<b>CCNP</b>	Comité de Coordinación Nacional del Proyecto
<b>CPA</b>	Cooperativa de Producción Agropecuaria
<b>CREE</b>	Centro de Reproducción de Entomófagos y Entomopatógenos
<b>EAIG</b>	Empresa Agroindustrial de Granos
<b>EMSA</b>	Empresa Mayorista de Suministros Agropecuarios
<b>ENPA</b>	Empresa Nacional de Proyectos Agropecuarios
<b>EPS</b>	Entidad Prestadora de Servicios
<b>ETA</b>	Empresa Nacional de Talleres Agropecuarios
<b>FIDA</b>	Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola
<b>GELMA</b>	Grupo Empresarial de Logística del Ministerio de la Agricultura
<b>IGECSA</b>	Igualdad de Género para la Gestión con Calidad de la Seguridad Alimentaria
<b>IIGranos</b>	Instituto de Investigaciones de Granos
<b>LABPROSAV</b>	Laboratorio Provincial de Sanidad Vegetal
<b>MFP</b>	Ministerio de Finanzas y Precios
<b>MINAG</b>	Ministerio de la Agricultura
<b>ONEI</b>	Oficina Nacional de Estadísticas e Información
<b>OPF</b>	Oficina de Proyectos FIDA del MINAG
<b>OTP</b>	Oficina Técnica del Proyecto
<b>OSDE</b>	Organización Superior de Dirección Empresarial
<b>PAC</b>	Plan de Adquisiciones y Contrataciones
<b>PCAS</b>	Plan de Compromiso Ambiental y Social
<b>PDC</b>	Plan de Desarrollo Cooperativo
<b>PFS</b>	Plan de Fortalecimiento de los Servicios
<b>PGD</b>	Pizarra General de Distribución
<b>POA</b>	Plan Operativo Anual
<b>PPA</b>	Partes, piezas y accesorios
<b>PRODECOR</b>	Proyecto de Desarrollo Rural Cooperativo en la Región Oriental de Cuba
<b>PRODEGAN</b>	Proyecto de Desarrollo Cooperativo Ganadero en la Región Centro-Oriental de Cuba
<b>PSGEC</b>	Planificación, Seguimiento, Evaluación y Gestión del Conocimiento
<b>SASE</b>	Sistema Automatizado de Seguimiento y Evaluación
<b>UBPC</b>	Unidad Básica de Producción Cooperativa
<b>UEB</b>	Unidad Empresarial de Base
<b>UEICAH</b>	Unidad de Extensión Investigación, Capacitación Agrícola de Holguín

## A. Project Overview

Region:	Latin America and the Caribbean	Project at Risk Status:	Not at risk
Country:	Cuba	Environmental and Social Category:	B
Project Name:	Cooperative Rural Development Project in the Oriental Region	Climate Risk Classification:	2
Project Id:	1100001677	Executing Institution:	Ministerio del Comercio Exterior y la Inversión Extranjera
Project Type:	Agricultural Development	Implementing Institutions:	not available yet
CPM:	Francisco Pichon		
Project Director:	Frank Carbonell de Armas		
Project Area:	4 provinces (out of a total 15 provinces) in the Eastern region of Cuba: Las Tunas, Holguín, Granma and Santiago de Cuba.		

Approval Date	19/09/2013	Last audit receipt	29/06/2018
Signing Date	06/11/2013	Date of Last SIS Mission	04/04/2019
Entry into Force Date	15/07/2014	Number of SIS Missions	12
Available for Disbursement Date	15/07/2014	Number of extensions	0
First Disbursement Date	02/10/2014	Effectiveness lag	10 months
MTR Date	20/11/2017		
Original Completion Date	30/09/2019		
Current Completion Date	30/09/2019		
Financial Closure	not available yet		

## Project total financing

IFAD Financing breakdown	IFAD	\$10,200,238
	Latin American and the Caribbean Division	\$500,000
Domestic Financing breakdown	National Government	\$7,597,446
Co-financing breakdown,	Spanish Fund	\$26,999,755
Project total financing		\$45,297,439

## Current Mission

Mission Dates:	25/03/2019 - 04/04/2019
Days in the field:	9
Mission composition:	Francisco Javier Pichón, Gerente de Programas para Cuba; Andrea Marchetti, Oficial de Programas; María del Rocío Díaz Jiménez, Consultora especialista en aspectos fiduciarios; y Hugo Gámez Flores, Consultor especialista en cadenas de valor y desarrollo rural.
Field sites visited:	Municipios de Gibara y Rafael Freyre, en la Provincia de Holguín; Municipios de San Luis y Contramaestre, en la Provincia de Santiago de Cuba; Municipios de Bayamo y Jiguaní, en la Provincia de Granma; y Municipios de Jesús Menéndez y Puerto Padre, en la Provincia de Las Tunas

## B. Overall Assessment

Key SIS Indicator #1	Ø	Rating	Key SIS Indicator #2	Ø	Rating
Likelihood of Achieving the Development Objective		5	Assessment of the Overall Implementation Performance		4

<b>Effectiveness and Developmental Focus</b>	<b>4</b>	<b>Project Management</b>	<b>4</b>
Effectiveness	4	Quality of Project Management	5
Targeting and Outreach	5	Knowledge Management	4
Gender equality & women's participation	4	Value for Money	4
Agricultural Productivity	3	Coherence between AWPB and Implementation	4
Nutrition	N/A	Performance of M&E System	4
Adaptation to Climate Change	4	Requirements of Social, Environmental and Climate Assessment Procedures (SECAP)	

<b>Sustainability and Scaling-up</b>	<b>5</b>	<b>Financial Management and Execution</b>	<b>5</b>
Institutions and Policy Engagement	5	Acceptable Disbursement Rate	4
Partnership-building	5	Quality of Financial Management	5
Human and Social Capital and Empowerment	5	Quality and Timeliness of Audit	5
Quality of Beneficiary Participation	5	Counterparts Funds	6
Responsiveness of Service Providers	5	Compliance with Loan Covenants	4
Environment and Natural Resource Management	4	Procurement	4
Exit Strategy	3		
Potential for Scaling-up	5		

<b>Relevance</b>	<b>5</b>
------------------	----------

## C. Mission Objectives and Key Conclusions

### Background and Main Objective of the Mission

El objetivo de la misión fue evaluar en qué medida se habían cumplido las acciones acordadas en la última misión de noviembre del 2018, con énfasis en la finalización de las cuatro plantas de secado y beneficio, la recepción de la totalidad de los sistemas de riego por las cooperativas, la solicitud de extensión del proyecto planteada por el Gobierno de Cuba, y la planificación y las acciones necesarias para asegurar el cumplimiento de los objetivos del proyecto y su sustentabilidad en el tiempo.

El día 27 de marzo se realizó una primera reunión con el MINAG y con el equipo de la OPF en La Habana. En esa reunión, presidida por el Ministro de Agricultura, se expusieron los objetivos de la misión y las informaciones necesarias para conducir las actividades previstas. Al regreso de las visitas de campo se sostuvieron también reuniones con la Sra. Ileana Núñez Mordoche, Viceministra, MINCEX; el Sr. Carlos Fidel Martín Rodríguez, Director, Dirección de Organismos Económicos Internacionales, MINCEX; el Sr. Maury Hechavarría Bermúdez, Vice-Ministro, MINAG; y la Sra. Moraima Céspedes Morales, Directora de Asuntos Internacionales, MINAG, en las que también participaron la Sra. Ruth Farrant, Directora de la División de Servicios financieros del FIDA y el Sr. Dario Rimedio, Especialista Senior de Gestión Financiera, para presentar temas de las políticas financieras de FIDA, especialmente los nuevos instrumentos financieros que han sido introducidos durante los últimos meses.

Del 29 de marzo al 6 de abril el equipo se trasladó a la región oriental, visitando las entidades prestadoras de servicios y cooperativas participantes en el proyecto (en las provincias de Holguín, Santiago de Cuba, Granma y Las Tunas) como se describe a continuación:

PRODECOR		
Fecha	Provincia	Visitas
29/3	Holguín	<ul style="list-style-type: none"><li>· Oficina Provincial del Proyecto en la Empresa Agroindustrial de Granos Gibara</li><li>· CREE del Mpio. Rafael Freyre, de la Empresa Integral Agropecuaria Holguín</li><li>· CCS René Fraga, Mpio. Rafael Freyre, con la participación de la CCS Dagoberto Sanfiel, CCS Juan José Fornet, CCS José Antonio Echevarría y CCS Renato Guitart</li></ul>
30/3	Holguín	<ul style="list-style-type: none"><li>· Visita a la planta de secado y beneficio de granos Gibara</li><li>· CCS Frank Pais, con la participación de la CCS Félix Rojas, CCS 17 de Mayo, y CCS Atanagildo Cajigal</li><li>· CCS Radiel Rodríguez, con la participación de la CCS Carlos Manuel de Céspedes, CCS Manuel Angulo, CCS Miguel Expósito, CCS Manuel Osorio, CCS Nico López, CCS Pedro Blanco, CCS Julio Díaz, y CPA Mártires del Moncada</li></ul>
1/4	Santiago de Cuba	<ul style="list-style-type: none"><li>· Visita al Laboratorio Provincial de Sanidad Vegetal de Santiago de Cuba</li><li>· CCS Rafael Hernández, con la participación de la CCS Gustavo Moll y UBPC Alberto Marrero</li><li>· CPA Niceto Pérez, con la participación de la CCS Saturnino Lora y CCS Hermanos Marañón</li></ul>
2/4	Granma	<ul style="list-style-type: none"><li>· Visita al Laboratorio Provincial de Sanidad Vegetal en el Mpio. De Bayamo, con la participación de los CREE de Yara y Bayamo</li><li>· CCS Rubén Acosta, con la participación de la CCS Tomás Díaz y CCS William Soler</li><li>· CCS Pedro Pompa, con la participación de la CCS José Martí</li></ul>

3/4	Las Tunas	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Visita al Laboratorio Provincial de Sanidad Vegetal en el Mpio. de Las Tunas</li> <li>· CCS Noel Turruelles, con la participación de la CCS Romárico Cordero, CCS Mario Pozo, CCS Justo Bruzón, CPA Lizardo Proenza y la UBPC Noel Turruelles</li> <li>· CCS Cosmé Torres, con la participación de la CCS Mártires de Bolivia y la CCS Paco Cabrera</li> </ul>
4/4	Las Tunas	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Visita a la planta de secado y beneficio de granos en el Mpio. de Las Tunas</li> </ul>

Los días 8 y 9 de abril se trabajó con el equipo de la OPF en la Habana. La ayuda memoria fue firmada con el MINCEX y el MINAG el 10 de abril. La misión agradece a todas las autoridades cubanas, a las cooperativas y a las entidades prestadoras de servicios por su colaboración y por el valioso apoyo antes y durante la misión.

#### Key Mission Agreements and Conclusions

Título de las medidas acordadas	Responsable	Fecha límite
<b>Ampliación del periodo de ejecución del Proyecto</b>  Actualizar la solicitud de ampliación presentada al FIDA el pasado día 13 de marzo y la propuesta de actividades a realizar en el periodo adicional de 18 meses.	OPF/OTP	19 de abril de 2019
<b>Actualización y seguimiento del cronograma de construcción y montaje de cada una de las cuatro Plantas de Secado y Beneficio</b>  Actualizar el cronograma de actividades para cada una de las cuatro plantas, definiendo la fecha de puesta en marcha de cada una de ellas.  Presentar al FIDA bimestralmente un informe de avance de la construcción y montaje de cada una de las plantas.	OPF/OTP	Cronograma de cada planta – 19 abril 2019  Informe de avance de cada planta – cada dos meses
<b>Integrar un informe completo con las cuatro etapas definidas para la entrega y puesta en marcha del total de sistemas de riego</b>  Preparar un informe integral que precise el avance en la entrega y puesta en marcha de los sistemas de riego en cada provincia, municipio y cooperativa, incluyendo un cronograma actualizado de la 3ª y 4ª etapa, definiendo la fecha de terminación.	OPF/OTP	30 de abril de 2019

Con menos de seis meses de implementación, PRODECOR se acerca rápidamente a su fecha de terminación. El proyecto ha mantenido hasta ahora un ritmo de ejecución generalmente satisfactorio. PRODECOR se enfoca fundamentalmente en lograr la sostenibilidad de las organizaciones cooperativas rurales. Ha promovido el desarrollo tecnológico, organizativo y administrativo de las mismas, el mejoramiento de sus inversiones asociadas a la producción y al manejo de recursos, así como el incremento sostenible de los ingresos de los asociados y sus familias.

PRODECOR sigue manteniendo una alta prioridad para el Estado Cubano y se articula con las iniciativas nacionales de largo plazo para incentivar el desarrollo de las cooperativas de pequeños productores, lo cual seguirá contando con el más alto nivel de respaldo en la política nacional.

El desafío más importante a la fecha es sin duda la necesidad de finalizar ciertas actividades claves como la entrega de los sistemas de riego y la terminación de las obras civiles destinadas a la mejora de la producción y productividad. Estas actividades han sufrido retrasos en la planificación, en parte debido a complejos procesos de adquisiciones. Es por ello que sin una ampliación del plazo de ejecución, estaría en duda el alcance del objetivo de desarrollo. Por otro lado, hay que destacar el alto grado de compromiso del equipo de proyecto hacia la finalización en tiempo y forma de todas las actividades.

Con base en lo anterior el FIDA ha acordado con la OPF y OTP una serie de medidas que tienen como objetivo el reajuste de la planificación y un control más estricto de las actividades pendiente.



## D. Overview and Project Progress

2019 es el quinto año de PRODECOR, periodo esencial para la ejecución y la sistematización de los resultados e impactos que ha tenido el proyecto, así como del trabajo para reforzar la implementación en función de las metas planificadas, puesto que la terminación de las actividades de implementación está planificada para el 30 de septiembre y el cierre para marzo 2020.

Un aspecto esencial es la agilización de los procesos de adquisición para cumplir con los plazos previstos, tema que ha sido tratado y sobre el que se han establecido medidas en conjunto con Cítricos Caribe, S.A., empresa importadora del MINAG encargada de los procesos de adquisición, a partir del desarrollo de capacidades del personal que ha sido designado para atender exclusivamente las licitaciones del proyecto.

Durante el 2018 se ha evidenciado el efecto de los factores climáticos en la producción de granos, tanto es así que una combinación desfavorable de exceso de lluvia y periodo seco afectó de manera importante los resultados productivos especialmente en el primer semestre. En relación con esto, los productores han expresado la importancia de contar hoy con la maquinaria e implementos adquiridos, lo que les permitió sembrar o cosechar en corto tiempo en algunas zonas, salvando así parte de la cosecha, pero sin alcanzar los rendimientos esperados o sin lograr llevar la totalidad de la producción obtenida a los destinos determinados en el proyecto.

Este último año ha constituido, pese a las dificultades, el comienzo para corroborar resultados a nivel productivo en el ámbito del proyecto, no obstante, aún son incipientes debido a que los recursos no han sido recibidos al mismo tiempo en las diferentes cooperativas, además de que se espera un impacto importante a partir de la puesta en marcha de los sistemas de riego y las plantas de secado y beneficio de granos.

Es de destacar que la estrategia de capacitación establecida con las provincias y municipios ha logrado que los indicadores hayan experimentado un avance apreciable con respecto a años anteriores, contando hoy con productores más preparados en el uso de tecnologías novedosas facilitadas por el proyecto y en capacidad de transmitir lo aprendido a otros productores, tanto en su cooperativa como en otros espacios.

Desde la última misión de supervisión se completó la meta de 157 cooperativas que han recibido recursos del proyecto, si bien la distribución aún continúa y se extenderá durante 2019, siendo un punto crítico los sistemas de riego, de los cuales se está realizando la puesta en marcha, para cubrir más de 6 mil hectáreas.

La prestación de servicios, tanto de las EPS como entre cooperativas, se ha ido consolidando y muestra resultados positivos, para los productores que se benefician de ella, lo que contribuye a alcanzar mejores logros productivos a la vez que posibilita una extensión del desarrollo propiciado por el proyecto a un mayor radio de acción, articulando de manera positiva al sector estatal como también el sector cooperativo y campesino.

### Componente 1. Fortalecimiento de las organizaciones cooperativas de pequeños productores agrícolas

En la misión de supervisión en mayo/junio de 2018 se apreciaban contrastes en la implementación de este componente. Por una parte, destacaba el avance en la entrega de tractores e implementos agrícolas a las 157 cooperativas incluidas en el proyecto, así como la capacitación técnica a los productores para hacer un uso eficiente de la nueva tecnología. Pero, por otra parte, ya desde entonces se observaban retrasos importantes en la entrega de los sistemas de riego a las cooperativas, situación que limita seriamente el incremento en la productividad en los cultivos de maíz y frijol. Hasta esa fecha se habían entregado 390 sistemas de riego, lo que permitía irrigar un área de 735 hectáreas, equivalente a apenas un 12% del área total que tendrá riego al término del proyecto.

Para atender esos rezagos en la distribución y puesta en marcha de los sistemas de riego, la OPF/OTP estableció un esquema de trabajo y coordinación para esta tarea, de conjunto con el MINAG, GELMA y ETA, que ha permitido acelerar la marcha de la implementación en este renglón.

Al momento de realizar la presente misión de supervisión, se constata un avance en la entrega de los sistemas de riego de las dos primeras etapas, lo que ha incrementado el área irrigada hasta 2,891 hectáreas con 1,457 sistemas en operación. Queda pendiente de distribuir entre las cooperativas otros 1,446 sistemas de riego, correspondientes a las etapas 3 y 4, con lo que al final del proyecto se tendrá un área irrigada de 6,206 hectáreas con un total de 2,959 sistemas en operación, que beneficiarán a 2,732 productores. La misión fue informada que al cierre del mes de mayo quedarán en operación los sistemas de riego de la tercera etapa y a finales de septiembre de 2019 estará concluida la cuarta etapa. (en el Apéndice 4 Análisis Técnico se presenta un mayor detalle).

### Sistemas de riego incluidos en el Proyecto

Etapas	Número de sistemas	Superficie (Ha.)	Número de productores	Observaciones



1	390	735	339	Instalados y en operación en su totalidad
2	1,123	2,500	1,010	Está pendiente 56 sistemas que corresponden a 344 Ha.
3	771	1,540	766	Inicia el 25 de marzo y concluye el 19 de mayo 2019
4	675	1,431	617	En proceso de recepción, concluye el 30 de septiembre de 2019
<b>Total</b>	<b>2,959</b>	<b>6,206</b>	<b>2,732</b>	

Fuente: Elaboración propia con información de la Oficina Técnica del Proyecto al 8 de abril de 2019. La Habana, Cuba

## **Componente 2. Fortalecimiento de entidades prestadoras de servicios a la producción agrícola**

En este componente el aspecto más crítico lo representa el retraso en la construcción y montaje de las cuatro plantas de secado y beneficio de granos, renglón clave para el logro de las metas del proyecto de contribuir a la seguridad alimentaria y la sustitución de importaciones.

Durante la última misión se había señalado que las cuatro plantas estarían concluidas al mes de julio de 2019, situación que será imposible alcanzar por retrasos en la entrega de partes y componentes por parte de los proveedores y por las dificultades en el abastecimiento de acero y cemento en el país para la conclusión de la obra civil. La OPF señala en su Informe de Avance 2018 que la terminación de las cuatro plantas se extenderá hasta diciembre de 2019 sujeto a la aprobación de la extensión del proyecto.

Durante las visitas al terreno, la misión pudo constatar que el grado de avance en la construcción y montaje de las cuatro plantas de secado y beneficio de granos difiere de planta a planta, siendo las de Santiago de Cuba y Las Tunas las que sufren el mayor retraso. Al momento de la misión, en la planta de Las Tunas, por ejemplo, no se veían avances significativos en comparación con la visita llevada a cabo en noviembre del año pasado, siendo el único avance visible la construcción de inmuebles secundarios habilitados para oficinas, al contrario de la obra civil de la planta en sí, aun por levantar. (en el Apéndice 4 Análisis Técnico se presenta un mayor detalle).

**Ampliación del periodo de ejecución del proyecto.** Ante el retraso observado en la puesta en marcha del total de los sistemas de riego y en la entrada en operación de las plantas de secado y beneficio de granos, el día 13 de marzo de 2019 el Gobierno de Cuba, por conducto del Ministerio de Comercio Exterior e Inversión Extranjera, envió al FIDA una solicitud de ampliación del plazo de ejecución del proyecto por un año, solicitando así extender la fecha de terminación del PRODECOR hasta el 30 de septiembre de 2020. No obstante, la misión expresa su preocupación por que efectivamente se concluya en esa fecha, por lo cual se recomienda una extensión de 18 meses al plazo de ejecución del proyecto para concluir el 31 de marzo de 2021. Cabe destacar que a pesar de esta situación, el proyecto mantiene altos niveles de ejecución, tanto física como financiera, la tasa de desembolso se mantiene satisfactoria (84% del préstamo FIDA y 91% del Fondo Fiduciario Español). Asimismo, se estima conveniente prever un tiempo adecuado para que, contando con todos los elementos materiales que aportará el proyecto, haya la posibilidad de aplicarlos en al menos una campaña de los cultivos de maíz y frijol.

Finalmente, dado este contexto, es oportuno mencionar que el PRODECOR ha sido seleccionado por el FIDA para desarrollar una evaluación de impacto de sus resultados. Dicha evaluación estará a cargo de la División de Evaluación de Impacto y Resultados del FIDA y empezaría una vez terminada la implementación del proyecto. Un aspecto importante a destacar es que sin la posibilidad de poder alcanzar a pleno los resultados del PRODECOR, su evaluación de impacto no llegaría a valorar plenamente la atribución del proyecto con respecto a determinados cambios generados en la población objetivo. Por lo tanto, es relevante que el PRODECOR ponga en marcha todas las acciones necesarias para el alcance de todos los resultados establecidos, incluyendo la operación de las cuatro plantas de secado y beneficio de granos y de la totalidad de sus sistemas de riego.

No obstante lo anterior, y antes de analizar y procesar dentro del FIDA la solicitud de prórroga, la misión recomienda que se examinen con prioridad absoluta los avances de cada una de las construcciones de las plantas, se definan cronogramas realistas para la entrega de las obras y se determinen las necesidades de instalación y puesta en marcha

de los materiales aun faltantes. El mismo análisis deberá hacerse con respecto a la entrega de los remanentes sistemas de riego a las cooperativas.

<b>Medidas</b>	<b>Responsabilidad</b>	<b>Fecha limite</b>
<b>Ampliación del periodo de ejecución del Proyecto</b>  Actualizar la solicitud de ampliación presentada al FIDA el pasado día 13 de marzo y la propuesta de actividades a realizar en el periodo adicional de 18 meses.	OPF/OTP	19 de abril de 2019
<b>Actualización y seguimiento del cronograma de construcción y montaje de cada una de las cuatro Plantas de Secado y Beneficio</b>  Actualizar el cronograma de actividades para cada una de las cuatro plantas, definiendo la fecha de puesta en marcha de cada una de ellas.  Presentar al FIDA bimestralmente un informe de avance de la construcción y montaje de cada una de las plantas.	OPF/OTP	Cronograma de cada planta – 19 abril 2019  Informe de avance de cada planta – cada dos meses
<b>Integrar un informe completo con las cuatro etapas definidas para la entrega y puesta en marcha del total de sistemas de riego</b>  Preparar un informe integral que precise el avance en la entrega y puesta en marcha de los sistemas de riego en cada provincia, municipio y cooperativa, incluyendo un cronograma actualizado de la 3ª y 4ª etapa, definiendo la fecha de terminación.	OPF/OTP	30 de abril de 2019

## E. Project implementation

### a. Development Effectiveness

Effectiveness and Developmental Focus		
Effectiveness	Rating: 4	Previous rating: 4

#### Justification of rating

A marzo 2019, todas las 157 cooperativas han recibido equipamiento agrícola. La producción de maíz creció un 106%, mientras que la productividad del maíz en seco pasó de 1.2 ton/ha a 1.4 ton/ha, 73% de la meta. Durante 2017 y 2018, las acciones de capacitación se fortalecieron, alcanzando las metas. Se ha entregado equipamiento a las 61 EPS que formularon PFS. Este número superó en 25 planes la meta. No se ha concluido la entrega de equipamiento y capacitaciones de acuerdo a estos PFS.

La construcción de las plantas de secado ha presentado atrasos desde 2017, así como la entrega de los equipos de riego, es por eso que existen indicadores que permanecen con pocos avances como la creación de empleos, la productividad de maíz y frijol bajo riego y el procesamiento de granos en dichas plantas.

#### Log-Frame Analysis & Main Issues of Effectiveness

En general, los indicadores del marco lógico presentan avances importantes, sobre todo aquellos que dependen del cumplimiento de cada uno de los PDC de las 157 cooperativas del proyecto. Pero también se observan retrasos en los indicadores que dependen de la operación de las plantas de secado y beneficio y de la entrega de los equipos de riego a los productores de las cooperativas. A continuación se exponen algunos avances de los indicadores del marco lógico que puede ser consultado en el apartado "I".

- El número de hogares (18,822) y miembros de los hogares (74,532) que han recibido servicios del proyecto han sobrepasado la meta en 44%, aproximadamente. Lo anterior se debe a que las cooperativas han aumentado el número de socios quienes son atraídos por la mejora en las condiciones de trabajo, el descenso en los costos de producción y el aumento en el ingreso.
- Los avances en la consecución de las metas de los indicadores a nivel de objetivo de desarrollo son un aumento de 64% en la producción de maíz y de 24% en la producción del frijol: 106% y 30% respecto a las metas, respectivamente. En cuanto a la productividad, los avances se ven mermados por la falta de riego. Aproximadamente 70% de los productores han tenido acceso a maquinaria provista por el Proyecto.
- Respecto a los indicadores de efecto, para el componente uno, se observa que 70% de 10,400 productores han adoptado las tecnologías recomendadas, mientras que el área de siembra para maíz y frijol ha experimentado un aumento de 48% respecto al área calculada al inicio del proyecto, esto es aproximadamente el doble de la meta esperada (25%).
- Para el componente 2, se tiene que 38 EPS han mejorado su oferta para apoyar a los productores, lo que representa 105% de avance respecto a la meta establecida. Sin embargo, el resto de los indicadores dependen de la puesta en marcha de las plantas de secado y beneficio.
- A nivel producto, todas las cooperativas han recibido todo o parte del equipamiento solicitado a través de sus PDC. En contraste, faltan 21 PFS de ejecutarse, porque se elaboraron 25 PFS más de los planeados en el documento de diseño.
- Las acciones de capacitación sobre tecnologías productivas, organización cooperativa y gestión empresarial durante 2018 fueron intensivas, alcanzo así las metas de cada indicador. El avance promedio respecto a las metas se ubica en 150%. Cabe señalar que estos indicadores se encontraban por debajo de 60% a inicios de 2018.

Existen algunos indicadores del ML que no es posible medir porque no se ha recogido la información en campo o porque dependen de una acción que presenta atrasos como la operación de las plantas de secado y beneficio. Ese es el caso del indicador sobre número de empleos generados. Asimismo, existen indicadores de percepción por parte de los productores, los cuales serán reportados al finalizar el proyecto con información de la encuesta de línea base y la final.

Development Focus		
Targeting and Outreach	Rating: 5	Previous rating: 5

#### Justification of rating

Desde el diseño del PRODECOR se contempló beneficiar a 157 cooperativas (CCS, UBPC y CPA), ubicadas en 18 municipios prioritarios que representan 41% del total de municipios que conforman las 4 provincias del proyecto. Esta focalización se ha mantenido a lo largo de la operación del proyecto, llegando a más de 18 mil socios y productores de

las cooperativas y a más de 74 mil personas que componen los hogares participantes en el proyecto. Sin embargo, el proyecto ha tenido un menor impacto en cuanto a las actividades específicas dirigidas a atraer a más mujeres y jóvenes para producir granos, pero lo que se observa en campo es que estas poblaciones han aumentado debido a los beneficios que ha traído el equipamiento de las cooperativas.

#### Gender equality & women's participation

Rating: 4

Previous rating: 4

#### Justification of rating

En el diseño del PRODECOR no se incluyó una estrategia de género y juventud. Sin embargo, se ha trabajado con la OPF y OTP en la realización de acciones dirigidas a hacer conscientes a los participantes del proyecto sobre la importancia de la igualdad de género y de la inclusión de mujeres y jóvenes a las actividades productivas y no de mero acompañamiento.

Por esta razón es que durante la semana del 10 al 13 de julio de 2018 se realizó un taller de género, Juventud y Equidad en las provincias focalizadas por PRODECOR. Este taller guarda relación con los propósitos del proyecto y con la Estrategia de Género del Sistema de la Agricultura. Al año, en julio de 2019, se realizará otro taller para dar seguimiento a los acuerdos adquiridos en 2018.

#### Main issues

En cada contexto se partió de los conceptos de género, juventud y equidad para un mejor entendimiento en los análisis diferenciales entre hombres y mujeres en sus roles, responsabilidades, conocimientos, el acceso, uso y control sobre los recursos, los problemas y las necesidades, prioridades y oportunidades con el propósito de planificar el desarrollo con eficiencia y equidad.

Para ello se organizaron trabajos en grupos para evidenciar las limitantes y oportunidades existentes en cada territorio que permitieran dar al traste con acciones que promovieran relaciones de equidad entre los hombres y las mujeres, incluyendo a los jóvenes. Buscando mejorar el desarrollo concreto de cada ser humano con incidencia en la comunidad y mejorar la calidad de vida individual y colectiva.

Posterior al taller se ha acordado con el Ministerio de Agricultura aplicar la herramienta IGECSA en dos cooperativas de PRODECOR. Esta herramienta es utilizada en el marco de la estrategia de género del MINAG y se pretende llevar a cabo en la CCS VIII Congreso Campesino del municipio de Yara y en la CCS William Soler del municipio de Jiguaní en la Provincia de Granma.

#### Agricultural Productivity

Rating: 3

Previous rating: 3

#### Justification of rating

Se mantiene la calificación del último informe de supervisión en vista de que los indicadores de productividad en ambos cultivos no registran mayores diferencias entre el secano y el riego. Esta situación responde a dos factores principales, de una parte el retraso ya señalado en la puesta en marcha de los sistemas de riego, y por otra parte, el efecto de los factores climáticos en la producción de granos por una combinación desfavorable de exceso de lluvia y periodo seco. Por otro lado, los indicadores de producción (aumento) mantienen una tendencia más dinámica con cambios positivos. Superados ya los retrasos para la adquisición y montaje de los sistemas de riego, se espera, sin embargo, a que el desempeño en la productividad agrícola sea satisfactorio una vez la totalidad de los sistemas de riego alcancen su operatividad.

#### Main issues

El cultivo de frijol en secano y riego ha mostrado un comportamiento mejor respecto del observado en el caso del maíz, los resultados de la productividad observados en 2018 en el primer cultivo se acercan más a la meta programada en ese año.

#### Comportamiento de la productividad en 2018 en maíz y frijol, secano y riego (ton/ha)

Cultivo	Línea Base	Medio Término	Meta Final	Meta 2018	Resultado 2018	% logro de la meta 2018
Maíz secano	1.2	1.5	1.9	1.9	1.4	73.7

Maíz riego	1.2	2.3	3.4	3.0	1.5	50.0
Frijol seco	0.8	1.0	1.1	1.1	0.9	81.8
Frijol riego	0.9	1.2	1.5	1.3	1.0	76.9

**Fuente:** Elaboración propia con información del Marco Lógico del Proyecto, revisado en abril de 2019.

En 2018 ya se registran los efectos del equipamiento recibido en cuanto a la preparación de la tierra y la realización de siembras y cosechas con la nueva tecnología adquirida, incluso la posibilidad de realizar resiembras por afectaciones climatológicas. Se espera que con la entrega del total de los sistemas de riego se registren saltos en la productividad, especialmente en el caso del maíz de riego, en donde se observa el resultado menos favorable en el último año. Esto permitiría alcanzar niveles de productividad óptimos y en línea con las expectativas del diseño del proyecto. En este sentido será clave la extensión del plazo de ejecución del proyecto para permitir la completa entrega y montaje de los sistemas de riego previstos. Al respecto, la OPF ya envió al FIDA un POA ajustado, con el cronograma de actividades revisado en base a los acuerdos de la Ayuda Memoria.

<b>Nutrition</b>	<b>Rating: N/A</b>
------------------	--------------------

<b>Adaptation to Climate Change</b>	<b>Rating: 4</b>	<b>Previous rating: 4</b>
-------------------------------------	------------------	---------------------------

#### Justification of rating

La justificación de la calificación se mantiene en un 4 con respecto a la última misión de supervisión ya que el proyecto continua con la implementación de las acciones de adaptación identificadas en el diseño y evidenciadas en 2018 como la construcción de plantas de secado y beneficio, silos en las cooperativas, capacitación en temas de control biológico de plagas, y la instalación de sistemas de riego. Sin embargo, la finalización de las obras de las plantas de secado y beneficio y la instalación de todos los sistemas de riego previstos constituyen el principal desafío del proyecto y sin una ampliación del plazo de ejecución del proyecto y la finalización de estas acciones difícilmente este aspecto podrá valorarse como plenamente satisfactorio.

#### Main issues

El proyecto se implementa en una zona muy sensible a amenazas climáticas como huracanes y ciclones tropicales, así como posibles sequías. De hecho este último año, el 2018, ha sido un año muy sensible a eventos climáticos extremos. Sin embargo, el proyecto está poniendo en marcha una serie de medidas aptas para mitigar los efectos de estos fenómenos, como también promover la adaptación de la población beneficiaria. Además de construir plantas de secado y beneficio para el aprovechamiento eficiente del cultivo de granos básicos, la instalación de sistemas de riego para un eficiente uso del recurso hídrico, el proyecto está promoviendo acciones como la contratación de seguros agrícola por los agricultores de las cooperativas, la capacitación en temas de control biológico de plagas por los LAPROSAV y, más recientemente, los intercambios entre productores de distintas cooperativas para la utilización de semillas fortificadas y menos sensibles a los efectos de fenómenos climáticos extremos como sequía prolongada y lluvias torrenciales.

## b. Sustainability and Scaling up

<b>Institutions and Policy Engagement</b>	<b>Rating: 5</b>	<b>Previous rating: 4</b>
---	------------------	---------------------------

#### Justification of rating

Se propone un aumento de la calificación con respecto a la misión anterior ya que el proyecto sigue incrementando las acciones en las áreas de financiamiento y de seguros a la producción a través del BANDEC, que es una institución del Gobierno comprometida con el cofinanciamiento de todas las inversiones realizadas por el proyecto. En este sentido, se espera que se generen posibles cambios en las políticas sectoriales de inversión a las que el proyecto hace referencia. Al mismo tiempo las entidades prestadoras de servicio, como los laboratorios fitosanitarios, han consolidado sus capacidades y acciones al servicio de las cooperativas atendidas por el proyecto y otras que no han sido focalizadas y son una muestra más del compromiso nacional con el fomento de las acciones de PRODECOR.

## Main issues

El proyecto responde y se articula con las iniciativas nacionales de largo plazo para incentivar el desarrollo de las cooperativas de pequeños productores, lo cual seguirá contando con el más alto nivel de prioridad en la política nacional. En particular, la producción nacional de granos mantiene una elevada prioridad para mejorar la seguridad alimentaria.

Se están desarrollando buenas prácticas de producción, sobre todo en temas de seguro agrícola, y estos aspectos centrales del proyecto serán objeto de sistematización en la fase cierre para que se tome de ejemplo a nivel nacional y sean adoptados y/o adaptados en otros sectores productivos nacionales.

La estrategia del Proyecto también ha tomado en cuenta las orientaciones de políticas públicas, definidas para intentar superar una serie de desafíos que enfrenta la economía cubana, y dentro de ella, la producción agrícola. Esto supone un gran desafío para las cooperativas, en la medida que gran parte de su historia, sus instrumentos de gestión y toma de decisiones, se han desarrollado en condiciones de fuerte presencia estatal y decisiones centralizadas.

Con una inversión significativa en el fortalecimiento integral de las capacidades y los conocimientos de las cooperativas, PRODECOR ha apuntado a incrementar la capacidad adaptativa de las cooperativas a la luz de los posibles cambios en los mercados y en la situación política en el país en los próximos años.

La participación en nuevos mercados, con precios no establecidos centralmente, con cierta incertidumbre en los volúmenes a colocar, es un fenómeno nuevo y desafiante que seguirá requiriendo el rápido desarrollo de nuevas capacidades. Por ello, en lugar de concentrarse exclusivamente en aspectos tecnológicos y en inversiones "duras", que constituyen la demanda más urgente de la producción cubana, el Proyecto ha introducido nuevos instrumentos claramente orientados al desarrollo de capacidades y aptitudes que permitan a las cooperativas transitar el camino hacia el rol protagónico que las políticas nacionales esperan que cumplan.

## Partnership-building

Rating: 5

Previous rating: 5

### Justification of rating

Se mantiene la calificación asignada en el último informe de supervisión, dada la continuidad de efectos positivos asociados a la alianza entre el FIDA y la cooperación española (AECID) y el rol estratégico que ha jugado el BANDEC para el financiamiento de la implementación de los Planes de Desarrollo Cooperativo. También es de destacar lo observado en la presente supervisión respecto a dos cuestiones relevantes, por una parte, el trabajo de la Universidad de Granma en la capacitación a los productores y a las juntas directivas de las cooperativas en aspectos técnico-productivos y de gestión económica de las cooperativas prestadoras de servicios; y, por otra parte, el impulso a modelos agroecológicos y estrategias de manejo integrado de plagas, a través de los LAPROSAV y los CREE.

## Main issues

Medidas	Responsabilidad	Fecha limite	Estado
<b>Organizar un taller de intercambio de experiencias entre cooperativas prestadoras de servicios</b>  Preparar una propuesta de objetivos, temas, método y participantes en el Taller, se sugiere considerar la participación de las cooperativas de PRODEGAN que tendrán esa función.  Llevar a cabo el taller de intercambio de experiencias entre cooperativas prestadoras de servicios.	OPF/OTP	30 de abril de 2019  Junio de 2019	Acordado

## Human and Social Capital and Empowerment

Rating: 5

Previous rating: 5

### Justification of rating

La calificación se mantiene satisfactoria con respecto al desarrollo de capital humano y social. Hay potencial para alcanzar metas aún mayores y madurar un capital humano y social del proyecto plenamente desarrollado para una fuerte sostenibilidad del proyecto. No obstante los esfuerzos producidos, existen todavía márgenes de mejora en relación al tema género y jóvenes, en donde se registran distintos niveles de empoderamiento entre las cooperativas beneficiarias del proyecto.

## Main issues

PRODECOR se enfoca fundamentalmente en lograr la sostenibilidad de las organizaciones cooperativas rurales. Además del desarrollo tecnológico y productivo, el proyecto ha promovido el avance organizativo y administrativo de las cooperativas, y con ello el mejoramiento del capital humano y social relacionado con todas sus inversiones productivas. Como ya anticipado, existe espacio para mejorar la igualdad de género y la focalización de jóvenes, en donde se registran distintos niveles de empoderamiento entre las cooperativas beneficiarias del proyecto. En concreto, el apoyo a la inclusión efectiva de las mujeres y de los jóvenes en las cooperativas permitiría a las cooperativas aprovechar en mayor medida el capital humano disponible, y a las familias mayores oportunidades de mejora de su calidad de vida.

<b>Quality of Beneficiary Participation</b>	<b>Rating: 5</b>	<b>Previous rating: 5</b>
---	------------------	---------------------------

### Justification of rating

De acuerdo al diseño del proyecto y a lo observado en las visitas de campo que la misión ha realizado, el proyecto realiza las siguientes acciones relacionadas con la participación informada de las cooperativas focalizadas: i) elaboración participativa de PDC y PFS a través de las asambleas de las cooperativas; ii) Los protagonistas conocen el proyecto y sus objetivos. Entienden que ellos son el elemento clave para alcanzar las metas; iii) Han adoptado el nuevo modelo de prestación de servicios, definiendo precios y haciendo un plan para poder atender a la mayoría de los productores con un orden de prioridad.

<b>Responsiveness of Service Providers</b>	<b>Rating: 5</b>	<b>Previous rating: 5</b>
--	------------------	---------------------------

### Justification of rating

Se mantiene la calificación asignada en el último informe de supervisión, en los recorridos en campo se volvió a constatar la satisfacción de los productores con los servicios recibidos de las entidades prestadoras de servicios que también fueron apoyadas por el proyecto. Debe destacarse que, ante las dificultades del MINAG para proveer el paquete tecnológico a todas las cooperativas a quienes va dirigido, el proyecto ha impulsado la difusión de prácticas agroecológicas que, en parte, sustituyen la carencia de algunos insumos y agroquímicos. En el Apéndice 4 se presenta la relatoría del Taller de Agroecología organizado por el proyecto.

<b>Environment and Natural Resource Management</b>	<b>Rating: 4</b>	<b>Previous rating: 4</b>
--	------------------	---------------------------

### Justification of rating

Se mantiene una calificación de 4, moderadamente satisfactorio, ya que el proyecto sigue con las acciones emprendidas desde el año pasado que apuntan a un buen manejo de los recursos naturales y cuidado del medio ambiente. La progresiva introducción de distintos sistemas de riego para el cultivo de granos básicos en las cooperativas participantes plantea la necesidad del proyecto de analizar los posibles efectos de sostenibilidad del recurso hídrico, cosa que todavía no se está llevando a cabo, también debido a la falta de instalación de la totalidad de los sistemas previstos.

## Main issues

Durante la etapa final del proyecto y ya con una mirada retrospectiva que deberá plasmarse en el informe final del proyecto, será necesario identificar y monitorear los efectos de las acciones del proyecto con respecto a los recursos naturales. Hasta ahora, de hecho, no ha habido un seguimiento puntual de los posibles efectos del proyecto con respecto a la sustentabilidad de los recursos naturales y medio ambiente. De particular relevancia será el análisis sobre el limitado uso de agroquímicos por los beneficiarios del proyecto, como también los impactos en el terreno del riego utilizado por los participantes del proyecto.

<b>Exit Strategy</b>	<b>Rating: 3</b>	<b>Previous rating: 3</b>
----------------------	------------------	---------------------------

### Justification of rating

Desde la RMT se ha solicitado la elaboración de la estrategia de salida, la cual debe incluir las acciones a seguir para mantener los efectos y resultados del proyecto y lograr replicar sus beneficios en otras bases productivas. Por ejemplo, un tema central de la estrategia de salida es la necesidad de asegurar el suministro oportuno y suficiente de piezas y repuestos para el mantenimiento de la maquinaria adquirida por las cooperativas ya que es clave para asegurar el aporte de la mecanización agrícola a las metas del proyecto en el largo plazo. Durante las últimas misiones se ha insistido en la necesidad de que cada cooperativa tenga fondos de reserva para la compra de repuestos y mantenimiento. Asimismo,

GELMA debe tomar las provisiones necesarias para la importación de los mismos.

#### Main issues

Durante la misión de apoyo a la implementación de noviembre de 2018 se trabajó con el equipo de PSEGC de la OPF una propuesta de contenido del documento que aborda la **Estrategia de Salida para la Sostenibilidad de PRODECOR**. Este documento debió concluirse y enviar a FIDA el **15 de enero de 2019**, pero sigue pendiente. Una justificación parcial de este retraso se debe a que el proyecto está a la espera de una respuesta positiva a su solicitud de ampliación del plazo de ejecución y a que dos actividades clave para la sostenibilidad del trabajo de PRODECOR en el tiempo, como la instalación de todos los sistemas de riego y la construcción y puesta en marcha de las plantas de secado y beneficio, quedan todavía por finalizarse. No obstante es importante que la OPF junto con OTP presenten ya una estrategia de salida clara y efectiva. En este contexto, la estrategia de salida debe servir como guía a los distintos actores (OSDE Agrícola, cooperativas, Empresas de Talleres, EPS, Plantas de secado y beneficio, etc) para continuar y consolidar las acciones y resultados de PRODECOR en el mediano y largo plazo.

Las cooperativas focalizadas por el Proyecto contarán con una demanda segura por parte de las cuatro plantas de secado y beneficio establecidas con el financiamiento de PRODECOR y las actividades desarrolladas por el Proyecto seguirán promoviendo un enfoque de rentabilidad económica y financiera a largo plazo, con base en la demanda efectiva de los productos. Finalmente, la capitalización inicial de las cooperativas a través del uso de instrumentos crediticios, en directa vinculación a los proveedores de servicios financieros ya establecidos en el medio rural (BANDEC), promoverá el desarrollo de una conciencia de repago y un mejor nivel de conocimiento y aprovechamiento de estos mecanismos financieros, con beneficios a largo plazo.

Medidas	Responsabilidad	Fecha limite	Estado
Elaboración y envío a FIDA de documento de estrategia de salida	OPF/OTP	Mayo 31 2019	Pendiente

#### Potential for Scaling-up

Rating: 5

Previous rating: 5

#### Justification of rating

El sostenimiento de la calificación asignada en el último informe de supervisión, se basa en la consolidación del modelo de cooperativas prestadoras de servicios que ha posibilitado la extensión de beneficios a otros productores dentro de las mismas cooperativas para recibir servicios de preparación de tierras, siembra y cosecha en otros cultivos. Asimismo, durante los recorridos de campo en el marco de esta supervisión se constató que está muy generalizado este modelo, aún en cooperativas que no fueron originalmente seleccionadas para este propósito.

Por otra parte, las más altas autoridades del MINAG han decidido que para todas las cooperativas del país se impulse el uso de Planes de Desarrollo Cooperativo, como instrumento eje de la gestión económica de estas bases productivas.

### c. Project Management

#### Quality of Project Management

Rating: 5

Previous rating: 5

#### Justification of rating

Ya en la recta final de PRODECOR la calidad de la gestión del proyecto sigue siendo satisfactoria. La Oficina de Proyectos FIDA (OPF) en La Habana supervisa las actividades que se desarrollan en el campo con continuas visitas al terreno para garantizar el pleno control y conocimiento de las acciones. A la vez se encarga de los procedimientos de adquisición y contratación necesarios junto con el manejo financiero y SyE de PRODECOR. La Oficina Técnica de Proyecto (OTP) garantiza la implementación técnica de las actividades con las cooperativas y entidades prestadoras de servicios, manteniendo un vínculo claro con la OPF. Los objetivos de desarrollo orientan claramente la gestión del proyecto.

#### Main issues

Con la solicitud de ampliación de la ejecución de PRODECOR es muy importante que la OPF incremente la supervisión y control de las actividades en el terreno, especialmente aquellas que requieren mayor seguimiento como la culminación de las obras en las cuatro plantas de secado y beneficio y la entrega de los remanentes sistemas de riego. Esta



necesidad se debe a que de la finalización en tiempo y forma de estas actividades depende mucho del éxito e impacto que tendrá el proyecto una vez concluido.

## Knowledge Management

Rating: 4

Previous rating: 4

### Justification of rating

A lo largo de la operación de PRODECOR se identifican aprendizajes e innovaciones en el ámbito productivo, organizacional y de gestión a nivel de productores, cooperativas y de las mismas OPF y OTP. Por ejemplo, la nueva tecnología ha estimulado a los productores y a las cooperativas a adoptar conocimiento para operarlas y para preparar la tierra de distinta manera. También, como país, Cuba ha tenido que aprender y adaptarse a la normativa del FIDA, principalmente en licitaciones y seguimiento y evaluación. Con base en estas experiencias el personal de la OPF y OTP implementan lecciones aprendidas y modifican procedimientos, pero no se tiene un registro de ello para transmitirlo a los siguientes proyectos o próximos ejecutores.

### Main issues

En la misión de noviembre de 2018 se definieron tres productos específicos de gestión del conocimiento que contribuirán al ITP: i) Documentación y evaluación del modelo de cooperativas prestadoras de servicios, incluyendo la ruta a seguir para su réplica y escalamiento; ii) documento que incluya todas las innovaciones y aprendizajes que se ha tenido durante la operación de PRODECOR (se hizo una lista de temas a incluir); y iii) Un video-documental que recoja las experiencias y testimonios de beneficiarios, operadores e instituciones (todos los actores) involucrados en el proyecto. Se acordó que para agosto de 2019 estos productos serán presentados para retroalimentación.

### Guiding questions to assess the performance of the Knowledge Management approach

- Is an adequate KM strategy or plan elaborated?
- Is it clearly articulated how KM activities will contribute to project performance and results?
- Are KM activities included in the AWPB – coherent with the KM plan - and has adequate budget been allocated?
- Are KM activities being implemented?
- Have roles and responsibilities for KM been assigned, and do staff have the required capacity?
- Is there commitment among the project management team to KM, as well as an understanding of its importance?
- Does the project team conduct regular reviews of implementation, drawing on M&E data and lessons learned to make necessary adjustments to improve performance?
- Is the project team systematically analysing, documenting, using and sharing lessons from implementation? Are documented lessons evidence-based? Is quality control a consideration?
- Are lessons being identified based on scaling up potential? Or for their potential relevance to IFAD's country-level policy engagement?
- Do the project's information management systems enable easy access to data, reports and other documentation?
- Does the KM plan include an adequate communications plan?

*Actions: In case you need to add more boxes you can do so by copying it and paste it below the first box or delete if you do not report any actions. If by the nature of the action, it is not possible to set a specific deadline because it will be implemented on a continuous basis throughout the project, please delete the date and leave it blank. Please select also the Status of the Action, this information is important to know when defining the status of the Actions in the system, (Action Tracker).*

Medidas	Responsabilidad	Fecha limite	Estado
Documento sobre evaluación del modelo de cooperativas prestadoras de servicios, incluyendo la ruta a seguir para su réplica y escalamiento.	OPF/OTP	Agosto 2019	acordado

Documento que incluya todas las innovaciones y aprendizajes que se ha tenido durante la operación de PRODECOR.	OPF/OTP	Borrador septiembre	acordado
Un video-documental que recoja las experiencias y testimonios de beneficiarios, operadores e instituciones (todos los actores) involucrados en el Proyecto.	OPF/OTP	Plan de trabajo octubre 2019	acordado

#### Value for Money

Rating: 4

Previous rating: 4

#### Justification of rating

La calificación se mantiene moderadamente satisfactoria ya que la ejecución del proyecto es bastante eficiente y las inversiones se ejecutan a través de un uso satisfactorio de los recursos. Algunas actividades se llevan a cabo con retraso o superan el presupuesto previsto como por ejemplo la construcción de las cuatro plantas de secado y beneficio que, a la fecha de la misión, sufre un promedio de retraso de un año. También la entrega de los 2,959 sistemas de riego a las cooperativas registra retrasos, siendo solo el 51% entregado, instalado y puesto en marcha. Éstas dos inversiones representan una parte relevante de los productos del proyecto y su efectiva entrega final afecta la calificación. Sin embargo, todo lo demás se entrega a través un uso satisfactorio de los recursos.

#### Main issues

Con respecto al año pasado se mantiene el tema de la tasa de cambio USD/CUP. Este será un tema a bien analizar durante el proceso de cierre en el marco del Informe de Terminación del Proyecto. Si durante el diseño se había calculado una tasa de cambio USD/CUP de 1 a 5 (1 USD – 5 CUP) en la realidad las cooperativas, a la hora de preparar sus planes de desarrollo cooperativos con las solicitudes de compra de insumos como maquinarias agrícolas, sistemas de riego etc., han calculado éstos en términos de tasa de cambio 1 a 1. Esto podría hacer pensar en inversiones más favorables para las cooperativas y los productores, con una rentabilidad mucho más elevada de las inversiones del proyecto.

También, se mantiene el otro aspecto levantado en la misión anterior, el aumento del costo de las cuatro plantas de secado y beneficio, estimado aproximadamente en USD 2 millones. Hay dos factores a tener en cuenta: el primero, ya identificado en la misión de 2018, es el tema de cómo se establecerá el costo del servicio de secado y beneficio, y cómo un mayor costo se reflejará en el precio final de los granos vendidos. El segundo se refiere a los retrasos de alrededor de un año en la construcción de las cuatro plantas y como este podría impactar en el beneficio final del proyecto en términos de relación costo/calidad.

#### Coherence between AWPB and Implementation

Rating: 4

Previous rating: 4

#### Justification of rating

Como en ocasiones anteriores, las acciones y actividades incorporadas al POA 2019 están alineadas a los objetivos del proyecto. De enero a marzo de 2019 se presenta que, en promedio, las actividades contempladas en el componente 1 “Fortalecimiento de las organizaciones cooperativas” presentan un avance de 29.1%, concentrándose los avances en las capacitaciones de gestión empresarial y productiva. También, durante este trimestre han aumentado las hectáreas bajo riego. En cuanto al componente 2 “Fortalecimiento de entidades prestadoras de servicios” han avanzado 50% en promedio respecto a las metas anuales, quedando rezagada la capacitación a técnicos profesionales, aunque en términos globales, esta meta está por lograrse.

#### AWPB Inputs and Outputs Review and Implementation Progress

PRODECOR ha elaborado el POA de acuerdo a los componentes y los resultados esperados planteados en el marco lógico. Por tanto, se tienen indicadores del componente 1 que se refiere principalmente al equipamiento de las cooperativas y la capacitación de los productores y miembros de las mesas directivas; indicadores del componente 2 relacionados con equipamiento de las EPS y capacitación de los técnicos de estas entidades; y del componente 3 que se refiere a la gestión del proyecto.

Las dos principales actividades a implementar durante 2019 son la entrega en su totalidad de los equipos de riego y el establecimiento y operación de las plantas de secado y beneficio. Ambas actividades presentan atrasos importantes.

El componente 1 presenta avances considerables durante el primer trimestre de 2019:

- Se entregaron 1,123 equipos de riego
- El área bajo riego meta del año es 4337 ha, durante el primer trimestre se tienen 1006 ha (23%).
- No se han solicitado nuevos créditos al BANDEC
- Debido a las temporadas de cultivo de frijol y maíz, el frijol presenta más avance en la producción y venta (24% y 31% respecto a meta POA), mientras que para la producción del maíz se ha preparado más tierra (22% de avance respecto a meta POA)
- La capacitación es la acción que más avances ha tenido gracias a la estrategia implementada por el equipo de PSEGC desde 2018. En cuanto al componente 2, si bien presenta avances en las obras para plantas de secado y beneficio de granos en proceso de ejecución (obras civiles). Su operación sigue rezagada y afectando resultados del proyecto. Durante el primer trimestre de 2019 no se brindó capacitación a los técnicos profesionales de las EPS. El componente 3 sobre la gestión del proyecto tiene avances relacionados con la atención a cooperativa, plantas y el diseño e implementación del SASE, pero no ha llevado a cabo capacitaciones para el personal de la OPF y OTP.

<b>Performance of M&amp;E System</b>	<b>Rating: 4</b>	<b>Previous rating: 4</b>
--------------------------------------	------------------	---------------------------

#### Justification of rating

El sistema de PSEGC cuenta con modelos de recogida de información que se han estado perfeccionando a lo largo de la operación del Proyecto y permiten saber los avances con base en los indicadores del ML y otros aspectos relevantes. No obstante, hace falta una mayor organización y un manejo de esta información, así como hay falta de datos sobre la generación de empleo e insumos que reciben las cooperativas por parte de las EPS. El esfuerzo de la OPF por construir el SASE ha rendido frutos, pues cuentan con la plataforma completa y se está cargando la información sobre las cooperativas, los asociados, el POA y PAC. Este sistema permite dar seguimiento al POA y genera reportes sobre producción, productividad, equipamiento que ha entrado al país y cómo se distribuye.

#### M&E System Review

En este punto de desarrollo del proyecto el sistema de S&E ha permitido hacer monitoreo de las actividades del proyecto, pero hace falta hacer mediciones a nivel de objetivo de desarrollo, meta e incluso algunos indicadores de resultado. Estos cálculos dependen de la información que provenga del levantamiento final que llevará a cabo la ONEI durante octubre de 2019. Al respecto, FIDA solicita poder revisar el cuestionario final de este levantamiento para emitir comentarios técnicos que permitan hacer los cálculos de los indicadores del marco lógico.

En general, el sistema de S&E se ha ido construyendo durante la operación de PRODECOR desde cero, ya que no existían sistemas de información, ni modelos de recolección de información, ni formatos para reportar los avances del proyecto, ya sea en indicadores de gestión o de resultados. Lo anterior representa un gran aprendizaje del personal que está siendo aprovechado para los nuevos proyectos, los cuales contarán con un SASE adecuado a cada necesidad.

El área de PSEGC actualiza el marco lógico en cada misión de supervisión y cuando FIDA lo solicita, por tanto, es posible ver la evolución del proyecto a través de los indicadores contenidos en él.

Se considera necesario poder realizar una verificación de información sobre la cantidad de venta de maíz y frijol según los destinos, pero no por lo reportado por la cooperativa, sino a través de los registros de compra o contratos por parte de la industria. Este es un tema que se comentó y se intentará implementar en la siguiente misión.

Medidas	Responsabilidad	Fecha limite
Envío del cuestionario de levantamiento final	OPF/OTP	12 de abril

<b>Requirements of Social, Environmental and Climate Assessment Procedures (SECAP)</b>	<b>Rating:</b>
--	----------------

## d. Financial Management & Execution

<b>Disbursement by financier</b>
----------------------------------

Type	Name	Current Amount	Disbursed Amount	Actual Rate
Domestic Financing breakdown	National Government	\$7,597,446	\$6,077,600	80.0%
Co-financing breakdown,	Spanish Fund	\$26,999,755	\$22,001,389	92.0%

**Acceptable Disbursement Rate**

**Rating: 4**

**Previous rating: 3**

#### Justification of rating

La tasa de desembolsos del proyecto al quinto año de ejecución es moderadamente satisfactoria, alcanzando un 80,64% para el préstamo FIDA 358 y un 87,65% para el préstamo del FFE 360; hasta la solicitud de desembolso 54 ya pagada. Si se consideran las solicitudes 55 a 58 ya tramitadas para pago en FIDA las tasa de desembolso serán de 84% (220.842,04 Euros más) y 91% (735198,76 Euros más) respectivamente. La donación FIDA 359, se mantiene con la misma tasa de desembolso 67,59%.omated rating based on IFAD disbursement data

#### Main issues

Nuevamente se actualizó la proyección de gastos para todas las fuentes, considerando: 1) los gastos pagados y aún no solicitados al FIDA y los pagos comprometidos en contratos firmados pero aún no pagados al proveedor; 2) las propuestas de gastos por licitaciones del 2019 y 3) propuesta de gastos para el 2019 y 2020, con visión de plan de gastos al cierre.

Se ha mejorado parcialmente la problemática señalada en durante la MAI de octubre 2018, respecto al efecto negativo de los retrasos en la entrega de equipos sobre la gestión de los financiamientos y la tasa de ejecución proyectada, de modo que se ha prevé superado el riesgo por la entrega de los equipos de riego antes de la fecha de terminación vigente (septiembre 2019) por aproximadamente 4 millones de euros. Sin embargo no será posible concluir con la finalización (puesta en marcha) de las planta de secado, quedando pendiente el 20% final del contrato por 1,07 millones de euros. Por lo que se elaboraron dos escenarios para la proyección de gastos y desembolsos: a) con terminación a septiembre 2019 y cierre a a marzo 2021 y b) con un año de ampliación de conformidad con la solicitud presentada por el Gobierno al FIDA.

Con base en la actualización de la proyección de gastos y las proporciones de los saldos de los financiamientos a la fecha se determina que la proporción efectivamente aplicada a cada pago entre financiamientos (27% préstamo FIDA y 73% préstamo FFE) han cambiado como resultado de la variación en el tipo de cambio entre el DEG y el euro; dado el avance en la ejecución de ambos préstamos, se propone aplicar gastos 100% a cada fuente y dar seguimiento a la proporcionalidad de manera general. Se acuerda que el FIDA emitirá un nota de ajuste al párrafo 6 "cuenta designada" de la carta al Carta al Prestatario, con el fin de formalizar este cambio.

Se reitera lo indicado en la RMT y acordado en MS de junio 2019 sobre saldo disponible en la donación por aproximadamente 136,000 EUR (110,207 DEG) que se podrían utilizar parcialmente para el fortalecimiento de la OPF y atender las actividades de asistencia técnicas especializadas y algunos de los estudios de cierre señalados durante la RMT. Propuesta de uso de estos recursos será enviada por la OPF a mas tardar 15 de mayo 2019.

Portal ICP para desembolsos: En seguimiento a los acuerdos del taller regional de gestión financiera realizado en diciembre 2018 con la participación del personal administrativo de la UPF y como fue confirmado por la Misión, el FIDA propone la instalación del sistema automatizado para gestión de desembolsos, con el cual se logrará una mayor eficiencia en la movilización de recursos financieros y pago a proveedores. Se acuerda que el Gobierno va a procurar las condiciones para la adecuada operatividad del Portal en cuanto a equipos, sistemas y conectividad requeridos para la instalación y adecuado funcionamiento del Portal, específicamente: disponer de correo electrónico personalizado en un dominio institucional, comunicación por teléfono a internet para la administración de claves de acceso al sistema.

<b>Agreed Action</b>	<b>Responsibility</b>	<b>Agreed Date</b>
<b>Financial Management &amp; Execution</b>		
<b>Flujo de fondos y Plan de cierre</b> Remitir a FIDA propuesta inicial de gastos para el 2019 y 2020, con visión de plan de gastos al cierre, a partir del cual se identifiquen el plan de desembolsos y el plan de descuento de los adelantos.	Coordinador y Administradora OPF	07/2018
<b>Donación FIDA 359</b> Envío al FIDA de la propuesta de uso de los recursos de la donación	Coordinador OPF	04/2019
<b>Desembolsos</b> Se propone aplicar gastos 100% a cada fuente. Se acuerda que el FIDA emitirá una nota de ajuste al párrafo 6 "cuenta designada" de la carta al Carta al Prestatario, con el fin de formalizar este cambio.	FIDA/FMD	05/2019
<b>Portal de los Clientes del FIDA (ICP)</b> El Gobierno va a procurar las condiciones para la adecuada operatividad del Portal en cuanto a equipos, sistemas y conectividad requeridos para la instalación y adecuado funcionamiento del Portal, específicamente: disponer de correo electrónico personalizado en un dominio institucional, comunicación por teléfono a internet para la administración de claves de acceso al sistema. (Fecha límite: A la instalación de las nuevas oficinas)	Coordinador OPF y Responsable Administrativa Financiera	

## Fiduciary Aspects

### Quality of Financial Management

**Rating: 5**

**Previous rating: 5**

#### Justification of rating

La gestión financiera y administrativa por la OPF se basa en sólidos mecanismos que favorecen la pronta generación de informes confiables y el control interno.

#### Main issues

Sistema contable: Se ha evidenciado que el sistema contable no genera los estados financieros bajo los formatos requeridos; sí se obtiene la información de base, que debe ser editada para la preparación de los informes. Se acuerda que la OPF realice gestiones con los desarrolladores del sistema con el fin de crear las condiciones para generar reportes desde el mismo.

Se ha implementado el módulo presupuestario y se ha adquirido un NAS (dispositivo de almacenamiento conectado a red) y se ha establecido un servidor para la generación automática de respaldos y mayor seguridad de la información contable y financiera. Aún no se ha podido resolver el requerimiento de mecanismos que aseguren el resguardo de copias fuera de las instalaciones del proyecto, para mayor seguridad, debido a las condiciones del país para el manejo de información y redes.

Los mecanismos de Control Interno implementados por la OPF son adecuados y coherentes con la resolución 60 de CI. Lo que se concluye luego de la revisión de: i) documentos de pago incluidos en la solicitud por cuenta especial No 59 en preparación por un monto de 1,7 millones de euros. También se revisaron documentos de 22 pagos directos por 7,8 millones de euros. ii) instrumentos y procedimientos para control de activos, uso del combustible y procedimientos para gestión de pagos.

Se visitaron en las Provincias de Granma y Las Tunas dos laboratorios, 4 Cooperativas y la planta de secado de Las Tunas, con el fin de verificar la entrega y localización de los equipos y revisar los contenidos de los expedientes. Se destacan los siguientes aspectos:

- En los laboratorios se ha recibido poco del equipo y suministros definidos, los expedientes están completos y se registra la recepción de los bienes.
- En las Cooperativas, a pesar de que se cuenta con una guía para el montaje de los expedientes, la calidad y

contenido de los mismo es heterogénea. Es claro que la misma depende del grado de atención que pone el Coordinador Municipal en la formación del expediente.

- Todas las cooperativas cuentan con las facturas de la empresa de talleres y/o Gelma por la compra de equipos, servicios y suministros. También registran la entrega de los bienes individuales a sus socios.
- Los bienes revisados están marcados con placa y código de PRODECOR.

En el ámbito del desarrollo de capacidades de las Cooperativas se recomienda la implementación de instrumentos y formación en gestión y administración.

Con relación al presupuesto se tiene la debilidad de que financieramente solamente se programan las actividades que implican un recurso adicional. No se incluyen las actividades de arrastre, ni la subejecución del año anterior. De modo que no se cuenta con parámetros reales para valorar el nivel de avance de la ejecución financiera del año. Esta situación se señaló en la revisión del POA 2019, sin que se aplicaran medidas correctivas.

La OPF hacer arreglos con la OSDE agrícola para la realización de auditorias al proyecto. Estas se solicitan anualmente y se programan con un año de anticipación.

<b>Agreed Action</b>	<b>Responsibility</b>	<b>Agreed Date</b>
<b>Financial Management &amp; Execution</b>		
<b>Informe de avance</b> Envío a FIDA del informe de avance financiero del primer trimestre 2018	Administradora de la OPF	07/2018
<b>Modulo presupuesto</b> Inclusión del módulo para presupuesto en el sistema contable (fecha limite: Proxima mission)	Administradora de la OPF	
<b>Sistema contable:</b> La OPF realizará gestiones con los desarrolladores del sistema con el fin crear las condiciones para generar reportes y estados financieros de manera automática.	Responsable Administrativa Financiera	
<b>Capacitación sobre contabilidad y auditoria</b> Se acuerda promover la capacitación del equipo administrativo de la OPF, con el fin de que se familiaricen con las normas internacionales de contabilidad y tengan mejor criterio para el seguimiento al trabajo de las auditores externos.	Coordinador OPF y Responsable Administrativa Financiera	

**Quality and Timeliness of Audit**

**Rating: 5**

**Previous rating: 5**

#### Justification of rating

El informe de auditoría fue entregado a tiempo y el trabajo del auditor fue satisfactorio.

<b>Agreed Action</b>	<b>Responsibility</b>	<b>Agreed Date</b>
<b>Financial Management &amp; Execution</b>		
<b>Auditoria interna</b> Auditoria especial sobre adquisiciones y pagos por la auditoria interna de la OSDE Agrícola	Administradora de PRODECOR	09/2018

**Counterparts Funds**

**Rating: 6**

**Previous rating: 3**

#### Justification of rating

Los recursos de contrapartida se depositan periódicamente y en base a los requerimientos del Proyecto y de acuerdo a lo previsto en el POA. Se solicita el monto anual y se le entrega a la OPF durante el primer trimestre del año. El monto de contrapartida de Gobierno, establecido en el diseño por 7.597.000 de CUP (equivalente al mismo monto en USD), se ha desembolsado en su totalidad y se encuentra accesible para la OPF.

### Main issues

Se reitera la importancia de analizar el costo real del aporte de Gobierno, ya que el mismo es en CUP, que en su valor de mercado está a 1 CUC= 25 CUP. El registro en moneda nacional se lleva en el sistema contable con un valor de 1 a 1 (CUC/CUP) de acuerdo con los establecido en la resolución 30 – 2011 del Banco Central. Se recomienda utilizar los datos acumulados por categoría de gasto y en cada misión de supervisión estimar el valor del aporte en CUC al valor del tipo de cambio 1CUC= 25 CUP.

Compliance with Loan Covenants	Rating: 4	Previous rating: 4
--------------------------------	-----------	--------------------

### Justification of rating

Las condiciones financieras se han cumplido en tiempo y forma. La entrega de POA, PAC e informes semestrales, se hace de manera tardía.

Procurement
-------------

Procurement	Rating: 4	Previous rating: 4
-------------	-----------	--------------------

### Justification of rating

El proyecto mantiene una calificación moderadamente satisfactoria sobre temas de adquisición y contratación. Aunque la misión notó una ligera mejora con respecto a la misión anterior, gracias también a la contratación de una figura de Asistente de Logística y Adquisición para el apoyo en esta área de la OPF, todavía existen cuestiones que podrían ser mejoradas como el manejo de los contratos con los proveedores y los tiempos de entrega del PAC entre otros.

### Procurement Review

Acceso a todas las adquisiciones y documentación del período los registros de la información generada por el proyecto se encuentran disponibles. Tanto los expedientes físicos como electrónicos, así como cualquier comunicación sea interna o a nivel de proveedores se encuentra al alcance de los miembros de la misión y/ auditorías.

Plan de Adquisiciones: Para el año 2018 se planificaron 33 procesos de los cuales 17 correspondían a bienes y 16 a servicios lográndose adjudicar el 100% de lo planificado (EUR 6.764 millones). El proyecto presentó fuera del período acordado el PAC previsto para el 2019 (21 enero de 2019) en donde se ha programado 5 procesos de bienes y 27 procesos de servicios para un total de 0.748 millones de Euros.

Estructura de la Unidad de Adquisiciones: El proyecto mantiene los arreglos de personal y gastos acordados para los proyectos financiados por el FIDA en lo general y para el PRODECOR en lo particular. EMSA y Cítricos Caribe, S.A continúan apoyando la gestión de adquisiciones del proyecto.

Revisión de las acciones de adquisición-Procesos de licitación El mayor reto que presenta el proyecto a la fecha es cumplir con la puesta en marcha de los sistemas de riego y plantas de secado contratados durante el 2018, así como la ejecución de los servicios asociados a esos procesos y previstos en el PAC 2019. Aunque la adquisición de bienes prevista para el 2019 no cuente con un alto presupuesto con respecto al año pasado, los procesos podrían prolongarse más allá de la fecha actualmente planificada, y es por ello que el Gobierno ha solicitado una extensión de las fechas de terminación y cierre del proyecto.

<b>Agreed Action</b>	<b>Responsibility</b>	<b>Agreed Date</b>
<b>Financial Management &amp; Execution</b>		
<b>Acciones de adquisición- Procesos de licitación y logística</b> Remisión al FIDA de la tabla de contratos y copia de estos según lo establecido en el MOP	Responsable de Logística y Adquisiciones OPF	
<b>Acciones de adquisición- Procesos de licitación y logística</b> Realizar adecuada administración de contratos a fin de evitar que el proveedor entregue los bienes fuera del tiempo acordado en el contrato y sin aplicárseles las cláusulas de incumplimiento de contrato.	La administración de los contratos es una responsabilidad tanto de la parte técnica del proyecto, como de la OPF, GELMA y CCSA	
<b>Acciones de adquisición- Procesos de licitación y logística</b> Todo contrato que requiera de tiempo adicional para cumplir con sus tiempos de entrega debe contar con un suplemento firmado que indique las nuevas fechas y plan de entrega que así se hayan determinado y acordado entre las partes (CCSA, OPF GELMA) cuente con un periodo (suplemento) adicional para que el oferente cumpla con la entrega puesta en origen	La administración de los contratos es una responsabilidad tanto de la parte técnica del proyecto, como de la OPF, GELMA y CCSA	

## F. Agreed Actions

<b>Agreed Action</b>	<b>Responsibility</b>	<b>Agreed Date</b>
<b>Financial Management &amp; Execution</b>		
<b>Informe de avance</b> Envío a FIDA del informe de avance financiero del primer trimestre 2018	Administradora de la OPF	07/2018
<b>Flujo de fondos y Plan de cierre</b> Remitir a FIDA propuesta inicial de gastos para el 2019 y 2020, con visión de plan de gastos al cierre, a partir del cual se identifiquen el plan de desembolsos y el plan de descuento de los adelantos.	Coordinador y Administradora OPF	07/2018
<b>Auditoria interna</b> Auditoria especial sobre adquisiciones y pagos por la auditoria interna de la OSDE Agrícola	Administradora de PRODECOR	09/2018
<b>Donación FIDA 359</b> Envío al FIDA de la propuesta de uso de los recursos de la donación	Coordinador OPF	04/2019
<b>Desembolsos</b> Se propone aplicar gastos 100% a cada fuente. Se acuerda que el FIDA emitirá una nota de ajuste al párrafo 6 "cuenta designada" de la carta al Carta al Prestatario, con el fin de formalizar este cambio.	FIDA/FMD	05/2019



<b>Modulo presupuesto</b>  Inclusión del módulo para presupuesto en el sistema contable (feche limite: Proxima mission)	Administradora de la OPF	
<b>Acciones de adquisición- Procesos de licitación y logística</b>  Remisión al FIDA de la tabla de contratos y copia de estos según lo establecido en el MOP	Responsable de Logística y Adquisiciones OPF	
<b>Acciones de adquisición- Procesos de licitación y logística</b>  Realizar adecuada administración de contratos a fin de evitar que el proveedor entregue los bienes fuera del tiempo acordado en el contrato y sin aplicárseles las cláusulas de incumplimiento de contrato.	La administración de los contratos es una responsabilidad tanto de la parte técnica del proyecto, como de la OPF, GELMA y CCSA	
<b>Acciones de adquisición- Procesos de licitación y logística</b>  Todo contrato que requiera de tiempo adicional para cumplir con sus tiempos de entrega debe contar con un suplemento firmado que indique las nuevas fechas y plan de entrega que así se hayan determinado y acordado entre las partes (CCSA, OPF GELMA) cuente con un periodo (suplemento) adicional para que el oferente cumpla con la entrega puesta en origen	La administración de los contratos es una responsabilidad tanto de la parte técnica del proyecto, como de la OPF, GELMA y CCSA	
<b>Portal de los Clientes del I FIDA (ICP)</b>  El Gobierno va a procurar las condiciones para la adecuada operatividad del Portal en cuanto a equipos, sistemas y conectividad requeridos para la instalación y adecuado funcionamiento del Portal, específicamente: disponer de correo electrónico personalizado en un dominio institucional, comunicación por teléfono a internet para la administración de claves de acceso al sistema. (Fecha limite: A la instalación de las nuevas oficinas)	Coordinador OPF y Responsable Administrativa Financiera	
<b>Sistema contable:</b>  La OPF realizará gestiones con los desarrolladores del sistema con el fin crear las condiciones para generar reportes y estados financieros de manera automática.	Responsable Administrativa Financiera	
<b>Capacitación sobre contabilidad y auditoria</b>  Se acuerda promover la capacitación del equipo administrativo de la OPF, con el fin de que se familiaricen con las normas internacionales de contabilidad y tengan mejor criterio para el seguimiento al trabajo de las auditores externos.	Coordinador OPF y Responsable Administrativa Financiera	

## Cooperative Rural Development Project in the Oriental Region

### Logical Framework

Results Hierarchy	Indicators							Means of verification			Assumptions
	Name	Baseline	Mid-Term	End Target	Annual Result (2018)	Cumulative Result (2018)	Cumulative Result % (2018)	Source	Frequency	Responsibility	
Outreach	1.b Estimated corresponding total number of households members							Estudio de linea de base; estadísticas del Gobierno; estudios específicos; estudios de impacto y de indicadores RIMS		proyecto	- La economía del país es estable y las condiciones de mercado son favorables para el maíz y el frijol. - Los desastres naturales tienen un bajo impacto en la agricultura y economía del país ; los recursos del gobierno son debidamente presupuestados y desembolsados en tiempo.
	Household members	0	26 000	52 000	42	74 532	143.3				
	1.a Corresponding number of households reached							Estudio de linea de base; estadística del Gobierno; estudios de impacto del proyecto; estudios de ingresos de productores; reportes del sistema de PSEGC; informes RIMS		proyecto	
	Households		6 500	13 000	42	18 822	144.8				

Results Hierarchy	Indicators							Means of verification			Assumptions	
	Name	Baseline	Mid-Term	End Target	Annual Result (2018)	Cumulative Result (2018)	Cumulative Result % (2018)	Source	Frequency	Responsibility		
	1 Persons receiving services promoted or supported by the project							Estudio de línea de base; estadística del Gobierno; estudios de impacto del proyecto; estudios de ingresos de productores; reportes del sistema de PSEGC; informes RIMS		proyecto		
	Males	0	3 510	7 020	29	10 170	144.9					
	Females	0	2 990	5 980	13	8 652	144.7					
	Young	0	2 015	4 030	5	5 827	144.6					
	Not Young	0	4 485	8 970	37	12 995	144.9					
	Total number of persons receiving services		6 500	13 000	42	18 822	144.8					
	Cooperativas que reciben servicios del Proyecto									proyecto		
	Cooperativas	0	79	158	0	158	100					
	2.1.3 Rural producers' organizations supported											
	Rural POs supported	0	79	158	0	158	100					
	Total size of POs	0		18 570	0	18 570	100					
	Males	0		15 892	0	15 892	100					
	Females	0		2 678	0	2 678	100					
	Young	0		2 531	0	2 531	100					
	Not Young	0		16 039	0	16 039	100					
	Goal Contribuir al fortalecimiento de la seguridad alimentaria y al mejoramiento de las condiciones de vida de la población cubana	Hogares que incrementan los activos del hogar en 10%										
		Households	0		8 000							
satisfaccion de la demanda (nacional) maiz												
satisfaccion de la demanda				2.3								

Results Hierarchy	Indicators							Means of verification			Assumptions
	Name	Baseline	Mid-Term	End Target	Annual Result (2018)	Cumulative Result (2018)	Cumulative Result % (2018)	Source	Frequency	Responsibility	
	Satisfaccion de la demanda (nacional) frijol										
	Satisfaccion de la demanda			3							
<b>Objective</b> Incrementar la producción y la productividad de maiz y frijol y las condiciones de vida de las familias de los productores agricolas organizados en cooperativas en la región oriental	Incremento asociados de cooperativas del proyecto ( mujeres y jovenes )										
	Asociados Mujeres	16		21	0	15	71.4				
	Asociados Jovenes	14		19	0	13.1	68.9				
	Incremento de la producción de maíz										
	Incremento	0	30	60	64	64	106.7				
	Incremento producción de frijol										
	Incremento	0	40	80	24	24	30				
	Productores agricolas mejoran acceso a maquinaria										
	Productores	0		13 000	8 228	8 228	63.3				
	Incremento en la productividad de maiz										
	Rendimiento toneladas/ hectáreas del maíz en secano (ton/ha)	1.2	1.5	1.9	1.4	1.4	73.7				
	Rendimiento toneladas/ hectáreas del maíz en riego (ton/ha)	1.2	2.3	3.4	1.5	1.5	44.1				
	Productores agricolas mejoran acceso a servicios de riego										
	Productores	0		7 800	719	947	12.1				
	Incremento en la productividad de frijol										
	Rendimiento toneladas/hectáreas del frijol en secano (ton/ha)	0.8	1	1.1	0.9	0.9	81.8				

Results Hierarchy	Indicators							Means of verification			Assumptions
	Name	Baseline	Mid-Term	End Target	Annual Result (2018)	Cumulative Result (2018)	Cumulative Result % (2018)	Source	Frequency	Responsibility	
	Rendimiento toneladas/hectáreas del frijol en riego (ton/ha)	0.9	1.2	1.5	1	1	66.7				
	2.2.5 Rural producers' organizations reporting an increase in sales										
	Number of rural POs	0	0	0							
<b>Outcome</b> C1. Los productores agrícolas y las cooperativas fortalecen sus capacidades de producción sostenible, gestión empresarial, organización e incrementan sus activos físicos	Productores agrícolas capacitados adoptan las tecnologías recomendadas										El organismo prestatario y la OPF promueven una gestión por resultados que permite medir el impacto y el logro de los objetivos. Este riesgo se ,materializaría si no se contara con un sistema efectivo de PSEGC.
	Productores	0		10 400	7 245	7 245	69.7				
	1.2.2 Households reporting adoption of new/improved inputs, technologies or practices										
	Households	0		10 400	7 245	7 245	69.7				
	Cooperativas capacitadas comunican mejoras en la gestión empresarial										
	Cooperativas	0		94							
	Cooperativas capacitadas mejoran su organización cooperativa										
	Cooperativas	0		94							
	Incremento de area de siembra										
	Incremento	0		25	48	48	192				
	Cooperativas incrementan sus inversiones							Reportes del Sistema de S&E; registro de las cooperativas; registro de los insumos de los productores; registros de BANDEC			
	Cooperativas	0		157	157	157	100				

Results Hierarchy	Indicators							Means of verification			Assumptions
	Name	Baseline	Mid-Term	End Target	Annual Result (2018)	Cumulative Result (2018)	Cumulative Result % (2018)	Source	Frequency	Responsibility	
<b>Outcome</b> C2. Entidades de Prestación de Servicios (EPS) mejoran la oferta de servicios a los productores de maíz y frijol	EPS con oferta mejorada							Reportes RIMS 1er nivel; registro del componente; PDC; registro y archivos de las organizaciones; informes de S&E; registros e informes de capacitaciones			Gobierno desarrolla mecanismos para operacionalizar los lineamientos de la política que promueven y reconocen otras formas de gestión
	Planes	0		36	36	38	105.6				
	65% de la producción maiz y frijol de las cooperativas del proyecto se seca y/o beneficia en las plantas instaladas										
	Produccion de maiz y frijol secado y beneficiado	0		65							
	Productores reciben insumos p/ producción a través de EPS										
	Productores	0		13 000	6 101	6 101	46.9				
	Puestos de trabajo generados por las EPS										
	Puestos de trabajo	0		120	0	0	0				
	2.2.1 New jobs created										
	Number of new jobs				0	0					

Results Hierarchy	Indicators							Means of verification			Assumptions
	Name	Baseline	Mid-Term	End Target	Annual Result (2018)	Cumulative Result (2018)	Cumulative Result % (2018)	Source	Frequency	Responsibility	
<b>Output</b> C1. Las cooperativas de productores agrícolas formulan y ejecutan Planes de Desarrollo Cooperativo (PDC)	PDC ejecutados							Registros del componente; informes de resultados de la EPS; reportes del sistema de PS&E; encuesta de satisfacción			El organismo prestatario y la OPF promueven una gestión por resultados que permite medir el impacto y el logro de los objetivos. Este riesgo se ,materializaría si no se contara con un sistema efectivo de PSEGC
	PDC	0		157	0	158	100.6				
<b>Output</b> C1. Productores agrícolas capacitados en nuevas tecnologías	Productores capacitados en tecnologías productivas y de manejo post cosecha										
	Productores	0		13 000	9 718	13 101	100.8				
	1.1.4 Persons trained in production practices and/or technologies										
	Men trained in crop	0	0	11 700	8 183	11 181	95.6				
	Women trained in crop	0	0	1 300	1 535	1 920	147.7				
	Total persons trained in crop	0	0	13 000	9 718	13 101	100.8				
<b>Output</b> C1. Productores agrícolas y otros asociados capacitados en organización cooperativa y gestión empresarial	Asociados de cooperativas capacitados en organización cooperativa (4to año)										
	Asociados	0		3 140	5 312	6 375	203				
	Females	0		314	864	1 058	336.9				
	Young	0		471	640	772	163.9				
	Asociados de cooperativas capacitados en gestión empresarial (5to año)										
	Asociados	0		6 000	7 861	8 758	146				
	2.1.2 Persons trained in income-generating activities or business management										
	Males	0		5 400	6 623	7 364	136.4				

Results Hierarchy	Indicators							Means of verification			Assumptions
	Name	Baseline	Mid-Term	End Target	Annual Result (2018)	Cumulative Result (2018)	Cumulative Result % (2018)	Source	Frequency	Responsibility	
	Females	0		600	1 238	1 394	232.3				
	Persons trained in IGAs or BM (total)			6 000	7 861	8 758	146				
<b>Output</b> C1. Las cooperativas y productores amplían el área de siembra de maíz y frijol	Areas bajo riego para maíz y frijol										
	Hectares of land	0		4 000	1 299	1 885	47.1				
	1.1.2 Farmland under water-related infrastructure constructed/rehabilitated										
	Hectares of land	0		4 000	1 299	1 885	47.1				
<b>Output</b> C2. Técnicos/profesionales de EPS capacitados en tecnologías productivas y manejo post cosecha y otros	Técnicos/profesionales de EPS capacitados										
	Tecnicos	0		256	42	252	98.4				
<b>Output</b> C2. EPS formulan y ejecutan PFS a nivel provincial de apoyo al productor agrícola de maíz y frijol	PFS formulados y ejecutados							Registros del componente; documentos de PFS; registros y archivos de empresas estatales; registros del sistema de PSEGC; informes de capacitaciones; registro RIMS 1er nivel			Gobierno desarrolla mecanismos para operacionalizar los lineamientos de la política que promueven y reconocen otras formas de gestión.
	PFD formulados	0		36	14	61	169.4				
	PFD ejecutados	0		36	0	40	111.1				
<b>Output</b> C2. EPS con inversión en activos para apoyar la producción de maíz y frijol	EPS aumentan la inversión en activos										
	EPS aumentan la inversion	0		36	0	40	111.1				



Results Hierarchy	Indicators							Means of verification			Assumptions
	Name	Baseline	Mid-Term	End Target	Annual Result (2018)	Cumulative Result (2018)	Cumulative Result % (2018)	Source	Frequency	Responsibility	
<b>Output</b> C2. Plantas p/ el procesamiento de granos en operación	Plantas para el procesamiento de granos en operación										
	Plantas	0		4	0	0	0				
	2.1.6 Market, processing or storage facilities constructed or rehabilitated										
	Processing facilities constructed/rehabilitated	0		4	0	0	0				
<b>Output</b> C2. Desarrollo de tecnologías p/ la producción y manejo post cosecha de maíz y frijol	Tecnologías desarrolladas o adaptadas										
	Tecnologías	0		15	15	15	100				
<b>Output</b> RIMS - Local capacity building	People accessing facilitated advisory services										
	Males			11 700	0	15 892	135.8				
	Females			1 300	0	2 678	206				
	Staff of service providers trained										
	Males			230	29	150	65.2				
	Females			26	13	102	392.3				

## **Cuba**

---

### **Cooperative Rural Development Project in the Oriental Region**

#### **Supervision Report**

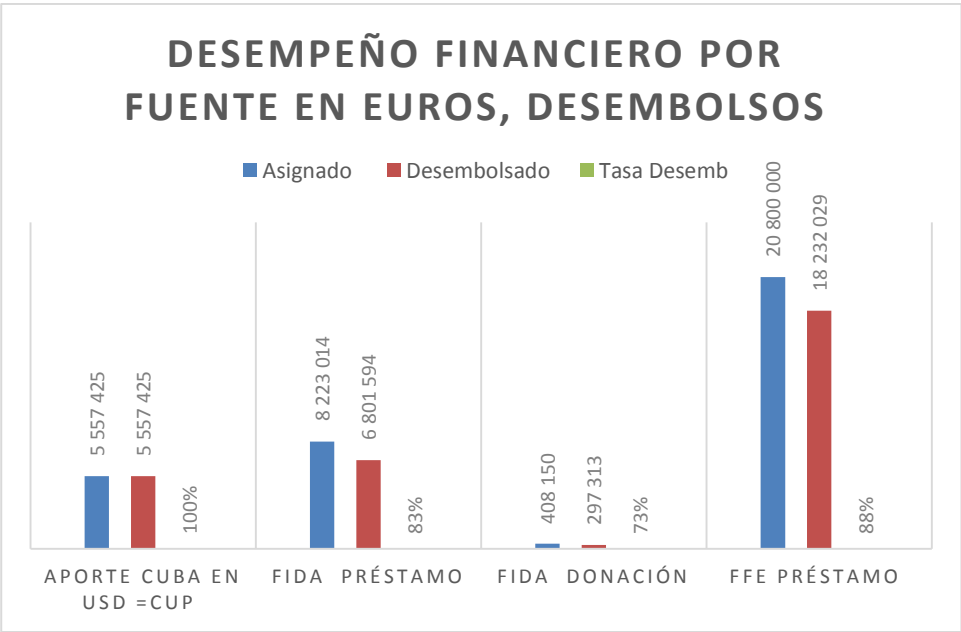
#### **Appendix 1: Financial: actual financial performance; by financier by component and disbursements by category**

Mission Dates: 25/03/2019 - 04/04/2019  
Document Date: 21/05/2019  
Project No. 1100001677  
Report No. 5057-CU

## Apéndice 2: Aspectos financieros: ejecución financiera efectiva, por financiador y componente, y desembolsos por categoría

Cuadro 2A: Ejecución financiera por financiador

Fuente	Asignación		Desembolsado en Euros	Tasa de desembolso
	Moneda convenio	Estimado en Euros		
Aporte Cuba en Usd =Cup	7.597.000	5.557.425	5.557.425	100,00%
FIDA DEG préstamo	6.850.000	8.223.014	6.801.594	82,71%
FIDA DEG donación	340.000	408.150	297.313	72,84%
FFE Préstamo EURO		20.800.000	18.232.029	87,65%



**Cuadro 2B: Ejecución financiera por financiador y componente (en miles de USD)**

Ejecución acumulada al Febrero 2019

Componente	Préstamo FIDA 358			F.F.E 360			Donación FIDA 359			Gobierno de Cuba CUP			Total		
	Presupuesto	Ejecución	%	Presupuesto	Ejecución	%	Presupuesto	Ejecución	%	Presupuesto	Ejecución	%	Presupuesto	Ejecución	%
Componente # 1	6.169.971	3.983.040	<b>65%</b>	10.084.981	10.265.187	<b>102%</b>	-	-	<b>0%</b>	4.058.839	2.156.475	<b>53%</b>	20.313.791	16.404.701	<b>81%</b>
Componente # 2	1.347.365	1.529.142	<b>113%</b>	8.888.177	3.897.979	<b>44%</b>	-	-	<b>0%</b>	892.908	574.562	<b>64%</b>	11.128.450	6.001.683	<b>54%</b>
Componente # 3	705.678	368.685	<b>52%</b>	1.826.842	1.003.178	<b>55%</b>	408.150	133.554	<b>33%</b>	605.678	603.053	<b>100%</b>	3.546.348	2.108.470	<b>59%</b>
Total	8.223.014	5.880.867	<b>72%</b>	20.800.000	15.166.343	<b>73%</b>	408.150	133.554	<b>33%</b>	5.557.425	3.334.090	<b>60%</b>	34.988.589	24.514.854	<b>70%</b>

El presupuesto acumulado es la sumatoria de los presupuestos del POA de cada año

Ejecución 2019

Componente	Préstamo FIDA 358			F.F.E 360			Donación FIDA 359			Gobierno de Cuba CUP			Total		
	Presupuesto	Ejecución	%	Presupuesto	Ejecución	%	Presupuesto	Ejecución	%	Presupuesto	Ejecución	%	Presupuesto	Ejecución	%
Componente # 1	41.229	704.889	<b>1710%</b>	111.471	1.899.290	<b>1704%</b>	-	-	<b>0%</b>	7.000	-	<b>0%</b>	159.700	2.604.179	<b>1631%</b>
Componente # 2	9.045	5.664	<b>63%</b>	24.455	21.832	<b>89%</b>	-	-	<b>0%</b>	13.000	-	<b>0%</b>	46.500	27.496	<b>59%</b>
Componente # 3	112.968	5.013	<b>4%</b>	305.432	13.555	<b>4%</b>	144.000	1.890	<b>1%</b>	2.749.000	158.914	<b>6%</b>	3.311.400	179.372	<b>5%</b>
Total	163.242	715.565	<b>438%</b>	441.358	1.934.678	<b>438%</b>	144.000	1.890	<b>1%</b>	2.769.000	158.914	<b>6%</b>	3.517.600	2.811.047	<b>80%</b>

En el POA del año 2019, no se presupuestó los financiamientos que quedaron pendiente del año 2018

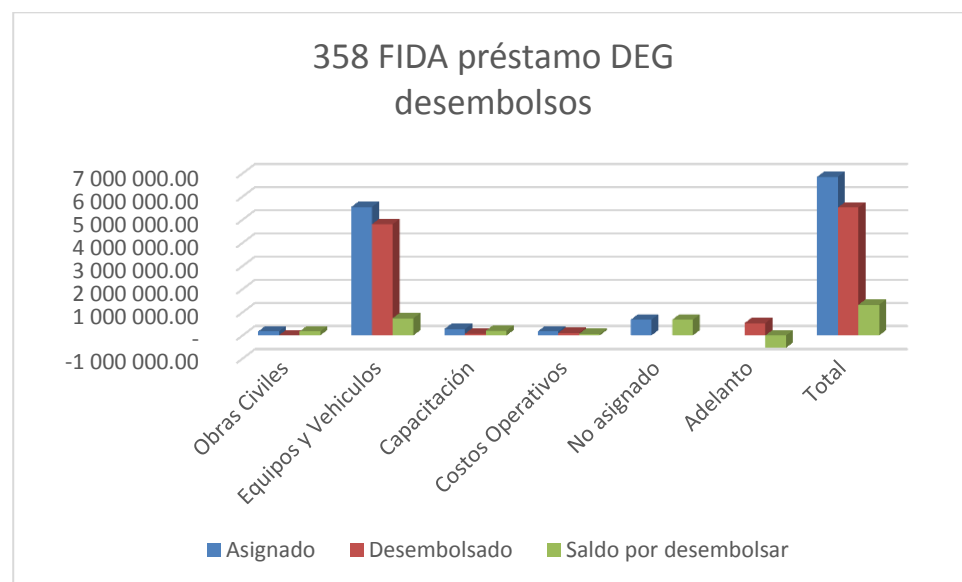
**Cuadro 2C: Desembolsos con cargo al préstamo del FIDA (al 5 de abril 2019)**

**358 FIDA Préstamo DEG**

Categoría	Asignado	Desembolsado	Saldo por desembolsar
Obras Civiles	170.000,00	-	170.000,00
Equipos y Vehículos	5.550.000,00	4.807.041,63	742.958,37
Capacitación	280.000,00	78.298,86	201.701,14
Costos Operativos	170.000,00	103.982,88	66.017,12
No asignado	680.000,00		680.000,00
Adelanto		534.589,53	-534.589,53
<b>Total</b>	<b>6.850.000,00</b>	<b>5.523.912,90</b>	<b>1.326.087,10</b>

**Tasa de desembolsos**

**80,64%**

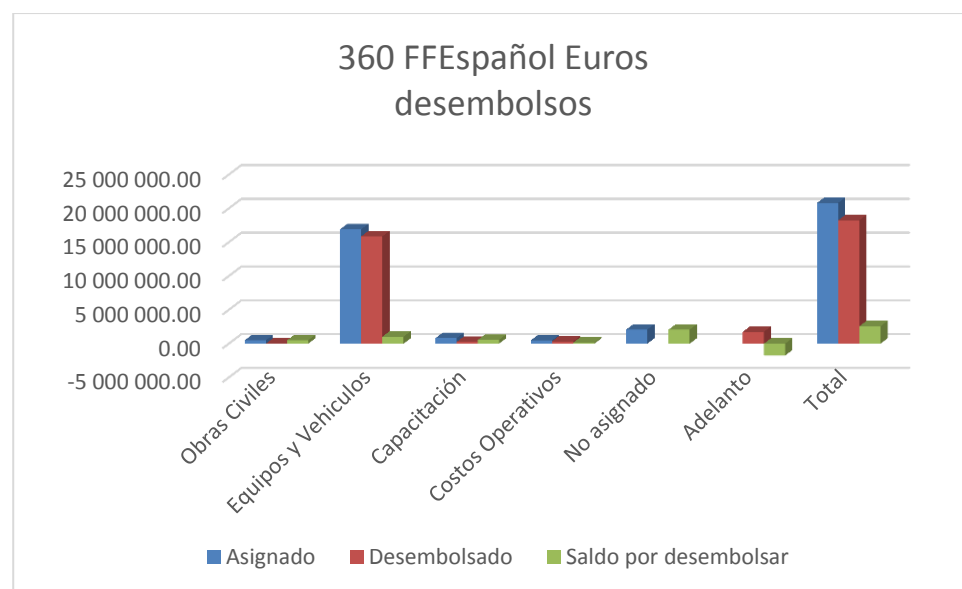


### 360 FFEspañol EUROS

Categoría	Asignado	Desembolsado	Saldo por desembolsar
Obras Civiles	500.000,00	0,00	500.000,00
Equipos y Vehículos	16.910.000,00	15.873.994,77	1.036.005,23
Capacitación	820.000,00	260.725,32	559.274,68
Costos Operativos	490.000,00	342.081,53	147.918,47
No asignado	2.080.000,00		2.080.000,00
Adelanto		1.755.227,47	-1.755.227,47
<b>Total</b>	<b>20.800.000,00</b>	<b>18.232.029,09</b>	<b>2.567.970,91</b>

**Tasa de desembolsos**

**87,65%**

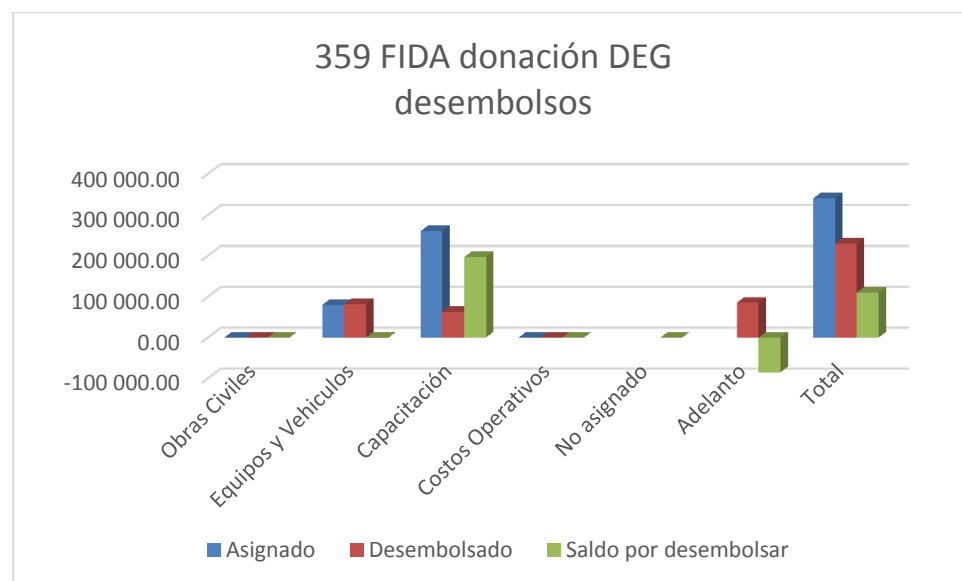


**359 FIDA donación  
DEG**

Categoría	Asignado	Desembolsado	Saldo por desembolsar
Obras Civiles	0,00	0,00	0,00
Equipos y Vehículos	80.000,00	81.428,32	-1.428,32
Capacitación	260.000,00	63.322,34	196.677,66
Costos Operativos	0,00	0,00	0,00
No asignado			0,00
Adelanto		85.041,97	-85.041,97
<b>Total</b>	<b>340.000,00</b>	<b>229.792,63</b>	<b>110.207,37</b>

**Tasa de desembolsos**

**67,59%**



## **Cuba**

---

### **Cooperative Rural Development Project in the Oriental Region Supervision Report**

#### **Appendix 2: Physical progress measured against AWP&B**

Mission Dates: 25/03/2019 - 04/04/2019  
Document Date: 21/05/2019  
Project No. 1100001677  
Report No. 5057-CU

Latin America and the Caribbean  
Programme Management Department



## Apéndice 2: Progresos físicos medidos respecto del POA

Componente/		Período: ENERO – MARZO 2019			Acumulativo	Meta del	
Subcomponente o Producto	Indicador	Meta POA	Real	%	Efectivo	proyecto	%
<b>Componente 1:</b> Fortalecimiento de las organizaciones cooperativas de los productores agrícolas							
	Número de sistemas de riego en funcionamiento equipos de riego	-	1123	0	1513	-	
	Hectáreas bajo riego	4337	1006	23%	2891	4000	72%
	Nuevos financiamientos solicitados a BANDEC aprobados para la adquisición de los bienes aprobados en los PDC	12	0	0	135	157	86%
Frijol	Preparación de tierra	19305	1860	10%	-	-	
	Siembra	6500	414.3	6%	-	-	
	Producción	5661	1334.4	24%	-	-	
	Venta a destinos	4971	1554.3	31%	-	-	
Maíz	Preparación de tierra	25206	5516.63	22%	-	-	
	Siembra	22000	771.5	4%	-	-	
	Producción	35200	887.8	3%	-	-	
	Venta a destinos	31708	634.9	2%	-	-	
RIMS	Capacitación en prácticas y tecnologías de producción agrícola	1600	528	33%	13629	13000	105%
	Hombres		467	88%	11648	11700	100%
	Mujeres		61	12%	1981	1300	152%
	Capacitación en organización cooperativa	270	204	76%	6579	3140	210%
	Mujeres		22	11%	1080	314	344%
	Jóvenes		26	13%	798	471	169%
	Capacitación en gestión empresarial	270	343	127%	9101	6000	152%
	Hombres		308	90%	7672	5400	142%

Componente/		Período: ENERO – MARZO 2019			Acumulativo	Meta del proyecto	
Subcomponente o Producto	Indicador	Meta POA	Real	%	Efectivo		%
	Mujeres		35	10%	1429	600	238%
<b>Componente 2:</b> Fortalecimiento de Entidades Prestadoras de Servicios (EPS)							
	Obras para Plantas de secado y beneficio de granos en proceso de ejecución (obras civiles)	4	4	100	-	-	-
RIMS	Personal de proveedores de servicios capacitado	16	0	0	226	256	88%
<b>Componente 3:</b> Organización y gestión del proyecto							
	Grupos que reciben servicios del proyecto	157	157	100	157	157	100
	Obras civiles para las plantas de secado y beneficio de granos en ejecución	4	4	100	-	-	
	Participación en talleres, cursos y seminarios nacionales	25	-	0	-	-	
	Capacitación, intercambios, pasantías en el exterior en temas de agricultura, monitoreo, evaluación y gestión de proyectos, gestión orientada a resultados, fiduciaria y contable, métodos de contratación, logística y adquisiciones, sistematización de experiencias.	17	-	0	-	-	
	Diseño, implementación de Sistema Automatizado de Seguimiento y Evaluación (SASE)	1	1	100	-	-	100

## **Cuba**

---

### **Cooperative Rural Development Project in the Oriental Region**

### **Supervision Report**

### **Appendix 3: Compliance with legal covenants: status of implementation**

Mission Dates: 25/03/2019 - 04/04/2019

Document Date: 21/05/2019

Project No. 1100001677

Report No. 5057-CU

Latin America and the Caribbean  
Programme Management Department

### Apéndice 3: Cumplimiento de las cláusulas legales: estado de aplicación

Sección	Cláusula	Fecha prevista del objetivo/medida	Situación/fecha del cumplimiento	Observaciones
Sección B 5 y 6 CG 7.02	Apertura de cuentas en BANDEC para adelanto de cada financiamiento y cuentas operativas	Inicio de la ejecución	Cumplido	
Sección B 7 CG 7.03	Aporte de contrapartida	Anualmente según presupuesto	Cumplido 2015 , 2016, 2017 , 2018 y 2019.	
Sección E 3	Condiciones adicionales para el retiro de fondos: MOP aprobado CG 7. 11 ONP establecida Cuentas abierta Sistema contable ajustado		Cumplida para inicio de ejecución	Sistema contable ajustado.
Anexo1 Sección II	2 CCNP establecida y operando 4 CEAI establecidos y operando 5.5 MOP en uso	Inicio de la ejecución	Cumplido	
Anexo1 Sección III	1 CG 8.02 Sistema de S&E establecido 2 Acciones de ONEI 3 y CG 7.05 Adquisiciones	Inicio de la ejecución	Pendiente en proceso Cumplido En proceso	En adquisiciones aplicando procedimientos acordados
CG 7.01 b) i) ii)	Presentación de POA a FIDA	60 días antes del año en cuestión POA 2019	FECHA	Presentación tardía
CG 8.06 y 9.04	Informes de avance semestral	Un mes después de terminado el período. Segundo semestre 2018	FECHA	Presentación tardía
CG 9.02	Estados financieros no auditados	Cuatro meses siguientes al cierre fiscal Estados financieros 2018 en Abril 2019	Cumplido	Presentados en tiempo
CG 9.03)	Informes de auditoría externa presentados al FIDA	Seis meses siguientes al cierre del período fiscal auditado. Informe 2017 Informe 2018 en junio 2019	Cumplido En proceso	
Sección C 3 GG 8.03 b) y c)	Realización conjunta por el Prestatario y el FIDA de una revisión -a mitad de período	Mitad de período	Cumplido	
CG 8.04	Informe Final	No mas allá de la fecha de cierre	NA	

Sección	Cláusula	Fecha prevista del objetivo/medida	Situación/fecha del cumplimiento	Observaciones
<b>Sección 4.02</b>	Apertura y mantenimiento por la UCP de una cuenta del proyecto (en ...); GO? para realizar un depósito inicial equivalente a USD ??????			
<b>Sección 4.02</b>	GO? reponer la cuenta del proyecto trimestralmente y por adelantado			
<b>Sección 4.03</b>	Adquisición de bienes y contratación de obras y servicios de conformidad con los procedimientos enunciados en el anexo 3			
<b>Sección 4.04</b>	Financiación de los seguros de vehículos, equipo y obras públicas con cargo a los recursos del préstamo conforme a prácticas comerciales adecuadas			
<b>Sección 4.05, sección 11.10 b)</b>	Informes de auditoría presentados al FIDA			
<b>Sección 4.06</b>	Presentación al FIDA de informes de situación trimestrales			
<b>Anexo 4, párr. 7</b>	Presentación del POA al FIDA para que lo examine y formule observaciones			
<b>Anexo 4, párr. 8 a)</b>	Realización conjunta por el Prestatario y el FIDA de una revisión -a mitad de período			
<b>Anexo 4, párr. 16</b>	Aplicación al proyecto de la exención de todos los derechos de importación, impuestos especiales e impuestos sobre el valor añadido (IVA) sobre los gastos de inversión			

