



Invertir en la población rural

Ecuador

Buen Vivir in Rural Territories Programme

Informe de supervisión

Informe principal y apéndices

Fechas de misión:	05/11/2019 -22/11/2019
Fecha del documento	19/12/2019
Número de identificación del proyecto:	1100001588
N.º de informe:	5271-EC

América Latina y el Caribe
Departamento de Administración de Programas

Acrónimos y siglas

A. Resumen del proyecto

Región:	América Latina y el Caribe	Estado de riesgo del proyecto:	Sin riesgo
País:	Ecuador	Categoría ambiental y social:	B
Nombre del proyecto:	Buen Vivir in Rural Territories Programme	Clasificación del riesgo climático:	2
N.º de identificación del proyecto:	1100001588	Institución ejecutora:	No disponible aún
Tipo de proyecto:	Desarrollo Rural	Institución implementadora:	No disponible aún
Gerente de programa país:	Caroline Bidault		
Nombre del Director del Proyecto:			
Zona del proyecto:			

Fecha de aprobación:	15/09/2011	Fecha de recepción de la última auditoría:	26/09/2019
Fecha de firma:	30/05/2012	Fecha de la última misión de supervisión/seguimiento a la implementación:	22/11/2019
Fecha de entrada en vigor:	30/05/2012		
Fecha elegible para el desembolso:	30/05/2012	Número de misiones de supervisión/seguimiento a la implementación:	23
Fecha del primer desembolso:	27/12/2012		
Fecha de revisión de medio término:	14/09/2015	Número de prórrogas:	2
Fecha de terminación original:	30/06/2018	Retraso en la efectividad:	8 meses
Fecha de terminación actual:	30/06/2021		
Cierre financiero:	No disponible aún		

Financiación total del proyecto

Desglose del financiamiento FIDA	IFAD	\$17,296,000
	IFAD	\$10,000,000
Desglose del financiamiento nacional	Government Non-fiscal	\$0
	National Government	\$7,070,000
	Local Government	\$3,339,000
	Domestic Financing Institutions	\$10,356,000
	Beneficiaries	\$5,918,000
Desglose de la cofinanciación,	Spanish Fund	\$15,000,000
Financiación total del proyecto:		\$68,979,000

Misión en curso

Fechas de misión:	05/11/2019 -22/11/2019
Días de misión sobre el terreno:	
Integrantes de la misión:	Caroline Bidault, Jefe de Misión Carmen Eugenia Morales, Especialista en Seguimiento y Evaluación Francesco Mazzone, Especialista en Desarrollo Rural Janeth Gamboa, Especialista Fiduciaria Rosmary González, Especialista en Género
Sitios sobre el terreno visitados:	N/A

B. Evaluación general

Indicador básico #1	Ø	Calificación	Indicador básico #2	Ø	Calificación
Probabilidad de alcanzar el objetivo de desarrollo		4	Evaluación de los resultados generales de la ejecución		4

Eficacia en términos de desarrollo	4	Gestión del proyecto	4
Eficacia	3	Calidad de la gestión del proyecto	3
Focalización y alcance	5	Gestión de los conocimientos	4
Igualdad de género y participación de las mujeres	4	Uso óptimo de los recursos	4
Productividad agrícola	4	Coherencia entre el POA y la ejecución	3
Nutrición	N/A	Resultados del sistema de SyE	4
Adaptación al cambio climático	4	Requisitos de los PESAC	

Sostenibilidad y ampliación de escala	4	Gestión Financiera y Ejecución	4
Instituciones y actuación en el ámbito de las políticas	4	Tasa de desembolso aceptable	4
Creación de asociaciones	4	Calidad de la gestión financiera	4
Capital humano y social y empoderamiento	5	Calidad y puntualidad de las auditorías	3
Calidad de la participación de los beneficiarios	4	Fondos de contrapartida	4
Capacidad de respuesta de los proveedores de servicios	5	Cumplimiento de las disposiciones del convenio del préstamo	4
Gestión del medio ambiente y de los recursos naturales	4	Adquisiciones y contrataciones	4
Estrategia de salida	4		
Posibilidad de ampliación de escala	5		

Pertinencia

C. Objetivos de la misión y principales conclusiones

Antecedentes y objetivo principal de la misión

La Misión de Supervisión y Apoyo a la Implementación del Programa del Buen Vivir en Territorios Rurales–PBVTR, realizada del 05 al 15 de noviembre de 2019, correspondió a la primera supervisión dentro del período de extensión otorgado al Programa, como parte del financiamiento adicional aprobado por el Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA) y el Gobierno de Ecuador (GOE) y que cuenta con la participación de los beneficiarios.

La Misión fue realizada conjuntamente con el Ministerio de Agricultura y Ganadería/ Viceministerio de Desarrollo Rural (MAG/VDR), la UGP y el FIDA, con los objetivos de: (i) Revisar el avance en la ejecución del POA y PAC 2019; (ii) Identificar las principales limitaciones/oportunidades que están afectando la ejecución efectiva del Programa y (iii) Realizar acompañamiento a la Unidad de Gestión del Programa (UGP) en género, seguimiento y evaluación.

Como parte de la visita se realizó una reunión sobre los avances del proyecto y principales acciones a realizar con el Viceministro de Desarrollo Rural del MAG, la UGP y el FIDA (13/11/19). El FIDA agradece al MAG/VDR y en especial a la UGP por el diálogo abierto y el apoyo en el desarrollo de la Misión.

Principales acuerdos y conclusiones de la misión

Las principales conclusiones de la supervisión son:

- **El PBVTR mantiene su pertinencia.** El enfoque priorizado para el PBVTR en el período del financiamiento ampliado (cadenas, comercialización) muestra alineamiento con las políticas del sector agropecuario y más recientemente, con las medidas del Plan Rural, lo que convierte al Programa en un instrumento operativo de las políticas, que puede mostrar resultados en el corto plazo. Es necesario que el Programa sea apoyado con una efectiva orientación estratégica, una mayor eficiencia en la gestión técnica y administrativa y con oportunas y adecuadas asignaciones presupuestarias para el logro de los objetivos y resultados.
- **Sin avances significativos en la ejecución acumulada.** A la fecha de la Misión, el PBVTR no presenta avances en su ejecución física y financiera, como resultados de la implementación del POA 2019, lo cual obedece a los problemas de gestión (cambio en el personal, falta de contratación de un gerente y subgerente, actualización de instrumentos operativos, entre otros); así como al atraso en la aprobación de la enmienda del convenio de financiación. Cabe señalar, que el Programa junto con el MAG/VDR han realizado esfuerzos para la contratación del equipo, lo que ha empezado a dinamizar la ejecución. La Misión pudo observar el compromiso y dedicación del personal de la UGP. Es importante, que a finalizar el año el Programa: (i) cuente con una estrategia de ejecución clara, incluyendo una ruta crítica diseñada y puesta en marcha para focalizar las organizaciones y emprendimientos a apoyar en el 2020-21; (ii) haya socializado procesos operativos a nivel central y con las UET, (iii) asegure la contratación de los puestos clave de la UGP; y (iv) implemente de forma óptima los sistemas de gestión financiera y de seguimiento y evaluación (SyE).
- **Baja coherencia entre el POA programado y la ejecución** Los problemas señalados han limitado el cumplimiento de los objetivos, las actividades y el presupuesto del POA aprobado, lo que dio origen a una cancelación de un 78% de los recursos asignados y de la mayor parte de las actividades. Las metas del POA pasaron de 1724 familias a atender a 87 familias y de 36 a 2 subproyectos. La ejecución financiera estimada al 31/12/19 será del 79%, de los cuales un 82% corresponden mayormente a la fuente de contrapartida nacional (82%).
- **Perspectivas de la ejecución.** Al 31/12/19 el monto desembolsado del financiamiento adicional del FIDA será de USD 2.5 millones (25%), de los cuales aún no se tienen gastos. En el 2020 se requiere ejecutar los USD 10,0 millones y casi totalidad de los subproyectos para que su ejecución pueda culminarse dentro del plazo de terminación. La posibilidad de cumplimiento de las metas es medianamente conservadora, si se toma en cuenta que el Programa tendrá una baja asignación de recursos para el 2020 (USD 1.9 millones). La estrategia propuesta por el MEF de solicitar ampliaciones del espacio presupuestario según se avance en la ejecución es riesgosa, sino se genera una efectiva dinámica de ejecución y gestión financiera eficiente. Es necesario que el MAG/VDR, la UGP y el FIDA mantengan relaciones de coordinación y seguimiento continuo y efectivo al Programa para la toma de decisiones oportunas.
- **Desarrollo de Hoja de ruta para la implementación rápida de las inversiones.** Considerado el poco tiempo remanente (18 meses) para ejecutar los fondos para la ampliación, se requiere que el Programa implemente una hoja de ruta (al 20/12/19) para llegar a categorizar a las organizaciones/emprendimientos que puedan alcanzar los mejores resultados en poco tiempo y con la mayor garantía de calidad en el diseño y de sostenibilidad posible para cada iniciativa. Esta hoja deberá resultar en un banco de proyectos identificados y aprobados en el I trimestre de 2020. De acuerdo con el propósito de la ampliación, se hará énfasis en consolidar los emprendimientos existentes, mediante una estrategia de productividad y comercialización. Esto significa que se tiene que hacer un esfuerzo para atraer nuevos socios dentro de las organizaciones existentes, lo cual requiere de una estrategia de la organización para su involucramiento.

Las principales medidas acordadas, asociadas con la planificación estratégica y gestión operativa son:

Medidas	Responsabilidad	Fecha limite	Estado
Eficacia y enfoque de desarrollo			
Diseño e implementación de hoja de ruta rápida para la categorización de las organizaciones y priorización de los sub proyectos a ser financiados	UGP	20/12/19	Acordado
Gestión del proyecto			
Presentación del POA 2020 para no objeción del FIDA	VDR/MAG UGP	30/11/19	Acordado
Contratación del gerente, subgerente y otro personal de la UGP (analista administrativo, analista de comunicación y analista de fortalecimiento en gestión por procesos) y la UET Loja (analista de proyectos) faltante	VDR/MAG UGP	31/12/19	Acordado
Finalización del Manual de Operaciones del Proyecto y presentación para no objeción	VDR/MAG UGP	15/12/19	Acordado
Envío al FIDA de los informes de avance del 2019: - Informe I semestre 2019 - Informe de avance 2019	VDR/MAG UGP	15/12/19 30/03/20	Acordado
Gestión financiera			
Presentación al FIDA y la Contraloría General del Estado de los estados financieros y estados complementarios de 01/01-31/12/19	VDR/MAG UGP/Área Administrativa Financiera	28/02/20	Acordado
Actualización de la información del Sistema Financiero Guby Proy y su articulación con la información del sistema e-Sigef	UGP/Área Administrativa Financiera	Permanente	Acordado
Auditoria a los estados financieros 2019 presentada al FIDA	VDR/MAG UGP/Área Administrativa Financiera	30/06/20	Acordado
Activación del Portal de Clientes Institucional (ICP) de FIDA	VDR/MAG/ UGP MEF FIDA	15/12/19	Acordado

Capacitación del personal financiero en el manejo del Guby-Proy	UGP/Área Administrativa Financiera	20/12/19	Acordado
Finalización del proceso de donación de los bienes de la UET de Santa Elena, de acuerdo a la normativa	UGP/Área Administrativa Financiera	31/12/19	Acordado
Otros			
Plan de entrega de documentación del PBVTR 2012-2018 al MAG elaborado	VDR/MAG UGP/Área Administrativa Financiera	20/12/19	Acordado

D. Resumen de la situación del proyecto

Justificación y alcances del financiamiento adicional al PBVTR. El financiamiento adicional al PBVTR responde a una solicitud del Gobierno ecuatoriano para escalar y consolidar los resultados exitosos del PBVTR en su fase original^[1]. Fue propuesto que su objetivo de promover la sostenibilidad de los medios de vida de las familias rurales, el área de intervención, al igual que los componentes se mantuvieran, ajustándose las metas de familias a atender a 22 952 (aproximadamente 6000 familias adicionales); el incremento de los ingresos en un 30% y el empleo a 7500 nuevos puestos de trabajo. Por otra parte, fue previsto una estrategia orientada al fortalecimiento de las cadenas de valor de los productos, promoviéndose la productividad y la orientación de las nuevas iniciativas al fortalecimiento de la comercialización, utilizando el enfoque 4P. El financiamiento adicional del FIDA asciende a USD 10,0 millones, que se destinarán en el 100% a la categoría de gasto Subproyectos comunitarios, empresariales y de infraestructura productiva. El gobierno aportará USD 3,5 millones adicionales para financiar costos operativos. Se espera un aporte de USD 4,3 millones por parte de los beneficiarios.

El plazo de la ampliación es de 30 meses. Durante la Misión, el FIDA comunicó al gobierno y la UGP que la fecha de efectividad es el 01/01/19, siendo la fecha de terminación y cierre el 30/06/21 y el 31/12/21, respectivamente. Lo anterior, significa que para finales de diciembre el Programa dispondrá de 18 meses de ejecución, lo que agrega una gran presión para ejecutar la totalidad de los recursos durante el 2020.

Contexto de la ejecución. Ecuador se encuentra en una crisis política, económica y social, que ha impulsado al Gobierno a generar cambios importantes, como son la Ley Económica (en discusión en la Asamblea) y la revisión de los incentivos a los subsidios de los combustibles y; específicamente en el sector agropecuario, la puesta en marcha del Plan Rural para atender las demandas de los sectores campesinos. Este Plan consta de seis medidas de reactivación económica y social (catastro de transporte de personas y alimentos en el área rural; créditos para la agricultura, ganadería, el comercio de productos agrícolas y las asociaciones y organizaciones comunitarias; la construcción de centros de acopio o delegación a asociaciones de productores para su administración: el programa de ferias “De la mata a la mesa”, para reducir la intermediación; la reapertura de escuelas rurales y la revisión del programa de bachillerato para apoyar la participación de los jóvenes rurales en la educación superior). El PBVTR muestra alineación con estas medidas y representa una oportunidad para el MAG de respuesta rápida a los compromisos de dicho Plan.

Principales progresos del PBVTR. De acuerdo con el Informe de Terminación del Proyecto (ITP), este había alcanzado impactos significativos (2013-2018), que incluían, entre otros, el incremento del 30% de los ingresos de 7520 familias; la creación de 5061 nuevos empleos; la diversificación y el incremento de la producción agrícola (60%) y su mayor resiliencia al cambio climático; la transición de 5414 familias a sistemas agroecológicos, con manejo de recursos naturales; la mejora en el uso de la tierra, mediante el uso de prácticas agrícolas, la mecanización y los sistemas de riego. Adicionalmente, el PBVTR tuvo resultados positivos en la aplicación de acciones afirmativas dirigidas a mujeres y jóvenes, lo que permitió la reducción de la migración de la población joven y la creación de oportunidades económicas en los propios territorios. El propósito de la ampliación del PBVTR se basa en sus resultados positivos; así como en los desafíos identificados de incrementar la producción y comercialización; mejorar los ingresos de forma sostenible; así como alcanzar una mayor participación de jóvenes, mujeres y poblaciones indígenas.

Baja ejecución en la fase de ampliación del financiamiento. El arranque en la ejecución del periodo de ampliación del financiamiento se dio seguidamente a la terminación del PBVTR original (una primera extensión de 6 meses se dio respecto a la fecha original de terminación para poder obtener los fondos adicionales). Durante las negociaciones de la ampliación, fue previsto que el mismo equipo de coordinación, técnico y administrativo, de la UGP continuaría para aprovechar su conocimiento del proyecto. Sin embargo, este personal se desvinculó de forma masiva sin que hubiera un adecuado proceso de transición; de tal manera que el conocimiento institucional quedó únicamente en el archivo del

Programa. La UGP ha tenido que realizar procesos de contratación del personal a nivel central; así como realizar ajustes en la composición de las Unidades de Enlace Territorial (UET), lo que ha atrasado la implementación. La mayoría del personal se incorporó en 08/19, y a la fecha se ha dedicado a ajustar instrumentos de gestión (POA; PAC, MOP, etc.) y de operación (guías técnicas). En lo que va del año el Programa ha tenido tres gerentes encargados y actualmente, esta función recae en el Subsecretario de Redes de Innovación Agropecuaria del MAG, como Gerente Encargado (GE). El cargo del Subgerente es desempeñado como recargo por el responsable de SyE. Igualmente, la ejecución se ha visto afectada por el atraso en la firma de la enmienda al convenio de financiación, por parte del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), que fue efectiva a partir del 15/07/19.

Hoja de ruta para la implementación rápida de las inversiones. Considerado el poco tiempo remanente para ejecutar con calidad los fondos para la ampliación, fue propuesto que el Programa implemente una hoja de ruta para llegar a categorizar a las organizaciones/emprendimientos que puedan alcanzar los mejores resultados en poco tiempo y con la mayor garantía de sostenibilidad posible. La hoja de ruta contempla ocho (8) pasos principales acordados con la UGP: i) Análisis Rápido en Campo de la situación actual de las organizaciones de pequeños productores focalizados y de sus emprendimientos (aplicación de encuesta rápida a las organizaciones ya atendidas y a nuevas que hayan solicitado apoyo en los territorios); ii) Análisis de información recopilada, calificación y priorización de organizaciones a ser apoyadas; iii) Cotejo entre organizaciones categorizadas y priorizadas y subproyectos disponibles en el banco de proyectos; iv) Análisis de viabilidad y preselección de propuestas de sub-proyectos; v) Aplicación del Procedimiento simplificado para obtener el Consentimiento Previo, Libre e Informado (CPLI) en comunidades indígenas cuyos miembros pertenezcan a organizaciones priorizadas con proyecto pre-seleccionado; vi) Aplicación metodología DIO a las organizaciones priorizadas, incluyendo a las organizaciones indígenas, que hayan firmado el acta del CPLI; vii) Identificación y priorización de necesidades a ser resueltas, con base en el DIO, (priorización de necesidades con enfoque de mejora en productividad y de cadena de valor-y comercialización, y construcción participativa de los sub-proyectos dirigidos a solventar las necesidades priorizadas); viii) Reunión de CLAP para análisis y aprobación de los subproyectos; ix) Elaboración y firma convenio de cofinanciación.

[1] El PBVTR terminó la ejecución el 31/12/18 y el cierre el 30/06/19.

Acción acordada	Responsabilidad	Fecha acordada
Diseño e implementación de hoja de ruta rápida para la categorización de las organizaciones y priorización de los sub proyectos a ser financiados Diseño e implementación de hoja de ruta rápida para la categorización de las organizaciones y priorización de los sub proyectos a ser financiados	UGP	12/2019

E. Ejecución del proyecto

a. Eficacia en términos de desarrollo y atención al desarrollo

Eficacia en términos de desarrollo

Eficacia	Calificación: 3	Calificación precedente: 4
-----------------	------------------------	-----------------------------------

Justificación de la calificación otorgada

Según señala el ITP al 31/12/18, el PBVTR presentaba resultados significativos en el mejoramiento de los activos del hogar, los activos sociales y naturales; así como en la seguridad alimentaria, los ingresos y la productividad agrícola. La falta de ejecución a la fecha de esta Misión no ha generado resultados adicionales en las metas del marco lógico.

Análisis del marco lógico y principales problemas relacionados con la eficacia

El marco lógico fue revisado con la UGP, para ajustar las metas propuestas para la ampliación; así como para asegurar que en el Proyecto y el FIDA se maneja la misma información sobre los avances en las metas totales y anuales para el periodo 2012-2018 (Anexo Progresos del marco lógico). Las metas desagregadas por sexo o grupo etario y étnico serán revisadas por el responsable de SyE para su actualización y presentación a FIDA a más tardar el 31/03/20.

De la revisión del marco lógico (incluyendo los ajustes en metas) se resumen los principales logros: 74% de cobertura de familias, 136 grupos atendidos, 52% de la meta de empleos nuevos (40% de mujeres); 65% de avance en familias que mejoran los ingresos; 86% de avance en familias que transitan a sistemas de producción agroecológicos, 111% de organizaciones con capacidades fortalecidas para la gestión territorial, 98% de avance en las personas capacitadas en producción, comercialización y asociatividad, 71% de organizaciones que han adoptado al menos dos mejores prácticas

de producción, empresarialidad y asociatividad, 88% de promotores y técnicos capacitados (40% mujeres), 86% de meta de familias con sistemas de riego, 70% de avance en la meta de has bajo riego, 77% de avance en productores con asistencia técnica, 58% en rehabilitación o construcción de instalaciones de mercado, 9,3% en instalaciones de proceso y 27% en instalaciones de almacenamiento, 44% de organizaciones accediendo a intermediarias financieras y 72% de organizaciones aplicando herramientas de seguimiento y evaluación participativo.

Atención al desarrollo

Focalización y alcance

Calificación: 5

Calificación precedente: 5

Justificación de la calificación otorgada

El Programa ha confirmado su intervención en los territorios priorizados por el GOE y focalizados en la fase anterior, entre las zonas con mayores índices de pobreza del país. En continuidad con la estrategia de focalización social, el Programa se dirige a familias que basan su sustento mayormente en las actividades agrícolas, en una parcela propia entre 0.5 - 2 ha (titulada, en posesión o arrendada), familias sin tierra, jóvenes, mujeres pertenecientes a población campesina, afro-ecuatoriana e indígena, cumpliendo con los criterios de focalización. A pesar del retraso acumulado, se espera alcanzar el grupo objetivo de 22 952 familias beneficiarias, prestando sus servicios a 5963 nuevas familias que, según el promedio de 4 personas por familia, suman 23 852 miembros estimados de las familias.

Principales problemas

Conforme el diseño del PBVTR, el Programa no interviene en los cantones focalizados por el Proyecto Ibarra San Lorenzo- PISL y mantiene la focalización territorial del PBVTR. En particular, en la provincia de Esmeraldas, interviene en el cantón Eloy Alfaro y no interviene en el cantón San Lorenzo. El levantamiento de las ideas de sub-proyectos considera la demanda explícita de los grupos beneficiarios. Estos son en parte los mismos de la fase anterior, y en parte nuevos grupos con características similares. En el marco de la hoja de ruta rápida para la selección de los grupos y emprendimientos a escalar propuesta con el Programa, se estará realizando el seguimiento a la focalización, asegurando que el 25% de las familias totales focalizadas sean indígenas y afroecuatorianas (5 963), y el 50% mujeres (11 926). El grupo objetivo previsto será alcanzado de dos formas: i) a través de la atención a nuevas organizaciones aun no atendidas; ii) por medio de la promoción de ampliación de la base social de organizaciones ya atendidas, con la inclusión de nuevas familias. A la fecha se han identificado 2 sub-proyectos, de nuevas organizaciones, en los que participan 88 familias, y uno ya atendido en la primera fase, en el que participan 373 familias. Es importante que el Programa fortalezca el seguimiento a la focalización social.

Acción acordada	Responsabilidad	Fecha acordada
Seguimiento a la focalización social. Por medio de la aplicación de la encuesta rápida para la categorización de las organizaciones (hoja de ruta), se verificará el número, condición socioeconómica y autoidentificación étnica de los socios, realizando un muestreo (10-15% de socios legales y/o comerciales) por medio de visitas rápidas a sus viviendas y parcelas. Las organizaciones en las que al menos el 90% de socios de la muestra examinada satisfagan los criterios de focalización serán consideradas elegibles para presentar sus propuestas.	Analista de SyE Analista de proyectos	12/2019
Seguimiento a la focalización e inclusión de jóvenes. Aunque el diseño no establezca porcentajes para los y las jóvenes (en el rango de 16 a 29 años de edad), el proyecto asegurará y registrará la inclusión de este grupo.	Analista de SyE	
Alcance. Contabilizar de manera desagregada jóvenes, mujeres, indígenas, afroecuatorianos. Contabilizar separadamente a las nuevas familias que reciben servicios (tanto debido a la ampliación de la base social de organizaciones ya atendidas como debido al apoyo a nuevas organizaciones).	Analista de SyE	

Igualdad de género y participación de las mujeres

Calificación: 4

Calificación precedente: 4

Justificación de la calificación otorgada

La capacitación sobre procesos de cultivos, prácticas agroecológicas y manejo de sistema de riego permitió a las mujeres beneficiarias concientizarse sobre el nivel de responsabilidad con respecto a la producción y los derechos que derivan de ella. Están ganando espacios de gestión en las organizaciones como socias o parte de la directiva. Los hombres de las organizaciones reconocen y valoran los aportes de las mujeres, especialmente en la apertura de nuevos mercados para los nuevos productos impulsados por el PBVTR. Aunque la estrategia de género no se realizó según lo previsto, se pueden constatar cambios importantes en la participación de las mujeres en espacios de toma de decisión propiciados por las acciones realizadas en los territorios gracias a las inversiones de los proyectos.

Principales problemas

De acuerdo con el Informe de Terminación del Proyecto, las mujeres participaron y realizaron aportes interesantes para la comercialización y la agregación de valor a los productos. Ellas participan en los subproyectos principalmente porque estos están enfocados al sector agroalimentario, en el que ellas tienen un rol preponderante. Hay mujeres que, liderando sus emprendimientos de agricultura familiar, han logrado incrementar sus ingresos, disminuir la carga física del trabajo en el campo y ahorrar tiempo para otras actividades. La dinámica promovida por los subproyectos provocó que, en ocasiones, los hombres empezaran a realizar labores que anteriormente, solo eran realizados por las mujeres.

En las organizaciones las mujeres están encargadas, por ejemplo, del relacionamiento con las instituciones públicas, incluso las bancarias, del cargo de tesoreras y, en pocos casos, de presidente de la asociación, para afirmar sus derechos y para que se cumpla lo que establecen las leyes.

El sistema de seguimiento desagrega la mayoría de los datos por sexo, aunque no siempre se ha logrado alcanzar las metas esperadas. Esto sucede también porque en muchas ocasiones, aunque sea la mujer adulta de la familia que participa en las actividades de la asociación, es el hombre que consta como socio legal.

Como parte de la Misión de Supervisión se realizó un acompañamiento en género al personal, donde se acordaron varias medidas: i) Integrar el carácter transformador de género en todas las esferas y niveles de cualquier acción del proyecto (POA2020/PAC, términos de referencia, manuales, guías, etc.); ii) Crear nuevos espacios, oportunidades, mercados y apoyo para el compromiso económico de las mujeres y la juventud rural; iii) Proporcionar tecnologías que liberen a las mujeres de los roles de género tradicionales y a la vez, permita la incorporación de la juventud rural en actividades agrícolas y no agrícolas, imprescindibles para el desarrollo rural; iv) Contar con un sistema de SyE que permita levantar, procesar y analizar la información desglosada por sexo y rango de edad; v) Implementar el análisis y respuestas de cambio según las necesidades estratégicas de las mujeres y de la juventud rural y; vi) Promover acciones de formación y sensibilización al equipo y proveedores de servicios, que incluya eventos de intercambios de experiencias entre los proyectos y las organizaciones sobre los avances y cambios alcanzados.

Productividad agrícola	Calificación: 4	Calificación precedente: 4
------------------------	-----------------	----------------------------

Justificación de la calificación otorgada

Los resultados del Programa muestran un aumento significativo en la productividad de los rubros apoyados, con las actividades de los subproyectos. La mejora en la productividad es resultado de la asistencia técnica en prácticas agroecológicas, la dotación de equipos e insumos agrícolas, la instalación de sistemas de riego tecnificado y un mejor manejo de los recursos naturales (agua, suelo).

Principales problemas

De la intervención del Programa se ha generado un aumento de la productividad de rubros agropecuarios tradicionales (chochos, maíz, café, cacao, arroz, maní, plátano, pollos, leche y frutales), debido a: (i) La instalación de sistemas de riego mecanizado, que ha aumentado la disponibilidad de agua y frecuencia del riego, el aprovechamiento de suelos antes improductivos y la implementación de la planificación de la producción. En total se cuenta con 3608 ha de tierra con sistema de riego construido o rehabilitado. (ii) La entrega de material genético de calidad y adaptado a las condiciones de los territorios (frutales, hortalizas, cacao, café, etc.) con asistencia técnica por rubros productivos y en agroecología y de manejo de recursos naturales, la diversificación de cultivos y la mejora en técnicas de post cosecha (Ej. cacao, cereales y granos andinos). El Programa ha capacitado a 7119 personas (142% de la meta) en temas productivos y 492 promotores y técnicos. (iii) La dotación con pequeña infraestructura (galpones, corrales, centros de acopio y sistemas de riego) adaptada a las condiciones y necesidades locales, la dotación de equipos e insumos agrícolas y el impulso de prácticas agroecológicas, para un total de 73 locales e instalaciones de almacenamiento y de comercialización construidos o rehabilitados.

Nutrición	Calificación: N/A
-----------	-------------------

Adaptación al cambio climático	Calificación: 4	Calificación precedente: 4
--------------------------------	-----------------	----------------------------

Justificación de la calificación otorgada

Con base a los informes de supervisión y los resultados del Informe de Cierre del Programa (2012-2018), se puede señalar que, en general, la instalación de sistemas de riego por goteo combinada con la promoción de variedades más resistentes, adopción de buenas prácticas agrícolas en laderas, sistemas diversificados de cultivos, énfasis en la agroecología, protección de fuentes de agua, reforzamiento de una conciencia de responsabilidad ambiental, fortalecen la resiliencia a la variabilidad y cambio climático. No obstante, debido a la ausencia de medidas de gestión integral del riesgo, la vulnerabilidad a los fenómenos como las inundaciones sigue siendo alta.

Principales problemas

La Misión valora positivamente la incorporación de algunos de los principios del manejo sostenible de recursos naturales, como la incorporación de prácticas amigables con el medio ambiente, la agroecología, la agroforestería, el silvopastoreo, la conservación de suelos y el buen manejo de los recursos hídricos. Estas prácticas contribuyen a incrementar la resiliencia de los productores y cierto nivel de adaptación al cambio climático, mitigando sus efectos. Sin embargo, falta incluir en los sub-proyectos medidas de mitigación para prevenir o reducir los efectos de los desastres, en particular en zonas que presentan los mayores riesgos (inundaciones, terremotos, deslaves) y cuando se contribuye con infraestructura y equipos.

b. Sostenibilidad y ampliación de escala

Instituciones y actuación en el ámbito de las políticas	Calificación: 4	Calificación precedente: 4
--	------------------------	-----------------------------------

Justificación de la calificación otorgada

27. De acuerdo con el Informe de Terminación del Proyecto, el PBVTR ha sido un instrumento efectivo en la implementación de las políticas contenidas en el Plan Nacional para el Buen Vivir; así como en la transformación de la matriz productiva, la mejora de la productividad, y la agregación de valor, todo dentro de estrategias de ordenamiento territorial. En la fase de ampliación, el Programa mantiene su relevancia con estas políticas, el Plan Nacional de Desarrollo 2017-2021 y más recientemente con el Plan Rural (11/19).

Creación de asociaciones	Calificación: 4
---------------------------------	------------------------

Justificación de la calificación otorgada

28. Un eje de la estrategia del Programa ha sido el fomento de alianzas, las cuales han sido evidentes en los temas ambientales y de gestión de recursos naturales y en la comercialización, especialmente para la compra de materia prima y transformación. El desarrollo de alianzas interinstitucionales fue destacado por la UGP como prioritaria en la fase de ampliación con el fin de apalancar recursos para el fortalecimiento de las inversiones y su sostenibilidad; sin embargo, aún están en proceso de concretarse.

Capital humano y social y empoderamiento	Calificación: 5	Calificación precedente: 6
---	------------------------	-----------------------------------

Justificación de la calificación otorgada

El Programa ha fortalecido significativamente las capacidades de los hombres y mujeres beneficiarias, así como su relacionamiento con entidades públicas a nivel local. El fortalecimiento de capacidades de las familias atendidas fue mayormente, en aspectos técnicos para la producción agropecuaria, la transformación y la gestión de recursos naturales, y para la gestión de las organizaciones y emprendimientos. Es menor en comercialización y para la gestión territorial. Con el manejo directo de los recursos por las organizaciones se han mejorado los mecanismos internos de participación, su capacidad de acceso al portal de compras públicas, el conocimiento de las normas estatales que rigen el uso de recursos públicos, la selección y contratación de proveedores de servicios, entre otros.

Principales problemas

El enfoque de trabajo aplicado en los subproyectos ha propiciado mayor predisposición a trabajar de forma asociativa y organizada (a través del “apadrinamiento” de organizaciones no formalizadas), el ejercicio de liderazgos más participativos y proactivos, habilidades para el diálogo con las instituciones. En su segunda fase el Programa promoverá la inclusión de más socios en las organizaciones atendidas, lo cual propiciará el fortalecimiento de la asociatividad.

El mejoramiento de capacidades ha incidido en particular en un mejor manejo de sistemas de producción diversificados con prácticas agroecológicas. Este cambio está incentivando otros pequeños agricultores a replicar las prácticas de diversificación y agroecología. A través de las “Escuelas de Buen Vivir” se han fortalecido las capacidades de jóvenes pertenecientes a las comunidades focalizadas. Ha sido mejorado el relacionamiento entre productores de distintos territorios, intergeneracional y con las entidades públicas locales, y en particular con los gobiernos autónomos descentralizados (GAD).

La participación en los procesos de decisión a nivel comunitario y de las organizaciones se ha incrementado y, por ejemplo, mujeres que antes nunca hablaban en las asambleas públicas están ahora en condición de expresar sus ideas y opiniones y de relacionarse con los servidores públicos sin temor, siendo conscientes de sus derechos (por ejemplo, con los técnicos y funcionarios del MAG a nivel distrital).

Los trabajos comunitarios colectivos (mingas), sobretodo en los territorios andinos, se han multiplicado, como efecto de una asociatividad incrementada y de una mayor y mejor cooperación comunitaria y también intercomunitaria, para atender a las necesidades comunes prioritarias. Sin embargo, este fenómeno no ha ocasionado el desarrollo de procesos de gestión territorial, quizás desaprovechando una oportunidad propicia para ello, puesto que también los GASD han sido muy colaborativos.

Tras la transferencia directa de recursos para los sub-proyectos a las organizaciones, y mecanismos de rendición de cuentas tanto al interior de las organizaciones, como hacia la comunidad y las entidades públicas, se ha fortalecido la capacidad de autogestión de los beneficiarios, el correcto manejo administrativo y financiero de sus organizaciones y emprendimientos, su transparencia y *accountability*. El PBVTR, además, ha permitido mejorar su conocimiento y capacidad para manejar la plataforma de compras públicas, que les abre oportunidades para una mayor autogestión organizacional.

Calidad de la participación de los beneficiarios

Calificación: 4

Calificación precedente: 5

Justificación de la calificación otorgada

Los subproyectos se identifican tras el levantamiento de necesidades y demandas de los grupos y los representantes de las organizaciones participan en los procesos de diseño de los mismos. Las comunidades participan en las sesiones de rendición de cuenta anuales con respecto a la ejecución del sub-proyecto. En general en las organizaciones apoyadas se observa mayor sentido de pertenencia y compromiso de los asociados con su organización. Por otro lado, el Programa no ha aplicado aun el procedimiento de CPLI para con las organizaciones cuyos componentes pertenecen a comunidades indígenas, y los Comités Locales de Aprobación de Proyectos (CLAP) no han incluido la participación de representantes de los beneficiarios, como previsto en el diseño.

Principales problemas

El Programa consulta sistemáticamente con las organizaciones para la identificación de sus necesidades y la construcción de sus propuestas de proyectos. En las visitas y reuniones realizadas por los técnicos del Programa todos los asistentes pueden observar y hacer sus propuestas. Sin embargo, no se aplican mecanismos específicos para facilitar la expresión de sus opiniones de parte de los socios y socias más vulnerables, aunque se supone que la planificación relativa a los sub-proyectos sea compartida con todos.

En el diseño estaba previsto conformar entre ocho y diez Comités Locales de Aprobación de Proyectos (CLAP) repartidos en los territorios focalizados. Estos debían ser conformados "principalmente por representantes elegidos democráticamente entre los beneficiarios y sus organizaciones locales de base, e instituciones locales" (PDR PBVTR, Anexo 5). En la implementación han sido constituidos 152 CLAP (de los cuales han sido capacitados en la toma de decisiones 98), pero su composición no incluye la participación de los representantes de los beneficiarios.

El Programa no ha aplicado el procedimiento para obtener el Consentimiento Previo, Libre e Informado (CPLI) de acuerdo a la política del FIDA para pueblos indígenas.

Acción acordada	Responsabilidad	Fecha acordada
<p>Procedimiento para obtener el Consentimiento Previo, Libre e Informado (CPLI).</p> <p>En caso de organizaciones cuyos miembros pertenezcan a comunidades indígenas, el PBVTR aplicará la hoja de ruta para el procedimiento simplificado para obtener el Consentimiento Previo, Libre e Informado (CPLI), utilizando el documento proporcionado por FIDA (ya elaborado para el proyecto FAREPS).</p>	<p>Procedimiento para obtener el Consentimiento Previo, Libre e Informado (CPLI). En caso de organizaciones cuyos miembros pertenezcan a comunidades indígenas, el PBVTR aplicará la hoja de ruta para el procedimiento simplificado para obtener el Consentimiento Previo, Libre e Informado (CPLI), utilizando el documento proporcionado por FIDA (ya elaborado para el proyecto FAREPS). UGP/VDR Continuo Acordado</p>	

Capacidad de respuesta de los proveedores de servicios	Calificación: 5	Calificación precedente: 5
---	------------------------	-----------------------------------

Justificación de la calificación otorgada

El PBVTR ha capacitado a los proveedores de servicios (492 personas, 352 hombres y 140 mujeres), mejorando sus capacidades y enfoques. Los beneficiarios reconocen la calidad y compromiso de los técnicos de campo y contadores contratados en el marco de la ejecución de los sub-proyectos, en especial de aquellos con conocimientos teórico-prácticos especializados y con capacidad didáctica para adultos rurales, tanto como de acuerdo a su nivel de compromiso social y empatía.

Gestión del medio ambiente y de los recursos naturales	Calificación: 4	Calificación precedente: 4
---	------------------------	-----------------------------------

Justificación de la calificación otorgada

Los avances en gestión de los recursos naturales a nivel de sus fincas es uno de los resultados destacables del PBVTR. En los territorios intervenidos existe un gran número de parcelas de pequeños productores que ahora aplican criterios agroecológicos, prácticas agroforestales, de conservación de fuentes de agua, sistemas de riego para ahorro de agua y conservación de suelos. En estas parcelas agroecológicas se rescatan los conocimientos locales tradicionales y se aplican nuevas buenas prácticas, con el resultado de obtener servicios ambientales fundamentales para la sostenibilidad de las actividades productivas.

Principales problemas

El PBVTR ha alcanzado al 93% de la meta prevista en cuanto a capacitación de pequeños productores en gestión de recursos naturales y agroecología y han sido establecidas 3168 ha de fincas agroecológicas (79% de la meta de 4000 has), con un evidente incremento en el valor de los activos naturales de los la población objetivo.

Estrategia de salida	Calificación: 4	Calificación precedente: 4
-----------------------------	------------------------	-----------------------------------

Justificación de la calificación otorgada

El Programa ha aplicado diversos elementos de sostenibilidad, que indican resultados positivos en productividad, diversificación, protección ambiental (agua, suelo), ingresos y asociatividad, sin embargo el Informe de Terminación del Proyecto, concluye que las perspectivas de sostenibilidad de la producción incremental, ventas e ingresos alcanzadas en la fase inicial requieren de un mayor esfuerzo en la articulación comercial, lo cual ha sido un elemento incorporado en la fase de ampliación. El ejercicio de la ruta crítica deberá dar énfasis a temas de sostenibilidad para la consolidación.

Principales problemas

Diferentes elementos de sostenibilidad fueron aplicados en la fase inicial del PBVTR, entre los que destacan: (i) La vinculación con los GAD provinciales y cantonales, las Direcciones Distritales del MAGAP y con otros programas gubernamentales (Ej. Hombro a Hombro, Minga de cacao) que además de fortalecer el capital social de los productores y sus organizaciones, pueden continuar brindando asistencia técnica a las organizaciones. (ii) El fomento de una visión de región y un interés y predisposición por involucrarse y generar impactos positivos en las comunidades, más allá de lo individual, de las familias y de las organizaciones; (iii) El empoderamiento, la capacidad de innovación y el aumento del sentido de pertenencia y rescate de tradiciones en jóvenes, hombres y mujeres; (iv) La recuperación de procesos organizativos y productivos ancestrales como la minga, (v) El enfoque ambiental y de mitigación del cambio climático entre los beneficiarios, que fortalece en general su resiliencia. Estos elementos de sostenibilidad serán aplicados en la fase de ampliación, donde también se busca el desarrollo de alianzas interinstitucionales y con el sector privado.

Durante la evaluación final del PBVTR algunas representantes de organizaciones entrevistadas mostraron preocupación por la sostenibilidad de las iniciativas, debido a que no necesariamente se habían consolidado los conocimientos y habilidades de buenas prácticas objetos de la asistencia, tampoco se habían logrado desarrollar capacidades de gestión empresarial de la unidad de producción y asociativa, la vinculación de la oferta incrementada con compradores formales es incipiente y se concentra en las ventas locales.

Posibilidad de ampliación de escala	Calificación: 5	Calificación precedente: 5
--	------------------------	-----------------------------------

Justificación de la calificación otorgada

El GOE solicitó al FIDA financiamiento adicional para una segunda fase del Programa, demostrando voluntad de ampliar la escala de este, además de consolidar a los emprendimientos prioritarios, comprometiendo recursos de contrapartida para su continuación. El modelo de intervención del Programa, que invierte sus recursos transfiriéndolos directamente a las organizaciones elegibles beneficiarias, con base en una propuesta de sub-proyecto, ha sido evaluado como positivo. Entre las razones para el escalamiento y réplica del modelo adoptado destaca la integración del componente de

fortalecimiento de capacidades en el de inversión, evitando los trámites de contratación de proveedores de servicios de parte del MAG, puesto que estos son contratados directamente por las organizaciones.

c. Gestión del proyecto

Calidad de la gestión del proyecto	Calificación: 3	Calificación precedente: 5
---	------------------------	-----------------------------------

Justificación de la calificación otorgada

46. La calidad de la gestión es moderadamente insatisfactoria. El PBVTR ha renovado el personal técnico y administrativo de la UGP, ha contado con 3 gerentes encargados, el gerente seleccionado no fue aprobado por el FIDA y el cargo del subgerente debe seleccionarse al recaer en el responsable de SyE. En los territorios se han realizado ajustes, especialmente de los coordinadores territoriales, donde algunos pasaron al puesto de SyE. El equipo muestra un alto compromiso y dedicación, aunque en algunos casos no se cuenta con experiencia. En el tiempo de labor se ha dedicado principalmente, a ajustar instrumentos de gestión (MOP, POA) y a atender el cierre de la fase anterior. La Misión considera que el equipo debe concentrarse en la ejecución, debido a la presión por implementar en el plazo disponible.

Acción acordada	Responsabilidad	Fecha acordada
Contratación Contratación del gerente, subgerente y otro personal de la UGP (analista administrativo, analista de comunicación y analista de fortalecimiento en gestión por procesos) y la UET Loja (analista de proyectos) faltante	VDR/MAG UGP	12/2019

Gestión de los conocimientos	Calificación: 4	Calificación precedente: 4
-------------------------------------	------------------------	-----------------------------------

Justificación de la calificación otorgada

El Programa ha aplicado recursos de conocimiento como son las escuelas de formación (Imbabura-Carchi y Los Ríos), la introducción de tecnologías y prácticas innovadoras que estimularon el interés de productores por seguir innovando a partir de los conocimientos adquiridos, la sistematización de experiencias y buenas prácticas, el desarrollo de intercambios de aprendizaje, el diseño e implementación de un sitio web, entre otros. La Misión tuvo de conocimiento que en la transición entre la fase anterior y la ampliación el personal de la UGP está ubicando los productos de conocimiento del Programa para continuar su uso y difusión. Dado que en la ampliación no se cuenta con recursos para gestión del conocimiento la UGP será apoyada por el área de comunicación del MAG.

Uso óptimo de los recursos	Calificación: 4
-----------------------------------	------------------------

Justificación de la calificación otorgada

El ITP indica que el Programa implementó cambios que mejoraron positivamente su eficiencia: unificación de la gerencia y manejo del PBVTR con el PISL para una mayor eficiencia en el uso del recurso humano y costos operativos; homologación de marcos lógicos para una gestión y seguimiento más eficiente, racionalización en la atención de las UET; la centralización de los procesos de administración y compras y; el incremento en la escala de los subproyectos, para una mayor corresponsabilidad e impacto. Sin embargo, algunos elementos incidieron negativamente en la eficiencia: la duplicación de procedimientos financieros y administrativos para responder a los socios nacionales y al FIDA; las limitaciones para contar efectivamente con el apoyo de las direcciones provinciales del MAG y el insuficiente número de técnicos del programa para seguimiento, con la consecuente relación de un técnico de la UET/4-5 visitas por organización.

Coherencia entre el POA y la ejecución	Calificación: 3	Calificación precedente: 4
---	------------------------	-----------------------------------

Justificación de la calificación otorgada

El Programa ha presentado problemas de coordinación y gestión; así como atrasos en la aprobación de la enmienda del convenio que limitaron el cumplimiento de los objetivos y actividades, según el presupuesto programado inicialmente, lo que dio origen a una cancelación de un 78% de los recursos asignados y a la cancelación de la mayor parte de las actividades. Las metas del POA pasaron de 1724 familias a atender a 87 familias y de 36 a 2 subproyectos. En relación con el POA modificado el PBVTR va a alcanzar la meta de 2 sub proyectos aprobados, aunque en este año solo se podrá hacer el primer desembolso.

Revisión de las entradas y productos del POA y progreso en la implementación

Revisión del POA 2019

El POA 2019 aprobado por FIDA, en 02/19 planteó como objetivo “Fortalecer el encadenamiento de las iniciativas productivas y la sostenibilidad de mercado de las organizaciones de la agricultura familiar, para que el mejoramiento de los ingresos y generación de empleo sea sostenible”. Las acciones del POA se centraban en el componente 2 Fondo de Inversión para Iniciativas Territoriales, que es donde se destina el 100% de los recursos del financiamiento adicional del FIDA. Las metas principales en este componente eran atender 1724 familias nuevas con sub proyectos y recibiendo acompañamiento técnico, 12 sub-proyectos productivos agroecológicos implementados, 18 sub-proyectos de infraestructura, 3 instalaciones de almacenamiento y 3 de comercialización rehabilitadas o construidas. Sin embargo, el Programa incluyó acciones en los otros dos componentes, pues están relacionadas con el logro de los resultados del componente 2. Específicamente en el componente 1 fortalecimiento de las capacidades de gestión territorial para el fortalecimiento de las organizaciones y familias, las metas eran: 1020 familias con capacitación en temas productivos, 15 organizaciones fortalecidas en producción agroecológica, transformación y comercialización y 7 organizaciones fortalecidas en gestión territorial y en el componente 3, Sistema de Seguimiento y evaluación participativa se tenía previsto 25 CLAP capacitados para la toma de decisiones, 1 foro de intercambio de experiencias y 4 personas capacitadas en gestión de las comunidades.

El presupuesto 2019 ascendía a USD 4.172.485, de los cuales un 81% correspondía a recursos del préstamo adicional y el 19% a recursos de contrapartida. El 81% de los recursos financiarían las actividades de inversión (componente 2) y el 19% restante las actividades operativas. De acuerdo a las categorías de gasto el 81% se destinaría a la Categoría II Subproyectos comunitarios, emprendimientos e infraestructura productiva, el 15% a la categoría IV Salarios y el 4% a la categoría V Operación y mantenimiento. El POA incluyó como riesgos principales: el tiempo para cumplir con los trámites habilitantes (reforma presupuestaria, asignación de recursos, aprobaciones) y la supresión de partidas presupuestarias de personal, gastos operativos y otros por parte del Ejecutivo, ante la política de austeridad.

Durante la Misión fue comunicado que el POA 2019 sería modificado según la reforma presupuestaria para optimizar el PAI 2019, donde se devolvía al MEF USD 2.802.358,08, lo que fue aprobado por la Coordinadora General de Planificación Estratégica (Memorando MAG-CGPGE-2019-1875-M, WL 12/09/19). Como producto de esta reducción el presupuesto en el Componente 2 pasa de USD 3.102.711,75 a USD 300.353,68 siendo este monto del correlativo 4202 de los préstamos FIDA I-849-EC y el Fondo Fiduciario Español. El monto del presupuesto ajustado pasó a ser de USD 1.184.821,44.

Respecto a las metas físicas únicamente se estaría realizando: (i) 2 subproyectos por un monto de USD 222.333,60, cuyo primer desembolso previsto en 2019, es de USD 164.500. El segundo desembolso se realizará en el 2020 por un valor de USD 57.833,60. El presupuesto de Gestión y Administración del proyecto sería de USD 884.468,09

Perspectivas del POA 2020. Fue previsto para el POA 2020 un presupuesto de USD 6,98 millones, de los cuales se asignó al Programa USD 1,48 millones. Esta menor asignación obedece en parte a la reducción presupuestaria del 2019, que tiene como implicaciones la reducción del espacio presupuestario; así como a la crisis fiscal del país. Esta situación es preocupante, en tanto que el reto del PBVTR es ejecutar los USD 10,0 millones del préstamo en el 2020, dado que ya han transcurrido 12 meses del periodo de ampliación y por otra parte el periodo de acompañamiento a los proyectos (18 meses), solo permite realizar una convocatoria. Durante la Misión de Supervisión el FIDA revisó esta problemática con el Vice Ministro de Desarrollo Rural, la UGP (Gerente (E), Subgerente (E) y la Administradora), específicamente las autoridades del MAG indicaron el compromiso de que una vez el Programa fuera ejecutando se estaría solicitando esp

Acción acordada	Responsabilidad	Fecha acordada
POA 2019 Presentación del POA 2019 modificado para no objeción del FIDA	VDR/MAG UGP	12/2019
POA 2020 Presentación del POA 2020 para no objeción del FIDA	VDR/MAG UGP	12/2019

Resultados del sistema de SyE

Calificación: 4

Calificación precedente: 4

Justificación de la calificación otorgada

En la primera parte del PBVTR, se estableció un sistema de Seguimiento y Evaluación Participativo (SEP), que entre otros permitió medir indicadores de producto y efecto, facilitar la retroalimentación de la población beneficiaria sobre la ejecución, al desarrollar sus capacidades en SEP, elaborar informes de avance y rendir cuentas. Sin embargo, el sistema no midió resultados a nivel de indicadores de impacto y no desagregó información por grupo etario y étnico. Según fue manifestado por el responsable de SE de la fase de ampliación se recibió el sistema y no se contó con ninguna transferencia por parte del equipo saliente, por lo que se ha requerido tiempo para entender su funcionamiento y verificar la información contenida en el mismo. Actualmente, el responsable de SE también tiene a cargo la

subgerencia, lo que limita sus funciones en seguimiento y evaluación.

Examen del sistema de SyE

De acuerdo con el Informe de Terminación del Proyecto, el Programa cuenta con un sistema de Seguimiento y Evaluación Participativa (SEP), siendo uno de sus objetivos el fortalecimiento de capacidades para el SEP de las organizaciones, familias rurales y otros actores; el manejo de las alianzas operativas con diversos actores en el marco de la descentralización política; la facilitación del aprendizaje participativo y la apropiación del Programa en los respectivos territorios. Los resultados indican que el SEP ha servido para medir indicadores de producto y efecto del Programa, facilitar la retroalimentación de parte de los actores sobre la marcha del Programa, intercambiar aprendizajes, rendir cuenta de la ejecución de los sub-proyectos y facilitar la articulación con otros actores institucionales en el territorio. A través del componente 3 se realizó la línea de base del Programa, se ha facilitado la retroalimentación en la ejecución, se han sistematizado aprendizajes de los procesos de planificación y de buenas prácticas (productivas, comerciales y de fortalecimiento de capacidades) en las iniciativas territoriales y se han elaborado los reportes periódicos a nivel del Gobierno y para el FIDA. El sistema de SyE no brinda datos desagregados que permitan una evaluación en términos cuantitativos del impacto logrado específicamente con estos grupos objetivo frente a las metas. Por otra parte aunque no todos los indicadores han sido medidos.

El responsable de SyE tiene como recargo el puesto de Subgerente técnico, lo que limita sus funciones en SE. El Proyecto no ha elaborado el informe de SyE del I semestre del 2019, debido a que el responsable de SE renunció y se requirió un proceso de contratación, siendo designado en agosto de este año.

Acción acordada	Responsabilidad	Fecha acordada
Informe 1er semestre 2019	VDR/MAG UGP	12/2019
Informe Anual 2019	VDR/MAG UGP	03/2020

Requisitos de los PESAC

Calificación:

d. Gestión Financiera y Ejecución

Tasa de desembolso aceptable

Calificación: 4

Calificación precedente: 6

Justificación de la calificación otorgada

El Programa se encuentra concluyendo el primer año de implementación de la financiación adicional otorgada por el FIDA por USD 10.00 millones. La tasa de desembolsos es del 25%, la cual se vio afectada por la menor ejecución, ante el retraso en la firma de la enmienda por parte del MEF y el reemplazo de todo el equipo financiero de la oficina nacional.

Principales problemas

La Enmienda al Convenio por la financiación adicional entregada por el FIDA fue firmada por el MEF el 8/07/19. El Banco Central del Ecuador certificó la apertura de la Cuenta Designada el 05/09/19 y el 27/10/19 se solicitó al FIDA el primer desembolso del monto autorizado por USD 2.5 millones. Durante los meses de mayo a julio 2019 el Programa no contaba con un Director Administrativo Financiero, lo que retrasó la apertura de la Cuenta Designada y la solicitud del primer desembolso. En adelante será necesario que el Programa presente solicitudes de desembolsos periódicas que garanticen un adecuado flujo de fondos.

Hasta la fecha el Programa no ha comunicado al MEF la designación de usuarios del sistema ICP, cuya información debe ser remitida a FIDA para la activación de los Usuarios y posterior capacitación a los usuarios en el manejo del sistema.

Acción acordada	Responsabilidad	Fecha acordada
Portal de Clientes de FIDA (ICP) Activación del Portal de Clientes de FIDA (ICP)	VDR/MAG/ UGP, MEF y FIDA	12/2019

Aspectos fiduciarios

Calidad de la gestión financiera

Calificación: 4

Calificación precedente: 5

Justificación de la calificación otorgada

El Programa durante los siete primeros meses del presente año presentó problemas por la inestabilidad del personal. A la fecha se cuenta con un nuevo equipo financiero con amplia experiencia en la gestión pública, pero requiere fortalecer conocimientos en manejo de fondos externos. El equipo actual ha mejorado los procesos de control interno; la contabilidad en el sistema Guby Proy tiene un retraso de un mes. La asignación presupuestaria para este año fue de USD 3.98 millones sin embargo por la falta de ejecución se ha devuelto el 70% de este monto, lo que ha afectado a la asignación presupuestaria para el 2020 que es de USD 1.48 millones. Los informes de auditoría se han presentado al FIDA con retraso.

Principales problemas

La salida del Gerente de la fase anterior, los encargos de la Gerencia del Programa y la renuncia de Director Administrativo Financiero causaron la inestabilidad del equipo financiero. Con la contratación de la nueva Directora Administrativa Financiera el equipo fue reemplazado en su totalidad. Este equipo cuenta con formación profesional y amplia experiencia en la gestión pública. La Misión recomienda fortalecer sus conocimientos en manejo de fondos externos, en particular de FIDA. Los procesos de control interno han sido fortalecidos y la contabilidad en el sistema gubernamental e-Sigef está actualizada; mientras que el sistema financiero Guby Proy está actualizado hasta 09/19, debido a la renuncia de la Tesorera quién era la responsable de actualizar el sistema; Se ha vinculado un nuevo Tesorero que será capacitado y se espera que a diciembre el sistema esté actualizado. Es importante que todo el equipo financiero sea capacitado en el manejo del sistema financiero Guby-Pro y de esta manera no crear dependencia en un solo funcionario.

Ejecución financiera 2019. La asignación presupuestaria para el 2019 correspondió con lo programado en el POA inicial (USD 3.98 millones). El POA fue aprobado por FIDA en 02/19. Ante la falta de ejecución de los fondos del crédito FIDA, el Programa devolvió el 70% del monto asignado. Durante la Misión se solicitó al Programa presentar la Reformulación al POA 2019, cuyo nuevo monto es de USD 1.04 millones, para su no objeción. Con base en el POA reformulado a la fecha de la Misión el POA alcanza una ejecución del 45%, cuyos gastos corresponden a la fuente de contraparte nacional. Con base en la proyección de gastos de noviembre – diciembre 2019 se prevé una ejecución de 79%.

El Programa ha solicitado el primer desembolso del Financiamiento Adicional (Monto Autorizado) por USD. 2.5 millones, cuya solicitud fue remitida al FIDA el 27/10/19. Con la finalidad de automatizar el proceso de desembolsos el FIDA ha implementado la herramienta ICP. A la fecha de la Misión aún no se ha logrado activar el sistema, debido a que el MEF no ha remitido a FIDA los datos de los Usuarios del sistema para su activación, por lo que urge completar esta actividad para no afectar la aprobación futura de desembolsos al Programa.

Ejecución acumulada (2012-11/2019). La ejecución total a la fecha de la misión es de USD 51.95 millones (83%). La Contraparte Nacional alcanza el 75% de los fondos previstos; los Beneficiarios un 130% y los GAD un 94%. De los fondos de los préstamos se ha ejecutado: FIDA I-849-EC el 100%, Fondo Español E-5-EC el 100%, y el Préstamo del Financiamiento Adicional 20000002638 tiene una ejecución del 0%.

El Programa ha recibido menos dólares de los previstos en el Diseño, debido a la fluctuación del DEG y el EURO. Dicha diferencia corresponde: Préstamos FIDA I-849-EC (DEG) USD 1.831.396 y E-5-EC (EUROS) USD 2.208.646. Estos valores se disminuyeron del presupuesto original, para presentar una ejecución real.

El control de bienes y existencias del Programa, se realiza a través del módulo ESBYE del sistema e-Sigef. Los bienes se encuentran identificados con códigos y existen las actas de entrega y recepción de custodia de los bienes con cada funcionario del Programa. A la fecha de la misión el Programa no ha dado de baja, en los registros contables, los bienes de la UET Santa Elena, cuyos bienes fueron entregados a la Dirección Distrital del MAG Santa Elena.

Los archivos financieros con corte al 31/12/18 se encuentran foliados y empastados hasta el 2015, el Programa debe concluir con el empastado a fin de precautelar la integridad de los documentos y sean entregados a Planta Central del MAG para su custodia por 10 años conforme establece el Convenio de Financiamiento.

Acción acordada	Responsabilidad	Fecha acordada
entrega de documentación del PBVTR 2012-2018 Plan de entrega de documentación del PBVTR 2012-2018 al MAG	VDR/MAG y UGP/Area Administrativa Financiera	12/2019
Capacitación sistema contable Capacitación del personal financiero en el manejo del Guby-Proy	UGP/Area Administrativa Financiera	12/2019
Bienes de la UET Santa Elena Finalización del proceso de donación de los bienes de la UET de Santa Elena, de acuerdo a la normativa	UGP/Area Administrativa Financiera	12/2019
Sistema contable Actualización de la información del Sistema Financiero Guby Proy y su articulación con la información del sistema e-Sigef	UGP/Area Administrativa Financiera	

Calidad y puntualidad de las auditorías

Calificación: 3

Calificación precedente: 4

Justificación de la calificación otorgada

El informe de auditoría del año 2018 fue entregado al FIDA con una demora significativa en septiembre de 2019.

Fondos de contrapartida

Calificación: 4

Calificación precedente: 3

Justificación de la calificación otorgada

El aporte de los fondos de Contraparte Nacional alcanza un 75% respecto al monto previsto. El GOE asigna los fondos de contrapartida mediante la asignación presupuestaria al inicio de cada año fiscal. La asignación presupuestaria para el 2019 es de USD 884.468, de los cuales se ha ejecutado un monto por USD 528.183.24 (59.7%). Se estima que a diciembre el monto de contraparte ejecutado será de USD 770.435 (87%).

Cumplimiento de las disposiciones del convenio del préstamo

Calificación: 4

Calificación precedente: 5

Justificación de la calificación otorgada

Los acuerdos del préstamo se han cumplido con cierto retraso, especialmente en lo que se refiere a la presentación de los estados financieros, entrega de los Informes de Auditoría, entrega del POA/PAC 2019 y entrega de informe avance anual 2018. Hasta la fecha de la Misión el Programa no ha remitido al FIDA el informe de avance del primer semestre 2019, debido al cambio de personal.

Principales problemas

El Programa ha tenido un leve retraso en la presentación de los estados financieros, esto responde sustancialmente a que el sistema Guby Proy no estuvo al día para generar los EEFF 2018. Los estados financieros del 2018 fueron enviados a FIDA en mayo del 2019. Y el POA/PAC 2019 fue entregado al FIDA en febrero de 2019.

Examen de las adquisiciones y contrataciones

Adquisiciones y contrataciones

Calificación: 4

Calificación precedente: 5

Justificación de la calificación otorgada

De acuerdo con el PAC, el Programa ha realizado los procesos de contratación previstos. Con relación al proceso de contratación del Gerente está aún pendiente. Aunque los términos de referencia y los criterios de calificación fueron acordados con el FIDA; el proceso de selección fue observado y no se emitió su conformidad. Esta situación ha afectado la ejecución del Programa. La responsabilidad de la contratación es del Vice-Ministerio de Desarrollo Rural y se ha

acordado realizar el proceso de nuevo para estar completo en diciembre

e. Indicadores básicos del apoyo prestado en materia de supervisión y ejecución

Probabilidad de alcanzar el objetivo de desarrollo

Calificación: 4

Calificación precedente: 5

Justificación de la calificación otorgada

En base a los expuesto mas arriba.

Evaluación de los resultados generales de la ejecución

Calificación: 4

Calificación precedente: 5

Justificación de la calificación otorgada

En base a los expuesto mas arriba.

F. Acciones acordadas

<i>Acción acordada</i>	<i>Responsabilidad</i>	<i>Fecha acordada</i>
Resumen de la situación del proyecto		
Diseño e implementación de hoja de ruta rápida para la categorización de las organizaciones y priorización de los sub proyectos a ser financiados Diseño e implementación de hoja de ruta rápida para la categorización de las organizaciones y priorización de los sub proyectos a ser financiados	UGP	12/2019
Eficacia en términos de desarrollo y atención al desarrollo		
Seguimiento a la focalización social. Por medio de la aplicación de la encuesta rápida para la categorización de las organizaciones (hoja de ruta), se verificará el número, condición socioeconómica y autoidentificación étnica de los socios, realizando un muestreo (10-15% de socios legales y/o comerciales) por medio de visitas rápidas a sus viviendas y parcelas. Las organizaciones en las que al menos el 90% de socios de la muestra examinada satisfagan los criterios de focalización serán consideradas elegibles para presentar sus propuestas.	Analista de SyE Analista de proyectos	12/2019
Seguimiento a la focalización e inclusión de jóvenes. Aunque el diseño no establezca porcentajes para los y las jóvenes (en el rango de 16 a 29 años de edad), el proyecto asegurará y registrará la inclusión de este grupo.	Analista de SyE	

Alcance. Contabilizar de manera desagregada jóvenes, mujeres, indígenas, afroecuatorianos. Contabilizar separadamente a las nuevas familias que reciben servicios (tanto debido a la ampliación de la base social de organizaciones ya atendidas como debido al apoyo a nuevas organizaciones).	Analista de SyE	
Sostenibilidad y ampliación de escala		
Procedimiento para obtener el Consentimiento Previo, Libre e Informado (CPLI). En caso de organizaciones cuyos miembros pertenezcan a comunidades indígenas, el PBVTR aplicará la hoja de ruta para el procedimiento simplificado para obtener el Consentimiento Previo, Libre e Informado (CPLI), utilizando el documento proporcionado por FIDA (ya elaborado para el proyecto FAREPS).	Procedimiento para obtener el Consentimiento Previo, Libre e Informado (CPLI). En caso de organizaciones cuyos miembros pertenezcan a comunidades indígenas, el PBVTR aplicará la hoja de ruta para el procedimiento simplificado para obtener el Consentimiento Previo, Libre e Informado (CPLI), utilizando el documento proporcionado por FIDA (ya elaborado para el proyecto FAREPS). UGP/VDR Continuo Acordado	
Gestión del proyecto		
Contratación Contratación del gerente, subgerente y otro personal de la UGP (analista administrativo, analista de comunicación y analista de fortalecimiento en gestión por procesos) y la UET Loja (analista de proyectos) faltante	VDR/MAG UGP	12/2019
POA 2019 Presentación del POA 2019 modificado para no objeción del FIDA	VDR/MAG UGP	12/2019
POA 2020 Presentación del POA 2020 para no objeción del FIDA	VDR/MAG UGP	12/2019
Informe 1er semestre 2019	VDR/MAG UGP	12/2019
Informe Anual 2019	VDR/MAG UGP	03/2020
Gestión Financiera y Ejecución		
Portal de Clientes de FIDA (ICP) Activación del Portal de Clientes de FIDA (ICP)	VDR/MAG/ UGP, MEF y FIDA	12/2019

entrega de documentación del PBVTR 2012-2018 Plan de entrega de documentación del PBVTR 2012-2018 al MAG	VDR/MAG y UGP/Area Administrativa Financiera	12/2019
Capacitacion sistema contable Capacitación del personal financiero en el manejo del Guby- Proy	UGP/Area Administrativa Financiera	12/2019
Bienes de la UET Santa Elena Finalización del proceso de donación de los bienes de la UET de Santa Elena, de acuerdo a la normativa	UGP/Area Administrativa Financiera	12/2019
Sistema contable Actualización de la información del Sistema Financiero Guby Proy y su articulación con la información del sistema e-Sigef	UGP/Area Administrativa Financiera	

Buen Vivir in Rural Territories Programme

Marco lógico

Jerarquía de los resultados	Indicadores							Fuente de verificación			Supuestos
	Nombre	Linea de base	Medio término	Meta final	Resultado anual (2018)	Resultado acumulado (2018)	Resultado acumulado % (2018)	Fuente	Frecuencia	Responsabilidad	
Alcance	1.b Estimación correspondiente del número total de miembros del hogar										
	Miembros de los hogares			114 760	748	67 956	59.2				
	1.a Número correspondiente de hogares beneficiarios a los que se ha prestado apoyo										
	Hogares encabezados por mujeres										
	Hogares no encabezados por mujeres										
	Hogares			22 952	187	16 989	74				
	1 Número de personas que reciben los servicios promovidos o apoyados por el proyecto										
	Mujeres				627	5 948					
	Hombres				1 143	10 854					
	Jóvenes										
	No jóvenes										
	Población indígena										
	Población no indígena										
	Número total de personas que reciben servicios			22 952	187	16 989	74				

Jerarquía de los resultados	Indicadores							Fuente de verificación			Supuestos
	Nombre	Línea de base	Medio término	Meta final	Resultado anual (2018)	Resultado acumulado (2018)	Resultado acumulado % (2018)	Fuente	Frecuencia	Responsabilidad	
	Grupos que reciben servicios del proyecto										
	Grupos				14	136					
Meta Contribuir a la reconversión productiva sustentable, al mejoramiento de los ingresos y a la soberanía alimentaria de la población rural del país.	Disminución de la pobreza rural							Encuestas de línea de base (del Programa y RIMS). Estudios de avances e impacto (incl.encuestas RIMS) a medio término y al final del Programa			La soberanía alimentaria, estrategia territorial y enfoque de agricultura familiar se institucionalizan como política de largo plazo del MAGAP.
	Disminución de la pobreza			25							
	Familias han incrementando los el valor de sus activo en un 10%							Encuestas de línea de base (del Programa y RIMS). Estudios de avances e impacto (incl.encuestas RIMS) a medio término y al final del Programa			
	Households			16 000		1 785	11.2				
Objetivo de desarrollo Promover la sostenibilidad de los medios de vida de las familias rurales en los territorios focalizados	Empleos estables en actividades agrícolas y no agrícolas							Informes de seguimiento y evaluación participativa (SEP). Informes del sistema de monitoreo y evaluación; de resultados RIMS.			MAGAP realiza el proceso de descentralización de acuerdo a la política nacional
	Empleos			7 500	153	3 926	52.3				
	Empleos para hombres			3 750	238	2 411	64.3				
	Empleos para mujeres			1 875	150	1 515	80.8				
	Empleos para Jovenes			1 875							
	Empleos para no Jovenes			5 625							

Jerarquía de los resultados	Indicadores							Fuente de verificación			Supuestos
	Nombre	Línea de base	Medio término	Meta final	Resultado anual (2018)	Resultado acumulado (2018)	Resultado acumulado % (2018)	Fuente	Frecuencia	Responsabilidad	
	Participación mujeres			25	38.6	38.6	154.4				
	Familias con proyectos han incrementado sus ingresos en al menos un 30% de forma sostenible (50% de las familias beneficiarias)							Informes de seguimiento y evaluación participativa (SEP). Informes del sistema de monitoreo y evaluación; de resultados RIMS.			
	Households			11 500	2 456	7 518	65.4				
	Non women-headed households										
	Women-headed households										
	Proporción de las familias beneficiarias			50	44.7	44.7	89.4				
	Redes de aprendizaje en operación							Informes de seguimiento y evaluación participativa (SEP). Informes del sistema de monitoreo y evaluación; de resultados RIMS.			
	Redes			5	1	4	80				
	Familias han realizado la transición a sistemas de producción agroecológica							Informes de seguimiento y evaluación participativa (SEP). Informes del sistema de monitoreo y evaluación; de resultados RIMS.			
	Households			8 000	2 810	6 889	86.1				
	Non-women-headed households										
	Women-headed households										

Jerarquía de los resultados	Indicadores							Fuente de verificación			Supuestos
	Nombre	Línea de base	Medio término	Meta final	Resultado anual (2018)	Resultado acumulado (2018)	Resultado acumulado % (2018)	Fuente	Frecuencia	Responsabilidad	
	Incremento en la productividad de rubros financiados por el proyecto							Informes de seguimiento y evaluación participativa (SEP). Informes del sistema de monitoreo y evaluación; de resultados RIMS.			
	Incremento productividad			60							
	2.2.1 Empleos nuevos creados										
	Beneficiario de empleo - hombres			5 625	238	2 411	42.9				
	Empleos nuevos			7 500	388	3 926	52.3				
	Beneficiario del empleo - mujeres			1 875	150	1 515	80.8				
	Beneficiario del empleo - jóvenes			1 875							
	Beneficiario del empleo - no jóvenes			5 625							
	Efecto directo C.1: 1. Las organizaciones de las familias rurales fortalecidas en sus capacidades para incidir en procesos de planificación, monitoreo y veeduría social a nivel de los territorios	Organizaciones fortalecidas en capacidades para incidir en los procesos de gestión territorial							Informes de seguimiento y evaluación participativa. Grupos focales. Informes anuales de resultados RIMS.		
Organizaciones				100	25	111	111				

Jerarquía de los resultados	Indicadores							Fuente de verificación			Supuestos
	Nombre	Línea de base	Medio término	Meta final	Resultado anual (2018)	Resultado acumulado (2018)	Resultado acumulado % (2018)	Fuente	Frecuencia	Responsabilidad	
	Representantes de las organizaciones fortalecidas han participado en procesos de gestión territorial							Informes de seguimiento y evaluación participativa. Grupos focales. Informes anuales de resultados RIMS.			
	Personas	350			160	523					
	Males				112	363					
	Females				48	160					
	Young										
	Not Young										
	Participación mujeres	50			30.6	30.6					
Producto C.1: 1.1 Las familias y sus organizaciones formulan y ejecutan planes de BUEN VIVIR Comunes-PBVC (organizativo)	PBV formulados y ejecutados							Informes de seguimiento y evaluación participativa. Grupos focales. Informes anuales de resultados RIMS.			La transferencia de responsabilidades hacia los gobiernos provinciales se realiza.
	Planes			7	0	10	142.9				
	Familias beneficiadas directos con Planes Buen Vivir comunales y/o organizativos							Informes de seguimiento y evaluación participativa. Grupos focales. Informes anuales de resultados RIMS.			
	Households			500	40	516	103.2				
	Hogares con liderazgo no femenino										
	Hogares con liderazgo femenino										

Jerarquía de los resultados	Indicadores							Fuente de verificación			Supuestos
	Nombre	Línea de base	Medio término	Meta final	Resultado anual (2018)	Resultado acumulado (2018)	Resultado acumulado % (2018)	Fuente	Frecuencia	Responsabilidad	
Producto C.1: 1.2 Personas en capacitación en gestión territorial (organizativo)	Plan de formación en gestión territorial -Organizativo							Informes de seguimiento y evaluación participativa. Grupos focales. Informes anuales de resultados RIMS.			La transferencia de responsabilidades hacia los gobiernos provinciales se realiza.
	Planes			1	0	4	400				
	20 promotores formados en gestión territorial							Informes de seguimiento y evaluación participativa. Grupos focales. Informes anuales de resultados RIMS.			
	Personas			20	0	79	395				
	Males				0	56					
	Females				0	23					
	Miembros de grupos de la comunidad formados o reforzados en gestión territorial							Informes de seguimiento y evaluación participativa. Grupos focales. Informes anuales de resultados RIMS.			
	Personas			500	20	289	57.8				
	Males			250	15	215	86				
	Females			250	5	74	29.6				
Efecto directo C.1: 2. Organizaciones de familias rurales fortalecidas en la gestión para la prestación de servicios de apoyo a la producción agroecológica, transformación y comercialización	Organizaciones fortalecidas en la gestión de servicios de apoyo a la producción agroecológica, transformación y comercialización, incluidas 24 juntas de regantes o figura similar							Informes de seguimiento y evaluación participativa. Grupos focales. Informes anuales de resultados RIMS.			La transferencia de responsabilidades hacia los gobiernos provinciales se realiza.
	Organizaciones			110	31	96	87.3				

Jerarquía de los resultados	Indicadores							Fuente de verificación			Supuestos
	Nombre	Línea de base	Medio término	Meta final	Resultado anual (2018)	Resultado acumulado (2018)	Resultado acumulado % (2018)	Fuente	Frecuencia	Responsabilidad	
Producto C.1: 2.1 Organizaciones de familias rurales con planes de fortalecimiento para la prestación de servicios (Administración-Proyectos)	Organizaciones formulan y ejecutan planes de fortalecimiento para la prestación de servicios							Informes de seguimiento y evaluación participativa. Grupos focales. Informes anuales de resultados RIMS.			La transferencia de responsabilidades hacia los gobiernos provinciales se realiza.
	Organizaciones			50	31	73	146				
Efecto directo C.1: 3.Organizaciones de las familias rurales, jóvenes y mujeres cuentan con conocimientos mejorados en producción, comercialización	Personas con conocimientos mejorados en producción, comercialización y asociatividad							Informes de seguimiento y evaluación participativa. Grupos focales. Informes anuales de resultados RIMS.			La transferencia de responsabilidades hacia los gobiernos provinciales se realiza.
	Personas			5 500	1 600	5 486	99.7				
	Males			2 750	1 065	3 652	132.8				
	Females			2 750	535	1 834	66.7				
	Indigenous people			1 375							
	Young			2 750							
	Participación mujeres			50	33.43	33.43	66.9				
	Organizaciones que han adoptado al menos 2 mejores prácticas de producción, empresarialidad, comercialización y asociatividad							Informes de seguimiento y evaluación participativa. Grupos focales. Informes anuales de resultados RIMS.			
	Organizaciones			190	21	136	71.6				

Jerarquía de los resultados	Indicadores							Fuente de verificación			Supuestos
	Nombre	Línea de base	Medio término	Meta final	Resultado anual (2018)	Resultado acumulado (2018)	Resultado acumulado % (2018)	Fuente	Frecuencia	Responsabilidad	
Producto C.1: 3.1 Organizaciones de familias rurales, jóvenes y mujeres formulan y ejecutan propuestas en gestión de la producción (Técnico).	Personas han recibido capacitación en temas productivos							Informes de seguimiento y evaluación participativa. Grupos focales. Informes anuales de resultados RIMS.			La transferencia de responsabilidades hacia los gobiernos provinciales se realiza.
	Personas			7 000	1 738	7 119	101.7				
	Males			3 500	1 314	4 920	140.6				
	Females			3 500	424	2 199	62.8				
	Young			3 500							
	Participación mujeres			50	30.89	30.89	61.8				
	Promotores (400) y técnicos (160) capacitados y brindado servicios a las organizaciones							Informes de seguimiento y evaluación participativa. Grupos focales. Informes anuales de resultados RIMS.			
	Personas			560	38	492	87.9				
	Males			280	27	352	125.7				
	Females			280	11	140	50				
	Young			140							
	Participación mujeres				28.46	28.46					
	50 prestadores de servicios formados para acompañar a los productores							Informes de seguimiento y evaluación participativa. Grupos focales. Informes anuales de resultados RIMS.			
	Personas			50	10	174	348				
	Males			25	6	126	504				
	Females			25	4	48	192				

Jerarquía de los resultados	Indicadores						Fuente de verificación			Supuestos	
	Nombre	Línea de base	Medio término	Meta final	Resultado anual (2018)	Resultado acumulado (2018)	Resultado acumulado % (2018)	Fuente	Frecuencia		Responsabilidad
	Planes de formación formulados e implementados Técnico						Informes de seguimiento y evaluación participativa. Grupos focales. Informes anuales de resultados RIMS.				
	Planes			5		5					100
	1.1.4 Personas capacitadas en prácticas y/o tecnologías de producción										
	Hombres capacitados en producción de cultivos			3 500	1 314	4 920					140.6
	Mujeres capacitadas en producción de cultivos			3 500	424	2 199					62.8
	Jóvenes capacitados en producción de cultivos			3 500							
	No jóvenes capacitados en producción de cultivos			3 500							
	Personas capacitadas en producción de cultivos			7 000	1 738	7 119					101.7

Jerarquía de los resultados	Indicadores							Fuente de verificación			Supuestos
	Nombre	Línea de base	Medio término	Meta final	Resultado anual (2018)	Resultado acumulado (2018)	Resultado acumulado % (2018)	Fuente	Frecuencia	Responsabilidad	
Efecto directo C.2: 4.Organizaciones de las familias rurales, jóvenes y mujeres con proyectos comunitarios, empresariales y de infraestructura productiva acceden a servicios e infraestructura de apoyo a la producción, transformación y mercado	Familias organizadas han desarrollado 152 proyectos (agrícolas y no agrícolas)							Informes de seguimiento y evaluación participativa. Grupos focales. Informes anuales de resultados RIMS. Informes de evaluaciones económico financieras de los emprendimientos agrícolas y no-agrícolas. Datos de las instituciones financieras Locales. Informes del sistema de monitoreo y evaluación del Programa.			Se operacionalizan alianzas con otros programas del sector público relacionados con la nutrición, riego, cadenas cortas, y otras iniciativas estratégicas para la soberanía alimentaria. El esquema de incentivos del Programa y los planes de negocios son adecuados para movilizar la aprobación del financiamiento.
	Households			21 500	4 043	15 428	71.8				
	Hogares con liderazgo no femenino				3 126	10 195					
	Hogares con liderazgo femenino				917	5 233					

Jerarquía de los resultados	Indicadores							Fuente de verificación			Supuestos
	Nombre	Línea de base	Medio término	Meta final	Resultado anual (2018)	Resultado acumulado (2018)	Resultado acumulado % (2018)	Fuente	Frecuencia	Responsabilidad	
	Productoras/es han adoptado prácticas agroecológicas en sus parcelas							Informes de seguimiento y evaluación participativa. Grupos focales. Informes anuales de resultados RIMS. Informes de evaluaciones económico financieras de los emprendimientos agrícolas y no-agrícolas. Datos de las instituciones financieras Locales. Informes del sistema de monitoreo y evaluación del Programa.			
	Personas			8 000		3 673	45.9				
	Males					2 262					
	Females					1 411					

Jerarquía de los resultados	Indicadores							Fuente de verificación			Supuestos
	Nombre	Línea de base	Medio término	Meta final	Resultado anual (2018)	Resultado acumulado (2018)	Resultado acumulado % (2018)	Fuente	Frecuencia	Responsabilidad	
	Productores con prácticas agroecológicas accedan a mercados certificados internos e internacionales							Informes de seguimiento y evaluación participativa. Grupos focales. Informes anuales de resultados RIMS. Informes de evaluaciones económico financieras de los emprendimientos agrícolas y no-agrícolas. Datos de las instituciones financieras Locales. Informes del sistema de monitoreo y evaluación del Programa.			
	Personas			4 000	333	1 610	40.3				
	Males				214	1 056					
	Females				119	554					

Jerarquía de los resultados	Indicadores							Fuente de verificación			Supuestos
	Nombre	Línea de base	Medio término	Meta final	Resultado anual (2018)	Resultado acumulado (2018)	Resultado acumulado % (2018)	Fuente	Frecuencia	Responsabilidad	
	Familias se benefician de sistemas de riego, centros de acopio, y otras infraestructuras para el procesamiento de productos							Informes de seguimiento y evaluación participativa. Grupos focales. Informes anuales de resultados RIMS. Informes de evaluaciones económico financieras de los emprendimientos agrícolas y no-agrícolas. Datos de las instituciones financieras Locales. Informes del sistema de monitoreo y evaluación del Programa.			
	Households			13 000		11 221	86.3				
	Other: Hogares con liderazgo no femenino					5 316					
	Hogares con liderazgo femenino					2 133					

Jerarquía de los resultados	Indicadores							Fuente de verificación			Supuestos
	Nombre	Línea de base	Medio término	Meta final	Resultado anual (2018)	Resultado acumulado (2018)	Resultado acumulado % (2018)	Fuente	Frecuencia	Responsabilidad	
Producto C.2: 4.1 Las familias organizadas formulan y ejecutan proyectos productivos-agroecológicos, comunitarios, empresariales, de infraestructura productiva (agrícolas y no agrícolas)	Familias organizadas han participado en la formulación y ejecución de proyectos productivos agroecológicos							Informes de seguimiento y evaluación participativa. Grupos focales. Informes anuales de resultados RIMS. Informes de evaluaciones económico financieras de los emprendimientos agrícolas y no-agrícolas. Datos de las instituciones financieras Locales. Informes del sistema de monitoreo y evaluación del Programa.			Se operacionalizan alianzas con otros programas del sector público relacionados con la nutrición, riego, cadenas cortas, y otras iniciativas estratégicas para la soberanía alimentaria. El esquema de incentivos del Programa y los planes de negocios son adecuados para movilizar la aprobación del financiamiento.
	Households			13 500	1 466	10 300	76.3				
	Hogares con liderazgo no femenino				1 019	7 328					
	Hogares con liderazgo femenino				447	2 972					

Jerarquía de los resultados	Indicadores							Fuente de verificación			Supuestos
	Nombre	Línea de base	Medio término	Meta final	Resultado anual (2018)	Resultado acumulado (2018)	Resultado acumulado % (2018)	Fuente	Frecuencia	Responsabilidad	
	Familias organizadas han participado en la formulación y ejecución de proyectos infraestructura productiva (transformación, infraestructura, comercialización)							Informes de seguimiento y evaluación participativa. Grupos focales. Informes anuales de resultados RIMS. Informes de evaluaciones económico financieras de los emprendimientos agrícolas y no-agrícolas. Datos de las instituciones financieras Locales. Informes del sistema de monitoreo y evaluación del Programa.			
	Households			8 285	436	5 662	68.3				
	Hogares con liderazgo no femenino			4 142	284	3 487	84.2				
	Hogares con liderazgo femenino			4 143	152	2 175	52.5				
	Hogares con liderazgo joven			4 143							
	Hogares con liderazgo Indígena			4 143							
	Participación mujeres			50	38.41	38.41	76.8				

Jerarquía de los resultados	Indicadores							Fuente de verificación			Supuestos
	Nombre	Línea de base	Medio término	Meta final	Resultado anual (2018)	Resultado acumulado (2018)	Resultado acumulado % (2018)	Fuente	Frecuencia	Responsabilidad	
	1.1.2 Tierras agrícolas con infraestructura relacionada con el agua construida/rehabilitada							Informes de seguimiento y evaluación participativa. Grupos focales. Informes anuales de resultados RIMS. Informes de evaluaciones económico financieras de los emprendimientos agrícolas y no-agrícolas. Datos de las instituciones financieras Locales. Informes del sistema de monitoreo y evaluación del Programa.			
	Superficie en hectáreas			4 500	471.36	3 168	70.4				

Jerarquía de los resultados	Indicadores							Fuente de verificación			Supuestos
	Nombre	Línea de base	Medio término	Meta final	Resultado anual (2018)	Resultado acumulado (2018)	Resultado acumulado % (2018)	Fuente	Frecuencia	Responsabilidad	
	2.1.6 Instalaciones de comercialización, elaboración y almacenamiento construidas o rehabilitadas							Informes de seguimiento y evaluación participativa. Grupos focales. Informes anuales de resultados RIMS. Informes de evaluaciones económico financiero de los emprendimientos agrícolas y no-agrícolas. Datos de las instituciones financieras Locales. Informes del sistema de monitoreo y evaluación del Programa.			
	Instalaciones de comercialización construidas o rehabilitadas			50	7	29	58				
	Instalaciones de elaboración construidas o rehabilitadas			150	0	14	9.3				
	Instalaciones de almacenamiento construidas o rehabilitadas			150	2	40	26.7				

Jerarquía de los resultados	Indicadores							Fuente de verificación			Supuestos
	Nombre	Línea de base	Medio término	Meta final	Resultado anual (2018)	Resultado acumulado (2018)	Resultado acumulado % (2018)	Fuente	Frecuencia	Responsabilidad	
Producto C.2: 4.2 Personas con acompañamiento en prácticas productivas de manejo sostenibles, empresariales y de transformación y comercialización	Familias han recibido acompañamiento técnico (5000 jóvenes y mujeres)							Informes de seguimiento y evaluación participativa. Grupos focales. Informes anuales de resultados RIMS. Informes de evaluaciones económico financieras de los emprendimientos agrícolas y no-agrícolas. Datos de las instituciones financieras Locales. Informes del sistema de monitoreo y evaluación del Programa.			Se operacionalizan alianzas con otros programas del sector público relacionados con la nutrición, riego, cadenas cortas, y otras iniciativas estratégicas para la soberanía alimentaria. El esquema de incentivos del Programa y los planes de negocios son adecuados para movilizar la aprobación del financiamiento.
	Households			17 500	2 347	13 395	76.5				
	Hogares con liderazgo no femenino			12 030	1 580	9 318	77.5				
	Hogares con liderazgo femenino			5 470	767	4 077	74.5				
	Hogares con liderazgo joven			5 470							
Efecto directo C.3: 5. Las organizaciones de las familias rurales y otros actores han fortalecido capacidades para el seguimiento y evaluación participativo	Organizaciones beneficiadas aplicando métodos efectivos para el SEP							Informes del sistema de monitoreo y evaluación. Informes anuales de resultados RIMS. Informes de Ayuda Memoria de las misiones FIDA.			
	Organizaciones			60	12	48	80				

Jerarquía de los resultados	Indicadores							Fuente de verificación			Supuestos
	Nombre	Línea de base	Medio término	Meta final	Resultado anual (2018)	Resultado acumulado (2018)	Resultado acumulado % (2018)	Fuente	Frecuencia	Responsabilidad	
	Organizaciones beneficiadas han participado en jornadas anuales de rendición y diálogo							Informes del sistema de monitoreo y evaluación. Informes anuales de resultados RIMS. Informes de Ayuda Memoria de las misiones FIDA.			
	Organizaciones			190	0	109	57.4				
Producto C2: 5.1 Seguimiento a las organizaciones de las familias, jóvenes y mujeres sobre el cofinanciamiento a los proyectos	Instituciones financieras participan en el Proyecto							Informes de seguimiento y evaluación participativa. Grupos focales. Informes anuales de resultados RIMS. Informes de evaluaciones económico financieras de los emprendimientos agrícolas y no-agrícolas. Datos de las instituciones financieras Locales. Informes del sistema de monitoreo y evaluación del Programa.			Se operacionalizan alianzas con otros programas del sector público relacionados con la nutrición, riego, cadenas cortas, y otras iniciativas estratégicas para la soberanía alimentaria. El esquema de incentivos del Programa y los planes de negocios son adecuados para movilizar la aprobación del financiamiento.
	Instituciones			10	0	22	220				

Jerarquía de los resultados	Indicadores							Fuente de verificación			Supuestos
	Nombre	Línea de base	Medio término	Meta final	Resultado anual (2018)	Resultado acumulado (2018)	Resultado acumulado % (2018)	Fuente	Frecuencia	Responsabilidad	
	Organizaciones con cofinanciamiento realizado con IFIs							Informes de seguimiento y evaluación participativa. Grupos focales. Informes anuales de resultados RIMS. Informes de evaluaciones económico financieras de los emprendimientos agrícolas y no-agrícolas. Datos de las instituciones financieras Locales. Informes del sistema de monitoreo y evaluación del Programa.			
	Organizaciones			125	7	55	44				

Jerarquía de los resultados	Indicadores							Fuente de verificación			Supuestos
	Nombre	Línea de base	Medio término	Meta final	Resultado anual (2018)	Resultado acumulado (2018)	Resultado acumulado % (2018)	Fuente	Frecuencia	Responsabilidad	
Producto C2: 5.1 Organizaciones y otros actores capacitados en seguimiento, evaluación y aprendizaje participativo	Organizaciones capacitadas en métodos de seguimiento y evaluación participativa.							Informes de seguimiento y evaluación participativa. Grupos focales. Informes anuales de resultados RIMS. Informes de evaluaciones económico financieras de los emprendimientos agrícolas y no-agrícolas. Datos de las instituciones financieras Locales. Informes del sistema de monitoreo y evaluación del Programa.			Se operacionalizan alianzas con otros programas del sector público relacionados con la nutrición, riego, cadenas cortas, y otras iniciativas estratégicas para la soberanía alimentaria. El esquema de incentivos del Programa y los planes de negocios son adecuados para movilizar la aprobación del financiamiento.
	Organizaciones			95	8	69	72.6				

Jerarquía de los resultados	Indicadores							Fuente de verificación			Supuestos
	Nombre	Línea de base	Medio término	Meta final	Resultado anual (2018)	Resultado acumulado (2018)	Resultado acumulado % (2018)	Fuente	Frecuencia	Responsabilidad	
	CLAP capacitados para toma de decisiones							Informes de seguimiento y evaluación participativa. Grupos focales. Informes anuales de resultados RIMS. Informes de evaluaciones económico financieras de los emprendimientos agrícolas y no-agrícolas. Datos de las instituciones financieras Locales. Informes del sistema de monitoreo y evaluación del Programa.			
	CLAP			152	5	103	67.8				

Jerarquía de los resultados	Indicadores							Fuente de verificación			Supuestos
	Nombre	Línea de base	Medio término	Meta final	Resultado anual (2018)	Resultado acumulado (2018)	Resultado acumulado % (2018)	Fuente	Frecuencia	Responsabilidad	
	Rutas de aprendizaje realizadas sobre el SEP							Informes de seguimiento y evaluación participativa. Grupos focales. Informes anuales de resultados RIMS. Informes de evaluaciones económico financieras de los emprendimientos agrícolas y no-agrícolas. Datos de las instituciones financieras Locales. Informes del sistema de monitoreo y evaluación del Programa.			
	Rutas			3	0	2	66.7				

Jerarquía de los resultados	Indicadores							Fuente de verificación			Supuestos
	Nombre	Línea de base	Medio término	Meta final	Resultado anual (2018)	Resultado acumulado (2018)	Resultado acumulado % (2018)	Fuente	Frecuencia	Responsabilidad	
	Foros de intercambios experiencia							Informes de seguimiento y evaluación participativa. Grupos focales. Informes anuales de resultados RIMS. Informes de evaluaciones económico financieras de los emprendimientos agrícolas y no-agrícolas. Datos de las instituciones financieras Locales. Informes del sistema de monitoreo y evaluación del Programa.			
	Foros			7	12	21	300				

Jerarquía de los resultados	Indicadores							Fuente de verificación			Supuestos
	Nombre	Línea de base	Medio término	Meta final	Resultado anual (2018)	Resultado acumulado (2018)	Resultado acumulado % (2018)	Fuente	Frecuencia	Responsabilidad	
	Sistematizaciones sobre experiencias realizadas							Informes de seguimiento y evaluación participativa. Grupos focales. Informes anuales de resultados RIMS. Informes de evaluaciones económico financieras de los emprendimientos agrícolas y no-agrícolas. Datos de las instituciones financieras Locales. Informes del sistema de monitoreo y evaluación del Programa.			
	Sistematizaciones			14	0	10	71.4				

Jerarquía de los resultados	Indicadores							Fuente de verificación			Supuestos
	Nombre	Línea de base	Medio término	Meta final	Resultado anual (2018)	Resultado acumulado (2018)	Resultado acumulado % (2018)	Fuente	Frecuencia	Responsabilidad	
	Plan de formación en SEP establecido							Informes de seguimiento y evaluación participativa. Grupos focales. Informes anuales de resultados RIMS. Informes de evaluaciones económico financieras de los emprendimientos agrícolas y no-agrícolas. Datos de las instituciones financieras Locales. Informes del sistema de monitoreo y evaluación del Programa.			
	Planes			1	0	3	300				

Jerarquía de los resultados	Indicadores							Fuente de verificación			Supuestos
	Nombre	Línea de base	Medio término	Meta final	Resultado anual (2018)	Resultado acumulado (2018)	Resultado acumulado % (2018)	Fuente	Frecuencia	Responsabilidad	
	Personas que han recibido capacitación en temas de gestión comunitaria							nformes de seguimiento y evaluación participativa. Grupos focales. Informes anuales de resultados RIMS. Informes de evaluaciones económico financieras de los emprendimientos agrícolas y no-agrícolas. Datos de las instituciones financieras Locales. Informes del sistema de monitoreo y evaluación del Programa.			
	Hombres que han recibido capacitación en disciplinas de otro tipo			104	0	89	85.6				
	Mujeres que han recibido capacitación en disciplinas de otro tipo			56	0	159	283.9				
	Personas que han recibido capacitación en disciplinas de otro tipo			160	0	248	155				
Producto C2: 5.2 Sistema de Seguimiento y Evaluación Participativa elaborado y socializado con los actores	Equipos de UETs utilizando el sistema de SEP							Informes del sistema de monitoreo y evaluación. Informes anuales de resultados RIMS. Informes de Ayuda Memoria de las misiones FIDA.			
	Equipos			7	2	7	100				

Jerarquía de los resultados	Indicadores							Fuente de verificación			Supuestos
	Nombre	Línea de base	Medio término	Meta final	Resultado anual (2018)	Resultado acumulado (2018)	Resultado acumulado % (2018)	Fuente	Frecuencia	Responsabilidad	
	1Sistema de Información Gerencial implementado y funcionando accesible vía internet							Informes del sistema de monitoreo y evaluación. Informes anuales de resultados RIMS. Informes de Ayuda Memoria de las misiones FIDA.			
	Sistemas			1	0	1	100				
	Organizaciones beneficiarios participan en acciones de seguimiento y evaluación del desempeño del proyecto							Informes del sistema de monitoreo y evaluación. Informes anuales de resultados RIMS. Informes de Ayuda Memoria de las misiones FIDA.			
	Organizaciones			170	7	130	76.5				



Invertir en la población rural

Ecuador

Buen Vivir in Rural Territories Programme

Informe de supervisión

Apéndice 1: Aspectos financieros: desempeño financiero efectivo por entidad financiadora y por componente, y desembolsos por categoría

Fechas de misión:	05/11/2019 -22/11/2019
Fecha del documento	19/12/2019
Número de identificación del proyecto:	1100001588
N.º de informe:	5271-EC

América Latina y el Caribe
Departamento de Administración de Programas

Apéndice 2: Financiero: Ejecución financiera actual por financiador, componente y categorías de gasto

Tabla 2A													
Desempeño financiero por financiador (En Dólares)													
Al 31 de Octubre 2019													
Fuente de Financiamiento	Estimado (Diseño)	Diferencial Cambiario **** en DEG y EUROS	Presupuesto Real del Programa	Ejecutado por año								Ejecutado Acumulado	% Acumulado
				2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Al 31 Oct 2019		
FIDA I-849-EC	17.296.042	1.831.396	15.464.646	0	1.618.934	3.924.691	4.662.891	1.406.750	3.393.850	90.630	0	15.097.745	98%
FONDO FIDUCIARIO E-5-EC	14.999.956	2.208.646	12.791.310	0	1.702.222	4.257.979	3.891.399	1.865.221	751.799	163.543	0	12.632.162	99%
PRÉSTAMO ADICIONAL No. 20000002638	10.000.000	0	10.000.000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%
CONTRARTE LOCAL	10.537.411	0	10.537.411	53.550	937.570	1.365.725	1.657.718	1.168.091	1.082.503	1.076.553	528.183	7.869.892	75%
BENEFICIARIOS	10.204.000	0	10.204.000	0	22.724	1.362.893	2.041.181	2.558.820	2.412.822	4.046.837	771.492	13.216.769	130%
GAD'S	3.339.298	0	3.339.298	0	11.380	402.792	646.448	592.749	458.072	829.982	193.864	3.135.287	94%
TOTAL	66.376.707	4.040.042	62.336.665	53.550	4.292.830	11.314.079	12.899.636	7.591.631	8.099.045	6.207.545	1.493.539	51.951.855	83%
**** Valor establecido entre lo planificado en el diseño del Programa y los valores efectivamente desembolsados por el FIDA en los préstamos 849-EC (DEGs) y E-5-EC (EUROS).													

Tabla 2 B
Desempeño financiero por componente y financiador (en USD) Al 31 octubre 2019

Table 2B																							
Desempeño financiero por fuente de financiamiento y componente (en Dólares)																							
Al 31 Octubre de 2019																							
	COMPONENTES	FIDA I-849-EC			FONDO FIDUCIARIO E-5-EC			ESTAMO ADICIONAL 20000002			Beneficiarios			Contraparte Nacional			Gov. Autónomos Descent.			Total			
		Estimado	Ejecutado	%	Estimado	Ejecutado	%	Estimado	Ejecutado	%	Estimado	Ejecutado	%	Estimado	Ejecutado	%	Estimado	Ejecutado	%	Estimado	Ejecutado	%	
B.1	FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES DE GESTIÓN	2.040.000	818.812	40%	4.982.000	892.196	18%	0	0	0%	0	408.228	0%	334.000	0	0%	0	229.535	0%	7.356.000	2.348.770	32%	
B.2	FONDO DE INVERSIÓN TERRITORIAL	13.318.000	13.809.620	104%	10.018.000	11.695.324	117%	10.000.000	0	0%	10.204.000	12.761.134	125%	0	318.624	0%	3.339.298	2.905.752	87%	46.879.298	41.490.455	89%	
B.3	SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN PARTICIPATIVA (SEP)	1.705.000	201.696	12%	0	44.643	0%	0	0	0%	0	47.407		0	12.211	0%	0	0	0%	1.705.000	305.957	18%	
B.4	ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN	233.000	267.617	115%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	10.203.411	7.539.057	74%	0	0	0%	10.436.411	7.806.674	75%	
	DIFERENCIAL CAMBIARIO	-1.831.396	0	0%	-2.208.646	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	-4.040.042	0	0%	
	SUMA TOTAL	15.464.604	15.097.745	98%	12.791.354	12.632.162	99%	10.000.000	0	0%	10.204.000	13.216.769	130%	10.537.411	7.869.892	75%	3.339.298	3.135.287	94%	62.336.667	51.951.855	83%	

Tabla 3C

Desembolsos de los Préstamos FIDA No. I-849-EC, FONDO FIDUCIARIO E-5-EC, PRÉSTAMO ADICIONAL 20000002638
Al 31 de Octubre de 2019

DESCRIPCIÓN DE LA CATEGORÍA	PRESTAMO No. FIDA I-849-EC EN DEGs				PRESTAMO No. FONDO FIDUCIARIO E-5-EC EN EUROS				PRESTAMO ADICIONAL No. 20000002638 EN USD			
	Asignación original	Desembolsos I-849-EC	Saldo	Porcentaje desembolsado	Asignación original	Desembolsos E-5-EC	Saldo	Porcentaje desembolsado	Asignación original	Desembolsos 20000002638	Saldo	Porcentaje desembolsado
BIENES	190 000,00	187 524,95	2 475,05	98,70%	0,00	0,00	0,00	0%	0,00	0,00	0,00	0%
SERVICIOS Y CAPACITACIÓN PARA LA INNOVACIÓN TECNOLÓGICA	2 020 000,00	687 474,88	1 332 525,12	34,03%	3 200 000,00	403 521,10	2 796 478,90	13%	0,00	0,00	0,00	0%
SUBPROYECTOS COMUNITARIOS, EMPRESARIALES Y DE INFRAESTRUCTURA	7 470 000,00	9 649 827,00	-2 179 827,00	129,18%	6 440 000,00	10 117 235,13	-3 677 235,13	157%	10 000 000,00	0,00	10 000 000,00	0%
SIN ASIGNACIÓN	1 070 000,00	0,00	1 070 000,00	0,00%	1 070 000,00	0,00	1 070 000,00	0%	0,00	0,00	0,00	0%
MONTO AUTORIZADO		221 259,26	-221 259,26	0,00%	0,00	188 223,41	-188 223,41	0%	0,00	2 500 000,00	-2 500 000,00	0%
TOTAL	10 750 000,00	10 746 086,09	3 913,91	99,96%	10 710 000,00	10 708 979,64	1 020,36	100%	10 000 000,00	2 500 000,00	7 500 000,00	25%

Tabla 2D

Avance de la Ejecución Financiera del POA 2019

Al 31 octubre de 2019

FUENTE DE FINANCIAMIENTO	POA INICIAL 2019	DISMINUCIÓN POR DEVOLUCIÓN DE ESPACIO PRESUPUESTARIO	POA 2019 REFORMULADO	EJECUTADO AL 31 DE OCTUBRE 2019	PROYECCIÓN NOV-DIC 2019	TOTAL EJECUTADO 2019	PORCENTAJE EJECUCIÓN
PRÉSTAMO FIDA I-849-EC	300 353,68	0,00	300 353,68	0,00	164 500,00	164 500,00	55%
PRÉSTAMO FONDO FIDUCIARIO E- 5-EC	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0%
PRÉSTAMO ADICIONAL 200000002638	2 802 358,07	-2802358,07	0,00			0,00	
CONTRAPARTE LOCAL	884 468,09	0,00	884 468,09	528 183,24	242 251,81	770 435,05	87%
TOTAL	3 987 179,84	-2 802 358,07	1 184 821,77	528 183,24	406 751,81	934 935,05	79%

Programa del Buen Vivir en Territorios Rurales

Cálculo del Diferencial Cambiario

Préstamo	SEGÚN CONVENIO PRÉSTAMO			MONTO DESEMBOLSADO AL 17 ABRIL 2018			Diferencial Cambiario
	Monto Préstamo DEGS	Monto Préstamo USD	Tipo de cambio	Desembolsado en DEGS	Desembolsado en USD	Tipo de cambio promedio	
849-EC	10 750 000	17 296 042	1,608934140	10 746 086	15 464 646	1,4390956	1 831 396
Préstamo	SEGÚN CONVENIO PRÉSTAMO			MONTO DESEMBOLSADO AL 17 ABRIL 2018			Diferencial Cambiario
	Monto Préstamo EUROS	Monto Préstamo USD	Tipo de cambio	Desembolsado en EUROS	Desembolsado en USD	Tipo de cambio promedio	
E-5-EC	10 710 000	14 999 956	1,400556116	10 708 980	12 791 310	1,1944471	2 208 646



Invertir en la población rural

Ecuador

Buen Vivir in Rural Territories Programme

Informe de supervisión

Apéndice 2: Progresos materiales en relación con el POA

Fechas de misión:	05/11/2019 -22/11/2019
Fecha del documento	19/12/2019
Número de identificación del proyecto:	1100001588
N.º de informe:	5271-EC

América Latina y el Caribe
Departamento de Administración de Programas

Apéndice 1: Progresos físicos del POA

	Período: 01/01-31/12/2019 Al 31/10/19								
COMPONENTE / ACTIVIDAD	Indicador	Unidad	Dependencia	POA	Efectivo	%	Acumulativo efectivo	Estimación efectiva	%
COMPONENTE FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES DE GESTIÓN TERRITORIAL									
COMPONENTE FONDO DE INVERSIÓN TERRITORIAL									
Subproyectos de Iniciativas Territoriales									
Diseño de proyectos productivos Agroecológicos		Propuestas	UGP	0	0	0	0		
Implementación de proyectos productivos agroecológicas		Proyectos	UGP	0	0	0	0		
Familias organizadas han participado en la formulación y ejecución de proyectos productivos agroecológicos		Productores	UGP	0	0	0	0		
Diseño de Subproyectos Infraestructura Productiva		Propuestas	UGP	0	0	0	0		
Subproyectos de infraestructura productiva		Proyectos	UGP	2	0	0	0		
Familias organizadas han participado en la formulación y ejecución de proyectos infraestructura productiva (transformación, infraestructura, comercialización)		Número de familias	UGP	87	0	0	0		
Infraestructura de procesamiento construida/rehabilitada - Número		Número	UGP	1	0	0	0		
Infraestructura de almacenamiento construida/rehabilitada - Número		Número	UGP	1	0	0	0		
COMPONENTE SEGUIMIENTO Y EVALUACION PARTICIPATIVA									
Preparación y equipamiento para la Evaluación Participativa Informática				-					
Diseño de sistema de seguimiento y evaluación (Sistema de Información Gerencial)		Contrato	UGP	-					
Equipo informático para el sistema de seguimiento y evaluación (SIG)		Global	UGP	-					
Estudio de caso de experiencia de socios participantes		Casos	UGP	-					
Consultoría de herramientas de SEP				-					

Seguimiento y evaluación participativa de iniciativas económicas del programa y GADs									
Evaluaciones participativas comunitarias- CLAPs		Evaluación	UGP	2	0	0	0		0
Materiales de evaluación		Global	UGP	0	0	0	0		0
Visitas evaluativas a comunidades y GADs		Visita	UGP	0	0	0	0		0
Lecciones aprendidas del SEP		Global	UGP	0	0	0	0		0
Sistematizaciones		Documentos	UGP	0	0	0	0		0
Reuniones técnicas ampliadas		Sistematizaciones	UGP	1	0	0	0		0
Funcionamiento de sistemas de información				-	-	-	-		-
Recolección y reporte de información		Mes	UGP	0	0	0	0		0
Capacitación de personal sobre SIF, SIG, S&E y otros		Global	UGP	0	0	0	0		0
Publicaciones		Publicación	UGP	0	0	0	0		0
Monitoreo de implantación de sistemas de información / mantenimiento		Global	UGP	0	0	0	0		0
Implementación de SIF y otros a nivel de Unidades de Enlaces Territorial				-	-	-	-		-
Licencia de Software de sistema de información financiera - SIF-		Licencia	UGP	-					
Equipamiento provincial de sistemas SIF		Global	UGP	-					
Apoyo para la implantación del sistema de control ciudadano, M&E de SENPLADES/CPCCS			UGP	-					
Diseño del sistema de control ciudadano, M/E de SENPLADES		Global	UGP	0	0	0	0		0
Implantación del sistema de control ciudadano, M/E de SENPLADES		Global	UGP	0	0	0	0		0
Capacitación en adquisiciones a organizaciones		Global	UGP						
Auditorías Técnicas y Financieras			UGP	-					
Auditorías		contrato	UGP						



Invertir en la población rural

Ecuador

Buen Vivir in Rural Territories Programme

Informe de supervisión

Apéndice 3: Cumplimiento de las disposiciones legales: estado de aplicación

Fechas de misión:	05/11/2019 -22/11/2019
Fecha del documento	19/12/2019
Número de identificación del proyecto:	1100001588
N.º de informe:	5271-EC

América Latina y el Caribe
Departamento de Administración de Programas

Apéndice 3: Cumplimiento de las cláusulas legales: estado de aplicación
Programa del Buen Vivir en Territorios Rurales
Convenios de Financiación I-849-EC, E-5-EC, 20000002638
Al 31 de Octubre 2019

ART.	DESCRIPCIÓN	ESTADO DE APLICACIÓN
Sección A		
Inciso 2	Se adjuntan al presente convenio las Condiciones Generales para la Financiación del Desarrollo Agrícola de fecha 29 de abril de 2009, en sus sucesivas versiones enmendadas, (las "Condiciones Generales") y cualquiera de las disposiciones en ellas contempladas será aplicable, al presente Convenio. A los efectos del presente Convenio, los términos definidos en las Condiciones Generales tendrán el significado en ellas indicados.	Se cumple.
Sección B		
Inciso 4	El primer día del Ejercicio Financiero aplicable será el 1°. de enero.	Se cumple, el Ejercicio fiscal es 1 de enero al 31 de diciembre de cada año.
Inciso 6	Habrà una Cuenta Designada denominada en Dólares de los Estados unidos de América en el Banco Central del Ecuador.	Se cumple, el Programa abrió Tres (3) cuentas Designadas en el Banco Central del Ecuador para recibir los fondos de los siguientes préstamos: I-849-EC, E-5-EC y 20000002638.
Inciso 7	El Prestatario proporcionará financiación de contrapartida para el Programa por un monto equivalente USD 13.876.000.	En proceso de cumplimiento, el Gobierno de Ecuador en el primer tramo 2012-2018 cumplió con los fondos de contraparte acordados alcanzando un 104%. Sin embargo producto de la enmienda del financiamiento adicional, los fondos de contrapartida fueron incrementados y a la fecha se ha cumplido en un 75%. Importante indicar que en los 13'876.000 se incluye el aporte de GADs.

Sección C		
Inciso 1.	El Organismo Responsable del Programa será el Ministerio de Agricultura y Ganadería que ejecutará el Programa a través del Vice Ministerio de Desarrollo Rural.	Se cumple.
Inciso 2.	Se designa Partes adicionales en el Programa a: la Unidad Ejecutora del Programa, Comités Locales de Gestión de Programas y Proyectos, los Gobiernos Autónomos Descentralizados (GADS), las organizaciones socio-productivas y territoriales campesinas, indígenas y afroecuatorianos y microempresarios rurales	Se cumple.
Inciso 3	El Programa será extendido por 30 meses a contar a partir del 1 de enero de 2019. La Fecha de Terminación del Programa será por tanto el 30 de junio 2021 y la fecha de cierre de la financiación será el 31 de diciembre de 2021.	En ejecución
Sección D		
	El FIDA realizará la gestión administrativa de su Financiación y la del fondo Fiduciario y será responsable de la supervisión del Programa.	Se cumple, de manera permanente el Fondo supervisa el programa.
Sección E		
Inciso 1.	Se considera que es motivo adicional a los previstos en las Condiciones Generales para la suspensión del presente Convenio el siguiente: Que el FIDA haya constatado que los recursos de su Financiación, de su Financiación Adicional, o la del Fondo Fiduciario no están siendo canalizados adecuadamente al grupo objetivo del Programa.	No se ha evidenciado desviación de fondos.
Inciso 2	Se considera que son condiciones específicas adicionales a las previstas en las condiciones Generales previas para el retiro de fondos las siguientes:	Se cumplió.

	a) Que el/la Gerente del Programa haya sido seleccionado de acuerdo a lo establecido en el Anexo 1, sección 2.3 de este Convenio.	Se Cumple.
	b)Que se disponga de un borrador del Manual de Operaciones del Programa aceptable para el FIDA	Se Cumplió, el programa cuenta con un MOP, que para la ejecución del nuevo financiamiento está siendo revisado y solicitarán al FIDA la No Objeción de los cambios realizados.
	c) Que el Prestatario haya abierto la Cuenta Designada en el Banco Central del Ecuador.	Cumplido.
	d) Que se hayan asignado los fondos de contrapartida en el presupuesto general del Prestatario, de acuerdo al plan plurianual del Programa.	Se cumple. El Gobierno cada inicio de año fiscal asigna el presupuesto de contraparte nacional al Programa.
	e) Que el FIDA haya aprobado el primer POA correspondiente a la Financiación Adicional FIDA	Se cumplió.
	ANEXO I	
	II. Disposiciones de ejecución	
	1. Organismo Responsable de la Ejecución del Programa.	
	1.1 Designación. El Prestatario designa como Organismo Responsable del Programa al Ministerio de Agricultura y Ganadería, quién actuará a través del Vice Ministerio de Desarrollo Rural.	Cumplido
	1.2. Funciones del MAG. El MAG será el nexo de coordinación entre el FIDA y el Ministerio de Finanzas y será responsable directo de la ejecución global del Programa. Sus funciones incluyen: a) incorporar en su presupuesto anual los requerimientos de recursos del Programa y tramitar su aprobación ante la Secretaría de Planificación y Desarrollo Económico y Social (SENPALDES) y el Ministerio de Finanzas y b) ejecutar y supervisar la ejecución del Programa de conformidad con el diseño de sus componentes y el Manual de Operaciones.	Se cumple, El MAG cumple con las funciones indicadas.

	1.3 Funciones del Vice Ministerio de Desarrollo Rural. El Vice Ministerio asumirá las funciones de la ejecución directa del Programa. Entre sus funciones se incluyen: a) Aprobar el Manual de Operaciones y otros lineamientos generales para la ejecución del Programa; b) Aprobar los Planes Operativos Anuales (POA), c) conocer y revisar los informes de avance semestrales y anuales del Programa, d) revisar y comentar los informes anuales de auditoría; e) revisar y comentar la evaluación de la revisión a mitad de período de Programa; f) suscribir las solicitudes de desembolsos de la Financiación, con los respectivos soportes; g) apoyar la coordinación de las instituciones involucradas en la gestión del Programa.	Se cumple.
	2. Unidad de Gestión del Programa (UGP)	
	2.1 Constitución. El Vice Ministerio de Desarrollo Rural constituirá una UGP para la gerencia y ejecución del Programa, que contará con una sede principal y hasta ocho (8) oficinas de Enlace Territorial en el área del Programa. La UGP tendrá capacidad jurídica para celebrar contratos, intervenir en procedimientos administrativos y judiciales e implementar todos los actos necesarios para una idónea y eficiente ejecución. Los equipos de enlace territorial constituirán las bases operativas descentralizadas del Programa estarán adscritos a las respectivas Direcciones Provinciales del MAGAP.	Se cumplió parcialmente. Inicialmente se contaba con 8 UET, sin embargo al término del 2018 por falta de asignación presupuestaria suficiente para cubrir la nómina del Programa, se cerró la UET de Santa Elena. Las URT de Chimborazo, Bolívar, Imbabura y Loja funcionan dentro de las Direcciones Provinciales del MAG. Y las UET de Manabí, Los Ríos y Azuay funcionan en oficinas independientes de las Direcciones Provinciales del MAG.
	2.2 Composición de la UGP. La UGP estará conformada por un/a Gerente de Programa, un Administrador o Administradora, y el otro personal que se requiera para la ejecución adecuada de sus funciones. Entre el personal de la UGP que será parte de los equipos de enlace territorial se contará con un Coordinador o Coordinadora Territorial por cada equipo y el personal que se estime necesario para el funcionamiento de los mismos.	Se cumple parcialmente. Actualmente no se cuenta con un Coordinador o coordinadora Territorial, según informó el Gerente del tramo 2012-2018 que por falta de presupuesto se tuvo que eliminar esas posiciones a partir de enero 2019.

	<p>2.3. Designación del personal de la UGP. El Vice Ministerio de Desarrollo Rural seleccionará el personal de la UG, incluido el Gerente del Programa, de conformidad con la normativa nacional vigente, mediante un proceso de selección aceptable para el Fondo. El nombramiento del Gerente del Programa se hará previa conformidad del Fondo. Las calificaciones y experiencia requerida del personal serán descritas en el Manual de Operaciones del Proyecto. Al Gerente del Programa se le extenderá un contrato laboral de por lo menos un año. Su permanencia en el cargo y eventual renovación del contrato estará sujeta a evaluaciones de desempeño satisfactorias anuales por el Organismo Responsable del Programa.</p>	<p>Se cumple parcialmente. El Gerente del Tramo 2012-2018 fue cesado en funciones, sin contar con una evaluación de desempeño que justifique su salida. El Viceministerio de Desarrollo Rural después de algunos meses a petición del FIDA remitió un Informe que no justifica la salida del Gerente.</p> <p>Desde el mes de febrero hasta la fecha el Programa ha venido funcionando con Gerentes Encargados.</p>
	<p>2.4 Funciones del Gerente del Programa. Entre sus funciones se incluyen: a) liderar, coordinar y supervisar las áreas técnicas, administrativa y financiera para el cumplimiento de las actividades del Programa; b) coordinar la preparación de los POA; c) supervisar la subcontratación de todas las actividades necesarias para el cumplimiento de los objetivos del Programa; y d) coordinar la elaboración de los informes de seguimiento y progreso semestrales y anuales.</p>	<p>Se cumple parcialmente. Durante el año 2019 la Gerencia del Programa ha tenido 4 Gerentes Encargados. Y su apoyo al Programa ha sido parcial por lo que no habido mayores avances en este período.</p>
	<p>2.5 Reemplazo del Gerente del Programa. En caso de ser necesario reemplazar al gerente del Programa, el Vice Ministerio, tras justificar al Fondo dicha necesidad, y en base a una evaluación técnica, seleccionará y nombrará a su sucesor a la mayor brevedad posible siguiendo un procedimiento competitivo transparente y de acuerdo a lo establecido en el párrafo 2.3, supra. Los demás cargos de la UGP serán cubiertos conforme a lo establecido en la normativa nacional vigente.</p>	<p>Se cumple parcialmente. El Gerente del Tramo 2012-2018 fue cesado en funciones, sin contar con una evaluación de desempeño que justifique su salida. El Viceministerio de Desarrollo Rural después de algunos meses a petición del FIDA remitió un Informe que no justifica la salida del Gerente.</p>
	<p>3. Comités Locales de Gestión de Programas y Proyectos</p>	
	<p>3.1 Establecimiento. Los equipos de enlace territorial, en coordinación con los GADS, establecerán los respectivos Comités Locales de Gestión de programas y Proyectos</p>	<p>Se cumple.</p>

	para el análisis, calificación, aprobación o negación de los perfiles, programas o sub-proyectos a ser financiados por el Programa en cada territorio.	
	3.2 Composición. Los Comités Locales de Gestión estarán conformados principalmente por representantes elegidos democráticamente entre los beneficiarios del Programa y sus organizaciones locales de base, e instituciones locales. La membresía generalmente incluirá: a) El Director Provincial del MAGAP o su delegado quien convocará y presidirá; b) el presidente de las Juntas Parroquiales rurales de la provincia, o su delegado; c) delegados de las organizaciones territoriales – normalmente cuatro; y d) un delegado designado por el Vice Ministerio de Desarrollo Rural – normalmente el Coordinador de los equipos de enlace territorial correspondiente.	Se cumple.
	3.3 Funciones. Entre sus funciones se incluyen: a) analizar, calificar, recomendar, aprobar o negar los perfiles, programas, sub – proyectos y propuestas de pre – inversión e inversión; b) apoyar acciones orientadas a la cooperación entre las instituciones del Prestatario, GADS, organizaciones de la sociedad civil, la cooperación internacional y la comunidad en general, dirigidos al desarrollo de la economía popular y solidaria; y c) conocer el avance de la ejecución de los sub – proyectos y otras iniciativas aprobadas.	Se cumple.
	4. Los Gobiernos Autónomos Descentralizados (GADS)	
	4.1 Constitución y funciones. Los GADS están constituidos por un sistema a nivel nacional de provincias, cantones y parroquias rurales. Los GADS serán co-gestores del Programa mediante tres formas principales de actuación: a) facilitando la identificación de prioridades relacionadas con los objetivos del Programa; b) cofinanciando obras y actividades complementarias a las propuestas que reciban apoyo financiero o no financiero del Programa; y c) participando en el seguimiento y evaluación participativa del Programa.	Se cumple.
	5. Manual de Operaciones	
	5.1 La UEP preparará el Manual de Operaciones del Programa que incluirá las modalidades de ejecución de los componentes, la organización del Programa, los	Se cumple.

	arreglos de seguimiento y evaluación participativa incluidos los indicadores de resultados anuales, el flujo de fondos que se pondrá a disposición de las Partes del Programa y de la población objetivo, los procedimientos de las adquisiciones y contrataciones, los sistemas de contabilidad, gestión y control financiero, los criterios de aprobación y techos financieros para los sub-proyectos que califiquen a transferencias no reembolsables, los reglamentos de asignación y transferencia de recursos y requerimientos de contrapartida, los roles de cada Parte del Programa, etc.	
	5.2 La adopción del Manual de Operaciones se hará previa la no objeción del Fondo. Los cambios y modificaciones al Manual de Operaciones que se consideren oportunos aplicar durante la implementación del Programa serán remitidos por la UGP al Vice Ministerio de Desarrollo Rural antes de ser sometido para la no objeción del Fondo.	Se cumple.
Anexo 2	Cuadro de Asignaciones	Se cumple, el programa observa la disponibilidad de las Categorías de Gasto.
ART. I	DISPOSICIONES GENERALES	
Sección 1.01	<i>Aplicación de las Condiciones Generales:</i> estas Condiciones Generales se aplican a todo convenio de financiación. Asimismo, se aplican a cualesquiera otros convenios o acuerdos solamente en la medida en que así se estipule expresamente en el convenio o acuerdo en cuestión.	Se cumple, el Programa observa permanentemente las Condiciones Generales para la Financiación del Desarrollo Agrícola y serán aplicables al presente Convenio de Financiamiento.
Art. IV	<i>CUENTA DEL PRESTAMO Y DE LA DONACIÓN Y RETIRO FONDOS</i>	
Sección 4.01	Cuentas del Préstamo y de la Donación: Al entrar en vigor un convenio de financiación, el Fondo abrirá una Cuenta del Préstamo y/o una Cuenta de la Donación a nombre del Prestatario/Receptor y acreditará el monto del capital del Préstamo y/o de la Donación a las cuentas respectivas.	Cumplido, la cuenta del Préstamo ha sido abierta por el Fondo de manera oportuna.
Sección 4.02	Retiros de las Cuentas del Préstamo y/o de la Donación:	Se cumple.

	<p>a) Entre la fecha de entrada en vigor del Convenio y la fecha de cierre de la financiación, el Prestatario/Receptor podrá presentar solicitudes para retirar de la cuenta del Préstamo y/o de la Donación, las cantidades correspondientes a pagos ya efectuados o a pagos por hacer en concepto de Gastos Admisibles. El Fondo notificará al Prestatario/Receptor las cantidades mínimas de los retiros.</p> <p>b) No se realizarán retiros de fondos de la Cuenta del Préstamo y/o de la cuenta de la Donación hasta que el Fondo haya aprobado el primer POA y haya determinado que se han cumplido todas las demás condiciones especificadas en el Convenio de Financiación como condiciones generales adicionales previas para el retiro de fondos. En el Convenio de Financiación también se podrán establecer condiciones adicionales específicas previas al retiro de fondos aplicables a categorías o actividades concretas. Se podrán efectuar retiro de fondos para sufragar los costos de la puesta en marcha del Programa a partir de la Fecha de Entrada en Vigor del Convenio, con sujeción a cualesquiera límites establecidos en el Convenio de Financiación.</p>	
Sección 4.03	<p>Compromisos Especiales del Fondo.</p> <p>A petición del Prestatario/Receptor, el Fondo podrá convenir en contraer un compromiso irrevocable con el fin de pagar las sumas necesarias para garantizar una carta de crédito con el objeto de financiar los Gastos Admisibles (un Compromiso Especial), en los términos y condiciones convenidos entre el Prestatario/Receptor y el Fondo.</p>	No aplicable.
Sección 4.04	<p>Solicitudes de Retiro de Fondos o de Compromiso Especial</p>	
	<p>a) Cuando el Prestatario/Receptor desee solicitar un retiro de fondos de la cuenta del Préstamo y/o de la Donación, o pedir al Fondo que contraiga un Compromiso Especial, entregará al fondo una solicitud en la forma que éste especifique, junto con los documentos y demás pruebas en apoyo de tales solicitudes que el Fondo razonablemente solicite.</p> <p>b) El Prestatario/Receptor proporcionará al fondo pruebas satisfactorias de los poderes de la persona o personas autorizadas para firma solicitudes, así como un ejemplar autenticado de la firma de cada una de esas personas.</p> <p>c) Cada solicitud de esa naturaleza y los documentos que la acompañan, así como otros medios de prueba, deben de ser suficientes para satisfacer al Fondo de que el Prestatario/Receptor tiene derecho a efectuar esos retiros o tal Compromiso Especial.</p> <p>d) Si el Prestatario/Receptor presente solicitudes para retirar de la Cuenta del Préstamo y/o de la Cuenta de la Donación las cantidades correspondientes a pagos por hacer en</p>	Se cumple.

	concepto de Gastos Admisibles, el Fondo, antes de transferir dicha cantidad al Prestatario/Receptor, podrá requerir al Prestatario/Receptor que proporcione medios de prueba, satisfactorios para el Fondo, que demuestren que los retiros solicitados con anterioridad se han utilizado apropiadamente para sufragar Gastos Admisibles. El Fondo podrá establecer límites razonables sobre la cantidad que el Prestatario/Receptor puede retirar por adelantado o el saldo general de dichos retiros de fondos por adelantado, y podrá solicitar que dichas cantidades se mantengan en una moneda libremente convertible y/o en una cuenta destinada a tal fin en un banco aceptable para el Fondo.	
Sección 4.05	Transferencias por el Fondo	
	Una vez que el Fondo haya recibido del Prestatario/Receptor una solicitud autenticada y satisfactoria del retiro de fondos, el Fondo transferirá a la cuenta especificada por el Prestatario/Receptor la cantidad allí indicada.	Se cumple, hasta la fecha el Fondo ha atendido las solicitudes de retiros de fondos solicitadas por el Programa y autorizada por el MEF.
Sección 4.06	Fecha de valor de los retiros	
	Se considerará que un retiro de fondos ha sido efectuado en la fecha en que la institución financiera pertinente haga el cargo correspondiente a la cuenta del Fondo señalada para el desembolso de dichos fondos.	Se cumple, los recursos se reconocen cuando ingresa a la Cuenta asignada por el Programa.
Sección 4.07	Asignación y Reasignación de los recursos de la Financiación	
	<ul style="list-style-type: none"> a) En un convenio de Financiación se podrá asignar el importe de la Financiación a determinadas categorías de Gastos Admisibles y especificar los porcentajes de esos Gastos Admisibles que han de ser financiados con los recursos de la Financiación. b) El Fondo dará seguimiento al uso de los recursos de la Financiación a fin de determinar cuándo la asignación a una categoría se ha agotado o cuándo está a punto de agotarse. c) Si el fondo determina que el monto de la Financiación asignado en el Convenio de Financiación a una categoría de Gastos Admisibles es o será insuficiente, el Fondo, mediante notificación al Prestatario/Receptor, podrá: (i) Reasignar a dicha categoría recursos de la Financiación que haya sido asignados a otra categoría, en la medida necesaria para cubrir el déficit estimado; y/o (ii) si tal reasignación no cubre totalmente el déficit estimado, reducir el porcentaje de esos Gastos Admisibles que ha de ser financiado con los recursos de la financiación. 	Se Cumple, a la fecha las categoría de gastos mantienen saldos suficientes.

Sección 4.08	Gastos Admisibles	
	<p>a) La financiación se utilizará exclusivamente para financiar gastos que cumplan las siguientes condiciones de admisibilidad:</p> <ul style="list-style-type: none"> (i) El Gasto deberá cubrir el costo razonable de los bienes, obras y servicios necesarios para el Proyecto y previstos en el POA pertinente, y adquiridos o contratados de conformidad con las Directrices del FIDA para la adquisición de bienes y la contratación de obras y servicios. (ii) El gasto deberá efectuarse durante el Período de Ejecución del Proyecto, salvo los gastos correspondientes a los costos de la finalización del Proyecto que podrá efectuarse después de la Fecha de Terminación del Proyecto, y antes de la Fecha de Cierre de la Financiación. (iii) El gasto será efectuado por una de las Partes en el Proyecto. (iv) Si en el convenio se asigna el monto de la Financiación a categorías de Gastos Admisibles y se especifican los porcentajes que han de financiarse con cargo a la Financiación, el gasto debe guardar relación con una categoría cuya asignación no se haya agotado, y será admisible sólo hasta el porcentaje aplicable a dicha categoría. (v) El gasto será de otro modo admisible de conformidad con las condiciones del Convenio de Financiación. <p>b) El Fondo de cuando en cuando podrá declarar inadmisibles ciertos tipos de gastos.</p> <p>c) No será admisible para su financiación con los recursos de la Financiación ningún pago a un particular o una entidad ni para ninguna importación de bienes, si dicho pago está prohibido por una decisión del Consejo de Seguridad adoptada en virtud del Capítulo VII de la Carta de las Naciones Unidas.</p> <p>d) No será admisible para su financiación con los recursos para la financiación ningún pago a un particular o una entidad ni para ningún bien, obra o servicio, si la realización o recepción de dicho pago constituye corrupción, fraude o una práctica coercitiva o colusoria por parte de un representante cualquiera del Prestatario/Receptor o una Parte cualquiera en el Proyecto.</p>	Se cumple.
Sección 4.09	Reembolso de los retiros de Fondos	
	Si el fondo decide que cualquier cantidad retirada de la cuenta del Préstamo y /o de la Cuenta de la Donación no ha sido utilizada para los fines señalados o no será necesaria a	En el Proyecto todavía no se han presentado situaciones con el carácter de no elegible.

	partir de ese momento para financiar Gastos Admisibles, el Prestatario/Receptor reembolsará prontamente al Fondo dicha cantidad. Salvo cuando el Fondo convenga en otra cosa, el reembolso se hará en la moneda utilizada por el Fondo para el desembolso de la cantidad retirada. El Fondo acreditará a la Cuenta del Préstamo y/o la Cuenta de la Donación el equivalente en DEG de la cantidad así reembolsada.	
ART. VII	EJECUCION DEL PROYECTO	
Sección 7.01	<p>Ejecución del Proyecto:</p> <p>a) El Prestatario y cada una de las otras Partes en el Proyecto ejecutarán el Proyecto:</p> <ul style="list-style-type: none"> (i) Con la debida diligencia y eficacia (ii) Conforme a prácticas apropiadas de carácter administrativo, técnico, financiero, económico, operacional, ambiental y de desarrollo agrícola (incluidas prácticas apropiadas de desarrollo rural) y de una gestión pública adecuada. (iii) De conformidad con los planes, normas de diseño, especificaciones, calendario para las adquisiciones y la contratación y los trabajos y métodos de construcción convenidos por el Prestatario/Receptor y el Fondo; (iv) De conformidad con las disposiciones del Convenio pertinente, los POA y el Plan de Adquisiciones y Contratación; (v) De conformidad con las políticas, criterios y reglamentaciones relacionadas con la financiación del desarrollo agrícola establecidas, de cuando en cuando, por el Consejo de Gobernadores y la Junta Ejecutiva del Fondo; y (vi) De tal manera que se asegure la sostenibilidad de sus resultados a largo plazo. <p>b) i) Los proyectos se ejecutarán con arreglo a un POA. El Organismo Responsable del Proyecto preparará un borrador de POA para cada Proyecto basado, en la medida que sea apropiado, en los borradores de POA preparados por las diversas Partes en el Proyecto. Cada borrador de POA de un Proyecto incluirá, entre otras cosas, una descripción detallada de las actividades del Proyecto planificadas durante el Año del Proyecto sucesivo, un Plan de Adquisiciones y Contratación, y las fuentes y la utilización de los fondos.</p> <p>(ii) Antes de cada año del Proyecto, el Organismo responsable del Proyecto presentará, de ser necesario, el borrador de POA del Proyecto al órgano de supervisión</p>	<p>Se cumple</p> <p>Se cumple.</p> <p>Se cumple con cierto retraso.</p>

	<p>designado por el Prestatario/Receptor para que lo revise. Tras dicha revisión, el Organismo Responsable del proyecto presentará el borrador de POA del Proyecto al Fondo para que formule sus observaciones a más tardar sesenta (60) días antes de que empiece el Año del Proyecto en cuestión. Si al cabo de treinta (30) días de la recepción el Fondo no formula observación alguna sobre el borrador de POA del Proyecto, se considerará que el POA es aceptable para el Fondo.</p> <p>iii) El Organismo Responsable del Proyecto adoptará el POA del Proyecto sustancialmente en la forma en que haya sido aceptado por el Fondo.</p> <p>iv) El Organismo Responsable del Proyecto podrá proponer ajustes en el POA del Proyecto durante el Año del Proyecto pertinente, que se harán efectivos tras la aceptación por el Fondo.</p>	
Sección.7.02	<p>Disponibilidad de los recursos de la financiación:</p> <p>a) El prestatario/ Receptor pondrá los recursos de la financiación a disposición de las partes en el Proyecto en las condiciones especificadas en el Convenio de Financiación o de otra forma aprobadas por el Fondo para los fines de la ejecución del Proyecto.</p> <p>b) En el Convenio de Financiación se podrá prever que el Prestatario/Receptor abra y mantenga una o más Cuentas del Proyecto para las actividades del Proyecto en un banco aceptable para el Fondo, se identificará a la Parte en el Proyecto responsable de administrar dicha cuenta o cuentas. A menos que en el Convenio de Financiación se especifique lo contrario, la administración de dichas cuentas se realizará de conformidad con las normas y reglamentaciones aplicables de la Parte en el Proyecto responsable de dicha actividad.</p>	Se cumple.
Sección 7.03	<p>Disponibilidad de recursos adicionales</p> <p>a) Además de los recursos de la Financiación, el Prestatario/Receptor pondrá a disposición de las Partes en el Proyecto los fondos, las instalaciones, servicios y otros recursos que puedan necesitarse para ejecutar el Proyecto de conformidad con lo previsto en la Sección 7.01.</p> <p>b) Además de los recursos de la Financiación, en el Convenio de Financiación se podrá establecer que el Prestatario/Receptor ponga a disposición de las Partes en el Proyecto durante el Período de Ejecución del Proyecto fondos de contrapartida con cargo a sus propios recursos de conformidad con los procedimientos nacionales habituales aplicables a la asistencia para el desarrollo.</p>	El Gobierno Ecuatoriano viene asignando anualmente fondos de Contrapartida a través del Presupuesto General del Estados.

Sección 7.04	Coordinación de las actividades	
	Con el fin de asegurar que el Proyecto se ejecute de conformidad con la sección 7.01, el Prestatario/Receptor velará porque las actividades pertinentes de sus ministerios, departamentos y órganos, así como las de cada una de las Partes en el Proyecto, sean realizadas y coordinadas de conformidad con políticas y procedimientos administrativos eficaces	Se cumple.
Sección 7.05	Adquisiciones y Contrataciones	
	<p>a) La adquisición de bienes y la contratación de obras y servicios financiados con los recursos de la Financiación se realizarán de conformidad con las disposiciones especificadas en las normas de adquisiciones y contratación del Prestatario/Receptor, en la medida que estas sean compatibles con las Directrices del FIDA para la adquisición de bienes y la contratación de obras y servicios. En cada Plan de Adquisiciones y Contratación se determinarán los procedimientos que el Prestatario/Receptor deberá aplicar para asegurar la compatibilidad con las Directrices del FIDA para la adquisición de bienes y la contratación de obras y servicios.</p> <p>b) Mediante notificación al Prestatario/Receptor, el Fondo podrá solicitar que todos los documentos de licitación y contratos para la adquisición de bienes o la contratación de obras y servicios financiados con los recursos de la Financiación incluyan disposiciones por las que se exija a los licitantes, los proveedores, los contratistas, los subcontratistas y los consultores que:</p> <p>(i) Permitan al Fondo realizar una inspección completa de toda la documentación de la licitación y los registros conexos.</p> <p>(ii) mantengan todos los documentos y registros relacionados con la licitación o el contrato durante tres (3) años después de terminada la licitación o el contrato; y</p> <p>(iii) cooperen con los agentes o representantes del Fondo que llevan a cabo una auditoría o investigación.</p>	Se cumple, la adquisición de bienes y la contratación de obras y servicios se viene realizando conforme normativa nacional vigente en la medida que sea compatibles con las Directrices del FIDA para la adquisición de bienes y la contratación de obras y servicios.

Sección 7.06	Uso de Bienes y Servicios	
	Todos los bienes, servicios e instalaciones financiadas con los recursos de la financiación se utilizarán exclusivamente para los fines del proyecto.	Se cumple, los bienes adquiridos con los recursos de la financiación se están utilizando en actividades exclusivas del Programa.
Sección 7.07	Mantenimiento	
	El Prestatario/Receptor se asegurará de que, en todo momento, todas las instalaciones y obras civiles utilizadas en relación con el Proyecto funcionen y se mantengan debidamente y que se efectúen sin tardanza todas las reparaciones de dichas instalaciones que sean necesarias.	Se cumple, el Programa cuida que las instalaciones de todas las oficinas estén en perfecto funcionamiento, y estén debidamente mantenidas, y guarden las seguridades necesarias.
Sección 7.08	Seguros	
	<p>a) El Prestatario/Receptor o el Organismo Responsable del Proyecto asegurarán todos los bienes y edificios utilizados en el Proyecto contra los riesgos y por las sumas que resulten compatibles con prácticas comerciales adecuadas.</p> <p>b) El Prestatario/Receptor o el Organismo Responsable del Proyecto asegurarán todos los bienes importados para el Proyecto y que han de ser financiados con los recursos de la Financiación contra los riesgos a que puedan hallarse expuestos durante la adquisición, el transporte y la entrega en el lugar en que hayan de ser utilizados o instalados de conformidad con prácticas comerciales adecuadas.</p>	Se cumple, los bienes están asegurados mediante una póliza de seguros vigente hasta 31 julio 2020.
Sección 7.09	Acuerdos Subsidiarios	
	<p>a) El Prestatario/Receptor se asegurará de que ninguna de las partes en el Proyecto suscriba ningún Acuerdo Subsidiario, o consienta cualquier modificación del mismo, que resulte incompatible con el Convenio de Financiación o el Convenio de Proyecto</p> <p>b) El Prestatario/Receptor y cada una de las Partes en el Proyecto ejercerán los derechos que les confieren cada uno de los Acuerdos Subsidiarios en los que sean parte para asegurar que los intereses del Prestatario/Receptor y los del Fondo queden plenamente protegidos y que el Proyecto se ejecute de conformidad con lo dispuesto en la Sección 7.01.</p>	Situación: N/A

	<p>c) Ninguna disposición de un Acuerdo Subsidiario en el que el Prestatario/Receptor sea Parte será objeto de cesión, renuncia, suspensión, revocación, enmienda u otra modificación sin el consentimiento previo del Fondo.</p> <p>d) El Prestatario/Receptor asumirá cualquier riesgo cambiario a que dé lugar cualquier Acuerdo Subsidiario en el que sea Parte, salvo que el Fondo decida lo contrario.</p>	
Sección 7.10	<p>Cumplimiento de los Convenios</p> <p>a) El Prestatario/Receptor será plenamente responsable ante el Fondo del debido y puntual cumplimiento de todas las obligaciones atribuidas en virtud del Convenio al propio Prestatario/Receptor, al Organismo Responsable del Proyecto y a las demás Partes en el mismo. En la medida en que cualquiera de las Partes en el Proyecto tenga personalidad jurídica independiente de la del Prestatario/Receptor, cuando se haga referencia en un Convenio a una obligación de esa Parte en el Proyecto, se considerará responsabilidad del Prestatario/Receptor asegurar de que ésta cumpla tal obligación. La aceptación por cualquiera de las partes en el Proyecto de una obligación que se le atribuya en un Convenio no afectará las responsabilidades y obligaciones del Prestatario/Receptor en virtud del mismo.</p> <p>b) El Prestatario/Receptor adoptará todas las medidas necesarias o apropiadas que estén en su mano para facilitar y asistir al Organismo Responsable del Proyecto y demás Partes en el Proyecto a cumplir las obligaciones que les corresponden en virtud de un determinado Convenio. El Prestatario/Receptor no adoptará, ni permitirá que un tercero adopte medidas que obstaculicen el desempeño de esas obligaciones.</p>	Se cumple.
Sección 7.11	<p>Personal esencial del Proyecto</p> <p>El Prestatario/Receptor o el Organismo Responsable del Proyecto designará al Director del Proyecto y demás personal esencial del Proyecto en la forma especificada en el Convenio o de otro modo aprobada por el Fondo. Todos los funcionarios esenciales del Proyecto estarán dotados de las calificaciones y experiencia especificada en el Convenio o de otra forma aprobadas por el Fondo. El Prestatario/Receptor pondrá todo su empeño en asegurar la continuidad de los funcionarios esenciales del Proyecto a lo largo de todo su Período de Ejecución. El Prestatario/Receptor o el Organismo Responsable del</p>	<p>Se cumple.</p> <p>El personal cuenta con un seguro social de salud y vida.</p>

	Proyecto asegurara al personal esencial del Proyecto contra los riesgos de enfermedad y accidente en la medida compatible con una buena práctica comercial o la práctica habitual relativa a la administración pública nacional, según sea apropiado.	
Sección 7.12	Partes en el Proyecto	
	<p>Según sea necesario para ejecutar el Proyecto de conformidad con lo dispuesto en la Sección 7.01 cada una de las partes en el Proyecto:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Adoptará con prontitud todas las medidas que sean necesarias o apropiadas para mantener su personalidad jurídica y para establecer, mantener y renovar sus derechos, atributos, facultades, prerrogativas y exenciones b) Empleara administradores y otros funcionarios competentes y expertos c) Se ocupará del funcionamiento, mantenimiento y sustitución de sus instalaciones, equipo y otros bienes; y d) No venderá, ni dará en alquiler ni de otra forma cederá ninguno de los haberes del Proyecto, salvo en el curso ordinario de las actividades o según lo convenido con en el Fondo 	Se cumple
Sección 7.13	Distribución de los recursos del Proyecto	
	El Prestatario/Receptor y las Partes en el Proyecto se asegurarán de que los recursos y beneficios del Proyecto, en la mayor medida posible, se distribuyan entre la Población-objetivo, utilizando métodos desglosados en función del género.	Se cumple.
Sección 7.14	Factores Ambientales	
	El Prestatario/Receptor y las Partes en el Proyecto adoptará todas las medidas que sean razonables para asegurar que el Proyecto se lleve a cabo con la debida diligencia en lo que hace a los factores ambientales y en consonancia con las leyes ambientales nacionales y con todos los tratados internacionales en los cuales sea parte el Estado Miembro Beneficiario del Proyecto. En particular, las Partes en el Proyecto adoptarán los métodos apropiados de lucha contra las plagas en el marco del Proyecto, y, a tal fin, cumplirán los principios establecidos en el Código Internacional de Conducta para la Distribución y Utilización de Plaguicidas de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), en sus sucesivas versiones enmendadas, y se asegurarán de que entre los plaguicidas adquiridos en el marco del Proyecto no figure ninguno de los clasificados como “extremadamente peligrosos” (Clase Ia) o “ altamente peligrosos” (Clase Ib) de conformidad con la Clasificación de los plaguicidas conforme al riesgo	Se cumple.

	recomendada por la Organización Mundial de la Salud (OMS), en sus sucesivas versiones enmendadas.	
Sección 7.16	Terminación del Proyecto	
	El Prestatario/Receptor se asegurará de que las partes en el Proyecto concluyan la ejecución del Proyecto en la Fecha de Terminación del Proyecto. El Fondo y el Prestatario/Receptor convendrán en la disposición de los bienes del Proyecto una vez terminado.	El Programa está en proceso de implementación.
ART. VIII	PRESENTACION DE INFORMES E INFORMACION SOBRE LA EJECUCION DEL PROYECTO	
Sección 8.01	Registros relativos a la ejecución	
	El Prestatario/Receptor se asegurará de que las Partes en el Proyecto mantengan registros y documentación adecuados que reflejen sus operaciones relativas a la ejecución del Proyecto (incluidos, aunque no únicamente, copias u originales de toda la correspondencia, actas de reuniones y todos los documentos relativos a las adquisiciones y la contratación) hasta la Fecha de Terminación del Proyecto, y conservaran tales registros y documentos al menos durante los diez (10) años siguientes.	En proceso de cumplimiento.
Sección 8.02	Seguimiento de la ejecución del Proyecto	
	<p>El Organismo responsable del Proyecto:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Establecerá y seguidamente mantendrá un sistema adecuado de gestión de información de conformidad con la Guía para el seguimiento y la evaluación de proyectos del FIDA con el que dará continuo seguimiento a la marcha del Proyecto. b) Reunirá, durante el Período de Ejecución del Proyecto, todos los datos y demás información pertinente(incluida toda la información solicitada por el Fondo) que sea necesaria para realizar un seguimiento del progreso de la ejecución del Proyecto y el logro de sus objetivos; y c) Conservará debidamente ésa información durante el Período de Ejecución del Proyecto y al menos los diez (10) años siguientes, y, prontamente cundo se le solicite, la pondrá a disposición del Fondo y de sus representantes y agentes. 	En proceso de cumplimiento.

Sección 8.03	Informes de avances y Revisiones a Mitad de Período	
	<p>a) El Organismo Responsable del Proyecto u otra parte designada a ese fin en el Convenio pertinente, suministrará al Fondo informes periódicos sobre la marcha del proyecto, en la forma y con el contenido que el Fondo razonablemente soliciten. Como mínimo, en esos informes se indicarán: i) el progreso cualitativo y cuantitativo conseguido en la ejecución del Proyecto y la consecución de sus objetivos, ii) los problemas encontrados durante el período examinado, iii) las medidas adoptadas o propuestas para resolverlos, y, iv) el programa de actividades propuesto y el avance previsto en el período del informe siguiente.</p> <p>b) Si así se especifica en el Convenio, el Organismo Responsable del Proyecto y el Fondo realizará conjuntamente una revisión de la ejecución del Proyecto a más tardar a mitad del Período de Ejecución del Proyecto (la “Revisión a Mitad de Período”), de conformidad con los términos de referencia preparados por el Organismo Responsable del Proyecto y aprobados por el Fondo. Entre otras cosas, en dicha revisión se estudiará el logro de los objetivos del Proyecto y las limitaciones y dificultades que se hayan encontrado, y se recomendará la reorientación que sea necesaria para alcanzar tales objetivos y eliminar esas limitaciones y dificultades.</p> <p>c) El Prestatario/Receptor se asegurará que las recomendaciones derivadas de dicha revisión se apliquen en el plazo especificado a esos efectos y a satisfacción del Fondo. Esas recomendaciones podrán dar lugar a modificaciones del Convenio o a la cancelación de la Financiación.</p>	<p>Se cumple parcialmente, el Programa ha presentado el informe de avance del 2018. Y no ha presentado el informe del 1er semestre 2019.</p> <p>N/A</p> <p>Se cumple.</p>
Sección 8.04	Informe Final	
	Tan pronto como sea posible después de la Fecha de Terminación del Proyecto, pero en todo caso a más tardar en la Fecha de Cierre de la Financiación, el Prestatario/Receptor suministrará al Fondo un informe sobre la ejecución general del Proyecto, en la forma y con el contenido especificado en el Convenio de Financiación o que el Fondo razonablemente solicite. Como mínimo, en dicho informe se indicará i) los costos del Proyecto y sus Beneficiarios, ii) el logro de sus objetivos, iii) el cumplimiento por el Prestatario/Receptor, las Partes en Proyecto y el Fondo de sus obligaciones respectivas en virtud del Convenio, y iv) las lecciones aprendidas de lo anterior.	No aplica
Sección 8.05	Planes y Calendarios	
	Las partes en el Proyecto suministraran al Fondo tan pronto como estén preparados, los planes, normas de diseño, informes, documentos contractuales, especificaciones y	<p>El Programa ha cumplido con:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Entrega de POAs

	calendarios relativos al Proyecto y todas las modificaciones importantes que se haga en ellos posteriormente.	<ul style="list-style-type: none"> - Elaboración del MOP - Ha solicitado No Objeción a los TDR y proceso contratación en los casos que aplica
Sección 8.06	Otros informes e información sobre la ejecución del Proyecto	
	<p>Además de los informe y de la información previstos en las disposiciones anteriores de este Artículo:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) El Prestatario/Receptor y las Partes en el Proyecto suministrarán oportunamente al Fondo los demás informes e información que el Fondo razonablemente solicite sobre cualquier asunto relativo al Proyecto o a cualquiera de las Partes en el Proyecto. b) El Prestatario/Receptor y las Partes en el Proyecto informarán prontamente al Fondo de toda circunstancia que interfiera o amenace con interferir la ejecución del Proyecto o el logro de sus objetivos. Concretamente, el Prestatario/Receptor y las Partes en el Proyecto notificarán sin tardanza al Fondo cualquier alegación de fraude y/o corrupción que hayan recibido en relación con cualesquiera actividades del Proyecto. 	<p>El Fondo no ha solicitado informes adicionales</p> <p>Hasta la fecha el programa no presenta ninguna circunstancia que interfiera o amenace su normal ejecución.</p>
ART. IX	PRESENTACIÓN DE INFORMES FINANCIEROS E INFORMACIÓN FINANCIERA	
Sección 9.01	<p>Registros Financieros.</p> <p>Las Partes en el Proyecto llevara cuentas separadas y registros adecuados para reflejar de conformidad con prácticas de contabilidad apropiadas generalmente observadas, las operaciones, los recursos y los gastos relativos al Proyecto hasta la Fecha de Cierre de la Financiación, y conservarán esas cuentas y esos registros por al menos diez (10) años después de esa fecha.</p>	<p>Se cumple, la normativa nacional obliga a que todos las instituciones del estado ecuatoriano el uso del sistema e-SIGEF, para su manejo presupuestario, este es un sistema en línea, para el control presupuestario y pagos.</p> <p>El programa además debe implementar el sistema contable computarizado denominado GUBY-PROY el cual emite reportes por componentes, categorías de gasto y lleva registros separados por fuente de financiamiento. Este sistema contable cumple</p>

		con los requisitos del FIDA y las normas nacionales.
Sección 9.02	Estados Financieros	
	El Prestatario/Receptor entregará al Fondo estados financieros detallados de las operaciones, los recursos y los gastos relacionados con el Proyecto en cada Ejercicio Financiero, preparados de conformidad con principios y procedimientos aceptables para el Fondo, y entregará dichos estados financieros al Fondo dentro de los cuatro (4) meses siguientes al cierre de cada Ejercicio Financiero.	Se cumple pero con cierto retraso.
Sección 9.03	Auditoría de Cuentas	
	<p>El Prestatario/Receptor:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Dispondrá que, en cada Ejercicio Financiero, las cuentas relativas al Proyecto sean comprobadas de conformidad con principios de auditorías aceptables para el Fondo y con las Directrices para auditoría de proyectos (para uso de los prestatarios) por auditores del FIDA para la Auditoría de Proyectos, por auditores independientes aceptables para el Fondo. b) Dentro de los seis (6) meses siguientes al cierre de cada Ejercicio Financiero, proporcionará al Fondo una copia certificada del informe de auditoría y la respuesta a la carta sobre asuntos de gestión de los auditores en el plazo de un mes de haberla recibido. c) Si el Prestatario/Receptor no proporciona puntualmente cualquiera de los informes de auditoría solicitados de manera satisfactoria, y el Fondo determina que es poco probable que el Prestatario/Receptor pueda presentarlo en un plazo de tiempo razonable, el Fondo podrá contratar auditores independientes de su elección para que comprueben las cuentas relacionadas con el Proyecto. El Fondo podrá financiar los costos de dicha auditoría mediante el retiro de fondos de la Cuenta del Préstamo y/o de la Cuenta de la Donación. 	Se cumple, con cierto retraso.
Sección 9.04	Otros informes financieros e información financiera	Situación: Cláusula que será aplicada en la oportunidad de su exigencia
	Además de los informes y la información previstos en la Sección anterior de este Artículo:	

	<p>a) El Prestatario/Receptor y las Partes en el Proyecto suministrarán prontamente el Fondo los demás informes e información que el Fondo razonablemente solicite sobre cualquier asunto financiero relativo a la Financiación o al Proyecto o a cualquier Parte en el Proyecto.</p>	
ART. XI	TRIBUTACIÓN	
Sección 11.01	<p>Tributación</p> <p>b) El Convenio estará exento de cualquier impuesto en relación a su firma, entrega o registro</p> <p>c) La utilización de cualesquiera recursos de la Financiación para el pago de Impuestos está sujeta a la política del Fondo de que los recursos de su Financiación se empleen de una manera económica y eficiente. Por lo tanto, si en un momento dado el Fondo estima que una cantidad exigida como un pago de un Impuesto cualquiera es excesiva, discriminatoria o, de algún modo, irrazonable, el fondo, mediante notificación al Prestatario/Receptor, podrá reducir el porcentaje de los Gastos Admisibles que han de financiarse con cargo a la Financiación según lo especificado en el Convenio de Financiación.</p>	Se cumple. Los fondos del financiamiento no se utilizan para pagos de impuestos.
Sección 11.02	<p>Reembolso de impuestos</p> <p>Si el Fondo estima, que en un momento dado, que una determinada cantidad de los recursos de la Financiación se ha utilizado para pagar impuestos que se consideran excesivos, discriminatorios, o, de algún modo, irrazonables, podrá solicitar al Prestatario/Receptor, mediante notificación por escrito, que reembolse dicha cantidad al Fondo con prontitud. Una vez recibida dicha cantidad, el Fondo acreditará la Cuenta del Préstamo y/o la Cuenta de la Donación con el monto de dicho reembolso.</p>	N/A

