

Haiti

Small Irrigation and Market Access Development Project in the Nippes and Goavienne Region

Supervision Report

Main report and appendices

Mission Dates: 6 au 18 mai 2019
Document Date 15/07/2019
Project No. 1100001532
Report No. 5051-HT

Latin America and the Caribbean
Programme Management Department

Abbreviations and Acronyms

AAA	Agro Action Allemande
BAC	Bureau Agricole Communal
CEA	Champs Ecoles Agricoles
DIA	Direction des Infrastructures Agricoles
DNO	Demande de non-objection
FIDA	Fonds International de Développement Agricole
FODES	Fondation pour le Développement Economique et Social
MARNDR	Ministère de l'agriculture, des ressources naturelles et du développement rural
OPS	Operateurs de Service
PNUD	Programme des Nations unies pour le développement
PPI-3	Projet de Développement de la Petite Irrigation
PPM	Plan de Passation de Marché
RMP	Revue à mi-parcours
RMP	Responsable de Passation des Marchés
RSE	Responsable de Suivi/Evaluation
UFAPAL	Facilitation des Achats de Produits Agricoles Locaux
UGP	Unité de Gestion du Projet
UFAPAL	Unité de Facilitation des Achats de Produits Agricoles Locaux
UPMP	Unité de Passation de Marchés Publics

A. Project Overview

Region:	Latin America and the Caribbean	Project at Risk Status:	Not at risk
Country:	Haiti	Environmental and Social Category:	B
Project Name:	Small Irrigation and Market Access Development Project in the Nippes and Goavienne Region	Climate Risk Classification:	2
Project ID:	1100001532	Executing Institution:	Ministry of Agriculture, Nat Resources & Rural Dev
Project Type:	Agricultural Development	Implementing Institutions:	Ministry of Agriculture, Nat Resources & Rural Dev
CPM:	Caroline Bidault		
Project Director:	Martin Jean Louis		
Project Area:	la région Goavienne et le département des Nippes		

Approval Date:	08/09/2012	Last audit receipt:	10/05/2019
Signing Date:	24/10/2012	Date of Last SIS Mission:	18/05/2019
Entry into Force Date:	24/10/2012	Number of SIS Missions:	15
Available for Disbursement Date:	24/10/2012	Number of extensions:	1
First Disbursement Date:	11/09/2013	Effectiveness lag:	1 month
MTR Date:	25/04/2016		
Original Completion Date:	31/12/2017		
Current Completion Date:	30/06/2019		
Financial Closure:	not available yet		

Project total financing

IFAD Financing breakdown	Debt Sustainability Framework	\$13,199,902
Domestic Financing breakdown	Beneficiaries	\$1,023,276
	National Government	\$1,982,500
Co-financing breakdown,	Inter-American Institute for Cooperation on Agriculture	\$348,478
Project total financing:		\$16,554,156

Current Mission

Mission Dates: 6 au 18 mai 2019

Days in the field: 6 au 12 mai 2019

Mission composition: Equipe FIDA : Caroline Bidault, Chargée de Portefeuille (chef de mission) ; Allain Moncoeur, Officier de Programme ; Malek Sahli, Chargé de finance (à distance); Anna Manikowska, consultante, Spécialiste en Ciblage, Genre, Jeunes, Suivi-Evaluation et Gestion des connaissances, Frantz Nelson, consultant spécialiste en production, Mamadou Sow, consultant, passation de marchés.

Partie gouvernementale : le Directeur Général du MARNDR, M. Branly Eugene, le Directeur des Infrastructures Agricoles, M. Augustin Beaufort.

Equipe du Programme : M. Martin Jean-Louis, le Coordonnateur du PPI-3, Elgo Eugene, Responsable de passations de marchés, Frantz Gallon, Assistant technique à la Direction infrastructures agricoles, Othniel Merard, responsable de suivi-évaluation Venel Tachoute, Comptable; et Mika Manga, consultant MARNDR, Spécialiste Infrastructures

Field sites visited: La mission a visité cinq périmètres irrigués (Charlier, Chanterelle, Plaine d'Abraham (Batardeau, Clouette, Demizaine et Pascal) Fort Royal et Faucher localisés dans la région des Nippes et la région goavienne.

B. Overall Assessment

Key SIS Indicator #1	Ø	Rating	Key SIS Indicator #2	Ø	Rating
Likelihood of Achieving the Development Objective		5	Assessment of the Overall Implementation Performance		5

Effectiveness and Developmental Focus	5	Project Management	5
Effectiveness	5	Quality of Project Management	5
Targeting and Outreach	5	Knowledge Management	5
Gender equality & women's participation	4	Value for Money	5
Agricultural Productivity	4	Coherence between AWPB and Implementation	5
Nutrition	N/A	Performance of M&E System	5
Adaptation to Climate Change	5	Requirements of Social, Environmental and Climate Assessment Procedures (SECAP)	4

Sustainability and Scaling-up	5	Financial Management and Execution	5
Institutions and Policy Engagement	3	Acceptable Disbursement Rate	4
Partnership-building	5	Quality of Financial Management	6
Human and Social Capital and Empowerment	5	Quality and Timeliness of Audit	6
Quality of Beneficiary Participation	5	Counterparts Funds	3
Responsiveness of Service Providers	5	Compliance with Loan Covenants	6
Environment and Natural Resource Management	4	Procurement	4
Exit Strategy	5		
Potential for Scaling-up	4		

Relevance	5
------------------	----------

C. Mission Objectives and Key Conclusions

Background and Main Objective of the Mission

Contexte et principal objectif de la mission

1. La mission de supervision conduite par le Fonds International de Développement Agricole (FIDA) et le Gouvernement d'Haïti (GH) s'est déroulée du 6 au 18 mai 2019 et a été présente en Haïti du 6 au 11 mai 2019 en République d'Haïti. La mission avait pour objectif général d'apprécier le niveau de mise en œuvre des activités du PPI-3 depuis la mission de supervision de mars 2018 et les différentes missions d'appui technique du FIDA, dont les dernières ont eu lieu en décembre 2018, janvier et mars 2019.
2. Il est à noter que le PPI-3 a bénéficié d'une prolongation de 18 mois, ses dates d'achèvement et de clôture étant dorénavant et respectivement fixées au 30 juin 2019 et 31 décembre 2019. L'objectif de cette mission est donc de préparer la clôture du projet.
3. A Port-au-Prince, la mission a tenu des séances de travail avec les cadres du Ministère de l'agriculture, des ressources naturelles et du développement rural (MARNDR). Elle a rencontré Monsieur le Ministre du MARNDR, le Directeur Général ainsi que les cadres dudit ministère et plusieurs partenaires de mise en œuvre du PPI-3.
4. Sur le terrain, et sous le leadership des cadres de l'UGP et du MARNDR, en particulier de la Direction des Infrastructures Agricoles (DIA) et du Cabinet du MARNDR, la mission a visité cinq (5) périmètres irrigués (Charlier, Chanterelle, Fort Royal, Fauché et Plaine d'Abraham (composé de quatre sous-périmètres : Batardeau, Clouette, Demizaine et Pascal). Des séances de travail ont été tenues avec des représentants des associations d'irrigants (AI) concernées, les comités de gestion des bassins versant (CGBV), les entreprises en charge des constructions et réhabilitation des infrastructures d'irrigation (SOCAEE et MARNDR pour les travaux en régie de Fort Royal), ainsi que d'autres parties prenantes.
5. Au terme de la mission, des réunions de synthèse ont eu lieu avec les cadres techniques du MARNDR. La mission a attiré l'attention du GH sur la mise en œuvre de la stratégie de sortie du projet ainsi que les mesures à mettre en œuvre pour assurer une clôture satisfaisante du PPI-3. Le présent rapport de supervision retrace les principales conclusions et accords ayant été convenus entre le GH et le FIDA.
6. La mission exprime ses remerciements aux autorités haïtiennes, aux cadres de l'UGP et aux partenaires du PPI-3 pour leur collaboration et leur soutien qui ont permis le bon déroulement des travaux.

Key Mission Agreements and Conclusions

Principaux accords et conclusions

1. La mission tient à féliciter l'équipe du projet pour son travail. En effet, celle-ci a réussi, en collaboration avec le PNUD, à relever le défi d'exécuter un projet alors suspendu en 2016 avec seulement 3.8% de décaissement à un projet satisfaisant avec plus de 98% de décaissement et des résultats tangibles sur le terrain et ce, en moins de 3 ans durant lesquels le pays a en outre, été ravagé par l'ouragan Matthew. Ce projet peut être considéré comme une "success story" pour le FIDA.
2. Au cours de la dernière année, le projet a redoublé d'efforts pour suivre les recommandations de la mission précédente. L'ensemble des recommandations ont été réalisées, et l'on observe une nette amélioration dans la gestion des travaux, la réalisation des formations, la prise en considération des aspects liés à la participation des femmes et la création et l'application d'une stratégie de gestion des savoirs, ainsi que la dissémination de produits de systématisation des connaissances et leçons apprises. Le projet a également consolidé une excellente gestion financière des fonds FIDA.
3. Afin de bien achever les activités et clore le projet, il est cependant important de mettre l'accent sur les points suivants:
4. **La stratégie de sortie** a été développée et largement suivie pour assurer une pérennisation des acquis. Cependant afin d'assurer la pérennité des PI, il est important de détailler les actions de suivi à mener pour chaque bureau agricole communal (BAC) et le rôle des responsables des BAC propres à chaque périmètre.
5. **Périmètres irrigués.** Le projet présente des résultats satisfaisants de réalisation dans son ensemble. Cependant 2 périmètres, dont la superficie non terminée reste négligeable par rapport aux travaux réalisés dans l'ensemble par le projet, le sous-périmètre Batardeau (161 ha) et Fort Royal (33,76 ha), accusent des retards dans leur réalisation, respectivement à 84% et 33% d'exécution. Il existe un risque non négligeable de ne pas pouvoir terminer les travaux à la date d'achèvement. Dans le cadre de Batardeau, les retards sont principalement dûs à des conflits sociaux et un leadership négatif au sein de l'AI qui cause des retards et décourage la participation. Un suivi rapproché avec un chronogramme précis est donc nécessaire d'ici la date de fin des travaux, bien qu'il existe un risque réel de sabotage de ce plan de la part des bénéficiaires. En ce qui concerne Fort Royal, réalisé en régie, des retards administratifs ont mis à dos les fournisseurs, et la relance des contrats pourrait aussi retarder les travaux au point où ils ne seraient plus possible de les terminer avant la clôture du projet. Il a donc été convenu que l'UGP continuera de partager avec le FIDA un rapport hebdomadaire pour ces deux PI.
6. **Budget disponible.** En outre, il apparaît que les disponibilités à ce jour par rapport au budget du projet ne permettront pas de mener à bien certaines activités prévues dans le plan de travail et budget annuel (PTBA) notamment certaines activités de clôture. Il est donc impératif de travailler avec l'équipe du projet et avec le

Programme des Nations Unies pour le Développement (PNUD) pour trouver une approche d'achèvement qui tienne compte de cette contrainte. Il a été convenu que le projet effectuera et partagera avec le FIDA une analyse détaillée de tous les coûts qu'il est possible de réduire, de façon à présenter un plan de clôture moins ambitieux.

D. Overview and Project Progress

1. Au cours de cette dernière mission et depuis la dernière mission de supervision en mars 2018, le projet a démultiplié les efforts pour réaliser les activités programmées et s'assurer de la progression vers ses objectifs, et ce malgré une situation politique instable qui a mené au blocage total du pays pendant plus de 2 semaines au mois de février 2019. Au 1^{er} mai 2019, environ 75% des activités du PTBA 2018-19 ont été réalisées ou le seront avant la date d'achèvement prévue au 30 juin 2019. Au cours de l'année, le projet a réussi à surpasser ses difficultés atteignant des résultats satisfaisants à ce jour. En outre, les activités directement du ressort du projet ont continué d'avancer dans les temps et avec de bons résultats.
2. **Renforcement institutionnel.** Les structures centrales et déconcentrées du MARNDR liées au projet (DIA, DDA et BAC) ont été appuyées dans leur fonctionnement par: i) la dotation en matériels roulants (véhicules et motocyclettes) et équipements divers (informatiques, énergétiques et mobiliers de bureau); ii) la formation des cadres^[1] (y compris le staff du PPI 3) à la maîtrise d'ouvrage et ; iii) la réhabilitation des locaux du BAC de Anse à Veau. Concernant les associations d'irrigants (AI), elles ont reçu au total 5,900 kits de petit outillage (pelles, brouettes, machettes, râpeaux, houes, etc.) en deux phases, en vue notamment du renforcement de leurs capacités de réponse à l'entretien des périmètres.
3. **Périmètres irrigués (PI).** Sur les 14 PI prévus, 6 PI ont été réhabilités totalisant 617,69 ha et représentant 41,18% de la cible totale du Projet (1500ha). Les 5 PI prévus dans le PTBA 2018-2019 (4 pour la plaine d'Abraham et 1 à Fort Royal) pour une superficie totale de 417,98ha sont réalisés à un taux de 80%. Deux des périmètres initialement prévus à Jouvanche et à Bécharde ne peuvent plus être réalisés pour des raisons budgétaires et non disponibilité des fonds de contrepartie respectivement, ce qui amène à 12 le nombre total des périmètres réalisés par le projet. En outre, la réalisation totale des 4 PI de la plaine d'Abraham de superficie totale 384,22 ha permettra d'atteindre une surface totale réhabilitée de 1001,91 ha (y compris le PI de Plaisimond de 20 ha exécuté dans le cadre d'intervention en urgence), soit un taux prévisionnel de 67% par rapport à la cible globale du projet qui est de 1500 ha. En tenant compte de la réalisation du PI de Fort Royal en exécution en régie dont la surface est de 33,76 ha, le taux de réalisation prévisionnel des travaux sur les PI sera de 69% (1035,67 ha) et qui devrait être le taux global atteint en fin du projet (voir Tableau 1 ci-après).

Tableau 1: Superficies des PI réhabilités et en cours de réhabilitation

Désignation	Superficie (ha)	% par rapport à la cible	
Superficie cible du Projet (Cadre Logique)	1500,00	100%	
Superficie actualisée des PI issue des études topographiques	1252,23	83%	
Superficie des PI déjà réhabilités – phase 1 (06 PI y compris Plaisimond)	617,69	41%	
Superficie des PI en cours de réhabilitation (PI. Abraham)	384,22	26%	
Superficie prévisionnelle des PI réhabilités (06PI + Plaisimond + 04 PI). Abraham)	1001,91	67%	
Superficie prévisionnelle des PI réhabilités + PI Fort Royal (en régie)	1035,67	69%	

1. A date, 6 PI ont été finalisés et réceptionnés. Les 4 PI de la plaine d'Abraham (totalisant 384,22 ha) en cours de réhabilitation par l'entreprise SOCAEE présentent un taux d'avancement physique de 84% alors que les travaux exécutés en régie sur le PI de Fort Royal sont à un taux d'avancement de 33%. Au regard des rendements constatés et du volume des travaux restants (597 mètres linéaires de canaux primaires et secondaires à Batardeau et 320 m³ de gabions pour la consolidation des berges sur le PI de Fort Royal), il serait impossible d'achever au 31 mai 2019 (date contractuelle de l'entreprise SOCAEE) les travaux prévus sur les deux PI.
2. **Remédiation environnementale.** Les activités de remédiation environnementale avaient déjà été en grande partie achevées lors de la mission de supervision de mars 2018. Les éléments qui restaient à compléter, soit la légalisation des comités de gestion des bassins versants, l'achat des matériaux et équipements à distribuer aux comités et la formation et sensibilisation des comités de microbassins ont également été complétés. L'avenant au contrat, signé en avril 2018 pour la poursuite des travaux de correction de ravines et le renforcement des capacités des comités de gestion des microbassins versants, a été finalisé. En termes d'aménagements physiques, les travaux réalisés ont permis de consolider les investissements effectués sur les périmètres de

Chanterelle, Charlier, Jouvange, Fauché, Bécharde, Baconnois, Diny, Diablé, Fort-Royal, Abraham et Dlo Piti. Ils consistent en l'érection des seuils en pierre et macro-boutures ; la plantation de plantules et la reprise de boutures où cela avait été nécessaire. Tous les bassins versants ont également eu l'appui du projet pour la création de mutuelles de solidarité (dont huit fonctionnent désormais de façon autonome) qui assurent une cohésion sociale autour des bassins et un suivi des questions liées à leur entretien.

3. **Appui aux activités productives.** Le projet a appuyé successivement trois campagnes agricoles (Printemps 2017, Hiver 2017 et Printemps 2018). Un total de 5,848 ménages bénéficiaires (97.5% de la cible) ont été dans l'ensemble touchés au niveau de 18 PI par la distribution de: i) 242.50 TM de semences de qualité, ii) 192.8 TM de fertilisants chimiques iii) 2.9 TM de pesticides et iv) 273 pulvérisateurs. Au cours des trois campagnes, des services de labourage au moyen de tracteurs ont été dispensés sur une superficie cumulée de 465.5 ha. Au total, 11 paquets techniques ont été élaborés pour encadrer les agriculteurs dans la mise en œuvre des cultures suivantes: riz, maïs, haricot, pois de souche, melon, aubergine, poivron, chou, piment, tomate et échalote. Des sessions de formation ont été réalisées au profit d'une quantité cumulée de 747 leaders communautaires. Six (6) visites d'échanges en lien avec la production agricole ont été organisées au profit de 120 producteurs, dont trois (3) visites dans une zone de production maraîchère (Kenscoff) et trois (3) dans une zone de production rizicole (Petite Rivière de l'Artibonite). Quoique la mise en place des champs écoles agricoles (CEA) ait démarré de manière très tardive en novembre 2018, un total de 23 CEA ont été établis en deux phases: 11 au cours de la campagne agricole d'hiver 2018 et 12 actuellement en cours d'implantation pour la campagne de printemps 2019. En termes d'appui à la commercialisation, le contrat avec UFAPAL n'a abouti qu'à l'identification de 72 organisations professionnelles agricoles (OPA) et l'esquisse d'un diagnostic pour une quinzaine d'entre elles. Par ailleurs, le projet a appuyé l'organisation d'une foire aux produits agricoles à Grand-Goâve, dans le cadre de la fête patronale de cette commune.
4. **Renforcement des capacités.** Le projet a continué dans ses activités de formation et de consolidation des associations d'irrigants. En support aux activités productives, les itinéraires techniques et modules de formation sur sept cultures (riz, maïs, haricot, poivron, melon, aubergine et pois de souche) ont touché 358 leaders communautaires au cours de 18 séances, et les visites d'échange sur les thèmes de techniques de production (usage de fertilisants et pesticides) ont permis d'étendre ces connaissances à 747 personnes. Les visites d'échange en lien avec la production agricole (cultures maraîchères et rizicoles), ont, quant à elles, bénéficié à 120 personnes au total. Enfin, 11 premiers champs écoles agricoles, initiés lors de la campagne d'hiver 2018 pour la diffusion de cultures maraîchères, ont eu un succès marqué auprès des 182 agriculteurs participants (40,4% sont des femmes), dont 42,6% ont déjà commencé à répliquer les apprentissages sur leur propre parcelle et à partager leurs connaissances avec d'autres paysans. La deuxième phase des champs écoles (11 champs additionnels), qui concernent la création de pépinières, a commencé et continuera au cours des prochaines semaines. Elle compte 144 participants, dont 48% de femmes. Enfin, le projet prévoit de continuer d'appuyer les associations d'irrigants à mettre en applications les formations reçues, notamment pour la comptabilisation des redevances des usagers d'eau et de la gestion de l'eau.

[1] Ingénieurs superviseurs (5), Directeurs des BACs (5), Ingénieurs Départementaux du MARNDR (2) et certains cadres du PPI-3 (RGR et Comptable)

E. Project implementation

a. Development Effectiveness

Effectiveness and Developmental Focus		
Effectiveness	Rating: 5	Previous rating: 5

Justification of rating

Après son recadrage de la mi-parcours, le projet a lancé ses activités de façon concentrée et accélérée. Au cours de la dernière année, ces avancées ont continué au même rythme, plaçant le projet en très bonne position pour l'atteinte de ses objectifs globaux. Les travaux sur les six périmètres prévus pour 2018 ont été terminés, et cinq de ceux entamés sont à 84% de réalisation. Les activités de réhabilitation des bassins versants ont été complétées, ainsi que la création et formation des comités de gestion des bassins versants. Le renforcement des capacités de gestion financière, gestion sociale et gestion de l'eau des associations d'irrigants ont également été faites et les apprentissages sont en cours d'application.

Log-Frame Analysis & Main Issues of Effectiveness

Analyse du cadre logique & points saillants de l'efficacité

1. Les progrès à noter sur le cadre logique sont cohérents avec l'efficacité générale du projet à exécuter ses activités. À un mois de son achèvement, le projet a atteint 5 848 ménages sur les 6 000 prévus (97,5%). La différence avec la cible est due au nombre de ménages présents dans la zone d'intervention autour des périmètres irrigués par rapport à l'estimation de 6000 ménages.
2. Au sein de la composante 1, mise à part la réalisation des périmètres irrigués, dont six sont terminés, cinq sont en cours et deux ont été abandonnés faute de fonds, tous les 11 bassins versants ont été aménagés. Les réalisations en termes de renforcement des capacités institutionnelles ont également dépassé les objectifs initiaux (250 leaders sur les 140 prévus). Seules les visites d'échange en lien avec la gestion des systèmes d'irrigation n'ont pas encore été exécutées mais sont programmées pour le mois de juin.
3. Au sein de la composante 2, les avancées sont également importantes. L'appui aux activités productives via la formation technique ainsi que les champs-écoles agricoles ont permis de toucher 182 et 144 producteurs respectivement (total cumulatif pour les deux campagnes). La différence avec la cible (400) s'explique par les difficultés de trouver un prestataire de service pour les champs écoles, le désistement à la dernière minute de l'opérateur sélectionné plus tôt, une faible participation dès lors que les gens ont compris qu'ils ne seront pas compensés et des problèmes sociaux sur un périmètre (Batardeau) où l'on n'a pu trouver de producteurs intéressés. En revanche, les interventions de l'opérateur GID ont été très appréciées sur le terrain et portent déjà leurs fruits, car 83 producteurs (42,6% des participants) répliquent les enseignements sur leur propre parcelle et transmettent les connaissances acquises aux autres.
4. La composante 3 présente des avancées importantes. Le projet compte 100% de présences de femmes dans les associations d'irrigants et de comités de bassin versant en place et formés. La participation des femmes aux formations est de l'ordre de 31,1% pour 2018 (29,3% cumulatif). Toutes les structures organisationnelles comptent des femmes dans leurs instances de décision et ont également suivi une formation sur l'équité en genre.
5. En ce qui concerne la pérennisation des activités, les représentants des structures déconcentrées de l'état (DIA, BAC) sont impliqués, dynamiques et sensibilisés sur leur rôle et responsabilités. Les principaux risques se trouvent au niveau des travaux de réhabilitation et des moyens effectifs du MARNDR de terrain à suivre les activités entamées par le projet.

Development Focus		
Targeting and Outreach	Rating: 5	Previous rating: 5

Justification of rating

En réponse aux recommandations de la mission de supervision de mars 2018, le projet a mis en place une stratégie de ciblage détaillée. Celle-ci vient s'ajouter à celle originelle qui prévoyait un ciblage géographique ainsi qu'un autodiagnostic de vulnérabilité visant à identifier et classer les ménages les plus pauvres et défavorisés. La stratégie de ciblage a permis d'affiner la stratégie de départ et de sensibiliser les opérateurs, agents déconcentrés de l'état et personnel sur le terrain aux éléments à prendre en compte lors des interventions. Elle a également permis au projet de mieux cibler les femmes et les jeunes, et de réfléchir à comment concilier les besoins des élites tout en s'assurant de toucher en priorité les plus vulnérables.

Main issues

Points saillants

1. La stratégie de ciblage établit des critères précis de sélection des pauvres, des jeunes et des femmes, ainsi que des quotas (15% de jeunes et 30% de femmes) de participation de ces segments de population aux activités du projet. La stratégie comporte une discussion des méthodes et activités prévue pour sa mise en œuvre ainsi que des principales difficultés (tensions sociales, la perception généralisée de pauvreté, etc.) et propose des solutions concrètes et à court-moyen terme pour permettre une application de la stratégie dans les temps (courts) impartis.
2. La stratégie prévoit une collecte de données par tranche d'âge des participants (18-35; 36-69; >69) de façon à pouvoir avoir des données désagrégées par âge (jeunes, adultes avancés, personnes âgées), que le projet a immédiatement appliqué (voir section sur le suivi-évaluation).
3. Une stratégie genre a été par ailleurs, développée et partiellement mise en œuvre (voir section suivante).

Gender equality & women's participation

Rating: 4

Previous rating: 4

Justification of rating

Le projet a élaboré une stratégie genre, conformément aux recommandations de la mission de l'an dernier et sa mise en application est en cours. Des formations ont été organisées au sein du personnel du projet, au sein du ministère et auprès des organisations de base. Étant donnée l'élaboration tardive de ce document, les recommandations liées à la participation des femmes au sein de l'équipe du projet n'ont pu être appliquées. Le projet continue la sensibilisation sur le terrain et a dépassé, pour 2018, les objectifs de participation des femmes dans les activités (53,8% contre une cible de 30% et un total de 38,6% globalement), et 100% de présence des femmes au sein des comités de direction des organisations appuyées par le projet.

Main issues

Points saillants

1. Les efforts du projet pour redresser la situation ont donc été non seulement importants, mais également fructueux, d'autant plus que d'après l'analyse effectuée dans le contexte de la stratégie de ciblage, seuls 29% des producteurs sont des femmes. Étant donné que les activités de transformation et de commercialisation ne font plus partie du projet, il n'est pas étonnant que le projet ait éprouvé des difficultés à mobiliser les femmes pour ses activités avant la mise en œuvre de la stratégie genre.
2. Les efforts de sensibilisation de l'équipe à intégrer les aspects genre au sein des périmètres irrigués ont contribué aux résultats quant à la participation des femmes au projet (38,6%) et la quantité d'associations d'irrigants ayant au moins une femme dans les instances de direction (100%, pour une cible de 80%). Comme cela était le cas l'an dernier, le pourcentage total des femmes membres des associations d'irrigants varie grandement d'un périmètre à l'autre et reflète la distribution sociale actuelle des travaux agricoles dans chaque zone : les femmes propriétaires ou responsables des terres irriguées sont automatiquement membres des associations alors qu'en présence d'un homme, c'est lui qui représente le ménage.
3. Les aspects liés à la réduction de la charge de travail des femmes n'ont pas pu être pris en compte d'une part car cela ne faisait pas partie des possibilités d'intervention du projet (manque de temps et de capacité principalement) et la stratégie genre est arrivée trop tard au cours du projet pour pouvoir intervenir dans ce domaine.

Agricultural Productivity

Rating: 4

Previous rating: 4

Justification of rating

Les bénéficiaires ont reçu des kits d'intrants agricoles de base (semences, engrais, pesticides) des équipements (petit outillage, pulvérisateurs) ainsi que des services de labourage mécanisé, pour les spéculations telles que le maïs, le haricot, le riz, le pois de souche et les cultures maraîchères (tomate, piment, aubergine, melon et poivron). L'encadrement fourni durant trois campagnes agricoles successives et les sessions de formation sur les itinéraires techniques à suivre ont induit dans l'ensemble une amélioration sensible du rendement de certaines cultures traditionnelles, particulièrement celui du riz pour lequel une variété plus productive, le TCS-10, a été introduite.

Main issues

Points saillants

1. Le rendement de la culture du haricot a connu une augmentation de l'ordre de 11%, passant de 700 kg à l'hectare à environ 775, particulièrement dans la région goâviennne. En ce qui a trait à la culture du riz, l'augmentation est plus substantielle, passant de 2 TM à pratiquement 2.6 - 3.0 TM à l'hectare dans les Nippes. Par ailleurs, les CEA sont surtout focalisés sur les cultures maraîchères, en principe à cycle plus court et dotées d'une plus grande

rentabilité économique. Parmi les nouvelles espèces maraîchères testées au niveau des CEA, la mission a noté un engouement généralisé des producteurs pour les cultures de l'aubergine, du poivron, du piment et du poireau.

2. Les campagnes agricoles ont connu des fortunes diverses. Parfois la distribution des semences souffre d'un certain retard; parfois la quantité de terre labourée est en deçà des attentes en raison du mauvais état des tracteurs; d'autres fois encore, c'est le pouvoir germinatif des semences maraîchères qui laisse à désirer. Cependant, la mission note une plus grande maîtrise de la part de l'UGP des multiples facteurs qui garantissent le succès des campagnes agricoles.
3. Dans l'ensemble de l'aire d'intervention du projet, les rendements des principales cultures pratiquées ont sensiblement augmenté, grâce notamment aux paquets techniques développés, aux intrants et services agricoles fournis. Malheureusement, il se trouve que le précieux accompagnement fourni a pris fin avant même la fin des opérations du projet. Plusieurs bénéficiaires estiment paradoxal que les activités d'intensification agricole aient pris fin alors que les travaux d'infrastructures au niveau des PI ont conduit à une plus grande disponibilité de l'eau d'irrigation.
4. Un nombre croissant de producteurs ont, dès la première phase de mise en place des CEA, manifesté la volonté d'établir leurs propres parcelles de maraîchers. Ils se disent confrontés à des problèmes sérieux pour se procurer les semences nécessaires qui ne se vendent qu'à Port-au-Prince. Le projet a intérêt à les aider à s'organiser pour faire des achats groupés.

Nutrition	Rating: N/A
------------------	--------------------

Adaptation to Climate Change	Rating: 5	Previous rating: 5
-------------------------------------	------------------	---------------------------

Justification of rating

De manière générale, les périmètres irrigués sont soumis à une combinaison de facteurs de vulnérabilité, incluant notamment le relief et les aléas du climat (fortes pluies ou ouragan). Pour réduire les effets de ces derniers sur les aménagements, des activités de remédiation environnementale ont été réalisées. Étant donné que l'adaptation au changement climatique n'avait pas été prévue initialement, les travaux réalisés (renforcement additionnel des berges) sont tous additionnels par rapport au design initial. Par ailleurs, les CEA ont introduit la diversification des cultures, permettant une plus grande résilience des producteurs aux aléas de température et pluviométrie, ainsi qu'aux catastrophes naturelles.

Main issues

Points saillants

1. En plus des travaux physiques inclus dans les activités sur les bassins versants (traitement de 41 828 km de ravines par l'érection de 51 071 m³ de seuils en pierres sèches et la réalisation de 250 macro boutures ; le traitement de 1 115,74 ha de versant et; la production de 308 574 unités d'espèces végétales), 1 401 m³ de gabions pour le confortement de berges et des canaux ont été mis en place au sein des périmètres et 7202 m canaux ont été protégés pour pallier au débit des eaux prévues en forte pluie et en cas d'ouragan.
2. Dans les périmètres, la culture fruitière dominante est celle de la banane. L'introduction de cultures maraîchères permet aux producteurs d'avoir une alternative, tant du point de vue nutritionnel qu'économique. La deuxième vague de CEA prévoit la production de semences et la gestion de pépinières, ce qui permettra aux producteurs de se relever plus facilement à la suite d'une catastrophe naturelle telle qu'un ouragan ou l'apparition d'une pathologie végétale.

b. Sustainability and Scaling up

Institutions and Policy Engagement	Rating: 3	Previous rating: 3
---	------------------	---------------------------

Justification of rating

Le PPI-3 contribue au renforcement des compétences locales non seulement des bénéficiaires directs des PI, mais aussi de ceux vivant dans les bassins versants environnants. A cet égard, les comités d'usagers locaux et comités de gestion des bassins versants installés avec l'appui du projet constituent des relais techniques importants pour la poursuite des actions après la fin du projet. En réalité, les comités n'ont pas fait montre du dynamisme attendu d'eux après le départ de AAA. Depuis la fin des activités de remédiation environnementale, les CGBV n'ont plus continué à opérer dans les bassins. En revanche, les Mutuelles de Solidarité (MUSO) créées en leur sein se sont révélées des structures appelées à perdurer.

Main issues

Points saillants

1. Le PPI-3 s'insère dans les grandes lignes définies par le MARNDR pour la prise en compte effective de la stratégie de valorisation des eaux d'irrigation. Les actions menées par le projet servent à renforcer les compétences locales des usagers et à assurer une meilleure prise en charge de la gestion par les bénéficiaires directs tant des systèmes irrigués que des bassins versants environnants. Malheureusement, la mission a noté que les CGBV sont largement inactifs.
2. Les Mutuelles de Solidarité créées au sein des CGBV ont montré une grande vitalité. Parmi les MUSO visitées par la mission, celle de Charlier est sans doute la plus performante. Etablie en août 2018, elle réunit déjà quelques 400,000 gourdes de cotisation et fournit à ses membres des petits crédits de plus de 10,000 gourdes pour une période de six mois.
3. Il convient d'encadrer les MUSO afin d'améliorer leur fonctionnement. Dans les conditions actuelles, les MUSO opèrent sans supervision et la mission a décelé certaines pratiques qui vont à l'encontre des principes de base établis, comme par exemple le fait que certaines MUSO comptent jusqu'à 50 ou 60 membres, alors que la norme recommande de ne pas dépasser 25 membres dans le but de faciliter la gestion.
4. La mise en place des CEA est une activité très importante du projet. Elle pose les bases d'une nouvelle orientation de la vulgarisation agricole dans le pays.

Partnership-building

Rating: 5

Previous rating: 5

Justification of rating

Le PPI-3 a pleinement répondu aux attentes en termes de partenariats. Il s'appuie sur deux DDA, cinq BAC et sur les structures centrales du MARNDR telles la DIA, la DRFS, l'UFAPAL et l'UEP (chargée des études, de la programmation et du suivi-évaluation). Dans sa mise en œuvre, le projet a recouru à la contractualisation d'OPS tant pour la réhabilitation des infrastructures agricoles, l'élaboration de plans de gestion et de plans de mise en valeur des PI, la mise en place des CEA que pour les actions d'aménagement des bassins-versants. Le PNUD, chargé de la gestion administrative et financière, a permis d'améliorer la performance financière et fiduciaire du projet. Il est également bénéficiaire d'un don du FIDA qui permet le renforcement des capacités des cadres du MARNDR en planification et suivi-évaluation. Ces relations de partenariat sont les principaux garants du succès du projet sur plusieurs aspects.

Main issues

Points saillants

1. Grâce aux partenariats établis avec les deux DDA, le projet a contribué aux travaux de labourage sur 465,50 ha (dont 348,55 ha dans la Région Goâvienne et 116,95 ha dans les Nippes) au cours des trois campagnes agricoles couvertes.
2. L'appui de la DIA a contribué à la coordination des études techniques et accru de manière importante la supervision des chantiers grâce au déploiement des ingénieurs-superviseurs affectés aux sites de réhabilitation des canaux. La mission a noté que ces ingénieurs-superviseurs réalisent un travail de qualité. Par ailleurs, le partenariat avec AAA a permis de réaliser un volet de la composante remédiation environnementale liée au développement des PI. Ce partenariat a permis au projet de réaliser d'importants travaux physiques et de renforcement organisationnel. Malheureusement, les CGBV installés n'ont pas démontré avoir le dynamisme nécessaire pour assurer le suivi et l'entretien des structures mises en place sans un suivi constant des responsables des BAC.
3. Par ailleurs, la DRFS est intervenue durant tout le processus (planification, programmation, mise en œuvre, supervision et évaluation) des activités de remédiation environnementale. Elle devrait avoir une responsabilité dans l'accompagnement et l'encadrement des CGBV pour les aider à continuer le travail en entretenant les structures en place et en érigeant de nouvelles.

Human and Social Capital and Empowerment

Rating: 5

Previous rating: 5

Justification of rating

Les activités d'expansion du capital social ont été menées tout au cours de l'année et continuent en période d'achèvement. Les plans de gestion et les plans de mise en valeur des périmètres irrigués ont été complétés à 100%, de même que les formations en politiques du MARNDR en matière d'irrigation et de fonctionnement d'une association d'irrigants. La structuration et restructuration des associations est achevée, ainsi que la légalisation des comités de gestion. Le projet a mis l'accent sur les formations en genre, ce qui lui a permis de dépasser son objectif de participation des femmes aux instances de décision des associations (100%, contre les 80% prévus). Les CEA ont connu un fort succès aux dires des participants, dont la production s'est diversifiée et le rendement a doublé.

Main issues

Points saillants

1. Les aspects de renforcement du capital social ont été appliqués de manière efficace. Tous les bénéficiaires rencontrés considèrent cette activité parmi les deux plus importantes et les plus utiles, la plaçant parfois même avant les travaux d'infrastructure. Vu la courte durée sur laquelle le projet a dû effectuer ses activités, il n'est pas étonnant que les acquis ne soient pas encore tout à fait solides. Le projet compte continuer le renforcement des capacités tout au long de la période d'achèvement et celle de clôture. La stratégie de sortie du projet prévoit par ailleurs de mettre en conditions les directeurs de BAC, déjà fortement impliqués depuis le début du projet, de suivre et continuer le travail sur le terrain. Les points à renforcer, pour obtenir un résultat plus que satisfaisant, incluent notamment les questions relatives à une plus grande place octroyée aux femmes, la prise en main dynamique de la gestion des périmètres et de sa vie associative, la prise d'autorité des associations en ce qui concerne la collecte des redevances et la gestion des conflits, vandalismes, etc., afin d'assurer la pérennité de l'intervention.

Quality of Beneficiary Participation

Rating: 5

Previous rating: 5

Justification of rating

Le projet a pris une série de mesures tout au long de l'année pour s'assurer de la participation des bénéficiaires dans toutes les activités du projet, en continuité avec les interventions des années précédentes. La contribution totale des bénéficiaires sur les travaux des périmètres est évaluée à US\$218 514,75 (US\$210 353,67 en 2018 et US\$8 161,07 en 2019), bien en deçà du montant fixé initialement du US\$1,02 millions. Tant l'équipe du projet que les bénéficiaires directs de terrain ont fortement apprécié les prestations du GID, chargé de la mise en place des CEA.

Main issues

Points saillants

1. À travers son approche efficace et complète, élaborée depuis la revue de mi-parcours pour s'assurer de la participation des bénéficiaires, le projet a permis à ceux-ci d'avoir une connaissance approfondie des activités et de s'impliquer activement dans la définition et le contrôle de qualité. Les activités mises en place incluent: (1) des réunions de planification pré-campagne culturelle où les membres de associations déterminent le type d'intrants et kits dont ils ont besoin; (2) un contrôle de la distribution de ces kits et semences, selon des critères de vulnérabilité préétablis de façon participative et sous la supervision d'un cadre de terrain; (3) une bonne compréhension et une effective utilisation des canaux de communication avec le projet en cas de problèmes ou conflits et; (4) la participation à l'évaluation des campagnes de distribution et des formations octroyées par le projet.
2. En résultat, les participants affichent une bonne compréhension des travaux de construction de l'infrastructure, des intrants et outils distribués, et de la formation reçue. Seul un périmètre (Batardeau), où l'on constate un accaparement des élites de la vie associative ainsi que des conflits d'intérêts, a connu des difficultés de participation (sauf pour des fins de blocage des travaux).
3. Le projet a élaboré une méthodologie pour comptabiliser la contribution des bénéficiaires, tel que convenu lors de la dernière mission. Les équipes de terrain comptabilisent la contribution à travers une fiche d'évaluation de la contribution des bénéficiaires, mise en place par le responsable du suivi-évaluation. Sont comptabilisés: l'espace d'entreposage mis à disposition par la communauté ; la coupe d'arbres et cession de parcelles pour le passage des canaux ; la différence entre les prix de marché et les prix payés aux bénéficiaires pour les travaux sur le chantier ; et la différence entre les prix de marché et les prix payés aux bénéficiaires des matériaux de construction.
4. La difficulté relevée au cours de la dernière mission au sujet de la contribution des bénéficiaires reste actuelle. Elle est liée à la mentalité d'assistanat, renforcée par la présence d'ONG dans la zone du projet qui octroient des dons ou paient des salaires trop élevés par rapport au marché du travail, ce qui rend difficile l'acceptation, par les bénéficiaires, de devoir contribuer, que ce soit financièrement ou en nature, aux activités du PPI-3. Tel que recommandé, le projet a continué de sensibiliser les bénéficiaires sur le terrain à l'approche du FIDA en matière de contribution (en cash ou en main d'œuvre) et cherché à renforcer l'appropriation des infrastructures par les associations.

Responsiveness of Service Providers

Rating: 5

Previous rating: 5

Justification of rating

Sur l'ensemble des interventions au titre de la composante 1, les réalisations des ouvrages des 6 PI déjà réalisés et des 5 PI (4 PI de la plaine d'Abraham et PI de Fort Royal) en cours de finalisation ont été effectuées de manière

satisfaisante. Malgré les difficultés rencontrées lors de la mise en œuvre des PI de la 2e phase (tensions sociopolitiques engendrant environ un mois de retard sur le délai contractuel et le manque de collaboration de l'association d'irrigants du PI de Batardeau), on note que l'avancement global des travaux à 84% de réalisation est encourageant. L'accompagnement de l'équipe du projet en charge des infrastructures avec un suivi rapproché et le contrôle à pied d'œuvre ont permis d'avoir des ouvrages construits selon les règles de l'art.

Main issues

Points saillants

1. Sur l'ensemble des réalisations d'infrastructures d'irrigation prévues, restent à réaliser : 597 mètres linéaires de canaux à réaliser sur le PI de Batardeau et 320 m³ de gabions à mettre en place pour la protection des berges et conforter le canal primaire existant.
2. En ce qui concerne le PI de Batardeau, l'avenant sur le délai accordé à l'entreprise SOCAEE s'achève au 31 mai alors que les travaux restants demanderaient un délai supplémentaire de deux mois à compter du 1^{er} Cela est dû au fait que le PI de Batardeau est en exploitation et ne permet pas une réalisation des travaux de maçonneries de manière régulière à cause de la mise en eau des canaux d'irrigation. Pour le PI de Fort Royal dont les travaux sont exécutés en régie, la mise en œuvre des 320 m³ de gabions demanderait au minimum 1 mois de délai si tous les approvisionnements en matériaux sont effectués. Le PPI-3 s'achevant au 30 juin 2019, il est fort probable que les travaux restants ne s'achèvent avant cette échéance.
3. Pour ce qui est de la remédiation environnementale, les activités réalisées par l'ONG AA[1] donnent une surface de 1115,74 ha de superficies de bassins versants aménagée, soit un taux de réalisation de 112% par rapport au résultat attendu qui était l'aménagement des 1000 Ha des bassins versants conformément au cadre logique du projet. L'évaluation de ces travaux ressort de la mission de supervision précédente, qui avait constaté leur finalisation satisfaisante.

[1] Action Agro Allemande

Agreed Action	Responsibility	Agreed Date
Sustainability and Scaling up		
PI Fort Royal Réaliser prioritairement les travaux de gabions sur Fort Royal et éventuellement d'autres travaux prévus avant achèvement du Projet	UGP	06/2019
Finalisation des travaux Accélérer la réalisation des travaux sur le PI de Batardeau et finaliser les travaux sur les 3 autres PI dans les délais prévus.	UGP/SOCAEE	06/2019

Environment and Natural Resource Management

Rating: 4

Previous rating: 4

Justification of rating

La plantation de diverses espèces végétales pour traiter les ravines et versants a contribué à régénérer le patrimoine végétal et les ressources en eau souterraine, et protéger les périmètres en aval. Au sein des périmètres, les champs-écoles agricoles ont permis de diversifier les cultures et planter sur des parcelles autrement inutilisées. La gestion des ressources dans cette dernière phase concerne plus particulièrement la gestion des ressources en eau. Le projet a continué sur les formations en gestion de l'eau et de maintenance des canaux. Les associations rencontrées ont toutes reçues la formation du projet en gestion socio-environnementale des périmètres et se disent prêtes à prendre leur responsabilité dans ce domaine.

Main issues

Points saillants

1. Toutes les activités initialement identifiées avec Agro Action Allemande ont été exécutées, ainsi que les activités additionnelles recommandées par la mission de 2018. Celles-ci incluent : i) la mise en terre de 11 000 plantules de Charlier ; ii) la formation (module de gestion des projets avec mise en situation) des comités de bassin versant et ; iii) la légalisation (obtention des certificats) des comités de bassin versant.
2. Une faiblesse, déjà notée précédemment, est le manque de mobilisation (et non des connaissances) des comités des bassins versants quant à leur rôle et responsabilité dans la maintenance continue des bassins versants. Le

rôle de facilitateur des directeurs des BAC dans ce domaine est essentiel pour assurer la durabilité des investissements.

Exit Strategy	Rating: 5	Previous rating: 5
----------------------	------------------	---------------------------

Justification of rating

Le document de stratégie de sortie a été élaboré en avril 2019 dans le but d'assurer une gestion efficace des infrastructures hydroagricoles et de mettre à niveau les structures de base (AI, CGBV, OPA, MUSO et autres) ainsi que les partenaires institutionnels (notamment DDA et BAC) pour pouvoir prendre le relais après la date d'achèvement du projet. Un plan d'opérations post-projet pour chaque PI est en cours de finalisation entre le staff du projet et les BAC. Reste au MARNDR à assurer les ressources nécessaires aux BAC concernés. La période de clôture du projet pourra être mise à profit pour tester la stratégie de sortie. Le suivi des CEA et la poursuite de certaines formations indispensables pour assurer l'autonomie des structures de base en constitueront de bons indicateurs.

67. La stratégie a été acceptée par la plupart des parties-prenantes. Elle précise les dispositions institutionnelles, les aspects juridiques, la répartition des actifs physiques du projet, ainsi que les ressources financières dont on aura besoin pour continuer après la fin du projet.

Main issues

Points saillants

1. Le temps alloué au projet pour le renforcement des capacités des structures de base est loin de suffire pour la parfaite autonomisation de ces dernières. Le projet n'a fait qu'initier le processus et les instances partenaires devront nécessairement continuer le travail.
2. Les bénéficiaires continuent d'opérer dans une logique d'assistanat. Il appartient donc au projet d'accompagner les responsables des structures déconcentrées de l'état sur le terrain afin d'améliorer la situation en faveur d'une vision de développement et d'investissements à moyen et long terme.
3. Les BAC et DDA, en prenant la relève du projet, doivent s'atteler, dans les PI réhabilités, à améliorer l'efficacité de l'irrigation, conserver les augmentations de rendement obtenues et, surtout, trouver d'autres cultures de cycle court à plus grande valeur ajoutée aptes à mieux s'accommoder des petites superficies dont disposent les bénéficiaires.
4. Les sessions de formation sur la détermination des montants des redevances viennent d'être dispensées. La mission note que ces notions sont diversement appréhendées et ne sont pas encore appliquées par les comités d'usagers. Un travail de suivi est à faire en ce sens.

Potential for Scaling-up	Rating: 4	Previous rating: 4
---------------------------------	------------------	---------------------------

Justification of rating

L'approche de supervision directe des travaux par des ingénieurs résidents est différente de celle qui est couramment en usage au MARNDR. En effet, la supervision des travaux est assurée généralement par une firme recrutée pour la circonstance et qui joue le rôle d'interface entre le MARNDR (maître d'ouvrage) et l'entreprise d'exécution. Dans le montage du PPI-3, le MARNDR assure à la fois la maîtrise d'ouvrage, déléguée au PPI-3, et la maîtrise d'œuvre, confiée à la DIA. Les études techniques réalisées sur les PI et la conduite de la supervision des travaux par la DIA a ainsi contribué tant au gain en délai qu'à la qualité de réalisation des ouvrages.

Main issues

Points saillants

1. L'ensemble des PI réhabilités (première et deuxième phase) ont reçu la formation nécessaire sur les thématiques suivantes : (i) gestion organisationnelle d'un périmètre irrigué, (ii) gestion technique de l'eau au niveau des systèmes irrigués, (iii) gestion des infrastructures hydrauliques, (iv) gestion financière d'un périmètre irrigué. Ces formations permettront de contribuer à la durabilité des investissements mis en place. En effet, l'appui du PPI-3 aux différentes AI devrait contribuer à asseoir la politique du MARNDR pour le secteur irrigation (structuration et fonctionnement d'une AI, leadership, organisation de réunion et gestion/résolution de conflits) entre autres. Sur certains PI comme à Dlo Piti et Fauché, les AI s'approprient relativement mieux leurs périmètres respectifs par la mise en place de système de redevance et de gestion de l'eau, coordonnée par une police d'eau et un vannier rémunéré. Il apparaît cependant que ces deux PI (Fauché et Dlo Piti) avaient déjà bénéficié des appuis des projets PPI-1 et PPI-2 des années antérieures.

c. Project Management

Quality of Project Management	Rating: 5	Previous rating: 5
-------------------------------	-----------	--------------------

Justification of rating

A moins de deux mois de la date d'achèvement du projet, le PPI-3 se trouve à un niveau satisfaisant d'avancement global. Le soutien apporté par le PNUD aux questions fiduciaires et de planification a grandement contribué à améliorer la qualité de la gestion du projet. Par ailleurs, en plus des différents partenariats établis, l'UGP, a su gérer de façon proactive les problèmes rencontrés au cours de la mise en œuvre cette dernière année et a proposé des solutions réalistes. Il a en outre assuré une bonne formation de son personnel tant technique qu'administratif. Le comité de pilotage s'est réuni et a approuvé le PBTA.

Main issues

Points saillants

1. Les cadres du projet assurent une bonne supervision des travaux sur le terrain. Le déploiement du personnel cadre et des superviseurs du PPI-3 ont permis de résoudre plusieurs échanges techniques avec les bénéficiaires et les entreprises chargés de la réhabilitation des PI. L'UGP exerce un très bon contrôle des prestations des OPS qu'elle a contractualisés.
2. Les missions de supervision s'exécutent sur le terrain avec les instances techniques du MARNDP et cette approche contribue au renforcement de la compétence interne de la DIA et de l'équipe du projet. Cette disposition a un impact positif sur l'amélioration de la performance et la qualité de la supervision.
3. Par ailleurs, l'UGP a bénéficié de stagiaires de l'Université d'Etat d'Haïti qui se sont impliqués dans l'évaluation des campagnes agricoles et dans la passation des marchés. L'UGP envisage de continuer ce type de collaboration avec cette université.

Knowledge Management	Rating: 5	Previous rating: 5
----------------------	-----------	--------------------

Justification of rating

Le projet a élaboré une stratégie de gestion des savoirs avec pour objectifs de (1) de répertorier les outils, démarches et approches spécifiques développés durant toute la phase de mise en œuvre du projet et (2) analyser et synthétiser les leçons apprises durant la durée du projet. Les activités ont été budgétées dans le PTBA, avec des responsabilités claires, les leçons apprises sont documentées et partagées (restitutions auprès des bénéficiaires, foires, rapports au gouvernement, etc.). L'an dernier, le projet n'avait ni stratégie, ni même conscience de la nécessité de documenter le projet de cette manière. Étant donné la récente mise en œuvre de la stratégie, celle-ci n'a pas encore été évaluée dans son ensemble. L'évaluation est prévue pour les semaines qui suivent. Malgré cela, la mission a pu constater le travail important effectué par le projet, tant en quantité qu'en qualité des nombreux produits de systématisation et de communication créés.

Main issues

Points saillants

1. Les activités de partage des savoirs réalisées durant la dernière année incluent 4 études de cas et 1 note de synthèse; 1 fiche de leçons apprises ; 1 article sur le leadership féminin ; 1 poster sur le succès du modèle de supervision appuyé sur les jeunes cadres ; 1 dépliant sur le PPI-3 ; 1 recueil des méthodes traditionnelles de lutte biologique contre les pestes en milieu rural; 1 note de presse et 6 articles diffusés dans les médias ; participation à 6 émissions de radio (Radio nationale d'Haïti) ; 2 présences en foires et forums agricoles pour disséminer les acquis du projet ; 4 vidéos documentaires ; et distribution de 225 manuels de remédiation environnementale et 318 guides sur les techniques culturales fournis par PPI-2.
2. Sept visites d'échanges ont été réalisées dans le cadre des champs-écoles agricoles, ce qui a renforcé les connaissances des participants et encouragé d'autres producteurs à apprendre les techniques proposées.

Value for Money	Rating: 5	Previous rating: 5
-----------------	-----------	--------------------

Justification of rating

L'ensemble des recommandations formulées lors des missions précédentes (appui technique et supervision) pour le renforcement de l'équipe en charge des infrastructures et la mise en place du dispositif de suivi et contrôle rapprochés des réalisations des travaux, a été suivi avec efficacité et avec un meilleur rapport qualité prix (coût unitaire moyen de 354 106,43 HTG/ha pour la 1e phase, contre 193 605,43 HTG/ha pour la 2e phase). Les interventions de proximité du

dispositif de supervision permettent d'assurer le respect des prescriptions techniques, pour une bonne qualité des ouvrages construits mais aussi pour des prises de décision in situ pour résoudre des goulots d'étranglement afin de permettre un bon déroulement des travaux. La majorité des activités du projet ont été mises réalisées dans les temps.

Main issues

Points saillants

1. Les travaux de réhabilitation de la première^[1] série concernant cinq périmètres irrigués totalisant 597,69 ha dont l'exécution a été faite par les entreprises SOCAEE, Plan Consult et SOCAP a mobilisé un montant total de 211 645 870,55 HTG, soit un coût unitaire moyen de 354 106,43 HTG/ha. Les coûts unitaires varient de 158 797,85 HTG/ha (Baconnois) à 587 030,79 HTG/ha (Chanterelle). En ce qui concerne la réhabilitation de la deuxième^[2] série pour laquelle sept PI totalisant 573,79 ha, étaient prévus pour un montant de 120 193 499,73 HTG (soit un coût unitaire moyen de 209 472,98 HTG/ha) ; rien que 5 PI sont finalement en cours de réalisation et finalisation, les 2 autres PI (Bécharde et Jouvenche) n'ont finalement pas pu être réalisés pour insuffisance de fonds disponibles.
2. Le coût des réalisations physiques des infrastructures d'irrigation sur les 5 PI (4 PI sur la plaine d'Abraham et PI de Fort Royal) est de 80 923 199,35 HTG pour une superficie totale de 417,98 ha de surface aménagée, soit un coût unitaire moyen de 193 605,43 HTG/ha (presque 2 fois plus économique que les 5 premiers PI aménagés). Malgré les retards accusés dans le démarrage des travaux, l'équipe du projet a su mieux négocier les coûts de réalisation des PI de la 2e phase pour les rendre plus efficaces.

[1] Baconnois, Chanterelle, Charlier, Dlo Piti et Fauché

[2] Plaine d'Abraham incluant Pascal, Demizaine, Clouette, Batardeau ; et les périmètres de Jouvanche, Fort Royal et Bécharde

Coherence between AWPB and Implementation	Rating: 5	Previous rating: 5
--	------------------	---------------------------

Justification of rating

Le projet a présenté le PTBA de l'exercice 2018 – 2019 en distinguant une planification pour boucler la phase d'achèvement (octobre 2018 – juin 2019) et une autre pour la phase de clôture (juillet – décembre 2019). Ce PTBA a été approuvé par le comité de pilotage. L'exécution jusqu'à la date d'achèvement est jusqu'à présent conforme au PTBA établi et la mise en œuvre des activités du projet est satisfaisante. Un manque de liquidité oblige cependant l'UGP à revoir les activités de finalisation et de clôture prévues prenant en compte les contraintes budgétaires.

AWPB Inputs and Outputs Review and Implementation Progress

1. **Revue du PTBA.** De manière générale, la mise en œuvre des activités du projet est satisfaisante. La grande majorité des interventions sont terminées depuis la fin de l'année 2018. Très peu d'activités se trouvent encore présentement en cours de réalisation. Il s'agit particulièrement des suivantes:
2. **Composante 1.** Renforcement institutionnel - Les sessions de formation des AI sur notamment la gestion des périmètres arrivent à leur fin. Un suivi serré s'impose cependant, vu que presque aucun comité d'usagers n'a encore déterminé ni discuté avec ses membres le montant des redevances à verser pour avoir droit à l'eau d'irrigation.
3. **Réhabilitation de PI** - Les taux de réalisation technique estimés au moment de la réalisation de la mission, sont comme indiqué ci-après:
 - Fort Royal: 33.0% (En régie)
 - Batardeau: 77.6% (SOCAEE)
 - Pascal: 83.9% (SOCAEE)
 - Demizaine: 77.5% (SOCAEE)
 - Clouette: 97.3% (SOCAEE)
1. L'unique activité planifiée mais non exécutée consiste en la réhabilitation du PI de Bécharde pour laquelle le projet comptait sur les fonds de la contrepartie gouvernementale qui ne sont en définitive jamais venus, vu qu'il n'y pas eu de budget voté pour la République. De plus, la mission a noté qu'il y a deux (2) PI qui courent de grands risques de ne pas terminer les opérations avant la date d'achèvement prévue: il s'agit de Fort Royal et de Batardeau; le premier pour avoir démarré les travaux très tardivement (fin mars 2019) à cause des troubles sociopolitiques et le second, en raison de la récurrence des conflits sociaux au niveau du périmètre qui ralentit considérablement la marche des travaux.
1. À ce stade, il convient de se faire des soucis pour les périmètres de Fort-Royal, Batardeau et Demizaine qui accusent les taux de réalisation les plus bas. Il a été recommandé au Coordonnateur du projet d'exercer un suivi à

la semaine de l'avancement des travaux pour ces PPI.

2. **Composante 2.** Appui à l'intensification agricole - Mise en place des CEA. Les récoltes des CEA de la première série sont presque terminées. GID procède actuellement à l'établissement des champs-écoles de la deuxième série pendant qu'elle fait l'évaluation des CEA de la première série. Comme le contrat de GID prend fin au 30 juin 2019 (date d'achèvement du projet), l'UGP devra trouver les moyens de conduire valablement le suivi et l'évaluation des parcelles de la deuxième série de champs-écoles pendant la période de clôture.
3. **Composante 3.** Renforcement des capacités des organisations. Toutes les activités sont pratiquement terminées. Il reste seulement à réaliser les visites d'échanges au profit de certaines OB. La plaine de l'Arcahaie a été retenue pour acquérir de nouvelles expériences dans le domaine de la gestion des périmètres d'irrigation. Il faut organiser ces visites au plus tard à la fin du mois de mai.
4. **Gestion du projet.** Après vérification de l'ensemble des documents partagés par l'équipe financière du projet et le suivi du rapprochement bancaire et autres analyses telles que la disponibilité des fonds au niveau du FIDA, il apparaît que le projet ne pourra pas à mener à bien certaines activités prévues au niveau du PTBA. En effet, les fonds disponibles ne suffiront pas pour couvrir toutes les activités de clôture planifiées et la finalisation du PTBA au 30 juin 2019, et un manque de liquidités y apparaît pour 672 372 USD. Il est donc impératif de trouver un accord avec l'équipe du projet en appui avec l'équipe du PNUD sur une approche d'achèvement qui tient compte de cette contrainte en analysant les activités non cruciales pour cette phase et/ou de revoir leur portée, mais aussi d'identifier quelles activités ne pourront pas être finalisées et délivrées à la date butoir du 30 juin 2019.

<i>Agreed Action</i>	<i>Responsibility</i>	<i>Agreed Date</i>
Project Management		
Etablir un plan d'activités techniques pour l'achèvement et la clôture du projet Revoir le PTBA et les activités de clôture et les couts estimatifs y afférents et les réduire afin d'éviter le manque potentiel; de liquidités établi durant la mission. Soumettre le nouveau plan a l'équipe du FIDA pour non-objection finale.	RAF, Coordonnateur, Appui PNUD	06/2018

Performance of M&E System

Rating: 5

Previous rating: 6

Justification of rating

Le système de suivi-évaluation, déjà adéquat et répondant aux besoins de l'unité de gestion du projet (UGP) en suivi, prise de décision et génération de connaissances au niveau du projet a été enrichi par la collecte des données désagrégées en tranches d'âge, ainsi que la collecte et capitalisation des pratiques traditionnelles paysannes. Les rapports, complets et fournis à temps, incluent rapports de missions, rapports d'état d'avancement, rapports d'évaluation des campagnes agricoles, rapports annuels et rapports circonstanciels.

M&E System Review

Points saillants

1. Les données continuent à être collectées de façon participative avec les bénéficiaires avant et après chaque activité et les résultats des évaluations participatives et de l'auto-évaluation sont utilisés pour rectifier ou améliorer les interventions. Le système compte plusieurs niveaux : un suivi-évaluation participatif, la supervision directe des cadres de terrain et la vérification ponctuelle des cadres de l'UGP.
2. Les données collectées sont stockées sur des fichiers Excel et dans les systèmes de collecte du MARNDR. Des logiciels : MS Project et SPSS sont utilisées entre autres, pour le traitement des données.

Requirements of Social, Environmental and Climate Assessment Procedures (SECAP)

Rating: 4

Previous rating: 4

Justification of rating

NA

SECAP Review

NA

d. Financial Management & Execution

Disbursement by financier

Type	Name	Current Amount	Disbursed Amount	Actual Rate
Domestic Financing breakdown	Beneficiaries	\$1,023,276	\$0	0.0%
	National Government	\$1,982,500	\$325,425	16.4%
Co-financing breakdown,	Inter-American Institute for Cooperation on Agriculture	\$348,478	\$0	0.0%

Acceptable Disbursement Rate

Rating: 4

Previous rating: 2

Justification of rating

Automated rating based on IFAD disbursement data

Main issues

Au 30/04/2019, les décaissements sur les ressources FIDA sont respectivement de 99%. Le taux de décaissement effectif a été jugé « Modérément Satisfaisant ».

Cette évaluation est impactée par le démarrage effectif tardif du projet (3 ans) et l'extension de la date d'achèvement de 18 mois. Il est à noter qu'au cours des 12 derniers mois, le projet a soumis régulièrement un total de 4 DRFs pour un total de 4.2 millions dollars américains. Aussi, le projet a bénéficié de la réévaluation du risque fiduciaire à un niveau faible et de l'augmentation du montant de l'avance initiale à 2 millions dollars américains.

Fiduciary aspects

Quality of Financial Management

Rating: 6

Previous rating: 6

Justification of rating

La fiabilité et l'exhaustivité de l'information financière générée par le système d'information financière permet une traçabilité des transactions financières du programme, leur rattachement par source de financement et une lisibilité sur les engagements financiers à apurer avant la clôture. A ceci s'ajoute une séparation effective des tâches ; et un rôle renforcé de l'équipe fiduciaire au sein de l'unité de coordination. La mission a constaté que toutes les actions nécessaires à l'achèvement et la clôture du projet ont été ou sont en cours de mise en œuvre.

Main issues

Le projet avec l'appui de l'assistance technique internationale, fournie par le PNUD, a pu mettre en place les recommandations des missions précédentes et rendre effective une série de mesures liées à la qualité du système de contrôle interne, à la ségrégation des tâches et l'automatisation de la majorité des flux financiers au niveau du logiciel de gestion comptable TOMPRO. Ainsi les actions entreprises depuis la RMP ont été (i) la mise en place du module Budget sur TOMPRO et l'entrée des données du PTBA pour un suivi mensuel entre les prévisions et les réalisations ; (ii) la mise en place du module de gestion de devises et de contrôle des transactions selon le principe FIFO ; (iii) la mise en place du module TOMARCHES lié à la gestion des marchés avec un interfaçage automatique avec la comptabilité ; (iv) le renforcement de l'équipe comptable par une assistante administrative et un aide-comptable en plus du Responsable Administratif et Financier permettant une ségrégation des tâches au niveau du contrôle des documents comptables, de l'imputation et de la revue des transactions ainsi que la préparation des DRF ; (v) le renforcement des moyens techniques par l'acquisition de nouveaux équipements informatiques permettant à l'équipe comptable de mieux se consacrer à ses tâches ce qui s'est reflété par des données comptables mises à jour à la date d'intervention de la mission ; (vi) la mise en place d'un Plan de Continuité d'Activité par le scan systématique et l'archivage électronique au niveau de serveurs sécurisés de l'ensemble des documents légaux et comptables du projet permettant d'éviter la perte de données, aussi par la construction de locaux dédiés à l'archivage physiques des documents au sein du MARNDR ;(v) la mise en place et la participation à des formations afin de renforcer les capacités et (vi) la soumission au FIDA de rapports financiers trimestriels y compris le suivi de la contribution en nature du Gouvernement.

L'équipe du projet a préparé le PTBA pour la finalisation des activités au 30-6-2019 et une clôture au 31-12-2019. Toutefois, le PTBA n'a pas tenu compte des ressources financières restantes sur le don. Il s'en suit que si on considère l'ensemble des activités planifiées jusqu'à la clôture, le projet fera face à un manque de liquidités de l'ordre de 672,000

dollars américains. La mission a recommandé à l'équipe du projet de revoir le plan des activités techniques et de considérer la compression des coûts estimés et réduire les activités jugées périphériques à la clôture.

L'équipe du projet a préparé un plan de justification des fonds disponibles; ainsi qu'une réconciliation du compte désigné et du compte ouvert auprès du PNUD. Il a été convenu qu'une DRF pour justification des fonds déjà utilisés, de l'ordre 1,400,000 dollars américains, sera soumise au FIDA au plus tard le 24/05/2019. Cela permettra de réduire le montant de l'avance initiale et avoir les derniers flux financiers dans le compte ouvert auprès du FIDA.

Les états financiers audités pour la période clôturée au 30/09/2018 ont été soumis au FIDA dans les temps impartis et la revue interne les a considérés hautement satisfaisant aux standards internationaux en la matière et aux règles du FIDA. Afin d'établir une clôture comptable et démarrer les travaux d'audit dans les temps, la mission a proposé à l'équipe du projet de considérer le renouvellement du mandat de l'auditeur actuel puisqu'il n'a pas atteint la limite des 4 ans préconisée par les règles du FIDA. Aussi, l'équipe du projet se penchera sur l'actualisation des termes de références pour l'audit externe et les soumettra au FIDA pour non-objection au plus tard fin mai 2019.

La mission a revu un échantillon de 15 transactions sur les catégories 1 et 2 qui totalisent 70% du volume des transactions sur la période allant du 1er Octobre au 30 Avril 2019. Egalement, la mission a revu la réconciliation du compte désigné et les transactions liées aux salaires et primes pour les 3 premiers mois de l'année 2019. La mission n'a pas relevé de défaillances majeures liées à la qualité du contrôle interne, la qualité des documents et du circuit d'approbation et l'éligibilité des dépenses.

Agreed Action	Responsibility	Agreed Date
Financial Management & Execution		
Etablir un plan d'activités techniques pour l'achèvement et la clôture du projet Revoir le PTBA et les activités de clôture et les coûts estimatifs y afférents et les réduire afin d'éviter le manque potentiel; de liquidités établi durant la mission. Soumettre le nouveau plan à l'équipe du FIDA pour non-objection finale.	RAF, Coordonnateur, Appui PNUD	05/2019

Quality and Timeliness of Audit

Rating: 6

Previous rating: 6

Justification of rating

The auditors conducted their work in accordance to International Standards and IFAD requirements

Main issues

The audited financial statements were timely and duly submitted to IFAD. The auditor's deliverables included the Management Letter which addressed minor issues related to the quality of the internal controls system. The auditor included in their scope the review of the assessment of the in-kind contributions as required by IFAD Guidelines.

Counterparts Funds

Rating: 3

Previous rating: 4

Justification of rating

La mobilisation des fonds de contrepartie en espèces ne s'est pas encore réalisée vu qu'elle sera liée aux activités de préservations des infrastructures réalisées et de l'accompagnement des bénéficiaires. Il est à signaler que la contribution en nature et exemption de taxes non inscrite dans le budget du projet a été évaluée à 325 425 dollars américains et permet de couvrir 33% de la contribution du Gouvernement initialement budgétisée.

Main issues

En dépit de l'extension de la date d'achèvement du projet, il était attendu qu'une contribution de l'ordre de 155 000 dollars américains (équivalent à 10 millions Gourdes) soit inscrite sur le budget complémentaire de l'année fiscale 2017-2018. Toutefois, ceci ne s'est pas concrétisée en raison de la forte pression sur le budget fiscal de l'Etat accompagné par une sévère dévaluation de la Gourde.

Compliance with Loan Covenants

Rating: 6

Previous rating: 6

Justification of rating

L'ensemble des dispositions prévues au niveau de l'accord du don ainsi que dans la lettre au Bénéficiaire ont été respectées.

Procurement

Procurement

Rating: 4

Previous rating: 4

Justification of rating

La passation des marchés du PPI-3 est globalement conforme pour l'essentiel, le PPM utilisé est conforme et à date, il ressort de l'analyse de l'état d'avancement de la mise en œuvre du PPM 2019, que sur un total de 8 marchés prévus toutes catégories confondues, un marché est réalisé et 6 autres sont en cours de réalisation. Un marché a été annulé. La qualité des dossiers est conforme pour l'essentiel. Toutefois, pour les marchés révisés lors de la mission, certains points ont été constatés et des améliorations doivent être apportées pour les futurs marchés. Dans l'ensemble, la mission note le projet sur ces aspects de modérément satisfaisant.

Procurement Review

1. Les points à améliorer incluent: i) Lettre de demande de cotation : rajouter que la preuve de conformité avec le fisc est obligatoire car les marchés passés sont des marchés publics ; ii) toujours préciser une date limite de dépôt des offres ; iii) indiquer dans quelle forme les offres doivent être présentées ; iv) demander un délai de validité des offres minimum (selon la complexité des travaux à réaliser ou fournitures à livrer). Service de consultant : soumettre les rapports d'évaluations techniques en ANO du FIDA sur tous les marchés de seuil de revue avant ouverture des offres financières.
1. La mission a passé en revue un échantillon de marchés/contrats exclusivement passé par l'équipe du PPI-3 en dehors des marchés passés par le truchement du PNUD qui utilise ses propres procédures et a formulé globalement les commentaires et recommandations suivants : (voir en annexe, la liste et les fiches d'évaluations des marchés par catégorie)
2. **Appropriation des documents type utilisés en passation de marchés** Appropriation effective de certains documents. Des améliorations doivent être apportées notamment au niveau des lettres de demandes de cotation et rapport d'évaluation des offres (voir recommandations). *Aspect jugé par la mission comme **Modérément satisfaisant***
3. **Qualité des dossiers.** La qualité des dossiers passés en revue est dans l'ensemble acceptable et conforme pour l'essentiel. La mission juge la qualité des dossiers de modérément satisfaisante.
4. **Respect des dispositions de l'accord de Prêt et de la réglementation nationale en matière de passation des marchés.** Le constat général révèle une bonne application des dispositions de l'accord de prêt et de la réglementation nationale en matière de passation des marchés.
5. **Conformité des dossiers sur la forme et dans le fonds.** La mission note une conformité pour l'essentiel du processus sur la forme et dans le fonds. *La mission se félicite de cet état de fait. Aspect jugé de **modérément***
6. **Gestion des contrats (respect des dispositions contractuelles).** Les paiements sont conformes aux modalités de paiements indiquées dans les contrats. *La mission félicite et encourage le programme à continuer cette pratique. Aspect jugé par la mission comme*
7. **Registre des contrats.** Le registre des contrats utilisé au niveau du RPM est conforme au formulaire C10 contenu dans les documents de base du projet et dans le manuel de procédures, et est bien tenu et à jour. *Aspect jugé par la mission comme **satisfaisant***
8. **Archivage.** Bon système d'archivage du projet. Toutefois, *la mission recommande l'amélioration du système par la mobilisation systématique de tous les dossiers concernés par un processus en un seul lieu pour faciliter la traçabilité du processus. Aspect jugé par la mission comme **Modérément satisfaisant**.*

Agreed Action	Responsibility	Agreed Date
Financial Management & Execution		
Fort Royal Fort Royal : procéder à des paiements par tranches successives par transfert bancaire direct aux personnes impliquées dans la mise en œuvre en régie pour faire face aux besoins sur la base d'une estimation des besoins (matériaux et indemnités).	PPI-3/PNUD	06/2019
PPM PPM actualisé à soumettre pour ANO. Introduire dans la catégorie consultant les experts à recruter par la méthode qualification des consultants (QC) dans le cadre de la rédaction du rapport d'achèvement du programme.	RPM	06/2019

F. Agreed Actions

Agreed Action	Responsibility	Agreed Date
Sustainability and Scaling up		
PI Fort Royal Réaliser prioritairement les travaux de gabions sur Fort Royal et éventuellement d'autres travaux prévus avant achèvement du Projet	UGP	06/2019
Finalisation des travaux Accélérer la réalisation des travaux sur le PI de Batardeau et finaliser les travaux sur les 3 autres PI dans les délais prévus.	UGP/SOCAEE	06/2019
Project Management		
Etablir un plan d'activités techniques pour l'achèvement et la clôture du projet Revoir le PTBA et les activités de clôture et les couts estimatifs y afférents et les réduire afin d'éviter le manque potentiel; de liquidités établi durant la mission. Soumettre le nouveau plan a l'équipe du FIDA pour non-objection finale.	RAF, Coordonnateur, Appui PNUD	06/2018
Financial Management & Execution		
Etablir un plan d'activités techniques pour l'achèvement et la clôture du projet Revoir le PTBA et les activités de clôture et les couts estimatifs y afférents et les réduire afin d'éviter le manque potentiel; de liquidités établi durant la mission. Soumettre le nouveau plan a l'équipe du FIDA pour non-objection finale.	RAF, Coordonnateur, Appui PNUD	05/2019
Fort Royal Fort Royal : procéder à des paiements par tranches successives par transfert bancaire direct aux personnes impliquées dans la mise en œuvre en régie pour faire face aux besoins sur la base d'une estimation des besoins (matériaux et indemnités).	PPI-3/PNUD	06/2019
PPM PPM actualisé à soumettre pour ANO. Introduire dans la catégorie consultant les experts à recruter par la méthode qualification des consultants (QC) dans le cadre de la rédaction du rapport d'achèvement du programme.	RPM	06/2019

Small Irrigation and Market Access Development Project in the Nippes and Goavienne Region

Logical Framework

Results Hierarchy	Indicators							Means of Verification			Assumptions
	Name	Baseline	Mid-Term	End Target	Annual Result (2019)	Cumulative Result (2019)	Cumulative Result % (2019)	Source	Frequency	Responsibility	
Outreach	1 Persons receiving services promoted or supported by the project										
	Total number of persons receiving services			6 000	0	5 848	97.5				
	1.a Corresponding number of households reached										
	Households			6 000	0	5 848	97.5				
	Groups receiving project services										
	Groups			50	0	29	58				
	1.b Estimated corresponding total number of households members										
	Household members			30 000	0	29 240	97.5				
Project Goal Contribuer à la réduction de la pauvreté rurale dans les zones d'intervention du Projet (Départements des Nippes et Région Goâvienne)	Ménages bénéficiaires du projet réduisent l'indice de malnutrition infantile au niveau de leur foyer							Enquête Ligne de base et d'impact au début et à la fin du Projet			L'instabilité politique n'a pas d'incidence négative majeure sur les activités et résultats espérés du Projet Les effets de catastrophes naturelles sont atténués dans la zone d'intervention du Projet
	Ménages	0		70							
	Ménages bénéficiaires du projet améliorent l'indice d'accumulation de biens au niveau de leur foyer							Enquête Ligne de base et d'impact au début et à la fin du Projet			
	Ménages	0		70							

Results Hierarchy	Indicators							Means of Verification			Assumptions
	Name	Baseline	Mid-Term	End Target	Annual Result (2019)	Cumulative Result (2019)	Cumulative Result % (2019)	Source	Frequency	Responsibility	
Development Objective Accroissement et sécurisation durables des revenus et conditions de vie des 6.000 ménages ruraux pauvres, soit près de 30.000 bénéficiaires directs, en particulier ceux des groupes les plus vulnérables	Ménages bénéficiaires directs des actions du Projet sur les périmètres irrigués des Nippes augmentant leurs revenus agricoles d'une moyenne de 30%							Enquête Ligne de base et d'impact au début et à la fin du Projet			L'instabilité politique n'a pas d'incidence négative majeure sur les activités et résultats espérés du Projet Les effets de catastrophes naturelles sont atténués dans l'aire d'intervention du Projet
	Ménages			1 600	0	2 881	180.1				
	Ménages bénéficiaires directs des actions du Projet sur les périmètres irrigués de la région goâvienne augmentant leurs revenus agricoles d'une moyenne de 20%							Enquête Ligne de base et d'impact au début et à la fin du Projet			
	Ménages			400	0	1 242	310.5				
	Ménages bénéficiaires directs d'autres actions du Projet au niveau des bassins versants environnants des périmètres irrigués augmentant leurs revenus d'une moyenne de 10%							Enquête Ligne de base et d'impact au début et à la fin du Projet			
	Ménages			4 000	0	1 725	43.1				
Outcome C1: Développement de l'irrigation - Accroissement durable de la base productive par l'optimisation de la gestion de l'eau et la consolidation de l'agriculture irriguée	Hectares irrigués par rapport au nombre d'hectares irrigables aménagés (90% des surfaces aménagées)							Rapports d'activités des OPS, des BAC et des DDA Rapports circonstanciés du suivi évaluation sur la production, la commercialisation des produits et les services financiers. Enquêtes participatives d'impact auprès des bénéficiaires Rapports des ateliers de suivi évaluation participatifs			Intervention active de la DIA et des services déconcentrés du Ministère dans le Projet Bonne participation de AI et des GdU dans le processus Bonne efficacité des OPS sélectionnés pour les travaux de réhabilitation de PI Bonne acceptation des exploitants des terres dans les bassins versants pour les actions de remédiation environnementale
	Hectares of land			1 500	332.87	949.87	63.3				

Results Hierarchy	Indicators							Means of Verification			Assumptions
	Name	Baseline	Mid-Term	End Target	Annual Result (2019)	Cumulative Result (2019)	Cumulative Result % (2019)	Source	Frequency	Responsibility	
	Hectares de bassins versants (zones de recharge des sources/cours d'eau) protégés et aménagés							Rapports d'activités des OPS, des BAC et des DDA Rapports circonstanciés du suivi évaluation sur la production, la commercialisation des produits et les services financiers. Enquêtes participatives d'impact auprès des bénéficiaires Rapports des ateliers de suivi évaluation participatifs			
	Hectares of land			1 000	0	1 115	111.5				
Outcome C2: Appui aux activités productives - Augmentation de production des principales espèces cultivées (haricot, maïs, riz) et introduction de nouvelles cultures (les cultures maraichères)	Périmètres aménagés exploités avec des techniques améliorées							Rapports d'activités des OPS, des BAC et des DDA Rapports circonstanciés du suivi évaluation sur la production, la commercialisation des produits et les services financiers Enquêtes participatives d'impact auprès des bénéficiaires. Rapports des ateliers de suivi évaluation participatifs			Les travaux de réhabilitation au niveau des PI ne rendent pas l'eau d'irrigation indisponible. Les travaux sont achevés à temps au niveau des PI Les intrants agricoles sont de qualité et sont disponibles à temps
	Périmètre irrigué			50	36	36	72				

Results Hierarchy	Indicators							Means of Verification			Assumptions
	Name	Baseline	Mid-Term	End Target	Annual Result (2019)	Cumulative Result (2019)	Cumulative Result % (2019)	Source	Frequency	Responsibility	
	Rendement supplémentaire obtenu au niveau des parcelles exploitées avec des techniques améliorées							Rapports d'activités des OPS, des BAC et des DDA Rapports circonstanciés du suivi évaluation sur la production, la commercialisation des produits et les services financiers Enquêtes participatives d'impact auprès des bénéficiaires. Rapports des ateliers de suivi évaluation participatifs			
	Parcelle exploitée			30							
Outcome C2: Appui aux activités productives -Amélioration de la valorisation des produits de l'agriculture irriguée et de l'accès des producteurs à des marchés adaptés de manière à augmenter les revenus des ménages les plus pauvres	Producteurs appliquant les normes de qualité requises							Rapports d'activités des OPS, des BAC et des DDA Rapports circonstanciés du suivi évaluation sur la production, la commercialisation des produits et les services financiers Enquêtes participatives d'impact auprès des bénéficiaires. Rapports des ateliers de suivi évaluation participatifs			Les travaux de réhabilitation au niveau des PI ne rendent pas l'eau d'irrigation indisponible. Les travaux sont achevés à temps au niveau des PI Les intrants agricoles sont de qualité et sont disponibles à temps
	Producteurs			800	0	500	62.5				

Results Hierarchy	Indicators							Means of Verification			Assumptions
	Name	Baseline	Mid-Term	End Target	Annual Result (2019)	Cumulative Result (2019)	Cumulative Result % (2019)	Source	Frequency	Responsibility	
Outcome C3: Renforcement des capacités de planification et de structuration des communautés, en incluant les groupes plus vulnérables	OB/AI renforcés de manière à fonctionner correctement et à délivrer des services utiles à leurs membres							"Rapports d'activités des OPS, des BAC et des DDA. Rapports circonstanciés du suivi évaluation sur la production, la commercialisation des produits et les services financiers. Enquêtes participatives d'impact auprès des bénéficiaires. Rapports des ateliers de suivi évaluation participatifs"			Pas d'interaction négative de groupements politiques Bonnes compétences des OPS dans le domaine Bonne disponibilité des BAC et DDA
	OB/AI			50	6	29	58				
Output C1: Sous-composante 1.1: Renforcement institutionnel et appui aux associations d'irrigants	Leaders d'Associations d'irrigants (AI) et de Groupements d'usagers (GdU) formés en gestion technique et sociale de l'eau							Rapports des OPS, des BAC et des DDA Rapports des OPS, des BAC et des DDA Registres de la participation dans les formations			Intervention active de la DIA et des services déconcentrés du Ministère dans le Projet Bonne participation de AI et des GdU dans le processus Bonne efficacité des OPS sélectionnés pour les travaux de réhabilitation de PI Bonne acceptation des exploitants des terres dans les bassins versants pour les actions de remédiation environnementale
	Leaders			140	250	250	178.6				
	Leaders Femmes			30	23.2	23.2	77.3				
	Leaders d'AI et de GdU ayant participé à des visites d'échanges d'expériences dans des zones d'irrigation							Rapports d'avancement physique présentés par les OPS Rapports de supervision des travaux présentés par la DIA			
	Leaders			280	0	0	0				
	Leaders Femmes			30	0	0	0				
	AI dotés d'équipements pour l'entretien des périmètres							Rapports d'avancement physique présentés par les OPS Rapports de supervision des travaux présentés par la DIA			
	Association d'irrigant			14	0	18	128.6				

Results Hierarchy	Indicators							Means of Verification			Assumptions
	Name	Baseline	Mid-Term	End Target	Annual Result (2019)	Cumulative Result (2019)	Cumulative Result % (2019)	Source	Frequency	Responsibility	
Output C1: Sous-composante 1.2: Périmètres irrigués	Périmètres irrigués (PI) réhabilités							Rapports d'avancement physique présentés par les OPS Rapports de supervision des travaux présentés par la DIA			Intervention active de la DIA et des services déconcentrés du Ministère dans le Projet Bonne participation de AI et des GdU dans le processus Bonne efficacité des OPS sélectionnés pour les travaux de réhabilitation de PI Bonne acceptation des exploitants des terres dans les bassins versants pour les actions de remédiation environnementale
	Périmètre irrigué			14	5	11	78.6				

Results Hierarchy	Indicators							Means of Verification			Assumptions
	Name	Baseline	Mid-Term	End Target	Annual Result (2019)	Cumulative Result (2019)	Cumulative Result % (2019)	Source	Frequency	Responsibility	
Output C1: Sous-composante 1.3: Remédiation environnementale	Périmètres irrigués pour lesquels des actions de remédiation environnementale sont entreprises							Rapports d'avancement physique présentés par les OPS Rapports de supervision des travaux présentés par la DIA			Intervention active de la DIA et des services déconcentrés du Ministère dans le Projet Bonne participation de AI et des GdU dans le processus Bonne efficacité des OPS sélectionnés pour les travaux de réhabilitation de PI Bonne acceptation des exploitants des terres dans les bassins versants pour les actions de remédiation environnementale
	Périmètre irrigué			14	0	14	100				
	Hectares en moyenne aménagés dans les bassins versants de chaque PI réhabilité							Rapports d'avancement physique présentés par les OPS Rapports de supervision des travaux présentés par la DIA			
	Hectares of land			70	0	101	144.3				
Output C2: Sous-composante 2.1: Appui à l'intensification agricole	Paquets technologiques et d'itinéraires techniques élaborés pour les principales cultures à exploiter dans la zonee du projet							Rapports des BAC et des DDA Rapports des OPS Rapports d'évaluation interne Autodiagnosics de vulnérabilité organisés par les exploitants eux-mêmes			Les travaux de réhabilitation au niveau des PI ne rendent pas l'eau d'irrigation indisponible. Les travaux sont achevés à temps au niveau des PI Les intrants agricoles sont de qualité et sont disponibles à temps
	Paquets technologiques			10	4	11	110				
	Nombre de Champs-Ecoles agricoles (CEA) mis en place							Rapports des BAC et des DDA Rapports des OPS Rapports d'évaluation interne Autodiagnosics de vulnérabilité organisés par les exploitants eux-mêmes			
	CEA			60	0	11	18.3				

Results Hierarchy	Indicators							Means of Verification			Assumptions
	Name	Baseline	Mid-Term	End Target	Annual Result (2019)	Cumulative Result (2019)	Cumulative Result % (2019)	Source	Frequency	Responsibility	
	Agriculteurs touchés à travers la réalisation des CEA							Rapports des BAC et des DDA Rapports des OPS Rapports d'évaluation interne Autodiagnostic de vulnérabilité organisés par les exploitants eux-mêmes			
	Agriculteurs			800	144	326	40.8				
Output C3: Sous-composante 3.1: Elaboration et mise en œuvre des plans de mise en valeur des périmètres irrigués	Plans de mise en valeur durable de PPI préparés et validés							Documents des plans de mise en valeur des PPI Rapports périodiques des OPS Enquêtes participatives d'impact auprès des bénéficiaires Rapports des ateliers de suivi évaluation participatifs			Pas d'interaction négative de groupements politiques Bonnes compétences des OPS dans le domaine Bonne disponibilité des BAC et DDA
	Plans			14	0	13	92.9				
Output C3: Sous-composante 3.2: Renforcement des capacités des OB	Leaders formés en développement organisationnel et gestion							Rapports des BAC et des DDA Rapports des OPS Rapports d'évaluation interne Autodiagnostic de vulnérabilité organisés par les exploitants eux-mêmes			Pas d'interaction négative de groupements politiques Bonnes compétences des OPS dans le domaine Bonne disponibilité des BAC et DDA
	Leaders			50	0	120	240				

Results Hierarchy	Indicators							Means of Verification			Assumptions
	Name	Baseline	Mid-Term	End Target	Annual Result (2019)	Cumulative Result (2019)	Cumulative Result % (2019)	Source	Frequency	Responsibility	
	OB partenaires du projet autonomes et durables							Rapports des BAC et des DDA Rapports des OPS Rapports d'évaluation interne Autodiagnosics de vulnérabilité organisés par les exploitants eux-mêmes			
	OB			10	2	2	20				
	Visites d'échange d'expériences organisées au profit des leaders d'OB de l'aire du projet							Rapports des BAC et des DDA Rapports des OPS Rapports d'évaluation interne Autodiagnosics de vulnérabilité organisés par les exploitants eux-mêmes			
	Visites			5	0	0	0				
Output C3: Sous-composante 3.3: Définition et mise en œuvre de la stratégie genre	Taux de participation des femmes dans les formations organisées dans le cadre du projet							Rapports des BAC et des DDA Rapports des OPS Rapports d'évaluation interne Autodiagnosics de vulnérabilité organisés par les exploitants eux-mêmes			Pas d'interaction négative de groupements politiques Bonnes compétences des OPS dans le domaine Bonne disponibilité des BAC et DDA
	Participation des femmes			30	25.78	27.53	91.8				
	Pourcentage de comités de gestion de AI et d'OB partenaires du projet comptant des femmes dans leurs instances de décision							Rapports des BAC et des DDA Rapports des OPS Rapports d'évaluation interne Autodiagnosics de vulnérabilité organisés par les exploitants eux-mêmes			
	Comités			80	100	100	125				

Results Hierarchy	Indicators							Means of Verification			Assumptions
	Name	Baseline	Mid-Term	End Target	Annual Result (2019)	Cumulative Result (2019)	Cumulative Result % (2019)	Source	Frequency	Responsibility	
Output RIMS - Community development	Community groups with women in leadership positions										
	Groups			50	0	23	46				
	Village/community plans formulated										
	Plans			20	0	13	65				
	People in community groups formed/strengthened										
	Males			1 500	0	1 418	94.5				
	Females			500	0	620	124				
	Community groups formed/strengthened										
	Groups			200	0	29	14.5				
Output RIMS - Technology transfer	1.1.4 Persons trained in production practices and/or technologies										
	Men trained in crop			1 500	0	564	37.6				
	Women trained in crop			500	0	183	36.6				
	Total persons trained in crop			2 000	0	747	37.4				
Output RIMS - Resource management/protection	Land under improved management practices										
	Hectares of land			250	0	140	56				
	Groups involved in NRM formed/strengthened										
	Groups			25	0	14	56				
	NRM groups with women in leadership positions										
	Groups			20	0	11	55				
	People in NRM groups formed/strengthened										

Results Hierarchy	Indicators							Means of Verification			Assumptions
	Name	Baseline	Mid-Term	End Target	Annual Result (2019)	Cumulative Result (2019)	Cumulative Result % (2019)	Source	Frequency	Responsibility	
	Men			250	0	118	47.2				
	Women			150	0	243	162				
	Environmental management plans formulated										
	Plans			25	0	11	44				
Output RIMS - Institutional support	Government officials and staff trained										
	Men			80	0	27	33.8				
	Women			25	0	0	0				
	Staff of service providers trained										
	Men			100	0	30	30				
	Women			50	0	2	4				
	Staff			27	0	32	118.5				
Output RIMS - Irrigation management	Groups managing productive infrastructure formed/strengthened										
	Groups			25	0	12	48				
	Groups managing productive infrastructure with women in leadership positions										
	Groups			20	0	12	60				
	People in groups managing productive infrastructure										
	Men			3 500	0	1 242	35.5				
	Women			1 000	0	2 881	288.1				
	People trained in infrastructure management										
	Men			1 000	192	583	58.3				
	Women			500	58	248	49.6				

Results Hierarchy	Indicators							Means of Verification			Assumptions
	Name	Baseline	Mid-Term	End Target	Annual Result (2019)	Cumulative Result (2019)	Cumulative Result % (2019)	Source	Frequency	Responsibility	
Output RIMS - Irrigation infrastructure	1.1.2 Farmland under water-related infrastructure constructed/rehabilitated										
	Hectares of land			2 000	332.87	949.87	47.5				
Output RIMS - Rural infrastructure	2.1.5 Roads constructed, rehabilitated or upgraded										
	Length of roads			5	4.45	7.05	141				

Haiti

Small Irrigation and Market Access Development Project in the Nippes and Goavienne Region

Supervision Report

Appendix 1: Financial: actual financial performance; by financier by component and disbursements by category

Mission Dates: 6 au 18 mai 2019

Document Date 15/07/2019

Project No. 1100001532

Report No. 5051-HT

Latin America and the Caribbean
Programme Management Department

Appendice 1 : Aspects financiers : performance financière effective par bailleur de fonds ; par composante et décaissements par catégorie

Table 1A: Performance de décaissement de Fonds par source de financement (USD '000)

Bailleur de fonds	Allocation Initiale (en milliers d'USD)	Allocation révisée (en milliers d'USD)*	Décaissements (en milliers d'USD)	Pourcentage décaissé
Don FIDA	13 200	13 200	11 220	85%
Gouvernement	1 980	983	325	33%
Beneficiaires	1 020	554	212	38%
Total	16 200	14 737	11 757	80%

Table 1B: Performance financière par source de financement et composantes (USD '000)

Composante	Don du FIDA			Gouvernement			Beneficiaires			Total		
	Allocation	Réalisé	%	Allocation	Réalisé	%	Allocation	Réalisé	%	Allocation	Réalisé	%
Developpement de l'irrigation & Fonds d'urgence	7 376	6 345	86%	737	0	0%	554	212	38%	8 667	6 557	76%
Appui aux activites productives	2 166	1 133	52%	156	0	0%	0	0	0%	2 322	1 133	49%
Renforcement des capacites	886	300	34%	50	0	0%	0	0	0%	936	300	32%
Coordination et gestion du programme	2 123	3 442	162%	40	325	813%	0	0	0%	2 163	3 767	174%
Non alloue	649	0	0%							649		0%
Total	13 200	11 220	85%	983	325	33%	554	212	38%	14 737	11 757	80%

Table 1C: Décaissements de don du FIDA (DTS, as at 30/04/2019)

Categories	Allocation DTS	Depenses DTS	Balance disponible	% Depenses
Genie civil et rural	3 791 819	3 485 399	306 420	92%
Vehicules et equipements	395 000	197 895	197 105	50%
Assistance technique, formation, etudes	2 219 902	1 918 422	301 480	86%
Commissions de gestion IAT	19 279	19 279	0	100%
Fonds de credit- Fonds d'urgence	364 000	0	364 000	0%
Microprojets	69 902	69 602	300	100%
Couts de fonctionnement	1 460 000	1 528 597	-68 597	105%
Non alloue	430 098	0	430 098	0%
Avance initiale	0	1 422 965	-1 422 965	0%
Total	8 750 000	8 642 159	107 841	99%

Haiti

Small Irrigation and Market Access Development Project in the Nippes and Goavienne Region

Supervision Report

Appendix 2: Physical progress measured against AWP&B

Mission Dates: 6 au 18 mai 2019
Document Date 15/07/2019
Project No. 1100001532
Report No. 5051-HT

État d'avancement matériel par rapport au PTBA au 1 mai 2019

SUIVI TECHNIQUE PTBA 2018-2019

Composantes & Sous-Composantes		Désignation				Unité	Quantité	Réalisation Physique	Ecart	Coût prévisionnel total (USD)
Composante 1: Développement de l'Irrigation										
Renforcement institutionnel	II. Recurrent Costs									
		A. Appui à la DIA								
			1. Fonctionnement de la DIA							
				Fournitures de bureau	Mois	9	7	-2	2 250.00	
				Consommables vehicule et entretien	Mois	9	7	-2	3 375.00	
			2	Salaire et indemnités de l'Assistant technique en Génie Rural + Bonus	Mois	9.75	7	-2.75	26 142.19	
		B. Appui à la DDA/BAC								
			1. Fonctionnement des DDA/BAC							
				a.Fournitures de bureau et Consommables Motos et Entretien	Mois	9	7	-2	2 812.50	
				b. Kits solaires pour alimenter le BAC d'Anse à Veau	kit	1	0	-1	1 875.00	
			2. Salaires et indemnités							
				Complément salaire (prime) (9 DDA/BAC)	Personnes/Mois	9	3	-6	21 571.88	
				Complément salaire (prime) (9 DDA/BAC) -	Personnes/	3	0	-3	7 190.63	

Sous-Composante 1.3: Périmètres irrigués				Balance 3 mois	Mois				
				Cadres d'appui aux BAC /b (2 Cadre) + Bonus 1	Personnes/ Mois	3.25	3.25	0	3 250.00
				Cadres d'appui aux BAC /b (1 Cadre) + Bonus 2 (A retenir)	Personnes/ Mois	9.75	7	-2.75	9 750.00
				Cadre d'appui à la DDANi (1) + Bonus	Personnes/ Mois	3.25	3.25	0	4 570.31
	<i>Sous-total Renforcement organisationnel</i>								82 787.50
	I. Coût d'investissem ents								
		A. Etudes et supervision des travaux							
				Assistant Technique International pour les Infrastructures (1Consultant)	Mission	3	3	0	70 282.94
				Participation du Consultant à la dernière mission (Avenant)	Mission	1	1	0	20 000.00
				Ingénieur junior Superviseur /Juin 2018 (2*1) + Bonus	Mois	9.75	7	-2.75	19 500.00
				Ingénieur junior Superviseur/ Dec. 2017 (2*1) + Bonus	Mois	3.25	3.25	0	6 500.00
				Chauffeur (1) + Bonus	Personne/m ois	9.75	7	-2.75	5 751.28
				Per diem	Personne/jo ur	50	–	–	7 187.50
		B. Travaux de réhabilitatio n des périmètres							
				Bécharde	Ha	73.58	0	-73.58	250 000.00
				Fort-Royal	Ha	33.76	30%	-70%	66 600.02
				Jouvange	Ha	142.98	0	-142.98	-
				Charlier (Balance à payer)	Ha	58.5	58.5	0	79 604.94
				Baconnois (Balance à payer)	Ha	108.8	118.8	10	43 479.67
				Dlo Pitty (Balance à payer)	Ha	86.59	117.01	30.42	33 277.94

					Chanterelle (Balance à payer)	Ha	81.6	81.6	0	103 562.28
					Fauché (Balance à payer)	Ha	221.78	221.78	0	205 810.11
		C. Travaux de réhabilitation des petits périmètres de l'ensemble Abraham								
					Demizène	Ha	24.3	78%	-22%	58 677.52
					Batardeau	Ha	161	84%	-16%	275 877.72
					Clouette	Ha	110	97%	-3%	144 911.03
					Pascal	Ha	88.12	84%	-16%	289 424.25
	Sous-total Périmètres Irrigués									1 680 447.18
	SC: 1.4 Remédiation environnementale									
					Balance sur l'Avenant No 1	–	–	–	–	13 696.85
	Sous Total Remediation nvironnementale									13 696.85
Total Composante 1: Développement de l'Irrigation										1 776 931.53
Composante 2: Appui aux Activités productives										
			D. Formations pour l'intensification agricole / Restauration			Session	1	1	0	2 500.00
			E. Mise en place de Champs Ecoles agricoles			Campagne	2	1	-1	102 147.94
					CEA	24	11	-13		
Total Composante 2: Appui aux Activités productives										104 647.94
Composante 3: Renforcement des Capacités										

	SC 3.1:		A. Formation et Structuration des OB / AI			OB/AI	12	85%	-15%	12 500.00
				A1	Appui aux Comités d'usagers des AI ppour les infrastructures	AI	12	–	–	15 000.00
	SC 3.2:		B.Visites d'échange et Partage d'experiences OB/AI			OB/AI	4	0	-4	7 500.00
	SC 3.3:		C. Volet Genre (Balance à Payer)			–	–	Fait	–	4 325.00
Total Composante 3: Renforcement des Capacités										39 325.00
Composante 4: Coordinnation et Gestion du Projet										
	Coordination, Gestion, Passation Marché et SE		A. Coordination Nationale et regionale							
			Ordinateur server			Nbre	1	1	0	2 500.00
			A. Coordination Nationale							
				1. Personnel						
					Coordonnateur (Salaire + Bonus)	Personne/Mois	9.75	7	-2.75	40 218.75
					Responsable Suivi-Evaluation (Non concerné par le Bonus)	Personne/Mois	9	7	-2	20 242.81
					Responsable Passation Marchés (Salaire + Bonus)	Personne/Mois	9.75	7	-2.75	23 910.05
					Comptable (Salaire + Bonus)	Personne/Mois	9.75	7	-2.75	21 785.16
					Assistant Comptable (Non concerné par le Bonus)	Personne/Mois	3	7	4	4 440.18
					Secretaire administrative	Personne/Mois	9	7	-2	10 468.74
					Agent Administratif	Personne/Mois	9.75	7	-2.75	5 484.38
					Ménagère 1 (Salaire + Bonus)	Personne/Mois	9.75	7	-2.75	3 485.63
					Ménagère 2 (Salaire + Bonus)	Personne/Mois	9.75	7	-2.75	3 485.63

			Contribution Gardiennage du Bureau du Projet	Personne/Mois	6	7	1	525.00
			Chauffeur (Administration) (Salaire + Bonus)	Personne/Mois	9.75	7	-2.75	5 228.44
			Chauffeur (Coordonnateur) (Salaire + Bonus)	Personne/Mois	9.75	7	-2.75	5 228.44
		2. Frais de déplacem ent		Personne/Jour	100	–	–	14 375.00
		3. Foncti on ement Bureau		Mois	9	7	-2	5 625.00
		4. Foncti on ement Véhicules		Mois	9	7	-2	8 239.02
	B. Coordination Régionale							-
		1. Personnel						-
			Responsable Technique Génie Rural (Salaire + Bonus)	Personne/Mois	9.75	7	-2.75	30 103.13
			Responsable Développement communautaire (Salaire + Bonus)	Personne/Mois	3.25	3.25	0	10 034.38
			Chauffeur (Salaire + Bonus)	Personne/Mois	9.75	7	-2.75	5 228.44
		2. Frais de déplacem ent		Personne/Jour	32	–	–	4 600.00
		3. Foncti on ement Bureau		Mois	9	7	-2	2 812.50
		4. Foncti on ement Véhicules		Mois	9	7	-2	5 062.50
	D. Système de suivi- évaluation et capitalisation							-

		d'experience s						
			Activités de réception des travaux sur les périmètres irrigués	FF	1	0	-1	5 000.00
			Etudiants en mémoire (Génie Rural)	Personnes/Mois	3	0	-3	6 562.50
			Balance sur les protocoles des Agr stagiaires (2)	Personnes/mois	2	2	0	
			Balance sur les protocoles des Ing Résidents (4)	Personnes/mois	1	1	0	2 000.00
			Tables de concertation sectorielles agricoles	U	2	1	-1	2 500.00
			Ateliers de Suivi-Evaluation / Gestion des Savoirs / Restauration	Atelier	3	1	-2	1 125.00
			E. Missions de suivi et de supervision (Entités du MARNDR, CP...)	Personnes/Jour	20	–	–	2 875.00
		G. Réunions du Comité de Pilotage (CP)		U	1	1	0	1 875.00
			H. Appui PNUD au renf. des capacités administratives et financières UGP	U	1	En cours	–	577 162.18
		I	Balance sur le protocole antérieur du PNUD	U	1			226 223.00
		J	Bonus dû sur l'année 2018 aux membres du personnel & Frais de la DGI	U	–	–	–	26 565.29
		K.	Audit annuel (2018)	U	1	1	0	21 875.00
Total Composante 4: Coordination et Gestion (sans GMS)								1 108 596.11
			GMS/PNUD					138 328.08
Total Composante 4: Coordination et Gestion (Avec GMS)								1 246 924.19

Haiti

Small Irrigation and Market Access Development Project in the Nippes and Goavienne Region

Supervision Report

Appendix 3: Compliance with legal covenants: status of implementation

Mission Dates: 6 au 18 mai 2019
Document Date 15/07/2019
Project No. 1100001532
Report No. 5051-HT

Latin America and the Caribbean
Programme Management Department

Appendice 3 : Application des dispositions de l'accord de financement : état d'avancement

Section	Disposition	Objectif / date prévue	Etat d'avancement / date	Observations
Sect. D.1. c)	Ouverture de comptes. Le compte désigné et le compte de Projet ont été ouverts conformément aux Section B.3 et B.5 du présent Accord.	Les comptes ont été ouverts	Réalisée	
Sect. D.1. d)	Logiciel de gestion financière. Le Logiciel de gestion financière et comptable de l'UCP a été mis en place et est opérationnelle.		Réalisée	
Sect. D.1. e)	Manuel d'opérations. Une ébauche du Manuel d'opérations du Projet de développement du PPI-3 et du Manuel de procédures administratives, financières et comptables du PPI-3 ("les Manuels du projet") révisée a été soumise au FIDA.	Manuel de procédures administratives, financières et comptables du PPI-3 révisé et soumis au FIDA	Réalisée	
Sect. D.2. a)	Conditions au 2ème retrait du Don. Les Manuels du projet révisés ont été approuvés par l'Agent principal du Projet et le Fonds.		Réalisée	