



Dar a la población rural
pobre la oportunidad
de salir de la pobreza

FONDO INTERNACIONAL DE DESARROLLO AGRÍCOLA

REPÚBLICA ARGENTINA

MISIÓN DE SUPERVISIÓN DEL PROGRAMA

2 al 18 de mayo de 2012

Informe de supervisión

2 al 18 de mayo de 2012

Informe de supervisión

A. Introducción

1. Este informe presenta los resultados de la Misión de Supervisión del programa del FIDA en Argentina realizada entre los días 2 y 18 de mayo de 2012. La Misión de Supervisión estuvo integrada por el Sr. Paolo Silveri (Gerente de Programas FIDA para Argentina) y los consultores del FIDA Octavio Damiani (Especialista en Instituciones y Coordinador del equipo de Supervisión), Silvia Kremenchutzky (Especialista en Género, Jóvenes y Pueblos Aborígenes), Antonio Vadell (Especialista en Producción Agropecuaria, Organizaciones y Desarrollo Local), María Murmis (Especialista en Medio Ambiente, Recursos Naturales y Cambio Climático), Daniel Higa (Especialista en Servicios Financieros Rurales), Antonio Pozo Solís (Especialista en Planificación, Seguimiento y Evaluación), y Carolina Conde (Especialista en Aspectos Administrativos y Financieros). La Misión tuvo como objetivo principal analizar los avances en la implementación de los programas y proyectos en ejecución (Programa de Desarrollo de Áreas Rurales – PRODEAR, Proyecto de Desarrollo Rural de la Patagonia – PRODERPA y Proyecto de Desarrollo Rural de las Provincias del Noroeste Argentino - PRODERNOA), realizar un seguimiento de los acuerdos realizados en la supervisión realizada en noviembre pasado, y proporcionar insumos para mejorar la ejecución de los diferentes proyectos. Se prestó especial atención al PRODERPA, dadas las preocupaciones del FIDA por su lenta ejecución desde el momento de su efectividad y el interés por verificar su papel en las acciones realizadas por las provincias y el Gobierno de la Nación para enfrentar la situación de emergencia causada por la erupción del volcán Puyehue en junio de 2011. Asimismo, se prestó atención a las actividades de cierre del PRODERNOA, y en particular a la preparación del informe final.
2. En el curso de su estadía en el país, la Misión revisó diversas informaciones elaboradas por la UCAR y por las UPE, mantuvo reuniones con técnicos de la UCAR y visitó a seis provincias, de las cuales cuatro fueron aquellas en las que se ejecuta el PRODERPA (Chubut, Neuquén, Río Negro y Santa Cruz) y dos fueron provincias pertenecientes al PRODEAR (Entre Ríos y Santiago del Estero). Además, se realizó una videoconferencia con la UPE de San Juan. En las visitas a las provincias, se mantuvieron reuniones con el Gobernador de Chubut, con autoridades provinciales de las instituciones responsables por los programas del FIDA, y con las UPE de los programas. También se efectuaron visitas a proyectos financiados por los programas, manteniéndose reuniones con beneficiarios de los proyectos y sus organizaciones, con técnicos que los asistieron en la preparación o implementación de los proyectos, y con Comités Locales de Emergencia Rural en la provincia de Neuquén para tomar decisiones sobre los apoyos a comunidades afectadas por las cenizas volcánicas.
3. El día 17 de mayo se discutió la Ayuda Memoria con autoridades y técnicos de la UCAR, el Ministerio de Economía y la Jefatura de Gabinete, realizándose diversos ajustes al mismo, y firmándose el día 18 de mayo.

B. Evaluación General de la Implementación

4. Los avances más importantes que se verificaron en el programa del FIDA en la República Argentina desde la última misión de supervisión realizada en noviembre de 2011 son los siguientes:
 - a) La ejecución del PRODERPA ha mejorado significativamente, verificándose avances importantes en aquellas provincias en las que se habían registrado mayores trabas, en particular Chubut y Santa Cruz. Hasta el momento de la supervisión, se había desembolsado el 30.4% del préstamo, en comparación con el 21% en noviembre de 2011. Considerando la rendición de gastos de los proyectos que se encuentran en ejecución en las diferentes provincias, este porcentaje aumentará hasta finales de junio a un valor entre 35 y 40%. Desde junio del año pasado, la ejecución del PRODERPA en Neuquén, Río Negro y Chubut se concentró en apoyar a los productores familiares afectados por la situación de emergencia provocada por las cenizas del volcán Puyehue en Río Negro, Neuquén y Chubut, a través de su Fondo de Contingencia. En ese sentido, el papel del Proyecto fue muy importante, mostrando la gran utilidad del instrumento creado en la enmienda acordada oportunamente, y contribuyendo a fortalecer la imagen del Proyecto en las provincias. En Chubut, se produjeron cambios políticos e institucionales que permitieron relanzar el programa, ubicándose en CORFO (institución del Gobierno de Chubut que gestiona diversos programas de desarrollo rural y agrícola y posee autonomía financiera, lo que facilitó la ejecución y la articulación con otros programas. También se realizaron cambios en la UPE que fueron fundamentales para acelerar en la identificación y formulación de nuevos proyectos con los beneficiarios, configurando una situación del PRODERPA en la provincia totalmente diferente al que se vivió hasta finales de 2011. En Santa Cruz, se produjeron cambios en la UPE, se definió una estrategia clara del programa que concentra sus acciones en zonas periurbanas, apoyando a productores familiares hortícolas que abastecen a la población urbana, contribuyendo a reducir la demanda de productos que deben traerse desde otras provincias. La dinámica observada en esta provincia también ha cambiado sustancialmente, habiéndose identificado y formulado varios proyectos, y habiéndose completado la ejecución del primero de ellos. En Neuquén, se produjeron también cambios en la UPE y se tomaron medidas para resolver obstáculos identificados en la supervisión anterior, en particular trabas administrativas, fragmentación de los proyectos y lentitud en el proceso de formulación de ideas de proyectos identificados. También se mejoró el encuadre del programa con la política provincial. En Río Negro, donde se había dado la ejecución más fluida, la ejecución del PRODERPA -al igual que otros programas de desarrollo en la provincia- enfrentó dificultades derivadas de una situación dramática impredecible que incluyó el fallecimiento del Gobernador electo en las elecciones de noviembre de 2011 poco después de asumido su cargo. La UCAR se encuentra trabajando activamente en encauzar la situación del PRODERPA en esta provincia, incluyendo la conformación de la UPE, la definición de aspectos estratégicos y la identificación de proyectos.
 - b) En el PRODERNOA, se completó la ejecución del proyecto el 31 de diciembre de 2011, destacándose la finalización de importantes iniciativas que se implementaron durante 2011, incluyendo entre otras obras comunitarias de abastecimiento de agua para consumo humano y animal en Catamarca, proyectos productivos implementados en Jujuy en el marco del convenio de ejecución con el CIPAF-INTA, la ejecución completa de los fondos destinados por La Rioja y Tucumán al financiamiento de proyectos productivos (en estos dos casos, los recursos fueron agotados en su totalidad) y la ejecución en el marco del convenio INTA Tucumán, de proyectos de apoyo a la producción apícola por un total de U\$S 350 mil dólares. Durante el primer semestre de 2012, se han realizado diversas actividades de cierre, tanto en lo administrativo como en relación a elaboración de sistematizaciones,

estudios evaluativos y materiales de difusión. Durante el curso de la supervisión, la misión prestó apoyo también a la elaboración del informe final del proyecto, definiéndose un plan de trabajo para su preparación.

- c) En el PRODEAR, la ejecución continuó en forma acelerada en la provincia de Chaco, y se avanzó en actividades de arranque del programa de varias provincias incorporadas recientemente, incluyendo Santiago del Estero, Entre Ríos, Santa Fe y Salta. Esto abarcó capacitaciones de las UPE por la UCAR entre otros en procedimientos administrativos y financieros y en seguimiento y evaluación, apoyo a la definición de estrategias, y difusión del programa en las áreas de intervención definidas e identificación de proyectos. En Entre Ríos, que tomará deuda del PRODEAR, se aprobó la Ley de Endeudamiento en febrero de este año, y están siendo realizadas las gestiones para firmar el Convenio Subsidiario de Préstamo, lo que se prevé que ocurra en julio próximo.
- d) Avances en los preparativos para la ejecución del Programa de Desarrollo Rural Incluyente (PRODERI). El programa fue aprobado por la Junta Ejecutiva del FIDA en setiembre de 2011, el Convenio de Financiación fue firmado en diciembre de 2011, y la declaración de entrada en vigor fue comunicada por la Oficina legal del FIDA el 3 de enero de 2012. Durante la presente misión de supervisión, fue remitido al FIDA el Manual de Operaciones (con la excepción del Apéndice sobre Financiamiento), el cual será analizado en los próximos días para su No Objeción, mientras la UCAR termine de elaborar el POA/PAC 2012. Paralelamente, fue solicitado al FIDA un desembolso de USD 7 millones, por lo que se espera que la ejecución efectiva del programa comience en el segundo semestre del presente año. Se prevé que provincias que participaron del PRODERNOA sean las primeras a ser incorporadas al programa, por lo que la UCAR se encuentra trabajando en la puesta en marcha del programa no solamente a nivel de su coordinación central, sino también con las provincias y equipos remanentes del PRODERNOA.
- e) La UCAR ha continuado cumpliendo un rol fundamental en el apoyo a las UPE, fortaleciendo aun mas sus equipos, creando nuevas áreas técnicas y desarrollando nuevos instrumentos para apoyar a las provincias. Algunos de los aspectos más destacados son los siguientes: (i) la creación reciente de un área de Organizaciones, integrada por cuatro técnicos, y que ya dispone de una versión preliminar de lineamientos del trabajo con organizaciones, habiendo identificado acciones relevantes para el corto y mediano plazo; (ii) el papel más activo del área de Comercialización en el apoyo a la preparación de estrategias de actuación de los programas a nivel provincial en materia de comercialización y la identificación y preparación de proyectos estratégicos que están centrados o poseen un componente importante de comercialización; algunas de las provincias en las que el área ha estado actuando más activamente son Neuquén (PRODERPA) y Santiago del Estero (PRODEAR); (iii) apoyo a las UPE en la fase inicial de ejecución del PRODEAR (capacitación de UPE, apoyo a preparación de estrategias), lo cual ha tenido resultados muy positivos en la mejor definición de la estrategia del programa y vinculación con la estrategia de desarrollo provincial; también se han ido definiendo nuevos instrumentos, como por ejemplo la identificación de los circuitos administrativos en cada una de las provincias, a fin de evitar obstáculos que puedan darse en la ejecución; y (iv) apoyo a provincias en las que se observan obstáculos en la ejecución, a través de equipos técnicos que capacitan en formulación de proyectos a los actores involucrados (UPE, otras instituciones, organizaciones de beneficiarios) y participan directamente en su formulación. Este trabajo ya había mostrado su efectividad en la fase final del PRODERNOA (por ej. Catamarca), en provincias del PRODEAR (Chaco) y está mostrando promisorios resultados en Santa Cruz, Chubut y Neuquén, siendo próximo el inicio de apoyos en la provincia de Río Negro. Las visitas de la misión a las provincias permitieron observar una relación armoniosa y constructiva de las UPE con la UCAR, y se evidencia que el apoyo de la UCAR a las UPE ha sido factor importante para la mejora de la ejecución en las provincias.

- f) En varias de las provincias visitadas, mejoró en forma significativa la cooperación de los programas del FIDA con otras instituciones y programas de los gobiernos provinciales y el Gobierno de la Nación, así como una mejor inserción en las políticas de desarrollo provincial. programas de los Gobiernos Provinciales. Este modelo se había observado de manera aislada en Tucumán, pero se ha ido expandiendo y ocurre en casi todas las provincias del PRODEAR y es una de las características más notables en las provincias del PRODERPA que han mejorado su ejecución (Chubut, Santa Cruz y Neuquén). En algunos casos, en particular Neuquén y Río Negro, se realizaron esfuerzos para colocar a los proyectos en el marco de estructuras institucionales incipientes de naturaleza territorial (por ejemplo Mesas Territoriales en Río Negro, Comités de Emergencia Local en Neuquén). La mejora de la cooperación interinstitucional y la mejor inserción en las estrategias de desarrollo provincial se explica en parte por el apoyo de la UCAR a las provincias en la preparación de la estrategia del programa, así como por los grandes avances observados en los últimos años en la definición de estrategias de desarrollo rural por parte de las provincias.
- g) Se identificaron varias acciones realizadas desde la UCAR conducentes a la incorporación del análisis y gestión de aspectos ambientales, de cambio climático y de conservación de los recursos naturales (en adelante “ambientales”) a los programas del FIDA: la búsqueda de un profesional para abordar estos temas desde la UCAR, reuniones concretadas o proyectadas entre la Unidad Ambiental y Social (UAS) de la UCAR y coordinadores de programas y la elaboración de propuestas desde la UAS, entre otras. En este mismo aspecto, cabe destacar que el 16 de marzo de 2012 la UCAR fue acreditada por el Fondo de Adaptación al Cambio Climático como agencia de implementación.
- h) La estrecha integración con PROSAP que posibilita la UCAR y las vinculaciones de las UPE con las Unidades Provinciales responsables por la ejecución de ese programa (que en varias provincias se encuentran bajo la misma órbita institucional que los programas del FIDA), genera un potencial para coordinar acciones y potenciar la intervención de los proyectos FIDA. En conocimiento de la reciente aprobación de un componente de obras menores en el PROSAP, se recomienda fortalecer la complementariedad entre las inversiones en infraestructura financiadas por ese programa con los proyectos productivos financiados por los programas del FIDA.
- i) Finalmente, la UCAR expresó su conformidad con la mejora significativa en los tiempos de respuesta del FIDA ante diversas gestiones realizadas, lo que motivó un número significativamente menor de situaciones pendientes de resolución, especialmente en aspectos fiduciarios.

5. A continuación se presentan algunas cuestiones sobre los programas y proyectos específicos que se identificaron como relevantes para continuar mejorando la ejecución y los resultados obtenidos. Aquellas acciones que no tengan señalada una fecha específica de cumplimiento, serán revisadas por la próxima misión de supervisión, la que será realizada en la segunda quincena de octubre de 2012.

PRODERPA

6. Como se mencionó más arriba, el PRODERPA ha mejorado sustancialmente su ejecución desde la última misión de supervisión, en particular en las provincias de Chubut, Santa Cruz y Neuquén. Hasta el momento de la supervisión, se ejecutaron proyectos con los beneficiarios por un valor aproximado a los USD 2.85 millones que permitieron asistir a 5.610 productores familiares de la Patagonia. De este total, 4.218 beneficiarios fueron alcanzados por la línea de emergencia, situación comprensible a partir de la agilidad de herramienta y la crítica situación

a partir de la erupción del volcán Puyehue. En el caso de Río Negro, que fue afectado por los problemas antes mencionados, la UCAR se encontraba realizando diversas acciones para asegurar que el programa continúe implementándose en forma fluida. Esto incluye promover la conformación de la nueva UPE, la redefinición de la estrategia del programa en la provincia, y la asistencia a la identificación y formulación de proyectos estratégicos. La Misión compartió estas prioridades establecidas, a la vez que sugirió reorientar una estrategia de intervención del Proyecto hasta el momento que privilegió una distribución amplia de proyectos en el territorio pero muy pequeños, lo que resulta en menor potencial de impacto y mayores costos materiales y humanos para la formulación y ejecución, en comparación con proyectos de mayor tamaño y más integrales, que pueden conformar varios de los instrumentos disponibles por el PRODERPA, así como cooperación con otros programas e instituciones. Esta situación se observó también en otras provincias, aunque en menor medida.

7. Adicionalmente, una vez terminada la emergencia a comienzos de junio, y sin perjuicio de la relevancia de utilizar recursos de contingencia en particular para paliar la escasez de agua, resulta necesario promover proyectos con una orientación productiva y de generación de ingresos, empleando otros instrumentos del proyecto que han sido poco utilizados hasta el momento. En particular, la línea correspondiente a los Fondos para la Capitalización de las Organizaciones (FOCO) tuvo sólo USD 133 mil de ejecución, lo que significa el 5% del valor de los proyectos implementados. El FOCO resulta una herramienta poderosa para contribuir a la mejora del capital social de una organización, no solamente por el efecto económico financiero de la propia herramienta financiera para mejorar la actividad económica de la población objetivo, sino por el empoderamiento que genera en su institución.
8. A continuación se resumen las medidas acordadas por la Misión y la UCAR para resolver los problemas mencionados.

Medida acordada	Responsable	Fecha acordada
<u>Provincia de Río Negro</u>		
Completar y mantener la conformación de la UPE, incluyendo a los especialistas que se hagan cargo de las diversas áreas vacantes, de acuerdo a lo previsto en el Manual Operativo. Se sugiere además incluir un especialista con perfil ambiental.	Provincia de Río Negro	31 de julio de 2012
Ejecutar prontamente los siete proyectos productivos que se encuentran aprobados pero aun no desembolsados los recursos.	Provincia de Río Negro	31 de julio de 2012 para el inicio de los desembolsos
Apoyar desde la UCAR a la UPE en la preparación rápida de una estrategia de trabajo del programa en la provincia y en la identificación y preparación de proyectos, de manera similar a lo realizado en Neuquén, Chubut y Santa Cruz.	Provincia de Río Negro	Será evaluado en la próxima misión de supervisión
Identificar un número limitado de proyectos	Provincia de	Será evaluado en

estratégicos que constituyan inversiones de mayor dimensión, junto a otras acciones o instrumentos (por ej. asistencia técnica, capacitación, fondo de crédito), tanto del PRODERPA como de otros programas. Ejemplos de este tipo son los proyectados en Neuquén para el mercado concentrador de productos hortícolas en la ciudad capital y el de “mini mills” en Zapala.	Río Negro	la próxima misión de supervisión
<u>Para todas las provincias</u>		
Promover proyectos más integrados y de mayor dimensión, que incluyan toda vez que resulte pertinente, los varios instrumentos disponibles por el PRODERPA (inversiones no rembolsables, asistencia técnica y capacitación en aspectos productivos, organizativos y de gestión, FOCO), así como colaboración con programas de otras instituciones, para atacar los problemas que afectan a los beneficiarios del proyecto en cuestión, en lugar de proyectos dispersos, excesivamente pequeños, y que incluyen solamente inversiones puntuales como un galpón o un equipamiento, sin considerar otros cuellos de botella existentes.	UCAR (Coordinación del PRODERPA) y UPEs provinciales	Será evaluado en la próxima misión de supervisión
Promover el uso por las provincias del FOCO, tanto como herramienta de financiamiento como de fortalecimiento organizativo, contribuyendo a mejorar el conocimiento y el uso de la herramienta para que se puedan identificar los actores para su utilización.	UCAR (Coordinación del PRODERPA) y UPEs provinciales	Será evaluado en la próxima misión de supervisión
Preparar por la Coordinación del PRODERPA, junto a las provincias, de una lista tentativa de proyectos, número de beneficiarios y monto de inversión a ser implementados en cada provincia hasta el final del Proyecto en setiembre de 2013.	UCAR (Coordinación del PRODERPA) y UPEs provinciales	15 de julio de 2012

PRODEAR

9. Si bien se lograron avances en las nuevas provincias incorporadas al programa y la ejecución procedió en forma rápida en la provincia de Chaco, se identificaron las siguientes cuestiones que merecen atención:
 - a) Los cambios políticos y modificaciones institucionales que ocurrieron en los últimos meses en varias provincias llevaron también a cambios en las UPE y demoraron los ritmos de ejecución. Si bien estos problemas se están encauzando, resulta necesario apoyar a las nuevas UPE en los diversos temas relevantes para la ejecución (cuestiones de administración, planificación, seguimiento y evaluación, género y organización), a fin de asegurar que el proyecto tenga una ejecución fluida en todas las provincias.
 - b) A la fecha de la presente Misión, las provincias de Entre Ríos, Salta y Santa Fe aún no han completado el proceso que habilite a la firma y ejecución de sus Convenios Subsidiarios, faltando en las dos últimas la aprobación de la Ley de Endeudamiento correspondiente, lo que provoca riesgos en la ejecución de las actividades previstas en el POA de este año. Por lo tanto, se sugiere redoblar los esfuerzos y explorar nuevas alternativas para acelerar al máximo la firma de los Convenios Subsidiarios en estas provincias.
 - c) Durante el curso de la misión, se planteó por parte de la UCAR la necesidad de que en el mediano plazo se modifique la matriz del préstamo del PRODEAR, de manera de reducir los recursos destinados a la categoría 3 (Asistencia Técnica) y aumentar la categoría 4 (Inversiones), asimilando estas proporciones a las correctamente identificadas en el PRODERI, a la vez que modificar los pari passu de las categorías de gasto, sin alterar las proporciones previstas en la inversión total. La UCAR solicitó adelantar para 2012 la Revisión de Medio Término del PRODEAR. Una decisión sobre las fechas de la misión será tomada próximamente en conjunto entre el FIDA y la UCAR.
 - d) En el caso de las provincias visitadas durante la presente misión (Santiago del Estero y Entre Ríos), se observó el énfasis productivo de los proyectos que se están identificando, por lo que resulta necesario incorporar las otras dimensiones e instrumentos con las que cuenta el programa (apoyo a organizaciones, género, etc). También se observó la misma necesidad verificada en el PRODERPA de promover proyectos más integrales, que aprovechen los enfoques e instrumentos del programa, e incluyan los posibles aportes de otros programas e instituciones.
 - e) Con relación a la herramienta específica de FOCO como posibilidad de constituir fondos rotatorios, a la fecha no existe en el PRODEAR ninguno constituido. Se sugiere promover el uso de esta herramienta con las UPE.
10. A continuación se resumen las medidas acordadas por la Misión y la UCAR para resolver los problemas mencionados.

Medida acordada	Responsable	Fecha acordada
Continuar trabajando con las capacitaciones y apoyos necesarias a las UPE que experimenten cambios significativos.	UCAR (Coordinación del PRODEAR)	Será evaluado en la próxima misión de supervisión
Redoblar los esfuerzos y explorar nuevas alternativas para acelerar al máximo la	UCAR (Coordinación)	Será evaluado en la próxima misión

firma de los Convenios Subsidiarios en estas provincias.	del PRODEAR)	de supervisión
Promover proyectos más integrales, que aprovechen los enfoques e instrumentos del programa, e incluyan los posibles aportes de otros programas e instituciones.	UCAR (Coordinación del PRODEAR) y UPEs	Será evaluado en la próxima misión de supervisión
Promover entre las UPE el uso del FOCO para constituir fondos de crédito por parte de organizaciones	UCAR (Coordinación del PRODEAR)	Será evaluado en la próxima misión de supervisión

PRODERNOA

Informe de terminación de proyecto (ITP)

11. Se ha acordado avanzar en el proceso de cierre del PRODERNOA, programando las actividades previstas antes del 30 de junio del 2012. Además de las actividades de cierre administrativo, contable y de auditoría, se definió y se acordó un Plan de trabajo para la preparación de un Informe de Terminación de Proyecto que responda a las pautas y recomendaciones del FIDA de acuerdo a las "Directrices relativas a la Terminación de Proyectos" del FIDA del 2006. El Plan prevé la entrega del Informe de Terminación antes del 30 de junio del 2012.

Área responsable: Seguimiento y Evaluación

Responsable: Mariano Poledo

Técnicos asignados: Natalia Millán y Ana Pont Verges

Colaboración Interna: Todas las áreas y funcionarios de la UCAR y de las UPE involucrados en la implementación del PRODERNOA

Colaboración externa: FIDAMERCOSUR

Apoyo para control de calidad y metodología: FIDA

Áreas de la UCAR que colaborarán en la confección del ITP: Coordinación Técnica del Programa, Control de Gestión, Administración, contabilidad y finanzas, Relaciones Institucionales, Inclusión y Equidad Rural.

Se trabajará a partir de las "Directrices relativas a la Terminación de Proyectos" del FIDA, y de ITP similares (PRODERNEA u otros), de acuerdo al siguiente cronograma inicial:

Tarea	Semana							
	1	2	3	4	5	6	7	8
Revisión de documentación	XX							
Consultas con otras áreas		XX						
Armado estructura inicial	X							
Intercambio de información y consultas con UPE provinciales		X	X	XX	XXXX	XX	X	
Revisión de los avances con UPE provinciales					XX	X		
Confección de anexos	X	X	XX	XX	XXXX	X		
Marco Lógico	XX	XX						

Historial de misiones de Sup.		XXXX X						
Costos		XX	XX					
Enmiendas		XX						
Desempeño			XXXX					
Análisis económico-financiero			XXX	XXXX X	XXX			
Ambiental		XX	XX					
Envío de avances		X	X	X		X		
Confección del documento principal (preliminar)			XX	XXXX X	XXXX X	XXXX X	XX	
Versión final								XXX
Control de Calidad y apoyo metodológico	XX	XX	X	X	XX	XX	XX	XXX

X=día/hombre, semana 1: comienza el 7 de mayo

IV. Áreas temáticas

A. Organizaciones

12. En la última Ayuda Memoria (noviembre del 2011) se destacó la necesidad de implementar un equipo especializado en los temas de Organización, ante los requerimientos existentes desde las UPEs de distintas Provincias. Se verificó un importante avance por la reciente creación del "Área de las Organizaciones" dentro de la UCAR. La nueva área está conformada por cuatro técnicos (profesionales en Ciencias Jurídicas, Políticas y Sociales, un Sociólogo, un Licenciado en Cooperativismo y un Politólogo, de los cuales uno de ellos (encargado del área) posee buena experiencia en el tema y los otros tres son técnicos jóvenes, observándose que se está desarrollando un fuerte equipo con capacidades de planificación de su trabajo y de apoyo a las Proyectos y Programas FIDA.
13. Además, se destacó en la última supervisión la necesidad de disponer de referentes técnicos capacitados en grupos y organizaciones dentro de las UPEs. Las visitas de la misión a las provincias permitieron observar que han ingresado técnicos para trabajar en el tema Organizaciones, aunque varios de estos técnicos jóvenes (en las Provincias de Chubut, Entre Ríos y San Juan) expresaron su poco conocimiento de cómo encarar el trabajo con las organizaciones y cierta ignorancia sobre las distintas formas organizativas existentes en su territorio. Este avance de incorporación de técnicos con la impronta del trabajo hacia las organizaciones, se ve también provisoriamente frenado por la falta de líneas de acción en el tema, para lo cual se espera que la nueva área creada por la UCAR cumpla un papel relevante. A partir de ahí se capacitará y motivará a los técnicos de campo en su trabajo con las organizaciones, permitiendo consolidar los vínculos entre éstas, los técnicos y las distintas UPEs provinciales.
14. La nueva Área ya dispone de los primeros documentos en los cuales definen cuatro dimensiones de responsabilidad en su trabajo: a) Las Institucionalidades sobre la que se despliegan las políticas de desarrollo rural a nivel provincial. b) Difusión de metodologías y herramientas que posibiliten un abordaje territorial y multidisciplinario de las cuestiones que afectan a la Agricultura Familiar. c) Las organizaciones de productores y d) Instituciones Nacionales y del MERCOSUR que comparten esta mirada organizacional para la superación de la pobreza rural. Los

actores de todas estas actividades, que se desarrollarán de forma conjunta, serán: las distintas áreas de la UCAR, las Organizaciones representativas de los productores de la Agricultura Familiar, las distintas dependencias del Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca que se ocupan y vinculan a la agricultura familiar e instituciones referentes en el tema del MERCOSUR. La incorporación de la mirada regional, trata de aprovechar la trayectoria y experiencia de los distintos participantes de la Reunión Especializada de Agricultura Familiar (REAF).

15. Metodológicamente plantean realizar distintas actividades: a) Talleres de reflexión sobre la intervención orientada a las Organizaciones y a la ejecución través de las Organizaciones de la AF, para las UPEs y técnicos. b) Talleres de reflexión sobre la importancia de la Organización en la AF para la defensa de sus intereses y el desarrollo de intervenciones que mejoren las condiciones de vida y producción de los productores, para las UPEs y las Organizaciones. c) Talleres de capacitación destinados a técnicos sobre aspectos generales (contables y legales) de las organizaciones de pequeños productores. Y d) Talleres sobre metodologías y herramientas para un diagnóstico territorial y un abordaje comunitario de las problemáticas rurales.

B. Producción y comercialización

16. Los aspectos más relevantes en materia de producción y comercialización son los siguientes:

a) Se observó que en la mayoría de las provincias se está dando una tendencia hacia una mayor relación entre los programas y proyectos del FIDA y las estrategias provinciales de desarrollo rural (incluyendo los aspectos productivos y comerciales). Esto se expresa en una mejor definición de la focalización de los programas y proyectos en determinadas zonas, en mejor definición sobre cadenas productivas prioritarias, y en una mayor coordinación con otras instituciones y programas tanto provinciales como nacionales. Esto se manifiesta, por ejemplo, en apoyos en lo tecnológico productivo del INTA y de la Subsecretaría de la Agricultura Familiar. También se generan condiciones en varias provincias para avanzar en temas muy importantes para el desarrollo de la agricultura familiar, como la posibilidad de impulsar experiencias piloto de compras públicas o de creación de una Marca Social basada en la Agricultura Familiar, que diferencie positivamente algunos productos, facilitando y mejorando su venta.

b) En el plano de lo mejorable, y como fue destacado en otras secciones, se observó una tendencia en varias provincias a financiar proyectos orientados a satisfacer demandas puntuales, de pequeño monto, lo que contribuye a modelos de intervención dispersa, con poca capacidad de impacto, altos costos unitarios, y que frecuentemente no resuelven los cuellos de botella que enfrentan los beneficiarios de los mismos. Además, esta modalidad de proyectos subutiliza la variedad de instrumentos de los que disponen los programas.

c) En las provincias visitadas, y como se mencionó en párrafos anteriores, se volvió a constatar lo observado en misiones anteriores, relativo al carácter productivista de los proyectos apoyados con los beneficiarios, lo que se explica en general por la naturaleza de la institución provincial responsable de la ejecución (Ministerios de Producción) y la formación de los técnicos de campo. Esto contribuye a que los proyectos con los beneficiarios se centren en la producción y no consideren otros aspectos relevantes como el fortalecimiento de las organizaciones, la posibilidad de uso de fondos rotatorios, los aspectos de género, e incluso los de medio ambiente y comercialización.

d) Respecto a la comercialización, se observó muy positivamente la intervención del área de comercialización en provincias del PRODERPA y PRODEAR, orientada a identificar proyectos estratégicos que mejoren las condiciones de comercialización de la agricultura familiar. Proyectos de Mercado Concentrador y mini-mills en Neuquén que son mencionados en mayor detalle en la próxima sección, son ejemplos positivos de proyectos estratégicos de cierta dimensión, que integran varios instrumentos disponibles por los programas del FIDA, que integran a otras instituciones y programas y a organizaciones de los productores, y que tienen alto potencial de impacto. Estas iniciativas deberían complementarse con la identificación de oportunidades en algunas provincias para promover algún proyecto piloto, por ejemplo de compras públicas a la agricultura familiar, o el desarrollo de Marca Social para la agricultura familiar.

17. A continuación se resumen las medidas acordadas por la Misión y la UCAR para resolver los problemas mencionados.

Medida acordada	Responsable	Fecha acordada
Que el apoyo de la UCAR a las UPE en materia de producción y comercialización, incluyendo entre otras cosas la identificación y preparación de proyectos, promueva proyectos más integrales y de mayor escala y potencial de impacto.	Coordinadores regionales de la UCAR, responsables de AIER y Organización	Lo antes posible. Será evaluado en la próxima misión de supervisión
Que las áreas de Organización y de Inclusión y Equidad Rural promuevan la incorporación de sus temas en todos los proyectos financiados con los beneficiarios, lo que implica que se trabajen estos temas desde la fase de identificación y formulación de los proyectos, en lugar de tratarse en forma separada. Esto incluye también los temas ambientales.	AIER y Área de Organización de la UCAR	Lo antes posible. Será evaluado en la próxima misión de supervisión
Promover mecanismos de aprendizaje horizontal entre provincias, lo que incluye acciones como visita a proyectos que puedan ser considerados como modelos positivos (por ej. proyecto mini-mills en Neuquén), preparación de fichas técnicas de proyectos y su disponibilización en un sitio web central, y promover instancias de intercambio bilaterales de acuerdo al interés de cada provincia.	UCAR	Lo antes posible. Será evaluado en la próxima misión de supervisión
Que en forma complementaria a proyectos integrales y de mayor escala mencionados en la primera medida acordada, se promueva algún proyecto piloto, por ejemplo de compras públicas a la agricultura familiar, o el desarrollo de Marca Social para la agricultura familiar, en provincias en las que exista potencial para realizarlo.	UCAR	Lo antes posible. Será evaluado en la próxima misión de supervisión

C. Servicios financieros rurales

18. Como fue mencionado anteriormente, se observó una subutilización de los Fondos de Capitalización de las Organizaciones (FOCO) para la constitución de fondos rotatorios, existiendo a la fecha seis en PRODERPA (cuatro en Río Negro, uno en Neuquén y uno en Chubut) y ninguno en PRODEAR. El FOCO resulta una herramienta poderosa para contribuir a la mejora del capital social de una organización. No solo por el efecto económico financiero de la propia herramienta financiera para mejorar la actividad económica de la población objetivo, sino por el empoderamiento que genera en su institución. Sin embargo requieren de mayor trabajo de parte de la propia organización y de la UPE. En este sentido los resultados de la ejecución y las visitas a las UPE indican que sería recomendable una mayor actividad de parte de la UCAR hacia la UPE para mejorar el conocimiento y el uso de la herramienta para que se puedan identificar los actores para su utilización.
19. Al mismo tiempo, se evidencia una mejora en la incorporación de la herramienta FOCO, mostrando los últimos fondos rotatorios convenios con mayor nivel de definiciones en términos de los requisitos de la organización, así como los de los prestatarios. Por ejemplo, en el proyecto para el FOCO del Mercado Concentrador de Neuquén se mencionan las responsabilidades de todas las partes (PRODERPA, Cooperativa y Centro PyME) y las condiciones que deberá cumplir el fondo. Así el plazo máximo de crédito es de 2 años, la tasa de interés no superior a 12% anual más 2% de costos de administración y la mora no superior al 25%. Si bien la tasa de interés puede resultar baja sería recomendable que se analizará financieramente de forma dinámica, ya que los costos se encuentran mayormente amortizados. También existen modelos de pagaré y mutuos, lo que facilitará la tarea de la organización. Sería recomendable una mayor difusión de la herramienta y la capacitación de las UPE y las organizaciones.
20. Por otra parte, se visitaron dos proyectos en Neuquén en que pueden considerarse como buenos modelos de intervención, tanto por su escala, como por contener diversos tipos de acciones que atacan problemas de manera más integral, y emplear el FOCO en el marco de otro tipo de apoyos. Estos proyectos se centran en el Mercado concentrador de Neuquén y en el fortalecimiento de la cadena Mohair (Proyecto Mini-Mills). En ambos casos, se integra la herramienta financiera del FOCO con la producción, transformación y comercialización, potenciando las cadenas productivas y promoviendo el fortalecimiento organizativo.
21. Para resolver las debilidades identificadas, se acordaron las siguientes medidas:

Medida acordada	Responsable	Fecha acordada
Promover entre las UPE el uso de los Fondos para la Capitalización de las Organizaciones (FOCO), como herramienta de financiamiento y construcción de capital social	UCAR	Será evaluado en la próxima misión de supervisión
Promover el FOCO no en forma aislada, sino en el marco de proyectos más	UCAR	Será evaluado en la próxima misión

integrales, en el que el FOCO es uno de los instrumentos para fortalecer organizaciones y promover cambios en la producción de los beneficiarios		de supervisión
--	--	----------------

D. Aspectos ambientales, de recursos naturales y cambio climático

22. Se destaca la importancia de varias iniciativas desde la UCAR para fortalecer el tratamiento de temas ambientales: la interacción entre la UAS-UCAR y coordinadores de programa para mejorar la sección ambiental de los formularios de proyecto, los documentos de trabajo con propuestas de lineamientos, metodologías y fichas aportados por la UAS y la idea de realizar una capacitación ambiental para las UPE.
23. Asimismo, es importante señalar la complementariedad de la acreditación de la UCAR como Agencia de Implementación del Fondo de Adaptación del Protocolo de Kioto, con la buena gestión ambiental de los programas del FIDA.
24. En las UPE se manifiesta una buena disposición a considerar aspectos ambientales asociados a los proyectos. No obstante, las UPE visitadas contaban con equipos nuevos o en formación, donde no se había incorporado aún un especialista ambiental. Tampoco se ha avanzado todavía en este sentido en las demás UPE.
25. Si bien la UCAR cuenta con una Unidad Ambiental y Social, no se constató la presencia de una perspectiva ambiental en la evaluación y formulación de los proyectos en los programas del FIDA.
26. Se sigue constatando, al igual que en la Misión de junio de 2011, que a pesar de las limitaciones existentes, varias ideas de proyectos con los beneficiarios y algunos proyectos propuestos, incorporan acciones que pueden contribuir a la sustentabilidad ambiental y también a la adaptación al cambio climático, aunque la protección del medio ambiente y reducción de la vulnerabilidad no sea su objetivo primario, como por ejemplo, recuperación de pasturas y mallines, suplementación, la recuperación de técnicas artesanales, agricultura orgánica, proyectos turísticos ecológicos, el acceso al agua, enriquecimiento y conservación del bosque, etc.
27. Cabe señalar y valorar que en las intenciones reflejadas en las estrategias e ideas de proyectos presentadas por las UPE de Neuquén y Santiago del Estero y en algunos proyectos propuestos por Chubut se encuentran presentes diagnósticos ambientales, vinculados, por ejemplo, con el sobreuso de recursos y propuestas de proyectos vinculados a la recuperación o protección de recursos. Esta presencia es un buen punto de partida para incorporar globalmente y en forma sistemática y uniforme la perspectiva ambiental.
28. Se constató en el caso de varias provincias una buena articulación y colaboración interinstitucional que servirá para fortalecer a las UPE en capacidades, complementariedad e integralidad de proyectos e identificación de los mismos. Varias de estas instituciones cuentan con algunos criterios ambientales, como, por ejemplo, el INTA y la SSAF, si bien es secundario en su perspectiva y variable en profundidad. Sería de gran valor incorporar uniformemente la presencia de organismos ambientales en estas redes interinstitucionales.

29. Al igual que en la Misión de junio de 2011, es importante dejar constancia de que por la naturaleza y escala de los proyectos del FIDA, los aspectos ambientales a priorizar serán aquellos que al mismo tiempo i. mejoren la calidad de vida de los beneficiarios mismos, ii. de los beneficiarios, vecinos y comunidades al reducir impactos locales y iii. mejoren la capacidad de adaptación ante el cambio climático, reduciendo vulnerabilidades. Se señalaron estas prioridades en las reuniones con las UPE visitadas.
30. La Ficha Ambiental de los formularios de los proyectos es la herramienta existente para evaluar proyectos y no parece contribuir a la incorporación de criterios ambientales para el logro de los objetivos arriba mencionados.
31. En base a las consideraciones anteriores, las medidas acordadas fueron las siguientes:

Medida acordada	Responsable	Fecha acordada
Que cada proyecto cuente con un diagnóstico ambiental, evaluación de posibles impactos positivos y negativos y propuesta de ajustes o medidas que mitiguen impactos negativos y potencien los positivos.	UCAR	Será evaluado en la próxima misión de supervisión
Desarrollar y sistematizar procedimientos y metodologías y mejorar los formularios de proyectos actuales para que la perspectiva ambiental forme parte integral de la formulación y ejecución de cada proyecto, para así poder constatar que cada proyecto fue evaluado ambientalmente y las medidas pertinentes fueron incorporadas en caso de ser necesario.	UCAR	Será evaluado en la próxima misión de supervisión
Identificar un pequeño número de indicadores para el seguimiento de la performance ambiental de cada proyecto y para confirmar que los resultados esperados fueron logrados.	UCAR	Será evaluado en la próxima misión de supervisión
Fortalecer a la UCAR para que pueda ejercer el liderazgo necesario como para que estas tareas puedan ser llevadas a cabo.	UCAR	Será evaluado en la próxima misión de supervisión
Que el dictamen técnico de la UPE elevada a cada Comité de Evaluación contemple adecuadamente las cuestiones ambientales.	UCAR	Será evaluado en la próxima misión de supervisión

C. Productos y resultados

PRODERNOA

32. El PRODERNOA completó su ejecución el 31 de diciembre de 2011, es decir a poco más de un mes después de realizarse la última misión de supervisión en noviembre de ese año, encontrándose durante el primer semestre de 2012 en plena ejecución de las actividades de cierre. Al momento de realizarse la presente misión de supervisión, se había desembolsado el 97.11% del préstamo, en comparación con 79.7% en noviembre de 2011. Cabe mencionar que en diciembre de 2010, se había desembolsado el 56% del préstamo, por lo que en un año de ejecución y el período de cierre, se logró desembolsar más del 40% del préstamo. Esto muestra la gran aceleración de la ejecución que ocurrió en la fase final del proyecto, lo que relaciona con la mejoría de la gestión por parte de la UCAR, la incorporación al proyecto de acciones en la provincia de Jujuy por medio de un acuerdo de ejecución con el INTA, la reactivación de las acciones en Catamarca como consecuencia del apoyo activo de la UCAR, y la continuidad de la buena implementación en Tucumán y La Rioja.
33. Desde la supervisión de noviembre de 2011, se culminaron las obras comunitarias de abastecimiento de agua para consumo humano y animal que estaban realizándose en Catamarca, se completaron los proyectos productivos implementados en Jujuy en el marco del convenio de ejecución con el CIPAF-INTA, se finalizó la ejecución de los fondos destinados por La Rioja y Tucumán al financiamiento de proyectos productivos y se ejecutaron proyectos productivos de apoyo a la producción apícola en Tucumán, en el marco de un convenio con INTA Tucumán.
34. Desde la última supervisión, se finalizaron los estudios de evaluación participativa en las provincias de Catamarca, La Rioja y Tucumán que habían comenzado en el segundo semestre de 2011, realizados por la empresa CRISOL. La evaluación fue remitida a las UPE para su análisis y difusión entre técnicos y productores, lo que fue realizado como una de las actividades de los talleres de cierre de La Rioja y Tucumán).
35. Adicionalmente, se vienen desarrollando dos estudios: i) Estudio de evaluación de la operatoria de regularización dominial en la Provincia de Catamarca, que busca analizar la situación de los productores de Tinogasta, la política provincial de regularización dominial de tierras y recomendaciones y sugerencias para las acciones futuras de la UCAR en relación a este tema, ii) Estudio de Evaluación de la operatoria PRODERNOA 2010-2011 en Tucumán, La Rioja y Catamarca. El estudio es de tipo cualitativo y entre otras cosas analizará la articulación institucional entre UPEs-UNC NOA UCAR (grado de articulación), articulación con otras agencias o instancias de intervención, y análisis de las fortalezas y debilidades de la estructura de soporte administrativo a nivel nacional. Se informó a la misión que ambos estudios estarán disponibles a fines del mes de mayo del 2012. En PRODERPA y PRODEAR, aun no se han identificado temas para realizar una sistematización de experiencia.
36. Finalmente te, se están llevando adelante eventos de cierre en Jujuy y Catamarca, y se finaliza la producción de material de difusión (tanto gráfico como audiovisual) de la experiencia del PRODERNOA. Estos incluyó 7 videos sobre historias de vida, de las cuales 2 fueron en Catamarca, 4 en Tucumán y 1 en La Rioja, dando cuenta de testimonios de los productores participantes en el Proyecto acerca de los logros y resultados alcanzados por su participación.

PRODEAR

37. En el momento de realizarse la presente misión de supervisión, 6 de las 10 provincias que integran el PRODEAR se encuentran ejecutando el Programa: Chaco, Córdoba, Corrientes, Mendoza, Misiones y San Juan. Los mayores avances desde la última misión de supervisión se dieron en Chaco, en donde se continuó en forma acelerada con la implementación de proyectos productivos con los beneficiarios. En las otras provincias, la ejecución fue más lenta, lo que se debió en la mayoría de los casos a cambios político-institucionales que se produjeron con el proceso electoral y asunción de nuevas autoridades en el mes de diciembre de 2011.
38. El cuadro a continuación resume los avances en las 6 provincias que se encuentran en ejecución es el siguiente:

Provincia	Proyectos ejecutados	Monto ejecutado (U\$S)	Observaciones
Chaco	43	2.828.004	Avances importantes en la ejecución. Equipo interdisciplinario que apoya a los técnicos del Ministerio que trabajan con proyectos Prodear.
Córdoba	37	637.734	Los cambios institucionales generaron paréntesis en la ejecución. UPE en reorganización. 59 proyectos aprobados sin desembolsar.
Corrientes	61	1.036.982	Ejecución ininterrumpida aunque con disminución en 2012 por dificultades administrativas.
Mendoza	9	97.990	Cambios institucionales demoraron la ejecución. Hay 4 proyectos aprobados en el mes de mayo.
Misiones	26	530.509	Ejecución estancada debido al cambio de dependencia de la Unidad Ejecutora, a la espera de su constitución y capacitación.
San Juan	-	30.421	Cambios institucionales demoraron la ejecución del Programa por cambio de autoridades. Dificultades administrativas. Hay 9 proyectos aprobados.

Fuente: UCAR-PRODERPA. Presentación a la Misión FIDA.

39. Las 4 provincias restantes que están integradas al PRODEAR se encuentran en la etapa previa inmediata al inicio de la ejecución: Entre Ríos, Salta, Santa Fe y Santiago del Estero. En todas ellas se ha firmado el Acuerdo de Ejecución, se aprobó el decreto de creación de la UPE, se abrieron las cuentas provinciales del Programa, se realizó la asignación presupuestaria de fondos de contrapartida provincial, y se elaboró el POA del primer año de ejecución. En el caso de Entre Ríos, Salta y Santa Fe, que son tomadores de deuda, lo que falta es completar el proceso que habilite a la firma y ejecución de sus Convenios Subsidiarios, faltando en las dos últimas la aprobación de la Ley de Endeudamiento correspondiente.
40. En la provincia de Entre Ríos, se aprobó la Ley de Endeudamiento del PRODEAR en el mes de febrero de 2012 y se inició la gestión para la firma del Convenio Subsidiario de préstamo, lo que se estima que ocurrirá en julio de 2012. La

UPE fue capacitada y se contrataron 5 técnicos de terreno. La formulación de proyectos de beneficiarios está prevista para el mes de junio de 2012.

41. La definición de estrategias y población objetivo del PRODAER en la provincia parten de diagnósticos participativos con enfoque territorial realizados durante la ejecución del PROINDER (Proyecto de Desarrollo de Pequeños Productores Agropecuarios) en el año 2004-2005 y el Plan de Estrategias para el desarrollo Rural formulado en 2006 con base en los diagnósticos mencionados. La estrategia provincial está basada en la existencia de grupos y organizaciones en estado avanzado de consolidación, proyectos locales con apoyo institucional, y técnicos de terreno en el marco de otros proyectos y programas de desarrollo rural nacionales y provinciales.
42. En la provincia de Salta, hay un déficit en la organización institucional que genera demoras en la implementación del PRODEAR. En diciembre de 2011, se constituyó la UPE en el marco de la creación de un nuevo Ministerio de Desarrollos Humanos.
43. En la provincia de Santa Fe, los cambios institucionales en el gobierno provincial generaron cambios en la composición de todo el Ministerio de Producción, así como también del coordinador de la UPE. El contacto formal entre la UCAR y el nuevo equipo se realizó en el mes de marzo de este año, y se espera iniciar una etapa de consolidación del equipo en el mes de junio de 2012.
44. Finalmente, la provincia de Santiago del Estero firmó el Acuerdo de Ejecución en octubre de 2011, habiendo aprobado en septiembre el Decreto de conformación de la UPE. En el mes de Abril de 2012 se comenzaron capacitaciones a las personas que conforman la Unidad Ejecutora y la UCAR trabajó conjuntamente con la provincia en el armado de un Manual Operativo de PRODEAR-Santiago del Estero que será aprobado por decreto por las autoridades de la provincia, con el objetivo de alcanzar una ejecución más dinámica. También se elaboró una estrategia de ejecución del PRODEAR en la provincia, que identifica como ejes estratégicos el fortalecimiento de pequeños productores y de la agricultura familiar; la incorporación, promoción y consolidación del asociativismo como alternativa de desarrollo y el fortalecimiento comunitario. La estrategia provincial se define como territorial, seleccionando zonas que, de acuerdo a estudios previos, a la línea de base y a la política de desarrollo provincial, serán beneficiadas en una primera etapa. Además, se definió que se trabajará con organizaciones de productores que tengan al menos dos años de experiencia en trabajos comunitarios, y se priorizarán 7 cadenas productivas, de acuerdo a lo que establece el Plan Estratégico Agroalimentario provincial y el tipo de producción que se realiza en las distintas zonas: apícola; algodón; hortícola; pasturas; semillero; pecuaria y turismo rural.

PRODERPA

45. El PRODERPA se caracterizó por enfrentar importantes problemas durante los primeros años de su implementación, lo que se tradujo en una muy lenta ejecución de acciones y un muy lento desembolso del préstamo. Siendo el proyecto aprobado por el FIDA en diciembre de 2004 y el Contrato de Préstamo firmado en noviembre de 2006, entró en vigor el préstamo en setiembre de 2007 con la formalización del ingreso de la provincia de Chubut. Más de dos años después, a inicios de 2010, se había incorporado la provincia de Río Negro, pero aun no lo habían hecho Santa Cruz y Neuquén, las que finalmente ingresaron al proyecto en el mes de junio de 2010, completándose así la incorporación de las cuatro provincias previstas en el Acuerdo de Préstamo. Hacia el final del año

2010, se completaron también las formalidades para que entrara en vigencia la enmienda al Convenio de Préstamo que incluyó cambios muy importantes propuestos por la Misión de Reorientación del FIDA que visitó Argentina a inicios de 2009.

46. A pesar de la incorporación formal de las cuatro provincias, el proyecto avanzó más lentamente de lo previsto durante 2010 y la primera mitad de 2011. Esto se debió a que, durante ese período, se registraron avances básicamente en la provincia de Río Negro, no ejecutándose acciones en Santa Cruz y siendo escasas las realizadas en Neuquén y Chubut. En Chubut, una UPE extremadamente débil y el escaso apoyo político al proyecto fueron factores determinantes para que se realizaran muy pocas actividades de campo. En Santa Cruz, en donde existía una UPE muy reducida, la ejecución se encontraba prácticamente paralizada debido a la renuncia de la Coordinadora Provincial por motivos de salud. Mientras tanto, en Neuquén se enfrentaron importantes trabas administrativas que frenaron significativamente la ejecución. Como consecuencia, hasta diciembre de 2010, solamente se había desembolsado el adelanto de la Cuenta Especial, equivalente al 10% del préstamo, y hasta junio de 2011, el 14% del préstamo.
47. La ejecución se aceleró significativamente a partir del segundo semestre de 2011, principalmente por la formulación y ejecución de proyectos en Neuquén, Chubut y Santa Cruz. En otras palabras, el PRODERPA se encuentra en ejecución en todas las provincias, lo que no había ocurrido hasta finales del 2011. Esto tuvo como consecuencia una aceleración significativa de los desembolsos del préstamo, los que alcanzaron al momento de la supervisión al 30.4% del total. Considerando la rendición de gastos de los proyectos que se encuentran en ejecución en las diferentes provincias, se prevé que este porcentaje aumentará hasta finales de junio a un valor entre 35 y 40%.
48. A partir de junio de 2011, el PRODERPA se centró en el caso de las provincias de Río Negro, Chubut y Neuquén en proyectos que utilizaron los fondos de contingencia, orientándose a proyectos cuyo objetivo fue paliar los efectos negativos sobre la producción agropecuaria de los productores familiares de las cenizas volcánicas generadas por la erupción del volcán Puyehue. Ante la situación de emergencia, el PRODERPA adquirió una gran importancia para los gobiernos provinciales involucrados, ya que el proyecto contaba con los fondos de contingencia, que resultaron un instrumento ideal para enfrentar los efectos negativos sobre los pequeños productores de forma rápida. Como consecuencia, la situación de emergencia generó demandas y marcó una agenda clara para el PRODERPA en esas tres provincias, y ante los resultados positivos logrados, también ayudó a reposicionar políticamente al proyecto.
49. En el caso de Chubut, también se produjeron cambios institucionales muy importantes que contribuyeron a relanzar el proyecto, pasando el PRODERPA a ejecutarse en la órbita de Corporación de Fomento del Chubut (CORFO), una organización autárquica del gobierno de la provincia con capacidad de ejecución. Su presidente es al mismo tiempo el Coordinador Político de la UPE, lo que redundó en el fuerte compromiso del gobierno de Chubut con la ejecución. CORFO existía desde hace años, pero le había sido quitada su autarquía y abandonada como herramienta de políticas públicas. El nuevo gobierno le recupera dándole el rol de institución estatal autárquica que implementa programas y proyectos en el marco de las políticas de producción y desarrollo de la provincia. A partir de 2012, todas las Planes, Proyectos y herramientas vinculadas al desarrollo pasan a estar, algunas concentradas en CORFO y otras armonizadas bajo una sola estrategia, lo que facilitó la articulación del PRODERPA con otros programas e instituciones como la Ley Ovina, INTA, SENASA, Subsecretaría de Agricultura Familiar y el PROSAP.

50. El PRODERPA actúa en Chubut en tres grandes zonas: los valles irrigados, la meseta central y la zona de la costa atlántica. En este último caso se trata de comunidades de pescadores pobres, a quienes se les piensa brindar apoyo en la pesca del molusco *Panopea* y de algas marinas. Finalmente, se ha dado un fuerte apoyo de la UCAR en la identificación y formulación de proyectos. Al momento de la supervisión, se habían ejecutado cinco proyectos por un total de Ar\$ 1.36 millones (equivalentes a USD 302,000), los que beneficiaron a 572 beneficiarios. De este total, tres proyectos se dirigieron a la emergencia, proporcionando alimentos balanceados y aportes no reembolsables para forraje y agua a 519 familias. Los otros dos proyectos incluyeron maquinaria agrícola para producción de forraje a una cooperativa de productores y un fondo rotatorio para la pre-financiación de esquila, además de asistencia técnica en administración, gestión y comercialización a una cooperativa de productores.
51. Además, se formularon un total de 10 nuevos proyectos, de los cuales 5 ya fueron aprobados por el Comité de Evaluación en el mes de abril y otros 5 se tratarán en la próxima reunión de ese comité. Los 10 proyectos estarán en ejecución en el mes de junio, con un presupuesto total de Ar\$ 1.2 millones, beneficiando a 184 familias.
52. En el caso de Neuquén, el PRODERPA se encuentra bajo la órbita del Ministerio de Desarrollo Territorial. A finales de 2011, fue nombrado un nuevo coordinador técnico y reestructurado el equipo de la UPE, lo que llevó a una definición más clara de la estrategia operativa del proyecto. Al igual que en Chubut y Río Negro, el PRODERPA desempeña un papel activo en la emergencia causada por el volcán Puyehue, implementando 6 proyectos para compra de forraje por un total de Ar\$ 2.29 millones (USD 50,000) para 2,966 productores familiares. Incluyendo a estos proyectos, se han ejecutado o se encuentran en ejecución un total de 13 proyectos por un total de Ar\$ 3 millones (USD 665,000), los que beneficiaron a 3,076 familias. Otros 9 proyectos ya han sido formulados y están aprobados (7 de ellos) o se encuentran en proceso de aprobación (2), por un total de Ar\$ 3.2 millones (USD 712,000), beneficiando a 1,552 familias. Uno de estos proyectos promueve la reconversión productiva de 1,200 productores afectados por la ceniza volcánica. Además, existen otros 3 proyectos en elaboración, de los cuales dos de ellos son proyectos que fueron observados positivamente por la Misión de Supervisión porque integran varios instrumentos disponibles por el PRODERPA (asistencia técnica, capacitación, recursos no reembolsables para inversiones, fondos para la constitución de fondos rotatorios por las organizaciones), y apoyan tanto la producción como la comercialización de la producción. Uno de ellos se propone apoyar a una cooperativa de productores hortícolas con la constitución de un Fondo de crédito, el cual será gestionado por el Mercado Concentrador de Neuquén, además de asistencia técnica y apoyo a inversiones prediales. El otro proyecto tiene como objetivo generar mayor valor agregado a la lana Mohair por medio del procesamiento de fibras, la comercialización conjunta y el fortalecimiento de las organizaciones que agrupan los productores de la zona Centro de la provincia de Neuquén. Este proyecto está articulado con el Programa para el mejoramiento de la producción y calidad de mohair de la Provincia de Neuquén, que se implementa desde el año 1998, reuniendo a 11 organizaciones que nuclean a más de 400 pequeños productores rurales. La propuesta del Programa es mejorar la producción con tecnología adecuada e innovaciones simples, además de apoyar la construcción de una agroindustria que aprovechará la compra que ya ha hecho el gobierno provincial de equipamientos de pequeña escala (mini-mills), junto con asistencia técnica. También se ha identificado un proyecto de turismo comunitario durante el período de trashumancia de productores ganaderos.

53. En Santa Cruz, la ejecución se reactivó a partir de la conformación reciente de la UPE, integrada por un Coordinador, un Administrador, un Responsable de Proyectos y Técnicos del Consejo Agropecuario Provincial (CAP), una institución gubernamental a cargo de promover el desarrollo agrícola y rural en la provincia de Santa Cruz. La nueva UPE definió la estrategia de implementación del PRODERPA, basada en el Plan Estratégico preparado por el PROINDER – Santa Cruz, la que estará centrada en apoyar la producción de alimentos, impulsar la diversificación de sistemas productivos (por ej. papa semilla), aplicación de tecnología y generación de empleo rural para jóvenes. Así, se realizó en los últimos meses la promoción y difusión del PRODERPA en terreno, se identificaron 14 ideas de proyectos, se aprobaron 7 de ellas y ya se formularon cuatro con apoyo de la UCAR, iniciándose la ejecución del primero de ellos en febrero de 2012. La mayoría de los proyectos consiste en inversiones en invernáculos y en algunos casos infraestructura de riego para productores hortícolas que actualmente producen a campo, ubicados en zonas periurbanas. Los 7 proyectos aprobados tienen un presupuesto aproximado de Ar\$ 2.38 millones (cerca de USD 530,000), teniendo más de 100 beneficiarios directos.
54. Finalmente, en Río Negro es donde ocurrió una ejecución más rápida hasta finales de 2011, habiéndose enlentecido debido a cambios institucionales que se dieron como consecuencia del cambio de gobierno luego de la elección provincial, a lo que se sumó el fallecimiento del gobernador electo. Hasta el momento se ejecutaron un total de 57 proyectos por un valor total de 2.8 millones (USD 622,000) y se encontraban en ejecución al realizarse la supervisión otros 8 por un valor de Ar\$ 400 mil (USD 89 mil).
55. Las medidas acordadas por la Misión fueron presentadas en la sección B, y están orientadas principalmente a promover proyectos más integrales, que aprovechan los diferentes instrumentos del PRODERPA, tienen una mayor escala y potencial de impacto, y consideran las cadenas productivas, incluyendo la fase de producción y comercialización. También se definieron medidas para reactivar la ejecución en la provincia de Río Negro.

D. Avances en la implementación de los proyectos

56. La gestión de todos los programas y proyectos del FIDA es responsabilidad de la Unidad para el Cambio Rural (UCAR), por lo que los temas en esta sección se tratan en forma conjunta para los tres programas, haciéndose referencia a cuestiones específicas en caso de ser necesario.

D.1. Calidad de la gestión

57. La transferencia de la responsabilidad de la gestión de los programas a la UCAR a partir desde finales de 2009 representó una gran mejora en la calidad de la gestión de los programas. La UCAR ha venido fortaleciendo en forma progresiva sus capacidades para apoyar a las provincias en la implementación de los programas del FIDA. En sus inicios, utilizó recursos humanos y sistemas establecidos (por ej. en materia administrativa y sistemas de seguimiento y evaluación) destinados a la ejecución del PROSAP. El aprendizaje por parte de este personal de las particularidades de los proyectos del FIDA, junto a la incorporación de técnicos bien formados para trabajar específicamente en ellos, ha ido mejorando en forma significativa la calidad de la gestión.

58. Además, se han ido formando nuevas áreas técnicas para apoyar la ejecución. Por un lado, se crearon Coordinaciones Regionales que se encargan de la gestión de los programas, y tienen la responsabilidad de preparación de Reglamento Operativo, la negociación de Convenios Subsidiarios con las provincias, seguimiento de los pasos necesarios para la incorporación formal de cada provincia a los programas (por ej. ley de endeudamiento provincial, creación de UPE, etc.), y apoyo a las provincias en la definición de líneas estratégicas y vinculación con las políticas y programas provinciales, estrategias de focalización, preparación de POAs, etc.
59. A fines de 2010, la UCAR creó también tres áreas de apoyo a los programas y proyectos: la Inclusión y Equidad Rural, la cual integra a especialistas de género, comunidades aborígenes y jóvenes; el área Financiera, que trata sobre el tema de servicios financieros; y el área de Proyectos, que trata de proyectos especiales que se elaboran ante demandas que surgen en las provincias. Estas áreas se agregan a las ya existentes Coordinaciones Regionales y las áreas de Administración y Adquisiciones, Seguimiento, Recursos Humanos y Legal, así como a las coordinaciones específicas del PROSAP. En 2011, se creó el área de Mercados y Comercialización, y en 2012 el área de Organizaciones. Todas estas áreas participan en capacitaciones a las UPE. En el caso de aquellas provincias que poseen dificultades de ejecución, las Coordinaciones Regionales las han apoyado directamente en la identificación y formulación de proyectos productivos. Además, la UCAR ha mejorado en forma significativa la gestión financiera de los programas, reduciendo notoriamente los tiempos de rendición de gastos, lo que ayudó también a acelerar los desembolsos de los préstamos. En este tema, la UCAR también ha sido muy activa en proporcionar apoyo a las provincias participantes de los programas. También es notoria la mejoría observada en planificación estratégica, por lo que actualmente se verifica una fuerte relación entre los programas del FIDA y las políticas y programas provinciales.
60. Otra de las tareas de apoyo a las provincias realizada por la UCAR compendió el intercambio horizontal y capacitación entre los técnicos de las UPE, como había sido recomendado con anterioridad. Entre otros, se destacan un taller de intercambio realizado en Paraná (Entre Ríos) con los equipos técnicos integrantes de las UPE de PRODEAR, y talleres y capacitaciones para los distintos programas sobre género, jóvenes, poblaciones aborígenes, servicios financieros (fondos rotatorios), elaboración de POA con enfoque estratégico y formulación de proyectos.
61. En el mes de octubre pasado en Paraná, Corrientes, se reunieron en un taller de dos días los equipos técnicos integrantes de las UPE de PRODEAR con el equipo de la UCAR, responsables de las áreas de proyectos, asistencia técnica y capacitación. La reunión se organizó a partir de una propuesta de los integrantes de la delegación Argentina en el Taller "Acceso a Mercados; Mesoamérica y Panamá, un mundo de oportunidades"; en el segundo día el tema abordado fue "Desarrollo y acceso a mercados de los pequeños productores". En Viedma, Río Negro, Se llevó adelante, asimismo, una actividad de Capacitación en Género y Desarrollo Rural para los responsables de género y equipos técnicos de las UPE del PRODERPA (60 participantes) y se implementó otra actividad de capacitación dirigida específicamente a la UPE de Neuquén sobre la Estrategia de Género y Pueblos Indígenas (8 participantes). En la ciudad de Buenos Aires, se realizaron dos actividades de capacitación: una en la que participaron responsables de género de los tres proyectos PRODERPA, PRODEAR y PRODERNOA (10 participantes) y otra capacitación en género dirigida a equipos técnicos y administrativos de la UCAR de la que participaron 40 personas. Se destaca también un taller de capacitación-inducción sobre el PRODEAR, en la provincia de

Chaco, donde asistieron 100 técnicos, y un taller sobre microfinanzas en Neuquén para miembros de las UPE del PRODERPA.

62. A nivel de las provincias, la calidad de la gestión es muy heterogénea, y en algunos casos, presenta debilidades notorias. Algunas de las nuevas UPE formadas recientemente en el PRODEAR se han constituido aprovechando la existencia de organismos provinciales dirigidos a la promoción del desarrollo agropecuario, pero su personal es joven y no tiene experiencia en proyectos del FIDA o similares, por lo que su capacitación por parte de la UCAR ha sido fundamental. En algunas de las UPE, como se menciona en las secciones específicas, no se llenaron los cargos de referentes técnicos básicos para la ejecución de los proyectos FIDA, como los encargados de temas de género, promoción y fortalecimiento de las organizaciones, acceso a mercados y comercialización. En ciertos casos, los técnicos son compartidos con la institución previa, y no han realizado un proceso de inducción para conocer cabalmente el proyecto para el cual van a trabajar.
63. En cuanto a los proyectos productivos elaborados para los beneficiarios, estos son en general responsabilidad de los técnicos de las UPE, o de técnicos de campo contratados por el Programa en la provincia respectiva, o de técnicos de otras instituciones públicas con presencia en la zona, o por técnicos de ONG que trabajan con los beneficiarios. A veces se trata de ideas o proyectos ya existentes que no han encontrado financiamiento de otras fuentes. Las misiones de supervisión han verificado que con frecuencia se promueven proyectos pequeños, muy puntuales, y que no aprovechan los diferentes instrumentos disponibles por los programas. Por ejemplo, se financia asistencia técnica sin que exista ningún tipo de inversiones, o una determinada inversión, sin considerar la problemática de comercialización y las necesidades de fortalecimiento de las organizaciones. Por lo tanto, se ha recomendado que la UCAR promueva una visión de proyectos más integrales, que aprovechen diferentes instrumentos de los programas, tengan una escala mayor, consideren las diferentes fases de las cadenas productivas (especialmente producción y comercialización) y también los aspectos organizativos.

D.2. Planificación, Seguimiento y Evaluación

64. Desde la última misión de Supervisión, el área de Seguimiento y Evaluación (SyE) de la UCAR ha sido reestructurada, asumiendo un nuevo coordinador a partir de enero del 2012. El área cuenta con un equipo técnico de 7 profesionales quienes se encargan de cumplir con las funciones de SyE de la UCAR, entre ellas las de los Proyectos FIDA.
65. La nueva estructura de organización del ASE es destacable en tanto el número de provincias en ejecución de los programas del FIDA se va incrementando paulatinamente, y se tiene previsto el inicio de operaciones del nuevo Programa (PRODERI), por lo que es necesario generar una cultura hacia el seguimiento y evaluación en las diferentes provincias, aspecto que debe ser considerado por la UCAR como herramienta que permita fortalecer las capacidades del personal en las provincias en el tema de evaluación como una herramienta de gestión y de toma de decisiones de manera oportuna.
66. El ASE informó que la mayoría de las UPE de los tres programas del FIDA cuentan en su estructura con un responsable de SyE. La misión pudo corroborar que en el PRODERPA, dos de las cuatro provincias tienen designados un responsable (Chubut y Neuquén).

Planificación

67. La UCAR cuenta con la versión final del Marco Lógico del PRODERPA, que ha sido socializado con los diferentes actores, incluido el FIDA. El documento contiene la descripción de los resultados (productos, efecto e impacto), así como la descripción de los indicadores y medios de verificación, habiéndose completado entre la última misión y la actual las metas por cada uno de los indicadores considerando los acontecimientos sucedidos durante el año 2011, producto de la ceniza del volcán Puyehue y del avance de algunas provincias (Rio Negro y Neuquén).
68. El PRODEAR y PRODERNOA cuentan con la versión final del Marco Lógico desde misiones anteriores. Considerando los indicadores definidos por la UCAR, se ha diseñado un formato de relevamiento de la información desde las provincias y consolidado a nivel de cada programa. La información busca informar oportunamente a las misiones de supervisión del FIDA sobre los avances en los principales indicadores de productos y algunos de efecto principalmente. La información aun se recopila en formato en Excel, pero en el caso de PRODEAR se tiene previsto incorporarlo en el SIIG, una vez que esté en funcionamiento.
69. El POA 2012 ha sido elaborado por cada una de las UPEs en colaboración con los Coordinadores Técnicos de Programas de la UCAR, para lo cual se utilice el formato estandarizado por la UCAR en el 2011. El POA de cada provincia es remitido al ASE de la UCAR, que consolida la información para contar con un solo POA por cada uno de los 3 programas cofinanciados por el FIDA. En el apéndice 4, se muestra los avances al I trimestre del POA 2012, así como el avance acumulado en los indicadores claves, el mismo que es construido sobre la base de la información proporcionada por las provincias. Se espera que el "formato" sea institucionalizado en la UCAR de tal manera que se cuente con información oportuna, incluso días antes de las misiones, para salir con información precisa a las provincias y verificar y/o corroborar la información, lo que permitirá una mayor transparencia en la información y sobre todo mejorar la gestión de los Programas. Este formato o la adecuación del mismo deberá ser incorporado oportunamente en el SIIG, de modo de contar con todas las herramientas en un solo sistema informático.

Seguimiento

70. La UCAR ha diseñado y desarrollado el Sistema Integral e Integrado de Gestión (SIIG), que se concibe con una herramienta de Gestión a nivel institucional y provincial. Durante la misión se presentaron los avances del SIIG y según el área el ASE la puesta en marcha del sistema será en el último trimestre del presente año, una vez que se realicen las pruebas y los ajustes correspondientes. La versión desarrollada del sistema abarca los siguientes aspectos:

Administración y Gestión de los proyectos FIDA a nivel global: datos básicos, proyectos componentes y actividades.

Gestión de documentación que ingresa, sale y transita dentro del organismo.

Gestión de herramientas FICA, FAE, FOCO, FAE.

Gestión de actividades de capacitación.

Integración con el sistema de administración financiera UEPEX.

Gestión del informe semestral de Marco Lógico.

Gestión planificación y ejecución financiera del POA.

Reportes que permiten visualizar la distribución y ejecución del programa.

71. Mientras no está en funcionamiento el SIIG, el ASE utiliza planillas integradas en Excel que han sido modificadas en su última versión. La planilla consta de información sobre el Marco Lógico, POA, Metas Físicas, Capacitaciones y Asistencia Técnica, cuya finalidad es informar los indicadores y variables de ejecución de los Proyectos, así como los requerimientos del FIDA, incluidos los RIMS. El ASE durante los primeros meses del presente año ha capacitado en el uso de dichos formatos a 6 de las provincias del PRODEAR (Corrientes, Chaco, San Juan, Santiago del Estero, Entre Ríos y Córdoba) y se tiene programado capacitar a las otras provincias del PRODEAR (Entre Ríos, Mendoza, Santa Fe, Salta y Misiones) y tiene programado realizar en las siguientes semanas a la totalidad de UPE del PRODERPA. En la próxima misión de supervisión se revisará el uso y adopción de dichas planillas por las UPE, pues en misiones anteriores se observó que éstas usan sus propios formatos de relevamiento de información generando una duplicidad de información.
72. Considerando la importancia del seguimiento en terreno, es recomendable que el ASE diseñe una metodología para la recolección, procesamiento y análisis de la información cualitativa, que incluya visitas a terreno y corroborar la información proporcionada por las UPE. Esta misma metodología puede ser compartida con los responsable de SyE de las UPEs para realizar el seguimiento de los diferentes proyectos financiados y detectar a tiempo las dificultades en el avance de los mismos, así como los resultados alcanzados por cada emprendimiento con la finalidad de tomar decisiones de manera oportuna. Se sugiere revisar las metodologías de Mapeo de Alcances desarrollo por el IDRC, el Cambio Mas Significativo y la guía para el SyE orientado a impactos desarrollo por el FIDA y poder adaptar una propuesta acorde a las características de los proyectos y del contexto de Argentina.

Evaluación

73. Dadas las particularidades en el sistema de evaluación, el presente informe analiza cada uno de los programas considerando los estudios particulares para cada fin.
74. EN el PRODERNOA, se ha culminado con la Evaluación Participativa en las tres provincias principales (Tucumán, Catamarca y la Rioja). La empresa consultora ha remitido el informe final, el que destaca los logros y dificultades desde la percepción de los pequeños productores (beneficiarios directos), de los técnicos de campo y del personal de las UPE.
75. El documento destaca la valoración del programa por parte de los productores, siendo muy alta, pues perciben que el Programa ha logrado mejorar su situación, aun cuando no han obtenido los resultados esperados en cuanto a la obtención de mayores ingresos por encontrarse recién en proceso de ejecución la mayoría de emprendimientos y por la metodología utilizada en la evaluación. Sin embargo, los beneficiarios destacan positivamente el asesoramiento y acompañamiento de los técnicos, las capacitaciones y haber accedido a un financiamiento, que sin el Programa no lo hubieran logrado.
76. En la misión anterior se había acordado realizar la evaluación final del PRODERNOA, considerando variables cuantitativas como variación de ingreso, mejora en los activos y mejora en las condiciones de vida de las familias. Sin embargo dicho estudio ha sido postergado para realizarlo como parte del Estudio de Base de la nueva operación del FIDA en Argentina (PRODERI).

77. En el PRODEAR, se ha culminado con el estudio de base de dos provincias: San Juan y Mendoza. El documento presenta un breve diagnóstico del contexto socioeconómico provincial, incluyendo la distribución de la población en áreas urbanas y rurales, el nivel de actividad, su distribución por sectores económicos y la evolución reciente, así como el nivel de ocupación de la población activa y su evolución. En la segunda parte, presenta la caracterización socioeconómica de los departamentos, sobre la base de estudios previos e indicadores sociales de condiciones de vida: salud, educación, vivienda, brecha de género en salud y educación. Se describen las condiciones de vida locales y se ordenan los departamentos según proporción de población rural e importancia del sector agropecuario.
78. Por otro lado, en el transcurso de la misión se ha recibido 15 propuestas para la realización del Estudio de Base en las provincias de Entre Ríos, Santa Fe, Santiago del Estero y Salta, por lo que en los próximos días el ASE evaluará las propuestas técnicas y económicas a fin de dar la no objeción para el inicio del estudio. Se revisó los TdR con anticipación y se hizo las sugerencias pertinentes para que incluyan las solicitudes del FIDA en cuanto a la metodología a ser utilizada, así como la incorporación de variables clave en el cuestionario, asegurando que se releven indicadores claves como de seguridad alimentaria y el índice de activos.
79. Se informó a la misión que en el caso de Córdoba, Chaco y Corrientes, provincias que tienen una ejecución significativa, se realizará un estudio de tipo evaluativo con una metodología que permita rescatar información de base y hacer las comparaciones y valoraciones pertinentes.
80. Finalmente, en el caso del PRODERPA, se contrató a la empresa NEXOS para la realización del Estudio de Base en la provincia de Rio Negro. La empresa ha remitido el primer informe donde se destaca el diseño muestral, habiendo establecido realizar 327 encuestas en ocho localidades y una selección aleatoria de la población a encuestar en cada una. El documento presenta la encuesta diseñada para el estudio, que ha sido revisada por la misión donde se pudo comprobar las preguntas relacionadas a la encuesta de impacto RIMS, lo que permitirá contar con los indicadores solicitados por el FIDA, así como otros indicadores propios del proyecto. Se recomienda hacer una prueba piloto del cuestionario y hacer ajustes necesarios, sobre todo lo relacionado con variables de ingresos, que son muy sensibles al momento de recopilar dichas variables. Se informó a la misión que el trabajo de campo se iniciará en los próximos días.

Gestión del conocimiento

81. Como se mencionó anteriormente, se están realizando en el PRODERNOA dos estudios a finalizar en el presente mes de mayo, uno de los cuales constituye un análisis institucional de la operatoria del programa y otro profundiza en la experiencia de regularización dominial llevada adelante para el Dpto. de Tinogasta, provincia de Catamarca. No se han realizando sistematizaciones en los otros programas.
82. La Misión discutió con la UCAR la importancia de desarrollar en el futuro un área de Gestión del Conocimiento a nivel central que identifique experiencias en las diferentes provincias con potencial de generar lecciones que puedan ser aplicadas en otras provincias, servir de fuente de información sobre estas experiencias a las provincias (por ejemplo facilitando las fichas de proyectos que se formulan en las diferentes provincias) y promover eventos u otras instancias de intercambio de experiencias entre provincias

RIMS

83. En RIMS, se revisó el reporte del informe RIMS 2011 remitido al FIDA, verificándose los indicadores de primer nivel y los resultados obtenidos hasta el 31 de diciembre del 2011 por los 3 Programas. Cabe precisar que los indicadores y cifras remitidas en años anteriores han sido revisadas y ajustadas considerando la información actualizada y las recomendaciones brindadas por el FIDA.

Medida acordada	Responsable	Fecha acordada
Poner en marcha en las UPE el Sistema Integral e Integrado de Gestión (SIIG).	Coordinadores Técnicos, Administrador del Sistema UCAR y área de SyE de la UCAR.	IV trimestre 2012
Culminar las capacitaciones a las UPE en el manejo de las Planillas Integradas y su uso por parte de los técnicos de SyE de las provincias	Área de SyE UCAR	Agosto 2012
Culminar el Estudio de Base del PRODEAR y PRODERPA	Área de SyE UCAR	Será evaluado en la próxima misión de supervisión
Culminar con los Estudios Evaluativos PRODERNOA.	Coordinadora Técnica NOA y Área de SyE	Junio 2012
Identificar los indicadores RIMS de segundo nivel del PRODERPA, así como los indicadores de sustentación para ir relevándolos durante el presente año	Área de SyE UCAR	II semestre 2012

D.3. Coherencia entre POA/Presupuesto y la implementación

84. El Plan Operativo Anual (POA) 2011 para los tres proyectos fue elaborado en diciembre de 2010, a partir de un taller de capacitación organizado por la UCAR para los responsables de SyE de las diferentes UPE, a lo que siguió una elaboración por parte de las propias UPE. Para el PRODERPA, se realizó a partir de una solicitud del FIDA una planificación para los tres últimos años del proyecto.
85. En el segundo semestre de 2011, los POA fueron modificados por la UCAR, siendo el FIDA informado al respecto. Las modificaciones tuvieron en cuenta cambios que se dieron en el contexto de la ejecución y reflejaron también estimaciones más realistas de los logros posibles en las distintas provincias, sobre la base de lo observado el primer semestre del año.

86. El caso con mayores variaciones fue el del PRODERPA, ya que la ejecución en tres de las cuatro provincias que componen el proyecto (Neuquén, Río Negro y Chubut) se vio fuertemente afectada por los efectos del volcán Puyehue. Esto obligó a cambios importantes en el POA, ya que se activó en particular la movilización de fondos de contingencia para la compra de suplementos alimenticios. Además, el POA no previó los problemas que ocurrieron en Santa Cruz, asumiendo que la ejecución se normalizaría, lo cual lamentablemente no ocurrió. En caso del PRODEAR, la ejecución fue menor a la prevista en el POA en las provincias de Córdoba y Misiones, lo cual se debió a procedimientos administrativos que provocaron demoras en la implementación de proyectos productivos para los beneficiarios en la primera, y por limitaciones gerenciales de la UPE y un contexto político previo a las elecciones provinciales que afectó negativamente al proyecto en la segunda. En cuanto al PRODERNOA, no ocurrieron desvíos significativos respecto a lo planificado.
87. Según el área de Planificación, Seguimiento y Evaluación de la UCAR, el POA 2012 se está elaborando participativamente en coordinación con las UPEs y los coordinadores técnicos de cada Proyecto. Se espera contar con dicho documento a la brevedad para su discusión y posterior revisión.

D. 4. Género, jóvenes y grupos aborígenes

Acciones a nivel de la UCAR

Género

88. El equipo técnico especializado en la temática avanzó en la consolidación del enfoque de género, profundizando en una línea teórica que se ubica en una perspectiva de derechos, que constituye a su vez el marco que se busca transferir a las provincias para que diseñen sus propias estrategias de género. En este sentido, se encuentra avanzada la elaboración del Documento sobre la estrategia de género de la UCAR. También se encuentra en su fase final un Documento de diagnóstico sobre políticas públicas con enfoque de género en la agricultura familiar (AF), en articulación con el Programa Regional de Género en el Mercosur.
89. En cuanto a la constitución de las UPEs provinciales y el rol que le cabe al Área de Inclusión y Equidad Rural (AIER) de la UCAR en la promoción de la inclusión de responsables de género, en siete de las diez provincias de PRODEAR existen especialistas responsables del tema, que generalmente incluyen jóvenes y comunidades aborígenes; en algunas provincias como Corrientes y Santiago del Estero hay dos personas. Mientras tanto, en las provincias del PRODERPA sólo hay una responsable de género en Neuquén.
90. Entre las acciones de capacitación en género realizadas desde la Misión de Supervisión de Noviembre de 2011 se encuentran:
 - a) Capacitación en Género y Desarrollo rural, destinada a equipos técnicos de PRODEAR (Chaco, Corrientes, Misiones y Entre Ríos), realizada el 27 y 28 de Marzo, en Chaco, Isla del Cerrito, donde participaron 75 personas.
 - b) En articulación con el Programa Regional de Género del Mercosur, se realizó una recorrida técnica y capacitación en buenas prácticas de ordeño a 45 productores y productoras de leche de cabra de Santiago del Estero y Tucumán. Del 23 al 27 de enero de 2012.
 - c) En el marco del mismo Programa, se realizó una capacitación en buenas prácticas de elaboración de productos derivados de la leche de cabra destinado

a 70 productores y productoras de leche de cabra y derivados, de Santiago del Estero y Tucumán. 18, 19, 25 y 26 de abril de 2012.

91. Entre las actividades en proceso o planificadas para un futuro cercano se encuentran:
- a) Estudios sobre: Asistencia técnica y género; Comercialización y género; Financiamiento y género; y planificadas para el próximo semestre: "Género y propiedad rural"; Encuesta sobre uso del tiempo.
 - b) Capacitaciones para organizaciones de la agricultura familiar y para diferentes instancias del Foro Nacional de Agricultura Familiar.
 - c) Capacitación en género a funcionarios de 9 Municipios de la Región Sur de Río Negro.
 - d) Capacitación en género a las Upes de Mendoza, San Juan, Santa Fe, Salta, Santa Cruz y Chubut.
92. Para pocos días después de finalizar la Misión, la UCAR-AIER tenía planificado un encuentro en Buenos Aires con responsables de Género y FACA del PRODEAR y PRODERPA.

Población Indígena

93. La UCAR-AIER definió como criterios a priorizar en la estrategia de inclusión la participación, la consulta y el consentimiento libre de la población indígena, resaltando su carácter de productores agropecuarios, sujetos de derecho que integran y forman parte de la diversidad cultural de la población rural. Para garantizar la consulta participativa con los organismos de representación de los pueblos originarios, la UCAR-AIER se encuentra en interacción con otras instituciones, particularmente el Instituto Nacional de Asuntos Indígenas, del Ministerio de Desarrollo Social de la Nación. (INAI)
94. Entre las acciones realizadas en el primer cuatrimestre del presente año la UCAR-AIER realizó i) un recorrido territorial y reuniones interinstitucionales en el Impenetrable Chaqueño para consensuar una estrategia de intervención para el desarrollo de productos derivados de la harina de algarroba; ii) una recorrida territorial en la zona afectada por la ceniza del volcán Puyehue en Río Negro, realizando reuniones con mesas de productores, líderes comunitarios, municipios, técnicos de diversos organismos y representantes mapuches de la provincia; iii) reuniones para trabajo en conjunto en la atención a la emergencia socio-económica por ceniza volcánica con INAI, INTI, investigadores de CONICET y representantes de la Coordinadora del Parlamento del Pueblo Mapuche en Río Negro.
95. Otras acciones de importancia que se encuentran en proceso o planificadas para el futuro inmediato que involucren a la población indígena son i) la formulación del proyecto de intervención en la línea sur de Río Negro, para abordar la problemática del agua y la intensificación de la producción y ii) la Elaboración del documento "Lineamientos políticos y procedimientos para el trabajo con pueblos indígenas", iii) la realización de reuniones interinstitucionales, para consensuar una estrategia de intervención para el desarrollo de productos derivados de la harina de algarroba en el Impenetrable chaqueño.
96. A partir de agosto se realizará un Curso de formulación de proyectos destinado a jóvenes aborígenes de PRODEAR Y PRODERPA, que retomará y ajustará en su diseño el realizado con muy buenos resultados en Chaco, con la idea que los

proyectos que surjan de esta instancia sean rápidamente financiados, especialmente en el caso de PRODERPA debido al apremio de ejecución.

Juventud

97. Los jóvenes rurales son entendidos por UCAR-AIER como actores estratégicos de transformación de los territorios rurales y como agentes multiplicadores del capital social. Las acciones están orientadas no sólo a incorporarlos como integrantes de los grupos y organizaciones a través de la formulación y ejecución de proyectos, sino a priorizar su formación como agentes de desarrollo como parte fundamental de la estrategia.
98. Entre los avances realizados en esta temática, se encuentra finalizado el documento de propuestas de políticas públicas para los y las jóvenes de la Agricultura familiar, "Nuestras voces", que sintetiza el proceso participativo realizado desde 2010 en las 5 regiones y validado a nivel nacional en 2011. La publicación será presentada en el marco de la REAF en Buenos Aires el 31 de mayo de 2012.
99. Dentro de la estrategia de la UCAR para los jóvenes, el equipo se encuentra los dos ejes de trabajo del PRODEAR: la formación de agentes de desarrollo y la promoción del emprendedorismo. En este último eje de trabajo, se pretende que en cada provincia se financien proyectos presentados por grupos de jóvenes, a la vez que promover estas presentaciones.
100. En cuanto a la promoción del emprendedorismo, sería interesante que el equipo pudiera re trabajar y adaptar la manera en que ha sido considerado este concepto y sus metodologías de abordaje hasta el momento –que surgen y se desarrollan vinculados a los jóvenes urbanos- para que su aplicación pueda ser adecuada a poblaciones rurales y desfavorecidas. También se han realizado capacitaciones puntuales a demanda de los responsables de las provincias y el próximo 23 de mayo se realizará un encuentro en la provincia de Corrientes.
101. Finalmente, existen una serie de actividades planificadas para el segundo semestre tales como: i) en el marco del apoyo a las cabriteras del NOA y tamberas del NEA en buenas prácticas de ordeño y producción de quesos se incorporará un curso dirigido a jóvenes de las provincias del NOA de PRODEAR sobre control de calidad de leche y quesos; ii) cursos para agentes de desarrollo y promoción del emprendedorismo para las provincias de PRODEAR, en articulación con el Programa Jóvenes Emprendedores Rurales del MAGyP; iii) diseño de una plataforma virtual de capacitación permanente; iii) segunda versión del Curso de capacitación para jóvenes del Mercosur en Argentina, Brasil y en una segunda etapa en Uruguay y Paraguay.
102. En las provincias visitadas se constató una alta valoración de las UPEs sobre el apoyo y orientación recibidos por parte de la UCAR-AIER, tanto los coordinadores regionales, como los especialistas y quienes están haciendo apoyo en la formulación de los proyectos y la elaboración de los POA.
103. Algunas cuestiones que sería conveniente profundizar o mejorar son las siguientes:
 - a) A nivel de la UCAR, y considerando la reciente creación del área de Organizaciones, resulta importante una buena articulación en el tratamiento de las temáticas entre el AIER y la nueva área de Organizaciones.

- b) A nivel de las UPE, muchas de ellas recién inician su experiencia debido a su reciente incorporación (PRODEAR) o por cambios que se produjeron recientemente en los equipos técnicos (PRODEAR y PRODERPA). Además, los perfiles de la gran mayoría de los profesionales son básicamente productivistas, lo que lleva con frecuencia a poca claridad sobre las particularidades de la población objetivo y consecuentemente las estrategias de difusión e intervención con jóvenes, mujeres, y en ocasiones, también población aborígen. Es conveniente que estas temáticas sean comprendidas e incorporadas por las UPE desde el momento de formulación de los proyectos, de modo que puedan orientar a los técnicos a cargo de la formulación y del seguimiento posterior.
- c) Los aspectos relativos a la incorporación a los proyectos de mujeres, jóvenes y poblaciones aborígenes suelen quedar depositados y delegados en los/as responsables (cuando hay en la UPE) pero el resto del equipo, salvo excepciones y a nivel muy general, no está en conocimiento ni sensibilizado, ni es consciente de la importancia que tiene para el diseño y la ejecución de los proyectos.
- d) Faltan indicadores cualitativos que permitan dar cuenta de los resultados y procesos respecto al trabajo con mujeres y jóvenes en los proyectos, los que deberían ser propuestos por el AIER al Área de Seguimiento y Evaluación.

104. Las siguientes medidas fueron acordadas para mejorar algunas debilidades identificadas por la Misión:

Medida acordada	Responsable	Fecha acordada
Articular acciones entre el AIER y el área nueva de Organizaciones para definir estrategias y actividades que integren los temas de género, jóvenes y población aborígen.	Área de Inclusión y Equidad Rural (AIER) y de Organizaciones	2º semestre de 2012
Apoyar a las UPE de las provincias recientemente incorporadas al PRODEAR y a las UPE con equipos nuevos en provincias del PRODEAR y PRODERPA, promoviendo que integren al menos a una persona del área social.	AIER	Será evaluado en la próxima misión de supervisión
Planificar y realizar capacitaciones conjuntas para las UPE sobre temas de género, organizaciones, juventud y, en caso que sea pertinente población aborígen, de modo de optimizar el tiempo y facilitarles el proceso de integración temática. A nivel de las provincias, se sugiere no generar espacios, tiempos ni dispositivos ad-hoc, sino utilizar los existentes (por ej. CLER, Mesas locales, etc.). (Responsable: AIER, Organizaciones. Fecha: Segundo semestre de 2012, comenzando por PRODERPA)	AIER, Área de Organizaciones	2o semestre de 2012, comenzando por PRODERPA
Promover el intercambio entre provincias de experiencias e ideas y facilitarles la información sobre los proyectos existentes, con	AIER, Área de Organizaciones	2o semestre de 2012, comenzando

<p>modalidades más rápidas e informales y menos costosas que los eventos de capacitación (circulación de fichas de proyectos, pasantías, reuniones de trabajo, encuentros y otras modalidades bilaterales, acceso vía web)</p> <p>Concretar la determinación de indicadores cualitativos y cuantitativos y la capacitación de los técnicos de las UPE y territoriales para relevar y registrar la información necesaria que permita dar cuenta de los avances en equidad de género, inclusión de jóvenes y participación de la población aborígen en los proyectos.</p>	<p>AIER, Área de Seguimiento y Evaluación</p>	<p>por PRODERPA</p> <p>A partir de junio de 2012</p>
---	---	--

=

E. Aspectos fiduciarios

Aspectos Generales a los Proyectos

105. Durante los trabajos de revisión realizados en la presente Misión se identificaron los siguientes aspectos que aplican en su mayoría en forma general a todos los proyectos que se están ejecutando y que podrían impactar también en el PRODERI, una vez que comience su ejecución. Algunos de estos temas fueron incorporados en el AM de la Misión para su seguimiento en las próximas misiones.

Armonización de procedimientos Administrativos entre UPE y Administraciones Provinciales

106. La ejecución de los programas suele ser afectada por dificultades administrativas que provocan demoras pagos, contrataciones y la ejecución en general. A fin de reducir estos problemas, tal como se señaló en el AM de la SPN, se sugiere que para las provincias recientemente incorporadas al PRODEAR y las que se incorporen al PRODERI, se realicen las gestiones necesarias para armonizar los procedimientos administrativos inherentes a pagos y contrataciones entre las dependencias provinciales y las UPE. Adicionalmente, se sugiere que una vez que dichos procedimientos sean implementados, la UPE respectiva formalice los mismos a través de instructivos y/o manuales a efectos de que los mismos puedan proseguirse en caso de cambios en el personal afectado a las UPE, como está siendo realizado en las provincias incorporadas más recientemente al PRODEAR (Santiago del Estero, Entre Ríos, Salta, Santa Fe).

Documentación de sustento de pagos realizados por beneficiarios de los Proyectos

107. Durante la presente Misión de Supervisión se procedió con la revisión ex post de procesos de adquisiciones y comprobantes de gastos financiados con recursos de los Préstamos del FIDA (por proyectos productivos y fondos de contingencia) cuyo archivo y resguardo se encuentra a cargo de los beneficiarios. En este marco se identificaron ciertas debilidades en la capacidad de los beneficiarios en buenas prácticas administrativas (documentos de compras, etc.). (Ver informe particular de PRODERPA más adelante).

Registro de gastos financiados con recursos provinciales en el Sistema UEPEX.

108. En las visitas a las UPE, se pudo verificar cierta desactualización en el registro de los gastos realizados con aportes locales provinciales (líquidos o en especie). Al respecto, se acuerda en la necesidad de asegurar que las UPE procedan con la debida actualización de dichos registros, de modo tal que la totalidad de las inversiones realizadas en el marco de cada proyecto se encuentre completamente registrada, reflejando el esfuerzo local en la implementación del Proyecto. Asimismo, para el caso de PRODEAR y PRODERI, se sugiere también la preparación e implementación de instructivos para la imputación de gastos en especie realizados por los gobiernos provinciales (aporte de vehículos, personal afectado, inmuebles, bienes de uso, etc.), como se realizó en Chaco y Corrientes. Dichos instructivos deberían ser acordados con cada UPE y adecuados a sus procedimientos locales.

Gastos financiados con recursos FIDA, deuda provincial

109. La complejidad de la estructura de financiamiento del PRODEAR (y próximamente también del PRODERI), dificulta el control de la imputación de gastos financiados con recursos FIDA con cargo a deuda provincial, hasta tanto los convenios subsidiarios de cada provincia hayan sido suscriptos. Por este motivo, y si bien hasta la fecha no se han producido errores materiales, esta Misión recomienda a la UCAR reforzar los controles relacionados con el registro y rendición al FIDA de los gastos realizados por las UPE de provincias que toman deuda en el marco del PRODEAR y PRODERI y que si bien han suscripto Convenios de Ejecución (que habilitan a la transferencia de recursos FIDA con cargo a la deuda nacional), todavía tengan pendiente de suscripción su Convenio Subsidiario (que habilitan a la realización de gastos con financiamiento FIDA con cargo a la deuda provincial).

Cuentas bancarias UPE

110. Algunas de las cuentas bancarias provinciales en las que se reciben los desembolsos (Corrientes, Misiones y Entre Ríos) no presentan en su denominación al Proyecto FIDA desde el cual se transfieren los recursos. Se recomienda gestionar los correspondientes cambios de denominación a efectos de asegurar poder vincular sin lugar a dudas entre los recursos depositados en las cuentas y cada proyecto.

Cumplimiento de Cláusulas Contractuales

111. Los Proyectos en general tuvieron un adecuado nivel de cumplimiento de las cláusulas contractuales relacionadas con aspectos fiduciarios. Los POAs correspondientes al Ejercicio 2012 fueron presentados, aunque en forma extemporánea y el FIDA solicitó ciertas correcciones/aclaraciones que se incorporarán en la versión ajustada al 30/06/2012 que presentarán los Proyectos. Asimismo, respecto de los PACs de los Proyectos, durante la presente Misión, UCAR solicitó que el FIDA considere la presentación de PACs anuales (por 12 meses) en lugar de los que actualmente se preparan por 18 meses a efectos de lograr una mejor conciliación y control con el POA del Proyecto.
112. Con relación a los procesos de contrataciones y adquisiciones, en la presente Misión se realizó una revisión ex post de comprobantes de gastos y procesos en el

marco del PRODERPA. En el presente informe se incluye una parte especial con los hallazgos identificados.

Auditoría

113. En el tiempo transcurrido desde la última misión no se preveía la presentación de nuevos informes de auditoría por los estados financieros de los tres proyectos FIDA. No obstante, se tomó nota de que los estados financieros definitivos por el ejercicio finalizado el 31 de diciembre de 2011 fueron presentados a los auditores en tiempo y forma para los tres proyectos, para que los auditores pudieran iniciar sus trabajos de campo con tiempo suficiente para presentar los estados financieros auditados al FIDA de acuerdo con los plazos previstos contractualmente.
114. Asimismo, a la fecha de la presente misión, los auditores ya habían iniciado los trabajos de campo correspondientes a la auditoría del Ejercicio 2011 para PRODERNOA, PRODERPA y PRODEAR. Respecto de la implementación de las recomendaciones de Ejercicios Anteriores realizadas por los auditores externos, se incluye a continuación un análisis de su seguimiento para cada Proyecto.

PRODERNOA SEGUIMIENTO DE AUDITORÍA 2010

OBSERVACIONES EJERCICIO 2010

MEDIDAS ADOPTADAS

Limitaciones al alcance

Salvedades por sobrevaluación de aporte local en salarios de Catamarca por \$ 6090,02 (ejercicio 2006) y \$ 11.271,49 (ejercicio 2007)	Se realizaron los ajustes correspondientes a efectos de superar la observación para el Ejercicio 2011.
Litigios por incumplimientos del contrato de préstamo en Pcia. Catamarca (Grupo Alfa - Las Cañas - Artesanos de Belén y Artesanías Belichas - Grupo Valle Grande)	La Provincia de Catamarca informó que no ha habido modificaciones en la situación de los litigios.
Créditos PRODERPA, PRODEAR y PROINDER	Situación regularizada en el presente
Diferencia en registro de costos financieros del Programa	Se debe fundamentalmente a diferencia temporal en el registro de los pagos realizados por las Pcias. respecto a los realizados por Nación. No se identifican acciones para implementar
Registros en dos sistemas diferentes	Se evaluó la implementación del sistema UEPEX para las pcias. pero dado el grado de avance del proyecto se estimó no apropiado
Diferencias en los tipo de cambio utilizados	Durante los trabajos de campo de la auditoría 2011 que se está realizando actualmente se consensuarán los criterios a aplicar.

Administración de los recursos del proyecto - UNC

Camionetas de La Rioja - gasto no elegible U\$S 35.560,17	Se concretó la compra de un rodado con aporte local provincial por un monto equivalente, que ya fue rendido al FIDA en la Solicitud N°52 a efectos de restituir los recursos de la Cuenta Especial.
---	---

Se observo la utilización de fondos entre los proyectos PRODERNOA 514, PRODERNEA 417, PRODEAR 713 Y PRODERPA 648, no quedando debidamente documentado aquellos montos acordados, conceptos incluidos, formas de devolución/cobro de los fondos transferidos y autorizaciones para la utilización/préstamo de los fondos.	A partir del año 2010, cada préstamo extraordinario entre proyectos debe estar autorizado y documentado mediante disposición del coordinador general de los programas/proyectos - titular de la UCAR.
--	---

Falencias Administrativas

a) En la mayoría de los casos no se encuentran aclaradas las firmas de los responsables en las órdenes de pago y en otros no cuentan con la totalidad de las firmas necesarias para su aprobación o firmas autorizantes	A partir de la creación de la UCAR los controles se han intensificado y constan las firmas en la documentación.
b) los comprobantes no tienen el sello de "anulado/cancelación" que impidan su reutilización	En UCAR se han implementado los sellos indicados a partir de 2012.

Registros contables

a) La contabilidad no es integral entre la UNC y las UPEs. La UNC utiliza como sistema contable UEPEX mientras que las UPEs continúan utilizando el sistema anterior (Tango), teniendo que armar por afuera de los sistemas los Estados Contables. Esta situación origina que no haya auxiliares integrales.	Se evaluó la implementación del sistema UEPEX para las pcias. pero dado el grado de avance del proyecto se estimó no apropiado
b) el proyecto registra el envío de fondos a las UPES mediante asientos donde expone la salida de los fondos desde una cuenta patrimonial (la del BCRA) contra una cuenta de orden según el plan de cuentas que en la práctica se utiliza como cuenta patrimonial. Esta forma de registro no se adecua a las normas contables generalmente aceptadas, donde las cuentas patrimoniales solo se registran contra las de su misma naturaleza, al igual que las de orden.	Dichas cuentas se utilizan para poder enlazar la contabilidad de las provincias y la Unidad Central, ya que las mismas no pueden llevar los registros sobre nuestros bancos y viceversa al no ser un sistema integrado. Al final del ejercicio dichas cuentas quedan saldadas. Con la utilización del UEPEX en el resto de los proyectos /programas este problema se ha solucionado.
c) Organización y Sistema Contable: los registros, en el caso de la UPE Catamarca, son confeccionados por la UNC con datos y documentación de respaldo proporcionados por la UPE en planillas auxiliares en Excel, situación que no es uniforme con respecto a las UPEs de Tucumán y La Rioja.	El apoyo particular dado a la Pcia. de Catamarca obedece a debilidades de capacidad institucional identificadas. El objetivo es no afectar la ejecución del proyecto.
d) En los EEFF presentados se incluye la Amortización y los Costos Financieros del Préstamo por un importe que coincide con lo imputado en los registros de la UCAR, mientras que las UPE de Tucumán y Catamarca también incluyen en sus registros contables montos en concepto de Amortizaciones y Costos Financieros, los que no se ven reflejados en los EEFF.	Se debe fundamentalmente a diferencia temporal en el registro de los pagos realizados por las Pcias. respecto a los realizados por Nación. No se identifican acciones para implementar

e) Saldo en cuenta "retenciones efectuadas no depositadas"	Ocasionado por un error al inicio de la carga del sistema. Se va a hablar con los responsables de la unidad informática para corregirlo.
f) Registro de deuda ArgenINTA	Se regularizó el registro en el ejercicio 2012
g) En las planillas de rendiciones al FIDA no se aclaran los comprobantes que forman parte de las mismas.	Las planillas se completan con la información requerida por FIDA. Para el caso de Proderpna no se prevé incorporar modificaciones en las rendiciones de gastos.

Cuentas Bancarias

a) Existe una diferencia en el cobro del cheque 48208404 del 23/09/09 de \$1000,-	El mismo fue ajustado.
b) la devolución de un crédito perteneciente al Proderpa por \$3500,- sigue sin ajustarse	El mismo fue ajustado en el presente ejercicio 2012.

Consultores UCAR

Recomendaciones respecto de contrataciones de consultores UCAR (informes de avance, aspectos formales de legajos de contrataciones, etc.)	Se incorporó el requisito formal de presentación de informes de avance/finales y declaración de condición fiscal.
---	---

Consultores UPEs

Recomendaciones respecto de contrataciones de consultores UPEs (aspecto formales de legajos, preparación de ternas en procesos de selección, preparación de OP en la UPE de La Rioja)	Se homogeneizó la confección de legajos, ternas, firmas y sellos. La UPE de La Rioja procedió a confeccionar las OP a partir de julio de 2010.
---	--

Inventarios

Existen registros en más en los inventarios de la UPE de Catamarca por \$3017,18	Los inventarios ya fueron ajustados a la fecha de la presente Misión.
--	---

Costos Operativos

No se ha tenido a la vista la liquidación de Viáticos de la UPE La Rioja para constatar su correcta liquidación	Los errores obedecen a que en su momento no se formalizó la liquidación de viáticos y su rendición. A la fecha de la presente Misión el procedimiento estipulado para liquidación y rendición de viáticos ya fue formalizado.
---	---

Cuentas Bancarias – UCAR

Existe una diferencia en revalúos por \$963,12	Ajustado
--	----------

Cuentas Bancarias - UPE Catamarca

Aspecto formales de las conciliaciones bancarias y partidas de ajuste de antigua data pendientes de ajuste	Se iniciaron acciones para asegurar que no se reiteren y ajustar las partidas.
--	--

Contrataciones

Observaciones sobre Autorizaciones de Pago: a) Información, asesoría y promoción de negocios; b) Servicios de capacitación	Se analizarán particularmente y tomarán las medidas necesarias para no incurrir en las mismas nuevamente.
--	---

Convenio tripartito UCAR-UPE-CIAC

Observaciones en general y en particular relacionadas con la calidad de la documentación de sustento de las operaciones.	Se reforzaron los controles para mejorar la calidad de la documentación relativa al CIAC y sus rendiciones. Se está trabajando para evitar la recurrencia de estas observaciones en el futuro.
--	--

Costos Operativos

Movilidad, pasajes y combustible	Para el caso de la empresa de Remis, se ha procedido al cierre de la cuenta corriente con la misma. Desde ese momento es necesario presentar comprobante del gasto acompañado por planilla con detalle del gasto incurrido, motivo, firma y aclaración.
----------------------------------	---

UPE La Rioja

Créditos y Subsidios: Aspectos formales de los convenios	Se procedió a intensificar el control del cumplimiento de los mismos, utilizando sellos fechadores.
Adquisiciones: Observaciones sobre la constancia de registración de los bienes adquiridos en patrimonio de la provincia	Los mismos fueron informados a la provincia, no habiendo tenido respuesta por parte del Área de Patrimonio sobre el N° correspondiente. Se reiterarán los reclamos a la Provincia.
Vehículos utilitarios	Superado en 2012, con la compra de otro vehículo por parte de la provincia bajo los lineamientos de adquisiciones de FIDA para restituir a la cuenta especial los recursos afectados. Dicha compra ya fue rendida en la Solicitud N°52
Consultores	Se le solicita a la UPE mayor control sobre el cumplimiento de los aspectos formales de las ternas, legajos de contrataciones, etc.

PRODERPA SEGUIMIENTO DE AUDITORÍA 2010

OBSERVACIONES EJERCICIO 2010

MEDIDAS ADOPTADAS

Limitaciones al alcance

Falta de respuesta a la circularización para confirmar aporte local de las pcias. Chubut, Río Negro y Santa Cruz	Se reiteró la solicitud a las UPEs de que procedan con la respuesta a las notas correspondientes a la auditoría del Ejercicio 2011 a efectos de evitar la reiteración de la salvedad para 2011.
--	---

Falta de respuesta a la circularización para confirmar información de las cuentas bancarias en Santa Cruz y en Neuquén.	Se solicitó a las UPEs que reclamen la respuesta a los Bancos
Fundación ArgenINTA, no se permite vincular PRODERPA a la Act. 4, no se confirma transferencia de fondos por el SAF, ni rendiciones de la Fundación	Durante el ejercicio 2011 se procedió al cierre de la Carta Acuerdo 6/04 Act. 4, y se procedió a la apertura de Cartas acuerdo por proyecto. Lo que permite una clara identificación de los gastos del mismo

Observaciones del ejercicio anterior no subsanadas

Los gastos no se registran de acuerdo a la fuente de financiamiento por la que efectivamente se realizan, sino de acuerdo al pari passu acordado	A partir del presente ejercicio se realiza el registro de acuerdo a lo efectivamente ejecutado
--	--

Falencias administrativas

El Proyecto ha implementado como metodología de pago con fondos locales desde la Fundación ArgenINTA de los costos operativos, salarios y viáticos de los consultores, independientemente del pari passu definido	A partir del presente ejercicio se realiza el registro de acuerdo a lo efectivamente ejecutado
---	--

Manual operativo

Al 31/12/2010 se encontraba sin cubrir el cargo de Coordinador para el Componente de Desarrollo de Negocios Rurales	Actualmente se contrató al consultor Mario Anastasio como especialista en formulación de proyectos de desarrollo productivo y acceso a mercados. Asimismo la UCAR cuenta con un área de finanzas y comercialización especializada en estas temáticas.
---	---

Convenio de administración de fondos de la contraparte nacional con Fundación ArgenINTA

En el convenio para administración de los fondos de contraparte nacional suscripto por Sagpya no quedan claramente definidas las funciones de la Unidad Ejecutora y de la Fundación. Dicha administración le cuesta al Proyecto el 2,5% de comisión	Durante el ejercicio 2011 se procedió al cierre de la Carta Acuerdo 6/04 Act. 4, y se procedió a la apertura de Cartas acuerdo por proyecto. Lo que permite una clara identificación de los gastos del proyecto
No se tuvo a la vista la evaluación anual de las actividades de la Fundación, ni conformidad para su continuidad	Cabe destacar que esa Carta Acuerdo era administrada directamente por la ex SAGPyA. En la actualidad la UCAR es la responsable del cumplimiento de las cláusulas contractuales.
No se tuvo a la vista Convenio Específico celebrado, ni presupuestos o similares que determinen el monto necesario a transferir a la Fundación por el proyecto	En la actualidad UCAR cuenta con toda la documentación relativa al Convenio Específico suscripto y allí se detallan los montos presupuestados a transferir.
Significativa inmovilización de los fondos durante un año y medio en la Fundación	Actualmente no se verifica dicha inmovilización.
De las sucesivas adendas no surge una vinculación entre el proyecto y la actividad 4	El Convenio vigente es específico para el Proyecto, por lo cual la referida situación ha sido superada.

Ejecución del proyecto

Existe una importante subejecución en el proyecto	Si bien a la fecha de la presente Misión el Proderpa sigue estando subejecutado, durante el ejercicio 2011 se verificó un importante incremento de la ejecución respecto de los ejercicios anteriores.
---	--

Inventario UCAR

Se observa la falta de información acerca del usuario y/o destinatario del bien	En 2011 se ha mejorado sustancialmente el contenido de la información incluida en los inventarios del Programa.
---	---

Observaciones del ejercicio

UCAR

Estudios, servicios, consultoría y auditoría

Una A.P. carece de firma del responsable administrativo y del coordinador	La UCAR profundizó los controles administrativos
Una factura no incluye el domicilio, ni el CUIT, ni la condición frente al IVA del Proyecto	La UCAR profundizó los controles administrativos

Salarios y viáticos

Una A.P. es cargada por menor monto que el indicado en la factura. No se tuvo a la vista las tarjetas de embarque, ni la autorización para efectuar esos viajes	La UCAR profundizó los controles administrativos.
---	---

Gastos operativos

Una A.P. carece de firma del responsable administrativo y del coordinador	La UCAR profundizó los controles administrativos
---	--

Pcia. de Chubut

Bancos

Hay dos cheques que se mantienen al cierre del ejercicio como no pagados desde el año 2009, sin anularse. Demoras en contabilizar movimientos	Situación regularizada a la fecha de la presente Misión.
---	--

Vehículos, maquinarias y equipos

Observaciones sobre la adquisición de vehículos realizada (LPN 01/09)	El área de adquisiciones de la UCAR brinda apoyo a las UPEs para mejorar los procedimientos. Se trabaja en el fortalecimiento de los equipos de trabajo de las UPEs
---	---

Fondos de Capitalización Productiva

Expedientes incompletos	Se informa a la UPE sobre las observaciones recibidas, para su conocimiento y puesta en marcha de las acciones pertinentes.
-------------------------	---

Pcia. de Río Negro

Bancos

Falta firma en las conciliaciones bancarias	Se informa a la UPE sobre las observaciones recibidas
---	---

Salarios y viáticos

Para AGN el pago de adicionales se contrapone con la cláusula 8 del Acuerdo de Ejecución que la pcia. firmó	Los adicionales fueron aprobados por el FIDA con carácter excepcional luego de la reformulación del PRODERPA, en la cual el Proyecto pasó a financiarse con 100% fuente externa.
---	--

PRODEAR SEGUIMIENTO DE AUDITORÍA 2010

OBSERVACIONES EJERCICIO 2010

MEDIDAS ADOPTADAS

Limitaciones al alcance

No se ha recibido respuesta a las circularizaciones bancarias	Se reclamaron las respuestas a efectos de no reiterar la observación para el ejercicio 2011
No se ha recibido respuesta a las circularizaciones respecto al aporte local de la Pcia. de Córdoba	Se solicitó a la UPE que reclame la respuesta a efectos de evitar reiterar la observación en el ejercicio 2011
Fundación ArgenINTA, no se permite vincular PRODEAR a la Act. 4, no se confirma transferencia de fondos por el SAF, ni rendiciones de la Fundación	Durante el ejercicio 2011 se procedió al cierre de la Carta Acuerdo 6/04 Act. 4, y se procedió a la apertura de Cartas acuerdo por proyecto. Lo que permite una clara identificación de los gastos del mismo

Aclaraciones previas

Durante el ejercicio no se han recibido fondos correspondientes al aporte local por parte de la UCAR	En el ejercicio 2011 se cuenta con aporte local para la ejecución del préstamo. El mismo es administrado por Fundación ArgenINTA. Lo aportado en 2011 alcanzó también para integrar el aporte correspondiente a 2010
Falta de registración contable de la ejecución Pcia. de Chaco	Regularizado en al inicio del 2011.
Corrientes: Inmovilización de fondos en la cuenta de la Tesorería General de la Provincia.	En el cierre de 2011 los recursos inmovilizados por no estar comprometidos al cierre fueron de bajo monto y se redujeron sensiblemente los plazos de inmovilización, lo que afectó mínimamente a la ejecución del PRODEAR.
No se cuenta con documentación bancaria de la provincia de Misiones, por los montos transferidos.	A esta fecha la UCAR cuenta con toda la documentación correspondiente a la UPE de Misiones
<u>UCAR</u>	
El mayor de la cuenta Corriente Provincial agrupa los importes de las cuentas de las U.P.E. 's de Córdoba, Corrientes, Chaco y Misiones, lo que imposibilita conocer los saldos de cada Provincia en cada mes, y dificulta efectuar las reconciliaciones bancarias correspondientes.	A la fecha se subsanó con la emisión de subdiarios bancos por provincias. El procedimiento acordado con AGN se ejecuta para las nuevas provincias que suscriben al PRODEAR.

El total de inversiones registradas por Aporte Local fue abonado con fondos FIDA	A partir de 2011 PRODEAR cuenta con aporte local suficiente lo que redundó en que los gastos correspondientes al aporte local se financien con dichos recursos.
<p>1-Ejecución</p> <p>a. Se ha observado que la ejecución real asciende sólo al 12,79% de lo previsto, según surge de la comparación entre el P.O.A y el Estado de Inversiones.</p> <p>b. Se ha observado una importante inmovilización de fondos según el siguiente detalle.</p> <p>-ArgenINTA, desde enero 2010: \$432.000,00</p>	<p>a. En 2011 se ha incrementado la ejecución al 42,14% del POA.</p> <p>b. A partir del ejercicio 2011 con la apertura de una Carta Acuerdo Específica para el PRODEAR, los recursos inmovilizados corresponden solamente al aporte local nacional para todo el ejercicio, para PRODEAR.</p>
El inventario entregado por la UCAR carece de identificación, descripción y ubicación de los bienes.	El área de patrimonio ya cuenta con un registro completo y actualizado de los bienes de cada proyecto y su adecuada identificación.
<p>En la AP Nº 255 por adquisición, no se tuvieron a la vista los tres presupuestos que se debieron solicitar.</p> <p>La AP Nº 38, por alojamiento etc. No tiene firma del responsable, y además, no se tuvieron a la vista los tres presupuestos que se debieron solicitar.</p> <p>La AP Nº 267 suma un total de gastos de \$4.235,19, pero se contabilizaron \$11.564,81.</p> <p>La AP Nº 53 por alojamiento, no consta la firma del Responsable Administrativo ni del Coordinador General</p> <p>La AP Nº 107 por alojamiento y catering, no consta la firma del beneficiario, ni el nº de cheque o copia de la orden de transferencia</p> <p>La AP Nº 481 de ArgenINTA de \$11.880,00, se contabilizaron como gastos bancarios \$10.800,00</p> <p>La AP Nº 185 de Psicotur por el Evento de Mujeres Rurales surgen las siguientes observaciones:</p> <p>-No se tuvo a la vista el pedido de los presupuestos con el detalle de los servicios que se requerían.</p> <p>-Los presupuestos recibidos no indican la cantidad de participantes en el evento ni de los almuerzos y cenas que se brindarían.</p> <p>-Tampoco se conocen las especificaciones del servicio de "gráfíxa" ni de "acreditaciones y credenciales", ya que constan en forma global</p>	Se analizarán los casos puntuales y se proporcionará a los auditores externos la documentación faltante como parte de los trabajos de auditoría del ejercicio 2011,

PROVINCIAS
Corrientes

<p>AP 201000137 \$7000 AP 201000234 \$5600 a. Honorarios de lic. Meneiguiaga, por los meses de abril a agosto 2010. -No se ha tenido a la vista el procedimiento que acredite la selección del consultor. -No se han tenido a la vista los Informes de los meses de abril a Junio 2010 -En las facturas no se indica las condiciones impositivas ni el CUIT del Programa. AP 201000280 \$7200 b-Factura CRA Construcciones B N° 0001-00000256 -No se acompañan los pedidos de cotización, ni los presupuestos presentados por los oferentes, no hay cuadro comparativo de ofertas. -No se detallan los insumos requeridos, ni los recibidos. -No hay constancia de recepción del pago.</p>	<p>Se analizarán los casos puntuales y se proporcionará a los auditores externos la documentación faltante como parte de los trabajos de auditoria del presente ejercicio 2011,</p>
<p><u>Chaco</u></p>	
<p>No existe registración alguna de las inversiones realizadas durante el ejercicio 2010, ni se puede verificar el saldo bancario dado que no se ha recibido documentación ni respuesta a la confirmación bancaria remitida.</p>	<p>Se ha subsanado en el presente ejercicio y se ha actualizado la documentación respaldatoria.</p>
<p>No se ha recibido ni copia de los extractos, ni copia de la conciliación bancaria, como tampoco la confirmación bancaria.</p>	<p>Superado. Actualmente se recibe en forma mensual toda la documentación de la provincia.</p>

1. **PRODERNOA (Préstamo 514-AR)**

POA. Ejecución /Desembolsos

115. A la fecha de la presente Misión el total desembolsado del Proyecto asciende al 109% del presupuesto en dólares. El monto ejecutado resulta superior al presupuesto, lo que obedece a que para el análisis se mantienen los presupuestos originales en la moneda de desembolsos (USD), en tanto que durante la ejecución del PRODERNOA se produjeron variaciones en la cotización del DEG, que significaron una mayor disponibilidad en USD respecto de los recursos previstos originalmente. Esto se tradujo también en mayores inversiones que las previstas originalmente.

	USD	% Ejecución
POA 2011	8.658.559,96	
INVERSIONES 2011	7.923.525,86	92%
POA 1º trimestre 2012	697.250,00	
INVERSIONES 1º trimestre 2012	522.635,00	75%

116. Al respecto, se observó un notable cumplimiento de los montos de inversiones previstos para el período, muy superior al verificado en ejercicios anteriores para el PRODERNOA. Sobre este particular, cabe señalar que, del total de inversiones acumuladas del Proyecto hasta la fecha de la Misión, el 44% se realizó entre enero de 2011 y abril de 2012. Éste volumen de inversiones significó el procesamiento de 21 solicitudes de desembolso en 15 meses.

117. El aceleramiento de los requerimientos de recursos del anticipo financiero por parte de las jurisdicciones en principio redundó en dificultades de liquidez, las cuales pudieron ser superadas durante el Ejercicio con el financiamiento de gastos FIDA con recursos locales aportados por el Gobierno Nacional, para luego solicitarse su reembolso al FIDA. Adicionalmente, se estableció un Plan de Recupero de la Cuenta Especial progresivo, con montos de recupero bajos al comienzo y más acelerados sobre el cierre del Proyecto. Con estos procedimientos se logró dar al PRODERNOA la liquidez necesaria para poder cumplir con los compromisos previstos para el período.
118. A la fecha de la presente Misión el recupero de la cuenta especial asciende al 53% y se prevé su incremento en las próximas solicitudes que se presenten. Asimismo, tal como se estableció en el AM de la SPN de noviembre de 2011, la UCAR continúa trabajando para justificar la mayor parte de la Cuenta Especial FIDA hasta el 30 de junio de 2012, y en los 30 días posteriores a dicha fecha procederá con la justificación total de las partidas de gastos que se cancelen en los últimos días de junio. Adicionalmente, esta Misión fue informada de que se procederá a solicitar a las UPE y otros organismos sub-ejecutores de fondos del préstamo FIDA eventualmente no utilizados al 30 de junio de 2012.
119. Respecto de los recursos afectados por gastos declarados no elegibles por el FIDA en ejercicios anteriores y que significaron un salvedad al dictamen sobre los estados financieros por el Ejercicio 2010 (USD 35.560,17, UPE La Rioja), se pudo establecer que, en el transcurso del primer trimestre de 2012, el monto fue restituido con la adquisición de un rodado con fondos locales. Dicho gasto fue rendido en la Solicitud de Desembolso N°52.
120. El POA para el Ejercicio 2012 fue presentado en forma extemporánea y recibió observaciones del FIDA que han sido trabajadas y se ha presentado una nueva versión del POA que se encuentra en revisión por parte del FIDA a la fecha del presente informe.

2. PRODERPA (Préstamo 648-AR)

POA. EJECUCIÓN/DESEMBOLSOS

121. La ejecución del PRODERPA para el ejercicio 2011 y el primer trimestre de 2012 es la expuesta en el siguiente cuadro:

PRODERPA	USD	% Ejecución
POA 2011	8.429.162,31	
INVERSIONES 2011	3.626.713,40	43%
POA 1º trimestre 2012	1.706.741,00	
INVERSIONES 1º trimestre 2012	338.549,00	20%

122. A la fecha de la presente misión el total desembolsado del Proyecto asciende al 32% del presupuesto en dólares. Al respecto, y si bien a primera vista los porcentajes ejecutados resultan bajos, cabe destacar que del total de desembolsos acumulados del PRODERPA hasta la fecha, el 62% se ha ejecutado

durante el Ejercicio 2011 y el primer trimestre del ejercicio 2012, lo cual indica un marcado incremento de las actividades del Proyecto durante 2011, lo que redundó en el procesamiento de 12 solicitudes de desembolso en 15 meses.

123. El aceleramiento de los requerimientos de recursos del anticipo financiero por parte de las jurisdicciones en principio redundó en dificultades de liquidez, las cuales pudieron ser superadas desde la Misión de noviembre de 2011 con la implementación de controles sobre los saldos inmovilizados y anticipos de las provincias por parte de la UCAR y la implementación del procedimiento simplificado de desembolsos por parte del FIDA.
124. Con relación a la implementación del "Procedimiento simplificado para la rendición de la Emergencia por la Erupción del Volcán Puyehue" de acuerdo a lo previsto en la SPN de Noviembre de 2011, se pudo establecer que el procedimiento fue implementado para las rendiciones de Neuquén tal como fue previsto en el AM. No obstante, no fue implementado en las Provincias de Chubut y Río Negro, ya que éstas utilizaron el procedimiento habitual.
125. Adicionalmente, cabe destacar que la declaración de emergencia vence el próximo 6 de junio y este procedimiento dejará de implementarse.

Situación relevada en UPEs visitadas

NEUQUÉN

126. La ejecución del Proyecto se realiza a través de la estructura provincial y luego se actualizan los registros del Proyecto. Los registros contables se encontraban actualizados en el Sistema UEPEX hasta el 20 de abril de 2012.
127. La antigüedad de los gastos pendientes de rendir es de 1 mes a la UCAR y de 2 meses al FIDA. Lo cual es acorde a lo esperado de acuerdo con los controles implementados por UCAR a fines de 2011.
128. A la fecha de la visita los gastos pendientes de rendir ascienden a USD 233.005,43 (cabe destacar que a la fecha del presente informe dichos gastos fueron rendidos al FIDA en las solicitudes presentadas a fines de mayo de 2012) y se conforman de la siguiente manera:
 - Pagos en revisión de UCAR USD 112.000
 - Camionetas 4x4 USD 107.000
 - Alquiler camionetas (dic-enero) USD 12.291

Revisión Ex Post de Adquisiciones y Desembolsos

a. Adquisiciones:

2º Jornada de Capacitación en Equipamiento Agropecuario (27 y 28 de octubre 2011 – Chos Malal) \$12.341,99 (Alojamiento y Refrigerio \$8727; Impresiones \$240; Combustible \$3162,97); Pasajes \$212): Se procedió con la revisión de la documentación de sustento de las adquisiciones y contrataciones. El proceso fue observado por la UCAR en lo que respecta a la documentación del proceso de selección del alojamiento y refrigerio de los participantes. Al respecto, se tomó nota de que la UPE obtuvo documentación de sustento suficiente que permitiría otorgar la no objeción a dichos gastos.

b. Documentación de Sustento de Gastos:

- i. **FONDOS DE CONTINGENCIA (CLER CENTRO):** Los recursos se distribuyeron en el Marco de la Ley de Emergencia Agropecuaria por la erupción del Volcán Puyehue y Sequía. Fueron transferidos a la Asociación de Criadores de Cabra Angora de Neuquén (ACCAN) (que se constituyó como la Asociación representante de todas las asociaciones del CLER CENTRO (constituida por los departamentos de Confluencia Oeste; Pincunches/Loncopué; Catal Lil; Zapala). Esto significó que la ACCAN tuviera a su cargo la compra y distribución de los bienes adquiridos en el marco de la Ley de Emergencias con los fondos de contingencias PRODERPA entre las asociaciones que componen el CLER CENTRO. Se realizaron 4 transferencias bancarias desde la UPEFE en 4 tramos de 1° de \$386.760; 2° de \$255.000; 3° de \$386.000 y 4° 255.000. Las adquisiciones fueron realizadas a través de comparaciones de precios, de algunas quedaron evidencias documentales y otras fueron realizadas telefónicamente. Toda la documentación de los gastos y procesos de adquisiciones está en poder de la ACCAN.
- Revisión de Comprobantes en UPE (copias): Asociación de Criadores de Cabra Angora de Neuquén \$383.760 (USD 95.827,78) rendido en WA N°14 (USD 66.435,40) y 15 (USD 29.392,38): Corresponde a la rendición del 3° tramo por fondos de Contingencia (CLER CENTRO). Los gastos corresponden a: i) Combustible (para distribución y entrega de bienes a productores de las asociaciones y organizaciones que componen el CLER); ii) Fletes hasta puntos de acopio; iii) Agua para Consumo Humano y Animal; iv) Traslado de animales a centros de acopio; v) Alimento balanceado caprino; vi) Bolsas de maíz
 - Revisión de comprobantes en CLER CENTRO (documentación original de rendición en preparación para remitir a la UPE): Asociación de Criadores de Cabra Angora de Neuquén \$255.000 (gastos pendientes de rendir al FIDA): Corresponde a la rendición parcial del 4° tramo por fondos de Contingencia. Los gastos corresponden a adquisiciones de fardos de pasto \$190.000 y poseen comprobantes válidos. En la documentación de sustento de la entrega y distribución de los bienes adquiridos se observan algunas faltas de firma y un caso en el que el comprobante está en copia y no en original.
 - Recomendaciones: asegurar que en todos los casos queden evidencias documentales de las comparaciones de precios efectuadas para la adquisición de los bienes; asegurar que la ACCAN cuente con la totalidad de la documentación original de los procesos de adquisición, documentación de sustento de gastos y de la distribución de los bienes adquiridos.
- ii. "Feria Integral de la Producción de la Zona Centro de la Provincia de Neuquén" \$40.586 (del 16 al 18 de marzo de 2012, participaron 250 productores). "Cooperativa Agropecuaria de Pequeños Productores de la Zona Centro". Los originales de los presupuestos solicitados se encuentran en los archivos de la UPE Neuquén, se trata de comparaciones de precios (3) en los rubros de almuerzos \$15.496; insumos de librería 2000; Difusión \$8470; Hospedajes \$10.820 y traslados de artesanas y productores (pasajes)\$3.800. La documentación de sustento de gastos original se encuentra en poder de la Cooperativa y se tuvo a la vista en la presente visita para su revisión. La documentación de sustento en

todos los casos resultó ser correcta y válida. La rendición se encuentra en preparación y aún faltan comprobantes por \$1.558,77.

- iii. "Asistencia Técnica a Cooperativa Agropecuaria de Pequeños Productores de la Zona Centro" \$323.000. El dinero fue recibido por transferencia bancaria directa a la cuenta de la Cooperativa en un primer tramo de \$80.750; luego de la rendición del primer tramo se recibirán el segundo y tercer tramo por idénticos montos que el primero. Hasta la fecha de la visita se han utilizado recursos por \$76.366 en concepto de: i) Combustibles; ii) Viandas para capacitaciones; iii) Material didáctico; iv) Pasajes y traslados; v) Material didáctico. Los comprobantes son válidos y correctos en su mayoría. Se presentaron ciertos casos en los cuales el concepto de los bienes adquiridos se encontraba sin un detalle y deberán salvarse.
- iv. "Puesta en valor de atractivos turísticos de la Comunidad Mapuche Vera" \$361.260,70. El proyecto está previsto que se desembolse en 3 tramos para las siguientes obras: i) Culminación del Centro Cultural (\$257.258,10); ii) Construcción del Mirador (\$37.444,60); iii) Sendero y señalización (\$66.558,00). A la fecha de la visita ya se desembolsó el primer tramo por \$161.260,70. El dinero fue recibido por transferencia bancaria directa a la cuenta de la Comunidad el 3 de febrero de 2012. Hasta la fecha se han utilizado recursos del anticipo por la suma de \$53.946,53 en concepto de materiales (\$51.596,03) y mano de obra (\$2350). Las adquisiciones y contrataciones fueron realizadas por comparación de precios de los cuales se tiene documentación de sustento. Los comprobantes de gastos en todos los casos resultaron válidos y correctos, se encuentra en original y se mantiene en poder de la Comunidad beneficiaria. No surgen recomendaciones de mejora para realizar.
- v. "Asistencia Técnica a Comunidad Mapuche Raquithue en Turismo en el marco del Comité de Emergencia Rural Williches" (\$29.530). Se trata de una asistencia técnica para realizar un relevamiento para preparar estadísticas para evaluar los ingresos en concepto de actividades turísticas que fueron afectados con la erupción del Volcán Puyehue. Los fondos fueron transferidos en el mes de enero de 2012 y depositados por transferencia bancaria directamente en la cuenta de la Comunidad. Hasta la fecha se han realizado gastos en: i) Honorarios (\$20.000); y ii) Movilidad (\$3182,12). Para la contratación de la Técnica se realizaron entrevistas con 5 candidatos, de la cual se preseleccionaron 3 y luego de definió al Técnico a contratar. Se tuvo a la vista documentación de sustento de los gastos los cuales se encuentran constituidos por las facturas de la Técnica contratada (el contrato incluía los gastos de movilidad). En todos los casos se trata de facturas válidas y correctas. Recomendación: Solicitar a la técnica copia de los comprobantes de gastos en concepto de movilidad para acompañar a los montos facturados por la Técnica por estos conceptos.

RÍO NEGRO

UPE

129. Hubo 5 nombramientos de coordinadores desde diciembre de 2011 hasta abril de 2012. La Coordinadora Técnica actual estaba en funciones desde hace 15 días a la fecha de la Misión. La UPE todavía no se había terminado de confirmar, falta recontratar a todos los supervisores territoriales de nuevo y a especialistas que atendieran los siguientes campos: i) Seguimiento y evaluación; ii) Desarrollo productivo; iii) Contingencias; iv) Comunidades; v) Ambiental; vi) Supervisores territoriales; vii) Promotores rurales. Cabe destacar que luego de la visita realizada a la UPE se tuvo conocimiento de que habría habido más cambios sobre el personal que se encontraba afectado a la fecha de la visita.

Documentación de Sustento de Gastos y Adquisiciones:

- a. Cooperativa San Javier: compra de Tractor por \$123.000. Para la compra se pidieron 3 presupuestos. El dinero fue entregado por PRODERPA mediante cheque a nombre de la Cooperativa y el cheque fue endosado directamente a nombre del proveedor del tractor.

El tractor es utilizado por los miembros de la Cooperativa, los cuales pagan por dicho uso un monto en concepto de alquiler que se aplica para el mantenimiento del mismo.

A la fecha se han hecho los services previstos por la marca fabricante del tractor y el mismo todavía se encuentra en garantía y en buen estado.

- b. Cooperativa Savia Andina \$126.000: Los recursos se asignaron por un monto de \$8400 a cada uno de los 15 productores de la Cooperativa. Éstos destinaron la mitad de los recursos a un aporte comunitario para la siembra conjunta de zapallo anco, cabotier y cebolla. La otra parte del monto asignado fue destinado a gastos productivos para sus chacras individuales. Se tomó una muestra de los gastos correspondientes a dos productores y se obtuvo la siguiente información.

Productor Diego Cruz \$8400: presentó facturas por compra de: Agroquímicos por \$3511; Combustibles \$1160; Alquiler de Maquinaria \$2200; Neumáticos \$1600.

Productor Raúl Soruco Mamani \$8400: Presentó facturas por compra de: Repuestos y Neumáticos para tractor \$4129; Semillas \$ 3050.

Grupo El Juncal \$133.000. El dinero se recibió en febrero de 2011 se distribuyeron entre 13 productores en sumas de \$10.232: Se utilizaron para la producción zapallo anco, zapallo cabotier, cebolla, acelga, morrón, albahaca, melón. De acuerdo a lo relevado se adquirieron los siguientes insumos: agroquímicos; combustibles; alquiler de herramientas; bolsas para producción y semillas. También se creó un fondo rotatorio de \$25000 para compra de insumos agroquímicos por los cuales se cobra un 2% de interés mensual para mantener el valor. Se tuvieron a la vista comprobantes por \$129.710,32. Se observaron los comprobantes de gastos de todos los productores del grupo surgieron observaciones relacionadas con la falta de rendición de gastos de un productor, no obstante, el grupo está gestionando los duplicados en los proveedores de los bienes a efectos de restituir los comprobantes faltantes.

3. PRODEAR (Préstamo 713-AR)

POA. Ejecución/Desembolsos

130. El POA 2012 fue presentado en forma extemporánea y el FIDA realizó ciertas observaciones relacionadas con la falta de conciliación entre las actividades previstas en el POA y en el PAC, que, de acuerdo a lo informado a la Misión en la presente revisión, serán incorporadas en la versión actualizada del POA al 30 de junio de 2012. Respecto de los montos efectivamente ejecutados respecto de los previstos, se pudo verificar la siguiente situación para el ejercicio 2011 y el primer trimestre de 2012:

PRODEAR	USD	% Ejecución
POA 2011	11.743.136,00	
INVERSIONES 2011	4.949.203,03	42%
POA 1º trimestre 2012	1.458.728,00	
INVERSIONES 1º trimestre 2012	557.430,00	38%

131. Los porcentajes ejecutados respecto de los previstos resultan bajos, en parte por las dificultades iniciales que se verifican para implementar el proyecto en algunas de las Provincias a medida que van suscribiendo al PRODEAR (confirmación de la toma de deuda, delegación de responsables, apertura de cuentas, etc).
132. La mayoría de las observaciones surgidas durante la presente Misión respecto de la implementación del PRODEAR podrían significar demoras en la implementación del PRODERI y por eso se han incorporado ciertos aspectos en el AM de la presente Misión para el seguimiento de dichas cuestiones en las próximas revisiones (ver puntos a, c, d y e de "Aspectos Generales a los Proyectos", en el presente acápite de Aspectos Fiduciarios)
133. Respecto del flujo financiero del programa, luego de algunas preocupaciones identificadas en la Misión anterior debido a la gran dispersión del Anticipo de la Cuenta especial que significará la implementación del PRODEAR en todas las provincias suscriptas (lo cual redundará en montos bajos a asignar a cada jurisdicción) se han mejorado las previsiones, luego de las acciones implementadas por UCAR para la asignación y control de los recursos a las provincias y la implementación del mecanismo simplificado de desembolsos por parte del FIDA.
134. No obstante, el procedimiento establecido por UCAR se mantiene en revisión constante ya que podrían aún existir riesgos de requerir acciones adicionales una vez que la totalidad de las provincias comiencen con la ejecución a pleno.
135. Con relación al cumplimiento del Pari Passu del PRODEAR, se pudo verificar que si bien existen aportes locales, aún no se puede establecer el adecuado cumplimiento del Pari Passu, en parte, debido a la falta de registro contable por parte deberá continuarse evaluando en las próximas misiones con particular atención.

Otros Aspectos

Provincia de Santiago del Estero. Delegación de autoridad para la firma de cheques

136. En la presente Misión, se ha tomado nota de que en esta Provincia cada gasto cuyo monto supere el monto de \$30.000 debe ser aprobado por el gobernador de la Provincia. Asimismo, los gastos por montos superiores a \$5.000 y menores a

\$30.000 deben ser autorizados por el Ministro de Producción. En este sentido, se ve como fundamental la aprobación en trámite del decreto de delegación de autoridad del Gobernador al Ministro de Producción. Esta delegación sería importante en todas aquellas provincias con similares características en cuanto a los límites de aprobación de gastos.

Auditoría Externa. Salvedad al Dictamen del Ejercicio 2010 por recursos inmovilizados en la Provincia de Corrientes

137. Para el cierre del Ejercicio 2011 se redujo el impacto de la inmovilización de recursos por parte de la Provincia de Corrientes debido a que el monto pendiente de compromiso al cierre del ejercicio 2011 no era significativo y la provincia redujo sensiblemente el plazo de inmovilización de fondos.

F. Sostenibilidad

138. Una de las cuestiones de mayor relevancia en el tema de sostenibilidad de los programas en Argentina tiene relación con el fortalecimiento de las organizaciones, y en varias provincias. En este sentido, se ha observado como positiva una tendencia a trabajar con organizaciones de mayor tamaño, en lugar de grupos pequeños de productores, y en varias provincias se transfieren los fondos a las organizaciones para que estas realicen sus compras y contrataciones para implementar los proyectos productivos financiados por los programas. También se destaca como positivo la creación del Área de Inclusión y Equidad Rural y la reciente creación (en el primer semestre de 2012) de una nueva Área de Organizaciones, compuesta por cuatro técnicos y que ya ha elaborado un documento con las principales líneas estratégicas. Por otra parte, también se observa que en varias provincias los programas están promoviendo mesas territoriales u otros ámbitos similares para discutir problemas del desarrollo rural y tomar decisiones sobre posibles acciones de los programas. A continuación se presentan las medidas acordadas, las cuales se presentaron en la sección B.2.

Medida acordada	Responsable	Fecha acordada
Fortalecer la relación entre la nueva Área de Organizaciones y otras áreas técnicas relevantes, en particular el Área de Inclusión y Equidad Rural (AIER).	UCAR, Área de Organizaciones	Será evaluado en la próxima misión de supervisión

ANEXO 1

FONDO INTERNACIONAL DE DESARROLLO AGRÍCOLA

REPÚBLICA ARGENTINA

MISIÓN DE SUPERVISIÓN DEL PROGRAMA

2 al 18 de mayo de 2012

Ayuda Memoria

I. Introducción

1. Esta Ayuda Memoria presenta conclusiones de la Misión de Supervisión del FIDA al Programa en la República Argentina y acuerdos logrados con la Unidad para el Cambio Rural (UCAR) del Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca (MAGyP) de la Nación, responsable por la ejecución de los programas del FIDA.¹ La Misión tuvo como objetivo principal analizar los avances en la implementación de los programas y proyectos en ejecución (Programa de Desarrollo de Áreas Rurales – PRODEAR, Proyecto de Desarrollo Rural de la Patagonia – PRODERPA y Proyecto de Desarrollo Rural de las Provincias del Noroeste Argentino - PRODERNOA), realizar un seguimiento de los acuerdos realizados en la supervisión realizada en noviembre pasado, y proporcionar insumos para mejorar la ejecución de los diferentes proyectos. Se prestó especial atención al PRODERPA, dadas las preocupaciones del FIDA por su lenta ejecución desde el momento de su efectividad y el interés por verificar su papel en las acciones realizadas por las provincias y el Gobierno de la Nación para enfrentar la situación de emergencia causada por la erupción del volcán Puyehue en junio de 2011. Asimismo, se prestó atención a las actividades de cierre del PRODERNOA, y en particular a la preparación del informe final.

2. En el curso de su estadía en el país, la Misión revisó diversas informaciones elaboradas por la UCAR y por las UPE, mantuvo reuniones con técnicos de la UCAR y visitó a seis provincias, de las cuales cuatro fueron aquellas en las que se ejecuta el PRODERPA (Chubut, Neuquén, Río Negro y Santa Cruz) y dos fueron provincias pertenecientes al PRODEAR (Entre Ríos y Santiago del Estero). Además, se realizó una videoconferencia con la UPE de San Juan. En las visitas a las provincias, se mantuvieron reuniones con el Gobernador de Chubut, con autoridades provinciales de las instituciones responsables por los programas del FIDA, y con las UPE de los programas. También se efectuaron visitas a proyectos financiados por los programas, manteniéndose reuniones con beneficiarios de los proyectos y sus organizaciones, con técnicos que los asistieron en la preparación o implementación de los proyectos, y con Comités Locales de Emergencia Rural en la provincia de Neuquén para tomar decisiones sobre los apoyos a comunidades afectadas por las cenizas volcánicas.

3. El día 17 de mayo se discutió la Ayuda Memoria con autoridades y técnicos de la UCAR, el Ministerio de Economía y la Jefatura de Gabinete, realizándose diversos ajustes al mismo, y firmándose el día 18 de mayo.

4. El FIDA agradece el apoyo recibido de autoridades nacionales y provinciales que mantuvieron contactos con la Misión, así como de los técnicos de las diversas instituciones nacionales y provinciales que fueron entrevistados y las organizaciones y familias visitadas.

¹ La Misión de Supervisión estuvo integrada por Paolo Silveri (Gerente de Programas FIDA para Argentina) y los consultores del FIDA Octavio Damiani (Especialista en Instituciones y Coordinador del equipo de Supervisión), Silvia Kremenchutzky (Especialista en Género, Jóvenes y Pueblos Aborígenes), Antonio Vadell (Especialista en Producción Agropecuaria, Organizaciones y Desarrollo Local), María Murmis (Especialista en Medio Ambiente, Recursos Naturales y Cambio Climático, Daniel Higa (Especialista en Servicios Financieros Rurales), Antonio Pozo Solís (Especialista en Planificación, Seguimiento y Evaluación), y Carolina Conde (Especialista en Aspectos Administrativos y Financieros).

II. Avances desde la última Misión de Supervisión

5. Los avances más importantes que se verificaron desde la última misión de supervisión realizada en noviembre de 2011 son los siguientes:

a) La ejecución del PRODERPA ha mejorado significativamente, verificándose avances importantes en aquellas provincias en las que se habían registrado mayores trabas, en particular Chubut y Santa Cruz. Hasta el momento de la supervisión, se había desembolsado el 30.4% del préstamo, en comparación con el 21% en noviembre de 2011. Considerando la rendición de gastos de los proyectos que se encuentran en ejecución en las diferentes provincias, este porcentaje aumentará hasta finales de junio a un valor entre 35 y 40%. Desde junio del año pasado, la ejecución del PRODERPA en Neuquén, Río Negro y Chubut se concentró en apoyar a los productores familiares afectados por la situación de emergencia provocada por las cenizas del volcán Puyehue en Río Negro, Neuquén y Chubut, a través de su Fondo de Contingencia. En ese sentido, el papel del Proyecto fue muy importante, mostrando la gran utilidad del instrumento creado en la enmienda acordada oportunamente, y contribuyendo a fortalecer la imagen del Proyecto en las provincias. En Chubut, se produjeron cambios políticos e institucionales que permitieron relanzar el programa, ubicándose en CORFO (institución del Gobierno de Chubut que gestiona diversos programas de desarrollo rural y agrícola y posee autonomía financiera, lo que facilitó la ejecución y la articulación con otros programas. También se realizaron cambios en la UPE que fueron fundamentales para acelerar en la identificación y formulación de nuevos proyectos con los beneficiarios, configurando una situación del PRODERPA en la provincia totalmente diferente al que se vivió hasta finales de 2011. En Santa Cruz, se produjeron cambios en la UPE, se definió una estrategia clara del programa que concentra sus acciones en zonas periurbanas, apoyando a productores familiares hortícolas que abastecen a la población urbana, contribuyendo a reducir la demanda de productos que deben traerse desde otras provincias. La dinámica observada en esta provincia también ha cambiado sustancialmente, habiéndose identificado y formulado varios proyectos, y habiéndose completado la ejecución del primero de ellos. En Neuquén, se produjeron también cambios en la UPE y se tomaron medidas para resolver obstáculos identificados en la supervisión anterior, en particular trabas administrativas, fragmentación de los proyectos y lentitud en el proceso de formulación de ideas de proyectos identificados. También se mejoró el encuadre del programa con la política provincial. En Río Negro, donde se había dado la ejecución más fluida, la ejecución del PRODERPA -al igual que otros programas de desarrollo en la provincia- enfrentó dificultades derivadas de una situación dramática impredecible que incluyó el fallecimiento del Gobernador electo en las elecciones de noviembre de 2011 poco después de asumido su cargo. La UCAR se encuentra trabajando activamente en encauzar la situación del PRODERPA en esta provincia, incluyendo la conformación de la UPE, la definición de aspectos estratégicos y la identificación de proyectos.

b) En el PRODERNOA, se completó la ejecución del proyecto el 31 de diciembre de 2011, destacándose la finalización de importantes iniciativas que se implementaron durante 2011, incluyendo entre otras obras comunitarias de abastecimiento de agua para consumo humano y animal en Catamarca, proyectos productivos implementados en Jujuy en el marco del convenio de ejecución con el CIPAF-INTA, la ejecución completa de los fondos destinados por La Rioja y Tucumán al financiamiento de proyectos productivos (en estos dos casos, los recursos fueron agotados en su totalidad) y la ejecución en el marco del convenio INTA Tucumán, de proyectos de apoyo a la producción apícola por un total de U\$S 350 mil dólares. Desde la última supervisión, se finalizaron los estudios de evaluación participativa que habían comenzado en el segundo semestre de 2011. La evaluación fue remitida a las UPE para su análisis y difusión entre técnicos y productores (actividad incluida en los talleres de cierre de La Rioja y Tucumán). Además, se están realizando dos estudios a finalizar en el presente mes de mayo, uno de los cuales constituye un análisis institucional de la operatoria del programa y otro profundiza en la

experiencia de regularización dominial llevada adelante para el Dpto. de Tinogasta, provincia de Catamarca. En el transcurso de este mes, se están llevando adelante eventos de cierre en Jujuy y Catamarca, y se finaliza la producción de material de difusión (tanto gráfico como audiovisual) de la experiencia del PRODERNOA. Durante el curso de la supervisión, la misión prestó apoyo también a la elaboración del informe final del proyecto, definiéndose un plan de trabajo para su preparación.

c) En el PRODEAR, la ejecución continuó en forma acelerada en la provincia de Chaco, y se avanzó en actividades de arranque del programa de varias provincias incorporadas recientemente, incluyendo Santiago del Estero, Entre Ríos, Santa Fe y Salta. Esto abarcó capacitaciones de las UPE por la UCAR entre otros en procedimientos administrativos y financieros y en seguimiento y evaluación, apoyo a la definición de estrategias, y difusión del programa en las áreas de intervención definidas e identificación de proyectos. En Entre Ríos, que tomará deuda del PRODEAR, se aprobó la Ley de Endeudamiento en febrero de este año, y están siendo realizadas las gestiones para firmar el Convenio Subsidiario de Préstamo, lo que se prevé que ocurra en julio próximo.

d) Avances en los preparativos para la ejecución del Programa de Desarrollo Rural Incluyente (PRODERI). El programa fue aprobado por la Junta Ejecutiva del FIDA en setiembre de 2011, el Convenio de Financiación fue firmado en diciembre de 2011, y la declaración de entrada en vigor fue comunicada por la Oficina legal del FIDA el 3 de enero de 2012. Durante la presente misión de supervisión, fue remitido al FIDA el Manual de Operaciones (con la excepción del Apéndice sobre Financiamiento), el cual será analizado en los próximos días para su No Objeción, mientras la UCAR termine de elaborar el POA/PAC 2012. Paralelamente, fue solicitado al FIDA un desembolso de USD 7 millones, por lo que se espera que la ejecución efectiva del programa comience en el segundo semestre del presente año. Se prevé que provincias que participaron del PRODERNOA sean las primeras a ser incorporadas al programa, por lo que la UCAR se encuentra trabajando en la puesta en marcha del programa no solamente a nivel de su coordinación central, sino también con las provincias y equipos remanentes del PRODERNOA.

e) La UCAR ha continuado cumpliendo un rol fundamental en el apoyo a las UPE, fortaleciendo aun mas sus equipos, creando nuevas áreas técnicas y desarrollando nuevos instrumentos para apoyar a las provincias. Algunos de los aspectos más destacados son los siguientes: (i) la creación reciente de un área de Organizaciones, integrada por cuatro técnicos, y que ya dispone de una versión preliminar de lineamientos del trabajo con organizaciones, habiendo identificado acciones relevantes para el corto y mediano plazo; (ii) el papel más activo del área de Comercialización en el apoyo a la preparación de estrategias de actuación de los programas a nivel provincial en materia de comercialización y la identificación y preparación de proyectos estratégicos que están centrados o poseen un componente importante de comercialización; algunas de las provincias en las que el área ha estado actuando más activamente son Neuquén (PRODERPA) y Santiago del Estero (PRODEAR); (iii) apoyo a las UPE en la fase inicial de ejecución del PRODEAR (capacitación de UPE, apoyo a preparación de estrategias), lo cual ha tenido resultados muy positivos en la mejor definición de la estrategia del programa y vinculación con la estrategia de desarrollo provincial; también se han ido definiendo nuevos instrumentos, como por ejemplo la identificación de los circuitos administrativos en cada una de las provincias, a fin de evitar obstáculos que puedan darse en la ejecución; y (iv) apoyo a provincias en las que se observan obstáculos en la ejecución, a través de equipos técnicos que capacitan en formulación de proyectos a los actores involucrados (UPE, otras instituciones, organizaciones de beneficiarios) y participan directamente en su formulación. Este trabajo ya había mostrado su efectividad en la fase final del PRODERNOA (por ej. Catamarca), en provincias del PRODEAR (Chaco) y está mostrando promisorios resultados en Santa Cruz, Chubut y Neuquén, siendo próximo el inicio de apoyos en la provincia de Río Negro. Las visitas de la misión a las provincias permitieron observar una relación armoniosa y constructiva de las UPE con la UCAR, y se evidencia que el apoyo de la UCAR a las UPE ha sido factor importante para la mejora de la ejecución en las provincias.

f) En varias de las provincias visitadas, mejoró en forma significativa la cooperación de los programas del FIDA con otras instituciones y programas de los gobiernos provinciales y el Gobierno de la Nación, así como una mejor inserción en las políticas de desarrollo provincial. programas de los Gobiernos Provinciales. Este modelo se había observado de manera aislada en Tucumán, pero se ha ido expandiendo y ocurre en casi todas las provincias del PRODEAR y es una de las características más notables en las provincias del PRODERPA que han mejorado su ejecución (Chubut, Santa Cruz y Neuquén). En algunos casos, en particular Neuquén y Río Negro, se realizaron esfuerzos para colocar a los proyectos en el marco de estructuras institucionales incipientes de naturaleza territorial (por ejemplo Mesas Territoriales en Río Negro, Comités de Emergencia Local en Neuquén). La mejora de la cooperación interinstitucional y la mejor inserción en las estrategias de desarrollo provincial se explica en parte por el apoyo de la UCAR a las provincias en la preparación de la estrategia del programa, así como por los grandes avances observados en los últimos años en la definición de estrategias de desarrollo rural por parte de las provincias.

g) Se identificaron varias acciones realizadas desde la UCAR conducentes a la incorporación del análisis y gestión de aspectos ambientales, de cambio climático y de conservación de los recursos naturales (en adelante “ambientales”) a los programas del FIDA: la búsqueda de un profesional para abordar estos temas desde la UCAR, reuniones concretadas o proyectadas entre la Unidad Ambiental y Social (UAS) de la UCAR y coordinadores de programas y la elaboración de propuestas desde la UAS, entre otras. En este mismo aspecto, cabe destacar que el 16 de marzo de 2012 la UCAR fue acreditada por el Fondo de Adaptación al Cambio Climático como agencia de implementación.

h) La estrecha integración con PROSAP que posibilita la UCAR y las vinculaciones de las UPE con las Unidades Provinciales responsables por la ejecución de ese programa (que en varias provincias se encuentran bajo la misma órbita institucional que los programas del FIDA), genera un potencial para coordinar acciones y potenciar la intervención de los proyectos FIDA. En conocimiento de la reciente aprobación de un componente de obras menores en el PROSAP, se recomienda fortalecer la complementariedad entre las inversiones en infraestructura financiadas por ese programa con los proyectos productivos financiados por los programas del FIDA.

i) Finalmente, la UCAR expresó su conformidad con la mejora significativa en los tiempos de respuesta del FIDA ante diversas gestiones realizadas, lo que motivó un número significativamente menor de situaciones pendientes de resolución, especialmente en aspectos fiduciarios.

III. Cuestiones prioritarias sobre los programas y proyectos específicos

6. A continuación se presentan algunas cuestiones sobre los programas y proyectos específicos que se identificaron como relevantes para continuar mejorando la ejecución y los resultados obtenidos. Aquellas acciones que no tengan señalada una fecha específica de cumplimiento, serán revisadas por la próxima misión de supervisión, la que será realizada en la segunda quincena de octubre de 2012.

PRODERPA

7. Como se mencionó más arriba, el PRODERPA ha mejorado sustancialmente su ejecución desde la última misión de supervisión, en particular en las provincias de Chubut, Santa Cruz y Neuquén. Hasta el momento de la supervisión, se ejecutaron proyectos con los beneficiarios por un valor aproximado a los USD 2.85 millones que permitieron asistir a 5.610 productores familiares de la Patagonia. De este total, 4.218

beneficiarios fueron alcanzados por la línea de emergencia, situación comprensible a partir de la agilidad de herramienta y la crítica situación a partir de la erupción del volcán Puyehue.

8. En el caso de Río Negro, que fue afectado por los problemas antes mencionados, la UCAR se encontraba realizando diversas acciones para asegurar que el programa continúe implementándose en forma fluida. Esto incluye promover la conformación de la nueva UPE, la redefinición de la estrategia del programa en la provincia, y la asistencia a la identificación y formulación de proyectos estratégicos. La Misión compartió estas prioridades establecidas, a la vez que sugirió reorientar una estrategia de intervención del Proyecto hasta el momento que privilegió una distribución amplia de proyectos en el territorio pero muy pequeños, lo que resulta en menor potencial de impacto y mayores costos materiales y humanos para la formulación y ejecución, en comparación con proyectos de mayor tamaño y más integrales, que pueden conformar varios de los instrumentos disponibles por el PRODERPA, así como cooperación con otros programas e instituciones. Esta situación se observó también en otras provincias, aunque en menor escala.

9. Adicionalmente, una vez terminada la emergencia a comienzos de junio, y sin perjuicio de la relevancia de utilizar recursos de contingencia en particular para paliar la escasez de agua, resulta necesario promover proyectos con una orientación productiva y de generación de ingresos, empleando otros instrumentos del proyecto que han sido poco utilizados hasta el momento. En particular, la línea correspondiente a los Fondos para la Capitalización de las Organizaciones (FOCO) tuvo sólo USD 133 mil de ejecución, lo que significa el 5% del valor de los proyectos implementados. El FOCO resulta una herramienta poderosa para contribuir a la mejora del capital social de una organización, no solamente por el efecto económico financiero de la propia herramienta financiera para mejorar la actividad económica de la población objetivo, sino por el empoderamiento que genera en su institución. fin de continuar mejorando la ejecución del PRODERPA, se identificaron las siguientes acciones:

Río Negro

- Completar y mantener la conformación de la UPE, incluyendo a los especialistas que se hagan cargo de las diversas áreas vacantes, de acuerdo a lo previsto en el Manual Operativo. Se sugiere además incluir un especialista con perfil ambiental. Fecha prevista: 31 de julio de 2012. Responsable: Provincia de Río Negro.
- Ejecutar prontamente los siete proyectos productivos que se encuentran aprobados pero aun no desembolsados los recursos. Fecha prevista: 31 de julio de 2012 para el inicio de los desembolsos. Responsable: Provincia de Río Negro.
- Apoyar desde la UCAR a la UPE en la preparación rápida de una estrategia de trabajo del programa en la provincia y en la identificación y preparación de proyectos, de manera similar a lo realizado en Neuquén, Chubut y Santa Cruz.
- Identificar un número limitado de proyectos estratégicos que constituyan inversiones de mayor dimensión, junto a otras acciones o instrumentos (por ej. asistencia técnica, capacitación, fondo de crédito), tanto del PRODERPA como de otros programas. Ejemplos de este tipo son los proyectados en Neuquén para el mercado concentrador de productos hortícolas en la ciudad capital y el de "mini mills" en Zapala.

Para todas las provincias

Al igual que para la provincia de Río Negro:

- Promover proyectos más integrados y de mayor dimensión, que incluyan toda vez que resulte pertinente, los varios instrumentos disponibles por el PRODERPA (inversiones no reembolsables, asistencia técnica y capacitación en aspectos productivos, organizativos y de gestión, FOCO), así como colaboración con programas de otras instituciones, para atacar los problemas que afectan a los beneficiarios del proyecto en cuestión, en lugar de proyectos dispersos, excesivamente pequeños, y que incluyen solamente inversiones puntuales como un galpón o un equipamiento, sin considerar otros cuellos de botella existentes.
- Promover por parte de la UCAR la utilización por las provincias del FOCO, tanto como herramienta de financiamiento como de fortalecimiento organizativo, contribuyendo a mejorar el conocimiento y el uso de la herramienta para que se puedan identificar los actores para su utilización.
- Considerando la lenta ejecución del PRODERPA a lo largo de los años anteriores, la situación actual de desembolsos, y el período que resta de ejecución, se solicitó la preparación por la Coordinación del PRODERPA, junto a las provincias, de una lista tentativa de proyectos, número de beneficiarios y monto de inversión a ser implementados en cada provincia hasta el final del Proyecto en setiembre de 2013. Fecha: 15 de junio de 2012.

PRODEAR

10. Si bien se lograron avances en las nuevas provincias incorporadas al programa y la ejecución procedió en forma rápida en la provincia de Chaco, se identificaron las siguientes cuestiones que merecen atención:

- a) Los cambios políticos y modificaciones institucionales que ocurrieron en los últimos meses en varias provincias llevaron también a cambios en las UPE y demoraron los ritmos de ejecución. Si bien estos problemas se están encauzando, resulta necesario apoyar a las nuevas UPE en los diversos temas relevantes para la ejecución (cuestiones de administración, planificación, seguimiento y evaluación, género y organización), a fin de asegurar que el proyecto tenga una ejecución fluida en todas las provincias. Se sugiere continuar trabajando con las capacitaciones y apoyos necesarios a las UPE que experimenten cambios significativos.
- b) A la fecha de la presente Misión, las provincias de Entre Ríos, Salta y Santa Fe aún no han completado el proceso que habilite a la firma y ejecución de sus Convenios Subsidiarios, faltando en las dos últimas la aprobación de la Ley de Endeudamiento correspondiente, lo que provoca riesgos en la ejecución de las actividades previstas en el POA de este año. Por lo tanto, se sugiere redoblar los esfuerzos y explorar nuevas alternativas para acelerar al máximo la firma de los Convenios Subsidiarios en estas provincias.
- c) Durante el curso de la misión, se planteó por parte de la UCAR la necesidad de que en el mediano plazo se modifique la matriz del préstamo del PRODEAR, de manera de reducir los recursos destinados a la categoría 3 (Asistencia Técnica) y aumentar la categoría 4 (Inversiones), asimilando estas proporciones a las correctamente identificadas en el PRODERI, a la vez que modificar los pari passu de las categorías de gasto, sin alterar las proporciones previstas en la inversión total. La UCAR solicitó adelantar para 2012 la Revisión de Medio Término del PRODEAR. Una decisión sobre las fechas de la misión será tomada próximamente en conjunto entre el FIDA y la UCAR.

- d) En el caso de las provincias visitadas durante la presente misión (Santiago del Estero y Entre Ríos), se observó el énfasis productivo de los proyectos que se están identificando, por lo que resulta necesario incorporar las otras dimensiones e instrumentos con las que cuenta el programa (apoyo a organizaciones, género, etc). También se observó la misma necesidad verificada en el PRODERPA de promover proyectos más integrales, que aprovechen los enfoques e instrumentos del programa, e incluyan los posibles aportes de otros programas e instituciones.
- e) Con relación a la herramienta específica de FOCO como posibilidad de constituir fondos rotatorios, a la fecha no existe en el PRODEAR ninguno constituido. Se sugiere promover el uso de esta herramienta con las UPE.

PRODERNOA

Informe de terminación de proyecto (ITP)

11. Se ha acordado avanzar en el proceso de cierre del PRODERNOA, programando las actividades previstas antes del 30 de junio del 2012. Además de las actividades de cierre administrativo, contable y de auditoría, se definió y se acordó un Plan de trabajo para la preparación de un Informe de Terminación de Proyecto que responda a las pautas y recomendaciones del FIDA de acuerdo a las "Directrices relativas a la Terminación de Proyectos" del FIDA del 2006. El Plan prevé la entrega del Informe de Terminación antes del 30 de junio del 2012.

Área responsable: Seguimiento y Evaluación

Responsable: Mariano Poledo

Técnicos asignados: Natalia Millán y Ana Pont Verges

Colaboración Interna: Todas las áreas y funcionarios de la UCAR y de las UPE involucrados en la implementación del PRODERNOA

Colaboración externa: FIDAMERCOSUR

Apoyo para control de calidad y metodología: FIDA

Áreas de la UCAR que colaborarán en la confección del ITP: Coordinación Técnica del Programa, Control de Gestión, Administración, contabilidad y finanzas, Relaciones Institucionales, Inclusión y Equidad Rural.

12. Se trabajará a partir de las "Directrices relativas a la Terminación de Proyectos" del FIDA, y de ITP similares (PRODERNEA u otros), de acuerdo al siguiente cronograma inicial:

Tarea	Semana							
	1	2	3	4	5	6	7	8
Revisión de documentación	XX							
Consultas con otras áreas		XX						
Armado estructura inicial	X							
Intercambio de información y consultas con UPE provinciales		X	X	XX	XXXX	XX	X	
Revisión de los avances con UPE provinciales					XX	X		

Confección de anexos	X	X	XX	XX	XXXX	X		
Marco Lógico	XX	XX						
Historial de misiones de Sup.		XXXX X						
Costos		XX	XX					
Enmiendas		XX						
Desempeño			XXXX					
Análisis económico-financiero			XXX	XXXX X	XXX			
Ambiental		XX	XX					
Envío de avances		X	X	X		X		
Confección del documento principal (preliminar)			XX	XXXX X	XXXX X	XXXX X	XX	
Versión final								XXX
Control de Calidad y apoyo metodológico	XX	XX	X	X	XX	XX	XX	XXX

X=día/hombre, semana 1: comienza el 7 de mayo

IV. Áreas temáticas

E. Organizaciones

13. Es un importante avance la reciente creación en la UCAR del área de Organizaciones integrada por 4 técnicos. La nueva área ya dispone de los primeros documentos en los cuales trazan el trabajo que proyectan. Definen el apoyo a las organizaciones como un aspecto nodal del desarrollo rural y plantean cuatro dimensiones de responsabilidad de su trabajo: a) las institucionalidades sobre las que se despliega las políticas de desarrollo rural a nivel provincial. b) Difusión de metodologías y herramientas que posibiliten un abordaje territorial y multidisciplinario de las cuestiones que afectan a la Agricultura Familiar. c) Organizaciones de productores y d) Instituciones Nacionales y del Mercosur que abrevan en esta mirada organizacional para la superación de la pobreza rural.

14. Se plantea un trabajo basado en talleres dirigidos a los equipos de las UPEs y a los técnicos de terreno. El tema será la "Reflexión sobre la importancia de la Organización de la agricultura familiar" para la defensa de sus intereses y el desarrollo de intervenciones que mejoren las condiciones de vida y producción de los productores. Además, se plantea realizar un relevamiento de Organizaciones de la agricultura familiar, el financiamiento de componentes físicos (mejoras de sedes, equipamiento de oficinas), la asistencia directa en temas de índole contable legal, y la asistencia en difusión y comunicación intra e inter institucional y hacia la comunidad. Es de esperar que lo antes posible inicien estas intervenciones y avanzar en el desarrollo de capacidades en las UPE que permitan fortalecer organizaciones y crear nuevas donde no las hay.

15. También se sugiere elaborar materiales específicos para promover el fortalecimiento de las organizaciones en buenas prácticas administrativas y de gestión.

F. Producción y comercialización

16. Los aspectos más relevantes en materia de producción y comercialización son los siguientes:

a) Como fue expresado antes, se observa que en la mayoría de las provincias se está dando una tendencia hacia una mayor relación entre los programas y proyectos del FIDA y las estrategias provinciales de desarrollo rural (incluyendo los aspectos productivos y comerciales). Esto se expresa en una mejor definición de la focalización de los programas y proyectos en determinadas zonas, en mejor definición sobre cadenas productivas prioritarias, y en una mayor coordinación con otras instituciones y programas tanto provinciales como nacionales. Esto se manifiesta, por ejemplo, en apoyos en lo tecnológico productivo del INTA y de la Subsecretaría de la Agricultura Familiar. También se generan condiciones en varias provincias para avanzar en temas muy importantes para el desarrollo de la agricultura familiar, como la posibilidad de impulsar experiencias piloto de compras públicas o de creación de una Marca Social basada en la Agricultura Familiar, que diferencie positivamente algunos productos, facilitando y mejorando su venta.

b) En el plano de lo mejorable, y como fue destacado en otras secciones, se observó una tendencia en varias provincias a financiar proyectos orientados a satisfacer demandas puntuales, de pequeño monto, lo que contribuye a modelos de intervención dispersa, con poca capacidad de impacto, altos costos unitarios, y que frecuentemente no resuelven los cuellos de botella que enfrentan los beneficiarios de los mismos. Además, esta modalidad de proyectos subutiliza la variedad de instrumentos de los que disponen los programas. Por lo tanto, se sugiere que el apoyo de la UCAR en materia de producción y comercialización, incluyendo entre otras cosas la identificación y preparación de proyectos, ponga énfasis en estos problemas, promoviendo proyectos más integrales. Fecha: lo antes posible. Responsable: coordinadores regionales de UCAR, responsables de AIER y Organización.

c) En las provincias visitadas, y como se mencionó en párrafos anteriores, se volvió a constatar lo observado en misiones anteriores, relativo al carácter productivista de los proyectos apoyados con los beneficiarios, lo que se explica en general por la naturaleza de la institución provincial responsable de la ejecución (Ministerios de Producción) y la formación de los técnicos de campo. Esto contribuye a que los proyectos con los beneficiarios se centren en la producción y no consideren otros aspectos relevantes como el fortalecimiento de las organizaciones, la posibilidad de uso de fondos rotatorios, los aspectos de género, e incluso los de medio ambiente y comercialización. Como consecuencia, se sugiere que: (i) se promueva en las UPE la visión de proyectos más integrales; (ii) las áreas de Organización y de Inclusión y Equidad Rural promuevan la incorporación de sus temas en todos los proyectos financiados con los beneficiarios, lo que implica que se trabajen estos temas desde la fase de identificación y formulación de los proyectos, en lugar de tratarse en forma separada. Esto incluye también los temas ambientales. (iii) que se promuevan mecanismos de aprendizaje horizontal entre provincias, lo que incluye acciones como visita a proyectos que puedan ser considerados como modelos positivos (por ej. proyecto mini-mills en Neuquén), preparación de fichas técnicas de proyectos y su disponibilización en un sitio web central, y promover instancias de intercambio bilaterales de acuerdo al interés de cada provincia. Fecha: lo antes posible. Responsable: UCAR.

d) Respecto a la comercialización, se observó muy positivamente la intervención del área de comercialización en provincias del PRODERPA y PRODEAR, orientada a identificar proyectos estratégicos que mejoren las condiciones de comercialización de la agricultura familiar. Proyectos de Mercado Concentrador y mini-mills en Neuquén que son mencionados en mayor detalle en la próxima sección, son ejemplos positivos de proyectos estratégicos de cierta dimensión, que integran varios instrumentos disponibles por los programas del FIDA, que integran a otras instituciones y programas y a organizaciones de los productores, y que tienen alto potencial de impacto. Estas iniciativas deberían complementarse con la identificación de oportunidades en algunas provincias para promover algún proyecto piloto, por ejemplo de compras públicas a la agricultura familiar, o el desarrollo de Marca Social para la agricultura familiar. Fecha: lo

antes posible. Responsable: coordinadores regionales de UCAR, responsable del área de Comercialización de la UCAR.

G. Servicios financieros rurales

17. Como fue mencionado anteriormente, se observó una subutilización de los Fondos de Capitalización de las Organizaciones (FOCO) para la constitución de fondos rotatorios, existiendo a la fecha seis en PRODERPA (cuatro en Río Negro, uno en Neuquén y uno en Chubut) y ninguno en PRODEAR. El FOCO resulta una herramienta poderosa para contribuir a la mejora del capital social de una organización. No solo por el efecto económico financiero de la propia herramienta financiera para mejorar la actividad económica de la población objetivo, sino por el empoderamiento que genera en su institución. Sin embargo requieren de mayor trabajo de parte de la propia organización y de la UPE. En este sentido los resultados de la ejecución y las visitas a las UPE indican que sería recomendable una mayor actividad de parte de la UCAR hacia la UPE para mejorar el conocimiento y el uso de la herramienta para que se puedan identificar los actores para su utilización.

18. Al mismo tiempo, se evidencia una mejora en la incorporación de la herramienta FOCO, mostrando los últimos fondos rotatorios convenios con mayor nivel de definiciones en términos de los requisitos de la organización, así como los de los prestatarios. Por ejemplo, en el proyecto para el FOCO del Mercado Concentrador de Neuquén se mencionan las responsabilidades de todas las partes (PRODERPA, Cooperativa y Centro PyME) y las condiciones que deberá cumplir el fondo. Así el plazo máximo de crédito es de 2 años, la tasa de interés no superior a 12% anual más 2% de costos de administración y la mora no superior al 25%. Si bien la tasa de interés puede resultar baja sería recomendable que se analizará financieramente de forma dinámica, ya que los costos se encuentran mayormente amortizados. También existen modelos de pagaré y mutuos, lo que facilitará la tarea de la organización. Sería recomendable una mayor difusión de la herramienta y la capacitación de las UPE y las organizaciones.

19. Por otra parte, se visitaron dos proyectos en Neuquén en que pueden considerarse como buenos modelos de intervención, tanto por su escala, como por contener diversos tipos de acciones que atacan problemas de manera más integral, y emplear el FOCO en el marco de otro tipo de apoyos. Estos proyectos se centran en el Mercado concentrador de Neuquén y en el fortalecimiento de la cadena Mohair (Proyecto Mini-Mills). En ambos casos, se integra la herramienta financiera del FOCO con la producción, transformación y comercialización, potenciando las cadenas productivas y promoviendo el fortalecimiento organizativo.

20. En base a estas experiencias, se sugiere:

- Que la UCAR promueva entre las UPE el uso de los Fondos para la Capitalización de las Organizaciones (FOCO), como herramienta de financiamiento y construcción de capital social.
- Que se promuevan modelos más integrados de proyectos, en los que el FOCO resulta uno de los varios instrumentos del PRODERPA a ser aplicados, de manera de lograr un mayor impacto y con menores costos unitarios.

H. Género, jóvenes y comunidades aborígenes

21. Desde la supervisión realizada en noviembre de 2011 se verifican avances significativos en los siguientes temas:

- a) A nivel del área de Inclusión y Equidad Rural (AIER) de la UCAR, se incorporó a dos integrantes más con formación en antropología y ciencias políticas, lo que contribuirá a fortalecer al equipo técnico y su capacidad de apoyar a las provincias.
- b) La UCAR-AIER avanzó en línea con las recomendaciones de la misión de supervisión de noviembre de 2011: (i) en articulación con el Programa Regional de Género del Mercosur, se realizaron capacitaciones a mujeres cabriteras, de Santiago del Estero y Tucumán; (ii) capacitación en buenas prácticas de elaboración de derivados de la leche de cabra para 70 productores y productoras; (iii) capacitaciones para organizaciones de la agricultura familiar y para diferentes instancias del Foro Nacional de Agricultura Familiar; y iv) capacitaciones a nivel regional en Género y Desarrollo Rural a 75 integrantes de los equipos técnicos de Chaco, Corrientes, Misiones y Entre Ríos.
- c) En siete de las diez provincias de PRODEAR existen especialistas responsables del tema género. Estos especialistas son en su mayoría responsables también de jóvenes y comunidades aborígenes aunque en algunas provincias como Corrientes y Santiago del Estero hay dos personas. En PRODERPA existe una responsable de género en Neuquén.
- d) En el tema de **comunidades aborígenes**, la UCAR-AIER realizó en el primer cuatrimestre del presente año: (i) un recorrido territorial y reuniones interinstitucionales en el Impenetrable Chaqueño para consensuar una estrategia de intervención para el desarrollo de productos derivados de la harina de algarroba; (ii) una recorrida territorial en la zona afectada por las cenizas del volcán Puyehue en Río Negro; iii) reuniones para trabajo en conjunto en la atención a la emergencia socio-económica por ceniza volcánica.
- e) Otras acciones de importancia que involucran a la población indígena son: (i) la formulación del proyecto de intervención en la línea sur de Río Negro, para abordar la problemática del agua y la intensificación de la producción y (ii) la Elaboración del documento "Lineamientos políticos y procedimientos para el trabajo con pueblos indígenas"; (iii) curso de formulación de proyectos destinado a jóvenes aborígenes de PRODEAR Y PRODERPA, ajustando el modelo realizado con muy buenos resultados en Chaco, con la idea que los proyectos que surjan de esta instancia sean rápidamente financiados, especialmente en el caso de PRODERPA.
- f) En el tema de **juventud**, se encuentra finalizado el documento de propuestas de políticas públicas para los y las jóvenes de la Agricultura familiar, "Nuestras voces", que será presentado en el marco de la REAF en Buenos Aires a principios del mes de junio. Además, se han realizado capacitaciones puntuales a demanda de los responsables de las provincias y se realizará próximamente un encuentro en la provincia de Corrientes.
- g) En las provincias visitadas se constató una alta valoración de las UPE sobre el apoyo y orientación recibidos por parte de la UCAR-AIER, tanto los coordinadores regionales, como los especialistas y quienes están haciendo apoyo en la formulación de los proyectos y la elaboración de los POA.

22. Las cuestiones que sería conveniente profundizar o mejorar son las siguientes:

- a) A nivel de la UCAR, y considerando la reciente creación del área de Organizaciones, resulta importante una buena articulación en el tratamiento de las temáticas entre el AIER y la nueva área de Organizaciones.

- b) A nivel de las UPE, muchas de ellas recién inician su experiencia debido a su reciente incorporación (PRODEAR) o por cambios que se produjeron recientemente en los equipos técnicos (PRODEAR y PRODERPA). Además, los perfiles de la gran mayoría de los profesionales son básicamente productivistas, lo que lleva con frecuencia a poca claridad sobre las particularidades de la población objetivo y consecuentemente las estrategias de difusión e intervención con jóvenes, mujeres, y en ocasiones, también población aborígen. Es conveniente que estas temáticas sean comprendidas e incorporadas por las UPE desde el momento de formulación de los proyectos, de modo que puedan orientar a los técnicos a cargo de la formulación y del seguimiento posterior.
- c) Los aspectos relativos a la incorporación a los proyectos de mujeres, jóvenes y poblaciones aborígenes suelen quedar depositados y delegados en los/as responsables (cuando hay en la UPE) pero el resto del equipo, salvo excepciones y a nivel muy general, no está en conocimiento ni sensibilizado, ni es consciente de la importancia que tiene para el diseño y la ejecución de los proyectos.
- d) Falta indicadores cualitativos que permitan dar cuenta de los resultados y procesos respecto al trabajo con mujeres y jóvenes en los proyectos, los que deberían ser propuestos por el AIER al Área de Seguimiento y Evaluación.

23. En base a estas constataciones, se sugieren las siguientes acciones:

- Articular acciones entre el AIER y el área nueva de Organizaciones para definir estrategias y actividades que integren los temas de género, jóvenes y población aborígen. (Resp: AIER, Organizaciones. Fecha: Segundo semestre de 2012)
- Apoyar a las UPE de las provincias recientemente incorporadas al PRODEAR y a las UPE con equipos nuevos en provincias del PRODEAR y PRODERPA, promoviendo que integren al menos a una persona del área social. Responsable: AIER. .
- Planificar y realizar capacitaciones conjuntas para las UPE sobre temas de género, organizaciones, juventud y, en caso que sea pertinente población aborígen, de modo de optimizar el tiempo y facilitarles el proceso de integración temática. A nivel de las provincias, se sugiere no generar espacios, tiempos ni dispositivos ad-hoc, sino utilizar los existentes (por ej. CLER, Mesas locales, etc.). (Responsable: AIER, Organizaciones. Fecha: Segundo semestre de 2012, comenzando por PRODERPA)
- Promover el intercambio entre provincias de experiencias e ideas y facilitarles la información sobre los proyectos existentes, con modalidades más rápidas e informales y menos costosas que los eventos de capacitación (circulación de fichas de proyectos, pasantías, reuniones de trabajo, encuentros y otras modalidades bilaterales, acceso vía web). (Resp: AIER y SyE. Fecha: Segundo semestre de 2012 comenzando por PRODERPA)
- Concretar la determinación de indicadores cualitativos y cuantitativos y la capacitación de los técnicos de las UPE y territoriales para relevar y registrar la información necesaria que permita dar cuenta de los avances en equidad de género, inclusión de jóvenes y participación de la población aborígen en los proyectos. (Resp: AIER y SyE. Fecha: a partir de junio de 2012)

I. Aspectos ambientales, de recursos naturales y cambio climático

24. Se destaca la importancia de varias iniciativas desde la UCAR para fortalecer el tratamiento de temas ambientales: la interacción entre la UAS-UCAR y coordinadores de programa para mejorar la sección ambiental de los formularios de proyecto, los documentos de trabajo con propuestas de lineamientos, metodologías y fichas aportados por la UAS y la idea de realizar una capacitación ambiental para las UPE.

25. Asimismo, es importante señalar la complementariedad de la acreditación de la UCAR como Agencia de Implementación del Fondo de Adaptación del Protocolo de Kioto, con la buena gestión ambiental de los programas del FIDA.

26. En las UPE se manifiesta una buena disposición a considerar aspectos ambientales asociados a los proyectos. No obstante, las UPE visitadas contaban con equipos nuevos o en formación, donde no se había incorporado aún un especialista ambiental. Tampoco se ha avanzado todavía en este sentido en las demás UPE.

27. Si bien la UCAR cuenta con una Unidad Ambiental y Social, no se constató la presencia de una perspectiva ambiental en la evaluación y formulación de los proyectos en los programas del FIDA.

28. Se sigue constatando, al igual que en la Misión de junio de 2011, que a pesar de las limitaciones existentes, varias ideas de proyectos con los beneficiarios y algunos proyectos propuestos, incorporan acciones que pueden contribuir a la sustentabilidad ambiental y también a la adaptación al cambio climático, aunque la protección del medio ambiente y reducción de la vulnerabilidad no sea su objetivo primario, como por ejemplo, recuperación de pasturas y mallines, suplementación, la recuperación de técnicas artesanales, agricultura orgánica, proyectos turísticos ecológicos, el acceso al agua, enriquecimiento y conservación del bosque, etc.

29. Cabe señalar y valorar que en las intenciones reflejadas en las estrategias e ideas de proyectos presentadas por las UPE de Neuquén y Santiago del Estero y en algunos proyectos propuestos por Chubut se encuentran presentes diagnósticos ambientales, vinculados, por ejemplo, con el sobreuso de recursos y propuestas de proyectos vinculados a la recuperación o protección de recursos. Esta presencia es un buen punto de partida para incorporar globalmente y en forma sistemática y uniforme la perspectiva ambiental.

30. Se constató en el caso de varias provincias una buena articulación y colaboración interinstitucional que servirá para fortalecer a las UPE en capacidades, complementariedad e integralidad de proyectos e identificación de los mismos. Varias de estas instituciones cuentan con algunos criterios ambientales, como, por ejemplo, el INTA y la SSAF, si bien es secundario en su perspectiva y variable en profundidad. Sería de gran valor incorporar uniformemente la presencia de organismos ambientales en estas redes interinstitucionales.

31. Al igual que en la Misión de junio de 2011, es importante dejar constancia de que por la naturaleza y escala de los proyectos del FIDA, los aspectos ambientales a priorizar serán aquellos que al mismo tiempo i. mejoren la calidad de vida de los beneficiarios mismos, ii. de los beneficiarios, vecinos y comunidades al reducir impactos locales y iii. mejoren la capacidad de adaptación ante el cambio climático, reduciendo vulnerabilidades. Se señalaron estas prioridades en las reuniones con las UPE visitadas.

32. La Ficha Ambiental de los formularios de los proyectos es la herramienta existente para evaluar proyectos y no parece contribuir a la incorporación de criterios ambientales para el logro de los objetivos arriba mencionados.

33. En este sentido, se realizan las siguientes recomendaciones:

- Es prioritario actualmente que las iniciativas y apertura a incorporar la temática ambiental a los proyectos del FIDA se traduzcan en resultados. Para ello, es necesario que cada proyecto cuente con un diagnóstico ambiental, evaluación de posibles impactos positivos y negativos y propuesta de ajustes o medidas que mitiguen impactos negativos y potencien los positivos. Algunos ejemplos de medidas son: en el caso de un matadero rural, la existencia de un pozo séptico y formas de disposición segura o aprovechamiento de residuos sólidos (de alto contenido orgánico); en el caso del uso forrajero de mallines, prácticas de buen manejo del rodeo; en el caso de proyectos de agricultura, contribuir al buen uso de agroquímicos.
- Desarrollar y sistematizar procedimientos y metodologías y mejorar los formularios de proyectos actuales para que la perspectiva ambiental forme parte integral de la formulación y ejecución de cada proyecto, para así poder constatar que cada proyecto fue evaluado ambientalmente y las medidas pertinentes fueron incorporadas en caso de ser necesario.
- Asimismo, se recomienda identificar un pequeño número de indicadores para el seguimiento de la performance ambiental de cada proyecto y para confirmar que los resultados esperados fueron logrados.
- Fortalecer a la UCAR para que pueda ejercer el liderazgo necesario como para que estas tareas puedan ser llevadas a cabo.
- Que el dictamen técnico de la UPE elevada a cada Comité de Evaluación contemple adecuadamente las cuestiones ambientales.

J. Planificación, Seguimiento, Evaluación y Sistematización

34. Desde la última misión de Supervisión, el área de Seguimiento y Evaluación (SyE) de la UCAR ha sido reestructurada, asumiendo un nuevo coordinador a partir de enero del 2012. El área cuenta con un equipo técnico de 7 profesionales quienes se encargan de cumplir con las funciones de SyE de la UCAR, entre ellas las de los Proyectos FIDA. Con relación a las recomendaciones y acuerdos en la última misión de supervisión, el área ha avanzado con las recomendaciones brindadas, algunas de las cuales han sido culminadas y otras se encuentran en proceso de ejecución.

35. En Planificación, la UCAR tiene la versión final del Marco Lógico del PRODERPA, que ha sido socializado y compartido con los diferentes actores interesados. En el nuevo marco lógico, se han modificado las metas inicialmente propuestas en el documento ex ante, de acuerdo a lo establecido en la enmienda de reorientación del PRODERPA. El PRODERNOA y PRODEAR cuentan con el Marco Lógico validado desde misiones anteriores.

36. El POA 2012 ha sido elaborado por cada una de las UPE en colaboración con los Coordinadores Técnicos de la UCAR, para lo que se utilizó el formato estandarizado por la UCAR en el 2011. El POA de cada provincia es remitido a la unidad de SyE de la UCAR, que consolida la información para contar en un solo POA por cada uno de los 3 proyectos cofinanciados por el FIDA.

37. En Seguimiento, la UCAR ha diseñado y desarrollado el Sistema Integral e Integrado de Gestión (SIIG), que se concibe como una herramienta de Gestión a nivel institucional y provincial. Durante la misión se presentaron los avances del SIIG y, según

el área de SyE, la puesta en marcha del sistema será en el último trimestre del presente año, una vez que se realicen las pruebas y ajustes correspondientes.

38. En forma paralela al proceso de implementación del SIIG, el área de SyE de la UCAR utiliza planillas integradas en Excel que han sido modificadas en su última versión. La planilla consta de información sobre el Marco Lógico, POA, Metas Físicas, Capacitaciones y Asistencia Técnica, cuya finalidad es informar los indicadores y variables de ejecución de los Proyectos, así como los requerimientos del FIDA, incluidos los RIMS. El Área de Seguimiento y Evaluación (ASE) durante los primeros meses del presente año ha capacitado en el uso de dichos formatos a seis de las provincias del PRODEAR (Corrientes, Chaco, San Juan, Santiago del Estero, Entre Ríos y Córdoba) y tiene programado realizar en las siguientes semanas a la totalidad de UPE del PRODERPA.

39. Considerando la importancia del seguimiento en terreno, es recomendable que el área de SyE de la UCAR, diseñe una metodología para la recolección, procesamiento y análisis de la información cualitativa, que incluya visitas a terreno y corroborar la información proporcionada por las UPE. Esta misma metodología puede ser compartida con los responsable de SyE de las UPE para realizar el seguimiento de los diferentes proyectos financiados y detectar a tiempo las dificultades en el avance de los mismos, así como los resultados alcanzados por cada emprendimiento con la finalidad de tomar decisiones de manera oportuna.

40. Evaluación. Se ha culminado con la Evaluación Participativa, en las tres provincias principales del PRODERNOA (Tucumán, Catamarca y La Rioja). La empresa contratada ha remitido el informe final, el que destaca los logros y dificultades desde la percepción de los pequeños productores (beneficiarios directos), de los coordinadores y del personal técnico de las UPE. También se destaca la valoración del programa por parte de los productores, y se presentan recomendaciones sobre asistencia técnica y asistencia financiera a ser considerados para futuros proyectos.

41. En PRODEAR, se ha culminado con el estudio de base en San Juan y Mendoza, y se cuenta con los TdR para realizar el Estudio de Base en las provincias de Entre Ríos, Santa Fe, Santiago del Estero y Salta. Se recibieron 15 propuestas de empresas interesadas en realizar el estudio. En Córdoba, Chaco, Misiones y Corrientes, se realizará un estudio de tipo evaluativo con una metodología que permita rescatar información de base y hacer las comparaciones y valoraciones pertinentes.

42. En PRODERPA, se contrató a la empresa NEXOS para realizar el Estudio de Base en la provincia de Rio Negro. Se informó a la misión que el trabajo de campo se iniciará en los próximos días.

43. En PRODERPA considerando la fecha de terminación (setiembre del 2013) y el relativo avance en la ejecución de las provincias de Chubut, Neuquén y Santa Cruz, se sugiere construir un máximo de 4 o 5 indicadores comunes por cada tipo de proyecto en cada provincia, usando los instrumentos disponibles (ficha familiar, ficha de organizaciones y el formato de diseño del proyecto aprobado) y si fuera necesario un cuestionario cuali - cuantitativo sencillo que permita relevar información de base y poder hacer la réplica de este instrumento el próximo año y medir avances y resultados por cada emprendimiento financiado por el PRODERPA.

44. Gestión del conocimiento. En el PRODERNOA, se han realizado siete videos sobre historias de vida (dos en Catamarca, cuatro en Tucumán y uno en La Rioja, los que dan cuenta de testimonios de los productores participantes en el Proyecto acerca de logros y resultados alcanzados. Estos videos se encuentran disponibles en la página web del MAGyP.

45. Adicionalmente, en el PRODERNOA se vienen desarrollando dos estudios: i) Estudio de evaluación de la operatoria de regularización dominial en la Provincia de Catamarca, que busca analizar la situación de los productores de Tinogasta, la política provincial de regularización dominial de tierras y recomendaciones y sugerencias para las acciones futuras de la UCAR en relación a este tema, ii) Estudio de Evaluación de la operatoria PRODERNOA 2010-2011 en Tucumán, La Rioja y Catamarca. Se informó a la misión que ambos estudios estarán disponibles a fines del mes de mayo del 2012. En PRODERPA y PRODEAR, aun no se han identificado temas para realizar una sistematización de experiencia.

46. RIMS. Se revisó el reporte del informe RIMS 2011 remitido al FIDA, verificándose los indicadores de primer nivel y los resultados obtenidos hasta el 31 de diciembre del 2011 de los tres Programas, así como también los indicadores RIMS de segundo nivel de PRODERNOA. Cabe precisar que los indicadores y cifras remitidas en años anteriores han sido revisadas y ajustadas considerando la información actualizada y las recomendaciones brindadas por el FIDA.

47. En base a estas consideraciones, se acuerda:

- Poner en marcha en las UPE el Sistema Integral e Integrado de Gestión (SIIG). Responsable: Coordinadores Técnicos, Administrador del Sistema UCAR y área de SyE de la UCAR. Fecha: IV trimestre 2012
- Culminar las capacitaciones a las UPE en el manejo de las Planillas Integradas y su uso por parte de los técnicos de SyE de las provincias: Área de SyE UCAR. Fecha: Agosto 2012.
- Culminar el Estudio de Base del PRODEAR y PRODERPA. Responsable: Área de SyE UCAR. Fecha:
- Culminar con los Estudios Evaluativos PRODERNOA. Responsable: Coordinadora Técnica NOA y Área de SyE. Fecha: Junio 2012
- Identificar los indicadores RIMS de segundo nivel del PRODERPA, así como los indicadores de sustentación para ir relevándolos durante el presente año. Responsable: Área de SyE UCAR. Fecha: II semestre 2012.

K. Cuestiones fiduciarias

Armonización de procedimientos Administrativos entre UPE y Administraciones Provinciales

48. La ejecución de los programas suele ser afectada por dificultades administrativas que provocan demoras pagos, contrataciones y la ejecución en general. A fin de reducir estos problemas, se sugiere que para las provincias recientemente incorporadas al PRODEAR y las que se incorporen al PRODERI, se realicen las gestiones necesarias para armonizar los procedimientos administrativos inherentes a pagos y contrataciones entre las dependencias provinciales y las UPE. Adicionalmente, se sugiere que una vez que dichos procedimientos sean implementados, la UPE respectiva formalice los mismos a través de instructivos y/o manuales a efectos de que los mismos puedan proseguirse en caso de cambios en el personal afectado a las UPE, como está siendo realizado en las provincias incorporadas más recientemente al PRODEAR (Santiago del Estero, Entre Ríos, Salta, Santa Fe).

Documentación de sustento de pagos realizados por beneficiarios de los Proyectos.

49. Durante la presente Misión de Supervisión se procedió con la revisión ex post de procesos de adquisiciones y comprobantes de gastos financiados con recursos de los Préstamos del FIDA (por proyectos productivos y fondos de contingencia) cuyo archivo y resguardo se encuentra a cargo de los beneficiarios. En este marco se identificaron ciertas debilidades en la capacidad de los beneficiarios en buenas prácticas administrativas (documentos de compras, etc.). Al respecto, se acuerda en la necesidad de:

Registro de gastos financiados con recursos provinciales en el Sistema UEPEX.

50. En las visitas a las UPE, se pudo verificar cierta desactualización en el registro de los gastos realizados con aportes locales provinciales (líquidos o en especie). Al respecto, se acuerda en la necesidad de asegurar que las UPE procedan con la debida actualización de dichos registros, de modo tal que la totalidad de las inversiones realizadas en el marco de cada proyecto se encuentre completamente registrada, reflejando el esfuerzo local en la implementación del Proyecto. Asimismo, para el caso de PRODEAR y PRODERI, se sugiere también la preparación e implementación de instructivos para la imputación de gastos en especie realizados por los gobiernos provinciales (aporte de vehículos, personal afectado, inmuebles, bienes de uso, etc), como se realizó en Chaco y Corrientes. Dichos instructivos serían acordados con cada UPE y adecuados a sus procedimientos locales.

Gastos financiados con recursos FIDA, deuda provincial

51. La complejidad de la estructura de financiamiento del PRODEAR (y próximamente también del PRODERI), dificulta el control de la imputación de gastos financiados con recursos FIDA con cargo a deuda provincial, hasta tanto los convenios subsidiarios de cada provincia hayan sido suscriptos. Por este motivo, y si bien hasta la fecha no se han producido errores materiales, esta Misión recomienda a la UCAR reforzar los controles relacionados con el registro y rendición al FIDA de los gastos realizados por las UPE de provincias que toman deuda en el marco del PRODEAR y PRODERI y que si bien han suscripto Convenios de Ejecución (que habilitan a la transferencia de recursos FIDA con cargo a la deuda nacional), todavía tengan pendiente de suscripción su Convenio Subsidiario (que habilitan a la realización de gastos con financiamiento FIDA con cargo a la deuda provincial).

Cuentas bancarias UPE

52. Algunas de las cuentas bancarias provinciales en las que se reciben los desembolsos (Corrientes, Misiones y Entre Ríos) no presentan en su denominación al Proyecto FIDA desde el cual se transfieren los recursos. Se recomienda gestionar los correspondientes cambios de denominación a efectos de asegurar poder vincular sin lugar a dudas entre los recursos depositados en las cuentas y cada proyecto.

Elaboración del PAC

53. La UCAR planteó la posibilidad de elaborar el PAC de los programas por un período de 12 meses en lugar de 18 meses, para hacerlo coincidente con la programación de los POA respectivos. Esta propuesta será analizada y respondida por el FIDA. Fecha: 30 de junio de 2012.

PRODEAR

SANTIAGO DEL ESTERO

Delegación de autoridad para la firma de cheques

54. En la presente Misión, se ha tomado nota de que en esta Provincia cada gasto cuyo monto supere el monto de \$30.000 debe ser aprobado por el gobernador de la Provincia. Asimismo, los gastos por montos superiores a \$5.000 y menores a \$30.000 deben ser autorizados por el Ministro de Producción. En este sentido, se ve como fundamental la aprobación en trámite del decreto de delegación de autoridad del Gobernador al Ministro de Producción. Esta delegación sería importante en todas aquellas provincias con similares características en cuanto a los límites de aprobación de gastos.

Aspectos identificados en el Ayuda Memoria de la SPN de noviembre de 2011

Flujo financiero de los programas

a. PRODERNOA: Se cumplieron los compromisos asumidos por ambas partes.

b. PRODEAR Y PRODERPA: Se cumplieron los compromisos asumidos por ambas partes.

Otras Cuestiones

a. PRODERPA:

Procedimiento simplificado para la rendición de la Emergencia por la Erupción del Volcán Puyehue: El procedimiento se implementó para las rendiciones de Neuquén tal como fue previsto en el AM de la supervisión de noviembre de 2011. No fue implementado en las Provincias de Chubut y Río Negro, las que utilizaron el procedimiento habitual. La declaración de emergencia vence el próximo 6 de junio y este procedimiento dejará de implementarse.

Atención de compromisos hasta el cierre de 2011 por parte de las UPE: ambas partes cumplieron con los compromisos asumidos.

b. PRODERNOA

Plazos para rendir gastos hasta el cierre de la operación: Se mantiene lo previsto en el AM de la Misión anterior, por la cual se prevé que la UCAR procurará justificar la mayor parte de la Cuenta Especial FIDA hasta el 30 de junio de 2012, y que en los 30 días posteriores a dicha fecha procederá con la justificación total de las partidas de gastos que se cancelen en los últimos días de junio. Se procederá a solicitar a las UPE y otros organismos sub-ejecutores de fondos del préstamo FIDA eventualmente no utilizados al 30 de junio de 2012.

c. AUDITORÍA EXTERNA

PRODEAR: Durante el presente ejercicio se redujo el impacto de la inmovilización de recursos por parte de la Provincia de Corrientes debido a que el monto pendiente de compromiso al cierre del ejercicio 2011 no era

significativo y la provincia redujo sensiblemente el plazo de inmovilización de fondos.

PRODERNOA: Salvedad por fondos FIDA pendientes de restituir a la Cuenta Especial por gastos en adquisición de vehículos observada por el FIDA (USD 35.560,17) por UPE La Rioja. El monto fue restituido con la adquisición de un rodado con fondos locales. Fue rendido en la Solicitud de Desembolso N°52.

v. Otras cuestiones relevantes

Proyecto sobre seguros agrícolas

55. Durante el curso de la supervisión, el Área de Proyectos de la UCAR hizo conocer a la misión un Proyecto de Gestión de Riesgo Agropecuario para Productores Familiares Hortícolas de la Provincia de Jujuy. El mismo se propone relevar información para determinar perfiles de riesgo y vulnerabilidad de pequeños productores hortícolas de Jujuy, capacitarlos para que identifiquen los principales riesgos para su producción y establecer un sistema de gestión de riesgos adecuado para sus condiciones, con énfasis en la cobertura de riesgos climáticos. El análisis del proyecto permitió observar que está orientado a población objetivo del FIDA, que trata de un problema de gran relevancia para los productores familiares (la gran vulnerabilidad frente a riesgos climáticos, de variación de precios y otros, y la falta de instrumentos de cobertura adecuados), que tiene relación con prioridades de políticas nacionales y sectoriales, que incluye la participación de instituciones relevantes (como la Oficina de Riesgo Agropecuario del MAGyP), y que propone acciones coherentes con los objetivos propuestos. Por lo tanto, parece adecuado para su financiamiento por parte del PRODERI, una vez que éste se encuentre efectivo, dado que una de las estrategias del programa es la atención al medio ambiente y adaptación al cambio climático, siendo uno de los posibles instrumentos el desarrollo de sistemas piloto de seguros climáticos.

56. Se sugiere analizar la posible participación de una o varias aseguradoras, de forma tal de sensibilizar a actores económicos importantes para el desarrollo de un sistema de seguro agrícola sustentable que mitigue el riesgo de los pequeños agricultores familiares. En general las aseguradoras, por falta de conocimiento del sector de la agricultura familiar, no desarrollan productos de seguro adaptados a este segmento. La constitución de autoseguro o fondo de contingencia si bien resulta mas práctico en primera instancia, podría restringir el crecimiento y sustentabilidad en el largo plazo en la medida que el riesgo queda concentrado, y si el número de productores no resulta importante, la aparición de un siniestro puede generar falta de liquidez para la cobertura. En este sentido, una participación de aseguradoras, aun cuando no participen del esquema en primera instancia, podría generar en el mediano y largo plazo, con un mayor conocimiento, mecanismos de seguro agrícola que se adapten a la agricultura familiar.

(vi) Próximas misiones

57. La próxima Misión de Supervisión se realizará en la segunda mitad de octubre próximo. En el curso de la presente supervisión, se discutieron posibles formas de mejorar la efectividad y eficiencia del trabajo de las misiones de supervisión en el futuro, en el contexto del previsible aumento en el número de provincias que se incorporarán a los programas. En los próximos meses, será definido en forma más precisa el formato de la próxima Misión, la cual tendrá una duración de dos semanas.

Buenos Aires, 18 de mayo de 2012



Apéndices y Anexos

Apéndice 1 Resumen del estado de implementación del proyecto y Ratings

Apéndice 2 Financiero: Desempeño financiero por fuente de financiamiento;
Desembolsos por categoría y componente

Apéndice 3 Cumplimiento con las cláusulas del convenio de préstamo: Estado de implementación del proyecto

Apéndice 4 Avances en la implementación física comparado con APWB, incluyendo los indicadores del RIMS

Apéndice 5 Marco Lógico actualizado, indicando los avances en referencia a los objetivos, productos, resultados e impactos

Apéndice 6 Manejo del Conocimiento: Aprendizaje e Innovación

Apéndice 7 Resumen de las acciones acordadas con la misión a llevarse a cabo en los plazos de tiempo establecidos

Anexo I Reportes Técnicos

Anexos II Anexos adicionales determinados por la misión de supervisión

Project 1098 [514] North Western Rural Development Project (PRODERNOA)

Basic Facts

Country	Argentina			Project ID	1098	Loan/Grant No.	514
Project	North Western Rural Development Project (PRODERNOA)					Supp. Loan/Grant	
Date of Update	5 Jun 2012					Financing terms	O
Supervising Inst.	IFAD/IFAD						
No. of Supervisions	18	No. of Implementation Support/Follow-up missions	4				
Last Supervision	2-18 May 2012	Last Implementation Support/Follow-up mission	17-Sep-2010				

					USD million	Disb. rate %
Approval	08-Sep-1999			Total costs	25.00	
Agreement	21-Nov-2000	Effectiveness lag	42.4	IFAD Total	17.50	
Effectiveness	04-Mar-2003	PAR value	-----	IFAD loan	17.50	109
MTR	05-Jul-2006			DSF grant		
Current completion	31-Dec-2011	Last Amendment	01-Oct-2008	IFAD grant		
Current closing	30-Jun-2012	Last Audit	30- June-2011	Domestic Total	7.50	
No. of extensions	2			Government (Local)	6.84	
				Government (National)	0.66	
				Cofinancing Total		

Project Performance Ratings

B.1 Fiduciary Aspects	Last	Current	B.2 Project implementation progress	Last	Current
1. Quality of financial management	4	4	1. Quality of project management	5	5
2. Acceptable disbursement rate	4	4	2. Performance of M&E	4	4
3. Counterpart funds	5	5	3. Coherence between AWPB & implementation	5	5
4. Compliance with loan covenants	4	5	4. Gender focus	4	4
5. Compliance with procurement	5	5	5. Poverty focus	5	5
6. Quality and timeliness of audits	5	5	6. Effectiveness of targeting approach	5	5
			7. Innovation and learning	4	5

B.3 Outputs and outcomes	Last	Current	B.4 Sustainability	Last	Current
1. Project management, M&E	5	5	1. Institution building (organizations, etc.)	4	4
2. Special programmes focused on vulnerable groups	4	5	2. Empowerment	4	4
3. Financial assistance services	4	4	3. Quality of beneficiary participation	4	4
4. Technical assistance services	4	4	4. Responsiveness of service providers	4	4
			5. Exit strategy (readiness and quality)	4	4
			6. Potential for scaling up and replication	4	5

B.5 Justification of ratings

El PRODERNOA completó su ejecución el 31 de diciembre de 2011, es decir a poco más de un mes después de realizarse la última misión de supervisión en noviembre de ese año, encontrándose durante el primer semestre de 2012 en plena ejecución de las actividades de cierre. Al momento de realizarse la misión de supervisión, se había desembolsado el 97.11% del préstamo, en comparación con 79.7% en noviembre de 2011. Cabe mencionar que en diciembre de 2010, se había desembolsado el 56% del préstamo, por lo que en un año de ejecución y el período de cierre, se logró desembolsar más del 40% del préstamo. Esto muestra la gran aceleración de la ejecución que ocurrió en la fase final del proyecto, luego de un extenso período desde la efectividad del préstamo en marzo de 2003 de muy lenta ejecución. La mejoría de la ejecución se explica por la gestión de la UCAR, lo que implicó entre otras cosas la incorporación al proyecto de acciones en la provincia de Jujuy por medio de un acuerdo de ejecución con el INTA, la reactivación de las acciones en Catamarca como consecuencia del apoyo activo de la UCAR en la formulación de proyectos, y la continuidad de la buena implementación en Tucumán y La Rioja.

Desde la supervisión de noviembre de 2011, se culminaron las obras comunitarias de abastecimiento de agua para consumo humano y animal que estaban realizándose en Catamarca, se completaron los proyectos productivos implementados en Jujuy en el marco del convenio de ejecución con el CIPAF-INTA, se finalizó la ejecución de los fondos destinados por La Rioja y Tucumán al financiamiento de proyectos productivos y se ejecutaron proyectos productivos de apoyo a la producción apícola en Tucumán, en el marco de un convenio con INTA Tucumán. Las acciones realizadas en Jujuy y en Catamarca estuvieron muy bien focalizadas en población rural pobre, y las nuevas modalidades aplicadas en ambas provincias resultaron innovaciones para los programas del FIDA que generaron importantes lecciones y se están aplicando en otros programas. En efecto, la fuerte asistencia de la UCAR a las provincias en formulación de proyectos que se inició en el PRODERNOA a fin de reactivar la ejecución en Catamarca está siendo aplicado actualmente en todas las provincias del PRODERPA y se aplicó también en el PRODEAR, específicamente en la provincia de Chaco. En todos esos casos, ese accionar permitió mejorar la ejecución y acelerar los desembolsos del préstamo. En el caso de Jujuy, en la que el gobierno provincial no se incorporó al programa, la UCAR promovió la ejecución por medio de un convenio con el INTA, el cual tuvo resultados muy positivos. Como consecuencia, esta modalidad de actuación fue incluida como una de las posibles a ser utilizadas por el nuevo programa PRODERI, que comienza su ejecución en 2012.

Overall Assessment and Risk Profile

	Last	Current
C.1 Physical/financial assets	4	4
C.2 Food security	5	5
C.3 Overall implementation progress (Sections B1 and B2)	4	4

Rationale for implementation progress rating

La ejecución de acciones del PRODERNOA finalizó el 31 de diciembre de 2011, lográndose finalizar todos los subproyectos que se encontraban en marcha. En el caso de los proyectos implementados en Catamarca, ello exigió un gran esfuerzo para culminar en tiempo y forma la contratación de empresas que se encargarían de las obras, así como su construcción.

Si bien el desempeño del programa fue variable en las distintas provincias, la mayoría de los proyectos financiados por el PRODERNOA contribuyeron a la generación de ingresos, lo que redundó en una mejor capacidad de acceso a alimentos. Los proyectos que se implementaron recientemente en Catamarca y Jujuy contribuyeron a ampliar la cobertura del PRODERNOA, incorporando un número importante de beneficiarios al programa, y resultan de gran importancia para mejorar el acceso a agua para consumo humano y animal (en Catamarca) y para mejorar la producción de alimentos tanto para el consumo familiar como para la venta (en Jujuy). A pesar de estos aspectos positivos, el número de familias y organizaciones beneficiarias fue menor al previsto en el marco lógico del programa.

Durante el primer semestre de 2012, se han realizado diversas actividades de cierre, tanto en lo administrativo como en relación a elaboración de sistematizaciones, estudios evaluativos y materiales de difusión.

Desde la última supervisión, se finalizaron los estudios de evaluación participativa en las provincias de Catamarca, La Rioja y Tucumán que habían comenzado en el segundo semestre de 2011, realizados por la empresa CRISOL. La evaluación fue remitida a las UPE para su análisis y difusión entre técnicos y productores, lo que fue realizado como una de las actividades de los talleres de cierre de La Rioja y Tucumán). El documento destaca la valoración del programa por parte de los productores, siendo muy alta, pues perciben que el Programa ha logrado mejorar su situación, aun cuando no han obtenido los resultados esperados en cuanto a la obtención de mayores ingresos por encontrarse recién en proceso de ejecución la mayoría de emprendimientos y por la metodología utilizada en la evaluación. Sin embargo, los beneficiarios destacan positivamente el asesoramiento y acompañamiento de los técnicos, las capacitaciones y haber accedido a un financiamiento, que sin el Programa no lo hubieran logrado.

Adicionalmente, se vienen desarrollando dos estudios: i) Estudio de evaluación de la operatoria de regularización dominial en la Provincia de Catamarca, que busca analizar la situación de los productores de Tinogasta, la política provincial de regularización dominial de tierras y recomendaciones y sugerencias para las acciones futuras de la UCAR en relación a este tema, ii) Estudio de Evaluación de la operatoria PRODERNOA 2010-2011 en Tucumán, La Rioja y Catamarca. El estudio es de tipo cualitativo y entre otras cosas analizará la articulación institucional entre

Misión de Supervisión del programa – 2 al 18 de mayo de 2012

UPes-UNC NOA UCAR (grado de articulación), articulación con otras agencias o instancias de intervención, y análisis de las fortalezas y debilidades de la estructura de soporte administrativo a nivel nacional. Ambos estudios estarán disponibles a fines del mes de mayo del 2012.

Finalmente, se están llevando adelante eventos de cierre en Jujuy y Catamarca, y se finaliza la producción de material de difusión (tanto gráfico como audiovisual) de la experiencia del PRODERNOA. Esto incluyó 7 videos sobre historias de vida, de las cuales 2 fueron en Catamarca, 4 en Tucumán y 1 en La Rioja, dando cuenta de testimonios de los productores participantes en el Proyecto acerca de los logros y resultados alcanzados por su participación.

C.4	Likelihood of achieving the development objectives (section B3 and B4)	4	4
Rationale for development objectives rating			

La ejecución del proyecto mejoró significativamente desde inicios de 2009, y la extensión en la fecha de terminación permitió expandir las acciones a mayor número de beneficiarios, e incorporar a la provincia de Jujuy al proyecto, en donde el INTA cumplió satisfactoriamente el papel esperado, y la transferencia de recursos a las organizaciones para que ejecuten sus acciones muestra muy buenas perspectivas de tener impactos en el empoderamiento y el fortalecimiento organizativo. No obstante, el número de familias y organizaciones beneficiarias estuvo significativamente por debajo de las metas del marco lógico (58.5% y 35.8% respectivamente).

C.5 **Risks** Short description of major risks for each section and their impact on achievement of development objectives and sustainability

Fiduciary aspects	El Proyecto se encuentra en etapa de cierre, por lo cual los riesgos fiduciarios se asocian al adecuado recupero de la cuenta especial, efectiva ejecución de las actividades de cierre del PRODERNOA, organización y resguardo de la documentación de sustento y registros del Proyecto y transferencia de sus activos a las administraciones nacional/provincial. Durante 2012 se restituyeron a la Cuenta Especial los fondos afectados por gastos declarados no elegibles por el FIDA en ejercicios anteriores. Asimismo, UCAR ha trabajado sobre el POA para el primer semestre de 2012 ajustándolo las actividades de cierre presupuestadas a los saldos disponibles del PRODERNOA; Respecto de la Cuenta Especial del Proyecto, se trabaja y actualiza el Plan de Recupero con cada solicitud de desembolsos que se presenta y se acordó un plazo de 30 días sobre la fecha del 30 de junio para que se puedan rendir los pagos realizados en ese mes. Se está trabajando también sobre las transferencias de bienes y responsabilidades sobre registros y documentación de sustento del Proyecto.
Project implementation progress	Al encontrarse en su fase de cierre, los riesgos posibles se asocian principalmente a la implementación del informe final del programa. Para ello, la misión de supervisión de mayo de 2012 proporcionó apoyo específico a la UCAR y preparó un programa de trabajo para asegurar su buena implementación.
Outputs and outcomes	No se prevén riesgos porque el proyecto ya finalizó su ejecución.
Sustainability	La estrategia de sostenibilidad del PRODERNOA ha pasado exclusivamente por la incorporación al PRODERI de las provincias que fueron parte del programa. Para ello, la UCAR ya se encuentra capacitando a las UPE y preparando con ellas las acciones necesarias para la incorporación formal. Esta posibilidad de continuidad bajo el PRODERI encubre la ausencia de acciones para promover la sostenibilidad de proyectos con los beneficiarios, y en particular de los fondos de crédito.

Proposed Follow-up

Issue / Problem	Recommended Action	Timing	Status
Preparación en tiempo y forma los estudios evaluativos e informe final	Se acordó durante la misión de supervisión de mayo de 2012 un plan de trabajo para la ejecución del informe final.	30 de junio 2012	

Apéndice 2A:PRODERNOA -- Desempeño Financiero real por fuente de financiamiento; por componente y desembolsos por categoría (al 4 de junio de 2012)

Fuente Financiamiento	Aprobado (US\$ '000) (*)	Vigente (US\$ '000)	Desembolsado (USD '000)	Porcentaje Desembolsado
Préstamo FIDA				109%
Aporte Local Nación	17,500	17,500	19,134.63	
	663			
Aporte Local Provincial	6,837			
Total				109%
	25,000	17,500	19,134.6	

(*) Según TC USD/DEG histórico 1.36718
Monto Total = Inversiones acumuladas al 31-03-2012 + saldos disponibles desembolsados por FIDA

El exceso del monto ejecutado en USD respecto de lo presupuestado obedece a la variación en la relación DEG/USD y USD/ARS a lo largo de los años de ejecución del programa

REPUBLICA ARGENTINA

Misión de Supervisión del programa – 2 al 18 de mayo de 2012

Tabla 2B: Performance Financiera por Fuente de Financiamiento y Componente (USD '000) al 04/05/2012												
Componente	Préstamo FIDA			Aporte Local Nación			Aporte Local Provincial			Total		
	Vigente	Actual (*)	%	Vigente	Actual (*)	%	Vigente	Actual (*)	%	Vigente	Actual	%
A. Servicio de Asistencia Técnica	5,994		0%	127.3		0%	2,009.60		0%	8,131	-	0%
B. Servicio de Asistencia Financiera	6,001		0%	75.4		0%	2,045.90		0%	8,123	-	0%
C. Programas Focalizados a Grupos Vulnerables	3,818		0%	-			1,265.93		0%	5,084	-	0%
D. Dirección, Seguimiento y Evaluación.	1,687		0%	460.7		0%	1,515.09			3,663	-	0%
Total	17,500	-	0%	663.4	-	0%	6,836.52	-	0%	25,000	-	0%

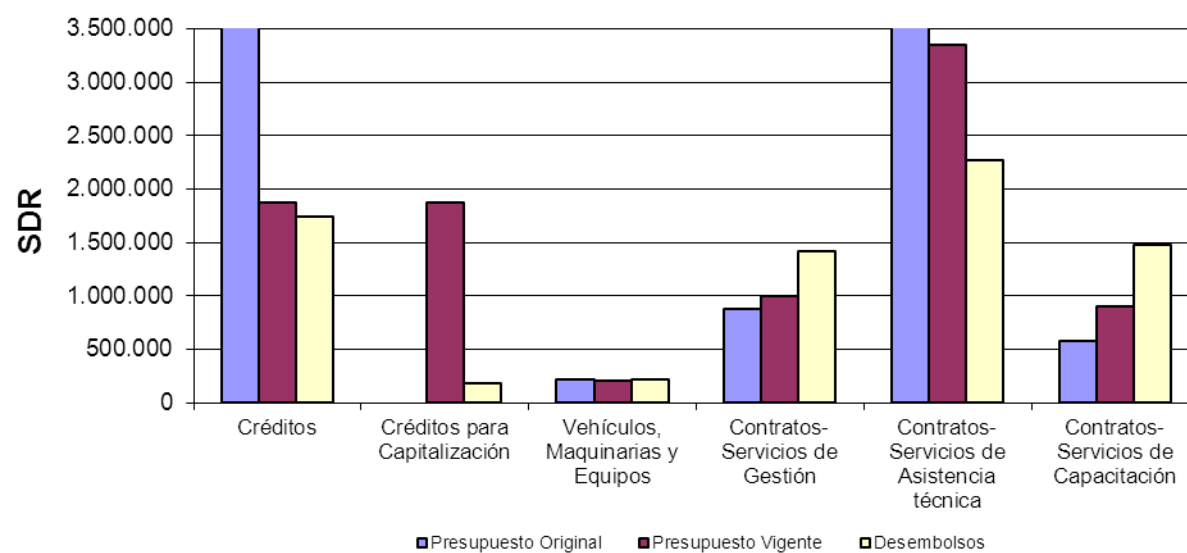
(*) A la fecha del presente informe la UCAR se encuentra consolidando la información relacionada con la ejecución financiera por Componente

REPUBLICA ARGENTINA

Misión de Supervisión del programa – 2 al 18 de mayo de 2012

Tabla 3C: Desembolsos FIDA (SDR, al 04/05/2012)							
	Descripción Categoría	Presupuest o Original	Presupuesto Vigente	Desembolsos	Saldo Disponibile	Porcentaje Desembol sado	W/A Pendientes
1	Créditos	3,880,000	1,870,000	1,740,413.59	129,586.41	93%	
1A	Créditos para Capitalización		1,870,000	182,400.47	1,687,599.53	10%	
2	Vehículos, Maquinarias y Equipos	215,000	200,000	216,450.43	-16,450.43	108%	
3A	Contratos-Servicios de Gestión	880,000	1,000,000	1,421,795.70	-421,795.70	142%	
3B	Contratos-Servicios de Asistencia técnica	4,600,000	3,350,000	2,273,545.80	1,076,454.20	68%	
3C	Contratos-Servicios de Capacitación	580,000	900,000	1,472,164.90	-572,164.90	164%	
4	Fondos de Transferencia	1,225,000	2,430,000	2,904,609.56	-474,609.56	120%	
5	Costos operativos	790,000	840,000	1,096,631.57	-256,631.57	131%	
6	Auditorías	40,000	50,000	19,540.72	30,459.28	39%	
7	Sin Asignación	590,000	290,000	0.00	290,000.00	0%	
	Anticipo Financiero en Cuenta Especial			1,102,115.85	-1,102,115.85		
	Total	12,800,000	12,800,000	12,429,668.59	370,331.41	97%	0

Figura 1: PRODERNOA - Préstamo FIDA/Donación desembolsada, comparaciones entre las asignaciones revisadas y las originales estipuladas en el Convenio de Préstamo y los desembolsos reales (al 4 de junio de 2012)



Apéndice 3: PRODERNOA - Cumplimiento de las cláusulas del convenio de préstamo 514-AR: estado de ejecución

Sección	Clausula	Objetivo/fecha prevista de la medida	Estado de ejecución/fecha	Observaciones
Sección 2.03 a)	Cuenta Especial. El prestatario abrirá y mantendrá en el Banco Central de la República Argentina una cuenta Especial en dólares.	90 días a partir de la fecha de entrada en vigor del Préstamo	Cumplida	No. De Cuenta 356900 denominada MAGP-5200/363-PRODERNOA-FIDA 514-AR.Banco Central de la República Argentina.
b)	Una vez abierta, el Fondo a solicitud y en nombre del Prestatario, hará uno a varios retiros de fondos de la cuenta del Préstamo, por un monto total de USD 1.750.000.00.		Cumplida	A la fecha de esta Misión el PRODERNOA se encuentra en etapa de cierre y comenzó con el proceso de Recupero del Anticipo de la Cuenta Especial de acuerdo a lo previsto contractualmente (saldo actual de la Cuenta Especial, hasta Solicitud N°53 USD 790.551,85)
c)	El Organismo Responsable del Proyecto, estará plenamente autorizado para administrar, en nombre del Prestatario.		Cumplida	El Coordinador Ejecutivo; Asesora de la Coordinación Ejecutiva; Coordinador de Administración y Finanzas y la Administradora, están autorizados para administrar y solicitar retiros de la cuenta operativa. Con relación a la cuenta del préstamo FIDA las firmas son las mismas.
Sección 3.01	Ejecución del Proyecto. El Prestatario declara su adhesión a los fines y propósitos del proyecto. Velara por que el Proyecto se ejecute de conformidad con las disposiciones de la sección 7.01 (Ejecución del Proyecto), de las Condiciones Generales, sustancialmente de conformidad con los POA y PPS y estrictamente sobre la base del Manual de Operaciones.		Cumplida	El Proyecto se ejecuta de acuerdo con las disposiciones establecidas en los documentos y disposiciones del FIDA.
Sección 3.02 a)	Planes Operativos Anuales y Presupuestos del Proyecto. Las UPEs de cada Provincia prepararán un borrador del Plan Operativo Anual y Presupuesto del Proyecto en relación con cada año del Proyecto y lo presentarán al CCPP respectivo en la Provincia para revisión por dicho órgano. Una vez que el borrador haya sido considerado por las UPEs los presentaran a la Unidad Nacional de Coordinación para revisión, consolidación y presentación al Fondo a más tardar antes del comienzo de cada año.		Cumplida parcialmente	El POA para el presente ejercicio 2012 fue presentado extemporáneamente. Se encuentra en análisis del FIDA una nueva presentación ajustada del POA 2012.

REPUBLICA ARGENTINA

Misión de Supervisión del programa – 2 al 18 de mayo de 2012

b)	La Unidad Nacional de Coordinación las UPEs de cada Provincia adoptarán el POA y PP aprobado. Si fuera necesario, la Unidad Nacional de Coordinación podrá proponer modificaciones del POAyPP durante el año del Proyecto pertinente, que se harán efectivas solamente luego de la no-objeción del FIDA.		Cumplida	Se encuentra en análisis del FIDA una nueva presentación ajustada del POA 2012.
Sección 3.03 a)	Cuentas del Proyecto. Lo antes posible, pero en todo caso a más tardar (90) días después de la fecha de entrada en vigor, el Organismo Responsable del Proyecto abrirá y mantendrá en el Banco Nación una cuenta corriente (“la cuenta nacional del Proyecto”) en pesos para las operaciones del proyecto a nivel nacional. El Coordinador/a Nacional estará plenamente autorizado para administrar y utilizar dicha Cuenta.		Cumplida	La UCAR mantiene su Cuenta Operativa en el Banco de la Nación Argentina.
b)	Cada Provincia abrirá y mantendrá en un banco comercial que haya sido aprobado por el Fondo, una cuenta corriente (la “Cuenta Provincial del Proyecto”), en pesos para las operaciones del Proyecto en la provincia. El coordinador/a Provincial estará plenamente autorizado para administrar y utilizar dicha Cuenta.		Cumplida	Las provincias Catamarca, Tucumán y La Rioja cuentan con la cuenta operativa en un banco comercial con la respectiva no objeción del FIDA. En el Jujuy no se abrió por no haberse suscripto Convenio Subsidiario
Sección 3.04 a)	Disponibilidad de los recursos del Préstamo. A fin de ejecutar el Proyecto, el Prestatario transferirá a título de préstamo a cada Provincia los fondos del Préstamo mediante un Convenio de Ejecución y de Préstamo Subsidiario a suscribirse entre el Prestatario y cada Provincia, de conformidad con las disposiciones en el Apéndice 3A del Presente Convenio.		Cumplida	Las Provincias de Catamarca, Tucumán y La Rioja cuentan con los Convenios de Ejecución y Préstamo Subsidiario. La ejecución para la Provincia de Jujuy se realizó en forma centralizada desde UCAR, sin requerirse la firma de un Préstamo Subsidiario.
b)	A menos que el Fondo y el Prestatario lo acuerden, el Prestatario no cederá, enmendará, revocará o renunciará al Convenio de Ejecución y Préstamo Subsidiario o cualquiera de sus disposiciones.		Cumplida	Toda modificación al Convenio de Ejecución y Préstamo Subsidiario, cuentan con la opinión del FIDA.
Sección 3.05 a)	Disponibilidad de recursos adicionales. Además de los recursos del Préstamo, el Prestatario pondrá a disposición del Organismo responsable del Proyecto, tan pronto como se necesiten, los fondos, instalaciones, servicios y otros recursos.		Cumplida Parcialmente	El Aporte Local se pudo valorizar sólo parcialmente. Sin embargo, el prestatario pone a disposición las oficinas, servicios e instalaciones donde opera el proyecto.
b)	Sin limitar el carácter general del párrafo a) precedente, el prestatario: i) depositara en la Cuenta Nacional del Proyecto, tan pronto como sea posible, fondos de contrapartida por una cantidad inicial de USD 100.000 a fin de sufragar los gastos de ejecución y después repondrá anualmente previstos en los POAyPP.		No Aplica Actualmente	Con la reasignación del Proyecto en fecha mayo de 2007, el financiamiento fue establecido en un 100% FIDA.

REPUBLICA ARGENTINA

Misión de Supervisión del programa – 2 al 18 de mayo de 2012

c)	Por lo demás, el Organismo Responsable del Proyecto tomará todas las medidas pertinentes para velar por que cada Provincia:			
	i) Deposite los fondos provinciales de contrapartida en la respectiva cuenta Provincial del Proyecto por una cantidad inicial de USD 50.000		No Aplica Actualmente	Con la reasignación del Proyecto en fecha mayo de 2007, el financiamiento fue establecido en un 100% FIDA
	ii) Seguidamente realimentación semestralmente por anticipado la respectiva Cuenta Provincial.		No Aplica Actualmente	Con la reasignación del Proyecto en fecha mayo de 2007, el financiamiento fue establecido en un 100% FIDA
Sección 3.06	Adquisiciones y Contrataciones. La Unidad Nacional de coordinación y las UPEs adquirirán y contratarán todos los bienes y servicios que se financien con los recursos del Préstamo.		Cumplida parcialmente	Con la firma e implementación del Convenio de Ejecución con el INTA, se llevaron a cabo compras y contrataciones a través de dicho organismo, pero de acuerdo a los procedimientos acordados con el FIDA.
Sección 3.07	Fecha de Terminación del Proyecto. Las Partes en el Proyecto concluirán la ejecución del mismo a más tardar en la fecha de terminación.		Cumplida Parcialmente	La fecha de terminación del proyecto fue ampliada al 31/12/2011.
Sección 4.01	Seguimiento. La UNC establecerá lo antes posible y en todo caso a más tardar seis (6) meses después de la Fecha de Entrada en Vigor, y seguidamente mantendrá un sistema adecuado de gestión de información que le permita seguir continuamente de cerca la marcha del Proyecto, de conformidad con la Sección 8.02 (Seguimiento de la ejecución del Proyecto) de las Condiciones Generales y sobre indicadores de Seguimiento.		Cumplida Parcialmente	LA UCAR está implementando un sistema de seguimiento y evaluación, el cual será adaptado a las necesidades de los Proyectos FIDA, pero que no incluirá al PRODERNOA por estar prevista su finalización el 30/06/12. Por esto el PRODERNOA continuará con el sistema de SyE con el que contaba, el cual tuvo carencias significativas.
Sección 4.02	Informes de avance. La UNC presentará al Fondo informes sobre la marcha del Proyecto preparados sobre la base de los Indicadores de Seguimiento y de informes consolidados sobre la marcha del Proyecto preparado en relación con cada Provincia por la UPE respectiva, todo ello de conformidad con lo previsto en la Sección 8.03 (Información sobre la marcha del Proyecto) de las Condiciones Generales a más tardar tres (3) meses después de la terminación de cada semestre durante el Período de Ejecución del Proyecto.		Parcialmente Cumplida	
Sección 4.03 a)	Examen de medio término. El Prestatario, el organismo Responsable del Proyecto, el Fondo realizarán conjuntamente un examen de la ejecución del Proyecto durante el tercer Año del Proyecto de conformidad con términos de referencia preparados por la Unidad Nacional de Coordinación y acordados por el Fondo.		N/A	

REPUBLICA ARGENTINA

Misión de Supervisión del programa – 2 al 18 de mayo de 2012

b)	El Prestatario velará por que las recomendaciones derivadas de dicho examen se apliquen en un plazo razonable y a satisfacción del Fondo.		N/A	
Sección 4.04	Informe Final del Proyecto. La UNC presentará al Fondo el informe final sobre la ejecución del Proyecto previsto en la sección 8.04 (Informe de terminación del Proyecto) de las condiciones Generales a más tardar tres (3) meses después de la Fecha de Terminación del Proyecto.			Durante la misión de supervisión de mayo de 2012 se acordó un plan de trabajo para la preparación y culminación del informe final del Proyecto al 30 de junio de 2012.
Sección 4.05	Evaluaciones. El Prestatario y cada una de las Partes en el Proyecto facilitarán todas las evaluaciones y exámenes que el Fondo realice.		Cumplida	Se obtuvo las facilidades en las evaluaciones y misiones realizadas por el fondo.
Sección 5.01	Estados Financieros. Sobre la base de estados financieros preparados por la UPE de cada provincia, la UNC preparará los estados financieros de las operaciones, los recursos y los gastos relacionados con el Proyecto relativo a cada Ejercicio Fiscal a fin de presentarlos al Fondo dentro de los dos (2) meses siguientes al cierre de cada Ejercicio Fiscal.		Cumplida	Los estados financieros de cierre de 2011 fueron presentados oportunamente al FIDA.
Sección 5.02	Informes de auditoría. A más tardar seis (6) meses después de la Fecha de Entrada en vigor, El Prestatario asegurará con la no objeción previa del Fondo, los servicios de auditores independientes seleccionados por el Prestatario de conformidad con procedimientos y criterios acordados por el Prestatario y el Fondo.			Los estados financieros auditados del ejercicio 2011 podrán ser presentados hasta el 30 de junio de 2012.
Apéndice 3	Ejecución del Proyecto			
2.	Consejo de Supervisión del Proyecto (CSP) El organismo Responsable del Proyecto establecerá y mantendrá durante la implementación del Proyecto un Consejo de supervisión del Proyecto dentro de la estructura del Consejo Federal Agropecuario de la SAGPyA para actuar como la máxima autoridad del Proyecto.		Cumplida	El Consejo de Supervisión del Proyecto fue parte del Consejo Federal agropecuario, formado por los Ministros de cada Provincia y el Ministro de Agricultura, Ganadería y Pesca de la Nación.
3.	Consejo de Coordinación del Proyecto (CCP). El Organismo Responsable del Proyecto establecerá y mantendrá durante la implementación del Proyecto un Consejo de Coordinación del Proyecto en el ámbito de la SAGPyA bajo términos de referencia satisfactorios para el Fondo.		Cumplida Parcialmente	Las actas de reunión no están completas o no hubo reuniones. En algunos casos son conjuntas con el comité de créditos.
4.	Unidad Nacional de Coordinación (UNC) a) El Organismo Responsable del Proyecto mantendrá en su seno durante la implementación del Proyecto la Unidad Nacional de Coordinación establecida por el mismo bajo el PRODERNEA,		Cumplida	La Unidad Nacional de Coordinación se mantiene dentro de la UCAR

REPUBLICA ARGENTINA

Misión de Supervisión del programa – 2 al 18 de mayo de 2012

	asegurándose a tal fin que dicha Unidad conserve una composición y términos de referencia satisfactorios para el Fondo.			
	Ámbito Provincial			
5.	Agencias Ejecutoras. El organismo responsable del sector agropecuario de cada gobierno provincial actuará como agencia ejecutora del Proyecto a nivel provincial. A tal fin cada provincia tomará todas las medidas necesarias para establecer y mantener, dentro de dicho organismo.		Cumplido	El proyecto se ejecuta en el ámbito de los Ministerios de Agricultura o de Producción de las provincias participantes.
6.	Comité coordinador Provincial (CCPP) Cada Provincia establecerá un Comité Coordinador Provincial del Proyecto integrado por el Coordinador/a provincial del Proyecto, quien lo presidirá, el Director del Consejo Regional del INTA, el responsable en la Provincia PSA y del PROINDER, un integrante de la comunidad académica, representantes de los productores Beneficiarios, representantes de mujeres Beneficiarias, un representante de los asesores técnicos y representantes de otras instituciones que la Provincia juzgue conveniente. Los términos de referencia de los CCPPs serán satisfactorios al Fondo e incluirán las siguientes funciones y responsabilidades: i) revisión de las propuestas de POAyPP para la Provincia; ii) seguimiento y evaluación de la marcha del Proyecto; iii) asesoramiento a la UPE; iv) revisión de los informes anuales de avance sobre la ejecución física y financiera del Proyecto.		Cumplido parcialmente	No se cuenta con las actas de reunión de los Comités de Coordinación Provincial del Proyecto, ni con los informes indicados dentro las funciones y responsabilidades.
7.	Unidad Provincial Ejecutora (UPE) Cada Provincia establecerá una Unidad Provincial Ejecutora destinada a tomar la responsabilidad de la ejecución del Proyecto en la Provincia y a funcionar como ventanilla de recepción y atención permanente de las demandas de los Beneficiarios.		Cumplida	Cada una de las Provincias cuenta con su Unidad Provincial Ejecutora, con la responsabilidad de la implementación y ejecución del Prodernoa.
9.	Comité de Crédito. Para asegurar la implementación objetiva y equitativa de la Parte B del Proyecto, cada Provincia establecerá un Comité formado por el Coordinador/a el responsable de la Parte B del Proyecto de la respectiva UPE y un representante del Banco Administrador todos ellos con voz y voto.		Cumplida	Cada Provincia estableció un Comité de Créditos.
10.	Banco administrador. Para implementar la Parte B.1 del Proyecto a cada Provincia, i) seleccionará un Banco Administrador que, sobre la base de directivas y criterios satisfactorios al Fondo, haya demostrado poseer la organización		Cumplido	Las tres Provincias cuentan con Convenio Marco suscrito con un Banco Administrador. Adicionalmente, se estableció un fondo rotatorio.

REPUBLICA ARGENTINA

Misión de Supervisión del programa – 2 al 18 de mayo de 2012

	institucional, los recursos financieros y de personal y el equipamiento adecuado para administrar aceptable al Fondo.			
11.	Comité de Acción Provincial (CAP) Para promover la implantación de la parte C del Proyecto, la UNC y las UPEs presentarán al Fondo evidencia del acuerdo con los Ejecutores del PSA y del PROINDER dirigido a asegurar la plena coordinación y complementariedad entre las actividades de dichos proyectos y aquellas financiarse bajo el Proyecto. La UPE en cada Provincia será responsable de la ejecución de la Parte C del Proyecto, y a este fin, el CAP será responsable de analizar las solicitudes de asistencia técnica y de Donaciones en el marco de la Parte C del Proyecto y sobre tal base emitir recomendaciones a la UPE para llevar a cabo las acciones correspondientes.		No cumplido	
13.	Prácticas de lucha contra las plagas Con el objeto de cumplir con las disposiciones de la Sección 7.15 (Factores ambientales) de las Condiciones Generales respecto de la aplicación de prácticas ambientales adecuadas, las Partes en el Proyecto adoptarán los métodos apropiados de lucha contra las plagas en el marco del Proyecto y con esta finalidad, el Prestatario y las Provincias, según corresponda, se asegurarán de que los plaguicidas adquiridos en el marco del Proyecto no figuren entre aquellos prohibidos por el “ Código Internacional de Conducta para la Distribución y Utilización de Plaguicidas” de la Organización de las Naciones Unidas.		Cumplida	Las Unidades Provinciales cumplen con las normas y Condiciones Generales, respecto a las buenas prácticas ambientales.
14.	Seguro de Personal del proyecto. El Organismo Responsable del Proyecto y las Provincias velarán por que el personal del Proyecto esté asegurado contra los riesgos de enfermedad y accidente en la medida compatible con una buena práctica comercial.		Cumplida	

REPUBLICA ARGENTINA

Misión de Supervisión del programa – 2 al 18 de mayo de 2012

Apendice 4. Avances en la implementación física del proyecto comparada con el AWPB (al 31 de mayo de 2012)									
ID	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	METAS/INDICADOR	META ANUAL 2012	EJECUTADO 1er TRIMESTRE	% DE AVANCE I TRIMESTRE 2012	ACUMULADO AÑOS ANTERIORES	ACUMULADO TOTAL	META TOTAL	% AVANCE TOTAL
1 COMPONENTE DE SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA									
	BRINDAR ASISTENCIA TÉCNICA ORIENTADA AL DESARROLLO DE NEGOCIOS RURALES A LOS BENEFICIARIOS Y SUS ORGANIZACIONES, CON EQUITAD DE GÉNERO. GENERAR LA POSIBILIDAD DE TRANSFERIR RECURSOS A LAS ORGANIZACIONES DE PRODUCTORES PARA LA CONTRATACIÓN DE SAT.	GRUPOS/ORGANIZACIONES FORTALECIDAS Y ASISTIDAS TÉCNICAMENTE EN LOS PROCESOS DE FORMULACIÓN, EVALUACIÓN, EJECUCIÓN DE PLANES DE NEGOCIO Y MANEJO DE FONDOS PARA ASISTENCIA TÉCNICA	0			239	239		
		GRUPOS/ORGANIZACIONES RECIBEN FINANCIAMIENTO NO REEMBOLSABLE PARA ACCEDER A MERCADOS	0			60	60	270	22%
		GRUPOS/ORGANIZACIONES AUTO-GESTIONAN RECURSOS PARA LA CONTRATACIÓN DE ASISTENCIA TÉCNICA Y/O CAPACITACIÓN	0			5	5		
		ESTUDIOS EN EJECUCIÓN	0			19	19		
		40% DE LOS BENEFICIARIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA ES POBLACIÓN VULNERABLE	0			16	16		
	DESARROLLAR PLANES Y CURSOS DE CAPACITACIÓN EN TEMAS DE INTERÉS IDENTIFICADOS POR LOS DISTINTOS ACTORES	CAPACITACIONES, TALLERES Y EVENTOS VARIOS	0			30	30		
		CAPACITACIONES TÉCNICAS UPE	0			8	8		
		GRUPOS/ORGANIZACIONES FORTALECIDAS INSTITUCIONALMENTE	0			8	8		
01.04	APOYAR A BENEFICIARIOS QUE PARTICIPAN DE OTRAS ACTIVIDADES DEL PROYECTO PARA OBTENER LA TENENCIA BIENA DE LA TIERRA Y FACILITAR LA EJECUCIÓN DE SUS DESARROLLO DE ESTUDIOS ASISTENCIA TÉCNICA	PROYECTOS DE TITULACIÓN DE TIERRAS INICIADOS	0			25	25	100	25%
		ESTUDIOS DE CIERRE	8				0		
01.06	DESARROLLAR ENCUENTROS, PLANES Y CURSOS DE CAPACITACIÓN EN TEMAS DE INTERÉS IDENTIFICADOS POR LOS DISTINTOS ACTORES	EVENTOS DE CIERRE	4				0		
01.07		TALLERES UPE	10				0		
2 COMPONENTE DE SERVICIOS DE ASISTENCIA FINANCIERA									
	ASISTIR FINANCIERAMENTE LA EJECUCIÓN DE PROYECTOS DE BENEFICIARIOS Y BENEFICIARIAS - EN EL MARCO DE SUS ORGANIZACIONES - QUE TENGAN INGRESOS NETOS SUPERIORES A LA LÍNEA DE POBREZA E INFERIORES A DOS VECES Y MEDIA LA LÍNEA DE POBREZA	PROYECTOS APOYADOS FINANCIERAMENTE EN EL MARCO DE SUS PLANES DE NEGOCIOS	0			33	33		
	ASISTIR FINANCIERAMENTE LA EJECUCIÓN DE PROYECTOS, CON UN INSTRUMENTO PARCIALMENTE NO REEMBOLSABLE, A BENEFICIARIOS Y BENEFICIARIAS - EN EL MARCO DE SUS ORGANIZACIONES - QUE TENGAN INGRESOS NETOS COMPRENDIDOS ENTRE LA LÍNEA DE INDIGENCIA Y LA LÍNEA DE POBREZA	PROYECTOS APOYADOS CON FINANCIAMIENTO PARCIALMENTE SUBSIDIADO	0			7	7		
	ASEGURAR APOYO NO REEMBOLSABLE A LOS GRUPOS DE HOMBRES Y MUJERES EN SITUACIÓN VULNERABLE EN EL PROCESO DE IDENTIFICACIÓN, FORMULACIÓN Y PUESTA EN MARCHA DE SUS INICIATIVAS	PROYECTOS DE GRUPOS VULNERABLES / ORGANIZACIONES RECIBEN APOYO FINANCIERO	0			64	64		
3 COMPONENTE ADMINISTRACIÓN Y COORDINACIÓN									
03.01	ASEGURAR UNA ADECUADA COORDINACIÓN DE LAS ACCIONES DEL PROGRAMA QUE GARANTICE UNA EJECUCIÓN EFICIENTE Y FAVOREZCA EL DIÁLOGO POLÍTICO	ORGANIZACIONES DE PRODUCTORES PARTICIPAN EN LAS REUNIONES DEL FONAF, FOPAF, REAF Y OTRAS INSTANCIAS PARTICIPATIVAS DE DISCUSIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS PARA LA AGRICULTURA FAMILIAR.	0			4	4		
		INTEGRANTES UPE - GASTOS FUNCIONAMIENTO UPE	108				0		

REPUBLICA ARGENTINA

Misión de Supervisión del programa – 2 al 18 de mayo de 2012

2. COMPONENTE DE SERVICIOS DE ASISTENCIA FINANCIERA								
02.01	ASISTIR FINANCIERAMENTE LA EJECUCIÓN DE PROYECTOS DE BENEFICIARIOS Y BENEFICIARIAS - EN EL MARCO DE SUS ORGANIZACIONES - QUE TENGAN INGRESOS NETOS SUPERIORES A LA LÍNEA DE POBREZA E INFERIORES A DOS VECES Y MEDIA LA LÍNEA DE POBREZA.	PROYECTOS APOYADOS FINANCIERAMENTE EN EL MARCO DE SUS PLANES DE NEGOCIOS	24	33	138%	540	33	6%
02.02	ASISTIR FINANCIERAMENTE LA EJECUCIÓN DE PROYECTOS, CON UN INSTRUMENTO PARCIALMENTE NO REEMBOLSABLE, A BENEFICIARIOS Y BENEFICIARIAS - EN EL MARCO DE SUS ORGANIZACIONES - QUE TENGAN INGRESOS NETOS COMPRENDIDOS ENTRE LA LÍNEA DE INDIGENCIA Y LA LÍNEA DE POBREZA	PROYECTOS APOYADOS CON FINANCIAMIENTO PARCIALMENTE SUBSIDIADO	11	7	64%	270	7	3%
2.03	ASEGURAR APOYO NO REEMBOLSABLE A LOS GRUPOS DE HOMBRES Y MUJERES EN SITUACIÓN VULNERABLE EN EL PROCESO DE IDENTIFICACIÓN, FORMULACIÓN Y PUESTA EN MARCHA DE SUS INICIATIVAS	PROYECTOS DE GRUPOS VULNERABLES / ORGANIZACIONES RECIBEN APOYO FINANCIERO	47	64	136%	270	64	24%
3. COMPONENTE ADMINISTRACIÓN Y COORDINACIÓN								
03.01	ASEGURAR UNA ADECUADA COORDINACIÓN DE LAS ACCIONES DEL PROGRAMA QUE GARANTICE UNA EJECUCIÓN EFICIENTE Y FAVOREZCA EL DIÁLOGO POLÍTICO	ORGANIZACIONES DE PRODUCTORES PARTICIPAN EN LAS REUNIONES DEL FONAF, FOPAF, REAF Y OTRAS INSTANCIAS PARTICIPATIVAS DE DISCUSIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS PARA LA AGRICULTURA FAMILIAR.	8	4	50%		4	

REPUBLICA ARGENTINA

Misión de Supervisión del programa – 2 al 18 de mayo de 2012

Apéndice 5. PRODERNOA. Marco lógico actualizado,, indicando los avances en referencia a los objetivos, productos, resultados e impactos				
OBJETIVOS Y RESULTADOS ESPERADOS	METAS A ALCANZAR	METAS ALCANZADAS DICIEMBRE 2011	% DE AVANCE	MEDIOS DE VERIFICACIÓN
Potenciar los recursos disponibles de los pequeños agricultores y agricultoras y de los grupos vulnerables con el objetivo de alcanzar un incremento sustentable de su ingreso y de su capacidad de autogestión				
Componente de Servicios de Asistencia Técnica:				
Asegurar el acceso a Servicios de Asistencia Técnica para hacer viables los emprendimientos de los beneficiarios con especial atención a la población vulnerable	8700 familias acceden a los Servicios de Asistencia Técnica del PRODERNOA. -2100 familias indigentes y 6600 familias rurales pobres a las que se sumarán 4000 familias que serán beneficiadas con otras actividades.	5089 beneficiarios acceden a los servicios de Asistencia Técnica	58.5%	Base de datos de la USE de la UNC
Subcomponente de Servicios técnicos, comerciales y de gestión para los beneficiarios y organizaciones				
Brindar Asistencia Técnica orientada al desarrollo de negocios rurales, a los beneficiarios y sus organizaciones, con equidad de género. Generar la posibilidad de transferir recursos a las organizaciones de productores para la contratación de la AT	1080 grupos/organizaciones incorporados al Programa fortalecidos y asistidos técnicamente en los procesos de formulación, evaluación y ejecución de planes de negocio	387	35.8%	Base de datos de la USE de la UNC
	El 5 % de los proyectos y planes de negocios son co ejecutados con otros programas (Desarrollo Social, INAES, etc) (54 proyectos)	54	S/I	Base de datos de la USE de la UNC
	El 10% de los grupos/organizaciones auto-gestionan recursos para la contratación de asistencia técnica	1	10.0%	Base de datos de la USE de la UNC
	el 23% de los beneficiarios de asistencia técnica son mujeres (2000 mujeres)	793	39.7%	Base de datos de la USE de la UNC
	el 25% de los beneficiarios de asistencia técnica es población vulnerable (2,175)	987	45.4%	Base de datos de la USE de la UNC
	el 20% de los proyectos reciben apoyo para mejorar sus posibilidades de comercialización	S/I	S/I	Base de datos de la USE de la UNC
	10 Técnicos especialistas de las UPEs y 6 de la UNC participan de actividades y reuniones de la REAF y del FONAF	16	100.0%	Entrevista a la UNC

REPUBLICA ARGENTINA

Misión de Supervisión del programa – 2 al 18 de mayo de 2012

Subcomponente de Capacitación para beneficiarios, organizaciones de productores, técnicos y funcionarios				
Desarrollar planes y cursos de capacitación en temas de interés identificados por los distintos actores y mejorar la calidad y la pertinencia de la comunicación interna y externa	Las UPE's que se incorporan al PRODERNOA capacitadas en temáticas de Agricultura Familiar y Desarrollo Rural y en condiciones de implementar Programas para la población objetivo.	actividad cumplida	actividad cumplida	Entrevista a la UNC
	100 técnicos de campo capacitados en temáticas referidas a los enfoques de agricultura familiar y a los componentes del PRODERNOA Reorientado, en particular.	S/I	S/I	Entrevista a la UNC
	UPE's y 20% de organizaciones de productores que autogestionan asistencia técnica, capacitadas en Programación, Seguimiento y Evaluación	S/I	S/I	Entrevista a la UNC
	La totalidad de los integrantes de proyectos de negocios y el 22% de la población atendida total es beneficiaria de servicios de capacitación	S/I	S/I	Entrevista a la UNC
	60 jóvenes capacitados como promotores de Desarrollo Rural (DR), 20% de los cuales se insertan en organizaciones de productores o en instituciones vinculadas al DR, o se desempeñan localmente como promotores de Desarrollo Rural.	60	100.0%	Entrevista a la UNC
	5 grupos integrados por 4 jóvenes se capacitan y reciben implementos para desarrollar sus proyectos conjuntos	0	0.0%	Entrevista a la UNC
	Experiencias, documentos y temas de interés para los actores vinculados con la Agricultura Familiar, difundidos a través de 4 videos, 4 publicaciones y otros soportes adecuados	1 video / 1 publicacion	25.0%	Entrevista a la UNC
	15 productores representantes de organizaciones participan en reuniones de la REAF y del FONAF	S/I	S/I	Entrevista a la UNC
Subcomponente de Regularización de títulos de propiedad de la tierra				
Apoyar a beneficiarios que participan de otras actividades del PRODERNOA para obtener la tenencia plena de la tierra y facilitar la ejecución de sus proyectos	100 Proyectos de beneficiarios del PRODERNOA cuya situación de tenencia obstaculiza el desarrollo de sus proyectos, financiados.	17	0.0%	Entrevista a la UNC

REPUBLICA ARGENTINA

Misión de Supervisión del programa – 2 al 18 de mayo de 2012

Componente de Servicios de Asistencia Financiera:				
Asegurar que beneficiarios y beneficiarias accedan al financiamiento necesario para hacer viables sus emprendimientos aplicando instrumentos adecuados a su nivel de ingresos				
Fondo de Crédito				
Asistir financieramente la ejecución de proyectos de beneficiarios y beneficiarias - en el marco de sus organizaciones - que tengan ingresos netos superiores a la línea de pobreza e inferiores a dos veces y media la línea de pobreza	540 Proyectos integrados por 2.600 beneficiarios, son apoyados financieramente en el marco de sus planes de negocios.	187 proyectos financiados (productores familiares y 2096 beneficiarios	34,6% proyectos 80,6% beneficiarios	Base de datos de la USE de la UNC
Fondo de Crédito para Capitalización				
Asistir financieramente la ejecución de proyectos, con un instrumento parcialmente no reembolsable, a beneficiarios y beneficiarias - en el marco de sus organizaciones - que tengan ingresos netos comprendidos entre la línea de indigencia e inferiores a la línea de pobreza	270 Proyectos integrados por 3.900 beneficiarios, son asistidos con créditos para capitalización en el marco de sus planes de negocios.	33	12.0%	Base de datos de la USE de la UNC
Fondo para Grupos Vulnerables				
Asegurar apoyo no reembolsable a los grupos de hombre y mujeres en situación vulnerable en el proceso de identificación, formulación y puesta en marcha de sus iniciativas, para atender las necesidades de inversiones productivas de carácter grupal y para el financiamiento de infraestructura básica mínima	270 Proyectos integrados por 2.100 beneficiarios, reciben apoyo financiero no reembolsable.	187 proyectos no reembolsables y 1238 beneficiarios	69% proyectos 59% beneficiarios	Base de datos de la USE de la UNC

REPUBLICA ARGENTINA

Misión de Supervisión del programa – 2 al 18 de mayo de 2012

Componente de Administración y Coordinación				
Asegurar una adecuada coordinación de las acciones del Programa que garantice una ejecución eficiente y favorezca el diálogo político	Comité coordinador conformado desde la UNC y funcionando con participación de, al menos, 2 beneficiarios por Provincia (un varón y una mujer)	1	1	
	Comités de Crédito y de Acción Provincial conformados en las UPEs y funcionando con participación de beneficiarios	1	1	
	Organizaciones de productores participan en las reuniones del FONAF, FOPAF, REAF y otras instancias participativas de discusión de políticas públicas para la agricultura familiar.	S/I	S/I	
	Gestión y conducción de los ámbitos de discusión y construcción de propuestas de políticas públicas para la Agricultura Familiar	S/I	S/I	
Área de Programación, Seguimiento y Evaluación				
UNC y UPEs reciben apoyo del sistema de PSyE en la gestión y consecución de los objetivos trazados por el POODERNOA y; los grupos de beneficiarios/as se familiarizan con el uso y manejo de mecanismos participativos de planificación, seguimiento y evaluación	Línea de base para cada Provincia que se incorpora, realizada	S/I	S/I	
	Información proporcionada a los distintos organismos solicitantes (FIDA, MECON, AGN, etc.)	realizado	realizado	Entrevista a la UNC
	POAs Elaborados y ajustados	realizado	realizado	Entrevista a la UNC
	Informes de Seguimiento del Programa y de los proyectos realizados	realizado	realizado	Entrevista a la UNC
	UPEs capacitadas en PS&E	realizado	realizado	Entrevista a la UNC
	40 organizaciones de productores incorporan, con apoyo del PRODERNOA, prácticas de programación, seguimiento y evaluación para el desarrollo de sus proyectos	23	57.5%	Entrevista a la UNC
	3 sistematizaciones de experiencias realizadas	1	33.3%	Entrevista a la UNC
	Evaluación de impacto del PRODERNOA	0	0.0%	Entrevista a la UNC

REPUBLICA ARGENTINA

Misión de Supervisión del programa – 2 al 18 de mayo de 2012

Área de Género				
Se favorecen y establecen espacios participativos más equitativos de hombres y mujeres en todas las acciones del PRODERNOA, en organizaciones económicas y sociales y en espacios de decisión sobre el desarrollo rural	Organizaciones existentes de mujeres, representativas de la Agricultura Familiar capacitadas y fortalecidas	S/I	S/I	
	Espacios de discusión, análisis y reflexión sobre marcos conceptuales de género en el ámbito de los países del Mercosur, generados	S/I	S/I	
	Participación de 20 productoras beneficiarias del PRODERNOA en los ámbitos provinciales, nacional y regional de conducción y diseño de políticas	S/I	S/I	
Juventud				
Fortalecer la participación, incorporación e inclusión de los jóvenes en los procesos de desarrollo rural.	60 jóvenes capacitados como promotores de Desarrollo Rural (DR), 20% de los cuales se insertan en organizaciones de productores o en instituciones vinculadas al DR, o se desempeñan localmente como promotores de Desarrollo Rural.	60	100.0%	Entrevista a la UNC
	5 grupos integrados por 4 jóvenes se capacitan y reciben implementos para desarrollar sus proyectos conjuntos	0	0.0%	Entrevista a la UNC

Apéndice 6: Manejo del Conocimiento: Aprendizaje e Innovación

El PRODERNOA se encuentra en su fase de cierre hasta el 30 de junio de 2012. Ya se ha finalizado la Evaluación Participativa en las tres provincias principales del PRODERNOA (Tucumán, Catamarca y La Rioja), habiendo la empresa consultora remitido el informe final, el que destaca los logros y dificultades desde la percepción de los pequeños productores (beneficiarios directos), de los técnicos de campo y del personal de las UPE. Además, se han realizado 7 videos sobre historias de vida, de las cuales 2 fueron en Catamarca, 4 en Tucumán y 1 en La Rioja, dando cuenta de testimonios de los productores participantes en el Proyecto acerca de los logros y resultados alcanzados por su participación, tales como "criadero de arraigo", "la miel de todos", "28 mil más uno", "la máquina de crecer", entre otros, que se encuentran disponibles en la web del MAGyP.

Adicionalmente, en el PRODERNOA vienen desarrollando dos estudios: i) Estudio de evaluación de la operatoria de regularización dominial en la Provincia de Catamarca, que busca analizar la situación de los productores de Tinogasta, la política provincial de regularización dominial de tierras y recomendaciones y sugerencias para las acciones futuras de la UCAR en relación a este tema, ii) Estudio de Evaluación de la operatoria PRODERNOA 2010-2011 en Tucumán, La Rioja y Catamarca. El estudio es de tipo cualitativo y entre otras cosas analizará la articulación institucional entre UPEs-UNC NOA UCAR (grado de articulación), articulación con otras agencias o instancias de intervención, y análisis de las fortalezas y debilidades de la estructura de soporte administrativo a nivel nacional. Se informó a la misión que ambos estudios estarán disponibles a fines del mes de mayo del 2012. En PRODERPA y PRODEAR, aun no se han identificado temas para realizar una sistematización de experiencia.

Innovación

El proyecto ha mostrado aspectos innovadores en el contexto de Argentina y los proyectos y programas del FIDA, algunos de los cuales ya se están aplicando en el PRODERPA. Se destacan entre otros: a) la modalidad de implementación que el proyecto adoptó en la Provincia de Jujuy, complementaria a la ejecución provincial, en donde la ejecución de acciones se realiza a través del INTA, y la transferencia de recursos para ejecutar subproyectos se realiza directamente desde la UCAR a las organizaciones de los beneficiarios; b) los mecanismos de cooperación y coordinación interinstitucional que se han dado principalmente en Tucumán; c) las experiencias con organizaciones de tamaño significativo, las que muestran mayores perspectivas de sustentabilidad; y d) la asistencia técnica directa a la formulación de proyectos a la provincia de Catamarca, lo que se motivó en la debilidad de su UPE.

Apéndice 7: Resumen de las acciones acordadas con la misión a llevarse a cabo en los plazos de tiempo establecidos

Área de acción	Acción acordada	Responsable	Fecha	Avances
<i>Implementación del Proyecto</i>				
Productos/Resultados				
<i>Sostenibilidad</i>				
<i>Seguimiento y evaluación</i>				
	Se definió y se acordó un Plan de trabajo para la preparación de un Informe de Terminación de Proyecto que responda a las pautas y recomendaciones del FIDA de acuerdo a las "Directrices relativas a la Terminación de Proyectos" del FIDA del 2006. El Plan prevé la entrega del Informe de Terminación antes del 30 de junio del 2012.	UCAR (USE y Coordinación de PRODERNOA)	30 DE JUNIO DE 2012.	
	Culminar los estudios evaluativos en ejecución	UCAR (USE y Coordinación de PRODERNOA)	30 DE JUNIO DE 2012	
<i>Género</i>				

REPUBLICA ARGENTINA

Misión de Supervisión del programa – 2 al 18 de mayo de 2012

<i>Aspectos Fiduciarios</i>	La UCAR procurará justificar la mayor parte de la Cuenta Especial FIDA hasta el 30 de junio de 2012 y en los 30 días posteriores a dicha fecha procederá con la justificación total de las partidas menores de gastos que se cancelen en los últimos días de junio.	UCAR	30 de junio de 2012	
<i>Otros</i>				

PRODERPA

Apéndices y Anexos

- Apéndice 1 Resumen del estado de implementación del proyecto y Ratings
 - Apéndice 2 Financiero: Desempeño financiero por fuente de financiamiento; Desembolsos por categoría y componente
 - Apéndice 3 Cumplimiento con las cláusulas del convenio de préstamo: Estado de implementación del proyecto
 - Apéndice 4 Avances en la implementación física comparado con APWB, incluyendo los indicadores del RIMS
 - Apéndice 5 Marco Lógico actualizado, indicando los avances en referencia a los objetivos, productos, resultados e impactos
 - Apéndice 6 Manejo del Conocimiento: Aprendizaje e Innovación
 - Apéndice 7 Resumen de las acciones acordadas con la misión a llevarse a cabo en los plazos de tiempo establecidos
-
- Anexo I Reportes Técnicos
 - Anexos II Anexos adicionales determinados por la misión de supervisión



Apéndice 1 Resumen del estado de implementación y Ratings

Project 1279 [648] Patagonia Rural Development Project

Basic Facts

Country	Argentina			Project ID	1279	Loan/Grant No.	648
Project	Patagonia Rural Development Project					Supp. Loan/Grant	
Date of Update	5 Jun 2012					Financing terms	O
Supervising Inst.	IFAD/IFAD						
No. of Supervisions	8	No. of Implementation Support/Follow-up missions	4				
Last Supervision	2-18 May 2012	Last Implementation Support/Follow-up misión	17 Sep 2010				

					USD million	Disb. rate %
Approval	02-Dec-2004			Total costs	29.00	
Agreement	27-Nov-2006	Effectiveness lag	33.7	IFAD Total	20.00	
Effectiveness	10-Sep-2007	PAR value	-----	IFAD loan	20.00	32
MTR	13-Mar-2009			DSF grant		
Current completion	30-Sep-2013	Last Amendment	12-Nov-2010	IFAD grant		
Current closing	31-Mar-2014	Last Audit	30-Jun-2011	Domestic Total	9.00	
No. of extensions	0			Beneficiaries	1.00	
				Government (National)	8.00	
				Cofinancing Total		

IFAD disbursement % refers to currency of disbursement.

Project Performance Ratings

B.1 Fiduciary Aspects	Last	Current	B.2 Project implementation progress	Last	Current
1. Quality of financial management	4	5	1. Quality of project management	4	4
2. Acceptable disbursement rate	2	3	2. Performance of M&E	3	4
3. Counterpart funds	4	5	3. Coherence between AWPB & implementation	3	3
4. Compliance with loan covenants	4	5	4. Gender focus	4	4
5. Compliance with procurement	4	4	5. Poverty focus	4	5
6. Quality and timeliness of audits	5	5	6. Effectiveness of targeting approach	4	5
			7. Innovation and learning	3	4

B.3 Outputs and outcomes	Last	Current	B.4 Sustainability	Last	Current
1. Productive development and market access	3	4	1. Institution building (organizations, etc.)	3	4
2. Strengthening organizational capacities (FOCO)	3	4	2. Empowerment	4	4
3. Promotion and contingencies fund	3	5	3. Quality of beneficiary participation	3	4
			4. Responsiveness of service providers	3	4
			5. Exit strategy (readiness and quality)	3	3
			6. Potential for scaling up and replication	3	4

B.5 Justification of ratings

La ejecución del PRODERPA ha mejorado significativamente, verificándose avances importantes en aquellas provincias en las que se habían registrado mayores trabas en el pasado, en particular Chubut y Santa Cruz. Hasta inicios de junio de 2012, se había desembolsado el 32% del préstamo, en comparación con el 21% en noviembre de 2011. Considerando la rendición de gastos de los proyectos que se encuentran en ejecución en las diferentes provincias, este porcentaje aumentará hasta finales de junio a un valor entre 35 y 40%. Del total de desembolsos acumulados del PRODERPA hasta la fecha, el 62% se ha ejecutado durante el ejercicio 2011 y el primer trimestre del ejercicio 2012, lo cual indica un marcado incremento de las actividades del proyecto durante 2011, lo que redundó en el procesamiento de 12 solicitudes de desembolso en 15 meses.

Desde junio de 2011, la ejecución del PRODERPA en Neuquén, Río Negro y Chubut se concentró en apoyar a los productores familiares afectados por la situación de emergencia provocada por las cenizas del volcán Puyehue en Río Negro, Neuquén y Chubut, a través de su componente de Fondo de Contingencia, el cual financia proyectos orientados a prevenir o paliar efectos negativos sobre los pequeños productores de eventos climáticos imprevistos. En ese sentido, el papel del PRODERPA fue muy importante, mostrando la gran utilidad del instrumento creado en la enmienda acordada oportunamente, y contribuyendo a fortalecer la imagen del Proyecto en las tres provincias en las que ocurrió la situación de emergencia.

En Chubut, se produjeron cambios políticos e institucionales que permitieron relanzar el programa, ubicándose en CORFO, institución del Gobierno de Chubut que gestiona diversos programas de desarrollo rural y agrícola y posee autonomía financiera, lo que facilitó la ejecución y la articulación con otros programas. También se realizaron cambios en la UPE que fueron fundamentales para acelerar en la identificación y formulación de nuevos proyectos con los beneficiarios, configurando una situación del PRODERPA en la provincia totalmente diferente al que se vivió hasta finales de 2011.

En Santa Cruz, se produjeron cambios en la UPE, se definió una estrategia clara del programa que concentra sus acciones en zonas periurbanas, apoyando a productores familiares hortícolas que abastecen a la población urbana, contribuyendo a reducir la demanda de productos que deben traerse desde otras provincias. La dinámica observada en esta provincia también ha cambiado sustancialmente, habiéndose identificado y formulado varios proyectos, y habiéndose completado la ejecución del primero de ellos.

En Neuquén, se produjeron también cambios en la UPE y se tomaron medidas para resolver obstáculos identificados en la supervisión anterior, en particular trabas administrativas, fragmentación de los proyectos y lentitud en el proceso de formulación de ideas de proyectos identificados. También se mejoró el encuadre del programa con la política provincial. En Río Negro, donde se había dado la ejecución más fluida, la ejecución del PRODERPA -al igual que otros programas de desarrollo en la provincia- enfrentó dificultades derivadas de una situación dramática impredecible que incluyó el fallecimiento del Gobernador electo en las elecciones de noviembre de 2011 poco después de asumido su cargo. La UCAR se encuentra trabajando activamente en encauzar la situación del PRODERPA en esta provincia, incluyendo la conformación de la UPE, la definición de aspectos estratégicos y la identificación de proyectos.

Otros aspectos que merecen destacarse son los siguientes: a) la importancia que se dio a la participación de los beneficiarios en la identificación de problemas, definición de proyectos y control del uso de los recursos de los fondos de contingencia, lo que se dio a través de la formación de Comités de Emergencia a nivel local con amplia representación de los beneficiarios, así como también en la ejecución de proyectos productivos, los cuales son en la gran mayoría de los casos gestionados por los propios beneficiarios y sus organizaciones, las que recibieron los recursos del PRODERPA para realizar las compras y contrataciones previstas; b) la implementación de experiencias innovadoras que tuvieron resultados muy positivos y que tienen potencial para ser replicadas, como ser los mecanismos empleados de asignación y control de recursos por medio de Comités Locales o Mesas Locales de Desarrollo Rural en Río Negro y Neuquén, o el diseño de proyectos productivos en Neuquén que integran varios instrumentos del PRODERPA, articulan esfuerzos con otras instituciones y programas, tratan diversos problemas de las cadenas productivas y tienen una buena escala y capacidad de impacto. En el marco de estos proyectos más integrales, se está realizando una buena promoción del FOCO, instrumento del programa que financia la constitución de fondos de crédito por parte de organizaciones de los beneficiarios.

Por otra parte, y como se mencionó más arriba, ha mejorado notoriamente la gestión del programa, tanto a nivel central (UCAR) como en las provincias. Esto incluyó mejoras en la inserción institucional (por ej. en Chubut), mejor integración de las UPE (en Neuquén, Chubut y Santa Cruz), mejor articulación con otros programas provinciales (en Neuquén, Chubut y Santa Cruz) y mejor disponibilidad de información para seguimiento y evaluación (especialmente a nivel de la UCAR).

		Last	Current
C.1	Physical/financial assets	n/r	4
C.2	Food security	n/r	4
C.3	Overall implementation progress (Sections B1 and B2)	3	4

Rationale for implementation progress rating

REPÚBLICA ARGENTINA
PRODERPA, Préstamo 648-AR

Como se explicó antes, la implementación del PRODERPA se aceleró significativamente, y la implementación de proyectos apoyados por el componente de Fondo de Contingencia y proyectos productivos en todas las provincias están mostrando resultados concretos (especialmente en los de contingencia) y promisorios (en los productivos, que comenzaron en forma más tardía).

En Chubut, se habían ejecutado hasta la supervisión de mayo de 2012 cinco proyectos por un total de Ar\$ 1.36 millones (equivalentes a USD 302,000), los que beneficiaron a 572 beneficiarios. De este total, tres proyectos se dirigieron a la emergencia, proporcionando alimentos balanceados y aportes no reembolsables para forraje y agua a 519 familias. Los otros dos proyectos incluyeron maquinaria agrícola para producción de forraje a una cooperativa de productores y un fondo rotatorio para la pre-financiación de esquila, además de asistencia técnica en administración, gestión y comercialización a una cooperativa de productores. Además, se formularon un total de 10 nuevos proyectos, de los cuales 5 ya fueron aprobados por el Comité de Evaluación en el mes de abril y otros 5 se tratarán en la próxima reunión de ese comité. Los 10 proyectos estarán en ejecución en el mes de junio, con un presupuesto total de Ar\$ 1.2 millones, beneficiando a 184 familias.

En el caso de Neuquén, el PRODERPA desempeñó también un papel activo en la emergencia causada por el volcán Puyehue, implementando 6 proyectos para compra de forraje por un total de Ar\$ 2.29 millones (USD 50,000) para 2,966 productores familiares. Incluyendo a estos proyectos, se han ejecutado o se encuentran en ejecución un total de 13 proyectos por un total de Ar\$ 3 millones (USD 665,000), los que beneficiaron a 3,076 familias. Otros 9 proyectos ya han sido formulados y están aprobados (7 de ellos) o se encuentran en proceso de aprobación (2), por un total de Ar\$ 3.2 millones (USD 712,000), beneficiando a 1,552 familias. Uno de estos proyectos promueve la reconversión productiva de 1,200 productores afectados por la ceniza volcánica. Además, existen otros 3 proyectos en elaboración, de los cuales dos de ellos son proyectos que fueron observados positivamente por la Misión de Supervisión porque integran varios instrumentos disponibles por el PRODERPA (asistencia técnica, capacitación, recursos no reembolsables para inversiones, fondos para la constitución de fondos rotatorios por las organizaciones), y apoyan tanto la producción como la comercialización de la producción. Uno de ellos se propone apoyar a una cooperativa de productores hortícolas con la constitución de un Fondo de crédito, el cual será gestionado por el Mercado Concentrador de Neuquén, además de asistencia técnica y apoyo a inversiones prediales. El otro proyecto tiene como objetivo generar mayor valor agregado a la lana Mohair por medio del procesamiento de fibras, la comercialización conjunta y el fortalecimiento de las organizaciones que agrupan los productores de la zona Centro de la provincia de Neuquén. Este proyecto está articulado con el Programa para el mejoramiento de la producción y calidad de mohair de la Provincia de Neuquén, que se implementa desde el año 1998, reuniendo a 11 organizaciones que nuclean a más de 400 pequeños productores rurales.

En Santa Cruz, el proyecto definió su estrategia de implementación en base al Plan Estratégico preparado por el PROINDER – Santa Cruz, y se realizó en los últimos meses la promoción y difusión del PRODERPA en terreno. Además, se identificaron 14 ideas de proyectos, se aprobaron 7 de ellas y se formularon cuatro con apoyo de la UCAR, iniciándose la ejecución del primer proyecto en febrero de 2012. La mayoría de los proyectos consiste en inversiones en invernáculos y en algunos casos infraestructura de riego para productores hortícolas que actualmente producen a campo, ubicados en zonas periurbanas. Los 7 proyectos aprobados tienen un presupuesto aproximado de Ar\$ 2.38 millones (cerca de USD 530,000), teniendo más de 100 beneficiarios directos.

Finalmente, en Río Negro es donde ocurrió una ejecución más rápida hasta finales de 2011, habiéndose enlentecido debido a cambios institucionales que se dieron como consecuencia del cambio de gobierno luego de la elección provincial, a lo que se sumó el fallecimiento del gobernador electo. Hasta el momento se ejecutaron un total de 57 proyectos por un valor total de 2.8 millones (USD 622,000) y se encontraban en ejecución al realizarse la supervisión otros 8 por un valor de Ar\$ 400 mil (USD 89 mil).

	Last	Current
C.4 Likelihood of achieving the development objectives (section B3 and B4)	3	4
Rationale for development objectives rating		

Las posibilidades de lograr los objetivos del proyecto se han visto afectadas por los atrasos en la implementación. Sin embargo, la reciente resolución de problemas que obstaculizaban la ejecución en las provincias de Chubut y Santa Cruz, los cambios en la composición de la UPE en Neuquén, y el fuerte apoyo técnico proporcionado por la UCAR a las provincias en formulación de proyectos y otros temas, permiten prever que el proyecto tendrá una capacidad de ejecución significativamente mayor en lo que resta de su vida. Cabe notar la experiencia reciente del PRODERNOA, el cual fue capaz de ejecutar más de la mitad del préstamo en menos de dos años, una vez que la UCAR se involucró activamente en la asistencia a provincias en las que ocurrían trabas en la ejecución. Además, se verificó que existe un importante número de proyectos ya formulados en las diferentes provincias del PRODERPA. Todo ello lleva a que hayan mejorado las perspectivas de lograr los resultados de desarrollo previstos por el proyecto.

C.5	Risks Short description of major risks for each section and their impact on achievement of development objectives and sustainability
Fiduciary aspects	Las dificultades y riesgos relacionados con el flujo financiero del programa identificados en misiones anteriores se superaron con el firme inicio de las actividades en Neuquén y Chubut. Las decisiones tomadas por UCAR respecto de las asignaciones de recursos a cada

REPÚBLICA ARGENTINA
PRODERPA, Préstamo 648-AR

	jurisdicción y la implementación del mecanismo de simplificación de desembolsos por parte del FIDA aseguraron la llegada de recursos en tiempo y forma en momentos críticos por la velocidad requerida para la rotación del anticipo. En la presente supervisión se procedió con la revisión ex post de documentación de sustento de gastos en las provincias de Río Negro y Neuquén en el marco de Proyectos y Fondos de Contingencia, identificándose observaciones que no significaron riesgos materiales al cumplimiento de los objetivos de cada proyecto y/o los procesos de adquisiciones de acuerdo a procedimientos aceptables al FIDA.
Project implementation progress	En Río Negro, donde se había dado la ejecución más fluida, la ejecución del PRODERPA -al igual que otros programas de desarrollo en la provincia- enfrentó dificultades derivadas de una situación dramática impredecible que incluyó el fallecimiento del Gobernador electo en las elecciones de noviembre de 2011 poco después de asumido su cargo. La UCAR se encuentra trabajando activamente en encauzar la situación del PRODERPA en esta provincia, incluyendo la conformación de la UPE, la definición de aspectos estratégicos y la identificación de proyectos.
Outputs and outcomes	La concentración de acciones del proyecto en la situación de emergencia causada por la erupción del volcán Puyehue desvió la atención a aspectos más estratégicos de cómo promover cambios en los ingresos de los beneficiarios de manera sostenible, lo cual tiene relación con los demás componentes. También se observaron riesgos de adoptar un modelo de intervención basado en una gran dispersión de pequeños proyectos productivos que incluyen un reducido número de beneficiarios y no aprovechan los diferentes instrumentos disponibles por el PRODERPA.
Sustainability	Las perspectivas de sostenibilidad de acciones del proyecto han mejorado, en particular en Río Negro y Neuquén, debido al papel activo dado a organizaciones de los beneficiarios en la ejecución, lo que está contribuyendo a su fortalecimiento. Se destacan la administración de recursos del proyecto por las organizaciones y su participación en ámbitos territoriales que fueron creados en ambas provincias para discutir y decidir sobre los problemas existentes y los posibles proyectos a ser financiados.

Proposed Follow-up

Issue / Problem	Recommended Action	Timing Status
Necesidad urgente de reactivar la ejecución en Río Negro	En el caso de Río Negro, que la UCAR continúe asistiendo a la provincia para asegurar que el programa continúe implementándose en forma fluida. Esto incluye promover la conformación de la nueva UPE, la redefinición de la estrategia del programa en la provincia, y la asistencia a la identificación y formulación de proyectos estratégicos. La Misión de Supervisión también sugirió reorientar una estrategia de intervención del Proyecto hasta el momento que privilegió una distribución amplia de proyectos en el territorio pero muy pequeños, hacia proyectos de mayor tamaño y más integrales, que pueden conformar varios de los instrumentos disponibles por el PRODERPA, así como cooperación con otros programas e instituciones.	31 de julio de 2012
Promover intervenciones orientadas a proyectos productivos transformadores de la realidad productiva y de generación de ingresos de los beneficiarios, que utilicen los diferentes instrumentos del PRODERPA, una vez terminada la situación de emergencia.	Una vez terminada la emergencia a comienzos de junio de 2012, y sin perjuicio de la relevancia de utilizar recursos de contingencia en particular para paliar la escasez de agua, resulta necesario promover proyectos con una orientación productiva y de generación de ingresos, empleando otros instrumentos del proyecto que han sido poco utilizados hasta el momento, como por ejemplo el FOCO para constituir fondos de crédito gestionados por organizaciones de beneficiarios.	31 de julio de 2012

Apéndice 2: Financiero -- Desempeño Financiero real por fuente de financiamiento; por componente y desembolsos por categoría (al 4 de junio de 2012)

Fuente de Financiamiento	Presupuesto Aprobado (US\$ '000) (*)	Presupuesto Vigente (US\$ '000)	Monto Desembolsado (USD '000)	Porcentaje Desembolsado
Préstamo FIDA				32%
Aporte Local Nación	20,000	20,000	6,341	
Aporte Local Provincial	1,452	-	128.2	
Beneficiarios	5,765	-	816.2	
	1,419	-	-	
Total				32%
	28,636	20,000	7,285	

(*) Según TC USD/DEG de diseño 1.49878

Monto Total = Inversiones acumuladas al 31-03-2012 + saldos disponibles desembolsados por FIDA

REPÚBLICA ARGENTINA
PRODERPA, Préstamo 648-AR

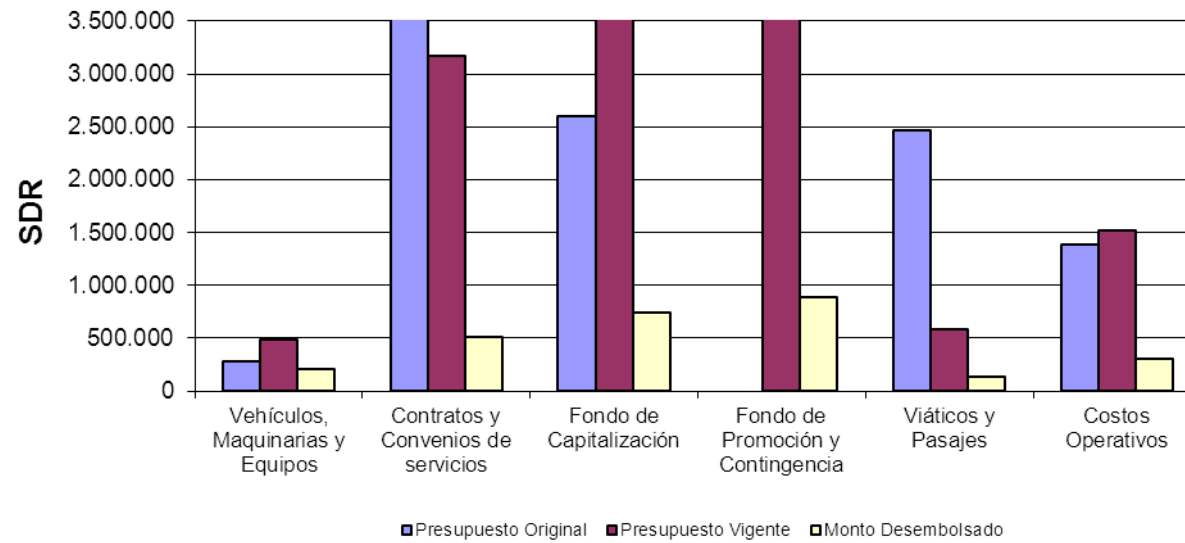
Tabla 2B: PRODERPA Performance Financiera por Fuente de Financiamiento y Componente (USD '000) al 04/05/2012												
	Préstamo FIDA			Aporte Local Nacional (*)			Aporte Local Provincial (*)			Total		
Component	Vigente	Actual	%	Vigente	Actual	%	Vigente	Actual	%	Vigente	Actual	%
Fortalecimiento de las organizaciones	2,727	274	10%		28			47		2,727.0	349.0	13%
Desarrollo de Negocios Rurales	7,760	1,240	16%		0.23			69		7,760.0	1,309.5	17%
Fondo de Promoción y Contingencias	5,441	1,451	27%		-			18		5,441.0	1,468.9	27%
Unidad Ejecutora del Proyecto	4,072	1,597	39%		100			681		4,072.0	2,378.8	58%
										-		
Total	20,000	4,562	23%	-	128		-	816.18		20,000.0	5,506	28%

(*) Los presupuestos vigentes para Aporte Local Nacional y Aporte Local Provincial se exponen en "Cero" debido a que luego de la reorientación del Proderpa, el Pari Passu quedó establecido en 100% Financiamiento FIDA.

REPÚBLICA ARGENTINA
PRODERPA, Préstamo 648-AR

Tabla 2C: PRODERPA. Desembolsos del Préstamo FIDA (SDR, al 04-05-2012)							
	Descripción de la Categoría	Presupuesto Original	Presupuesto Vigente	Monto Desembolsado	Saldo Disponible	Porcentaje Desembolsado	W/A Pendientes
	1 Vehículos, Maquinarias y Equipos	280,000	485,000	202,073.68	282,926.32	42%	
	2 Contratos y Convenios de servicios	5,260,000	3,175,000	505,893.79	2,669,106.21	16%	(*)
	3 Fondo de Capitalización	2,600,000	3,830,000	745,218.77	3,084,781.23	19%	
	4 Fondo de Promoción y Contingencia		3,760,000	884,363.56	2,875,636.44	24%	
	5 Viáticos y Pasajes	2,470,000	580,000	136,256.07	443,743.93	23%	(**)
	6 Costos Operativos	1,390,000	1,520,000	301,384.48	1,218,615.52	20%	
	sin asigancion	1,350,000					
	Adelanto Financiero Cuenta Especial			1,281,091.45	-1,281,091.45		
	Total	13,350,000	13,350,000	4,056,281.80	9,293,718.20	30%	0
(*) Originalmente correspondia a las categorias 2. "Estudios, servicios, consultorias y auditorias" SDR 1.100, 3. " Contratos y convenios de asistencia técnica" SDR 2.500 y 4. " Contratos y convenios de capacitacion SDR 1.660"							
(**) Originalmente "Salarios y viáticos"							

Figura 2: PRODERPA. Préstamo FIDA/Donación desembolsada, comparaciones entre las asignaciones revisadas y las originales estipuladas en el Convenio de Préstamo y los desembolsos reales



Apéndice 3: Cumplimiento de las cláusulas del convenio de préstamo 648-AR: estado de ejecución

Sección	Clausula	Objetivo/fecha prevista de la medida	Estado de ejecución/fecha	Observaciones
Sección 2.03 a)	Cuenta Especial. El Prestatario abrirá y mantendrá en el Banco Central de la República Argentina y/u otro Banco de la Nación Argentina una Cuenta Especial en dólares estadounidenses para la financiación del Proyecto.		Cumplida	Cta No. 388.849/4. Banco de la Nación Argentina (cuenta de desembolsos).MAGP – 5200/3636-PRODERPA-648U\$
b)	Una vez debidamente abierta la cuenta especial, el Fondo hará uno o varios retiros de fondos por un monto total de USD 2.000.000,00.		Cumplida	El PRODERPA solicitó el monto autorizado del anticipo de la Cuenta Especial en dos pedidos en base a las necesidades programadas y de ejecución.
c)	El Organismo responsable del Proyecto estará plenamente autorizado para administrar, en nombre del Prestatario, la cuenta especial.		Cumplida	El Coordinador Ejecutivo; La Responsable de Relaciones Institucionales; El Coordinador del Área de Administración y Finanzas y la Coordinadora de la Unidad de Contabilidad y Finanzas de la UCAR están autorizados para administrar y solicitar retiros de la cuenta especial.
Sección 3.02 a)	Planes Operativos Anuales. a) Cada Comité de Coordinación Provincial, sobre la base de los POA preparados por los supervisores territoriales, preparará para cada provincia correspondiente un borrador de POA en relación a cada año del proyecto.		Cumplida Extemporáneamente	
b)	Cada CCP presentará el borrador así preparado al Comité Asesor de Coordinación del Proyecto CACP para su consolidación y no objeción del POA. Una vez obtenida la no objeción al borrador consolidado, el Organismo responsable del Proyecto lo presentará al Fondo.		Cumplida Parcialmente	Se formó el Comité Asesor de Coordinación, pero no sesionó.
c)	El CACP aprobará el POA sustancialmente en la forma que haya sido aceptada por el Fondo.		No cumplido	Se constituyo el CACP, pero aún no hubo reuniones.

REPÚBLICA ARGENTINA
PRODERPA, Préstamo 648-AR

d)	Si fuera necesario, el CACP podrá proponer ajustes en el POA durante el año del Proyecto, que serán efectivos una vez obtenida la no objeción del Fondo.		Cumplido parcialmente	De acuerdo a lo acordado oportunamente con el FIDA, la UCAR preparó a inicios de 2011 un POA y PA trianual. Sin embargo, la erupción del volcán Puyehue y la necesidad de atender la emergencia creada obligará a realizar cambios a esos planes,
Sección 3.03 a)	Cuentas del Proyecto. El organismo responsable del Proyecto abrirá y mantendrá en un sucursal del banco de la Nación Argentina, o en otro Banco elegido por el Prestatario y a satisfacción del fondo, una cuenta corriente. El/La Coordinador/a técnica del Proyecto (CTP) estará plenamente autorizado para administrar y utilizar esta cuenta.		Cumplido	La UCAR mantiene su Cuenta Operativa en el Banco de la Nación Argentina.
b)	Lo antes posible y en todo caso a más tardar 60 días después de la fecha de entrada en vigor, cada Provincia abrirá y mantendrá en un banco comercial aceptable para el Fondo una cuenta corriente (cada una “la cuenta provincial del Proyecto”), en pesos para las operaciones del Proyecto en cada Provincia.		Cumplido	Cada Provincia dispone de su cuenta operativa con la no objeción del FIDA.
Sección 3.04 a)	Disponibilidad de los recursos del Préstamo y otros fondos. A fin de financiar la ejecución del proyecto, el Prestatario pondrá los recursos del Préstamo que el Fondo desembolse de conformidad con los POA a disposición del Organismo responsable del Proyecto y del ente ejecutor en su caso. A tal fin, el Prestatario, a través del ente ejecutor, transferirá a título de préstamo a cada Provincia los fondos del Préstamo previstos mediante un acuerdo de ejecución y préstamo subsidiario.		Cumplido	El POA 2012 cuenta con la asignación de recursos externos FIDA. Los recursos son transferidos por el Prestatario conforme lo estable el Convenio de Préstamo.
b)	Además de los recursos del Préstamo, el Prestatario pondrá a disposición del Organismo responsable del Proyecto y cada una de las demás partes en el Proyecto durante el periodo de ejecución del mismo y tan pronto como se necesiten los recursos que se requieran. El prestatario asegurará la disponibilidad de fondos de contrapartida de sus propios recursos por una cantidad total aproximadamente de USD 8.000.000		No Aplica Actualmente	Con la Enmienda al Contrato de Préstamo vigente desde noviembre de 2010, el PRODERPA posee 100% financiamiento FIDA.
i)	El Prestatario hará asignaciones presupuestarias en cada ejercicio fiscal que equivalgan al monto de los fondos de contrapartida previstos en el POA		No Aplica Actualmente	Con la Enmienda al Contrato de Préstamo vigente desde noviembre de 2010, el PRODERPA posee 100% financiamiento FIDA
Sección 3.05	Adquisiciones. El ente ejecutor y los CCP adquirirán y contratarán todos los bienes y servicios que se financien con los		Cumplido Parcialmente	Se incluyen algunas recomendaciones por parte de los auditores externos en los

REPÚBLICA ARGENTINA
PRODERPA, Préstamo 648-AR

	recursos del Préstamo de conformidad con las disposiciones del Apéndice 4			informes de control interno-
Sección 3.06	Fecha de terminación del Proyecto. Cuando se cumpla el sexto aniversario de la fecha de entrada en vigor.		N/A	
Sección 4.01	Seguimiento. El ente ejecutor, a través del CTP, establecerá lo antes posible y en todo caso a más tardar tres (3) meses después de la fecha de entrada en vigor y seguidamente mantendrá un sistema adecuado de gestión de información de contabilidad y control interno que le permita seguir continuamente de cerca la marcha del Proyecto.		Cumplido	La Administración del Proyecto tiene implementado el sistema UEPEX.
Sección 4.02	Informes de Avance. El ente ejecutor, a través del CTP, presentará al Fondo informes sobre la marcha del Proyecto en cada provincia, de conformidad con la Sección 8.03, a más tardar tres meses después de la terminación de cada semestre durante el periodo de ejecución.		Cumplido Parcialmente	.
Sección 4.03 a)	Revisión de Medio Término. El Prestatario, El Organismo responsable del Proyecto, el Fondo realizarán una revisión conjunta del Proyecto 36 meses después de la fecha de entrada en vigor.		N/A	La supervisión de mayo de 2012 realizó una revisión más profunda del PRODERPA.
b)	El Prestatario velará por que las recomendaciones derivadas se apliquen en un plazo razonable y a satisfacción del Fondo.		N/A	
Sección 4.04	Informe final del Proyecto. El ente ejecutor presentará al Fondo el informe final sobre la ejecución del Proyecto, previsto en las Condiciones Generales.		N/A	
Sección 4.05	Evaluaciones. El Prestatario y cada una de las Partes en el Proyecto facilitarán todas las acciones y exámenes que el Fondo realice.		Cumplido	La UCAR facilitó todas las acciones, documentos y exámenes durante las Misiones de Supervisión.
Sección 5.01	Estados financieros. El ente ejecutor preparará los estados financieros de las operaciones, los recursos y los gastos relacionados con los proyectos, previstos en las Condiciones Generales, relativos a cada ejercicio fiscal y los presentará al Fondo dentro de los dos meses siguientes al cierre de cada ejercicio fiscal.		Cumplido	Los estados financieros correspondientes a 2011 fueron presentados oportunamente
Sección 5.02 a)	Informes de auditoría. A más tardar 30 días después de La finalización del primer ejercicio fiscal, el Prestatario contratará, con la no objeción previa del Fondo, a auditores independientes.			Se podrán remitir los estados financieros auditados al FIDA hasta el 30 de junio de 2012.
b)	La SAGPyA velará por que las cuentas relativas al Programa sean comprobadas en cada ejercicio fiscal por dicho auditores de conformidad de las Directrices del FIDA y entregará al Fondo			Se podrán remitir los estados financieros auditados al FIDA hasta el 30 de junio de 2012

REPÚBLICA ARGENTINA
PRODERPA, Préstamo 648-AR

	una copia certificada del informe de auditoria previsto en la Sección 9.03 ("Comprobación de cuentas") de las Condiciones Generales dentro de los seis meses siguientes al cierre de dicho ejercicio.			
Apéndice 3	Ejecución del Proyecto			
	A. Organización y Administración en el ámbito nacional			
3.	Comité asesor de coordinación del Proyecto (CACP)			
	3.1 Establecimiento. El ente ejecutor establecerá, lo antes posible y en todo caso a más tardar 60 días a contar de la fecha de entrada en vigor, un CACP que tendrá vigencia toda la vida del Proyecto		No cumple	
	C. Manual de operaciones			
9.1	Preparación. Lo antes posible y en todo caso a más tardar 30 días después de la fecha de entrada en vigor, el CTP preparará un borrador de Manual de Operaciones, abarcando temas indicados en el Convenio de Préstamo.			La nueva versión del Manual de Operaciones recibió la NO del FIDA durante 2011.
9.2	Aprobación. El CTP someterá el borrador del manual de CACP, para que este lo apruebe.		No cumple	
9.3	Adopción. El Organismo responsable del Proyecto adoptara el manual de operaciones, tal como haya sido acordado por el FIDA sin demora hasta la finalización del Proyecto.		N/A	
	D. Ejecución de los componentes del Proyecto			
13	Convenio de Administración.			
13.1	El CTP podrá suscribir un convenio de administración a satisfacción del Fondo, con una institución nacional o internacional, para la administración de los recursos del proyecto, que incluirá: contratación de personal; compas de vehículos, equipo, contratación de proveedores y servicios.		N/A	
Apéndice 3 A	Otras disposiciones			
	1. Participación de género y de poblaciones indígenas. La SAGPyA asegurará que las mujeres y las poblaciones indígenas sean plenas participantes y beneficiarias de todas las actividades del Proyecto.		Cumplido	El Proyecto promueve sus actividades equilibrando la participación del género y la población indígena.
	a. Se tenga en cuenta en todas las áreas del proyecto		Cumplido	
	b. Los intereses de las poblaciones indígenas beneficiarias del proyecto sean respetados de acuerdo con la ejecución del Proyecto.		Cumplido	
	i) Derechos de las poblaciones indígenas beneficiarias del Proyecto sean respetadas		Cumplido	

REPÚBLICA ARGENTINA
PRODERPA, Préstamo 648-AR

	ii) Las comunidades de las poblaciones indígenas forman parte del grupo objetivo.		Cumplido	
	iii) El Proyecto no conllevará usurpaciones en territorios tradicionales usados.		Cumplido	
3.	Prácticas de lucha contra las plagas. Las partes en el Proyecto adoptarán los métodos apropiados de lucha contra las plagas en el marco del Proyecto. El Prestatario asegurará de que entre los plaguicidas adquiridos en el marco del Proyecto, no figure ninguno de los prohibidos por el Código Internacional de Conducta para la Distribución y Utilización de Plaguicidas, de las Naciones Unidas.		Cumplido	
	Seguimiento y evaluación. A partir de la fecha de entrada en vigor crearan a nivel central y en las provincias, oficinas de SyE con el objetivo de apoyar en la implementación, gestión y logro de los objetivos del Proyecto, por medio de un análisis reflexivo y participativo que se haga de la ejecución y los resultados del proyecto.		Cumplido Parcialmente	Se contrató a la empresa NEXOS para realizar el Estudio de Base en la provincia de Río Negro, y la empresa ya remitió el primer informe. En Chubut, Neuquén y Santa Cruz, considerando la fecha de terminación en setiembre de 2013, se sugirió construir un máximo de 4 o 5 indicadores comunes por cada tipo de proyecto en cada provincia, usando los instrumentos disponibles (ficha familiar, ficha de organizaciones y el formato de diseño del proyecto aprobado) y si fuera necesario un cuestionario cuali - cuantitativo sencillo que permita relevar información de base y poder hacer la réplica de este instrumentos el próximo año y medir avances y resultados por cada emprendimiento financiado por el PRODERPA.
	El primer año del proyecto, se contratará el diseño de un sistema de SyE que también incluirá las funciones de planificación y sistematización.		Cumplido parcialmente	La UCAR está organizando un sistema de SyE y proporcionando apoyo a las provincias participantes en SyE
	Los mecanismos de SyE estarán conectados con los sistemas de la SAGPyA, de los gobiernos provinciales y del Fondo, estos últimos con el RIMS.		Cumplido parcialmente	Se está implementando, con varias herramientas de gestión y seguimiento

REPÚBLICA ARGENTINA
PRODERPA, Préstamo 648-AR

5.	Sostenibilidad e impacto ambiental. La SAGPyA procurara en todo momento el uso racional y la conservación de los recursos naturales a través de normas y recomendaciones ambientales sensibles. Para un uso más eficiente de los recursos naturales se establecerá un ordenamiento territorial para la planificación local			La dimensión ambiental es de gran importancia en el PRODERPA, dada la vulnerabilidad de los ecosistemas en el área del proyecto. Las situaciones de emergencia que se han producido y sobre las que el proyecto está actuando son de naturaleza ambiental.
6.	Seguro de personal del Proyecto. El organismo responsable del Proyecto, asegurará al personal del Proyecto contra riesgos de enfermedad y accidentes en la medida compatible con una buena práctica comercial.		Cumplido	--
7.	Acuerdo de ejecución y de préstamo subsidiario. El prestatario suscribirá con cada Provincia un acuerdo de ejecución y préstamo subsidiario. Lo antes posible y en todo caso a más tardar 60 días después de la fecha de entrada en vigor. Se enviará una copia para las observaciones y de su no objeción del FIDA		Cumplido	Se cuenta con los documentos requeridos debidamente suscritos

REPÚBLICA ARGENTINA
PRODERPA, Préstamo 648-AR

Apendice 4. Avances en la implementacion fisica del proyecto comparada con el AWPB (al 31 de mayo de 2012)									
ID	OBJETIVOS ESPECIFICOS	METAS/INDICADOR	META ANUAL 2012	EJECUTADO 1er TRIMESTRE	% DE AVANCE I TRIMESTRE 2012	ACUMULADO AÑOS ANTERIORES	ACUMULADO TOTAL	META TOTAL	% AVANCE TOTAL
8.648.01	1 COMPONENTE DE FORTALECIMIENTO DE LAS CAPACIDADES ORGANIZATIVAS								
8.648.01.01	PROMOVER ORGANIZACIONES INCIPIENTES, INFORMALES Y/O DÉBILES, EN ORGANIZACIONES ACTIVAS, DEMOCRÁTICAS, PARTICIPATIVAS Y CON CAPACIDAD DE GESTIÓN PARA EL DESARROLLO DE SUS EMPRENDIMIENTOS.	ORGANIZACIONES IDENTIFICADAS	81	37	46%	156	193	270	71%
8.648.01.02	PROMOVER LOS ESPACIOS DE ANÁLISIS, DEBATE Y COORDINACIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS ENTRE LAS PROVINCIAS DE LA PATAGONIA, ASÍ COMO CON OTRAS REGIONES DEL PAÍS, EN TORNIO A LA TEMÁTICA DEL DESARROLLO RURAL Y LA AGRICULTURA FAMILIAR.	ORGANIZACIONES ASISTIDAS	50	11	22%	13	24	90	27%
		BENEFICIARIOS CAPACITADOS	855	503	59%	871	1374	2500	55%
		INSTANCIAS DE DIALOGO CON ACUERDOS PROMOVIDOS	0	0	0%	7	7	20	35%
		ORGANIZACIONES Y PRODUCTORES DEL PROGRAMA PARTICIPANDO EN ESPACIOS LOCALES DEL SECTOR	52	20	38%	7	27	80	34%
	FORTALECER LAS CAPACIDADES DE POBLADORES RURALES, VARONES Y MUJERES, PARA QUE TENGAN UN DESEMPEÑO ACTIVO EN LA EJECUCIÓN DE PROYECTOS	JOVENES CAPACITADOS	0	0	0%	103	103	250	41%
		POBLADORES RURALES CAPACITADOS	0	0	0%	585	585	1000	59%
8.648.02	2. COMPONENTE DE DESARROLLO PRODUCTIVO Y ACCESO A MERCADOS								
8.648.02.01	CAPACITACIÓN Y ASISTENCIA TÉCNICA PARA LA GESTIÓN PRODUCTIVA Y EJECUCIÓN DE EMPRENDIMIENTOS PRODUCTIVOS	GRUPOS Y ORGANIZACIONES ASISTIDAS TÉCNICAMENTE PARA EL DESARROLLO PRODUCTIVO Y ACCESO A MERCADOS	63	4	6%	26	30	80	38%
	ACCESO A LOS MERCADOS Y APOYO A LA GESTIÓN COMERCIAL	PARTICIPACIÓN Y ORGANIZACIÓN DE FERIAS Y MERCADOS	12	0	0%	80	80	100	80%
8.648.02.02	FINANCIAR LOS PLANES DE DESARROLLO PRODUCTIVO Y DE ACCESO A MERCADOS, ELABORADOS POR LAS ORGANIZACIONES Y GRUPOS	PLANES DE DESARROLLO PRODUCTIVO Y ACCESO A MERCADOS FINANCIADOS	109	5	5%	81	86	200	43%
8.648.03	3. COMPONENTE FONDO DE PROMOCIÓN Y CONTINGENCIA								
8.648.03.01	PROMOVER EL DESARROLLO SOSTENIBLE DE LAS ACTIVIDADES ECONÓMICAS DE LA POBLACIÓN OBJETIVO Y RECOMPONER LOS ACTIVOS AFECTADOS POR CONTINGENCIAS ADVERSAS DE DIVERSO ORIGEN, CONTRIBUYENDO A REDUCIR SU VULNERABILIDAD	PROYECTOS DE RECOMPOSICIÓN DE ACTIVOS Y/O PREVENCIÓN DE RIESGOS	55	7	13%	20	27	100	27%
8.648.03.02		FINANCIACIÓN EN CAPITAL DE TRABAJO	0	0	0%	0	0	0	
		SEGUROS Y COBERTURAS	0	0	0%	0	0	0	
8.648.04	4. UNIDAD PROVINCIAL DE COORDINACIÓN								
8.648.04.01	PROCURAR LA EFICIENTE EJECUCIÓN DEL PROGRAMA	CAPACITACIÓN Y ASISTENCIA TÉCNICA PARA LA EJECUCIÓN DEL PRODERPA	16	11	69%	57	68	100	68%

REPÚBLICA ARGENTINA
PRODERPA, Préstamo 648-AR

Apéndice 5. Marco lógico actualizado, indicando los avances en referencia a los objetivos, productos, resultados e impactos							
JERARQUIA DE OBJETIVOS	INDICADORES	UNIDAD DE MEDIDA	META FINAL	AVANCE AÑO 2011	ACUMULADO AÑOS ANTERIORES	ACUMULADO TOTAL	% DE AVANCE
FIN							
Contribuir a reducir la pobreza rural en las provincias participantes (Chubut, Neuquén, Río Negro y Santa Cruz)	HOGARES QUE MEJORAN EL ÍNDICE DE ACTIVOS FAMILIARES (BIENES PRODUCTIVOS, VIVIENDAS MEJORADAS, BICICLETAS, ELECTRODOMÉSTICOS, ETC.).	PORCENTAJE	50%				
	HOGARES QUE MEJORAN SU SEGURIDAD ALIMENTARIA.	PORCENTAJE	100%				
	FAMILIAS POBRES QUE LOGRAN "TRANSFORMAR ACTIVIDADES ECONÓMICAS DE SUBSISTENCIA, DISTANCIADAS DE LOS MERCADOS O CON DÉBIL INSERCIÓN EN LA CADENA DE VALOR, EN PLANES DE DESARROLLO PRODUCTIVOS RENTABLES Y SOSTENIBLES".	PORCENTAJE	30%				
PROPOSITO							
Capacidades de los pobladores y de sus organizaciones para incorporarse en una dinámica de desarrollo territorial sostenible incrementadas.	6.500 POBLADORES RURALES POBRES ASISTIDOS POR EL PROYECTO MEJORAN SU CAPACIDAD ORGANIZATIVA Y LOGRAN UN DESARROLLO PRODUCTIVO RENTABLE Y SOSTENIBLE (se considera familias)	BENEFICIARIOS	6500				
	DEL TOTAL DE BENEFICIARIOS DIRECTOS DEL PROYECTO, AL MENOS EL 25% SON MUJERES	MUJERES RURALES	1625				
	ORGANIZACIONES QUE AUMENTAN SU CAPACIDAD DE BRINDAR SERVICIOS Y SU SOSTENIBILIDAD	ORGANIZACIONES	300				
	GRUPOS NO FORMALES DE PEQUEÑOS PRODUCTORES CON INTERESES PRODUCTIVOS COMPARTIDOS CONVERTIDOS EN ORGANIZACIONES ECONÓMICAS FORMALES	GRUPOS ASOCIATIVOS NO FORMALES	120				
1 - COMPONENTE DE FORTALECIMIENTO DE LAS CAPACIDADES ORGANIZATIVAS							
	ORGANIZACIONES CAPACITADAS	ORGANIZACIONES	600	178	0	178	30%
	POBLADORES RURALES CAPACITADOS	POBLADORES RURALES	3,000	455	130	585	20%
	JÓVENES CAPACITADOS	JÓVENES RURALES	750	103	0	103	14%
	MUJERES CAPACITADAS	MUJERES RURALES	750	89	67	156	21%
	COMUNIDADES ORIGINARIAS CAPACITADAS	COMUNIDADES ORIGINARIAS	72	0	10	10	14%
2 - COMPONENTE DE DESARROLLO PRODUCTIVO Y ACCESO A MERCADOS							
	ORGANIZACIONES DESTINATARIAS DE LOS FONDOS FOCO	ORGANIZACIONES	15	7	0	7	47%
	ORGANIZACIONES Y GRUPOS ASOCIATIVOS DESTINATARIOS DE LOS FONDOS DE CAPITALIZACIÓN	ORGANIZACIONES y GRUPOS ASOCIATIVOS	65	19	0	19	29%
3 - COMPONENTE DE FONDO DE PROMOCIÓN Y CONTINGENCIAS							
	BENEFICIARIOS ASISTIDOS POR EL FONDO DE PROMOCIÓN Y CONTINGENCIA	POBLADORES BENEFICIARIOS	9,600	2252	0	2,252	23%
	ORGANIZACIONES ASISTIDAS POR EL FONDO DE PROMOCIÓN Y CONTINGENCIA	ORGANIZACIONES	28	36	0	36	129%

Apéndice 6: Manejo del Conocimiento: Aprendizaje e Innovación

Las últimas misiones de supervisión han discutido con la UCAR la importancia de destinar esfuerzos a la gestión del conocimiento en base a las experiencias generadas por los programas del FIDA. Las diferentes provincias participantes de los programas actúan en forma bastante aislada, por lo que actividades que promuevan el acceso de las UPE a modelos de intervención exitosos implementados por otras provincias puede tener efectos positivos significativos en la calidad de la ejecución. Entre otras cosas, se trataría de identificar proyectos exitosos, promover intercambios a nivel bilateral entre provincias, organizar eventos sobre la base de la discusión de casos específicos, disponibilizar los proyectos productivos elaborados en las diferentes provincias en un sitio web, y elaborar sistematizaciones de casos con potencial de generar lecciones útiles.

En el caso particular del PRODERPA, existen varias experiencias interesantes que podrían ser utilizadas en actividades de gestión del conocimiento, como la asistencia a la situación de emergencia causada por las cenizas volcánicas del volcán Puyehue, la conformación y desarrollo de mesas territoriales o Comités Locales de Emergencia Rural en Río Negro y Neuquén, y proyectos productivos que trabajan en el fortalecimiento de organizaciones, tratan problemas de cadenas productivas de una forma integral y aprovechan diferentes instrumentos del programa del FIDA respectivo.

Innovación

Algunos aspectos de la ejecución del proyecto en las provincias de Río Negro y Neuquén pueden considerarse como innovadores en el contexto de Argentina. Se destacan la formación de Mesas de Desarrollo Territorial en Río Negro y de Comités Locales de Emergencia Rural (CLER) en Neuquén, los que tienen representación de instituciones públicas y privadas locales (incluidas organizaciones de agricultores) y constituyen espacios de discusión sobre problemas, prioridades, así como de aprobación de posibles proyectos a ser financiados por el PRODERPA (en el caso de Neuquén los de contingencia solamente). También merecen atención los proyectos productivos que trabajan sobre la cadena de mohair (Proyecto Mini-mills) en Neuquén y sobre la producción y comercialización de una cooperativa en el proyecto con el Mercado Concentrador de Neuquén.

Apéndice 7: Resumen de las acciones acordadas con la misión a llevarse a cabo en los plazos de tiempo establecidos

Área de acción	Acción acordada	Responsable	Fecha	Avances
<i>Implementación del Proyecto</i>				
<p>* Nota: Dado que la gestión de los tres proyectos en Argentina se realiza bajo una coordinación unificada, varias de las acciones acordadas son comunes a los tres proyectos, por lo que se repiten en las tablas de medidas acordadas.</p>	<u>Provincia de Río Negro</u>			
	Completar y mantener la conformación de la UPE, incluyendo a los especialistas que se hagan cargo de las diversas áreas vacantes, de acuerdo a lo previsto en el Manual Operativo. Se sugiere además incluir un especialista con perfil ambiental.	Provincia de Río Negro	31 de julio de 2012	
	Ejecutar prontamente los siete proyectos productivos que se encuentran aprobados pero aun no desembolsados los recursos.	Provincia de Río Negro	31 de julio de 2012 para el inicio de los desembolsos	
	Apoyar desde la UCAR a la UPE en la preparación rápida de una estrategia de trabajo del programa en la provincia y en la identificación y preparación de proyectos, de manera similar a lo realizado en Neuquén, Chubut y Santa Cruz.	Provincia de Río Negro	Será evaluado en la próxima misión de supervisión	
	Identificar un número limitado de proyectos estratégicos que constituyan inversiones de mayor dimensión, junto a otras acciones o instrumentos (por ej. asistencia técnica, capacitación, fondo de crédito), tanto del PRODERPA como de otros programas. Ejemplos de este tipo	Provincia de Río Negro	Será evaluado en la próxima misión de supervisión	

.....	son los proyectados en Neuquén para el mercado concentrador de productos hortícolas en la ciudad capital y el de "mini mills" en Zapala.			
Productos/Resultados				
	Promover proyectos más integrados y de mayor dimensión, que incluyan toda vez que resulte pertinente, los varios instrumentos disponibles por el PRODERPA (inversiones no rembolsables, asistencia técnica y capacitación en aspectos productivos, organizativos y de gestión, FOCO), así como colaboración con programas de otras instituciones, para atacar los problemas que afectan a los beneficiarios del proyecto en cuestión, en lugar de proyectos dispersos, excesivamente pequeños, y que incluyen solamente inversiones puntuales como un galpón o un equipamiento, sin considerar otros cuellos de botella existentes.	UCAR (Coordinación del PRODERPA) y UPEs provinciales	Será evaluado en la próxima misión de supervisión	
	Promover el uso por las provincias del FOCO, tanto como herramienta de financiamiento como de fortalecimiento organizativo, contribuyendo a mejorar el conocimiento y el uso de la herramienta para que se puedan identificar los actores para su utilización.	UCAR (Coordinación del PRODERPA) y UPEs provinciales	Será evaluado en la próxima misión de supervisión	
	Preparar por la Coordinación del PRODERPA, junto a las provincias, de una lista tentativa de proyectos, número de beneficiarios y monto de inversión a	UCAR	Lo antes posible. Será evaluado en la próxima misión de supervisión	

	<p>ser implementados en cada provincia hasta el final del Proyecto en setiembre de 2013.</p> <p>Que en forma complementaria a proyectos integrales y de mayor escala antes mencionados, se promueva algún proyecto piloto, por ejemplo de compras públicas a la agricultura familiar, o el desarrollo de Marca Social para la agricultura familiar, en provincias en las que exista potencial para realizarlo.</p>	UCAR	Lo antes posible. Será evaluado en la próxima misión de supervisión	
<i>Sostenibilidad</i>	<p>Que el apoyo de la UCAR a las UPE en materia de producción y comercialización, incluyendo entre otras cosas la identificación y preparación de proyectos, promueva proyectos más integrales y de mayor escala y potencial de impacto.</p> <p>Que las áreas de Organización y de Inclusión y Equidad Rural promuevan la incorporación de sus temas en todos los proyectos financiados con los beneficiarios, lo que implica que se trabajen estos temas desde la fase de identificación y formulación de los proyectos, en lugar de tratarse en forma separada. Esto incluye también los temas ambientales.</p> <p>Promover mecanismos de aprendizaje horizontal entre provincias, lo que incluye acciones como visita a proyectos que puedan ser considerados como modelos positivos (por ej. proyecto mini-mills en Neuquén), preparación de fichas</p>	<p>Coordinadores regionales de la UCAR, responsables de AIER y Organización</p> <p>AIER y Área de Organización de la UCAR</p> <p>UCAR</p>	<p>Lo antes posible. Será evaluado en la próxima misión de supervisión</p> <p>Lo antes posible. Será evaluado en la próxima misión de supervisión</p> <p>Lo antes posible. Será evaluado en la próxima misión de supervisión</p>	

.....	<p>técnicas de proyectos y su disponibilización en un sitio web central, y promover instancias de intercambio bilaterales de acuerdo al interés de cada provincia.</p> <p>Promover el FOCO no en forma aislada, sino en el marco de proyectos más integrales, en el que el FOCO es uno de los instrumentos para fortalecer organizaciones y promover cambios en la producción de los beneficiarios.</p>	UCAR	Será evaluado en la próxima misión de supervisión	
<i>Seguimiento y evaluación</i>				
	<p>Poner en marcha en las UPE el Sistema Integral e Integrado de Gestión (SIIG).</p> <p>Culminar las capacitaciones a las UPE en el manejo de las Planillas Integradas y su uso por parte de los técnicos de SyE de las provincias</p> <p>Culminar el Estudio de Base del PRODEAR y PRODERPA</p> <p>Culminar con los Estudios Evaluativos PRODERNOA.</p>	<p>Coordinadores Técnicos, Administrador del Sistema UCAR y área de SyE de la UCAR.</p> <p>Área de SyE UCAR</p> <p>Área de SyE UCAR</p> <p>Coordinadora Técnica NOA y Área de SyE</p>	<p>IV trimestre 2012</p> <p>Agosto 2012</p> <p>Será evaluado en la próxima misión de supervisión</p> <p>Junio 2012</p>	

	Identificar los indicadores RIMS de segundo nivel del PRODERPA, así como los indicadores de sustentación para ir relevándolos durante el presente año	Área de SyE UCAR	II semestre 2012	
<i>Género</i>				
	Articular acciones entre el AIER y el área nueva de Organizaciones para definir estrategias y actividades que integren los temas de género, jóvenes y población aborigen.	Área de Inclusión y Equidad Rural (AIER) y de Organizaciones	2º semestre de 2012	
	Apoyar a las UPE de las provincias recientemente incorporadas al PRODEAR y a las UPE con equipos nuevos en provincias del PRODEAR y PRODERPA, promoviendo que integren al menos a una persona del área social.	AIER	Será evaluado en la próxima misión de supervisión	
	Planificar y realizar capacitaciones conjuntas para las UPE sobre temas de género, organizaciones, juventud y, en caso que sea pertinente población aborigen, de modo de optimizar el tiempo y facilitarles el proceso de integración temática. A nivel de las provincias, se sugiere no generar espacios, tiempos ni dispositivos ad-hoc, sino utilizar los existentes (por ej. CLER, Mesas locales, etc.). (Responsable: AIER, Organizaciones. Fecha: Segundo semestre de 2012, comenzando por PRODERPA)	AIER, Área de Organizaciones	2o semestre de 2012, comenzando por PRODERPA	
	Promover el intercambio entre provincias de experiencias e ideas y facilitarles la información sobre los proyectos existentes,	AIER, Área de Organizaciones	2o semestre de 2012, comenzando por PRODERPA	

	<p>con modalidades más rápidas e informales y menos costosas que los eventos de capacitación (circulación de fichas de proyectos, pasantías, reuniones de trabajo, encuentros y otras modalidades bilaterales, acceso vía web)</p> <p>Concretar la determinación de indicadores cualitativos y cuantitativos y la capacitación de los técnicos de las UPE y territoriales para relevar y registrar la información necesaria que permita dar cuenta de los avances en equidad de género, inclusión de jóvenes y participación de la población aborígen en los proyectos.</p>	AIER, Área de Seguimiento y Evaluación	A partir de junio de 2012	
<i>Aspectos Fiduciarios</i>				
<i>Medio Ambiente</i>				
	<p>Que cada proyecto cuente con un diagnóstico ambiental, evaluación de posibles impactos positivos y negativos y propuesta de ajustes o medidas que mitiguen impactos negativos y potencien los positivos.</p> <p>Desarrollar y sistematizar procedimientos y metodologías y mejorar los formularios de proyectos actuales para que la perspectiva ambiental forme parte integral de la formulación y ejecución de cada proyecto, para así poder constatar que cada proyecto fue evaluado ambientalmente y las medidas pertinentes fueron incorporadas en caso de ser necesario.</p>	<p>UCAR</p> <p>UCAR</p>	<p>Será evaluado en la próxima misión de supervisión</p> <p>Será evaluado en la próxima misión de supervisión</p>	

	Identificar un pequeño número de indicadores para el seguimiento de la performance ambiental de cada proyecto y para confirmar que los resultados esperados fueron logrados.	UCAR	Será evaluado en la próxima misión de supervisión	
	Fortalecer a la UCAR para que pueda ejercer el liderazgo necesario como para que estas tareas puedan ser llevadas a cabo.	UCAR	Será evaluado en la próxima misión de supervisión	
	Que el dictamen técnico de la UPE elevada a cada Comité de Evaluación contemple adecuadamente las cuestiones ambientales.	UCAR	Será evaluado en la próxima misión de supervisión	

Apéndices y Anexos

- Apéndice 1 Resumen del estado de implementación del proyecto y Ratings
 - Apéndice 2 Financiero: Desempeño financiero por fuente de financiamiento; Desembolsos por categoría y componente
 - Apéndice 3 Cumplimiento con las cláusulas del convenio de préstamo: Estado de implementación del proyecto
 - Apéndice 4 Avances en la implementación física comparado con APWB, incluyendo los indicadores del RIMS
 - Apéndice 5 Marco Lógico actualizado, indicando los avances en referencia a los objetivos, productos, resultados e impactos
 - Apéndice 6 Manejo del Conocimiento: Aprendizaje e Innovación
 - Apéndice 7 Resumen de las acciones acordadas con la misión a llevarse a cabo en los plazos de tiempo establecidos
-
- Anexo I Reportes Técnicos
 - Anexos II Anexos adicionales determinados por la misión de supervisión



Apéndice 1 Resumen del estado de implementación y Ratings

Project 1364 [713] Rural Areas Development Programme

Basic Facts

Country	Argentina			Project ID	1364	Loan/Grant No.	713
Project	Rural Areas Development Programme					Supp. Loan/Grant	
Date of Update	5 Jun 2012					Financing terms	0
Supervising Inst.	IFAD/IFAD						
No. of Supervisions	5	No. of Implementation Support/Follow-up missions	4				
Last Supervision	2-18 May 2012	Last Implementation Support/Follow-up mission	17 Sep 2010				

					USD million	Disb. rate %
Approval	14-Dec-2006			Total costs	44.82	
Agreement	17-Oct-2008	Effectiveness lag	36.6	IFAD Total	19.34	
Effectiveness	16-Dec-2009	PAR value	-----	IFAD loan	19.34	27
MTR	---			DSF grant		
Current completion	31-Dec-2015	Last Amendment		IFAD grant		
Current closing	30-Jun-2016	Last Audit	15-Jul-2011	Domestic Total	25.48	
No. of extensions	0			Beneficiaries	0.29	
				Government (National)	25.19	
				Cofinancing Total		

IFAD disbursement % refers to currency of disbursement.

Project Performance Ratings

B.1 Fiduciary Aspects	Last	Current	B.2 Project implementation progress	Last	Current
1. Quality of financial management	4	4	1. Quality of project management	5	5
2. Acceptable disbursement rate	3	4	2. Performance of M&E	4	4
3. Counterpart funds	4	5	3. Coherence between AWPB & implementation	4	3
4. Compliance with loan covenants	4	5	4. Gender focus	4	4
5. Compliance with procurement	4	4	5. Poverty focus	5	5
6. Quality and timeliness of audits	4	4	6. Effectiveness of targeting approach	5	5
			7. Innovation and learning	4	4

B.3 Outputs and outcomes	Last	Current	B.4 Sustainability	Last	Current
1. Strengthening of Human and Social Capital	4	4	1. Institution building (organizations, etc.)	4	4
2. Development of rural businesses					
Technical assistance					
Access to markets	5	5	2. Empowerment	5	5
Funds supporting community initiatives, organizations and businesses					
3. Institutional development	4	4	3. Quality of beneficiary participation	4	4
			4. Responsiveness of service	4	4

		providers		
		5. Exit strategy (readiness and quality)	n/r	n/r
		6. Potential for scaling up and replication	n/r	n/r

B.5 Justification of ratings

Ya se encuentran incorporados al PRODEAR un total de 10 provincias, de las cuales 6 están en plena ejecución del programa (Chaco, Córdoba, Corrientes, Mendoza, Misiones y San Juan) y 4 se encuentran en la etapa previa inmediata al inicio de la ejecución: Entre Ríos, Salta, Santa Fe y Santiago del Estero. En el caso de estas últimas, todas han firmado el Acuerdo de Ejecución, se aprobó el decreto de creación de la UPE, se abrieron las cuentas provinciales del Programa, se realizó la asignación presupuestaria de fondos de contrapartida provincial, y se elaboró el POA del primer año de ejecución. En el caso de Entre Ríos, Salta y Santa Fe, que son tomadores de deuda, lo que falta es completar el proceso que habilite a la firma y ejecución de sus Convenios Subsidiarios, faltando en las dos últimas la aprobación de la Ley de Endeudamiento correspondiente.

De las provincias en las que se está en plena ejecución, los mayores avances desde la última misión de supervisión de noviembre de 2011 se dieron en la provincia de Chaco, en donde se continuó en forma acelerada con la implementación de proyectos productivos con los beneficiarios. En las otras provincias, la ejecución fue más lenta, lo que se debió en la mayoría de los casos a cambios político-institucionales que se produjeron con el proceso eleccionario y asunción de nuevas autoridades en el mes de diciembre de 2011. Esto afectó especialmente a la provincia de Córdoba, en donde hay 59 proyectos productivos ya aprobados sin ejecutar.

En la provincia de Entre Ríos, se aprobó la Ley de Endeudamiento del PRODEAR en el mes de febrero de 2012 y se inició la gestión para la firma del Convenio Subsidiario de préstamo, lo que se estima que ocurrirá en julio de 2012. La UPE fue capacitada y se contrataron 5 técnicos de terreno. La formulación de proyectos de beneficiarios está prevista para el mes de junio de 2012.

En la provincia de Salta, hay un déficit en la organización institucional que genera demoras en la implementación del PRODEAR. En diciembre de 2011, se constituyó la UPE en el marco de la creación de un nuevo Ministerio de Desarrollos Humanos.

En la provincia de Santa Fe, los cambios institucionales en el gobierno provincial generaron cambios en la composición de todo el Ministerio de Producción, así como también del coordinador de la UPE. El contacto formal entre la UCAR y el nuevo equipo se realizó en el mes de marzo de este año, y se espera iniciar una etapa de consolidación del equipo en el mes de junio de 2012.

Finalmente, la provincia de Santiago del Estero firmó el Acuerdo de Ejecución en octubre de 2011, habiendo aprobado en septiembre el Decreto de conformación de la UPE. En el mes de Abril de 2012 se comenzaron capacitaciones a las personas que conforman la Unidad Ejecutora y la UCAR trabajó conjuntamente con la provincia en el armado de un Manual Operativo de PRODEAR-Santiago del Estero que será aprobado por decreto por las autoridades de la provincia, con el objetivo de alcanzar una ejecución más dinámica. También se elaboró una estrategia de ejecución del PRODEAR en la provincia, que identifica como ejes estratégicos el fortalecimiento de pequeños productores y de la agricultura familiar; la incorporación, promoción y consolidación del asociativismo como alternativa de desarrollo y el fortalecimiento comunitario.

La UCAR ha venido cumpliendo un papel muy importante en la implementación del PRODEAR, gestionando la incorporación de las provincias al programa, asistiéndolas en la preparación de la estrategia, de los POAs, y proporcionando capacitaciones en diversos temas, destacándose los administrativos, seguimiento y evaluación y formulación de proyectos.

La calidad de la gestión a nivel de la Nación ha mejorado considerablemente en los últimos dos años, siendo responsable de una mejoría significativa en los niveles de ejecución. Desde su creación, la UCAR ha apoyado la ejecución en provincias con mayores debilidades, por ejemplo en la formulación de un proyecto de fortalecimiento de la cadena de producción caprina en Chaco, así como en planificación estratégica y en formulación de proyectos productivos en todas las que se incorporan al programa. A fines de 2010, la UCAR creó tres áreas de apoyo a los programas y proyectos: el área de Inclusión y Equidad Rural, la cual integra a especialistas de género, comunidades aborígenes y jóvenes; el área Financiera, que trata sobre el tema de servicios financieros; y el área de Proyectos, que trata de proyectos especiales que se elaboran ante demandas que surgen en las provincias. Estas áreas se agregaron a las ya existentes Coordinaciones Regionales y las áreas de Administración y Adquisiciones, Seguimiento, Recursos Humanos y Legal, así como a las coordinaciones específicas del PROSAP. Durante 2011, se creó una nueva área de Mercados y Comercialización, y en el primer semestre de 2012, se creó una nueva área de Organizaciones, la cual se espera que cumpla un papel activo en la asistencia a las provincias del PRODEAR. Mientras tanto, la calidad de la gestión en las UPEs es muy heterogénea, y en muchos casos, presenta debilidades importantes.

Overall Assessment and Risk Profile

		Last	Current
C.1	Physical/financial assets	5	5
C.2	Food security	5	5

C.3	Overall implementation progress (Sections B1 and B2)	5	5
-----	---	---	---

Rationale for implementation progress rating

La ejecución ha venido avanzando en general en forma satisfactoria, incluyendo una rápida incorporación de provincias al programa (10 en total) y una ejecución de acciones con los beneficiarios en varias provincias. Como consecuencia, los desembolsos del préstamo aumentaron de 12.5% en junio de 2011 a 19% en noviembre de 2011, y a 27% en junio de 2012.

Las provincias de mayor ejecución han sido Chaco y Corrientes. En el Chaco, se ejecutaron hasta el momento 43 proyectos por un valor de USD 2.83 millones, mientras que en Corrientes se implementaron 61 proyectos por un total de USD 1.036 millones. En San Juan y Mendoza es donde se iniciaron acciones más recientemente, habiendo 9 proyectos aprobados en la primera y 9 ya ejecutados en la segunda. Córdoba y Misiones están en una situación intermedia en términos de ejecución de proyectos productivos, con un total de 37 por USD 637 mil y de 26 por USD 530 mil respectivamente. Las visitas realizadas por la misión de supervisión permitieron observar que poseen una buena focalización en la población pobre y otros grupos vulnerables (mujeres, aborígenes, jóvenes), se orientan predominantemente a trabajar con organizaciones, aplican instrumentos para fortalecer a estas organizaciones, e involucran propuestas de transformación productiva orientada al mercado.

C.4	Likelihood of achieving the development objectives (section B3 and B4)	4	4
-----	--	---	---

Rationale for development objectives rating

Las perspectivas de alcanzar los objetivos propuestos son bastante promisorias, dada la incorporación de todas las provincias y la mejoría sostenida en las capacidades de la UCAR para apoyar a las UPE a definir la estrategia del programa, identificar y formular proyectos, incorporar áreas temáticas claves (como género y poblaciones aborígenes) y realizar una mejor gestión del programa. Será necesario continuar prestando atención a las provincias nuevas y más débiles, así como a aquellas en las que se han producido algunas trabas a la ejecución (Misiones y Córdoba).

Risks Short description of major risks for each section and their impact on achievement of development objectives and sustainability

C.5		
Fiduciary aspects	El flujo financiero del programa ha mejorado sensiblemente, luego de las acciones implementadas por UCAR para la asignación de los recursos a las provincias y la implementación del mecanismo simplificado de desembolsos por parte del FIDA. No obstante, existen riesgos de requerir acciones adicionales una vez que la totalidad de las provincias comiencen con la ejecución a pleno. Se verificaron ciertas demoras en jurisdicciones que suscribieron recientemente al PRODEAR para el cumplimiento de requerimientos relacionados con aperturas de cuentas especiales e implementación de procedimientos administrativos armonizados entre las administraciones provinciales y las UPEs a fin de proveer fluidez en los pagos del Proyecto y oportunidad en las actividades previstas.	
Project implementation progress	La ejecución en Misiones y Córdoba merece atención por parte de la UCAR, ya que ha experimentado trabas relacionadas con cambios político-institucionales relacionadas con el proceso eleccionario y asunción de nuevas autoridades en el mes de diciembre de 2011. Estos problemas han afectado negativamente el flujo de aprobación y ejecución de proyectos con los beneficiarios. En Córdoba, existían al momento de la supervisión de mayo de 2012 un total de 59 proyectos ya aprobados sin desembolsar, y la UPE se encontraba en proceso de reorganización. En Misiones, la ejecución se estancó debido a un cambio de dependencia de la UPE, encontrándose durante la supervisión a la espera de su constitución y capacitación. También es necesario acelerar la firma del Convenio Subsidiario de Préstamo en Entre Ríos, Salta y Santa Fe, de forma que pueda comenzar la ejecución efectiva del programa en esas provincias.	
Outputs and outcomes	Los inconvenientes que se habían identificado en supervisiones en provincias que no asumen deuda del programa, las cuales tenían dificultades para asegurar una buena disponibilidad de servicios de asistencia técnica al programa porque los deben financiar en su mayor parte con fondos de contrapartida provincial, se han resuelto bien, asegurándose un presupuesto adecuado o acuerdos satisfactorios con otras entidades de los gobiernos provinciales.	
Sustainability	Aun resulta temprano para analizar la sostenibilidad del programa. Sin embargo, resulta	

promisorio el hecho de que el programa posee una orientación considerable al apoyo de organizaciones de los beneficiarios. La reciente creación del área de Organización en la UCAR permitirá mejorar el apoyo a las UPE para mejorar el trabajo con esas organizaciones. La UCAR también se encuentra apoyando a las UPEs para mejorar sus capacidades para trabajar con las cuestiones de género, juventud y poblaciones aborígenes. Es necesario incorporar en forma más sistemática el tratamiento de los problemas ambientales, tanto a nivel de la UCAR como de las UPEs.

**Proposed Follow-up
Issue / Problem**

Recommended Action

Timing

Status ...

Trabas en la ejecución del programa en Misiones y Córdoba

Apoyar por parte de la UCAR la pronta constitución de nuevas UPE y capacitar a sus miembros en los temas clave del programa. Asegurar que sean ejecutados lo más pronto posible los proyectos ya aprobados en Córdoba.

Antes de la próxima misión de supervisión de octubre 2012

Firma de Convenios Subsidiarios de Préstamo en Entre Ríos, Salta y Santa Fe.

Redoblar los esfuerzos y explorar nuevas alternativas para acelerar al máximo la firma de los Convenios Subsidiarios en las provincias de Entre Ríos, Salta y Santa Fe.

Antes de la próxima misión de supervisión de octubre 2012

Apéndice 2: Financiero -- Desempeño Financiero real por fuente de financiamiento; por componente y desembolsos por categoría

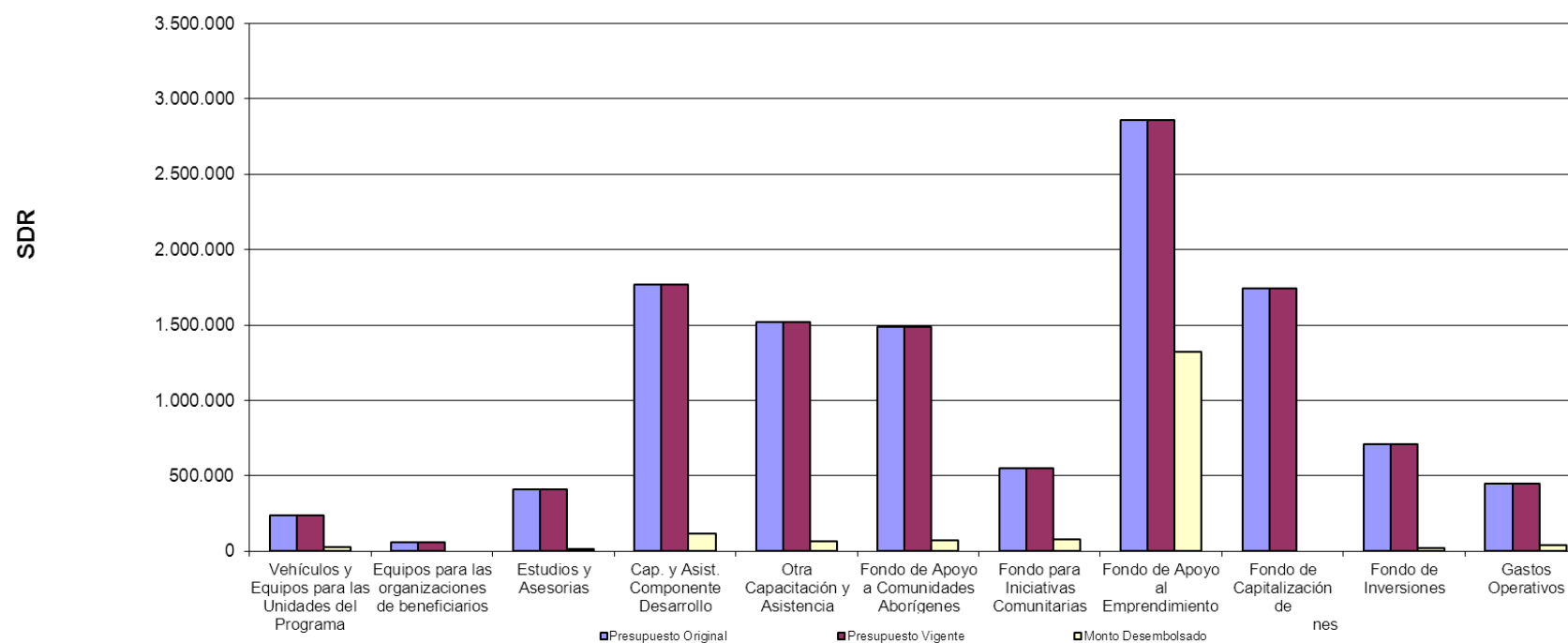
Fuente de Financiamiento	Aprobado (US\$ '000) (*)	Vigente (US\$ '000)	Desembolsado (USD '000)	Porcentaje Desembolsado
Préstamo FIDA	19,341	19,341	5,237	27%
Aporte Local (Nación+Provincial)	25,190	25,190	2,408.0	10%
Beneficiarios	290	290		0%
Total	44,821	44,821	7,645.2	17%
(*) Según TC USD/DEG al 30/03/12. 1.4769				
Monto Total = Inversiones acumuladas al 31-03-2012 + saldos disponibles desembolsados por FIDA				

Tabla 3B: Performance Financiera por Fuente de Financiamiento y por Componente (USD '000) al 04/05/2012												
Componente	Préstamo FIDA			Aporte Local (Nacional + Provincial)			Beneficiarios			Total		
	Vigente	Actual	%	Vigente	Actual	%	Vigente	Actual	%	Vigente	Actual	%
Fortalecimiento del capital humano y social	6,256.8	693.68	11%	6,782.6	1,060	16%				13,039.4	1,753.5	13%
Desarrollo de Negocios Rurales	11,369.8	2,927	26%	7,930.2	486	6%	289.9		0%	19,589.9	3,412.3	17%
Desarrollo Institucional	1,714.3	163	9%	#####	862	8%				12,191.6	1,024.7	8%
Total	19,340.9	3,783	20%	#####	2,408	10%	289.90	-	0%	44,820.9	6,190.6	14%

Argentina
PRODEAR 713-AR
2 al 18 de mayo de 2012

Tabla 3C: Desembolsos Préstamo FIDA (SDR, al 04/05/2012)							
	Descripción de Categoría	Presupuesto Original	Presupuesto Vigente	Monto Desembolsado	Saldo Disponible	Porcentaje Desembolsado	W/A Pendientes
1A	Vehículos y Equipos para las Unidades del Programa	240,000	240,000	28,599.51	211,400.49	12%	
1B	Equipos para las organizaciones de beneficiarios	60,000	60,000	0.00	60,000.00	0%	
2	Estudios y Asesorías	410,000	410,000	11,576.61	398,423.39	3%	
3A	Cap. y Asist. Componente Desarrollo Humano	1,770,000	1,770,000	115,609.20	1,654,390.80	7%	
3B	Otra Capacitación y Asistencia Técnica	1,520,000	1,520,000	67,577.74	1,452,422.26	4%	
4A	Fondo de Apoyo a Comunidades Aborígenes	1,490,000	1,490,000	68,398.18	1,421,601.82	5%	
4B	Fondo para Iniciativas Comunitarias	550,000	550,000	77,101.98	472,898.02	14%	
4C	Fondo de Apoyo al Emprendimiento	2,860,000	2,860,000	1,320,676.15	1,539,323.85	46%	
4D	Fondo de Capitalización de Organizaciones	1,740,000	1,740,000	0.00	1,740,000.00	0%	
4E	Fondo de Inversiones	710,000	710,000	22,231.75	687,768.25	3%	
5	Gastos Operativos	450,000	450,000	40,646.53	409,353.47	9%	
99	Sin asignación	1,300,000	1,300,000	0.00	1,300,000.00	0%	
	Adelanto Financiero Cuenta Especial			1,633,165.03	-1,633,165.03		
	Total	13,100,000	13,100,000	3,385,582.68	9,714,417.32	26%	0

Figura 3: Préstamo FIDA/Donación desembolsada, comparaciones entre las asignaciones revisadas y las originales estipuladas en el Convenio de Préstamo y los desembolsos reales



Apéndice 3: Cumplimiento con las cláusulas del Convenio de Préstamo: Estado de la Implementación

Sección	Clausula	Objetivo/fecha prevista de la medida	Estado de ejecución/fecha	Observaciones
Sección 2.03 a)	Cuenta Especial. El prestatario abrirá y mantendrá en el Banco Central de la República Argentina una cuenta Especial en dólares.		Cumplida	No. De Cuenta 357300 denominada "MAGP 5200/363- PRODEAR-FIDA 713-AR U\$\$.Banco Central de la República de Argentina
b)	Una vez abierta, el Fondo a solicitud y en nombre del Prestatario, hará uno a varios retiros de fondos de la cuenta del Préstamo, por un monto total de USD 2.500.000.00.		Cumplida	El Proyecto PRODEAR ha solicitado el monto autorizado del anticipo de la Cuenta Especial.
c)	El Organismo Responsable del Proyecto, estará plenamente autorizado para administrar, en nombre del Prestatario.		Cumplida	El Coordinador Ejecutivo; La Responsable de Relaciones Institucionales; El Coordinador del Área de Administración y Finanzas y la Coordinadora de la Unidad de Contabilidad y Finanzas de la UCAR están autorizados para administrar y solicitar retiros de la cuenta especial.
Sección 3.01	Ejecución del Proyecto. El Prestatario declara su adhesión a los fines y propósitos del proyecto. Velará por que el Proyecto se ejecute de conformidad con las disposiciones de la sección 7.01 (Ejecución del Proyecto), de las Condiciones Generales, sustancialmente de conformidad con los POA y sobre la base del Manual de Operaciones.		Cumplida	Ya se han incorporado al PRODEAR diez provincias: Córdoba, Chaco, Corrientes, Misiones, Entre Ríos, San Juan y Mendoza, Salta, Santa Fe y Santiago del Estero.
Sección 3.02 a)	Planes Operativos Anuales. Cada UPEs, en la medida de lo posible consulta con organizaciones de beneficiarios, prepara para cada provincia correspondiente un borrador de POA en relación con cada año de Programa. El borrador incluirá, descripción detallada de las actividades del Programa planificadas para el siguiente año del mismo, un plan de adquisiciones y contrataciones de 18 meses, así como las fuentes y utilización de fondos para dichas actividades.		Cumplido Extemporáneamente	UCAR se encuentra trabajando en los ajustes solicitados por el FIDA a la presentación realizada.
b)	Cada UPE presentará el borrador respectivo a la UNC que lo integrará en un POA por el Organismo responsable del Programa, lo presentará al Fondo, a más tardar 60 días antes del comienzo del año del Programa correspondiente, para que formule sus observaciones y de su no objeción. La UNC		Cumplido Extemporáneamente	

	someterá el borrador del POA para el primer año del Programa a más tardar en 60 días desde la fecha de entrada en vigor.			
c)	La UNC facilitará sin demora copias del POA al Fondo con anterioridad al inicio del año del Programa correspondiente.		Cumplido Extemporáneamente	UCAR se encuentra trabajando en los ajustes solicitados por el FIDA a la presentación realizada
d)	Si fuera necesario, la UNC, previa solicitud de la UPE, podrá proponer ajustes en el POA durante el año del Programa pertinente, que serán efectivos solamente tras la aprobación por parte del Organismo responsable del Programa una vez obtenida la no objeción del Fondo.			
Sección 3.03 a)	Cuentas del Proyecto. El Organismo responsable del Programa abrirá no más tarde de 30 días desde la fecha de entrada en vigor, y mantendrá en una sucursal del Banco de la Nación Argentina, o en otro banco elegido por el Prestatario y a satisfacción del Fondo, una cuenta corriente, en pesos para las operaciones del Programa a nivel nacional. El Organismo responsable del Programa estará plenamente autorizado para administrar y utilizar esta cuenta y comunicará al Fondo, en su caso, las personas autorizadas a tal respecto.		Cumplido	
b)	Cada Provincia abrirá y mantendrá en un banco comercial que haya sido aprobado por el Fondo, una cuenta corriente (la "Cuenta Provincial del Proyecto"), en pesos para las operaciones del Proyecto en la provincia. El coordinador/a Provincial estará plenamente autorizado para administrar y utilizar dicha Cuenta.		Cumplido Parcialmente	Las provincias de Salta y Santa Fe aún no cuentan con cuentas bancarias para las transferencias de recursos FIDA. En varias provincias la administración de las cuentas se encuentra en la órbita de los ministerios provinciales de los que depende la UPE.
Sección 3.04 a)	Disponibilidad de los recursos del Préstamo y otros fondos. A fin de financiar la ejecución del Programa, el Prestatario pondrá los recursos del Préstamo que el Fondo desembolse de conformidad con los POA, a disposición del Organismo responsable del Programa de conformidad con el presente Convenio y con los procedimientos nacionales habituales del Prestatario en relación con la cooperación para el desarrollo para llevar a cabo el Programa.		Cumplido	Dentro de los POAs presentados, se consideran los recursos externos (FIDA) y aporte local.
b)	Además de los recursos del Préstamo, el Prestatario pondrá a disposición del Organismo responsable del Programa y de cada una de las demás Partes en el Programa durante el período de ejecución del mismo y tan pronto como se necesiten los recursos que se requieran de conformidad con las Sección 7.03		Cumplido	Las Provincias que intervienen en la ejecución del PRODEAR han asignado recursos de contrapartida Provincial.

Argentina
PRODEAR 713-AR
2 al 18 de mayo de 2012

	“Disponibilidad de fondos adicionales” de las Condiciones generales.			
Sección 3.05	Adquisiciones Cualquier adquisición financiada con cargo a los recursos del Préstamo deberá llevarse a cabo de conformidad con las disposiciones del Convenio.		Cumplido Parcialmente	Los auditores realizan recomendaciones relacionadas con adquisiciones su informe de control interno.
Sección 3.06	Fecha de terminación del Programa. Las Partes en el Programa concluirán la ejecución del mismo a más tardar en aquella fecha en que se cumpla el sexto aniversario de la fecha de entrada en vigor, u otra fecha posterior que el Prestatario solicite y el Fondo indique mediante notificación al Prestatario.		N/A	
Sección 4.01	Seguimiento. El Organismo responsable del programa establecerá lo antes posible y en todo caso a más tardar tres meses después de la fecha de entrada en vigor y seguidamente mantendrá, un sistema adecuado de gestión de información que le permita seguir continuamente de cerca la marcha del Programa, de conformidad con las directrices del Fondo al respecto y con la Sección 8.02 de las Condiciones generales.		Cumplido Parcialmente	La Unidad de Seguimiento y Evaluación de la UCAR está ajustando su sistema de monitoreo de acuerdo a las necesidades de los proyectos del FIDA.
Sección 4.02	Informes de avance. La SAGPyA, a través de la UNC, presentará al Fondo informes sobre la marcha del Programa en cada provincia, de conformidad con la Sección 8.03 “Informes de Avance” de las Condiciones generales a más tardar tres meses después de la terminación de cada semestre durante el período de ejecución del Programa.		Cumplido extemporáneamente	
Sección 4.03 a)	Examen de medio término. El Prestatario, el organismo Responsable del Programa y el Fondo realizarán conjuntamente un revisión de la ejecución del Programa a más tardar 36 meses después de la entrada en vigor “Revisión de medio término” de conformidad con los términos de referencia preparados por el Organismo responsable del programa y acordados por el Fondo. Entre otras cosas se estudiará el logro de los objetivos del programa y las limitaciones y dificultades con que se haya encontrado y se recomendará la reorientación sea necesaria para alcanzar tales objetivos y eliminar esas limitaciones y dificultades.		N/A	La UCAR solicitó que la Revisión de Medio Término del PRODEAR sea realizada en 2012
b)	El Prestatario velará por que las recomendaciones derivadas de dicha revisión se apliquen en un plazo razonable y a satisfacción del Fondo.		N/A	
Sección 4.04	Informe Final del Proyecto. La SAGPyA presentará al Fondo el		N/A	

	informe final sobre la ejecución del Programa previsto en la sección 8.04 (Informe de terminación del Proyecto) de las condiciones Generales a más tardar tres (6) seis meses después de la Fecha de Terminación del Programa.			
Sección 4.05	Evaluaciones. El Prestatario y cada una de las Partes en el Programas facilitará todas las evaluaciones y exámenes que el Fondo realice durante el período de ejecución del Programa, conforme a lo previsto en la Sección 10.05 “Evaluaciones del Programa u otra fecha acordada entre el Prestatario y el Fondo.		Cumplido	Se otorgaron todas las facilidades a la Misión FIDA.
Sección 5.01	Estados Financieros. El Organismo responsable del programa preparará los estados financieros de las operaciones, los recursos y los gastos relacionados con el Programa previstos en la Sección 9.02 “Estados financieros” de las Condiciones generales, relativos a cada ejercicio fiscal y los presentará al Fondo dentro de los dos meses siguientes al cierre de cada ejercicio fiscal.		Cumplido	Los estados financieros correspondientes al cierre del Ejercicio 2011 fueron presentados oportunamente
Sección 5.02 a)	Informes de auditoría. La Auditoría General de la Nación de conformidad con los procedimientos y criterios consignados en las Directrices del FIDA para auditorías de Programas (para uso del Prestatario) (de fecha 31 de julio de 2003) tal y como sean enmendadas de tiempo en tiempo (las Directrices del FIDA) llevará a cabo la auditoría de las cuentas y estados financieros relativas al Programa.			El Ejecutor posee plazo hasta el 30 de junio de 2012 para presentar los estados financieros auditados por el Ejercicio 2011.
b)	La SAGPyA velará por que las cuentas relativas al Programa sean comprobadas en cada ejercicio fiscal por dichos auditores de conformidad con las Directrices del FIDA y entregará al FONDO una copia certificada del informe de auditoría previsto en la Sección 9.03 “Comprobación de cuentas” de las Condiciones generales dentro de los seis meses siguientes al cierre de dicho ejercicio. Dicho informe de auditoría deberá incluir además de la declaración separada sobre la idoneidad de la contabilidad y de los sistemas de control interno, un dictamen sobre las declaraciones de gastos y sobre las declaraciones de gastos y sobre la operación de la cuenta especial.			El Ejecutor posee plazo hasta el 30 de junio de 2012 para presentar los estados financieros auditados por el Ejercicio 2011.
Apéndice 3	Ejecución del Proyecto			
2.	Designación y composición. La Coordinación Nacional del Programa estará a cargo de una unidad en la SAGPyA, la UNC, cuya ubicación institucional e integración será decidida por el		Cumplido	La UCAR está encargada de la ejecución e implementación del Proyecto.

Argentina
PRODEAR 713-AR
2 al 18 de mayo de 2012

	Secretario, a satisfacción del Fondo.			
3.	Selección y nombramiento. El Organismo responsable del Programa mediante un proceso de selección cuyos perfiles, términos de referencia, metodología de selección y jurado calificador sean aceptables para el Fondo.		Cumplido	
4.	Unidad Nacional de Coordinación (UNC) al nivel provincial, una vez firmado el respectivo convenio de ejecución entre la provincia y el Prestatario, se establecerá por la autoridad provincial competente una UPE		Cumplido	
5.	Nombramiento. Al frente de la oficina provincial del programa, la cual se adscribirá al órgano competente del gobierno de la provincia, estará el Coordinador Provincial del Programa, que será designado por la autoridad provincial que corresponda mediante un proceso de selección cuyos perfiles, términos de referencia, metodología de selección y jurado calificador sean aceptables para el Fondo.		Cumplido	
6.1	Preparación. La UNC, en consulta con las UPE existentes, preparará un Manual de operaciones. Los reglamentos de utilización y operación de los fondos una vez que sean preparados y aprobados, pasarán a tomar parte del Manual de operaciones.		Cumplido	La UCAR en coordinación con las Unidades Provinciales se elaboró el Manual de Operaciones con sus reglamentos.
6.2	Aprobación. La UNC someterá el borrador del Manual de operaciones al fondo para que formule sus observaciones y dé su no objeción. El Prestatario enviará una copia de dicho manual al fondo una vez aprobado. Los Reglamentos seguirán el mismo procedimiento de aprobación.		Cumplido	Se presentó al FIDA el Manual de Operaciones y cuenta con la no objeción.
6.3	Enmienda. Si fuera necesario, la UNC podrá proponer modificaciones al Manual de operaciones que serán efectivas tras la aprobación del Organismo responsable del Programa y la no objeción del Fondo. Los Reglamentos seguirán el mismo procedimiento de aprobación.		Cumplido	Se acordó que la UCAR presentaría a más tardar el 31 de enero de 2012 una solicitud de enmienda al Anexo X sobre Servicios Financieros

Argentina
PRODEAR 713-AR
2 al 18 de mayo de 2012

APENDICE 4. Avances del POA al 31/03/2012									
ID	OBJETIVOS ESPECIFICOS	METAS	META ANUAL 2012	EJECUTADO 1er TRIMESTRE	% DE AVANCE I TRIMESTRE 2012	ACUMULADO AÑOS ANTERIORES	ACUMULADO TOTAL	META TOTAL	% AVANCE TOTAL
1. COMPONENTE FORTALECIMIENTO DEL CAPITAL HUMANO Y SOCIAL									
1.01	CONSOLIDAR ORGANIZACIONES CON FINES ECONÓMICOS	ORGANIZACIONES IDENTIFICADAS	293		0%	356	356		
		ORGANIZACIONES ASISTIDAS TÉCNICAMENTE PARA LA ELABORACIÓN DE DIAGNÓSTICOS Y PLANES DE CONSOLIDACIÓN	249		0%	316	316	1000	32%
1.02	INCREMENTAR LAS OPORTUNIDADES DE INTEGRACIÓN, PARTICIPACIÓN SOCIAL Y CULTURAL, EMPLEO Y DESARROLLO ECONOMICO DE LOS JÓVENES RURALES DE AMBOS SEXOS Y DE LAS COMUNIDADES ABORÍGENES, Y DE LA POBLACIÓN RURAL EN GENERAL	JOVENES CAPACITADOS	412	91	22%	1439	1530	3000	51%
		COMUNIDADES ABORÍGENES ASISTIDAS	19	1	5%	5	6	60	10%
		INICIATIVAS COMUNITARIAS FINANCIADAS	36	2	6%	13	15	400	4%
1.03	FACILITAR LA INTERACCIÓN ENTRE ORGANIZACIONES PARA AMPLIAR EL CAPITAL SOCIAL	TALLERES DE INTERCAMBIO	37		0%	5	5		
2. COMPONENTE DESARROLLO DE NEGOCIOS RURALES									
2.01	ASEGURAR EL ACCESO A LOS SERVICIOS TECNICOS EN SENTIDO AMPLIO PARA HACER VIABLES LOS EMPRENDIMIENTOS DE LOS BENEFICIARIOS	GRUPOS Y ORGANIZACIONES ASISTIDAS TECNICAMENTE EN LOS PROCESOS DE EVALUACIÓN Y FORMULACIÓN DE PLANES DE NEGOCIOS	329	18	5%	280	298		
		ORGANIZACIONES MIXTAS	65		0%	58	58		
		ORGANIZACIONES MASCULINAS	32		0%	10	10		
		ORGANIZACIONES FEMENINAS	13		0%	10	10		
		ORGANIZACIONES ABORIGENES	0		0%	7	7		
2.02	ESTABLECER LOS MECANISMOS NECESARIOS PARA FACILITAR EL ACCESO DE LAS ORGANIZACIONES A LOS MERCADOS Y APOYAR LA GESTION ORGANIZACIONAL	ORGANIZACIONES APOYADAS COMERCIALMENTE	62		0%		0		
2.03	APOYAR LA GESTION DE ACCIONES INNOVADORAS QUE INVOLUCREN A LA POBLACION OBJETIVO	PROYECTOS INNOVADORES APOYADOS	19		0%		0		
2.04	FINANCIAR LOS PLANES DE NEGOCIOS ELABORADOS POR LAS ORGANIZACIONES	EMPRENDIMIENTOS APOYADOS	256	15	6%	160	175	1400	13%
3. COMPONENTE DESARROLLO INSTITUCIONAL									
3.01	PROMOVER EL DIÁLOGO SOBRE POLÍTICAS Y ESTRATEGIAS DE REDUCCIÓN DE LA POBREZA Y DE DESARROLLO RURAL	ORGANIZACIONES BENEFICIARIAS DEL PROGRAMA PARTICIPANDO EN MESAS LOCALES DEL SECTOR	87		0%	54	54		
3.02		PARTICIPACIÓN INSTITUCIONAL EN ESPACIOS DE DIALOGO SOBRE POLITICAS PÚBLICAS RELACIONADAS CON EL DR Y LA AF	29		0%	0	0		
		PROCURAR LA EFICIENTE EJECUCIÓN DEL PROGRAMA	PROGRAMA EJECUTADO EFICIENTEMENTE	--		0%	0	0	
3.03	SISTEMATIZAR EXPERIENCIAS Y DIVULGAR RESULTADOS	EXPERIENCIAS SISTEMATIZADAS	12		0%	0	0		
		RESULTADOS DIVULGADOS	3		0%	0	0		

Argentina
PRODEAR 713-AR
2 al 18 de mayo de 2012

Apéndice 5. Marco lógico actualizado, indicando los avances en referencia a los objetivos, productos, resultados e impactos

JERARQUIA DE OBJETIVOS	INDICADORES	UNIDAD DE MEDIDA	META FINAL	AVANCE AÑO 2011	ACUMULADO AÑOS ANTERIORES	ACUMULADO TOTAL	% DE AVANCE
FIN							
Contribuir a reducir la pobreza rural en la población asistida de las provincias participantes (Córdoba, Salta, Santa Fe, San Juan, Mendoza, Chaco, Entre Ríos, Corrientes, Santiago del Estero y Misiones)	HOGARES QUE MEJORAN EL ÍNDICE DE ACTIVOS FAMILIARES (BIENES PRODUCTIVOS, VIVIENDAS MEJORADAS, BICICLETAS, ELECTRODOMÉSTICOS, ETC.)	NUMERO					
	HOGARES QUE MEJORAN SU SEGURIDAD ALIMENTARIA	NUMERO					
	EL INGRESO BRUTO PROMEDIO DE LOS BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA SE INCREMENTA DE \$XXX EN EL AÑO 2011, A \$XXX EN EL AÑO 2018 (MEDIDO EN PODER ADQUISITIVO CONSTANTE)	DOLARES					
PROPOSITO							
Pobladores y organizaciones rurales con mejores posibilidades de integrarse a la dinámica del desarrollo territorial sostenible	PERSONAS QUE RECIBEN SERVICIOS DIRECTOS AL FINALIZAR EL PROGRAMA. (se considera familias)	NUMERO	10,000			3,569	36%
	EMPRENDIMIENTOS PRODUCTIVOS FINANCIADOS INTEGRADOS A LOS MERCADOS Y OPERANDO DE MANERA SOSTENIBLE	PORCENTAJE	40%				
1 COMPONENTE FORTALECIMIENTO DEL CAPITAL HUMANO Y SOCIAL							
Capacidades fortalecidas de las Organizaciones y grupos de la población objetivo.	ORGANIZACIONES FORMALIZADAS	NUMERO	100	0	0	0	0%
	GRUPOS Y/U ORGANIZACIONES ASISTIDAS TÉCNICAMENTE Y CAPACITADAS EN CONSOLIDACIÓN ORGANIZACIONAL	NUMERO	1000	216	100	316	32%
	MUJERES QUE PARTICIPAN EN LAS DECISIONES DE LAS ORGANIZACIONES	PORCENTAJE	70%	0	0%	0%	0%
	MUJERES CAPACITADAS	NUMERO	4000	3632	0	3632	91%
	JOVENES CAPACITADOS	NUMERO	3000	1439	0	1439	48%
	GRUPOS DE COMUNIDADES ABORIGENES SE INVOLUCRAN EN EL DESARROLLO COMUNITARIO (FACA)	NUMERO	60	5	1	6	10%
	BENEFICIARIOS ABORIGENES	NUMERO	más de 1200	50	0	50	4%
	GRUPOS DE COMUNIDADES SE INVOLUCRAN EN EL DESARROLLO COMUNITARIO (FIC)	NUMERO	400	19	0	19	5%
	BENEFICIARIOS FIC	NUMERO	6000	468	0	468	8%
2 COMPONENTE DESARROLLO DE NEGOCIOS RURALES							
Acceso a servicios de apoyo y emprendimientos económicamente sustentables de la población objetivo promovidos.	GRUPOS Y/U ORGANIZACIONES APOYADAS COMERCIALMENTE	NUMERO	200	0	0	0	0%
	GRUPOS Y/U ORGANIZACIONES ASISTIDOS TÉCNICAMENTE Y CAPACITADAS EN FORMULACIÓN Y EJECUCIÓN DE PLANES DE NEGOCIOS	NUMERO	1400	180	100	280	20%
	ORGANIZACIONES SE BENEFICIAN CON EL FAE	NUMERO	800	131	0	131	16%
	BENEFICIARIOS CON FAE	NUMERO	8000	890	0	890	11%
	ORGANIZACIONES SE BENEFICIAN CON EL FOCO	NUMERO	200	0	0	0	0%
	BENEFICIARIOS CON FOCO	NUMERO	2000	0	0	0	0%
	ORGANIZACIONES SE BENEFICIAN CON EL FI	NUMERO	46	3	0	3	7%
	BENEFICIARIOS CON FI	NUMERO	920	332	0	332	36%
3 COMPONENTE DESARROLLO INSTITUCIONAL							
Programa administrado y ejecutado de manera descentralizada, con capacidad de contribuir al desarrollo de políticas públicas orientadas al fortalecimiento del Desarrollo Rural (DR) y la Agricultura Familiar (AF)	PROGRAMA EJECUTADO DE ACUERDO AL CONTRATO DE PRESTAMO Y EL MANUAL DE PROCEDIMIENTOS	PORCENTAJE	100%	0	0	0	0%
	SISTEMA DE SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN IMPLEMENTADO AL FINALIZAR EL PRIMER AÑO DE EJECUCIÓN DEL PROGRAMA	NUMERO	1	0	0	0	0%
	EXPERIENCIA DE INNOVACIÓN SISTEMATIZADA Y PUBLICADA POR PROVINCIA	NUMERO	10	0	0	0	0%
	INTEGRANTES DE LAS UPES PARTICIPAN EN INSTANCIAS DE CAPACITACIÓN	PORCENTAJE	100%	0	20%	20%	20%
	ORGANISMOS E INSTITUCIONES VINCULADAS AL DR Y AL AF SE HAN FORTALECIDO	PORCENTAJE	100%	0	0%	0%	0%
	ACUERDOS DE ARTICULACIÓN SUSCRITOS CON OTROS ORGANISMOS O INSTITUCIONES DEL DR	NUMERO	40	0	0	0	0%

Apéndice 6: Manejo del Conocimiento: Aprendizaje e Innovación

Las últimas misiones de supervisión han discutido con la UCAR la importancia de destinar esfuerzos a la gestión del conocimiento en base a las experiencias generadas por los programas del FIDA. Las diferentes provincias participantes de los programas actúan en forma bastante aislada, por lo que actividades que promuevan el acceso de las UPE a modelos de intervención exitosos implementados por otras provincias (particularmente las que han comenzado antes la ejecución y por lo tanto poseen mayor experiencia) puede tener efectos positivos significativos en la calidad de la ejecución. Entre otras cosas, se trataría de identificar proyectos exitosos, promover intercambios a nivel bilateral entre provincias, organizar eventos sobre la base de la discusión de casos específicos, disponibilizar los proyectos productivos elaborados en las diferentes provincias en un sitio web, y elaborar sistematizaciones de casos con potencial de generar lecciones útiles.

En el caso particular del PRODEAR, existen varias experiencias interesantes que podrían ser utilizadas en actividades de gestión del conocimiento, como proyectos de apoyo a productores cabreros en el Chaco en el marco de una visión de desarrollo de la cadena productiva, o la experiencia de articulación del programa con otras instituciones y programas en la provincia de Corrientes.

Innovación

El programa muestra perspectivas de mostrar aspectos innovadores que pueden generar lecciones para futuros programas. En materia institucional, algunas provincias están coordinando acciones con otras instituciones en forma bastante efectiva, e implementando el PRODEAR en conjunto con el PROSAP. Del punto de vista productivo, en varias provincias se están implementando apoyos a los beneficiarios en el marco de acciones más globales en cadenas productivas a nivel de la provincia (por ej. caprinocultura).

Apéndice 7: Resumen de las acciones acordadas con la misión a llevarse a cabo en los plazos de tiempo establecidos

Área de acción	Acción acordada	Responsable	Fecha	Avances
* Nota: Dado que la gestión de los proyectos del FIDA en Argentina se realiza bajo una coordinación unificada bajo responsabilidad de la UCAR, varias de las acciones acordadas son comunes a los tres proyectos, por lo que se repiten en las tablas de medidas acordadas.				
<i>Implementación del Proyecto</i>	Continuar trabajando con las capacitaciones y apoyos necesarias a las UPE que experimenten cambios significativos.	UCAR (Coordinación del PRODEAR)	Será evaluado en la próxima misión de supervisión	
Productos/Resultados	Redoblar los esfuerzos y explorar nuevas alternativas para acelerar al máximo la firma de los Convenios Subsidiarios en estas provincias.	UCAR (Coordinación del PRODEAR)	Será evaluado en la próxima misión de supervisión	
	Promover proyectos más integrales, que aprovechen los enfoques e instrumentos del programa, e incluyan los posibles aportes de otros programas e instituciones.	UCAR (Coordinación del PRODEAR) y UPEs	Será evaluado en la próxima misión de supervisión	
	Promover entre las UPE el uso del FOCO para constituir fondos de crédito por	UCAR (Coordinación del PRODEAR)	Será evaluado en la próxima misión de supervisión	

	parte de organizaciones			
<i>Sostenibilidad</i>	<p>Que el apoyo de la UCAR a las UPE en materia de producción y comercialización, incluyendo entre otras cosas la identificación y preparación de proyectos, promueva proyectos más integrales y de mayor escala y potencial de impacto.</p> <p>Que las áreas de Organización y de Inclusión y Equidad Rural promuevan la incorporación de sus temas en todos los proyectos financiados con los beneficiarios, lo que implica que se trabajen estos temas desde la fase de identificación y formulación de los proyectos, en lugar de tratarse en forma separada. Esto incluye también los temas ambientales.</p> <p>Promover mecanismos de aprendizaje horizontal entre provincias, lo que incluye acciones como visita a proyectos que puedan ser considerados como modelos positivos (por ej. proyecto mini-mills en Neuquén), preparación de fichas técnicas de proyectos y su disponibilización en un sitio web central, y promover instancias de intercambio bilaterales de acuerdo al interés de cada provincia.</p> <p>Promover el FOCO no en forma aislada, sino en el marco de proyectos más</p>	<p>Coordinadores regionales de la UCAR, responsables de AIER y Organización</p> <p>AIER y Área de Organización de la UCAR</p> <p>UCAR</p> <p>UCAR</p>	<p>Lo antes posible. Será evaluado en la próxima misión de supervisión</p> <p>Lo antes posible. Será evaluado en la próxima misión de supervisión</p> <p>Lo antes posible. Será evaluado en la próxima misión de supervisión</p> <p>Será evaluado en</p>	

	integrales, en el que el FOCO es uno de los instrumentos para fortalecer organizaciones y promover cambios en la producción de los beneficiarios.		la próxima misión de supervisión	
<i>Seguimiento y evaluación</i>	<p>Poner en marcha en las UPE el Sistema Integral e Integrado de Gestión (SIIG).</p> <p>Culminar las capacitaciones a las UPE en el manejo de las Planillas Integradas y su uso por parte de los técnicos de SyE de las provincias</p> <p>Culminar el Estudio de Base del PRODEAR y PRODERPA</p> <p>Culminar con los Estudios Evaluativos PRODERNOA.</p> <p>Identificar los indicadores RIMS de segundo nivel del PRODERPA, así como los indicadores de sustentación para ir relevándolos durante el presente año</p>	<p>Coordinadores Técnicos, Administrador del Sistema UCAR y área de SyE de la UCAR.</p> <p>Área de SyE UCAR</p> <p>Área de SyE UCAR</p> <p>Coordinadora Técnica NOA y Área de SyE</p> <p>Área de SyE UCAR</p>	<p>IV trimestre 2012</p> <p>Agosto 2012</p> <p>Será evaluado en la próxima misión de supervisión</p> <p>Junio 2012</p> <p>II semestre 2012</p>	
<i>Género</i>	Articular acciones entre el AIER y el área nueva de Organizaciones para definir estrategias y actividades que integren	Área de Inclusión y Equidad Rural	2º semestre de 2012	

los temas de género, jóvenes y población aborígen.	(AIER) y de Organizaciones		
Apoyar a las UPE de las provincias recientemente incorporadas al PRODEAR y a las UPE con equipos nuevos en provincias del PRODEAR y PRODERPA, promoviendo que integren al menos a una persona del área social.	AIER	Será evaluado en la próxima misión de supervisión	
Planificar y realizar capacitaciones conjuntas para las UPE sobre temas de género, organizaciones, juventud y, en caso que sea pertinente población aborígen, de modo de optimizar el tiempo y facilitarles el proceso de integración temática. A nivel de las provincias, se sugiere no generar espacios, tiempos ni dispositivos ad-hoc, sino utilizar los existentes (por ej. CLER, Mesas locales, etc.). (Responsable: AIER, Organizaciones. Fecha: Segundo semestre de 2012, comenzando por PRODERPA)	AIER, Área de Organizaciones	2o semestre de 2012, comenzando por PRODERPA	
Promover el intercambio entre provincias de experiencias e ideas y facilitarles la información sobre los proyectos existentes, con modalidades más rápidas e informales y menos costosas que los eventos de capacitación (circulación de fichas de proyectos, pasantías, reuniones de trabajo, encuentros y otras modalidades bilaterales, acceso vía web)	AIER, Área de Organizaciones	2o semestre de 2012, comenzando por PRODERPA	
Concretar la determinación de	AIER, Área de Seguimiento y		

	indicadores cualitativos y cuantitativos y la capacitación de los técnicos de las UPE y territoriales para relevar y registrar la información necesaria que permita dar cuenta de los avances en equidad de género, inclusión de jóvenes y participación de la población aborígen en los proyectos.	Evaluación	A partir de junio de 2012	
<i>Aspectos Fiduciarios</i>				
<i>Medio Ambiente</i>				
	Que cada proyecto cuente con un diagnóstico ambiental, evaluación de posibles impactos positivos y negativos y propuesta de ajustes o medidas que mitiguen impactos negativos y potencien los positivos.	UCAR	Será evaluado en la próxima misión de supervisión	
	Desarrollar y sistematizar procedimientos y metodologías y mejorar los formularios de proyectos actuales para que la perspectiva ambiental forme parte integral de la formulación y ejecución de cada proyecto, para así poder constatar que cada proyecto fue evaluado ambientalmente y las medidas pertinentes fueron incorporadas en caso de ser necesario.	UCAR	Será evaluado en la próxima misión de supervisión	
	Identificar un pequeño número de indicadores para el seguimiento de la performance ambiental de cada proyecto y para confirmar que los resultados esperados fueron logrados.	UCAR	Será evaluado en la próxima misión de supervisión	

	Fortalecer a la UCAR para que pueda ejercer el liderazgo necesario como para que estas tareas puedan ser llevadas a cabo.	UCAR	Será evaluado en la próxima misión de supervisión	
	Que el dictamen técnico de la UPE elevada a cada Comité de Evaluación contemple adecuadamente las cuestiones ambientales.	UCAR	Será evaluado en la próxima misión de supervisión	