



Invertir en la población rural

Honduras

Programa de Desarrollo Rural Sostenible para la Región Sur (EmprendeSur)

Informe de supervisión

Informe principal y apéndices

Fechas de la misión: Del 14-Nov-2016 al 18-Nov-2016
Fecha del documento: 29-Nov 2016
N.º del proyecto: 1535
N.º de informe: 4268-HN

División de América Latina y el Caribe
Departamento de Administración de Programas

Índice

Acrónimos y siglas	iii
A. Introducción	1
B. Evaluación general de la ejecución del programa	1
C. Productos y efectos directos	2
D. Marcha de la ejecución del programa	8
E. Aspectos fiduciarios	12
F. Sostenibilidad	15
G. Conclusión	16
ANEXO 1: Modelo de contratación de asistencia técnica.	17

Apéndices

Apéndice 1:	Resumen de la situación del proyecto y calificaciones asignadas	20
Apéndice 2:	Marco lógico actualizado: progresos alcanzados respecto de los objetivos, efectos directos y productos	23
Apéndice 2:	Marco lógico actualizado: progresos alcanzados respecto de los objetivos, efectos directos y productos	Error! Bookmark not defined.
Apéndice 3:	Resumen de las medidas más importantes que haya que adoptar en plazos convenidos	31
Apéndice 4:	Progresos físicos medidos respecto del POA, con inclusión de los indicadores del RIMS	35
Apéndice 5:	Aspectos financieros: ejecución financiera efectiva, por financiador y componente, y desembolsos por categoría	37
Apéndice 6:	Cumplimiento de las cláusulas legales: estado de aplicación	41
Apéndice 7:	Gestión de conocimientos: aprendizaje e innovación	43

Acrónimos y siglas

A. Introducción¹

1. Una Misión de supervisión del FIDA visitó el Programa de Desarrollo Rural Sostenible para la Región Sur (EmprendeSur) del 14 al 18 de noviembre de 2016. El objetivo general de la Misión fue efectuar una revisión de los avances en la implementación y ejecución del Programa, del logro de resultados y de la sostenibilidad de las acciones e inversiones, más una revisión del uso efectivo de los recursos del préstamo. En concreto la Misión se focalizó en (i) evaluar avances y resultados del Marco Lógico y del POA 2016, así como los proyectos, incluyendo su sostenibilidad, (ii) analizar el grado de cumplimiento de los compromisos adquiridos en Revisión de Medio Término (RMT), (iii) Analizar y validar la factibilidad de la propuesta final de ampliación del plazo de ejecución del Programa, (iv) analizar e identificar problemas, limitaciones y riesgos que caracterizan la actual ejecución de los proyectos y finalmente (v) revisar y velar por el buen uso y manejo de los recursos del préstamo.

2. La Misión tuvo una reunión preliminar el lunes 14 de noviembre con la Unidad Administradora de Proyectos (UAP/SAG) de la Secretaría de Agricultura y Ganadería (SAG) en la ciudad de Tegucigalpa. Después, la Misión se trasladó a Choluteca, sede de las oficinas del Programa, para tener una reunión con el equipo que conforma la Unidad Gerencial de Programa (UGP). Los días 15 y 16 de noviembre la Misión efectuó visitas de campo a organizaciones beneficiarias del Programa. En concreto se visitaron las siguientes organizaciones/comunidades: CRAC 10 de Junio, Etrasamot, CRAC Santa Isabel, Fuerzas Vivas, El Tulito, Tapatoca, Microrriegos Liure, Yusguare, Agua Fría y Namasigüe, La Guaruma, todas en los departamentos de Valle y Choluteca. En los días 16 y 17, la Misión tuvo reuniones bilaterales con los responsables de la UGP a cargo de cada acción del Programa. El día 18 la Misión regresó a Tegucigalpa para tener una reunión con el Equipo de Casa Presidencial y del Sistema de Administración de Rentas (SAR) antes Dirección Ejecutiva de Ingresos (DEI) para tratar el tema de las exoneraciones de impuestos, revisar el establecimiento en la SAR, de una ventanilla de atención preferencial, unificar criterios entre la SAR y la SEFIN y priorizar por parte de la SAR el desarrollo de un sistema informático que permita obtener en línea las constancias de solvencias de impuestos.

3. El FIDA quiere agradecer al Gobierno de Honduras, a la SAG, a la Secretaria de Finanzas (SEFIN), y en especial a la UAP/SAG y a la UGP de EmprendeSur por el apoyo brindado en la organización y buen desarrollo de las actividades de la Misión.

B. Evaluación general de la ejecución del programa

4. Con poco más de 5 meses que quedan de ejecución, el Programa EmprendeSur registra una tasa ejecución global del 26% con un 38% desembolsado de la fuente FIDA. A pesar de las recomendaciones de la RMT (última en términos de tiempo), los últimos meses no mostraron mejoras sustanciales en la recuperación de los retrasos considerables que caracterizan la ejecución de EmprendeSur.

5. En este momento de su ciclo de vida, EmprendeSur debería concentrar sus esfuerzos en la preparación del proceso de cierre y sistematización de las acciones emprendidas, mismas que todavía están en plena marcha y muchas todavía por empezar.

6. En este marco, el programa tiene todavía procesos de contratación de asistencia técnica pendientes de aprobarse, como también la mayoría de sus planes de inversión (entre PNS y PDO) por formularse y desembolsar. Estas acciones representan gran parte de la inversión prevista para EmprendeSur que, a pocos meses de la terminación, todavía hay que ejecutar.

7. No obstante estas dificultades, la Misión reconoce el alto valor del Programa para el área de influencia, siendo un punto de referencia en el sector del desarrollo rural en el sur del país. La

¹ Integrantes de la misión: Glayson Ferrari dos Santos, Gerente de País para Honduras del FIDA, Jefe de la Misión, Andrea Marchetti, Analista de Programas del FIDA para Centroamérica, Coordinador del equipo técnico de la Misión, Erayda Briceño, Especialista en Supervisión y Apoyo a la Implementación en aspectos administrativos, fiduciarios y adquisiciones, Leticia González, Especialista en Planificación, seguimiento y evaluación, gestión del conocimiento, Rosy de Martínez, Especialista en Desarrollo de negocios, encadenamientos productivos, finanzas rurales, Juan José Pineda, Especialista en Medio Ambiente, Seguridad Alimentaria e infraestructura, Cecilia Cárdenas, Especialista en desarrollo humano, Género, Jóvenes, pueblos indígenas

focalización del Programa se ha demostrado efectiva, ya que se están atendiendo las familias y organizaciones pobres rurales con claro potencial para la mejora de sus condiciones de vida.

8. Las acciones hasta ahora desarrolladas demuestran claramente que, cuando el Programa consigue poner en marcha las actividades previstas, estas resultan claramente en beneficios para la comunidad atendida. Las visitas efectuadas por la Misión son un testimonio más de que el tiempo perdido hasta la fecha deja un vacío necesario de ser llenado con acciones concretas, pensado en las oportunidades no aprovechadas hasta la fecha y el potencial enorme que tiene este programa.

9. Como parte de la estrategia de recuperación, en el mes de octubre de este año el Programa presentó al FIDA una propuesta técnica de ampliación del plazo de ejecución por dos años, con miras a rescatar las acciones todavía por ejecutar y alcanzar los objetivos del Programa. Dicha propuesta deberá ser respaldada por la SEFIN y enviada oficialmente al FIDA para poderla considerar antes de la terminación de las operaciones prevista para el 31 de marzo de 2017. En este marco el Programa mantendrá la operación efectiva priorizando las acciones que puedan ser ejecutadas independientemente del proceso de ampliación.

10. Esta medida, si es aprobada, podría beneficiar la ejecución del Programa EmprendeSur y así generar un impacto claro en las poblaciones atendidas. Esto podría verificarse siempre y cuando se pongan en marcha una serie de medidas aptas a favorecer el desempeño del Programa. Esta Ayuda de Memoria tiene también el objetivo de definir dichas medidas con el fin de mejorar el desempeño del Programa EmprendeSur.

C. Productos y efectos directos

Componente 1 - Acceso a Mercados y Encadenamientos Empresariales

11. El componente 1 Acceso a Mercados y Encadenamientos Empresariales, busca desarrollar y reforzar las capacidades empresariales y a la vez promover la creación y modernización de negocios rurales y microempresas competitivas –agropecuarias y no-agropecuarias–, desde una perspectiva de acceso a mercados y encadenamientos empresariales para contribuir a la generación de empleo e ingresos de las familias rurales. El Programa contempla apoyar cadenas agroalimentarias como las comerciales, en el marco de cuatro líneas de acción: 1) Creación y Consolidación de Encadenamientos Empresariales; 2) Fondos de co-inversión; 3) Servicios Financieros Rurales y 4) Caminos Rurales.

12. **Resultado 1: Acceso a mercados y encadenamientos empresariales.** Al 30 de septiembre de este año el Programa no ha logrado avanzar con la asistencia técnica especializada, debido a procesos de adquisición fracasados. El Programa propone hacer un relanzamiento para contratar a empresas que brindan asistencia técnica y capacitación; esta forma de contratación procede solo cuando se genera la declaratoria de los procesos como fracasados por parte de la UAP/SAG, quien se encarga de gestionar los procesos de adquisición. El Programa deberá solicitar las declaratorias a la UAP/SAG para un replanteamiento de los Términos de Referencia, conforme lo planteado en el Manual Operativo de la UAP/SAG en su capítulo políticas a seguir.

13. El personal del Programa junto con la Misión y personal de la UAP/SAG trabajó en definir un nuevo mecanismo que plantea los pasos a seguir y la responsabilidad de cada involucrado en el proceso que ayude a facilitar la contratación de empresas que brinden la asistencia técnica. Se necesitará mucha diligencia e indicadores claros a fin de que estos procesos sean finalmente efectivos y las organizaciones puedan aprovechar los servicios en los tres meses que restan al cierre del Programa.

14. De acuerdo al POA 2016, el Programa planificó formular 74 planes para las organizaciones de productores/as (17 PNS y 57 PDO) y desembolsar recursos para 62 organizaciones. De acuerdo a lo informado por la coordinación del componente, se han formulado 47 PNS/PDO que corresponden al 64% de la meta del año; y se aprobaron 20 planes en total (4 PNS y 16 PDO) de los cuales se ha desembolsado fondos a 2 organizaciones, 1 PNS por USD29,970 y un PDO por \$ 115,052 que corresponde al 3% de la meta propuesta del POA; en promedio estas metas se cumplieron en un 33% del POA. Para el resto de planes el Programa tiene previsto desembolsar los recursos en diciembre de este año, consciente que las organizaciones no lograrían ejecutar los recursos en un 100%.

15. De los Planes de Negocios aprobados con No objeción, el Programa tiene pendiente por desembolsar al 31 de diciembre USD 550,290 de los fondos BCIE con lo que se beneficiarían 3240 productores/as (65% hombres, 21% mujeres y 14% jóvenes). Asimismo se informó que el FIDA le ha dado la No Objeción a los términos de referencia para 27 nuevos planes (4 PNS y 23 PDO), que de acuerdo a lo informado por la coordinación del Programa, se desembolsarían durante el primer trimestre del 2017. Sin embargo, al analizar la dinámica de los desembolsos, se prevé que podrían llevar más tiempo, lo que afectaría principalmente a las organizaciones teniendo en cuenta que se está a las puertas del cierre de las operaciones del Programa.

16. Se resalta el trabajo que el Programa que se ha desarrollado con el Manual de Buenas Prácticas Agrícolas (BPA) para Productores/as Rurales, con el apoyo de SEDUCA (entidad de la SAG) y validado con un grupo de 15 productores/as; sin embargo aún no se ha elaborado el informe de validación. Mediante el convenio suscrito con la Red de Desarrollo Sostenible de Honduras (RDS), se ha elaborado el Manual de Buenas Prácticas de Manufactura (BPM) con el apoyo del equipo técnico del Programa así como la Revista Emprende que contiene información sobre las líneas de acción del Programa, sus historias de éxito con jóvenes, mujeres emprendedoras y productores/as. Las 3 producciones actualmente están en forma digital, se tiene prevista su impresión para el mes de diciembre. Los manuales serán distribuidos en las organizaciones que están siendo apoyadas por el Programa.

17. Respecto al Marco Lógico del Programa, EmprendeSur ha financiado 35 organizaciones de productores/as a través de PNS y PDO (conforme carta vigente), para que puedan establecer alianzas productivas y económicas con actores comerciales, que corresponde al 29% de la meta de 122. A noviembre del 2016, el 60% de los contratos de esas organizaciones están vencidos y la mayoría no ha logrado liquidar su primer desembolso.

18. La efectividad de la inversión que está haciendo el Programa en las organizaciones, aún no se puede precisar, porque estas no cuentan con información sistemática de costos, ingresos, y volúmenes de producción, que permitan definir la productividad de las inversiones, sobre todo de las cadenas más fuertes como el café, el marañón, y la cadena acuícola. Se evidencia que la información proporcionada tanto de la cartera vigente como datos de costos, producción e ingresos, es inconsistente, ejemplo es la matriz consolidada de ingresos y costos, no contiene volúmenes de producción por unidad de medida, lo que dificulta precisar el alcance que se está teniendo; asimismo, los datos presentados en el informe variaron respecto al número de PNS y PDO en ejecución, aprobados y desembolsados.

19. El Programa reporta que 18 organizaciones de productores/as han logrado insertarse en cadenas de valor y están accediendo a mercados por medio de la ejecución de sus PNS/PDO, que corresponde al 25% de meta del ML (18/72), entre los aliados comerciales están: Supermercados La Colonia, Walmart, La Antorcha Tivi Mati y el Patronato Quezada para la cadena hortícola; Agronorte para la cadena de ajonjolí; Granjas Marinas, Apromar para la cadena acuícola; GEPA, Pure Grounds Ingredients y Just Cashew y para la cadena de marañón; Red Pash y la FAO para a cadena de granos básicos; Olam, Sustentable harvest Coffee para la cadena del Café; y Coapil, Coapich para la cadena del apícola.

20. Asimismo, la coordinación del componente reporta que 13 organizaciones que corresponden al 18% de la meta del Marco Lógico (73), han logrado capitalizar sus activos dentro de las diferentes cadenas; 2 organizaciones de la cadena acuícola han ampliado su área de producción y el re afirmamiento de las bordas de las lagunas de producción; 4 en la cadena hortícola mejoraron la cadena de frío en los centros de acopio; 5 de la cadena de marañón incrementaron el área de siembra; en la cadena de café 1 logró expandir su área de siembra; y 1 organización productora de granos en básicos en la ampliación de áreas de acopio y aseguramiento de inocuidad.

21. *Asistencia técnica productiva.* La asistencia técnica productiva ha sido una de las principales debilidades que ha presentado el Programa a la fecha. Muchos de los procesos de contratación de técnicos especialistas han fracasado por dos factores principalmente: i) la poca participación de profesionales oferentes de servicios técnicos, y ii) el monto programado no estaba conforme a la oferta del mercado. Cabe resaltar que, aun y cuando no se ha contratado asistencia técnica, un buen número de las organizaciones que reciben beneficios del Programa, actualmente reciben asistencia técnica productiva de varias de las instituciones especializadas en los rubros particulares de cada organizaciones (las organizaciones de café con IHCAFE; las organizaciones acuícolas con Granjas Marinas; la cadena de marañón a través del Plan Nacional de Marañón donde se suman varias

instituciones; FUNDER en la cadena Hortícola, por citar algunos ejemplos). Dicha asistencia se está proporcionando a través de varios instrumentos como por ejemplo el uso de enlaces comerciales, los aportes de otras instituciones de desarrollo, los convenios específicos de cooperación con el Programa, la asistencia que están desarrollando los Productores Innovadores (PRIIN) y el acompañamiento constante de los técnicos del Programa que incluye temas administrativos, productivos, ambientales y de género.

22. Cabe resaltar que el Programa deberá realizar una revisión de los TdR, específicamente en el tiempo de contratación considerando la fecha de terminación del proyecto, los requerimientos y competencias requeridos y los productos solicitados en las consultorías, con la finalidad de volverlos atractivos y asegurar la participación de técnicos. Además, será preciso valorar junto a la UAP/SAG, una nueva estrategia y mecanismo más apropiado de intervención, tanto para proyectos en ejecución así como los nuevos a poner en marcha.

23. **Resultado 2 - Acceso a Servicios Financieros Rurales.** El objetivo general de esta línea de acción es vincular por una parte a los grupos organizados en Cajas Rurales, y por otra a los encadenamientos empresariales (empresas), a las entidades financieras existentes para promover el desarrollo de las empresas rurales y el acceso a los mercados en la región sur de Honduras.

24. Respecto a las actividades planificadas en el POA 2016, el Programa muestra un bajo avance del 6.14%. Aún no se ha avanzado con el fondo de capitalización para financiamiento de 20 Cajas Rurales porque hasta el 30 de noviembre de 2016 se solicitará la No Objeción al FIDA. La demora en los procesos de contratación sigue siendo una de las principales limitantes para que el Programa no logre cumplir con las metas establecidas.

25. Se hace notar que para Servicios Financiero Rurales se ha trabajado en una propuesta de Capacitación bastante completa, donde se definen los módulos tanto para las Cajas Rurales de Ahorro y Crédito (CRACS), como para los técnicos; y todos los anexos que se utilizarán en las capacitaciones.

26. El avance en las metas del Marco Lógico es en promedio del 13.6% y los indicadores no han logrado mayor avance respecto a lo encontrado en la RMT.

27. El Programa considera que si se dan las condiciones apropiadas (agilizar procesos) por parte de la UAP/SAG, podrían lograr al 31 de marzo 2017, que 112 CRAC participen en al menos uno de los tres procesos de fortalecimiento (asistencia técnica, capacitación e inversiones PNS/PDO); capacitar a 500 delegados/as de las cajas rurales en al menos 3 temas; y que 2000 socio/as de las CRACS participen y accedan a los servicios de las cajas.

28. **Caminos rurales:** la ejecución de caminos rurales continúa con el buen avance demostrado en años anteriores, actividad que se ha ejecutado a través del convenio con Fondo Cafetero y el aporte de algunas alcaldías locales. La ejecución de tramos programados en el POA 2016 avanzó en un 64%, alcanzando poner en marcha la rehabilitación de 24.3 kilómetros de caminos terciarios. Al momento de la Misión se han rehabilitado 212.95 km de caminos terciarios, que representa 76% de la meta total del Programa. Según se indicó a la Misión, para finales de marzo 2017 el Programa habrá alcanzado el 85% de la meta total.

29. Los principales resultados de dicha intervención benefician actualmente a organizaciones que pertenecen a 7 cadenas productivas (granos básicos, café, marañón, hortalizas, lácteos, acuícola y frutales) y dos CRAC, de granos básicos y de PSA, respectivamente. Además, los múltiples beneficios directos, para beneficiarios de las organizaciones, e indirectos, para las distintas personas que hacen uso de dichos caminos. Se resalta la dinamización de las relaciones comerciales que existen entre las distintas organizaciones y proveedores, compradores y visitantes a los distintos territorios.

Medida convenida	Responsable	Fecha convenida
Solicitar a la UAP/SAG la declaratoria de procesos fallidos en la contratación de la asistencia técnica.	Coordinador Comp. 1	25/11/2016
Redefinir los TDRs para contratación de la asistencia técnica y enviar para no objeción al FIDA, considerando la fecha de terminación del programa.	Coordinador Comp. 1	08/12/2016
El Programa debe hacer un análisis de los factores que han generado demora en la colocación de los recursos y la ejecución de los mismos por parte de las organizaciones y proponer un plan de mejora.	Coordinador Comp. 1	15/12/2016

Componente 2 – Desarrollo Humano y Territorial.

30. El objetivo del Componente es promover el desarrollo social y humano de las comunidades y entidades económicas, mediante una estrategia diferenciada de inclusión y competitividad rural. Las metas están orientadas a fortalecer tanto las capacidades de gestión local como las capacidades institucionales y técnicas de los municipios para planificar el desarrollo empresarial rural considerando criterios de territorialidad, cadenas de valor y género. Según se expresa en el Marco Lógico; el Componente tiene 4 resultados: Desarrollo Organizacional y Territorial; Seguridad Alimentaria y Riesgo Climático; Inversiones para el Desarrollo Humano; y Fortalecimiento Institucional.

31. A noviembre de 2016, el Componente muestra avances del 27% de los indicadores con respecto al Marco Lógico. En relación al POA 2016 es del 43%.

32. **Resultado 3. Desarrollo Organizacional y Territorial.** Las capacitaciones impartidas a los socios y socias de las organizaciones, en el año 2016 abarcaron los siguientes temas: capacitación en desarrollo económico y género, taller de género y desarrollo económico para productores/as; capacitación en derechos humanos, género y salud reproductiva, talleres de formación de facilitadoras rurales (PRIINES), aplicación de la herramienta Cerrando Brecha, charla para el trámite de personería jurídica y la capacitación en inicio su negocio ISUN. Según los datos del POA 2016 entregados a la Misión, se impartieron estas capacitaciones a 303 personas que representa 37% de lo programado; de las cuales, 38% son mujeres adultas; 22% mujeres jóvenes; 5% hombres adultos y 33% hombres jóvenes.

33. Con la finalidad de que las organizaciones accedan a los beneficios del Programa, se brindó asesoría técnica y legal para tramitar 45 personerías jurídicas (100% del POA) que beneficiaron a 733 mujeres, 280 mujeres jóvenes, 930 hombres y 275 hombres jóvenes.

34. Se evaluaron a 14 organizaciones de jóvenes y mujeres de 20 programadas en el 2016, que comprenden 60 mujeres jóvenes, 28 hombres jóvenes; 102 mujeres adultas y 4 hombres adultos, aplicando la metodología PROFOR (evaluación D) con la finalidad de analizar su acceso al Plan de Inversiones para Grupos Vulnerables (PIGV) o a Planes de Desarrollo Organizacional. Hasta la fecha, los grupos vulnerables PIGV que han sido beneficiados de cursos ocupacionales (elaboración de implementos apícolas, fabricación de silos metálicos, corte y confección, panadería y repostería, producción y procesamiento de mora, transformación de naranja) y financiamiento son 12 y aquellos PIGV que han recibido solamente financiamiento, son 10, Esto da un total de 22 organizaciones con 135 mujeres adultas, 112 mujeres jóvenes, 22 hombres adultos y 58 hombres jóvenes.

35. Entre los meses de mayo y noviembre 2016, mediante un Convenio EmprendeSur-RDS-INFOP-SEDUCA, 349 de 220 planeadas en el POA (154%) personas participan en cursos de formación ocupacional de las cuales 97 son mujeres adultas, 129 mujeres jóvenes, 28 hombres adultos y 95 hombres jóvenes. Las opciones ocupacionales se definieron en conjunto con los actores del convenio de acuerdo a las necesidades y demandas de las organizaciones; las evaluaciones realizadas para medir la eficiencia y eficacia del aprendizaje son de tres tipos: i) INFOP evalúa el nivel de conocimiento y aprendizaje práctico cuyo puntaje mínimo de aprobación es de 60/100; ii) la persona capacitada evalúa la calidad del curso, la habilidad del instructor y los temas impartidos; iii) el Programa aplica una evaluación de reacción que mide la satisfacción con el servicio. Aún no se sistematizaron los resultados.

36. También, el Programa elaboró 4 planes de desarrollo socioeconómico (100% del POA y 35% del Marco Lógico) con enfoque territorial en los municipios de Duyure, Aramecina, Maraita y El Paraíso, alcanzando a 7 el total de municipios que cuentan con un plan de desarrollo hasta la fecha. No se tiene información sobre el seguimiento a los planes implementados.

37. **Resultado 4: Seguridad Alimentaria y Mitigación del Riesgo Climático.** Dentro de las actividades programadas en el POA 2016 para el resultado 4, al momento de la Misión se logró avanzar en ejecución física en promedio el 30%, destacando satisfactoriamente los siguientes resultados: elaborados dos nuevos planes de manejo integrales de microcuenca para Santa Ana de Yusgüare y El Paraíso; fortalecimiento a 16 organizaciones que ejecutan proyectos de Pagos por Servicios Ambientales –PSA- mediante capacitaciones en temas ambientales a través del convenio establecido con GOAL; la instalación de 2,000 sistemas de micro riego para familias en condiciones de subsistencia con altos índices de pobreza y la formación a los Productores Innovadores (PRIIN), quienes actualmente brindan servicios en temas administrativos, productivos y empresariales a varios organizaciones atendidas por el Programa (PN, PDO y PIGV).

38. A pesar de los esfuerzos, muchas de las actividades contempladas en el POA no lograron avanzar por diversidad de factores. Entre dichas actividades se mencionan: adquisición de kit de herramientas para conservación de suelo y que se relaciona con la actividad de formación y capacitación a organizaciones en conservación de suelo, proceso que demoró por no contar con la exoneración de impuestos antes de junio, y; apoyo a la construcción de infraestructura para tratamiento de aguas servidas.

39. Con relación a los tres indicadores del Marco Lógico vinculados a este Componente al momento de la Misión se reporta el 50% de alcance. Sin embargo, en el indicador *1,100 familias mejoran sistemas de riego para 1,650 hectáreas* se pudo determinar que la medición no es la correcta y que por lo tanto el alcance puede variar significativamente.

40. Entre los principales resultados se resalta los 2,000 sistemas de micro riego, que representa 50% de avance respecto al Marco Lógico, que benefician a igual número de beneficiarios (715 mujeres y 1,285 hombres) en un área estimada de 21.5 hectáreas, establecidos mediante el convenio con IDE, institución que además brindó asesoría sobre instalación y manejo de dichos sistemas, así como asistencia técnica productiva para el primer ciclo productivo. De las visitas realizadas se logró determinar resultados satisfactorios en términos de mejora de la seguridad alimentaria de las familias beneficiadas. Se pudo constatar mediante entrevista a beneficiario que se han obtenido ingresos por venta de hasta L. 8,000.00 ² en un área estimada de 500 metros cuadrados. Además, al momento de la Misión se evidenció que los pequeños productores están produciendo la segunda cosecha. Los sistemas de riego fueron implantados en 26 municipios de los 5 departamentos de atención del programa.

41. El programa ha logrado poner en marcha los dos programas pilotos PSA, los cuales se encuentran con más del 60% de ejecución de los fondos destinados, con ello, el 100% del indicador del Marco Lógico ha sido alcanzado. Actualmente el programa logró formular dos nuevos proyectos para funcionar bajo el mismo mecanismo de PSA. Dichos proyectos permiten la gestión integral de los recursos naturales, principalmente en zonas protegidas, lo cual ha permitido alto compromiso de las organizaciones que viven dentro de la zona.

42. Con relación al indicador de que familias de productores, organizadas o no, mejoran sistemas de riego para 1,650 hectáreas de cultivos agrícolas o huertos familiares el Programa reporta 21.5 hectáreas con sistemas de riego, alcanzando únicamente el 2% de avance con respecto al Marco Lógico. Haciendo una revisión conjunta se logró determinar que el dato reportado está subvalorado al incluir únicamente sistemas de riego en planes de negocio y no considerando los sistemas de micro riego con productores de subsistencia. De igual forma, se está comparando número de familias que reciben sistemas de riego con área bajo cobertura de riego, lo cual es inconsistente.

43. **Resultado 5. Inversiones para el Desarrollo Humano.** Mediante dos convenios de cooperación con CTD y CONSYCO, el Programa ha beneficiado a 1400 familias (el 10% del Marco Lógico, el Programa indica que se tiene datos parciales desagregados por sexo) que habitan en los Departamentos de Choluteca, Francisco Morazán y El Paraíso. Se instalaron 1000 (11% del Marco Lógico) fogones mejorados en los municipios de Apacilagua, Concepción de María, Duyure, Morolica,

² Cultivo de frijol, en 3 meses de primer ciclo productivo

Pespire, San Isidro, San José, San Antonio de Flores y Santa Ana de Yusguare, y 400 (9% del Marco Lógico) letrinas en los municipios de Ojojona, Maraita, Yauyupe, Morocelí, y Choluteca. Asimismo, el Programa señala que a través del convenio con RDS se tiene un avance del 85% en las cartillas para capacitación.

44. **Resultado 6. Fortalecimiento Institucional.** El desarrollo y priorización de la cadena de valor de marañón reportado en la RMT, no muestra cambios en los indicadores de instrumentos de política. En la reunión bilateral, se indicó que se desarrolló una propuesta para la preparación de un estudio en alianza con el IICA asociado al Plan Nacional de Marañón, con el objetivo de mostrar cambios que facilitan o limitan la competitividad de las organizaciones de EmprendeSur. El estudio requerido planteaba tres cadenas de valor además de la cadena de marañón. La solicitud del estudio fue desestimada aunque se precisó que se continúa colaborando con el IICA en la política del recurso hídrico y de desarrollo rural territorial y ya se reporta como logró la clasificación de la seguridad alimentaria en los territorios. Sobre la participación en comisiones interinstitucionales de Agronegocios no se documentaron avances. En cuanto al Plan Nacional de Cajas Rurales que se crearía con el hoy extinto FONADERS, se estableció un mecanismo de trabajo a nivel del componente 1 como responsable de atender esta línea estratégica, sin embargo a nivel de política no se programaron acciones.

45. En el POA 2016, se programaron USD 5,250 para 8 eventos de capacitación del equipo técnico del Programa en temas de liderazgo, género, ambiente, trabajo en equipo, comunicación, acceso a mercados, administración y finanzas rurales, que fueron pospuestos para 2017, por lo que hay avances únicamente en género y acceso a mercados. En complemento, el Plan Integral de Capacitación que ha sido solicitado por el FIDA en diversas ocasiones al componente 2, se mantiene en una condición de borrador y en consecuencia las capacitaciones para el fortalecimiento de capacidades no son parte de la estrategia general.

46. Respecto a la mejora de las capacidades operativas que fue conceptualizada como acondicionamiento de espacios de trabajo del personal, se había reportado el equipamiento y rehabilitación de oficinas de la SAG y para el POA 2016 se programó una ampliación de mejoras a los espacios físicos, la compra de equipo de oficina (escáner y archiveros) y de mantenimiento (bomba de agua, aires acondicionados) que suman USD 29,100, los cuales están en proceso de ejecución.

47. La RMT identificó en las organizaciones i) escaso aprovechamiento de la capacitación impartida en temas contables, administrativos, comerciales y gerenciales; y ii) debilidad en la apropiación de las capacidades técnicas y de gestión empresarial. Por lo tanto, se reiteró la recomendación de implementar a corto plazo un plan de capacitación integral que promueva capacidades técnicas y funcionales, con objetivos, estrategias y metodologías de capacitación diferenciadas; que cuente con herramientas para la medición de los aprendizajes e impacto de las capacitaciones. Las fechas acordadas de entrega fueron primero para agosto 2015 y la siguiente fecha acordada en la RMT, para abril de 2016. El Plan de capacitación y asistencia técnica fue entregado durante la presente Misión y socializado días antes con el equipo de EmprendeSur por lo tanto, todavía no se ha recibido retroalimentación del personal del Programa.

48. Salvo el Plan de Capacitación en SFR, el Plan de Capacitación y Asistencia Técnica (PCAT) entregado por el Componente 2 no considera el carácter estratégico de la capacitación aplicada de manera organizada y sistemática, con la finalidad de desarrollar conocimientos y habilidades específicas relativas a la administración empresarial (financiera, contable, comercial) que mejoren sus capacidades de gestión. Asimismo, el Plan no señala i) las condiciones y etapas requeridas para lograr el empoderamiento del conocimiento diferenciadas por sexo, edad, y por tipo de emprendimiento sea PDO, PNS, PIGV; ii) los temas referentes a Género y desarrollo social y humano; iii) el propósito ni el marco institucional, iv) los objetivos, v) el diseño curricular de las actividades de capacitación, vi) la metodología; vii) las técnicas; viii) los recursos humanos y materiales; ix) el presupuesto y x) una evaluación cuyos indicadores midan la eficiencia y eficacia de la capacitación y/o de la asistencia técnica.

49. Aunque el Programa cuenta con una estrategia para la inclusión de grupos vulnerables, aún falta validar la estrategia para la inserción de jóvenes y mujeres a la vida productiva, la medida acordada en misiones pasadas no está cumplida puesto que INFOP, mediante el Convenio oferta la capacitación, pero es el Programa el responsable de realizar el seguimiento de la inserción de jóvenes y mujeres a la vida productiva mediante la capacitación, fortalecimiento, seguimiento y

evaluación de la población; este informe no ha sido presentado. Se reitera las medidas acordadas desde Misiones pasadas:

Medidas acordadas	Responsable	Fecha
Elaborar e implementar un Plan de Capacitación Integral que promueva capacidades técnicas y funcionales, con objetivos, estrategias y metodologías de capacitación diferenciadas; que cuente con herramientas para la medición de los aprendizajes e impacto de las capacitaciones.	Coordinador Componente 2 Coordinador Componente 1 Responsable Unidad de Género Coordinador UPSE	30 de Noviembre 2016
Validar la estrategia para la inserción de grupos vulnerables en la vida productiva	Coordinador Componente 2	30 de Noviembre 2016
Finalizar las caracterizaciones municipales, sistematizar los datos resaltando las alianzas estratégicas y priorizando las personerías jurídicas.	Coordinador Componente 2	31 de Marzo 2017
Explorar, Identificar y compartir experiencias de desarrollo turístico exitosas, a nivel local y regional, para aquellas organizaciones que ejecutan proyectos de PSA y cuentan con alto potencial para temas turísticos.	Coordinador componente 2 Responsable Unidad Ambiental	28 de Febrero 2017

D. Marcha de la ejecución del programa

50. **Calidad de la Gerencia del Programa:** La Gerencia es el bastión para constituir un equipo cohesionado y comprometido con los resultados esperados. La Misión insiste sobre la necesidad urgente de mejorar las comunicaciones a lo interno con la UGP y a lo externo con la UAP/SAG, igualmente tener una canal de información permanente respecto a los avances de los procesos administrativos en curso, responsables y plazos, con el objetivo de que todos estén al tanto de las gestiones que se realizan y del cumplimiento de los mismos y apoyar en tiempo y forma en las áreas que presenten debilidades.

51. Es necesario que el Gerente del Programa, facilite sesiones de trabajo para seguimiento y evaluación y analizar los avances, dificultades y soluciones de las actividades planteadas en los planes operativos anuales. Si el Programa ha solicitado una ampliación de tiempo para cumplir con los objetivos, debe primeramente hacer un trabajo fuerte de integración a nivel de equipos para poder cumplir con lo propuesto: el éxito de cualquier organización es el trabajo en equipo.

52. Se recomienda e insiste sobre la necesidad de tener una comunicación fluida entre la UGP y la UAP/SAG, ya que la Misión evidenció problemas en esta relación que, de no mejorar, afectará a los beneficiarios del Programa.

53. **Coherencia entre POA y la implementación:** El primer semestre del 2016 muestra una muy baja ejecución con un 46% del monto ejecutado, reflejándose en un ajuste al POA a un mes de finalizar el año bajando el monto en un 44% con respecto al POA aprobado en febrero del 2016, lo cual afecta directamente al Programa.

54. **Focalización.** El Programa tiene 65 municipios como meta total de alcance y se reportan por parte del Programa servicios a la población en 51. Los territorios responden a condiciones de alta vulnerabilidad en seguridad alimentaria y riesgo climático: 12 municipios de la meta de 16 en Choluteca, 14 de la meta de 20 en Francisco Morazán, 6 de la meta de 9 en Valle, 6 de la meta de 7 en La Paz, y 13 de la meta de 13 en El Paraíso. Adicionalmente, el Programa ya está trabajando en 5 diagnósticos que se levantaron con los municipios. El Programa estima que dados estos avances será fácilmente alcanzable la meta de 65 municipios. Se contabilizan 5,713 personas atendidas a las cuales tendrían que sumarse las 51,000 familias beneficiadas en forma indirecta por caminos rurales.

55. **Desempeño de planeación, seguimiento y evaluación.** En el marco general, la Unidad de Planificación y Evaluación de Gestiones (UPEG/SAG) aún está en proceso de desarrollar la plataforma de seguimiento para los proyectos de competitividad, incluyendo EmprendeSur. Se destaca que el uso de la herramienta es útil para alimentar información de la gestión pública, pero no resuelve las necesidades de datos e información que debe sistematizar el Programa.

56. Las bases de datos que deben ser consolidadas para uso y aplicación general del Programa en la Unidad de Planeación, Seguimiento y Evaluación del Programa (UPSE), aún están en proceso

de construcción, ya que comenzaron después de la RMT, con la revisión de documentos físicos para ingresar datos en Excel y luego, ser procesados en un sistema de gestión de la información para la generación de informes que siguen siendo limitados. Por esta razón, las cifras utilizadas por la Misión de Supervisión podrían cambiar en la etapa de validación de datos e información en proceso de captura.

57. En la reunión bilateral con la UPSE y la Misión, se trabajó en el análisis del sistema que fue diseñado y programado en “Visual Studio” en lenguaje SQL para bases de datos. La arquitectura ha sido lograda con el trabajo coordinado entre todas las personas que conforman la UGP, quienes conocen las ventajas futuras de tener una plataforma unificada.

58. El sistema está diseñado en módulos y ya muestra iconos para el perfil organizacional, infraestructura social básica, perfil socio económico de las personas beneficiadas, la administración de permisos para el uso y aprovechamiento del sistema, mantenimiento, generación de reportes y un sistema de ayudas. En estos módulos se integrarán los datos para tener mayores elementos para conocer el estatus de las personas que conforman una organización (altas-bajas), la cadena en la que trabajan con el Programa, el tipo de servicios con los que son apoyados, las fuentes de financiamiento por tipo de plan, los montos de las inversiones programadas y las alianzas con las que la organización está vinculada. En materia de producción y ventas, permitirá conocer los indicadores de la producción, el grado de adopción de las tecnologías en los procesos, los indicadores contables que serán comparables por período y el tipo de mercado al que tiene acceso, entre otros elementos.

59. Conforme vayan avanzando en el sistema, el diseño tiene la flexibilidad de integrar nuevos elementos como pueden ser los impuestos para quienes venden en el mercado formal, la vinculación con los aspectos contables y de desembolsos relativos a las fuentes de financiamiento como son el FIDA, BCIE y OFID o cualquier otro elemento, que en el camino, se encuentre como oportuno. El sistema de reporte podrá ser con formatos estándar y sobre demanda con consultas específicas. Otra bondad es que mantendrá rastros de los usuarios para auditorías y copias de seguridad para resguardar los datos. El Programa espera que se complete en el sistema, la carga de datos al cierre de marzo de 2017, para luego vincularlo a los indicadores del marco lógico y esto tenga un efecto directo en la calidad de la información para la toma de decisiones, que será útil sobre todo en caso, de que se otorgue la aprobación a la extensión de plazo del Programa.

60. El reto para mantener la continuidad de los avances en el sistema, consiste en reconocer que el trabajo que se está desarrollando, requiere de la contratación formal del consultor que se encuentra a cargo, ya que después de haber hecho sus prácticas profesionales, se ha mantenido apoyando al Programa sin una retribución específica por este trabajo realizado, aunque de acuerdo con lo informado por la UAP/SAG, ya está en proceso de autorización la contratación de estos servicios que son clave. Posteriormente, el Programa se continuará con la captura de datos que se mantienen aún en formato físico o en Excel.

61. En materia de planeación, los planes operativos reportan metas físicas y de ejecución financiera que están ordenados por resultados pero aún, se observan oportunidades de mejorar el seguimiento con indicadores más que con actividades. En lo que corresponde a la evaluación, además del estudio base de los indicadores RIMS, no se han realizado otras actividades. Se espera que los planes que conforman la cartera de proyectos de las organizaciones puedan ser capaces de explicar los cambios antes y después de la intervención de EmprendeSur.

62. Se mantiene la condición de equipos de cómputo vulnerables que no tienen software original y anti-virus aunque gracias a la persona que les apoya en informática, se han mitigado las dificultades que enfrentó el personal en el pasado y afectó la planeación y seguimiento de las acciones del Programa.

63. **Gestión del Conocimiento.** Como productos que suman a la estrategia de gestión del conocimiento aún pendiente, el Programa presentó la sistematización de la experiencia en la rehabilitación caminos rurales, documentando el proceso, los logros, los alcances e impactos en esta actividad. Para lograrlo, se tuvo el apoyo técnico y financiero del Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA). Falta ahora organizar el lanzamiento oficial del documento y la socialización de los resultados con los gobiernos locales y las personas beneficiarias.

64. Se indicó que se está gestionando para 2017 la sistematización de dos experiencias con el IICA. Uno es sobre la implementación de los modelos de inversión de pagos por servicios ambientales, tomando como base el video que preparó el Programa. Finalmente está pendiente la

sistematización del método de capitalización y uso del fondo rotatorio de organizaciones de productores rurales.

65. Para la difusión de experiencias, en el POA 2016 se programó el diseño portal WEB para Gestión de Conocimiento (vinculada a la página SAG) con USD 3,000. A la fecha se indicó que únicamente falta subirla a la red. En paralelo el contenido está relacionado al desarrollo de una revista física y digital de las acciones del Programa que fue concluida en el marco del convenio con RDS-HN.

66. **Género y juventud.** Los objetivos de la estrategia son: i) contribuir al empoderamiento de las mujeres rurales fortaleciendo sus capacidades empresariales en micro-negocios y otras actividades económicas y comerciales; ii) asegurar servicios de calidad con equidad; iii) aplicar medidas afirmativas donde sea pertinente; y iv) potenciar la inserción de las mujeres en el desarrollo económico local con un enfoque de cadenas de valor. Los indicadores de resultados del ML incluyen la participación de los jóvenes tanto en los emprendimientos como en el fortalecimiento de capacidades organizativas, productivas - empresariales y técnicas.

67. Los avances se registran en: (1) la sistematización de las acciones afirmativas necesarias para reducir la brecha existente entre hombres y mujeres en las organizaciones a las cuáles se les aplicó Cerrando Brecha (Hortisa, EAPIV, COCASAM, y Nosotras También) y (ii) la aplicación de esta herramienta a 4 organizaciones más (Asociación de productores el Trapiche, Cooperativa COMUCANMEL, PROVIASA, y la Caja Rural 10 de junio), cuyo seguimiento se realizará a partir de enero 2017 (100% del POA).

68. En la comunidad Los Hornos, Municipio San Buenaventura, se realizó el segundo Encuentro de Jóvenes Emprendedores Rurales (en convenio con RDS); participaron 92 mujeres y 97 hombres.

69. En colaboración con INAM se realizó un curso de sensibilización y capacitación en género, acoso sexual laboral, violencia doméstica y patrimonial para miembros del equipo del Programa (3 mujeres, 16 hombres), no fue presentado informe, tampoco evaluación.

70. Dificultades: La RMT llevada a cabo en noviembre 2015, recomendó fortalecer la gestión asociativa empresarial de las mujeres y los jóvenes y el análisis para incluir a las mujeres en los eslabones de las cadenas de valor que garanticen mejores índices de rentabilidad en los negocios y la distribución equitativa de las ganancias. Según el informe de avance, se evidencia que en las cadenas de hortalizas por ejemplo, la participación de mujeres jóvenes es 0%. Mientras el 52% son hombres adultos, 30% hombres jóvenes y 17.5% mujeres adultas. Y es la cadena de Hortalizas la que ha logrado mayores cifras de utilidad y productividad en el año 2016 (55.000 lechuga; 66.000 zanahoria y 77.000 tomate). Al no incluir el análisis para visibilizar a las mujeres en la cadena de valor, los actores involucrados, sus vínculos y el porcentaje de hombres y mujeres presentes en cada eslabón de la cadena, se pierden oportunidades de negocio cuyo resultado son costos económicos altos que conducen a la pérdida de capital humano y de oportunidades de innovación; y no se cumple con los objetivos estratégicos de género diseñados para el Programa.

71. Las mujeres jóvenes tampoco están visibilizadas en las cadenas de ajonjolí; de frijol y maicillo; y de semillas GB. En la cadena apícola el número de mujeres es de 82 y de hombres 191, no se reportan datos desagregados por edad. Se visitó una organización de jóvenes (12 mujeres y 7 hombres) en la comunidad Las Guarumas, municipio de Nacaome, cuya actividad se ubica en la cadena apícola y en la confección de implementos apícolas con la capacitación de INFOP y el acompañamiento de dos PRINES de la comunidad. Esta organización demuestra el liderazgo, las capacidades y esfuerzos de un grupo de jóvenes talentosos que han recibido apoyo, además de EmpriseSur, de instituciones tales como Vecinos de Honduras y HEIFER. Más del 70% de los jóvenes no pueden continuar sus estudios secundarios puesto que no cuentan con los medios para dirigirse a Nacaome, lugar donde se ubica el colegio.

72. Las brechas de género y generacionales, igualmente se manifiestan en el indicador 1.2 para el Resultado 1, el cuál mide que 122 organizaciones de productores/ as con Planes de Negocios Sostenibles PDS y Planes de Desarrollo Organizacional PDO establecen alianzas productivas y económicas con actores comerciales. Hasta el 30 de septiembre, 32 organizaciones han establecido este tipo de alianzas; y están conformadas por 6% de mujeres jóvenes, 16% de hombres jóvenes, 32% de mujeres adultas y el 46% de hombres adultos.

73. El indicador 2.4 del Resultado 2 indica que 122 organizaciones insertas en encadenamientos empresariales se vinculan y acceden a los Servicios Financieros Rurales existentes. Son 16 organizaciones que se han vinculado a SFR asociadas en 15 cadenas de valor: acuícola (2); hortalizas (3); marañón (4); café (2); semillas GB (1); insumos agro-veterinarios (1); frijol, maicillo, maíz (1); y ajonjolí (1). Y la participación de beneficiarios es del 45.7% de hombres adultos; 32% de mujeres adultas; 16% de jóvenes hombres y apenas el 6% de mujeres jóvenes.

74. El indicador 1.6 para el Resultado 1 determina que el 60% (73) de las organizaciones de productores/as (122) se capitalizan con inversiones en equipamiento e infraestructura productiva, de agregación de valor y de comercialización. De las 13 organizaciones beneficiadas con activos tale como tierra, cuarto frío, energía eléctrica, vivero de producción de árboles injertos de marañón, cerca perimetral, una de ellas, acuícola, cadena que incluye 3 mujeres jóvenes (8% de la membresía de la organización), recibe como activo capitalizado una inversión para reafirmamiento de bordas y balastado de caminos.

75. El indicador 1.3 para el Resultado 1 señala que 50 organizaciones de productores/ as se insertan en cadenas de valor y acceden a los mercados por medio de la ejecución de Planes de Negocios Sostenibles. A la fecha de esta Misión, 18 organizaciones de las cadenas acuícola, hortalizas, marañón, café, semillas GB, frijol, maicillo, maíz, apícola y ajonjolí, acceden con PNS a los mercados, siendo evidente la escasa participación de mujeres jóvenes (8), seguido de la participación, también menor en relación a los adultos, de hombres jóvenes (292).

Cadena	Mujeres Adultas	Mujeres Jóvenes	Hombres Adultos	Hombres Jóvenes
Acuícola	11	3	25	19
Hortalizas	62	0	184	106
Marañón	228	0	176	112
Café	73	0	211	16
Semillas GB	19	0	26	16
Frijol, maicillo, maíz	60	0	144	16
Apícola	12	5	24	6
Ajonjolí	14	0	53	13
TOTAL	479	8	843	292
	30%	0.5%	52%	18%

76. Persisten los mismos inconvenientes manifestados en la RMT: el informe de avance entregado por el Programa no da cuenta de i) el análisis de los intereses estratégicos y planes de vida de los jóvenes; ii) las redes de jóvenes y líderes potenciales ubicados en áreas de influencia; iii) el mapeo y análisis de las instituciones ubicadas en los territorios para propiciar la participación de los jóvenes enfocada a promover empleos y vincularlos con los PNS, PDO y a los servicios financieros rurales.

77. Se requiere identificar mercados lucrativos con potencial para el crecimiento y la creación de empleo, usando un análisis de las cadenas de valor que integre las cuestiones de género. En el caso de las jóvenes, se necesita con premura de un mecanismo de focalización explícita para incluir a las mujeres jóvenes en las cadenas de valor con productividad alta en condiciones de igualdad con los hombres, facilitando su acceso a los recursos productivos, servicios de desarrollo empresarial y conocimientos, con la finalidad de aumentar sus ingresos y mejorar sus condiciones de vida.

78. La incorporación de los aspectos de género y juventud en todos los componentes del Programa y sistema de S&E es parcial. Aunque hay algunos indicadores de S&E que tienen en cuenta los aspectos de género, no obstante, los indicadores se refieren principalmente al acceso y la participación de hombres y mujeres en componentes del Programa como asistencia a capacitaciones, vinculación a servicios financieros rurales, alianzas con actores comerciales. No cuentan con medios de verificación para medir los cambios en las diferencias de género, autoestima,

oportunidades de desarrollo personal y otros cambios cualitativos en las condiciones de vida de hombres y mujeres.

Medida convenida	Responsable	Fecha convenida
Concluir el sistema de seguimiento, evaluación y gestión de la información del Programa, incluyendo los indicadores del marco lógico.	Unidad de Planificación	31 de marzo 2017
Elaborar el estudio de desarrollo rural territorial con enfoque a la sostenibilidad y cambio climático en agricultura en coordinación con la SAG.	Especialista de Ambiente Unidad de Planificación	31 de marzo 2017
Definir la estrategia del conocimiento aprovechando las sistematizaciones en marcha	Unidad de Planificación	31 de marzo 2017
Sistematizar los resultados de la aplicación de la herramienta Cerrando Brechas a las 4 organizaciones evaluadas en el periodo actual y realizar el seguimiento de las 4 organizaciones que ya tuvieron su primera evaluación.	Responsable Unidad de Género y Juventud Componentes 1 Componente 2	30 de Noviembre 2016
Aplicar la herramienta Cerrando Brecha a las organizaciones con planes de negocios nuevos	Responsable Unidad de Género y Juventud Componentes 1 Componente 2	30 de Noviembre 2016
Contribuir al Plan de Capacitación Integral y de Asistencia Técnica desde la perspectiva de género y orientado a fortalecer habilidades y capacidades que fortalezcan el acceso de los grupos vulnerables a los eslabones de las cadenas de valor	Responsable Unidad de Género y Juventud Componente 1 Componente 2	30 de Noviembre 2016
Incorporar en los informes de avance: i) el análisis de los intereses estratégicos y planes de vida de los jóvenes; ii) las redes de jóvenes y líderes potenciales ubicados en áreas de influencia; iii) el mapeo y análisis de las instituciones ubicadas en los territorios para propiciar la participación de los jóvenes enfocada a promover empleos y vincularlos con los PNS, PDO y a los servicios financieros rurales.	Responsable Unidad de Género y Juventud Componente 1 Componente 2	31 de marzo 2017

E. Aspectos fiduciarios

79. **Gestión financiera.** Se actualizó la “matriz de evaluación de riesgo financiero del FIDA” identificándose que los sistemas de la Secretaría de Agricultura aplicados al Programa son de riesgo bajo.

80. El sistema de gestión financiera en los años 2014, 2015 y lo que va del 2016, ha sido lento y en otros casos se ha paralizado por lo antecedentes que tiene el Programa de factores que lo han afectado (lento arranque, equipo administrativo no apto en el arranque, desvinculación PNUD a solicitud del Gobierno de Honduras y procesos de enmiendas a los convenios de financiamientos derivados de la desvinculación), provocando atrasos en la entrega de información financiera.

81. El Programa presentó en borrador al FIDA una propuesta de ampliación de plazo de ejecución y reasignación de categorías de inversión en el mes de octubre 2016, a la cual el FIDA realizó observaciones y devolvió al Programa esta solicitud de propuesta debe ser formalizada por parte de la Secretaría de Finanzas como representante del prestatario ante el FIDA.

82. La UAP/SAG utiliza el sistema SIAFI para realizar los pagos del Programa. El sistema tramita los procesos y registros financieros e integra la administración financiera, por lo que para la

generación contable se utiliza un sistema en Excel que no es vulnerable. El SIAFI está compuesto por los sub sistemas de presupuesto, recursos humanos, tesorería, contabilidad, administración de bienes y el UEPEX, que es de uso exclusivo para la administración de convenios de financiamiento externo y permite la generación de informes financieros para la preparación de las solicitudes de desembolso según los estándares del FIDA, así como la preparación de los estados financieros anuales. Para el Programa no ha sido posible utilizar el UEPEX debido a que es exclusivo para Proyectos y Programas que iniciaron su ejecución en 2014.

83. Por disposiciones de SEFIN, solo la UAP/SAG puede utilizar la figura de fondo rotatorio por un monto equivalente aproximado de USD 10 000 de fondos nacionales por trimestre para todos los Proyectos y Programas administrados y que tengan fondos nacionales asignados. Esto limita la ejecución en campo del Programa, ya que el mismo no cuenta con fondos nacionales como contrapartida para gastos de operación, sino solamente para pago de impuestos.

84. A septiembre del 2016, el Programa ejecutó un 38% del financiamiento de fondos FIDA avanzando un 14% con relación a marzo del 2015. De lo ejecutado, el 71% corresponde a costos operativos y el 29% a inversiones³. De acuerdo a su diseño, el 100% de los fondos BCIE y OFID son para inversión, sin embargo la ejecución de estas fuentes es del 7% y 26% respectivamente.

85. **Desembolso.** El Programa registra una tasa de desembolsos moderadamente insatisfactorio, acumulando 2 978 962 millones de DEG, 44.80% sobre el total del financiamiento FIDA. De mayo 2015 a la fecha se ha mostrado un incremento del 14% (vs el anterior que fue de 30.8%). Las categorías que muestran mayor incremento en las tasas de desembolso son: cat. I Vehículos y Equipo (91.62%) y cat. IV Fondos de Coinversión en PSA (117.50%). La categoría II Capacitación ha desembolsado un 17.03%. En la revisión de medio término de noviembre 2015, se instó al Programa y a la UAP/SAG agilizar la gestión de desembolso con mayor inversión para los grupos, con el fin de nivelar el retraso sufrido en los años anteriores; sin embargo a noviembre del 2016, solo se recibieron 2 desembolsos por un monto de USD 807,025, donde la categoría que desembolsó mayores recursos fue la cat. V Salarios con un 59%.

86. El Programa y la UAP/SAG manifiestan a la Misión que antes del 30 de noviembre estarían presentando una WA14 por USD 310,000.

87. Respecto a los fondos OFID, en mayo del 2015 la tasa de desembolso correspondía al 15% del financiamiento, a la fecha de esta Misión la tasa llega al 27.55%, incrementándose en un 12,55%. Durante la Misión se revisó la WA6 por un monto de USD 761,907, misma que fue remitida a FIDA el martes 15 de noviembre, con el registro de esta solicitud, la tasa de desembolso llegaría al 35%. Señalar que el préstamo 1418P-HN tuvo una ampliación de tiempo por lo que su fecha de terminación y cierre es al 30 de Junio del 2018.

88. Respecto a los Fondos del BCIE, el único desembolsado es de 1,5 millones de dólares de Estados Unidos, en noviembre del 2013, correspondientes a un 15% del total del financiamiento (USD 10 millones), a pesar de que se ha insistido en la necesidad de movilizar estos fondos para mantener el equilibrio programado en inversiones con los grupos de beneficiarios.

89. Respecto al Sistema de Administración Financiera Contable (SW), el Programa no cuenta con un sistema contable, esa responsabilidad fue asignada a la UAP/SAG, quien realiza los procesos y registros financieros del Programa a través del sistema SIAFI. El SIAFI, está compuesto por los sub sistemas de presupuesto, recursos humanos, tesorería, contabilidad, administración de bienes y el UEPEX. El UEPEX es un módulo del SIAFI, de uso exclusivo para la administración de convenios de financiamiento externo, su principal objetivo es facilitar la administración y el registro de los ingresos y gastos que se lleven a cabo en el Programa, identificadas como Gerencias Administrativas. El UEPEX permite la generación de informes financieros para la preparación de las solicitudes de desembolso según los estándares del FIDA, así como la preparación de los estados financieros anuales; sin embargo el UEPEX no puede ser utilizado en Proyectos o Programas ya en ejecución antes de 2014, ya que este se utiliza en Proyectos que inician operación (a partir de la creación de la UAP/SAG) por lo que si se aprueba la ampliación del plazo de ejecución para el Programa, sería un tema a considerar.

³ Cabe señalar que de la fuente FIDA se cubre la totalidad de los costos indirectos del Programa.

90. **Fondos de contrapartida.** El reporte de la contrapartida de Gobierno⁴ según datos del Programa asciende a, USD 67,893 que corresponde al 3% del aporte del Gobierno. La Misión reitera la necesidad de realizar el registro de fondos de contrapartida con la debida diligencia ya que el monto indicado no guarda relación con los recursos utilizados en las fuentes de financiamiento a la fecha de esta Misión, por lo que estos montos deben contabilizarse, algo que se viene señalando desde el 2013.

91. **Cumplimiento de las cláusulas del convenio de préstamo.** El POA y PAC 2017, a la fecha de esta Misión, no han sido presentados al FIDA, por lo que se reitera al Programa y a la UAP/SAG la importancia de cumplir con lo establecido en las condiciones generales respecto al cumplimiento de fechas.

92. El Programa envió directamente al FIDA el informe físico y financiero correspondiente al I semestre del 2016, sin enviarlo previamente a la UAP-SAG.

93. **Adquisiciones y contrataciones.** Respecto a las adquisiciones, la Misión revisó las matrices de control y seguimiento que son manejadas desde la UAP/SAG, evidenciando procesos fracasados debido a que los TDR que respaldan la solicitud son muy elevados con relación al servicio que se requiere, por lo que se recomienda hacer una revisión general de los TDR para contratación de servicios de consultoría con fecha de terminación al 31 de marzo 2017, de forma tal que se garantice un buen servicio y calidad en el mismo, trabajo que debe realizarse desde la parte técnica de la UGP como responsable de los resultados del proceso.

94. El POA y PAC 2016, fue presentado el 14 de diciembre del 2015 y la No Objeción del FIDA se emitió el 15 de febrero del 2016.

95. El monto aprobado inicialmente del PAC fue de USD 3,338,752, mismo que fue ajustado en noviembre 2016, quedando un monto de USD 2,327,250, de cuales USD 1,688,750, corresponden a fondos FIDA; a la fecha de la Misión el Programa ha ejecutado un 21.43% del total del PAC, siendo un 15.74% FIDA (USD 265,750), 0% OFID y 21.43% BCIE.

96. Con base en la revisión realizada del 30% de la WA13 se recomienda lo siguiente:

97. *En la sección V “Adquisiciones y Contrataciones” del Manual Operativo de la UAP/SAG, establece en el punto B los principios de la adquisición de bienes y la contratación de obras y servicios que deben respetarse; revisando específicamente el principio de transparencia (B.5) se verificó en las páginas Web Hondu Compras y SAG las publicaciones que ha realizado la UAP/SAG. Se evidencio que en la Web Hondu Compras, solo está colgado el proceso “SAG-UAP-EMPRENDESUR-FIDA-03-2016” para la contratación suministro de herramientas y equipos para actividades de cambio climático; y en la Web de la SAG sólo se cuelgan los documentos iniciales de: TDR, invitación general a presentar ofertas y llamado a licitación. Por lo anterior señalado es necesario aplicando al tema de transparencia, colgar toda la información pertinente, en ambas páginas.*

98. *Igualmente con el objetivo de apoyar el fortalecimiento institucional en la SAG, se recomienda reforzar los contenidos de la Web de la SAG de forma tal que permita colgar toda la información correspondiente a cualquier proceso de contratación que se realice con recursos externos.*

99. *La UAP/SAG debe llevar el registro de todas las contrataciones y adquisiciones en expedientes originales diferenciados por proyectos y/o programas y tipo de proceso, con el resguardo cronológico de la documentación soporte de cada etapa del proceso, incluyendo todas las comunicaciones con los proveedores, la adjudicación, orden de compra o contrato. Cada expediente deberá contar con una lista de verificación de los documentos relevantes que debe incluir, mediante el cual se facilitará el proceso de revisión y auditoría, según se establece en el Manual de la UAP/SAG, en el anexo V.1. lista de verificación de expediente de adquisiciones compra por comparación de precios Bienes y Servicios.*

100. *Para cada contratación deben de existir dos tipos de expedientes: Del proceso de contratación y sobre el contrato y el seguimiento a su cumplimiento.*

⁴ Según el convenio de financiamiento, el aporte del Gobierno es de \$3.7 millones para el total del Programa por concepto de impuestos para los bienes y servicios adquiridos con cargo al Préstamo

101. *Al finalizar el cumplimiento del contrato, ambos expedientes se digitalizarán de manera que puedan vincularse o integrarse.*

102. *El expediente de la contratación o adquisición deberá contener, los puntos establecidos en el Manual de la UAP/SAG, Sección V de adquisiciones y contrataciones, B.7.a. y b. y anexo V.2. lista de verificación de expediente de adquisiciones compra por licitación pública bienes y servicios.*

103. **Auditoría.** El informe de Auditoría 2015 fue presentado al FIDA el 29 de junio del 2016, en tiempo y forma. Para la atención de los comentarios realizados por los auditores, la UAP/SAG no presentó el plan de hallazgos a la Misión a pesar de ser solicitado.

104. Para los períodos 2016 y 2017, se mantiene la recomendación de realizar contratación directa a la firma que realizó la auditoría del período 2015, con el fin de profundizar y dar mejor seguimiento a la implementación de sus recomendaciones, realizando una contratación bianual hasta el cierre. Los TDR se deben remitir a no objeción del FIDA previo al 9 de diciembre 2016 e iniciar la contratación antes de que finalice el año.

105. Otros Temas: Viáticos

106. La misión insiste sobre la aplicación del reglamento de viáticos según se indica en el Artículo 9. Los viáticos de los responsables de las UCP, fuera del área de influencia del Programa serán autorizados por el Secretario de Agricultura, los viáticos fuera del área de influencia deberán estar sustentados por documentos e informes del responsable. Para los viáticos dentro del área de influencia, previo a las solicitudes de viáticos, el/ la Ministro/a de la SAG aprobará un plan de giras, presentado por el responsable del Proyecto y/o Programa y, el Artículo 10. Todo viático que se pague a los funcionarios de los Proyectos y/o Programas debe responder a una planificación mensual, previamente aprobada por los responsables de las UCP, contra estas planificaciones la UAP/SAG tramitará los viáticos según corresponda.

Medida convenida	Responsable	Fecha convenida
Registrar a nivel contable los aportes del Gobierno en especie y de los beneficiarios y enviar informe a FIDA	UAP/SAG	15 enero 2017 - Pendiente de mayo 2015 Se re-programa en las medidas de la Misión de noviembre 2016
Elaboración de TDR para auditoría externa periodo 2016 y someter a no objeción de FIDA los TDR para iniciar proceso en diciembre y tener la contratación lista para iniciar en febrero 2017	Administrador y UAP/SAG	09 diciembre 2016
Presentación de la WA14	UAP/SAG	02 de diciembre de 2016

F. Sostenibilidad

107. La terminación del Programa en el corto plazo demandaría a EmprendeSur iniciar la implementación de la estrategia de salida, misma que debería ser parte del proceso de cierre del Programa. Sin embargo, la sostenibilidad de EmprendeSur se presenta aquí con un análisis enfocado hacia la solicitud de EmprendeSur para una extensión de plazo a la ejecución del Programa de dos años adicionales.

108. La Misión de Supervisión encontró en el territorio, suficiente evidencia de la importancia de implementar las acciones previstas, sin embargo la coordinación de la UGP parece requerir una mayor articulación para lograr la efectividad requerida en la prestación de los servicios

109. La Misión cree que la asistencia técnica, como elemento de sostenibilidad para consolidar en las organizaciones, los procesos de mejora en la producción, comercialización y acceso a mercados locales, regionales, nacionales e internacionales, no ha sido aprovechada por la UGP. La asistencia técnica tal y como visualizada por la UGP no considera el carácter estratégico de la capacitación aplicado de manera organizada y sistemática, con la finalidad de desarrollar conocimientos y

habilidades específicas relativas a la administración empresarial que mejoren sus capacidades de gestión; arriesgando la sostenibilidad de los emprendimientos.

110. Además, el fortalecimiento de las organizaciones no ha podido ser consolidado debido a procesos de selección fallidos para la contratación de empresas proveedoras de servicios junto con las dificultades para establecer alianzas estratégicas a través de convenios. El equipo de Misión de Supervisión trabajó con la UAP/SAG y la UGP para revisar el mecanismo seguido y definir un flujo de actividades asignando responsabilidades a cada una de las personas para minimizar los tiempos de contratación y facilitar el inicio de los servicios, que de acuerdo con la opinión de la UGP son un 20% de la problemática actual que enfrentan. En este sentido, la sostenibilidad vista desde las alianzas público-privada, se propone a través del uso de convenios con FUNDER e ICAFE, además de la contratación de empresas para cubrir 12 cadenas de valor y con lo cual podría avanzarse.

111. Adicionalmente, el plan integral de capacitación solicitado por las Misiones del FIDA en diferentes ocasiones, no ha sido implementado en toda la lógica del Programa, sino en forma particular y específica a cada acción, lo que no forma una estrategia de abordaje y reduce las posibilidades de transformar con el Fortalecimiento de Capacidades en las organizaciones la mentalidad empresarial. En los grupos visitados, se mantiene una visión de que los proyectos financiados por organismos internacionales y la cooperación, son para acumular infraestructura y equipo en la cual, no necesariamente implica una visión de cómo generar riqueza.

112. Sobre los Servicios Financieros Rurales, los grupos visitados mostraron que las cajas rurales son una opción para viabilizar la sostenibilidad de sus organizaciones y promueven el ahorro y crédito de forma responsable. Se observa que la educación financiera, es necesaria así como el manejo de una cartera de créditos conceptualizada como un activo que debe generar riqueza. En forma general, la contabilidad y las finanzas básicas son materia urgente en las organizaciones visitas al igual que la asistencia técnica.

113. Otros temas como la exoneración de impuestos u el tema de las contrataciones tendrán que ser gestionados de forma más eficiente para garantizar la sostenibilidad de la solicitud de ampliación. La UGP y UAP/SAG deberán dialogar más para alcanzar un adecuado nivel de coordinación. El FIDA está dispuesto a facilitar estos procesos, apuntando al fortaleciendo de la UAP/SAG por un lado y dialogado con las instancias competentes en temas de exoneración de impuestos.

G. Conclusión

114. Los retos pendientes para EmprendeSur son significativos. La ejecución del Programa, tanto física como financiera, sigue siendo baja y el alcance de los indicadores de marco lógico están por debajo de las expectativas de un programa de desarrollo que se encuentra en su recta final.

115. No obstante, la Misión quiere reconocer el grado de compromiso que el equipo del Programa ha demostrado hasta ahora y, sobretodo, a pesar de una serie de dificultades y/o circunstancias externas encontradas hasta la fecha. Entre estas, el desfase de las 3 fuentes de financiamiento del Programa (FIDA, BCIE y OFID) el cambio entre PNUD y la UAP/SAG como administrador y las dificultades técnicas iniciales por parte del equipo generaron retratos ajenos al Programa, que el FIDA quiere reconocer.

116. Frente al retraso en la ejecución, EmprendeSur y la SAG están preparando la solicitud de ampliación del plazo, misma que deberá ser validada por SEFIN y enviada al FIDA cuanto antes. Sin embargo, de aprobarse esta solicitud, EmprendeSur deberá implementar una serie de medidas que agilicen la ejecución rápida de recursos, con el debido proceso y de forma efectiva, para mantener el reto de cumplir con las metas del Marco Lógico y con su Objetivo de Desarrollo. Tales medidas deben incluir la evaluación de desempeño de todo el personal del Programa.

117. Para lograr la sostenibilidad de las inversiones, se requiere desplegar una estrategia de compromiso del equipo técnico y acompañamiento, capacitación y asistencia técnica a los grupos apoyados, buscando las mejores modalidades y proveedores para que estas acciones tengan la calidad requerida y se logren los objetivos buscados. Estos servicios de apoyo requieren planificación basada en resultados y seguimiento por parte del Programa.

118. El FIDA y el Gobierno de Honduras han dado su aprobación a las constataciones de la Misión de Supervisión.

ANEXO 1: Modelo de contratación de asistencia técnica.

NUESTRO LEMA

I. NO SE TRATA DE UN PROCESO MÁS, SE TRATA DE SUMARNOS AL DESARROLLO DE LAS PERSONAS QUE VIVEN EN NUESTRO TERRITORIO Y TENDRÁN LA ASISTENCIA TÉCNICA Y CAPACITACIÓN QUE NECESITAN

MODELO DE CONTRATACIÓN DE ASISTENCIA TÉCNICA Y CAPACITACIÓN

PASOS A SEGUIR:

1) DEFINIR MODELO DE CONTRATACIÓN POR CADENA

CADENA	RESPONSABLES	MECANISMO	FECHAS DE ENTREGA	MONTOS	PROCESO
CAFÉ	RAMIRO MONCADA	CONVENIO	5/12/2016	194,000.00	CONVENIO
HORTICOLA	RAMIRO MONCADA	CONVENIO	5/12/2016	114,000.00	CONVENIO
MARAÑÓN	MARIO MONGE	CONVENIO + CONTRATO	5/12/2016 y 24/11/16	106,000.00	CONVENIO/LPN
GRANOS BASICOS	OTONIEL SANTOS	CONTRATO	20/11/2016	187,000.00	LPN
ACUÍCOLA	ROGER PAIZANO	CONTRATO	24/11/2016	50,000.00	CDC
BOVINO	GLADIS ORDOÑEZ	CONTRATO	24/11/2016	47,000.00	CDC
FRUTALES	CARLOS LAINEZ	CONTRATO	24/11/2016	86,000.00	LPN
SAL	HÉCTOR VALLADARES	CONTRATO	24/11/2016	13,500.00	CDC
CAÑA DE AZÚCAR	IBIS URBINA	CONTRATO	24/11/2016	38,500.00	CDC
ARTESANÍAS	RAMÓN EUCEDA	CONTRATO	24/11/2016	87,000.00	LPN
APICULTURA	OTONIEL SANTOS	CONTRATO	24/11/2016	27,000.00	CDC
AJONJOLÍ	RIMEN MARTÍNEZ	CONVENIO	5/12/2016	22,000.00	CONVENIO

2) REVISIÓN DE TÉRMINOS DE REFERENCIA (TOR) (PRESUPUESTO FIJO);

EL MODELO DE ASISTENCIA TÉCNICA Y CAPACITACIÓN SERÁ LA CADENA DE GRANOS BÁSICOS Y EL RESPONSABLE ES EL ING. OTONIEL SANTOS.

NOTA: EN EL CUADRO ANTERIOR INDICA LA PERSONA RESPONSABLE DEL LOGRO DE LA CONTRATACIÓN DESDE EL INICIO HASTA EL FIN.

FECHA DE ENTREGA: 20 DE NOVIEMBRE DE 2016

TEMAS A DESARROLLAR Y QUE CAMBIEN DE LOS MODELOS ANTERIORES DE TÉRMINOS DE REFERENCIA (TOR) SON:

- PRIORIZACIÓN
- ALCANCE
- AÑOS DE EXPERIENCIA
- DISTANCIA+LOTES GEOGRÁFICOS
- TIEMPO: 1 AÑO
- TABLA DE CALIFICACIÓN

3) REUNIÓN PARA PRESENTACIÓN DE TOR MODELO

FECHA: 21 DE NOVIEMBRE DE 2016

4) ENTREGA DE TOR DE PARTE DEL GRUPO

FECHA: 24 DE NOVIEMBRE DE 2016

5) ENVÍO DE TOR A UAP

FECHA: 25 DE NOVIEMBRE DE 2016

6) ENVÍO DE TOR A FIDA (ERAYDA)

FECHA: 2 DE DICIEMBRE DE 2016

7) OBTENER NO OBJECIÓN

FECHA: 9 DE DICIEMBRE DE 2016

8) LANZAMIENTO DE PROCESOS

FECHA: ENERO DE 2017

RESPONSABLES DE LA MESA DE CALIDAD PARA TODO EL PROCESO A SEGUIR:

ALLAN LÓPEZ

WILMER LÓPEZ

EDUARDO SÁNCHEZ

WALTER MOURRA

EL MONTO DE ASISTENCIA TÉCNICA Y CAPACITACIÓN POR CADENA Y POR LOTE DENTRO DE CADA CADENA ES EL SIGUIENTE (13 CADENAS):

Cadena	# org	# beneficiarios directos	AT y Capacitación / beneficiario Prom.	Monto total US \$	Convenios O Contrato
Acuícola	7	526	95.00	49,970.00	Contrato
Ajonjoli	3	189	120.00	22,680.00	FUNDER
Apícola	5	273	100.00	27,300.00	Contrato
Artesanías	7	1163	74.63	86,794.69	Contrato
Bovino Láctea y Moringa	6	285	150.00	42,750.00	Contrato
Café	24	2646	78.52	194,000.00	IHCAFE
Caña de azúcar	2	220	175.00	38,500.00	Contrato
Frutales	13	1629	52.81	86,027.49	Contrato
Granos Básicos	30	4171	44.82	186,944.22	Contrato
Hortícola	15	761	150.00	114,150.00	FUNDER
Marañón	8	709	150.00	106,350.00	FUNDER
Ornamentales	1	35	385.71	13,500.00	Contrato
Sal	1	60	225.00	13,500.00	Contrato
	122	12667		982,466.40	

COORDINACIÓN GENERAL DE LA ACTIVIDAD:

JOSÉ MARÍA NIETO.

LA COORDINACIÓN INCLUYE MANTENER CONTACTO PARA QUE LA UAP ASEGURE EL PROCESO CUMPLIENDO CON LA RESPONSABILIDAD ASIGNADA.

RESPONSABLES EN LA UAP DE ASEGURAR EL PROCESO:

MISAEAL BUESO Y LA PERSONA QUE EL DESIGNE COMO ASISTENTE,

LA PERSONA ASIGNADA DEBERÁ MANTENER CONTACTO CON JOSÉ MARIA NIETO PARA ASEGURAR EL PROCESO CUMPLIENDO CON LA RESPONSABILIDAD ASIGNADA.

RESPONSABLES DE TODO EL PROCESO DE GESTIÓN:

CADA UNA DE LAS PERSONAS ASIGNADAS EN COORDINACIÓN CON JOSE MARIA NIETO PARA CUMPLIR CON LOS TIEMPOS ESPECÍFICADOS

REPORTE A DIRECTOR DEL PROGRAMA:

EL DIRECTOR DEL PROGRAMA SERÁ INFORMADO **SEMANALMENTE** POR JOSE MARÍA NIETO, DE TODO EL PROCESO SEGUIDO E INDICADO LOS RETOS PARA TOMAR DECISIONES ESPECÍFICAS CON MEDIDAS CORRECTIVAS QUE SIRVAN PARA IMPULSAR EL PROCESO.

Apéndice 1: Resumen de la situación del proyecto y calificaciones asignadas

Proyecto 1535 [1100001535] Programa de Desarrollo Rural Sostenible para la Región Sur (Emprende Sur)

Información básica

País	Honduras	No. ID del proyecto	1535 [1100001535]	No. de préstamo/donación DSF	1000003806
Proyecto	Programa de Desarrollo Rural Sostenible para la Región Sur (Emprende Sur)			Préstamo/donación DSF suplementario	
Fecha de la actualización	12/11/2016				
Institución de supervisión	IFAD				
No. de supervisiones	8	No de misiones de implem/seguimiento	9		
Ultima supervisión	22/05/2015	Ultima misión de implem/seguimiento	26/08/2016		

					Millones USD	% Tasa de desembolso
Aprobación	16/09/2010			Costos totales	37.21	
Convenio	23/11/2010	Retraso en la efectividad	4.6	Total FIDA	10.00	
Entrada en vigor	01/02/2011	Valor de PAR	-----	Préstamo FIDA	10.00	44
Primer desembolso	06/05/2011			Donación DSF		
Revisión a mitad de período	11/11/2015	Ultima enmienda	01/12/2014	Donación FIDA		
Terminación original	31/03/2017	Ultima auditoría	06/05/2015	field_asap_grant	0.00	0
Terminación actual	31/03/2017			Financiación nacional	7.21	
Cierre actual	30/09/2017			Beneficiaries	3.53	0
No. de prórrogas	0			National Govern	3.68	3
				Total cofinanciación externa	20.00	
				BCIE	10.00	15
				OFID	10.00	28

Calificaciones del desempeño del proyecto

B.1 Aspectos fiduciarios	Última	Actual	B.2 Avances en la implementación del proyecto	Última	Actual
1. Calidad de la gestión financiera	4	4	1. Calidad de la gestión del proyecto	5	4
2. Tasa de desembolso aceptable	3	3	2. Desempeño del SyE	3	3
3. Fondos de contrapartida	3	3	3. Coherencia entre el POA y la implementación del proyecto	4	3
4. Cumplimiento de las cláusulas del convenio de financiación	4	3	4. Enfoque de género	5	4
5. Cumplimiento de las normas sobre adquisiciones	3	4	5. Focalización en la pobreza	5	5
6. Calidad y puntualidad de las auditorías	5	5	6. Eficacia de los criterios de focalización	5	5

Honduras

Programa de Desarrollo Rural Sostenible para la Región Sur (EmprendeSur)

Informe de supervisión - Fechas de la misión: 14-18 de noviembre de 2016

Apéndice 1: Resumen de la situación del proyecto y calificaciones asignadas

			7. Innovación y aprendizaje	4	4
			8. Enfoque en el clima y el medio ambiente	4	4
B.3 Productos y Resultados			B.4 Sostenibilidad		
	Última	Actual		Última	Actual
1. Acceso a Mercados y Desarrollo de Encadenamientos	4	3	1. Fortalecimiento institucional (organizaciones, etc.)	4	4
2. Desarrollo Humano y Territorial	4	3	2. Empoderamiento	4	4
3. Gerencia del programa	4	3	3. Calidad de la participación de los beneficiarios	5	4
			4. Capacidad de respuesta de los proveedores de servicios	4	4
			5. Estrategia de retirada (grado de preparación y calidad)	3	2
			6. Potencial de ampliación de la escala y repetición	4	4

B.5 Justificación de la calificación

Aspectos Fiduciarios: A pesar de tener las condiciones necesarios, existen debilidades en la coordinación de los equipos de trabajo UAP/SAG y UGP, provocando retrasos en la ejecución. Tasa de desembolso: el Programa no ha logrado mayor nivel de ejecución al cumplir 5 años y 8 meses. Fondos de contrapartida: Se mantiene la calificación en virtud que lo reportado por el Programa respecto al 2015, con relación a la exoneración de impuestos. Cumplimiento de cláusulas: A la fecha de esta misión, no se ha presentado el POA 2017, ni el informe del primer semestre 2016. Adquisiciones: la demora en la contratación de servicios de bienes y servicios ha impactado en la baja ejecución física y financiera del Programa. Auditorías: En cuanto a la auditoría del 2015 y los meses de noviembre y diciembre 2014, se recibió en tiempo, cumpliendo el informe con calidad aceptable.

S&E: El Programa cuenta con un sistema modular diseñado en Visual Studio en lenguaje SQL para bases de datos. Se capturan en hojas de Excel datos clave para iniciar la carga masiva y completar la tarea en marzo 2017 generando reportes que incluirán los indicadores del marco lógico. Focalización; El Programa implementó acciones en 51 de los 65 municipios y ya trabaja con las autoridades municipales para cumplir con la atención a toda el área de influencia. Los grupos que han sido atendidos cuentan con infraestructura y equipamiento que ha aumentado el ingreso de mujeres, jóvenes y hombres que pertenecen a la membresía. Género y Juventud, el equipo está comprometido con el enfoque de género y juventud, se evidencia medidas y procedimientos operativos para desagregar datos por sexo y edad, los recursos son limitados y el alcance también.

Evaluación general y perfil de riesgo

		Última	Actual
C.1	Activos físicos/financieros	4	3
C.2	Seguridad alimentaria	3	4
C.3	Calidad de la mejora de los activos naturales y adaptación al cambio climático	3	4
C.4	Avance en la implementación (Secciones B1 y B2)	4	3

Justificación de la calificación del avance en la implementación

Juventud; es necesario mecanismos de focalización explícita para incluir a las mujeres jóvenes en cadenas de valor con productividad alta, facilitando su acceso a los recursos productivos, servicios de desarrollo empresarial y conocimientos. **Gestión del programa:** La Misión insiste sobre la necesidad urgente de mejorar las comunicaciones a lo interno con la UGP y a lo externo con la UAP/SAG, igualmente tener una canal de información permanente respecto a los avances de los procesos administrativos en curso. La gerencia debe facilitar sesiones de trabajo para seguimiento y evaluación y analizar los avances, dificultades y soluciones de las actividades planteadas en los planes operativos anuales.

Coherencia y ejecución del POA: muestra una muy baja ejecución financiera con un 46% del monto ejecutado del POA originalmente aprobado, reflejándose un ajuste al POA bajando el monto en un 44% con respecto al POA del año 2016 aprobado en febrero del 2016.

Componentes y resultados: Componente 1, avanzó en 20% los indicadores del ML, y un 33% en las actividades del POA 2016. Resultado 1; se están ejecutando 30 PNS/PDO. De momento, 18 organizaciones han logrado insertarse en cadenas de valor y están accediendo a mercados. Siguen teniendo dificultad con la contratación de la asistencia técnica especializada, debido a procesos de adquisición fallidos en la UAP. Resultado 2, SFR; han formulado un plan de capacitación bastante completo; la ejecución de las actividades presentan un avance mínimo por la falta de contratación de asistencia técnica.

El Componente 2; avances del 27% de los indicadores con respecto al ML. En relación al POA 2016 es del 43%.

Resultado 3: la implementación del componente está por debajo del objetivo, al ritmo actual, menos del 50% de los principales resultados de ML alcanzados. Resultado 4, al momento de la misión el promedio de avance en ejecución es 30% del POA 2016.

C.5 Probabilidad de alcanzar los objetivos de desarrollo (Secciones B3 y B4)

4

3

Justificación de la calificación de los objetivos de desarrollo

Con respecto a la probabilidad de alcanzar los objetivos de desarrollo; al momento de la misión el programa no demuestra avances sustanciales sobre los indicadores del Marco Lógico con únicamente el 33% general alcanzado. Lo anterior se justifica por condiciones externas que afectaron la ejecución, si tanto la UAP/SAG como la UGP no toman las medidas correctivas necesarias y las recomendaciones dadas durante la misión, la probabilidad de alcanzar los objetivos de desarrollo es muy baja al término del programa, sin embargo, sabemos que se está tramitando una solicitud de aplicación de plazo por dos años. De existir la ampliación quedarían abiertas las posibilidades de alcanzar los objetivos de desarrollo. Seguridad alimentaria y riesgo climático, se reporta el 50% de alcance de los indicadores del Marco Lógico. Resalta los 2,000 sistemas de microrriego, que beneficia a igual número de beneficiarios (715 mujeres y 1,285 hombres) en un área estimada de 21.5 hectáreas. En la gestión de recursos naturales, se tiene en marcha los 2 proyectos pilotos de PSA, alcanzando el 100% de la meta, y actualmente se ha formulado dos nuevos proyectos ambientales. Además se resalta la mejora de activos de adaptación al cambio climático como son los sistemas de microrriego.

C.6 **Riesgos** Breve descripción de los principales riesgos para cada sección y su impacto en el logro de los objetivos de desarrollo y la sostenibilidad

Aspectos fiduciarios	La baja tasa de desembolsos repercute en una baja inversión y beneficio para las organizaciones.
Avances en la implementación del proyecto	El incumplimiento de la ejecución de los montos completos aprobados para las organizaciones dejaría sin cumplir todas las actividades contempladas en los diferentes proyectos aprobados.
Productos efectivos/componente	El comportamiento histórico de los desembolsos a las organizaciones ha sido lento, si la dinámica se mantiene, los nuevos planes de inversión ya aprobados no podrán completarse.
Sostenibilidad	La falta de asistencia técnica especializada y capacitación pertinente para las organizaciones pone en riesgo la sostenibilidad de las mismas.

Apéndice 2: Marco lógico actualizado: progresos alcanzados respecto de los objetivos, efectos directos y productos

Descripción resumida	Indicadores básicos de resultados	Medios de verificación			Hipótesis (H) / Riesgos (R)	
		Meta ML	Acumulativo	% de Avance	Medios de Verificación	Acuerdos
Objetivo de Desarrollo (Fin): Contribuir a mejorar las condiciones de vida de las poblaciones rurales pobres e indígenas que habitan la Región Sur de Honduras.	Porcentaje de disminución en la prevalencia de la desnutrición infantil (Indicador Ancla del RIMS)					
	Porcentaje de hogares que incrementan su índice de activos en el hogar (Indicador Ancla del RIMS).					
	Índice de Desarrollo Humano (IDH) por departamentos y municipios					
Objetivo General (Propósito): Los pobres rurales de la Región Sur del país incrementan sus ingresos, empleo y la seguridad alimentaria a través del aumento de la producción (agropecuaria y no agropecuaria) y de la inserción en cadenas de valor para acceder a los mercados.	65% de las organizaciones de productores/as insertas en encadenamientos empresariales, mejoran sus ingresos accediendo sosteniblemente a mercados locales, regionales, nacionales e internacionales					
	50% (15) de las organizaciones de productores “vulnerables” generan ingresos, consolidan sus actividades productivas y acceden a mercados locales.					
	65% de las familias mejoran su seguridad alimentaria mediante la disponibilidad y acceso (físico y económico) sostenible a alimentos básicos. 65% de 15.000 familias (9750).					
	60 organizaciones de productores/ as, incrementan en 30% la producción destinada al mercado: hortalizas, frutales, frijol, ajonjolí, marañón, miel de abejas y tilapias.					

	75% (22) de los grupos de “jóvenes y mujeres”, administran efectivamente sus inversiones e iniciativas de emprendedurismo rural local.					
	4.000 empleos creados (30% mujeres) a través de los negocios rurales desarrollados y consolidados por las organizaciones económicas de productores/as					
	60% de las Cajas Rurales y 60% de las organizaciones insertas en encadenamientos empresariales, operan con recursos de los Servicios Financieros Rurales (SFR).					
	50% (250) de los jóvenes titulados (30% mujeres) consiguen empleos y/o emprenden iniciativas de autoempleos.					
Resultado 1: Acceso a mercados y encadenamientos empresariales. Las organizaciones de pequeños productores (agropecuarios y no agropecuarios) se insertan en cadenas de valor y acceden a mercados nacionales e internacionales.	15.000 productores/ as organizados participan de la capacitación y asistencia técnica especializada en producción, procesamiento, agregación de valor, cadenas de valor y acceso a mercados, siendo el 30% mujeres. PDO, PNS	15,000	1,113	7%	No se verificó la información de los avances reportados. Se supone que se ha trabajado en una base de datos con la encargada de Género y Juventud. Existen informes	Preparar una matriz evidenciando lo real ofertado por los consultores o empresas.
	122 organizaciones de productores/ as con Planes de Negocios Sostenibles y Planes de Desarrollo Organizacional establecen alianzas productivas - económicas con actores comerciales.	122	32	26%	Existe un archivo en donde se encuentran los expedientes de los PN y PDO. De 32 existen 20 documentados con alianzas productivas-económicas	Preparar fichas de cada plan (completar hasta donde se ha reportado)

	50 organizaciones de productores/ as se insertan en cadenas de valor y acceden a los mercados por medio de la ejecución de Planes de Negocios Sostenibles.	50	18	36%		
	72 organizaciones de productores “vulnerables” mejoran e inician actividades productivas, empresariales y comerciales (agropecuarias y no agropecuarias)	72	14	19%		
	30 grupos de “jóvenes y mujeres” desarrollan emprendimientos económicos locales, siendo el 30% grupos de mujeres.	30	0	0%	RDS tiene un listado de 22 organizaciones de jóvenes capacitados	Iniciativa en convenio con RDS. A los 22 grupos se les dará financiamiento en noviembre 2016.
	60% (73) de las organizaciones de productores/as (122) se capitalizan con inversiones en equipamiento e infraestructura productiva, de agregación de valor y de comercialización.	73	13	18%		se debe documentar con fotografías, registros contables, documentos que avalen la adquisición o construcción
Resultado 2: Servicios Financieros Rurales. Los grupos de Cajas Rurales y las organizaciones insertas en encadenamientos empresariales se vinculan y acceden a los Servicios Financieros Rurales (SFR) existentes.	200 Cajas Rurales participan de los procesos de fortalecimiento de sus capacidades técnicas, organizacionales, administrativas e instrumentales en Servicios Financieros Rurales.	200	77	39%	Informe de evaluación de CRACs.	Se les entregará desembolsos
	800 delegados capacitados de Cajas Rurales operan efectivamente herramientas de intermediación financiera, siendo el 50% mujeres y jóvenes.	800	0	0%		Se lanzó un proceso para capacitación de los delegados de las CRACs

	6,000 socios/as de las Caja Rurales participan y acceden a los servicios de las Cajas, siendo el 50% mujeres.	6,000	0	0%		
	122 organizaciones insertas en encadenamientos empresariales se vinculan y acceden a los Servicios Financieros Rurales existentes.	122	16	13%	documentos firmados con entidades financiadoras	elaborar una matriz de las 16 organizaciones que han suscrito compromisos de crédito con entidades financiadoras.
	9.600 usuarios/ as (30% mujeres) acceden a recursos de los Servicios Financieros Rurales existentes.	9,600	1,493	16%		Dar seguimiento a la base de datos de las organizaciones (preguntar a las juntas directivas de las organizaciones, los socios que tienen préstamos)
COMPONENTE: DESARROLLO HUMANO Y TERRITORIAL						
Resultado 3: Desarrollo Organizacional y Territorial. Las organizaciones de usuarios/as y las Municipalidades fortalecen sus capacidades organizativas, de administración de negocios y de planeación territorial	2.400 productores/as de 122 organizaciones participan de los procesos de fortalecimiento y capacitación, siendo el 30% mujeres. PRINES+ PDO + PNS + funcionarios municipales	2,400	1,016	42%	Se tiene digitalizado en parte el cumplimiento del 30% de participación de mujeres, pero no se conoce el % de avance.	Se incluirá en la base de datos del RUP
	30 grupos de jóvenes y mujeres desarrollan capacidades organizativas, productivas-empresariales y emprenden iniciativas económicas locales.	30	11	37%	Informe de RDS (No lo tenían al momento de la reunión)	Se requiere la base de datos de los grupos jóvenes organizados,

						dividiendo cuales están capacitados y aquellos que están emprendiendo iniciativas económicas.
	500 jóvenes (30% mujeres) mejoran conocimientos y capacidades técnicas ocupacionales.	500	174	35%	Informe de RDS (No lo tenían al momento de la reunión). Presentaron listado de cursos de VIH	Se requiere ordenar la información, listados, etc. de capacitaciones realizadas.
	20 Municipalidades que mejoran sus capacidades institucionales, elaboran y ejecutan planes de desarrollo socioeconómico con enfoque territorial.	20	7	35%	Se presentaron tres planes que se elaboraron en el 2016	Tener en un leitz los planes con sus respectivas actas de entrega.
Resultado 4: Seguridad Alimentaria y Riesgo Climático. Los pequeños productores de subsistencia mejoran los procesos y tecnologías productivas y reducen su vulnerabilidad a los riesgos del cambio climático.	4.000 productores de subsistencia organizados o no, introducen tecnologías de cultivos adaptadas a sequías e implementan obras y prácticas de conservación de suelos.	4,000	2,000	50%	Consolidado de familias atendidas en matriz de Excel. Micro riego y huertos familiares en convenio con IDE. Capacitaciones en preparación de suelos, sistema de riego, MIP.	
	1.100 familias de productores organizados o no, mejoran los sistemas de riego para 1.650 hectáreas de cultivos agrícolas o huertos familiares.	1,100	42	4%	2 planes de negocio, CRAC 10 de Junio, y Tapaire APROTAB.	Falta por definir el No. de hectáreas que se ha avanzado
	Ejecución de 2 proyectos pilotos de pago por servicios ambientales.	2	2	100%	SE presentó la documentación	

	Manejo de Áreas Naturales, incluyendo la reforestación de 400 Ha	400	0	0%		Se han identificado dos organizaciones con las cuales se harán alianzas para cumplir con esta meta.
Resultado 5: Inversiones para el desarrollo humano. Familias de los pobres rurales acceden a mejores condiciones intra-domiciliarias y de salud favorecidas por la construcción aljibes y fogones.	14.320 familias pobres rurales acceden a mejores condiciones intra-domiciliarias y de salud	14,320	1,400	10%	1,000 ecofogones y 400 letrinas	
	1.000 obras (aljibes) para cosecha de agua para uso doméstico.	1,000	0	0%	se han identificado las familias y ya se tienen comprados los aljibes.	LPN para publicación de la instalación. Ya se envió a la UAP la solicitud. Deben publicarse antes del 30-11-2016
	9.000 fogones mejorados con bosque energético.	9,000	1,000	11%		
	4.320 obras de infraestructura social básica (letrinas).	4,320	400	9%		
Resultado 6: Fortalecimiento Institucional La Secretaría de Agricultura y Ganadería (SAG), fortalece sus capacidades técnicas, instrumentales e institucionales para el desarrollo rural en el país.	La SAG cuenta con un marco de política sectorial e instrumentos mejorados para el desarrollo rural en el país.	1	0	0%		
	La SAG mejora sus capacidades operativas en tres oficinas las cuales están adecuadas y rehabilitadas para su óptimo desempeño en la zona.	3	1	33%		
	La SAG fortalece las capacidades técnicas del recurso humano para apoyar el desarrollo rural.	12	0	0%		
	La SAG genera conocimientos y aprendizajes institucionales en el marco de la aplicación de un Sistema de S&E	1	0	0%		

Honduras

Programa de Desarrollo Rural Sostenible para la Región Sur (EmprendeSur)

Informe de supervisión - Fechas de la misión: 14-18 de noviembre de 2016

Apéndice 2: Marco lógico actualizado: progresos alcanzados respecto de los objetivos, efectos directos y productos

	orientado a resultados.					
	Mejoran los niveles de coordinación interinstitucional y de consenso para la aplicación de las políticas sectoriales.	1	0	0%		
	FONADERS administra sosteniblemente el Plan Nacional de Cajas Rurales.	1	0	0%		

Apéndice 3: Resumen de las medidas más importantes que haya que adoptar en plazos convenidos

Esfera	Medida convenida	Fecha	Responsable de la adopción	Progresos
Productos	▪ Solicitar a la UAP/SAG la declaratoria de procesos fallidos en la contratación de la asistencia técnica.	25/11/2016	Coordinador Comp. 1	
	▪ Redefinir los TDRs para contratación de la asistencia técnica y enviar para no objeción al FIDA, considerando la fecha de terminación del programa.	08/12/2016	Coordinador Comp. 1	
	▪ El Programa debe hacer un análisis de los factores que han generado demora en la colocación de los recursos y la ejecución de los mismos por parte de las organizaciones y proponer un plan de mejora.	15/12/2016	Coordinador Comp. 1	
	▪ Elaborar e implementar un Plan de Capacitación Integral que promueva capacidades técnicas y funcionales, con objetivos, estrategias y metodologías de capacitación diferenciadas; que cuente con herramientas para la medición de los aprendizajes e impacto de las capacitaciones.	30 de Noviembre 2016	Coordinador Componente 2 Coordinador Componente 1 Responsable Unidad de Género Coordinador UPSE	
	▪ Validar la estrategia para la inserción de grupos vulnerables en la vida productiva	30 de Noviembre 2016	Coordinador Componente 2	
	▪ Finalizar las caracterizaciones municipales, sistematizar los datos resaltando las alianzas estratégicas y priorizando las personerías jurídicas.	31 de Marzo 2017	Coordinador Componente 2	
	▪ Explorar, Identificar y compartir experiencias de desarrollo turístico exitosas, a nivel local y regional, para aquellas organizaciones que ejecutan proyectos de PSA y cuentan con alto potencial para temas turísticos.	28 de Febrero 2017	Coordinador componente 2 Responsable Unidad Ambiental	
	▪ Concluir el sistema de seguimiento, evaluación y gestión de la información del Programa, incluyendo los indicadores del marco lógico.	31 de marzo 2017	Unidad de Planificación	
	▪ Elaborar el estudio de desarrollo rural territorial con enfoque a la sostenibilidad y cambio climático en agricultura en coordinación con la SAG.	31 de marzo 2017	Especialista de Ambiente Unidad de Planificación	

	▪ Definir la estrategia del conocimiento aprovechando las sistematizaciones en marcha	31 de marzo 2017	Unidad de Planificación
	▪ Sistematizar los resultados de la aplicación de la herramienta Cerrando Brechas a las 4 organizaciones evaluadas en el periodo actual y realizar el seguimiento de las 4 organizaciones que ya tuvieron su primera evaluación.	30 de Noviembre 2016	Responsable Unidad de Género y Juventud Componentes 1 Componente 2
	▪ Aplicar la herramienta Cerrando Brecha a las organizaciones con planes de negocios nuevos	30 de Noviembre 2016	Responsable Unidad de Género y Juventud Componentes 1 Componente 2
	▪ Contribuir al Plan de Capacitación Integral y de Asistencia Técnica desde la perspectiva de género y orientado a fortalecer habilidades y capacidades que fortalezcan el acceso de los grupos vulnerables a los eslabones de las cadenas de valor	30 de Noviembre 2016	Responsable Unidad de Género y Juventud Componente 1 Componente 2
			Responsable Unidad de Género y Juventud Componente 1 Componente 2
	▪ Incorporar en los informes de avance: i) el análisis de los intereses estratégicos y planes de vida de los jóvenes; ii) las redes de jóvenes y líderes potenciales ubicados en áreas de influencia; iii) el mapeo y análisis de las instituciones ubicadas en los territorios para propiciar la participación de los jóvenes enfocada a promover empleos y vincularlos con los PNS, PDO y a los servicios financieros rurales.	31 de marzo 2017	Unidad de Planificación
Aspectos Fiduciarios	▪ Registrar a nivel contable los aportes del Gobierno en especie y de los beneficiarios y enviar informe a FIDA	15 enero 2017 - Pendiente de mayo 2015 Se re-	UAP/SAG

	programa en las medidas de la Misión de noviembre 2016	
▪ Elaboración de TDR para auditoría externa periodo 2016 y someter a no objeción de FIDA los TDR para iniciar proceso en diciembre y tener la contratación lista para iniciar en febrero 2017	09 diciembre 2016	Administrador y UAP/SAG
▪ Presentación de la WA14	02 de diciembre de 2016	UAP/SAG

Apéndice 4: Progresos físicos medidos respecto del POA, con inclusión de los indicadores del RIMS

Componente/ Subcomponente o Producto	Indicador	Dependencia	Período: del 01-01-2016 al 30-09-16			Acumulativo Efectivo	Estimación Objetivo	%
Componente 1								
Acceso a Mercado	15.000 productores/ as organizados participan de la capacitación y asistencia técnica especializada siendo el 30% mujeres. PDO, PNS	Personas	122	0		1,113	15,000	7%
	122 organizaciones de productores/ as con Planes de Negocios Sostenibles y Planes de Desarrollo Organizacional establecen alianzas productivas - económicas con actores comerciales.	Organizaciones/planes	20	3		32	122	26%
	200 Cajas Rurales participan de los procesos de fortalecimiento de sus capacidades técnicas, organizacionales, administrativas e instrumentales en Servicios Financieros Rurales.		2	1		77	200	39%
Subcomponente								
Subcomponente								
Componente 2								
Desarrollo Humano y Territorial	30 grupos de jóvenes y mujeres desarrollan capacidades organizativas, productivas-empresariales y emprenden iniciativas económicas locales.	Grupos	2	2	100%	11	30	37%

	20 Municipalidades que mejoran sus capacidades institucionales, elaboran y ejecutan planes de desarrollo socioeconómico con enfoque territorial.	Municipios	2	2	100%	7	20	35%
	Ejecución de 2 proyectos pilotos de pago por servicios ambientales.					2	2	100%
	9.000 fogones mejorados con bosque energético.		4000	1000		1000	9000	11%
	4.320 obras de infraestructura social básica (letrinas).		1910	400		400	4320	9%
Componente 3 Gestión del Programa								
	La SAG mejora sus capacidades operativas en tres oficinas las cuales están adecuadas y rehabilitadas para su optimo desempeño en la zona.					1	3	33%

Apéndice 5: Aspectos financieros: ejecución financiera efectiva, por financiador y componente, y desembolsos por categoría

Cuadro 5A: Ejecución financiera por financiador

FINANCIADOR	ESTIMADO	DESEMBOLSOS	PORCENTAJE DESEMBOLSADO
Préstamo FIDA	10.000.000,00	4.420.830,92	44%
Préstamo BCIE	10.000.000,00	1.500.000,00	15%
OFID	10.000.000,00	2.754.913,61	28%
GOB	3.700.000,00	109.312,00	3%
TOTAL	33.700.000,00	8.785.056,53	26%

Cuadro 5B: Ejecución financiera por financiador y componente (en USD) al 30 de septiembre de 2016

Fuente	Presupuestado	Ejecutado	% Ejecución
FIDA			
1) Acceso a mercados y desarrollo de encadenamientos empresariales	5742,000	1147,299	20%
2) Desarrollo humano y territorial	2466,000	1179,111	48%
3) Gestión del programa	1792,000	1450,679	81%
Subtotal	10000,000	3777,088	38%
OFID			
1) Acceso a mercados y desarrollo de encadenamientos empresariales	4356,388	1533,371	35%

Honduras

Programa de Desarrollo Rural Sostenible para la Región Sur (EmprendeSur)

Informe de supervisión - Fechas de la misión: 14-18 de noviembre de 2016

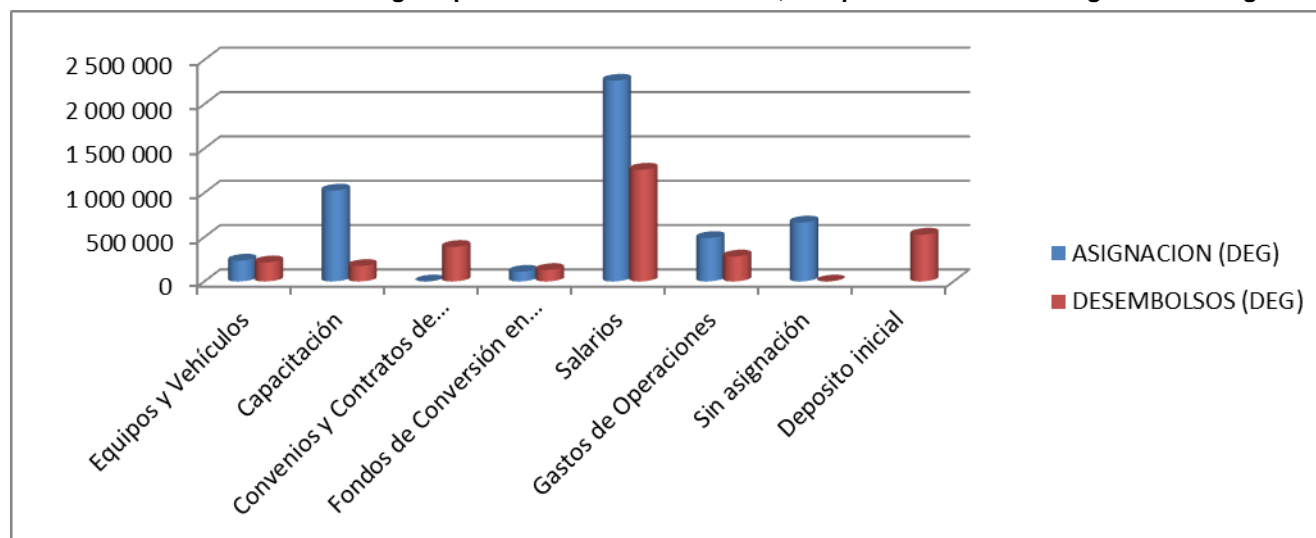
Apéndice 5: Aspectos financieros: ejecución financiera efectiva, por financiador y componente, y desembolsos por categoría

2) Desarrollo humano y territorial	5450,000	1095,415	20%
3) Gestión del programa	193,612	145,947	75%
Subtotal	10000,000	2774,733	28%
BCIE			
1) Acceso a mercados y desarrollo de encadenamientos empresariales	10000,000	670,474	7%
2) Desarrollo humano y territorial			
3) Gestión del programa			
Subtotal	10000,000	670,474	7%
GOH			
1) Acceso a mercados y desarrollo de encadenamientos empresariales	2289,600		0%
2) Desarrollo humano y territorial	1211,400		0%
3) Gestión del programa	175,000		0%
Subtotal	3676,000	109,312	3%
Beneficiarios			
1) Acceso a mercados y desarrollo de encadenamientos empresariales	586,000	1614,598.1	276%
2) Desarrollo humano y territorial	2945,000	679,765.8	23%
3) Gestión del programa			
Subtotal	3531,000	2294,363.8	65%
Total	37207,000	9625,972	26%

Cuadro 5C: Desembolsos con cargo al préstamo del FIDA (DEG, al [Introducir fecha: dd-m-aa])

Categoría	Descripción de la categoría	Asignación original	Asignación revisada	Desembolso	Solicitud de retiro de fondos pendiente	Saldo	Porcentaje desembolsado
I	Equipos y Vehículos	235 000		215 314		19 685	92%
II	Capacitación	1 025 000		174 541		850 459	17%
III	Convenios y Contratos de Servicios	1 860 000		389 534		1 470 466	21%
IV	Fondos de Conversión en Pago por Servicios Ambientales	110 000		129 247		-19 247	117%
V	Salarios	2 265 000		1 261 045		1 003 955	56%
VI	Gastos de Operaciones	490 000		281 546		208 454	57%
	Sin asignación	665 000		-		665 000	0,00
	Depósito inicial			527 735		-527 735	
	Total	6 650 000		2 978 962		3 671 038	44,80%

Gráfico 1: Desembolsos con cargo al préstamo/donación del FIDA, comparación entre las asignaciones originales y revisadas, y desembolsos efectivos



Apéndice 6: Cumplimiento de las cláusulas legales: estado de aplicación

Sección	Cláusula	Fecha prevista del objetivo/medida	Situación/fecha del cumplimiento	Observaciones
Sección 7.01 Numeral II, condiciones generales	Presentación del POA y PAC 2017	Noviembre 2016		A la fecha de la misión no se ha presentado
Sección 8.02 condiciones generales	Informe del I Semestre 2016	31 julio 2016		A la fecha de la misión no se ha presentado
	Informe del II Semestre 2016	31 enero 2017	N/A	
Sección 8.03 condiciones generales	Informe de Revisión de Medio Término	Junio 2013	Noviembre 2016	
Sección 8.04 condiciones generales	Informe Final	Junio 2017	N/A	
Sección 9.02 condiciones generales	Estados Financieros año 2015	30 marzo 2016	29 marzo 2016	
Sección 9.03 condiciones generales	Informe de Auditoria 2015, incluye noviembre y diciembre 2014	30 Junio 2016	29/6/16	

Apéndice 7: Gestión de conocimientos: aprendizaje e innovación

Aprendizaje

En la reunión bilateral con la UPSE y la Misión, se trabajó en el análisis del sistema que fue diseñado y programado en “Visual Studio” en lenguaje SQL para bases de datos. La arquitectura ha sido lograda con el trabajo coordinado entre todas las personas que conforman la UGP, quienes conocen las ventajas futuras de tener una plataforma unificada.

El sistema está diseñado en módulos y ya muestra iconos para el perfil organizacional, infraestructura social básica, perfil socio económico de las personas beneficiadas, la administración de permisos para el uso y aprovechamiento del sistema, mantenimiento, generación de reportes y un sistema de ayudas.

El reto para mantener la continuidad de los avances en el sistema, consiste en reconocer que el trabajo que se está desarrollando, requiere de la contratación formal del consultor que se encuentra a cargo, ya que después de haber hecho sus prácticas profesionales, se ha mantenido apoyando al Programa sin una retribución específica por este trabajo realizado, aunque de acuerdo con lo informado por la UAP/SAG, ya está en proceso de autorización la contratación de estos servicios que son clave. Posteriormente, el Programa se continuará con la captura de datos que se mantienen aún en formato físico o en Excel.

Innovación: Describa las innovaciones de interés que haya observado durante la misión de supervisión

Como productos que suman a la estrategia de gestión del conocimiento aún pendiente, el Programa presentó la sistematización de la experiencia en la rehabilitación caminos rurales, documentando el proceso, los logros, los alcances e impactos en esta actividad. Para lograrlo, se tuvo el apoyo técnico y financiero del Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA). Falta ahora organizar el lanzamiento oficial del documento y la socialización de los resultados con los gobiernos locales y las personas beneficiarias.

Se indicó que se está gestionando para 2017 la sistematización de dos experiencias con el IICA. Uno es sobre la implementación de los modelos de inversión de pagos por servicios ambientales, tomando como base el video que preparó el Programa. Finalmente está pendiente la sistematización del método de capitalización y uso del fondo rotatorio de organizaciones de productores rurales.

Para la difusión de experiencias, en el POA 2016 se programó el diseño portal WEB para Gestión de Conocimiento (vinculada a la página SAG) con USD 3,000. A la fecha se indicó que únicamente falta subirla a la red. En paralelo el contenido está relacionado al desarrollo de una revista física y digital de las acciones del Programa que fue concluida en el marco del convenio con RDS-HN.
