



Dar a la población rural
pobre la oportunidad
de salir de la pobreza

REPUBLICA DOMINICANA

Fechas de la misión: 3 al 14-Mar-2014
Fecha del documento:
N.º del proyecto: DO-780, DO-811 y C-SEC-825-FAO
N.º de informe: **3508-DO**

División de América Latina y el Caribe
Departamento de Administración de Programas

Supervision Report March April 2014

Informe de supervisión

Informe principal y apéndices

Índice

Lista de gráficos

[Pulse aquí para insertar la lista de gráficos]

Lista de cuadros

[Pulse aquí para insertar la lista de cuadros]

Apéndices

Acrónimos y siglas

AM	Ayuda Memoria
DIGECOOM	Dirección General de Cooperación Multilateral
FIDA	Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola
MEPyD	Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo
OEP	Oficina Ejecutora de Proyectos
PAEEP	Plan de Apoyo al Encadenamiento Empresarial Productivo
PN	Plan de Negocios
POA	Plan Operativo Anual
RMT	Revisión de Medio Término
S&E	Seguimiento y Evaluación

A. Introducción¹

1. Este informe de supervisión analiza la ejecución del programa del FIDA en la República Dominicana, lo que incluye dos proyectos de inversión (PRORURAL OESTE y PRORURAL CENTRO-ESTE) y una donación implementada por la FAO. Dada la situación particular de los proyectos, el principal objetivo de la presente Misión de Supervisión fue revisar los avances en la implementación de los acuerdos logrados durante la Misión de Revisión de Medio Término del PRORURAL OESTE realizada entre noviembre y diciembre de 2013. En esa oportunidad, el FIDA acordó con el Gobierno de la República Dominicana que la Dirección General de Cooperación Multilateral (DIGECOOM) del Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo (MEPyD) pasaría a ser el organismo responsable por la ejecución de los proyectos del FIDA en el país. Al mismo tiempo, se acordaron con el Ministerio de Agricultura una serie de medidas para asegurar una finalización ordenada de actividades ya comprometidas con las organizaciones campesinas, con las que se habían firmado convenios para implementar Planes de Negocios, así como otras obligaciones contractuales vigentes.

2. Además de revisar la implementación de las medidas acordadas, la Misión realizó actividades de apoyo a la implementación con el nuevo ejecutor (DIGECOOM), de manera de apoyarlo a que pueda realizar un rápido arranque de las actividades. En ese sentido, se mantuvieron reuniones con el equipo técnico de DIGECOOM que estará involucrado directamente en la gestión de los PRORURALES. En ellas se discutieron principalmente aspectos estratégicos y operativos, tales como la organización para la ejecución y los modelos de intervención a ser utilizados, que forman parte del Manual de Operaciones de los proyectos. Además, se discutieron orientaciones para los Planes Operativos Anuales (POA) 2014 que deben ser preparados por el nuevo ejecutor para ambos proyectos, así como sobre modificaciones que podrían realizarse a los marcos lógicos respectivos.

B. Evaluación general de la ejecución del programa

3. Los dos proyectos del FIDA en la República Dominicana han enfrentado dificultades principalmente presupuestarias en los últimos años que llevaron a una muy baja ejecución. El Ministerio de Agricultura ha sido la institución gubernamental responsable por la ejecución de los dos proyectos. El PRORURAL OESTE, que entró en vigor en mayo de 2010, había desembolsado hasta diciembre de 2013 sólo el 16% del préstamo, habiendo comenzado acciones con los beneficiarios recién a comienzos de ese año. Luego de la entrada en vigor, la condición contractual de un aporte elevado de contrapartida nacional previo al primer desembolso, y posteriormente la eliminación del espacio fiscal que le había sido asignado por la Ley de Presupuesto en 2012, así como un espacio fiscal insuficiente durante 2013, atrasaron considerablemente el avance del proyecto. Mientras tanto, el PRORURAL CENTRO-ESTE, que entró en vigor en setiembre de 2012, no ha iniciado aun su ejecución efectiva. Al comenzar el 2013, el PRORURAL OESTE recibió una nueva asignación de espacio fiscal muy reducida, lo que llevó a la decisión de reasignar casi en su totalidad el presupuesto de 2013 que se le había sido asignado a PRORURAL CENTRO-ESTE al otro PRORURAL OESTE, y como consecuencia el aplazamiento del inicio de este proyecto.

4. En noviembre-diciembre de 2013, se llevó a cabo una Misión de Revisión de Medio Término (RMT) del Proyecto PRORURAL OESTE, la que concluyó que en las condiciones de inserción institucional, tanto por razones presupuestales, limitaciones de gestión y las perspectivas de no continuidad de la Oficina Ejecutora de Proyectos en el ámbito del Ministerio de Agricultura, no se lograría implementar las acciones ni alcanzar los objetivos de desarrollo previstos. Para resolver esta situación, el FIDA negoció con el prestatario el cambio de institución responsable de la ejecución de ambos proyectos, la que pasaría a ser en adelante la DIGECOOM, perteneciente al Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo, de acuerdo a lo establecido en la Ayuda Memoria firmada por el FIDA, el MEPyD y el Ministerio de Hacienda el 3 de diciembre de 2013. En la misma Misión de RMT, el Vice Ministro de Desarrollo Rural, designado por Ministro de Agricultura para las negociaciones

1 Integrantes de la misión: Paolo Silveri (Gerente de Programas del FIDA responsable de República Dominicana), Luisa Migliaccio (Oficial Financiero del FIDA para la República Dominicana), Purificación Tola (Asesora Legal del FIDA para la República Dominicana), Erayda Briceño (Especialista en Asuntos Fiduciarios), Octavio Damiani (Especialista en Desarrollo Rural), Carlos Mermot (Especialista en Ejecución de Proyectos) y Clara Solís-Araya (Enlace del FIDA en República Dominicana).

con el FIDA y el FIDA acordaron que ese Ministerio continuaría trabajando para finalizar compromisos ya asumidos con organizaciones campesinas, financiando y brindando apoyo técnico a cinco Planes de Negocios que se encontraban en ejecución, además de realizar otras acciones específicas necesarias para el cierre ordenado de las actividades (por ej. auditoría, etc.).

5. Para hacer efectivo el cambio en el organismo responsable de los proyectos, es necesario realizar una enmienda a los Convenios de Préstamo de ambos proyectos (PRORURAL OESTE y PRORURAL CENTRO-ESTE), la cual debe ser solicitada al FIDA y aprobada por el Congreso de la República Dominicana. Para ello, La Misión elaboró conjuntamente con DIGECOOM un borrador de carta de enmienda, la que fue entregada al Ministerio de Hacienda en calidad de representante del prestatario para su revisión y visto bueno, en línea con la voluntad de ambas partes de que el proceso de transición entre organismos responsables de la ejecución de los proyectos FIDA en el país fuera lo más breve posible, tal como acordado en diciembre de 2013.

6. A pesar de ser necesaria la tramitación de las enmiendas para formalizar el papel de la DIGECOOM como nuevo ejecutor, esta institución ya ha avanzado desde diciembre de 2013 en varios aspectos para prepararse para una mejor implementación. En el curso de la Misión de Supervisión, se trabajó con el personal técnico de la DIGECOOM que estará involucrado en la ejecución de los PRORURALES, avanzándose en la discusión sobre varias cuestiones importantes, entre ellas los Manuales Operativos, los POA 2014 y los marcos lógicos. Como resultado de esos trabajos, se lograron acuerdos generales sobre aspectos relativos a la organización de la Unidad Ejecutora y otras cuestiones:

- a) La Unidad Ejecutora tendrá 16 posiciones con cargo a los PRORURALES (en 2014 al OESTE y a partir del 2015 también al CENTRO ESTE), y aprovechará "servicios" de la propia DIGECOOM de las áreas de Administración, Planificación y Comunicación.
- b) Se comprarán 10 vehículos con cargo al PRORURAL CENTRO ESTE, asignándose 10 de las 16 posiciones de la Unidad Ejecutora.
- c) Se sentaron las bases del Manual de Operaciones para ambos Proyectos, el que será sometido a No Objeción del FIDA antes del 31 de Marzo.
- d) Se acordó el presupuesto 2014 de cada Proyecto, que será en principio de USD 3,5 millones para el PRORURAL OESTE (incluyendo lo que debe aportar DIGECOOM al Ministerio de Agricultura para asegurar el completo financiamiento de los Planes de Negocios), y USD 3,0 millones para el PRORURAL CENTRO ESTE. Los POAs definitivos se remitirán para No Objeción del FIDA antes del 31 de Marzo. Se prevé que el FIDA realice reconocimiento de gastos realizados por la DIGECOOM desde el 1 de marzo de 2014, referidos a los proyectos hasta que no se aprueben las enmiendas de los Convenios de Préstamo, con la condición de que los gastos estén previstos en los POA 2014.
- e) Se acordó el monto de USD 4 millones de reconocimiento de gastos por acciones del Instituto Agrario Dominicano (IAD) de apoyo a 11 organizaciones de 1er. Grado.
- f) Se acordó focalizar las actuaciones en 2014 del PRORURAL OESTE en una provincia y las del PRORURAL CENTRO ESTE en dos provincias. Para 2015 se va a revisar este acuerdo.
- g) Quedó en evidencia que en 2014 se va poder trabajar en el PRORURAL OESTE sin hacer mayores cambios en las categorías de gasto. Para 2015, habrá que acordar cambios de categorías (una vez sancionada las enmiendas que contienen la aclaración para que este cambio no deba ir al Congreso). En el PRORURAL CENTRO ESTE no se observaron problemas en este sentido, dada que la ejecución aún no ha comenzado.

7. A nivel del Ministerio de Agricultura, se continuó con la ejecución de los cinco PNs, cuatro de los cuales recibieron el segundo desembolso del financiamiento previsto. Tal como se acordó en la Ayuda Memoria firmada el 6 de diciembre de 2013, se realizó una reducción del personal técnico encargado del PRORURAL OESTE y PRORURAL CENTRO-ESTE, quedando a cargo del préstamo tres técnicos con funciones de dirección, coordinación, apoyo a las organizaciones en aspectos

técnicos y en aspectos financieros. Además, se cerraron las oficinas del PRORURAL OESTE en los departamentos en los que estaba actuando y se realizó el descargo de los activos del proyecto.

8. Para definir las actividades a ser realizadas durante 2014, la Oficina de Ejecución de Proyectos del Ministerio de Agricultura preparó una propuesta de Plan Operativo Anual que fue enviada al FIDA para No Objeción, y que fue revisada por la Misión de Supervisión.

9. A partir de estas consideraciones, se acordaron las medidas presentadas a continuación.

Medida convenida	Responsable	Fecha convenida
Ajustar los Convenios de Préstamo, incluyendo cambios en el organismo responsable de la ejecución, la organización para la ejecución y reasignación de recursos entre categorías, en caso necesario	Ministerio de Hacienda	A la mayor brevedad
Gestionar los trámites necesarios para la aprobación de las enmiendas por el Poder Ejecutivo y el Congreso Nacional	Ministerio de Hacienda	A la mayor brevedad posible
Finalizar una nueva versión del Manual de Operaciones de los proyectos y enviar al FIDA para No Objeción	DIGECOOM	31 de marzo de 2014
Finalizar los POA 2014 para ambos proyectos y enviar al FIDA para No Objeción	DIGECOOM	31 de marzo de 2014
Revisar el POA 2014 del PRORURAL OESTE para las actividades en el Ministerio de Agricultura y enviar al FIDA para No Objeción	Ministerio de Agricultura	31 de marzo de 2014

C. Productos y efectos directos

10. Al realizarse la Misión de Supervisión, se había desembolsado el 18% del préstamo correspondiente al PRORURAL OESTE. Como fue explicado en la sección anterior, los acuerdos realizados durante la Misión de Supervisión de noviembre-diciembre de 2013 previeron que el Ministerio de Agricultura mantendrá actividades de apoyo a cinco PNs que comenzaron su ejecución en 2013, además de otros compromisos contractuales contraídos con anterioridad y de acciones de cierre a nivel de ese Ministerio.

11. Los productos generados hasta el momento se limitan a lo que fue realizado por el PRORURAL OESTE en la órbita del Ministerio de Agricultura. Luego de su aprobación en abril de 2009 y la firma del Convenio de Préstamo a fin de junio del mismo año, el proyecto fue declarado efectivo el 26 de mayo de 2010. El primer desembolso del préstamo (correspondiente al adelanto de la Cuenta Especial, por un equivalente a USD 1 millón) recién tuvo lugar en enero de 2012. Sin embargo, el proyecto contó con un muy bajo espacio presupuestal en 2012 y 2013, y tuvo también dificultades para definir las acciones concretas con los beneficiarios, y en particular para elaborar los primeros Planes de Negocios (PNs).

12. Las acciones principales del proyecto realizadas hasta el momento consisten en 5 PNs que iniciaron su implementación a mediados de 2013. Además, se elaboraron ese año otros 5 PNs que

no llegaron a ser implementados. Dentro de cada PN, se incluyen inversiones en equipamientos y activos fijos y un Plan de Apoyo al Encadenamiento Empresarial Productivo (PAEEPs) que abarca asistencia técnica y capacitaciones. Los cinco PNs y PAEEPs tienen un costo total aproximado de USD 3.1 millones, de los cuales corresponde al PRORURAL OESTE una contribución de aproximadamente USD 1.3 millones, lo que representa un promedio de financiamiento por el proyecto de USD 270,000 por PN.

13. Los cinco PNs en ejecución benefician a igual número de organizaciones y a una cantidad estimada de 2,027 beneficiarios directos, lo que representa aproximadamente el 11% de la meta de beneficiarios del proyecto (19,000) y una muy baja proporción de las 40 organizaciones de segundo y tercer grado y de las 375 de primer grado previstas en el diseño como grupo-objetivo del proyecto.

14. Las 5 organizaciones con Planes de Negocios (PNs) y Planes de Apoyo al Encadenamiento Empresarial Productivo (PAEEPs) que se encuentran en ejecución son APROBANO, COOPROBATA, COOPROCASINE, FECADESJ y FEDECARES. Del número de beneficiarios previstos (2,027 agricultores), 1,541 son productores de café y 486 son productores de banano. Hasta el momento de la supervisión, cuatro de las organizaciones recibieron un segundo desembolso (una de ellas en diciembre de 2013 y tres en enero de 2014). La organización COPROBATA aún no recibió el segundo desembolso debido a que inició la ejecución de su PN más tarde, habiendo recibido su primer desembolso en noviembre de 2013.

15. Los acuerdos realizados en la AM de la última misión incluyeron la implementación de todos los PNs hasta el 31 de diciembre de 2014, quedando para los primeros meses de 2015 las actividades de cierre. Además, se previó reducir el número de desembolsos a los PNs, de manera de agilizar la ejecución, y realizar enmiendas a los convenios entre el Ministerio de Agricultura y las organizaciones a fin de asegurar que todas las transferencias financieras a las organizaciones no excedan el 31 de diciembre del 2014. La presente Misión de Supervisión verificó que la OEP-Ministerio de Agricultura preparó propuestas de modificación a todos los convenios que prevén un total de cuatro desembolsos para la ejecución de cada PN y una reducción del período de los convenios de 30 a 25 meses. El último desembolso se prevé para setiembre de 2014 y la finalización de la ejecución técnico-financiera con las organizaciones el 31 de diciembre de 2014, siendo el período hasta abril de 2015 para rendición de cuentas y cierre de la pequeña Unidad de coordinación en el Ministerio de Agricultura dentro de la fecha límite del 30 de junio de 2015.

16. A nivel del Ministerio de Agricultura, se constataron progresos en otras acciones previstas en el POA 2013 y en la implementación de acuerdos establecidos en el AM de Diciembre: (i) Censo de Organizaciones terminado; (ii) Línea de Base terminada; (iii) Página web funcionando; (iv) Software de Seguimiento y Evaluación (S&E) disponible; (iv) Entrega casi total de activos al Ministerio de Agricultura; y (v) reducción de la plantilla.

17. Por otra parte, la Misión discutió aspectos del Plan de Trabajo del PRORURAL OESTE para 2014 enviado al FIDA por el Ministerio de Agricultura. Se prestó especial atención a la necesidad de asegurar un adecuado acompañamiento técnico a las cinco organizaciones que están ejecutando PNs, lo que incluirá una visita mensual por organización para el acompañamiento de aspectos administrativos-financieros y dos visitas mensuales por organización para el acompañamiento de aspectos técnicos.

18. Adicionalmente, para hacer posible la implementación de los PNs, se acordó en noviembre-diciembre de 2013 que se realizaría una transferencia del espacio fiscal asignado en 2014 al PRORURAL CENTRO y ESTE a favor del PRORURAL OESTE, lo que aún no ha sido concretado. A esto se deberá agregar una contribución de la DIGECOOM para cubrir una parte del presupuesto, lo que se hará por medio de pagos directos a las organizaciones.

19. Finalmente, en cuanto al PRORURAL CENTRO-ESTE, se realizó hasta el momento un solo desembolso de USD 50,000 del préstamo por concepto de adelanto de la Cuenta Especial, lo que representa el 0.36% del total del préstamo. La única actividad realizada ha sido la preparación del Manual de Operaciones y el Plan Operativo Anual, que fueron realizados por una consultoría contratada por la OEP- Ministerio de Agricultura. Durante la presente Misión de Supervisión, fue otorgada la No Objeción a los productos generados, los que serán transferidos a la DIGECOOM para que como nuevo ejecutor utilice lo que encuentre de utilidad. Además, se acordó con el Ministerio de Agricultura que esos gastos serán financiados enteramente por contrapartida nacional, lo cual

implicará la devolución al FIDA de la totalidad del desembolso efectuado como adelanto de la Cuenta Especial.

20. En base a estas consideraciones, se acordaron las siguientes medidas:

Medida convenida	Responsable	Fecha convenida
Finalizar la firma de las modificaciones de los cinco convenios con las organizaciones que ejecutan PNs, enviando copia de los mismos al Gerente de Operaciones del FIDA.	Ministerio de Agricultura-OEP	A la brevedad posible
Preparar un breve informe mensual de seguimiento a los avances de cada uno de los PNs y de las organizaciones beneficiarias respectivas, incluyendo en forma separada cuestiones técnicas y financieras. Este informe será remitido al Gerente de Operaciones del FIDA.	Ministerio de Agricultura-OEP	10 de abril de 2014 (primer informe de situación enero-marzo de 2014; mensual a partir de abril de 2014 hasta el 30 de abril de 2015). Envío al FIDA de los informes hasta el 15 de cada mes
Tramitar la transferencia del espacio fiscal del PRORURAL CENTRO ESTE al PRORURAL CENTRO OESTE	Ministerio de Agricultura-OEP	30 de abril de 2014
Pagar con recursos de contrapartida la consultoría contratada para elaborar el Manual de Operaciones y el POA del PRORURAL CENTRO-ESTE, devolviéndose al FIDA la totalidad del adelanto a la Cuenta Especial de USD 50.000	Ministerio de Agricultura-OEP	30 de abril de 2014

D. Marcha de la ejecución del programa

21. Como se explicó anteriormente, el Ministerio de Agricultura ha sido el organismo responsable de la ejecución de los dos proyectos del FIDA, a través de la Oficina Ejecutora de Proyectos que gestiona también proyectos financiados por el BID. En noviembre-diciembre de 2013, el FIDA acordó con las autoridades gubernamentales dominicanas que ese rol pasará a ser desempeñado por la DIGECOOM, que se encuentra en la órbita del Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo (MEPyD). Hasta diciembre de 2014, el Ministerio de Agricultura continuará realizando tareas de financiamiento y apoyo técnico a cinco Planes de Negocios que ya se encontraban en ejecución, y hasta junio de 2015 serán realizadas tareas de cierre.

22. Para que sea efectivo, el cambio de ejecutor precisa de la aprobación de enmiendas a los Convenios de Préstamo de ambos proyectos por parte del FIDA y del Congreso de la República Dominicana. No obstante, la DIGECOOM ya comenzó a realizar diversos trabajos, incluyendo la conformación de la Unidad Ejecutora de ambos proyectos y tareas de planificación que incluyen la revisión y preparación de ajustes de los Manuales Operativos, la preparación de los POAs 2014 y el análisis de los marcos lógicos, que podrían derivar en ajustes a los mismos.

D.1. Calidad de la gestión

23. La calidad de la gestión se analiza tanto para el ejecutor original de los proyectos (el Ministerio de Agricultura) como para el nuevo ejecutor (DIGECOOM).

24. Como se explicó en secciones anteriores, el escaso avance en la ejecución de los proyectos en la órbita del Ministerio de Agricultura se debió principalmente a las limitaciones presupuestales. Esto resultó el factor principal que explica que el PRORURAL CENTRO-ESTE no comenzara su ejecución efectiva, y que las acciones de financiamiento directo a los beneficiarios en el PRORURAL OESTE recién comenzaran en 2013, es decir tres años luego de su entrada en vigor.

25. A pesar de que los problemas presupuestales fueron claves en los problemas de ejecución, no resultaron el único factor determinante de la baja ejecución, ya que se enfrentaron dificultades para ejecutar los fondos disponibles, aun siendo menores que lo presupuestado por los POAs. Esto se debió a que el personal técnico del PRORURAL OESTE tuvo carencias importantes en sus capacidades de formulación de Planes de Negocio (PNs), ya que se contó con una Unidad Ejecutora conformada en su totalidad, así como con vehículos, equipamientos y oficinas de campo adecuadas. Las carencias del personal técnico obligaron a contratar a un consultor para formular los primeros cinco PNs y para capacitar a la UPE y además realizó el seguimiento de la formulación de otros cinco PNs. No obstante, las limitaciones para que la UPE pudiera encargarse de la formulación de los PNs no fueron superadas, por lo que una de las soluciones buscadas conjuntamente con el FIDA para acelerar la ejecución del proyecto fue la contratación de entidades externas para la formulación de los PNs, tema que finalmente no llegó a concretarse por las limitaciones presupuestarias ya explicadas.

26. Además, se verificaron trabas administrativas para la ejecución de actividades del proyecto, en particular de los PNs implementados por las organizaciones. Estas resultaron de la inexperiencia de la persona responsable de la Administración y del personal técnico de la OEP con proyectos que involucran transferencias de fondos a las organizaciones. Como consecuencia, las adquisiciones de bienes y contratación de servicios realizada directamente por la OEP, que siguió los procedimientos más tradicionales, fueron concretadas sin demoras significativas, mientras que las realizadas por las organizaciones debieron enfrentar numerosos controles que atrasaron la ejecución.

27. Una de las trabas administrativas más importantes a los PNs fue establecer un número alto de desembolsos. En efecto, el proyecto realizó un adelanto de solamente el 30% del valor total del PN, y los desembolsos posteriores serían realizados por el monto equivalente de los gastos rendidos. Una organización podría solicitar el segundo desembolso del PN una vez que hubiera rendido el 50% de los gastos del primer desembolso. De esta forma, el segundo desembolso sería equivalente a un 15% del monto de inversión previsto. Como consecuencia, la ejecución del PN requeriría unos seis desembolsos. Este procedimiento fue establecido a fin de asegurar un buen uso de los fondos del proyecto, pero produjo un enlentecimiento del ritmo de ejecución. Además, la experiencia mostró que el valor del 30% de la inversión prevista establecido para el primer adelanto fue demasiado bajo, dado que la mayor proporción de cada PN son las inversiones, y varios ítems tienen un valor importante. Esto obligó a una compleja programación, a fin de evitar que los fondos recibidos en el primer desembolso incluidos para determinadas compras no fueran suficientes para realizarlas, y obligó en la práctica a realizar numerosas reprogramaciones de gastos, en la cual determinados gastos previstos (por ej. de capacitación) se postergaban y esos fondos se utilizaban para inversiones. Cada reprogramación requirió una solicitud formal de la organización y la autorización del proyecto, incluyendo la Administración, lo cual llevó tiempo y agregó complejidad a los procesos. Cabe destacar que, a nivel de la OEP, la Administración tuvo un papel pasivo en el apoyo a las organizaciones, limitándose a establecer controles, pero no prestando apoyos directos para que éstas aprendieran a cumplir con los procedimientos y obligaciones establecidos.

28. Por otra parte, se observó que el proyecto adoptó una postura pasiva en relación a otros obstáculos de naturaleza técnica que enfrentaron las organizaciones con PN. En particular, se destacaron problemas para lograr crédito para capital operativo previsto en el PN. En algunas

organizaciones, la tramitación del crédito se había atrasado, incluso habiéndose ya aprobado desde hacía algunos meses, lo cual se verificó que estaba afectando a la capacidad de las organizaciones de adquirir productos de sus socios. Ante esta situación, el proyecto no mostró una postura activa para resolver el problema, como era de esperarse. Además, cabe destacarse que la actuación en materia de crédito se limitó a la firma de un convenio marco con el FEDA, por lo que persistieron riesgos significativos de que no se obtuviera el crédito.

29. En resumen, la calidad de gestión de la OEP-Ministerio de Agricultura mostró deficiencias que afectaron negativamente la buena ejecución de los proyectos.

30. En cuanto al nuevo ejecutor, la DIGECOOM ha mostrado signos de buena calidad en la gestión. El FIDA realizó en el mes de febrero de 2014 una evaluación de sus capacidades focalizada en los aspectos administrativos y de gestión de los recursos, arribando a la conclusión de que los riesgos relativos a estas capacidades institucionales son bajos. La DIGECOOM posee experiencia en la gestión de proyectos financiados por organismos de la cooperación internacional, así como procedimientos bien establecidos y personal técnico competente.

31. Como se mencionó en secciones anteriores, la DIGECOOM avanzó desde que se tomó la decisión del cambio de ejecutor en noviembre-diciembre de 2013 en la definición del equipo técnico que conformaría la Unidad Ejecutora de los proyectos del FIDA. Estos técnicos revisaron los documentos disponibles y, durante la presente Misión de supervisión, se trabajó con ellos en la revisión de los manuales de operación, los POAs y los marcos lógicos. En este proceso, se observaron signos promisorios sobre la calidad de gestión. De todas maneras, será necesario evaluar la experiencia concreta de la ejecución, ya que aún no han sido definidos con claridad aspectos importantes como el modelo operativo.

32. Para facilitar el trabajo del nuevo ejecutor, fue acordado con el Vice Ministro de Desarrollo Rural del Ministerio de Agricultura, que se transfieran copias a la DIGECOOM de todas las informaciones y documentos generados durante la ejecución de los PRORURALES. También se acordó transferir al nuevo ejecutor los eventuales sistemas informáticos de gestión de datos (financieros, demográficos, etc.) desarrollados hasta la fecha a fin de cumplir con la ejecución de los PRORURAL. Esto hará posible que el nuevo ejecutor pueda cumplir adecuadamente con obligaciones incluidas en el Convenio de Préstamo, como la elaboración de los Informes de Terminación de Proyecto, así como contar con documentos y datos que le pueden ser de utilidad, como por ejemplo la Línea de Base, el Estudio sobre Organizaciones, los PNs ya elaborados y otros identificados.

D.2. Planificación, Seguimiento y Evaluación

33. Hasta diciembre de 2013, las tareas de planificación, seguimiento y evaluación fueron realizadas principalmente por el equipo técnico de la Unidad Técnica de Implementación (UTI) ubicada en la ciudad de San Juan de la Maguana, dependiente de la Oficina Ejecutora de Proyectos (OEP) del Ministerio de Agricultura. Participaba también el especialista de Seguimiento y Evaluación de la OEP.

34. En materia de planificación, se realizaron para el PRORURAL OESTE ajustes al marco lógico propuesto en los documentos de diseño del proyecto (aunque estos no fueron aprobados formalmente por el FIDA), se prepararon los POAs. El FIDA recibió del Ministerio de Agricultura el POA 2014 del PRORURAL OESTE para las actividades que fueron acordadas oportunamente. La Misión de Supervisión lo revisó e identificó la necesidad de realizar algunos ajustes en los cuadros de a) presupuesto por categoría de gasto y fuentes de financiamiento y b) presupuesto por componente y categoría de gasto. Estas modificaciones consisten en adecuar esos cuadros a la estructura de costos por categoría de gasto definida en el Convenio de Préstamo. Por lo tanto, se acordó que será enviada una nueva versión al FIDA.

35. En referencia al tema de Seguimiento y Evaluación, se destacan las siguientes acciones:

- (i) Informes de ejecución. Se prepararon en forma semestral, tal como establecido en el Convenio de Préstamo.
- (ii) Censo de Organizaciones. Este trabajo fue contratado en 2011 con el objetivo de generar información de base para la identificación de beneficiarios del proyecto. Fue entregado en noviembre de 2013, luego de una prórroga del plazo del contrato. Lamentablemente no resultó de utilidad debido a la demora en su finalización, por lo que al ser entregado el proyecto ya había recogido información de cerca de 100 organizaciones que fueron evaluadas, formulándose Planes de Negocios con 10 de ellas y habiéndose calificado a 27 para pasar a fase de formulación.
- (iii) Estudio de Línea de Base. Se produjo una prolongada demora en la contratación de este producto, y una vez contratado, debía estar terminado en noviembre de 2013 de acuerdo a los términos del contrato. El producto se encontraba avanzado, esperándose la remisión de la versión final durante el mes de marzo de 2014.
- (iv) Sistematización de Información. A pesar de que la OEP cuenta con un responsable del área de S&E (y recursos humanos específicos en el área de Informática), no se dispone de información sistematizada sobre la actuación de los proyecto en general y menos aún en relación a los Organizaciones en la situación de partida y posibles avances.

36. Para el PRORURAL CENTRO-ESTE, fue contratada una consultoría para elaborar el manual de operaciones del proyecto y el POA 2014. Estos productos fueron finalizados a inicios de 2014, aunque no serán utilizados debido a que fueron realizados para el anterior organismo ejecutor. De todas maneras, se acordó que estos documentos serán entregados a la DIGECOOM para que ésta evalúe su utilidad y eventualmente los utilice.

D.3. Coherencia entre POA/Presupuesto y la implementación

37. Como se mencionó en secciones anteriores, uno de los problemas fundamentales de los proyectos ha sido no disponer de un espacio fiscal suficiente dentro del presupuesto del Ministerio de Agricultura. Como consecuencia, el PRORURAL CENTRO-ESTE no pudo comenzar a ejecutarse, y el espacio fiscal de este proyecto en 2013 fue transferido al PRORURAL OESTE.

38. A pesar de que el reducido espacio fiscal fue el problema fundamental de los proyectos, el PRORURAL OESTE no logró alcanzar las metas físicas establecidas en los POAs, tal como se puede observar en el Apéndice 4 para el POA 2013. Esto no tiene que ver con problemas relativos a la planificación, tales como el establecimiento de metas excesivamente optimistas, sino con obstáculos a la implementación. Entre ellos se destacan los problemas mencionados antes referidos a carencias del personal técnico en formulación de proyectos, lo que enlenteció la formulación de los PNs, y las trabas administrativas que se establecieron a la ejecución de los PNs por parte de las organizaciones.

39. Para reducir estos problemas, la Misión de Supervisión de noviembre-diciembre de 2013 acordó con el Ministerio de Agricultura reducir el número de desembolsos en los PNs, enmendando en ese sentido los convenios firmados con las organizaciones beneficiarias, tal como se informó en las medidas convenidas en la sección C.

Medida convenida	Responsable	Fecha convenida
El Ministerio de Agricultura remitirá a la DIGECOOM los informes, documentos, bases de datos, informaciones y software generados o adquiridos durante la ejecución de los proyectos PRORURAL OESTE y PRORURAL CENTRO OESTE. Esta remisión se hará en forma digital en todos los casos en que sea posible	Ministerio de Agricultura-OEP	31 de marzo de 2014
Se enviará al FIDA para No Objeción una versión ajustada del POA 2014 del PRORURAL OESTE del Ministerio de Agricultura	Ministerio de Agricultura-OEP	31 de marzo de 2014

E. Aspectos fiduciarios

1. Gestión financiera

40. La Gestión financiera utiliza un software enmarcado en un sistema gubernamental a nivel de todas las Instituciones del Estado, en el que se registran los ingresos de fondos nacionales, externos y los gastos que se generan de los mismos.

41. Con el cambio de ejecutor acordado con el País en Diciembre del 2013, en el mes de febrero 2014 se realizó una visita de apoyo a la implementación por parte del FIDA que dentro de sus actividades estuvo la aplicación de los instrumentos de evaluación de capacidades fiduciarias a la DIGECOOM como nuevo ente ejecutor (ver Anexo xx Informe de resultados).

42. Ese informe verificó que la DIGECOOM cuenta con experiencia en manejo de fondos de recursos externos para ser administrados directamente. No obstante, el FIDA debe acompañar y apoyar en la implementación de las actividades de inicio de operación de la DIGECOOM como entidad ejecutora y ser vigilante de los ajustes que deben aplicarse al sistema contable, de forma tal que el software utilizado permita la generación de reportes de estados financieros y desembolsos.

43. Por otra parte, la gestión financiera realizada por la OEP en el Ministerio de Agricultura se centra a partir del 2014 en las actividades de cierre de las operaciones dentro de ese Ministerio de Agricultura hasta junio de 2015, tal como fue acordado en la Ayuda Memoria firmada entre el FIDA y el Ministerio de Agricultura en noviembre-diciembre de 2013, el que contiene un cronograma de acciones específicas que fue ajustado y revisado en esta misión de supervisión.

2. Desembolso

44. El PRORURAL CENTRO-ESTE entró en vigor el 4 de setiembre de 2012, por lo que se encuentra en el segundo año de ejecución. Sin embargo, solamente se realizó un desembolso del préstamo de USD 50,000 por concepto de adelanto de la Cuenta Especial, y se contrató en la órbita del Ministerio de Agricultura una consultoría para preparar el Manual de Operaciones y el POA. Estos productos fueron entregados a comienzos de 2014, y serán transferidos a la DIGECOOM ejecutor junto a las demás informaciones y documentos que ha generado el proyecto. Se acordó con el Ministerio de Agricultura que esta consultoría será pagada con fondos de contrapartida, devolviéndose al FIDA los USD 50,000 desembolsados del préstamo.

45. El PRORURAL OESTE se encuentra en el año 3.7 de operación respecto a la entrada en vigor. La tasa actual de desembolsos de recursos del préstamo FIDA (al 12-02-14) es del 17.75%, debiendo ser de al menos el 55%, por lo que se califica como insatisfactorio al proyecto del punto de vista de la tasa de desembolsos. Se espera que al cierre de las operaciones de la OEP en junio de 2015, y ejecutando lo establecido en el cronograma de cierre, la tasa de desembolso llegue aproximadamente al 28%, sin considerar la ejecución que pueda realizar DIGECOOM.

3. Fondos de contrapartida.

46. Para el PRORURAL OESTE se ha desembolsado al 28-02-14 un 13% de lo previsto, según datos registrados por el Proyecto. En diciembre del 2013, la misión había determinado que no se registraba el monto correspondiente a exoneraciones y aporte de los beneficiarios por lo que se recomendó al Proyecto realizar dichos procedimientos, los cuales en la misión de marzo 2014 no fue posible verificar. En el caso del PRORURAL CENTRO-ESTE, y tal como se mencionó más arriba, se financiarán con fondos de contrapartida los únicos gastos realizados en el Ministerio de Agricultura y que serían cubiertos por el adelanto de la Cuenta Especial.

4. Reconocimiento de gastos realizados por el Instituto Agrario Dominicano (IAD)

47. El Ministerio de Hacienda solicitó al FIDA explorar la posibilidad de reconocimiento de gastos, habiéndose identificado que era posible efectuar esta acción considerando gastos realizados por el Instituto Agrícola Dominicano (IAD) provenientes de 11 proyectos de inversión que ejecutó la institución por decreto presidencial para atender inundaciones que ocurrieron en el Lago Enriquillo desde 2008, provocadas por el paso de varias tormentas y [ciclones tropicales](#).

48. En Febrero de 2014, el FIDA realizó una revisión in situ de la documentación que respalda los gastos del IAD sobre 3 criterios básicos: a) inversiones dentro de la zona de influencia del Proyecto PRORURAL oeste; b) clasificadas en las categorías 1, 3 y 5; y c) clasificadas en los componentes I y II. La documentación que se revisó cumple con las normas de contratación y control interno establecidas por el Gobierno de la República Dominicana. Se detalla a continuación los resultados de esa revisión, la cual será sometida al FIDA por parte del Ministerio de Hacienda y la OEP.

Proyecto	Categoría I Equipos y vehículos	Categoría III Convenios y contratos de servicios	Monto			
			RD\$ VEHICULOS Y EQUIPOS	RD\$ CONVENIOS Y CONTRATOS	Categoría V RD\$ GASTOS OPERATIVOS 15%	Total equivalente en USD
BOCA CACHON		X		21.938.527		518.576
LIMON DE JIMANI		X		24.023.124		566.150
ESPARTILLAR	X	X	6.582.279	33.075.151		938.874
GUZMAN		X		13.898.138		327.575
GUANITO		X		6.159.182		144.549
CAÑA SEGURA		X		6.066.848		142.482
VALLE DE JUANCHO		X		16.349.961		383.343
LOS OLIVARES		X		5.171.961		121.479
CAÑA CHAPETON	X	X	1.572.452	1.275.533		66.689
JAQUIMEYES		X		8.306.188		197.766
TRES LUCES				4.839.002		113.632
15 % DE RECONOCIMIENTO POR CONCEPTO DE COMBUSTIBLE PARA LOS 11					21.165.542	499.457

PROYECTOS (cargados a la categoría V)						
TOTAL DE GASTOS SOMETIDOS A RECONOCIMIENTO		8.154.731,70	141.103.615,97	21.165.542,40	4.020.571,99	

TOTAL = Pesos Dominicanos 170.423.890

5. Cumplimiento de las cláusulas del convenio de préstamo.

49. Como fue mencionado en secciones anteriores, ambos proyectos vieron comprometida su ejecución por la falta de espacio presupuestal suficiente. Esto motivó que se acordara durante la Misión de Supervisión de noviembre-diciembre de 2013 el cambio en el organismo responsable de los proyectos, que pasará a ser la DIGECOOM, en lugar del Ministerio de Agricultura. Hasta junio de 2015, este último continuará trabajando en la implementación de los cinco PNs que ya estaban en ejecución en aquel momento, así como otros compromisos que se encontraban pendientes. Como consecuencia de estos cambios acordados, serán tramitadas enmiendas a los Convenios de Préstamo de los dos proyectos que reflejen estos cambios, las que deberán ser aprobadas por el FIDA y por el Congreso de la República Dominicana.

50. El informe del II semestre del año 2013 fue presentado en tiempo el 21 de febrero del 2014. El informe de Auditoría 2013 está en proceso de ejecución, previéndose que finalice antes del 30 de junio del 2013.

6. Adquisiciones y contrataciones.

51. En vista de que el proyecto se encuentra en cierre por parte de la OEP, la misión no revisó este punto, sino que sólo le dio seguimiento a los respaldos de los 5 planes de negocios suscritos con las organizaciones de beneficiarios que se encuentran en proceso, según lo establecido en la AM de diciembre 2013.

7. Auditoría

52. La empresa consultora Ernst & Young auditó el proyecto del 2010 al 2012, y es la empresa que auditará los años 2013 y 2014. El costo total de la contratación para todos los años es de USD 87,525.20 y desglosado por año:

- ✓ 2010 al 2012 = USD32,105.40
- ✓ 2013 = USD27,975.40
- ✓ 2014 = USD27,444.40

53. La auditoría del 2013 se iniciaría durante marzo de 2014 para finalizar antes del 30 de Junio 2014 y ser presentado al FIDA.

54. La misión recomendó a la OEP renegociar los términos de la Auditoría 2013 y 2014 con base al monto de ejecución realizado al 2013 y lo que se prevé ejecutar para el 2014 y que la misma se convierta en una Auditoría de cierre de las operaciones del Proyecto en el Ministerio de Agricultura, incluyendo las actividades de cierre realizadas durante el primer semestre de 2015.

Medida convenida	Responsable	Fecha convenida
Revisar el contrato con Ernst& Young para que las auditorías lleguen hasta 2015 en lugar de	Ministerio de Agricultura-OEP	15 de abril de 2014

2016, así como el monto pagable a la luz de los limitados movimientos financieros que ocurrirán bajo la ejecución por el Ministerio de Agricultura en el próximo año y medio

F. Sostenibilidad

55. Las perspectivas de sostenibilidad de los Planes de Negocio financiados por el PRORURAL OESTE se pueden evaluar como moderadas a firmes. Los cinco planes incluyen inversiones en infraestructura y equipos para mejorar la capacidad de procesamiento y almacenamiento de la producción, y asistencia técnica y capacitación dirigida tanto a las organizaciones como a productores individuales. Los cinco beneficiaron a organizaciones de productores que poseen una trayectoria destacada, tienen un nivel de organización considerable y ya desempeñan diversas funciones importantes para sus socios, en particular relativas a ayudarles a mejorar su acceso a mercados y asistencia técnica. Estas organizaciones poseen una capacidad de gestión bastante aceptable. Como consecuencia, las perspectivas de sostenibilidad de la infraestructura comercial financiada pueden evaluarse como firmes. Respecto a las propias organizaciones apoyadas, puede afirmarse que también eran firmes sus perspectivas de sostenibilidad incluso antes del apoyo del proyecto.

G. Otros

Donación “Compartiendo Conocimientos en Seguridad Alimentaria y Buenas Prácticas para la generación de ingresos en la zona fronteriza entre República Dominicana y Haití” (C-SEC-825-FAO)

56. La donación “Compartiendo Conocimientos en Seguridad Alimentaria y Buenas Prácticas para la generación de ingresos en la zona fronteriza entre República Dominicana y Haití” (C-SEC-825-FAO) fue aprobada por el FIDA en 2011. Luego de la firma del Convenio de Donación en diciembre de 2011, la donación entró en vigor el 13 de enero de 2012, definiéndose como fecha de terminación el 31 de marzo de 2014.

Período de ejecución

57. La ejecución efectiva del proyecto comenzó recién el 10 de setiembre de 2012, es decir algo más de nueve meses después de la fecha de entrada en vigor. En efecto, los documentos revisados y las entrevistas realizadas muestran que la FAO ha considerado esa fecha como la de inicio oficial del proyecto. Este atraso se vincula principalmente al tiempo que se requirió para completar procedimientos administrativos al interior de la FAO, a lo que se agrega la concreción de arreglos para la ejecución (acuerdo con PROCASUR, contratación de Coordinador) que normalmente forman parte del período inicial de la ejecución de cualquier proyecto.

58. Adicionalmente, la FAO ha considerado como fecha de terminación de la donación el 31 de diciembre de 2013, es decir tres meses antes que la fecha oficial considerada por el FIDA. De acuerdo a las explicaciones recibidas por parte de la FAO, esto se vincula con cuestiones presupuestarias de la FAO, que llevaron a que no se incluyera ejecución en el 2014.

59. Como consecuencia del atraso en el comienzo de la ejecución y del adelantamiento de la finalización de actividades, la implementación efectiva del proyecto se limitó al período 10 de setiembre de 2012 a 31 de diciembre de 2013, lo que representa un año y tres meses en lugar de los 2 años y dos meses previstos. Esta diferencia no es menor, ya que se redujo a casi la mitad el período de ejecución.

Arreglos para la implementación

60. Para llevar adelante el proyecto, la FAO contrató a dos personas, una de las cuales se encargó de la coordinación general de actividades y estuvo basada en Dajabón (República Dominicana), mientras que la segunda actuó como coordinadora de las acciones realizadas en Haití. Además, se realizó una Carta de Acuerdo con la Corporación Procasur, por la cual ésta se constituyó en socio principal del proyecto, encargándose de servicios de gestión, coordinación, sistematización de experiencias, desarrollo de capacidades en comunidades de base, y diseño, ejecución y evaluación de Rutas y Pasantías de Aprendizaje para la zona fronteriza de Haití y República Dominicana. Los coordinadores territoriales del proyecto antes mencionados apoyaron a Procasur en términos de gestión, logística e implementación, y cumplieron un rol de enlace institucional, debiendo garantizar entre otras cosas el funcionamiento del Comité Técnico del proyecto. La FAO contó además con un especialista de su sede central, perteneciente a la oficina de Intercambio de Conocimientos, Investigación y Extensión, quien actuó como apoyo técnico para el proyecto.

61. Para llevar adelante las tareas del proyecto, se estableció desde el inicio una colaboración con dos organizaciones de agricultores: la “Unión de Jeunes pour l’Avancement de Nord-est de Haití” – UJANE- en Haití y la “Junta de Asociaciones Campesinas Rafael Fernández Domínguez” – JACARAFE- en República Dominicana. Estas organizaciones cumplieron funciones de apoyo a la preselección de asociaciones y buenas prácticas, al montaje de Rutas de Aprendizaje y a tareas como la aplicación de fichas diagnóstico de organizaciones y talleres de sistematización.

Acciones iniciales

62. El inicio del proyecto incluyó un Taller de Inducción al equipo de trabajo, realizado los días 11 y 12 de setiembre de 2012, en el que participaron la FAO de República Dominicana y Haití y representantes del Ministerio de Agricultura y la OEP, como responsables de la ejecución de los proyectos del FIDA. De este modo, este taller también incorporó la presentación oficial con proyectos FIDA y la reunión del Comité Técnico del Proyecto. Además, se realizó una presentación oficial del Proyecto en Haití, la cual se llevó a cabo en Puerto Príncipe el 23 de Octubre de 2012, en las dependencias del Ministerio de Agricultura de Haití. La facilitación de ambos talleres estuvo a cargo del equipo de Procasur.

63. Además, entre las tareas iniciales en setiembre de 2012, se realizó una ronda de talleres informativos acerca del proyecto en las comunidades inicialmente focalizadas y el levantamiento preliminar de organizaciones potencialmente beneficiarias y sus demandas por conocimiento. Esos talleres se efectuaron en las localidades de Guayajayuco, Restauración, Río Limpio y Capotillo en República Dominicana, y en las comunas de Cerca la Source, Ouanaminthe y Capotille en Haití. Los talleres también se propusieron dar a conocer al proyecto en las comunidades potencialmente participantes e identificar asociaciones claves y temas de demanda/oferta de conocimientos en ambos lados de la frontera. Para el proceso de convocatoria se contó con un importante apoyo de JACARAFE

64. Como parte del interés de Procasur por trabajar con equipos locales con experiencia en el territorio y posibilitar la transferencia de la metodología Rutas, se concretó la contratación como socios locales de los equipos de UJANE en Haití y JACARAFE en República Dominicana, acordándose su apoyo para el montaje de una primera Ruta de Aprendizaje como experiencia “piloto”, con la posibilidad de extender los vínculos de colaboración a las siguientes etapas del proyecto. Asimismo, se acordó su apoyo en la preselección de las Asociaciones y buenas prácticas, la aplicación de 10 Fichas de Diagnóstico en campo a cada lado de la frontera, la transcripción de las mismas, la participación en los talleres de sistematización y reforzamiento de las buenas prácticas identificadas y la gestión logística para la implementación de la primera Ruta Piloto.

Focalización

65. En base a las actividades iniciales y las discusiones que se mantuvieron en el Comité Técnico del Proyecto, se definieron como áreas de intervención las siguientes comunas fronterizas: a) en la República Dominicana, los municipios de Restauración (Provincia de Dajabón), Capotillo (Dajabón) y Río Limpio (Provincia de Elías Piña); en Haití, las comunas de Ouanaminthe (Departamento del Nordeste), Fort Liberté (Departamento del Nordeste), Capotille (Departamento del Nordeste), Cerca Carvajal (Departamento del Plateau Central) y Cerca La Source (Departamento del Plateau Central).

66. A su vez, se definió que la población objetivo del proyecto incluiría a las asociaciones que operan en las áreas de intervención definidas y que cumplen con determinados criterios: a) Asociaciones territoriales; b) activas organizacionalmente (directiva actualizada y operativas); c) con experiencia en temas agrícolas o de negocios rurales; y d) que integran la participación de mujeres y jóvenes.

Principales acciones realizadas

67. El diseño previó que las actividades del proyecto se organizaran en tres componentes: a) Identificación de demandas y necesidades de construcción de capacidades de los beneficiarios directos y actores territoriales; b) Mapeo de innovaciones y buenas prácticas; y c) Desarrollo de capacidades y adopción de innovaciones y buenas prácticas. La tabla 1 resume las principales acciones realizadas, comparándolas con las metas establecidas en el diseño.

68. Identificación de demandas. En una primera etapa, las actividades del Proyecto se orientaron a levantar la demanda de conocimiento por parte de las organizaciones campesinas de la zona fronteriza. En el diseño del proyecto, se propuso el desarrollo de “Talleres Territoriales de Consulta” para la identificación de las Asociaciones que integrarían el mismo como parte de la población objetivo. La estrategia se modificó, realizándose lo siguiente: a) aplicación de una “Tabla Temática” de las Asociaciones en el marco de la presentación del proyecto en las comunidades, b) aplicación de una “Ficha de Diagnóstico de Asociaciones” en campo; y c) entrevistas a actores territoriales estratégicos, ya sea representante de instituciones públicas o proyectos de entidades internacionales, con experiencia en el territorio y el trabajo en las temáticas vinculadas al desarrollo territorial. Como resultado de este proceso, se evidenciaron como temas prioritarios de capacitación la “Agricultura Orgánica”, el “Manejo Sostenible de los Recursos Naturales” y la “Transformación y Conservación de Productos para la generación de ingresos”.

69. Otras acciones realizadas incluyeron la elaboración de documento síntesis de las principales actividades sociales, económicas, culturales y productivas en la zona de frontera y la implementación de un taller de validación de las demandas (realizado en lugar del panel de expertos binacional previstos en el diseño), con la participación de representantes de instituciones relevantes.

Tabla 1. Resumen de las principales acciones realizadas por el proyecto

Componente	Propuestas del diseño	Acciones realizadas
A. Identificación de Demanda y necesidades de capacitación	i) Seis (6) Talleres Territoriales	Aplicación de tabla temática de las asociaciones, 16 fichas diagnóstico de asociaciones y entrevistas a actores territoriales
	ii) Un (1) Reporte comprensivo con el resultado de los Talleres y el análisis situacional.	
	iii) Un (1) documento resumen sobre las actividades sociales, económicas, culturales y productivas	Elaborado un (1) documento con la síntesis de las principales actividades sociales, económicas, culturales y productivas en la zona fronteriza.
	iv) Panel de Expertos Bi-Nacional	Realizados 3 Talleres de Validación de Demanda con la participación de representantes de instituciones relevantes y entrevistas a Actores claves.
B. Mapeo de	i) Dos concursos	Aplicadas en campo (16) Fichas de Diagnóstico de

Innovaciones y Buenas Prácticas	-uno en cada país- para identificar innovaciones y buenas prácticas.	Asociaciones
	ii) Catálogo on line de proveedores de servicios de entrenamiento y asistencia técnica	Catálogo on line con identificación de Talentos Locales no finalizado
	ii) Una (1) publicación sobre buenas prácticas	Publicadas dos (2) Bitácoras de Trabajo sobre Buenas Prácticas
	iii) Seis (6) Rutas de Aprendizaje diseñadas e implementadas con hasta 120 participantes (50% mujeres y jóvenes)	Implementadas 3 Rutas de Aprendizaje con la participación de más de 60 participantes.
	iv) Sistematización de 24 casos de estudio (25% representando a mujeres e iniciativas de jóvenes)	Sistematizado diez (10) casos de estudio.
C. Desarrollo de capacidades y adopción de innovaciones y buenas prácticas	i) 30 Pasantías Asociativas (50% mujeres y jóvenes)	Ejecutadas quince (15) Pasantías Asociativas
	ii) Reforzamiento de 60 Proveedores de servicios de asistencia técnica	Realizados Talleres de Reforzamiento con la participación de 40 proveedores de servicios de asistencia técnica
	iii) 30 Planes de Innovación diseñados y co-financiados (50% mujeres y jóvenes o asociaciones)	Diseñados y co-financiados quince (15) Planes de Innovación.
	iv) Un Taller con donantes bilaterales y multilaterales incluyendo los Proyectos de FAO y FIDA operando en el área fronteriza	Pendiente Taller de Cierre con donantes bilaterales y multilaterales incluyendo la participación de Proyectos de FAO y FIDA en el área fronteriza

Fuente: Elaborado en base a informaciones proporcionadas por la FAO

70. Mapeo de buenas prácticas. La identificación de buenas prácticas se realizó a partir de la aplicación de la Ficha de Diagnóstico en terreno y de las entrevistas a actores territoriales claves. Se identificaron 8 prácticas en la temática de “Agricultura Orgánica”, en base a recomendaciones emanadas desde JACARAFE, conversaciones con actores locales como el Ministerio de Agricultura y búsqueda vía internet.

71. A partir de este trabajo, se realizaron tres Rutas de Aprendizaje en las que participaron más de 70 personas, incluyendo representantes de organizaciones de productores y de instituciones gubernamentales de República Dominicana y Haití. Además, se publicaron dos bitácoras de trabajo sobre las mismas en los temas “Compartiendo Prácticas en Agricultura Orgánica” y “Manejo Sostenible de los Recursos Naturales” y sistematizaciones de 10 estudios de casos. Cada bitácora presenta informaciones básicas la Ruta de Aprendizaje, un documento técnico sobre el tema tratado en la misma, y detalles sobre los casos visitados, siendo publicadas en idioma Español y Creole.

72. Desarrollo y adopción de innovaciones y buenas prácticas. Las acciones realizadas en este componente comprende la ejecución de 15 pasantías asociativas, talleres con 40 posibles proveedores de asistencia técnica y diseño y cofinanciación de 15 Planes de Innovación.

Relevancia del proyecto

73. El proyecto ha sido relevante para los objetivos del FIDA en la República Dominicana y en Haití, y en relación a la problemática de la pobreza rural en ambos países. En la República Dominicana, la pobreza rural se concentra fuertemente en las provincias de la frontera con Haití. A su vez, existe en República Dominicana una cantidad interesante de innovaciones técnicas y de acceso a mercados en la producción agropecuaria realizada por los agricultores familiares, en particular en la producción orgánica de cultivos como el banano, el cacao y el café, que podrían ser

aprovechadas por productores haitianos. Además, el proyecto ha resultado un instrumento para promover la colaboración binacional, en un contexto de dificultades en las relaciones bilaterales.

Resultados

74. Si bien el proyecto logró implementar en buena medida las acciones previstas en el diseño, en varias de ellas no se cumplieron las metas, lo que se puede visualizar en la tabla 1. Se destaca el menor número de rutas de aprendizaje, de sistematizaciones de casos, de pasantías asociativas, de potenciales proveedores de asistencia técnica capacitados y de Planes de Innovación financiados. Varios de estos indicadores muestran un logro significativamente menor a lo previsto.

75. Debido que no se realizaron visitas de campo ni se aplicaron instrumentos que permitieran obtener informaciones de los participantes de las actividades del proyecto, no pudieron evaluarse efectos ni impactos, por ejemplo en aumentos de las capacidades de los beneficiarios directos en las técnicas promovidas por el proyecto, o en adopción de técnicas que fueron el foco de las Rutas de Aprendizaje realizadas o de los Planes de Innovación financiados. Uno de los aspectos destacados tanto en informes de avance y durante las reuniones efectuadas durante la supervisión fue el interés que mostró el Ministerio de Agricultura de la República Dominicana en adoptar la metodología de Rutas de Aprendizaje en sus sistemas de extensión. Si bien esto puede ser un efecto positivo del proyecto, debe reconocerse también que éste no tenía como objetivo promover la metodología de Rutas de Aprendizaje, sino el contribuir a mejorar los ingresos, la seguridad alimentaria y el acceso a mercados de familias pobres en la zona de frontera de la República Dominicana y Haití, por medio del acceso a conocimientos e informaciones disponibles. En otras palabras, los efectos que realmente interesan sobremanera son aquellos relacionados con la adopción de conocimientos e informaciones, para lo cual las Rutas de Aprendizaje constituyen uno de los instrumentos. En otras palabras, si bien las Rutas de Aprendizaje resultaron muy importantes, y su adopción por los servicios de extensión del Ministerio de Agricultura sería un efecto interesante y no previsto por el diseño, el proyecto debe evaluarse en función de su contribución efectiva al acceso, en especial por parte de productores haitianos, de técnicas, conocimientos e informaciones disponibles por los productores dominicanos en zonas de frontera.

Influencia del contexto

76. El contexto durante el período de ejecución resultó poco favorable al proyecto. El enfoque de colaboración binacional propuesto en el diseño suponía una relativamente fácil circulación de población entre uno y otro lado de la frontera. Al formularse el proyecto, era muy activo el mercado fronterizo y existía un tipo de “permiso” o “visado fronterizo” que permitía a los ciudadanos haitianos circular libremente por la zona de Dajabón y sus alrededores, sin necesidad de trámites migratorios. Este contexto se fue modificando en el período de ejecución del proyecto hacia relaciones bilaterales y fronterizas muy complejas, con nuevas y más rígidas restricciones migratorias para cruzar la frontera hacia ambos lados, especialmente por parte del gobierno dominicano, que impuso mayores requisitos a los ciudadanos haitianos para ingresar al país, con la finalidad de frenar la migración ilegal.

77. Como consecuencia, el proyecto debió incurrir en mayores gastos en recursos humanos y materiales para cumplir con los trámites migratorios necesarios de los participantes de Haití en las actividades realizadas, como Rutas de Aprendizaje y pasantías, lo que incluyó la obtención de pasaportes, recopilación de antecedentes para la solicitud de visas y tramitación de visas, entre otros. Todos estos trámites también insumieron tiempo que fue estimado en unos dos meses adicionales en la organización de cada Ruta de Aprendizaje o pasantía, lo cual contribuyó a atrasar la ejecución y obligó a modificar el cronograma de trabajo y a reprogramar actividades. A pesar de que la oficina de la FAO en la República Dominicana realizó gestiones directas con los organismos gubernamentales del área de migración para obtener la exención del pago de visado y agilizar los trámites migratorios, no se logró obtener un permiso “integral” para el proyecto, lo que obligó a realizar esos trámites para cada una de los grupos de personas que viajaban desde Haití para participar en una determinada actividad.

Reflexiones sobre una posible segunda fase

78. Antes de realizarse la presente misión de supervisión, el Gerente de Operaciones del FIDA responsable de las operaciones en República Dominicana recibió de la FAO documentación expresando el interés en una segunda fase del proyecto. Durante el curso de la supervisión, se pusieron a disposición borradores de informes de avance y productos generados por el proyecto, y se confirmó el interés en implementar una segunda fase del proyecto. En la semana posterior a la finalización de la misión, fue enviado al Gerente de Operaciones una versión preliminar de propuesta para la segunda fase. Esta se propone la consolidación y ampliación del proyecto implementado en la primera etapa a fin de reforzar los procesos de aprendizaje/diseminación de innovaciones desencadenados, facilitar la replicabilidad del esquema de gestión del conocimiento en nuevas áreas de intervención binacional, promover el fortalecimiento de actores locales e institucionales en cuanto a metodologías participativas para la innovación e incorporar un componente integrado de comunicación para el desarrollo. A su vez, se propone la adaptación de la estrategia técnico-metodológica en base a las lecciones adquiridas a partir de la primera etapa de ejecución y que tienen relación con aspectos operacionales conforme las particularidades del contexto fronterizo y los marcos culturales de las poblaciones usuarias.

79. Además de dar seguimiento y fortalecer los procesos de aprendizaje/diseminación de innovaciones seleccionados y los resultados adquiridos en la primera fase, en la segunda fase se propone: a) fortalecer las capacidades de proveedores locales de asistencia técnica o “Talentos” identificados en la primera etapa del Proyecto; b) expandir los esquemas de gestión del conocimiento desarrollados a nuevas áreas de intervención binacional, como podría ser la Provincia de Elías Piña en República Dominicana y el Plateau Central en Haití; c) incluir nuevas temáticas de capacitación en las Rutas tales como “cooperativismo”, “estrategias de comercialización” y “generación de redes de mercado” que fueron identificadas como claves para fomentar estrategias para la generación de ingresos en el contexto fronterizo; d) consolidar la modalidad de los “planes de innovación” como un enfoque para la prestación de servicios concertados entre el sector público, las asociaciones de productores demandantes de los servicios, el sector privado y los proveedores de servicios; y e) introducir un componente integrado de comunicación para el desarrollo que permita introducir de manera sistemática y participativa el uso de procesos y herramientas comunicacionales que documenten, mejoren, y permitan un mayor alcance a los procesos de innovación emprendidos y a las acciones del proyecto. La transmisión de la metodología Rutas de Aprendizaje y su escalamiento sería también una dimensión a abordar en una segunda fase, promoviendo su adaptación, apropiación e institucionalización en el contexto del sistema nacional de innovación que se está configurando específicamente en República Dominicana, a través del Departamento de Extensión del Ministerio de Agricultura.

80. El presupuesto estimado de la nueva donación es de USD 644,000, de los cuales USD 500,000 corresponderían al FIDA, USD 50,000 a PROCASUR y USD 94,000 a la FAO. Se propone una duración del proyecto de 18 meses.

81. En términos generales, la propuesta resulta una iniciativa que reviste varios aspectos positivos, entre los que merecen destacarse: a) que apoya una iniciativa de cooperación binacional entre la República Dominicana y Haití que resulta muy importante en un contexto de dificultades en la relación binacional; b) promueve una acción conjunta a través del FIDA y la FAO, como entidades que trabajan para mejorar la agricultura, las capacidades de la población rural y las condiciones de vida en las zonas rurales; y c) se apoya sobre la experiencia de la primera fase del proyecto, lo cual debería mejorar la eficacia y eficiencia de las acciones propuestas.

82. Entre las debilidades, se identifican las siguientes:

- a) El período de ejecución de 18 meses parece reducido para la cantidad de actividades y el volumen de recursos que se proponen. Varias de las metas propuestas son similares a las que se incluyeron en la primera fase, y no pudieron lograrse en un lapso de 15 meses. Además, el período de ejecución establecido debería cumplirse cabalmente, ya que como se mencionó antes, la implementación en la primera fase se limitó a 15 meses (10/09/2012 a

31/12/2013), mientras que el período establecido era de 26 meses (13/12/2012 a 31/03/2014).

- b) Como proyecto de naturaleza binacional, parece necesaria una mayor participación de actores del lado haitiano (no solamente dominicano) en el diseño y la ejecución. El texto de la propuesta casi no presenta indicios de participación de la oficina de la FAO en Haití u otros actores en el diseño del proyecto. Las propuestas de la ejecución también parecen muy volcadas a acciones y participación de actores del lado dominicano. Por ejemplo, se destaca la vinculación que tendría el proyecto con el Ministerio de Agricultura de la República Dominicana, a fin de expandir la experiencia del Proyecto piloto Unidad de Servicios de Desarrollo Agropecuario, así como la vinculación del proyecto Modelo para incrementar el nivel de productividad y acceso a mercados de productores lecheros familiares en la República Dominicana. Al contrario, no se hacen referencias a vinculaciones similares con la institucionalidad del sector público agropecuario haitiano.
- c) Debería fortalecerse significativamente durante la ejecución la relación entre la donación propuesta y los proyectos de inversión del FIDA. Si bien el PRORURAL OESTE y el ejecutor (Ministerio de Agricultura-OEP) fueron invitados y participaron de actividades del proyecto, incluyendo el Comité Directivo, la debilidad de la ejecución de esos proyectos perjudicó las posibilidades de una relación más fructífera. En una eventual segunda fase, la donación debería aprovechar la nueva inserción institucional de los proyectos del FIDA en la DIGECOOM, la que debería llevar a una ejecución más fluida y, como consecuencia, mayores posibilidades de colaboración, por ejemplo por la vía del cofinanciamiento de los Planes de Innovación propuestos.
- d) Algunas de las actividades propuestas que son prácticamente idénticas que en la primera fase del proyecto merecerían alguna revisión. Algunas de ellas son: (i) el fortalecimiento de capacidades de proveedores locales de asistencia técnica o "Talentos", lo cual no estuvo vinculado en la primera fase, ni tampoco parece estarlo en la segunda fase, a una iniciativa definida de fortalecimiento de la oferta de servicios técnicos dirigido a la agricultura familiar en la zona de frontera que fuera compartido por las entidades rectoras del sector público y conocido por las organizaciones de los agricultores familiares; (ii) los Planes de Innovación incluyeron apoyos financieros en forma de donación a los beneficiarios muy reducidos como para tener alguna capacidad de impacto. Por ello, se recomienda promover la colaboración con proyectos del FIDA o de otras instituciones para generar propuestas más sólidas y con mayor apoyo financiero.

H. Conclusión

83. La cartera de proyectos en la República Dominicana ha enfrentado serios problemas derivados principalmente de la falta de espacio presupuestal en la órbita del Ministerio de Agricultura. A esto se agregan carencias de gestión que afectaron la ejecución, incluso con los escasos recursos disponibles.

84. En diciembre de 2013, se acordaron una serie de medidas drásticas que incluyen el cambio de ejecutor y la terminación ordenada de las operaciones en el Ministerio de Agricultura. El nuevo ejecutor (la DIGECOOM) ha mostrado hasta el momento un alto grado de compromiso y competencias técnicas adecuadas, por lo que se espera que aquellas medidas sirvan para encaminar una mejor ejecución y la disponibilidad de un mayor espacio presupuestal.

Apéndice 1: Resumen de la situación del proyecto y calificaciones asignadas

Project 1479 [780] Development Project for Rural Poor Economic Organizations of the Border Region

Basic Facts

Country	Dominican Republic			Project ID	1479	Loan/DSF Grant No.	780
Project	Development Project for Rural Poor Economic Organizations of the Border Region					Top-up Loan/DSF Grant	
Date of Update	14-Mar-2014						
Supervising Inst.	IFAD/IFAD						
No. of Supervisions	3	No. of Implementation Support/Follow-up missions	8				
Last Supervision	14-Mar-2014	Last Implementation Support/Follow-up mission	19-Feb-2014				

				USD million Disb. rate %		
Approval	30-Apr-2009			Total financing	29.83	
Agreement	29-Jun-2009	Effectiveness lag	13.0	IFAD Total	13.80	
Entry into force	26-May-2010	PAR value	-----	IFAD loan	13.80	18
First disbursement	18-Jan-2012			DSF grant		
MTR	06-Dec-2013	Last amendment	29-Jun-2011	IFAD grant		
Original completion	30-Jun-2016	Last audit	23-Sep-2013	Domestic Total	6.03	
Current completion	30-Jun-2016			Beneficiaries	1.03	0
Original closing	31-Dec-2016			Government (National)	5.00	11
Current closing	31-Dec-2016			External Cofinancing Total	10.00	
No. of extensions	0			OFID	10.00	0

Project Performance Ratings

B.1 Fiduciary Aspects	Last	Current	B.2 Project implementation progress	Last	Current
1. Quality of financial management	5	4	1. Quality of project management	3	3
2. Acceptable disbursement rate	2	2	2. Performance of M&E	3	2
3. Counterpart funds	2	2	3. Coherence between AWPB & implementation	2	2
4. Compliance with financing covenants	4	4	4. Gender focus	4	4
5. Compliance with procurement	5	4	5. Poverty focus	4	4
6. Quality and timeliness of audits	4	4	6. Effectiveness of targeting approach	3	4
			7. Innovation and learning	3	3
			8. Climate and environment focus		
B.3 Outputs and outcomes	Last	Current	B.4 Sustainability	Last	Current
1. Market Access	2	2	1. Institution building (organizations, etc.)	3	4

2. Strengthening Economic Organizations	2	3	2. Empowerment	3	3
3. Technological innovation and diversification	2	3	3. Quality of beneficiary participation	3	3
4. Rural Finance	2	2	4. Responsiveness of service providers	3	4
			5. Exit strategy (readiness and quality)	2	2
			6. Potential for scaling up and replication	3	3

B.5 Justification of ratings

La implementación del proyecto ha sido extremadamente lenta debido a las limitaciones presupuestales que experimentó en la órbita del Ministerio de Agricultura, lo que se traduce en una tasa de desembolsos del préstamo de 17.75%, cuando debería ser de al menos 55%. La leve mejoría en algunos indicadores en comparación con un año atrás se debe al comienzo de la implementación en 2013 de cinco Planes de Negocios que financian inversiones, capacitación y asistencia técnica para cinco organizaciones de productores de café y banano. La MTR realizada en noviembre de 2013 concluyó que en las condiciones de inserción institucional en el ámbito del Ministerio de Agricultura no se lograría la implementación de acuerdo a lo previsto ni los objetivos del proyecto. Esta situación también afectó al PRORURAL CENTRO ESTE, que no pudo comenzar a implementarse. Como consecuencia, el FIDA negoció con las autoridades gubernamentales el cambio del organismo responsable de la ejecución de ambos proyectos, que será en el futuro la Dirección General de Cooperación Multilateral (DIGECOOM) perteneciente al Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo. Además, se negoció un cierre ordenado de las actividades del PRORURAL OESTE en el Ministerio de Agricultura, lo que implicará el financiamiento y apoyo técnico durante 2014 a los cinco Planes de Negocios que estaban en ejecución al negociarse los acuerdos, y el cierre de las actividades en ese Ministerio hasta el 30 de junio de 2015. Estos acuerdos ya se están implementando de manera satisfactoria. Con el nuevo ejecutor, se espera salir del periodo de riesgo en que se encuentra el proyecto. La auditoría externa del 2013 ya fue contratada por el Ministerio de Agricultura y se espera iniciar en abril del 2014, a lo cual se deberá dar el seguimiento correspondiente por parte del FIDA y el Ministerio de Hacienda.

Overall Assessment and Risk Profile

	Last	Current
C.1 Physical/financial assets	2	2
C.2 Food security	2	2
C.3 Quality of natural asset improvement and climate resilience		
C.4 Overall implementation progress (Sections B1 and B2)	3	3

Rationale for implementation progress rating

La implementación se encuentra muy por debajo de las metas debido a que hasta 2013 inclusive fue afectada por el bajo espacio fiscal que se le asignó al proyecto en el presupuesto del Ministerio de Agricultura. Esto obligó a ir postergando el inicio de las operaciones de campo, a pesar de contarse con el equipo técnico completo y vehículos y equipamientos suficientes. Las acciones de apoyo directo a los beneficiarios comenzaron en 2013 con el financiamiento de cinco Planes de Negocios a igual número de organizaciones de productores de café y banano. De acuerdo con las medidas acordadas en noviembre-diciembre de 2013, el Ministerio de Agricultura continuará realizando tareas de apoyo a la implementación de esos cinco Planes de Negocios, habiendo ya reducido del personal técnico, quedando a cargo del préstamo tres técnicos con funciones de dirección, coordinación, apoyo a las organizaciones en aspectos técnicos y en aspectos financieros. Además, se cerraron las oficinas del proyecto en los departamentos en los que estaba actuando y se realizó el descargo de los activos del proyecto. Para que sea efectivo, el cambio de ejecutor precisa de la aprobación de enmiendas a los Convenios de Préstamo de ambos proyectos por parte del FIDA y de su ratificación por el Congreso de la República Dominicana. No obstante, la DIGECOOM ya comenzó a realizar diversos trabajos, incluyendo la conformación de la Unidad Ejecutora de ambos proyectos, y tareas de planificación que incluyen la revisión y preparación de ajustes de los Manuales Operativos, la preparación de los POAs 2014 y el análisis de los marcos lógicos, que podrían derivar en ajustes a los mismos.

C.5 Likelihood of achieving the development objectives (section B3 and B4)	3	3
--	---	---

Rationale for development objectives rating

Las operaciones del proyecto se han limitado a la implementación de los cinco Planes de Negocios que quedaron bajo la responsabilidad del Ministerio de Agricultura. Estos benefician a igual número de organizaciones y a una cantidad estimada de 2 027 beneficiarios directos, lo que representa aproximadamente el 11% de la meta de beneficiarios del proyecto (19 000) y una muy baja proporción de las 40 organizaciones de segundo y tercer grado, y de las 375 de primer grado previstas en el diseño como grupo-objetivo del proyecto. Las 5 organizaciones con Planes de Negocios son APROBANO, COOPROBATA, COOPROCASINE, FECADESJ y FEDECARES. Del número de beneficiarios previstos (2,027 agricultores), 1 541 son productores de café y 486 son productores de banano. Hasta la supervisión de marzo de 2014, cuatro de las organizaciones recibieron el segundo desembolso previsto. Los acuerdos realizados en diciembre de 2013 prevén la implementación de todos los PNs hasta el 31 de diciembre de 2014, quedando para los primeros meses de 2015 las actividades de cierre.

C. Risks Short description of major risks for each section and their impact on achievement of development objectives and sustainability

Fiduciary aspects	El cambio de ejecutor acordado en noviembre-diciembre de 2013 no es garantía de asegurar los espacios fiscales requeridos para ejecutar el Proyecto tal como estaba previsto, aunque la nueva
-------------------	---

	institución tiene interés manifiesto en el proyecto y mayores posibilidades de decisión en la determinación de los espacios presupuestales.
Project implementation progress	Uno de los riesgos se refiere al cumplimiento por parte del Ministerio de Agricultura de las actividades comprometidas para completar la implementación de los cinco planes de negocios con convenios firmados con organizaciones de los beneficiarios y que se encuentran en ejecución, la cual es la única actividad que quedará en ese ámbito durante 2014. En este ámbito hay dos problemas: a) un espacio fiscal ya definido para 2014 insuficiente para financiar los planes y un costo mínimo de acompañamiento; y b) el proceso anunciado por el Ministerio de Agricultura de desaparición o reducción drástica de la OEP. Otra fuente de riesgos se refiere a la puesta en marcha del proyecto en el nuevo ejecutor, el Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo. En este sentido, se pueden señalar los siguientes: a) el proceso de aprobación en el Congreso de la enmienda que determina el cambio de ejecutor, lo cual puede llevar un tiempo considerable; y b) la definición del espacio presupuestal necesario, particularmente en 2014, lo que implicará la necesidad de negociar la asignación o reasignación de fondos; esto involucra no solamente al nuevo ejecutor, sino también al Ministerio de Hacienda.
Outputs and outcomes	Será necesario realizar ajustes en el modelo de implementación con el nuevo ejecutor que permita mantener los objetivos del proyecto, tomando en cuenta en especial que el mismo podrá comenzar a actuar después de aprobada la enmienda en el Congreso, por lo que solamente tendrá dos años para ejecutar unos USD 12 millones de fuente FIDA. Además, se identifican riesgos de la viabilidad de implementar en tiempo y forma los cinco planes de negocios en ejecución que permanecen bajo la responsabilidad del Ministerio de Agricultura.
Sustainability	Las perspectivas de sostenibilidad están supeditadas al rápido inicio de las actividades en el nuevo marco institucional.

Proposed Follow-up

Issue / Problem	Recommended Action	Timing	Status
Necesidad de ajustar el Convenio de Préstamo	Ajustar los Convenios de Préstamo, incluyendo cambios en el organismo responsable de la ejecución, la organización para la ejecución y reasignación de recursos entre categorías, en caso necesario	A la mayor brevedad posible	In progress
Necesidad de aprobar las enmiendas por el Congreso Nacional	Gestionar los trámites necesarios para la aprobación de las enmiendas por el Poder Ejecutivo y su ratificación por el Congreso Nacional	A la mayor brevedad posible	In progress
Puesta en marcha del proyecto en el nuevo ejecutor (DIGECOOM)	Finalizar los cambios en el Manual de Operaciones y el POA 2014.	1er semestre de 2014	
Coordinación entre el nuevo y anterior ejecutor para asegurar una adecuada transición	Los Ministerios de Agricultura y de Economía, Planificación y Desarrollo, decidirán la forma de coordinar los Planes de Negocios en ejecución a cargo del primero y el inicio de los planes a cargo del seguro, sin que ello afecte la relación del proyecto con los beneficiarios.	2014	

Additional observations

Project 1533 [811] Rural Economic Development Project in the Central and Eastern Provinces

Basic Facts

Country	Dominican Republic		Project ID	1533	Loan/DSF Grant No.	811
Project	Rural Economic Development Project in the Central and Eastern Provinces				Top-up Loan/DSF Grant	
Date of Update	14-Mar-2014					
Supervising Inst.	IFAD/IFAD					
No. of Supervisions	2	No. of Implementation Support/Follow-up missions	9			
Last Supervision	14-Mar-2014	Last Implementation Support/Follow-up mission	19-Feb-2014			

				USD million	Disb. rate %
Approval	22-Apr-2010			Total financing	48.46
Agreement	25-May-2010	Effectiveness lag	28.9	IFAD Total	14.00
Entry into force	04-Sep-2012	PAR value	-----	IFAD loan	14.00
First disbursement	18-Apr-2013			DSF grant	
MTR		Last amendment	19-Nov-2012	IFAD grant	
Original completion	30-Sep-2018	Last audit		Domestic Total	18.46
Current completion	30-Sep-2018			Beneficiaries	3.69
Original closing	31-Mar-2019			Government (National)	5.31
Current closing	31-Mar-2019			Domes. Fin. Inst.	9.46
No. of extensions	0			External Cofinancing Total	16.00
				Spanish Fund	16.00

Project Performance Ratings

B.1 Fiduciary Aspects	Last	Current	B.2 Project implementation progress	Last	Current
1. Quality of financial management	4	3	1. Quality of project management	3	3
2. Acceptable disbursement rate	3	1	2. Performance of M&E	3	1
3. Counterpart funds	3	1	3. Coherence between AWPB & implementation	3	2
4. Compliance with financing covenants	4	3	4. Gender focus	4	NR
5. Compliance with procurement	4	3	5. Poverty focus	4	NR
6. Quality and timeliness of audits	4	3	6. Effectiveness of targeting approach		NR
			7. Innovation and learning		NR
			8. Climate and environment focus		NR

B.3 Outputs and outcomes	Last	Current	B.4 Sustainability	Last	Current
			1. Institution building (organizations, etc.)		
			2. Empowerment		
			3. Quality of beneficiary participation	3	NR
			4. Responsiveness of service providers	4	NR

5. Exit strategy (readiness and quality)		
6. Potential for scaling up and replication		

B.5 Justification of ratings

A pesar de que el proyecto entró en vigor en setiembre del 2012, no ha iniciado sus operaciones. El limitado espacio presupuestal definido por el Ministerio de Agricultura para ambos proyectos del FIDA obligó a transferir casi todo el presupuesto disponible para 2014 en el Prorural Centro y Este al Prorural Oeste, lo que determinó que prácticamente no se realizaron más que algunas actividades de difusión. De esta forma, el empeoramiento de los puntajes en varios indicadores es el reflejo del paso del tiempo sin avances en la ejecución. Además, no fueron asignados en esta oportunidad puntajes a algunos indicadores sobre progreso de la implementación (B.2) y sostenibilidad (B.4) que recibieron puntajes en el pasado debido a que no se realizaron acciones directas con los beneficiarios. En noviembre-diciembre de 2013, el FIDA negoció con las autoridades gubernamentales el cambio del organismo responsable de la ejecución del PRORURAL CENTRO ESTE y el PRORURAL OESTE, que será en el futuro la Dirección General de Cooperación Multilateral (DIGECOOM) perteneciente al Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo. Por lo tanto, hay muchas expectativas de que las calificaciones mejoren al 2º. Semestre de 2014.

Overall Assessment and Risk Profile

	Last	Current
C.1 Physical/financial assets		
C.2 Food security		
C.3 Quality of natural asset improvement and climate resilience		
C.4 Overall implementation progress (Sections B1 and B2)	3	2

Rationale for implementation progress rating

El proyecto sólo realizó algunas actividades de difusión en virtud de que su presupuesto de 2013 fue transferido casi en su totalidad al Proyecto Prorural Oeste.

C.5 Likelihood of achieving the development objectives (section B3 and B4)	3	3
--	---	---

Rationale for development objectives rating

En las condiciones institucionales y presupuestales en que se encontraba el proyecto, sus posibilidades de implementación y logro de los objetivos de desarrollo eran muy remotas, por lo que durante la Misión de Revisión de Medio Término del Proyecto Prorural Oeste y de Supervisión del Prorural Centro y Este realizada en noviembre-diciembre de 2013, se negoció con el Gobierno Dominicano el cambio de institución responsable de la ejecución de ambos proyectos, pasando del Ministerio de Agricultura a la Dirección General de Cooperación Multilateral (DIGECOOM), perteneciente al Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo. El cambio de ejecutor requiere la aprobación por el FIDA y ratificación por el Congreso de la República Dominicana de modificaciones al Convenio de Préstamo. A pesar de ello, la DIGECOOM ya ha avanzado en varias cuestiones para prepararse para una mejor implementación, destacándose la definición de la composición de la Unidad Ejecutora, la revisión del Manual de Operaciones y la elaboración del POA 2014.

- h) Los POAs definitivos se remitirán para No Objeción del FIDA antes del 31 de Marzo.
- i) Se acordó el monto de USD 4 millones de reconocimiento de gastos por acciones del Instituto Agrario Dominicano (IAD), correspondiente a 11 organizaciones de 1er. Grado. Dentro de los USD 4 millones USD 190 mil corresponde a activos comprados que elevarían el indicador de capitalización mencionado en el ML de USD 250 mil a casi USD 450 mil.
- j) Se acordó focalizar las actuaciones en 2014 del PRORURAL OESTE en una provincia y las del PRORURAL CENTRO ESTE en dos Provincias. Para 2015 se va a revisar este acuerdo.

C. **Risks** Short description of major risks for each section and their impact on achievement of development objectives and sustainability

Fiduciary aspects
Que DIGECOOM no cuente con los recursos necesarios para poner en marcha los proyectos y gestionar el espacio fiscal requerido para ejecutar a partir del 2015. Se acordó que el presupuesto 2014 del PRORURAL CENTRO-ESTE, sobre lo cual se elabora el POA 2014, será de USD 3,0 millones.
Project implementation progress
Lentitud en lograr la aprobación por el Congreso de la República Dominicana de la enmienda al Convenio de Préstamo que se acuerde con el Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo y el Ministerio de Hacienda.
Outputs and outcomes
Posibilidad de lentitud en el aprendizaje del nuevo ejecutor para la gestión de los proyectos, considerando que no tiene experiencia previa de vinculación con el FIDA.
Sustainability

Proposed Follow-up

Issue / Problem	Recommended Action	Timing	Status
Puesta en marcha del proyecto en el nuevo ejecutor (Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo)	Tramita la enmienda del Convenio de Préstamo ante el FIDA y el Congreso Nacional	1er semestre de 2014	In progress
	Finalizar la revisión del Manual de Operaciones y el POA 2014, enviando las nuevas versiones para No Objeción	31 de marzo de 2014	In progress

Additional observations

Apéndice 2: PRORURAL OESTE. Marco lógico actualizado: progresos alcanzados respecto de los objetivos, efectos directos y productos

OBJETIVOS	INDICADORES	META EX ANTE	AVANCE	PORCENTAJE DE AVANCE
Objetivos de Desarrollo o Superior (FIN)				
Contribuir a reducir la pobreza y la extrema pobreza rural en la región oeste de RD	RIMS 1: Reducción de la desnutricion infantil	20%		
	RIMS 2: Incremento de la seguridad alimentaria de los hogares rurales	Aumenta el % de hogares		
	RIMS 3: Incremento de los ingresos anuales de los beneficiarios	12.000 beneficiarios incrementan al menos 60 % sus ingresos		
	RIMS 4: Incremento de los activos de los beneficiarios	8.000 beneficiarios incrementan sus activos		

Objetivo General (PROPOSITO)				
Incrementar los ingresos y activos de hombres, mujeres y jóvenes miembros de organizaciones económicas atendidas en las 11 provincias que conforman el área del proyecto	1. No. de productores beneficiados con servicios del proyecto	16.000 productores beneficiados con servicios del proyecto	2,207 productores están siendo beneficiados con servicios del proyecto en los 5 planes de negocio que se están ejecutando	13%
	2. % de organizaciones que incrementan sus ventas	90 % de las organizaciones incrementan sus ventas en mercados locales y externos en al menos un 50 %	Aun no se verifican efectos	
	3. % de organizaciones que incrementan sus activos y patrimonio neto	Al menos 37 % de las organizaciones incrementaron sus activos y patrimonio neto	7 organizaciones, 2 de 2d. Nivel y 5 de 1er. Nivel, están incrementando sus activos en el marco de los 5 planes de negocio ejecutados	14%
	4. % de organizaciones que incrementan su producción y productividad	90 % de las organizaciones incrementan su producción y productividad en al menos un 40 %	Aun no se verifican efectos	

	5. No. de organizaciones que incrementan su acceso al sistema financiero y a los servicios bancarios formales	60 % (33) de las organizaciones y beneficiarios del proyecto incrementan el acceso al sistema financiero y al menos 10 % accede a servicios bancarios formales	3 organizaciones han logrado aprobación de créditos de KdeT en el FEDA, 2 ya lo han recibido	9%
	6. % de mujeres que participan de la directiva de las organizaciones	10 % de aumento en la participación de las mujeres en las organizaciones	Aun no se verifican efectos	
	7. No. de microempresas que logran operar satisfactoriamente vinculadas a las cadenas de valor	200 (80 %) microempresas de mujeres y jóvenes instaladas y funcionando vinculadas a las cadenas de valor después de 2 años de establecidas	0	0
	8. % de microempresas que logran contratos que las vinculan con las cadenas de valor	70 % de microempresas tienen producción y/o servicios contratados con cadenas de valor locales o regionales	0	0
RESULTADOS				
Componente 1: Acceso a Mercados				
Organizaciones Económicas atendidas por el proyecto se vinculan de manera efectiva, sistemática y sustentable	1. No. de mercados identificados por el proyecto	Al menos 5 potenciales mercados internos y externos identificados por rubro apoyado por el proyecto	0	0%

con mercados locales, regionales, nacionales e internacionales	2. No. de organizaciones que ejecutan planes de negocio	55 organizaciones de 1ero. y 2do. Nivel han elaborado e implementado planes de negocio	5 planes de negocios implementados y 5 planes formulados y aprobados listos para ser implementados	9 % y 18 % respectivamente
	3. No. de grupos de mujeres y jóvenes que logran desarrollar microempresas	250 grupos de mujeres y jóvenes entrenadas como empresarias han desarrollado microempresas vinculadas a las cadenas de valor	0	0%
	4. No. de organizaciones que logran contratos con empresas privadas	40 organizaciones de 2do. Nivel establecen contratos de producción y/o comercialización con empresas privadas	5 planes de negocios implementados y 5 planes formulados y aprobados listos para ser implementados	12,5 % y 25,0 % respectivamente
	5. % de incremento del volumen de ventas de las organizaciones	Las organizaciones han incrementado al menos un 40 % el volumen comercializado	Aun no se verifican efectos	
	6. % de incremento del valor de las ventas de las organizaciones	30 % de incremento en el valor de las transacciones comerciales de las organizaciones	Aun no se verifican efectos	

	7. % de organizaciones que logran desarrollar nuevos productos	80 % de organizaciones de 2do. Nivel han desarrollado nuevos productos	Aun no se verifican efectos	
Componente 2: Fortalecimiento de Organizaciones				
Organizaciones Económicas atendidas por el proyecto desarrolladas y consolidadas, con capacidad de planificación, gestión y comercialización	1. No. de organizaciones que ejecutan planes estratégicos	40 organizaciones de 2do. Nivel implementaron y desarrollaron planes estratégicos	5 planes de negocios implementados y 5 planes formulados y aprobados listos para ser implementados	12,5 % y 25,0 % respectivamente
	2. % de mujeres que participan de la directiva de las organizaciones de nivel superior	Al menos 90 % de las organizaciones de 2do. Nivel tienen mujeres en la directiva	Aun no se verifican efectos	
	3. No. de organizaciones que ejecutan planes de fortalecimiento	Al 4to. Año del proyecto 375 organizaciones de 1er. Nivel han desarrollado planes de fortalecimiento	5 Planes de Fortalecimiento implementados en el marco de los Planes de Negocio financiados por el proyecto, beneficiando a 3 organizaciones de 1er nivel y 2 de tercer nivel	1%
	4. % de organizaciones de base insertas en organizaciones de nivel superior	90 % de las organizaciones de 1er. Nivel están insertas en las de 2do. Nivel	Aun no se verifican efectos	
	5. % de mujeres que participan de la directiva de las organizaciones de base	Al menos 80 % de las organizaciones de 1er. Nivel tienen mujeres en la directiva	Aun no se verifican efectos	
	6. No. de personas capacitadas en aspectos de género	16.000 mujeres y hombres miembros de las organizaciones están capacitados en aspectos de género	2,207 productores están siendo capacitados en los 5 planes de negocio que se están ejecutando	13%

	7. No. de organizaciones asistidas para formalizarse	150 organizaciones informales han recibido soporte legal	0	0%
--	--	--	---	----

Componente 3: Innovación y Diversificación				
Pequeños productores miembros de las organizaciones económicas atendidas por el proyecto mejoran su competitividad para cumplir con los requerimientos del mercado	1. No. de personas que incrementan sus conocimientos en producción y calidad	16.000 mujeres y hombres miembros de las organizaciones han desarrollado sus conocimientos para incrementar la producción de los cultivos y mejorar la calidad comercial de sus productos	2,207 productores están siendo capacitados en los 5 planes de negocio que se están ejecutando	13%
	2. No. de organizaciones que adoptan estándares internacionales de producción-comercialización, y BPA	40 organizaciones de 2do. Nivel han adoptado las normas de estandarización internacional para la producción atendiendo los requerimientos comerciales y las BPA	0	0%
	3. No. de técnicos preparados para proveer asistencia técnica y capacitación	34 técnicos agrícolas de SEA y CODOCAFE han sido entrenados en técnicas especializadas de producción proveyendo asistencia técnica y capacitación a los miembros de 40 organizaciones de 2do. Nivel	0	0%

	4. No. de organizaciones que logran prestar servicios de asistencia técnica	40 organizaciones de 2do. Nivel han establecido servicios locales de asistencia técnica para apoyar la implementación de sus planes de producción	0	0%
	5. No. de há. de cultivo	3.127 há. cultivadas con alimentos para el mercado interno	0	0%
Componente 4: Finanzas Rurales				
Organizaciones económicas atendidas por el proyecto se capitalizan y mejoran su acceso al sistema financiero de manera sustentable	1. No. de IFIs operando adecuadamente	10 IFIs entrenadas y fortalecidas con índice de eficiencia operativa entre 15 % y 25 % y de retorno sobre activos no inferior al 5 %	0	0%
	2. % de riesgo del portafolio de las IFIs	Las IFIs rurales financian actividades productivas rurales con el fondo de crédito con un portafolio de riesgo inferior al 6 %	0	0%
	3. No. de personas que acceden a crédito	9.600 productores y microempresarios tienen acceso al fondo de de crédito, siendo mujeres no menos del 60 %	3 organizaciones que nuclean 1.200 productores han logrado aprobación de créditos de KdeT en el FEDA, 2de ellas ya lo han recibido (en todos los casos con recursos externos al proyecto ya que el fondo de crédito no está operativo porque no se ha dispuesto de los recursos de OPEP)	13%

	4. Valor de las inversiones en infraestructura productiva de las organizaciones	USD 1,2 millones han sido invertidos en infraestructura productiva en los planes de negocios de las organizaciones	Los 5 planes de negocio prevén USD 820 mil de inversiones en activos fijos y equipos, de los cuales USD 460 mil serán aportados por recursos FIDA. Considerado el avance en los desembolsos hasta la fecha, es posible estimar un nivel de inversión ejecutado de USD 250 mil	21%
	5. No. de organizaciones que reciben financiamiento de las IFIs	Los planes de negocio reciben financiamiento de corto plazo (KdeT) de IFIs reguladas y no reguladas	3 organizaciones han logrado aprobación de créditos de KdeT en el FEDA (no regulada), 2 ya lo han recibido	5%
	6. % de organizaciones que acceden al fondo colateral para actividades de riesgo	Al menos 10 % de las organizaciones tiene acceso al fondo colateral para actividades de riesgo	0	0%
	7. Programa piloto de seguro desarrollado	Un programa piloto de seguro paramétrico ha sido desarrollado, implementado y evaluado para replicar y escalar	0	0%

Apéndice 2: PRORURAL CENTRO ESTE. Marco lógico actualizado: progresos alcanzados respecto de los objetivos, efectos directos y productos

Nota: El proyecto aún no ha comenzado la ejecución, y el marco lógico se encuentra en proceso de revisión por parte del nuevo ejecutor (DIGECOOM) que asumirá el rol de organismo responsable del proyecto, de acuerdo a la Ayuda Memoria firmada entre el FIDA, el Ministerio de Hacienda y el Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo en diciembre de 2013.

Apéndice 3: PRORURAL OESTE. Resumen de las medidas más importantes que haya que adoptar en plazos convenidos

Esfera	Medida convenida	Fecha	Responsable de la adopción	Progresos
Ejecución del proyecto	Ajustar el Convenio de Préstamo, incluyendo cambios en el organismo responsable de la ejecución, la organización para la ejecución y reasignación de recursos entre categorías, en caso necesario	A la mayor brevedad	Ministerio de Hacienda	
	Gestionar los trámites necesarios para la aprobación de la enmienda al Convenio de Préstamo por el Poder Ejecutivo y el Congreso Nacional	A la mayor brevedad posible	Ministerio de Hacienda	
	Finalizar una nueva versión del Manual de Operaciones y enviar al FIDA para No Objeción	31-Mar-2014	DIGECOOM	
	Finalizar el POA 2014 del nuevo ejecutor y enviar al FIDA para No Objeción	31-Mar-2014	DIGECOOM	
	Revisar el POA 2014 para las actividades en el Ministerio de Agricultura y enviar al FIDA para No Objeción	31-Mar-2014	Ministerio de Agricultura	
Productos	Finalizar la firma de las modificaciones de los cinco convenios con las organizaciones que ejecutan PNs, enviando copia de los mismos al Gerente de Operaciones del FIDA.	A la brevedad posible	Ministerio de Agricultura-OEP	

	Preparar un breve informe mensual de seguimiento a los avances de cada uno de los PNs y de las organizaciones beneficiarias respectivas, incluyendo en forma separada cuestiones técnicas y financieras. Este informe será remitido al Gerente de Operaciones del FIDA.	10 de abril de 2014	Ministerio de Agricultura-OEP
	Tramitar la transferencia del espacio fiscal del PRORURAL CENTRO ESTE al PRORURAL CENTRO OESTE	30-Abr-2014	Ministerio de Agricultura-OEP
Aspectos fiduciarios	Revisar el contrato con Ernst& Young para que las auditorías lleguen hasta 2015 en lugar de 2016, así como el monto pagable a la luz de los limitados movimientos financieros que ocurrirán bajo la ejecución por el Ministerio de Agricultura en el próximo año y medio	15-Abr-2014	Ministerio de Agricultura-OEP

Apéndice 3: PRORURAL CENTRO ESTE. Resumen de las medidas más importantes que haya que adoptar en plazos convenidos

Esfera	Medida convenida	Fecha	Responsable de la adopción	Progresos
Ejecución del proyecto	Ajustar el Convenio de Préstamo, incluyendo cambios en el organismo responsable de la ejecución, la organización para la ejecución y reasignación de recursos entre categorías, en caso necesario	A la mayor brevedad	Ministerio de Hacienda	
	Gestionar los trámites necesarios para la aprobación de la enmienda al Convenio de Préstamo por el Poder Ejecutivo y el Congreso Nacional	A la mayor brevedad posible	Ministerio de Hacienda	
	Finalizar una nueva versión del Manual de Operaciones y enviar al FIDA para No Objeción	31-Mar-2014	DIGECOOM	
	Finalizar el POA 2014 y enviar al FIDA para No Objeción	31-Mar-2014	DIGECOOM	
	Remitir a la DIGECOOM los informes, documentos, bases de datos, informaciones y software generados o adquiridos durante la ejecución de los proyectos PRORURAL OESTE y PRORURAL CENTRO OESTE. Esta remisión se hará en forma digital en todos los casos en que sea posible	31-Mar-2014	Ministerio de Agricultura-OEP	
Productos	Pagar con recursos de contrapartida la consultoría contratada para elaborar el Manual de Operaciones y el POA del PRORURAL CENTRO-ESTE,	30-Abr-2014	Ministerio de Agricultura-OEP	

devolviéndose al FIDA la totalidad del adelanto a la
Cuenta Especial de USD 50.000

Aspectos fiduciarios	Revisar el contrato con Ernst& Young para que las auditorías lleguen hasta 2015 en lugar de 2016, así como el monto pagable a la luz de los limitados movimientos financieros que ocurrirán bajo la ejecución por el Ministerio de Agricultura en el próximo año y medio	15-Abr-2014	Ministerio de Agricultura-OEP
----------------------	--	-------------	-------------------------------

Apéndice 4: PRORURAL OESTE. Progresos físicos medidos respecto del POA 2013, con inclusión de los indicadores del RIMS

Componente	POA 2013	Progresos Alcanzados (PA)	% PA
Acceso a Mercados	5 Planes En Ejecución	5 Planes En Ejecución (4 de ellos recibieron el 2do. desembolso entre diciembre 2013 y enero 2014)	100 %
	12 Planes Formulados	5 Planes Formulados-Aprobados 17 Planes Identificados	42 %
	45 Planes Identificados (*)		38 %
Fortalecimiento Organizaciones	5 Planes En Ejecución	5 Planes En Ejecución	100 %
	35 Planes Identificados (#)	5 Planes Formulados-Aprobados 17 Planes de Negocio Identificados 12 Planes de Fortalecimiento Identificados	97 %
	1 Censo de Organizaciones de 2do. y 3er. Grado	1 Censo de Organizaciones de 2do. y 3er. Grado	100 %
Innovación y Diversificación	2.027 Productores Capacitados	1.100 Productores (&)	55 %
	2.027 Productores con AT	1.600 Productores (&)	80 %
	2.027 Productores involucrados en actividades de BPM y Trazabilidad	200 Productores (&)	10 %
Finanzas Rurales	5 Planes En Ejecución Accedieron a Financiamiento de K de Trabajo	3 Planes Accedieron a K de T	60 %
	10 Planes Formulados Acceden a Financiamiento de K de Trabajo, asistidos por el Proyecto	5 Planes Formulados-Aprobados lograrían el Acceso a K de T, si culminan bien (como se anuncia en el informe del 2do. semestre de la OEP) las gestiones iniciadas ante el FEDA para atender los 2 Planes que aún no han recibido la aprobación formal	50 % sería mejor primera
	70 Mujeres y Jóvenes Emprendedores Apoyados con Financiamiento	0 Mujeres y Jóvenes Emprendedores Apoyados con Financiamiento	0 %
Unidad de Gestión del Proyecto	Línea de Base del Proyecto	Línea de Base del Proyecto	100 %
	Software del Sistema de S&E	Software del Sistema de S&E	100 %
	Personal del Proyecto Capacitado en S&E para operar el Sistema	Personal del Proyecto Capacitado en S&E para operar el Sistema	100 %
	Personal de las Organizaciones Beneficiarias Capacitado en S&E para operar el Sistema	Personal de las Organizaciones Beneficiarias No Capacitado en S&E para operar el Sistema	0 %

(*) Siendo la meta 55 (ML), debían identificarse los Planes Faltantes en 2013 para poder cumplir antes del cierre del Proyecto (55-5-5).

(#) Siendo la meta 40 (ML), debían identificarse los Planes Faltantes en 2013 para poder cumplir antes del cierre del Proyecto (40-5-5-17-12).

(&) Elaborado en base a informaciones presentadas en el POA 2013 y en el informe del 2do. semestre de 2013 por la OEP-Ministerio de Agricultura.

Apéndice 4: PRORURAL CENTRO ESTE. Progresos físicos medidos respecto del POA, con inclusión de los indicadores del RIMS

Nota: No se preparó un POA 2013 para el PRORURAL CENTRO-ESTE, y no se ejecutaron acciones por parte del proyecto debido a que el espacio fiscal disponible por el proyecto en el Ministerio de Agricultura fue transferido en su totalidad al PRORURAL OESTE.

Apéndice 5: PRORURAL OESTE. Aspectos financieros: ejecución financiera efectiva, por financiador y componente, y desembolsos por categoría

Cuadro 5A: Ejecución financiera por financiador

FINANCIADOR	ESTIMADO En RD\$	DESEMBOLSOS en USD	Porcentaje desembolsado
Préstamo FIDA	13,800,000	2,568,141	19%
Préstamo OFID	10,000,000	-	0%
GOBIERNO	5,001,000	985,311	20%
BENEFICIARIOS	1,031,000	-	0%
TOTAL	29,832,000	3,553,452	12%

Cuadro 5B: Ejecución financiera por financiador y componente (en miles de USD) hasta el 28 de febrero de 2014

FUENTE FIDA

COMPONENTES	PRESUP	I-Vehículos y Equipos	II-Capac	III.- Convenios y contratos de servicios	IV.- Salarios	V.- Gastos de operación	Saldo
I-Acceso a Mercados	3,736.4	33.3	23.2	445.8	54.6	17.6	3.161.9
II-Fortalecimiento de organizaciones económicas	4,935.4	37.2	41.2	64.4	88.2	19.0	4,685.4
III-Innovación tecnológica y diversificación productiva	1,193.1	41.5	0.0	0.0	62.3	16.1	1,072.0
IV-Finanzas rurales	955.4	33.3	0.0	11.3	56.6	16.4	837.8
V.- Unidad Gerencia del Proyecto.	2,979.7	129.3	9.8	91.1	620.8	272.7	1.856.0
Totales	13,800.0	274.6	75.4	612.6	882.5	341.8	11,613.1

Nota: Únicamente se presentan datos de ejecución financiera por componente para la fuente FIDA. Informaciones sobre el uso de fondos de contrapartida por componente no estuvieron disponibles en la OEP.

Cuadro 5C: Desembolsos con cargo al préstamo del FIDA (DEG, al 28 de febrero de 2014)

DESCRIPCION DE LA CATEGORIA		ASIGNACION	DESEMBOLSOS en DEG	BALANCE	% DESEMBOLS O
		PRESTAMO			
I	Vehículos y equipos	340,000	212,158.57	127,841.43	62.40%
II	Capacitación	1,960,000	21,152.62	1,938,847.38	1.08%
III	Convenios y contratos de servicios excepto aquellos incluidos en el Componente C) del Proyecto	3,240,000	207,546.56	3,032,453.44	6.41%
I V	Salarios	1,980,000	403,519.80	1,576,480.20	20.38%
V	Gastos de Operación	980,000	180,111.44	799,888.56	18.38%
V I	Sin asignación	950,000	-	950,000.00	0.00%
	Deposito inicial		653,278.77	- 653,278.77	
	TOTAL	9,450,000	1,677,767.76	7,772,232.24	17.75%

Presupuesto y ejecución acumulada por categoría de inversión hasta el 28 de febrero de 2014

FUENTE FIDA

Categoría		Presupuesto	Ejecutado	Tasa ejecutada	Saldo
		USD	USD	%	USD
1	Vehículos y equipos	525,000	274,536	52%	250,464
2	Capacitación	2,880,000	75,444	3%	2,804,556
3	Convenios y contratos de servicios excepto aquellos incluidos en el Componente C) del Proyecto	4,839,000	612,598	13%	4,226,402
4	Salarios	2,963,000	882,414	30%	2,080,586
5	Gastos de Operación	1,381,000	341,872	25%	1,039,128
6	Sin asignación	1,212,000	-	0%	1,212,000
	Total	13,800,000	2,186,864	16%	11,613,136

Gráfico 1: Desembolsos con cargo al préstamo del FIDA, comparación entre las asignaciones originales y revisadas, y desembolsos efectivos



Apéndice 5: PRORURAL CENTRO ESTE. Aspectos financieros: ejecución financiera efectiva, por financiador y componente, y desembolsos por categoría

No se ejecutaron acciones, habiéndose realizado solamente un desembolso de USD 50,000 por concepto de adelanto de la Cuenta Especial.

Anexo 1: Evaluación de la capacidad fiduciaria del nuevo ejecutor (Dirección General de Cooperación Multilateral DIGECCOM)

RESUMEN DE TEMAS PRINCIPALES

1. Para la implementación de los Proyectos Proyecto de Desarrollo para Organizaciones Económicas de Pobres Rurales de la Frontera 780-RD (PRORURAL OESTE) y Proyecto de Desarrollo Económica Rural en el Centro y Este (PRORURAL centro y este) 811-RD, el Gobierno de la República Dominicana designó al Ministerio de Hacienda como órgano responsable de los Proyectos FIDA en el país. Actualmente el Gobierno conjuntamente con el FIDA se encuentran en un proceso de enmienda a los convenios de financiamiento para realizar un cambio de ejecutor y transferir la responsabilidad de la ejecución de la cartera FIDA en el país a la Dirección General de Cooperación Multilateral (DIGECCOM), perteneciente al Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo (MEPyD). La DIGECCOM cuenta con una Dirección General y tres subdirecciones, además de directores departamentales y sectoriales. La responsabilidad de la ejecución de los Proyectos será de la Dirección del Sector Económico y apoyo al sector privado, de la Dirección de Planificación y la Dirección del Departamento Administrativo con el apoyo de las demás dependencias.
2. La valoración de la capacidad fiduciaria ha cubierto dos temas básicos: Manejo Financiero y Adquisiciones. Con base en estos se ha estimado el riesgo fiduciario como "medio". Esta valoración se hace considerando principalmente la experiencia del país y de la entidad ejecutora en la gestión y administración de recursos provenientes de Organismos Multilaterales, así como en el cumplimiento de las condiciones fiduciarias establecidas para este tipo de financiamiento.

1. Metodología

3. Para el análisis y valoración de la capacidad fiduciaria de la entidad ejecutora, se trabajó con un equipo técnico de la DIGECCOM que será el responsable de la ejecución de los Proyectos en las siguientes actividades: i) revisión de información sobre las condiciones normativas del país en cuanto a la administración de recursos externos, administración de recursos públicos, adquisiciones, auditorías y control interno. ii) consultas directas con el personal contable. Se complementó con revisión de sistemas y procedimientos aplicados en proyectos en ejecución financiados por BID, UE y BM y consultas a los responsables directos en la Dirección.

Entre las personas consultadas se destacan:

Nombre	Responsable de área
Antonio Vargas Hernández	Ordenador Nacional para los fondos europeos
Emerson Vegazo	Director del Sector Económico y apoyo al sector privado
Gloria Coste	Sub-dirección Sector Económico y Apoyo al Sector Privado
Enilka Hernandez	Coordinación General
Jacinto Peña	Coordinador de compras y contrataciones DIGECCOM
Rosa Estén	Finanzas
José William López	Coordinador Programas y Proyectos de la Dirección de Planificación
Clara Reyes	Coordinadora de Programas y Proyectos SEASP
Karina Ulerio	Coordinadora de seguimiento contratos SEASP
Iberia Lera	Encargada de Compras y Contrataciones DIGECCOM
Pedro Batista	Articulación en campo
Richard García	Asistente Financiero

Víctor Soto	Unidad Técnica de Transferencia de Tecnología
Diógenes Díaz	Unidad Técnica de Transferencia de Tecnología
Abel Cid	Unidad Técnica de Transferencia de Tecnología

4. Los resultados del análisis documental y de las consultas se validaron con la revisión de expedientes, sistemas, informes, manuales y otros. Como instrumento de consulta se aplicó el “Cuestionario para la valoración de la Gestión Financiera” utilizado por el FIDA?; con base en el cual se aplicó el sistema de calificación establecido por los instrumentos.
5. La información obtenida en la revisión de documentos y las consultas permitió efectuar una valoración cuantitativa para asignar una calificación del riesgo de la entidad evaluada.

Actividades desarrolladas:

- Análisis del marco jurídico sobre administración financiera, control interno y arreglos institucionales de la DIGECOOM.
- Reconocimiento del ambiente de control interno: revisión y análisis de las normas, procedimientos y relaciones entre las distintas dependencias de la DIGECOOM y específicamente de la Dirección Administrativa Financiera, como unidad responsable de la gestión fiduciaria de la nueva iniciativa.
- Revisión de los mecanismos para rendición de cuentas ante las Instituciones de Gobierno (Contraloría General de la República y Cámara de Cuentas).
- Valoración de los procesos de adquisiciones y la capacidad de la DIGECOOM en el manejo de todas las fases y diferentes métodos de contratación.
- Análisis de las disposiciones institucionales, normativas y manuales que rigen la ejecución de las adquisiciones y contrataciones.
- Revisión de la normativa para el control en la gestión de los fondos públicos.

2. Aspectos generales del sistema financiero, de control interno y de adquisiciones de país

6. EL Sistema de administración financiera de la Administración Central en República Dominicana comprende el conjunto de normas y procesos administrativos que permiten la obtención de recursos públicos, su aplicación a los logros de los objetivos del Estado, a través de los organismos constitucionalmente competentes y en general, todos los hechos, actos u operaciones de los que se deriven transformaciones o variaciones de la Hacienda Pública.
7. La Administración Financiera está integrada por sistemas interrelacionados entre sí: a) Sistema Integrado de Gestión Financiera (SIGEG) y b) Sistema de Administración de Bienes (SIAB). Ambos se basan en los principios y normas de los sistemas nacionales y atienden los requerimientos de los Organismos Financieros Internacionales. Su implementación contribuye a prever y limitar los riesgos internos y externos, proporcionando seguridad razonable para el logro de los objetivos institucionales y la adecuada rendición de cuentas.
8. Corresponde a la DIGECOOM: diseñar, armonizar, implementar y auto controlar el Sistema de Control Interno de las dependencias que le están subordinadas, para lo cual debe cumplir los siguientes principios básicos de legalidad, objetividad, probidad administrativa, división de funciones, cargo y descargo y autocontrol.

3. Evaluación de la capacidad de manejo fiduciario de la DIGECOOM

9. La Evaluación de capacidades fiduciarias se circunscribe a esta Dirección, dado que es la entidad que el Gobierno y el FIDA han designado como la responsable de la ejecución de proyectos de la Cartera FIDA en el país.

A. Evaluación de la capacidad financiera

10. En el manejo financiero de los recursos de los proyectos ejecutados, se aplican los principios, normas, sistemas y procedimientos administrativos que hacen posible la obtención de los recursos financieros públicos y su aplicación a la consecución de los objetivos del Estado: normas de presupuesto, contabilidad, control interno y manejo financiero de conformidad con las disposiciones legales dictadas para las entidades de la Administración Central y otros entes del Estado. En la cual se establecen sistemas y herramientas confiables para la sana administración y supervisión de los recursos.
11. En dicha normativa se establecen las bases para que el manejo financiero y contable de los recursos sea armonizado con las normas internacionales de contabilidad, auditoría y administración financiera, tomando en consideración las condiciones propias del País. En este sentido, las normas nacionales permiten: a) la preparación de Estados Financieros que cumplen con las Normas de Contabilidad internacionalmente aceptadas, para la preparación de información financiera y de calidad tal que se asegure su comprobación por parte de los auditores; b) la implementación de mecanismos de control interno que favorecen la toma de decisiones, la fiscalización y uso de los recursos; y c) la definición de parámetros en el sistema contable que permiten el seguimiento por categorías, componente y fuente de financiamiento.
12. La planificación y presupuesto son dos herramientas básicas de la administración financiera, que además de favorecer el logro de resultados facilitan la supervisión y fiscalización de los recursos, así como su programación en el corto y mediano plazo.
13. Con base en los planteamientos anteriores, la DIGECOOM puede implementar un adecuado sistema contable-financiero, mecanismos de control interno y mecanismos que le permitan brindar un seguimiento continuo a la relación entre el avance financiero y el avance físico de los proyectos de la UE, BID y BM. Este sistema deberá ser ajustado a las condiciones propias del nuevo financiamiento, para lo que el FIDA brindará el apoyo necesario.
14. La DIGECOOM tiene experiencia en manejo de fondos de recursos externos para ser administrados directamente. Complementariamente es importante brindar apoyo en la implementación de las iniciativas del FIDA y los ajustes al sistema contable para que permita la generación de reportes de estados financieros y desembolsos.

B. Flujo de Fondos

15. Los recursos externos ingresan por el Banco Central (BCRD) y de allí a las cuentas operativas de la DIGECOOM que deberán estar abiertas para la ejecución de cada Proyecto. En el caso de los fondos de la UE, la solicitud de fondos se prepara y se transfieren los fondos a la cuenta del Banco Central de la República Dominicana (BCRD). A medida que se van requiriendo, de acuerdo al plan operativo previsto, se transfieren recursos del Banco Central al Banco al Ministerio de Hacienda y luego a la DIGECOOM. Ver flujos detallados en anexo 2.
16. Respecto al registro del aporte de los beneficiarios, la DIGECOOM cuenta con instrumentos para controlar y dar seguimiento a los bienes/activos que se adquieran con el financiamiento, los cuales deben formalizarse en el Manual operativo.
17. El aporte de contrapartida se hace con la cuantificación de los recursos nacionales que se aportan a la ejecución de los proyectos. Estos recursos son presupuestados y forman parte del POA del año de ejecución.

18. En todos los casos los montos movilizados están sujetos a la programación global de cada proyecto y los planes operativos.

C. Personal

19. Los Proyectos son ejecutados por la DIGECOOM, que cuenta con las capacidades necesarias para la ejecución de las acciones previstas y personal competente en la gestión de proyectos financiados por diversas fuentes. Dado que el personal actual de esta oficina está asignado para atender proyectos y fuentes específicas, para las iniciativas FIDA será necesario incorporar un profesional que asuma las acciones relacionadas con las adquisiciones. La responsabilidad formal de la ejecución recaerá en el Director del Sector Económico y apoyo al sector privado y un equipo de profesionales dentro de la DIGECOOM. Las responsabilidades y funciones quedarán establecidas en el Manual de Operaciones. En Anexo 3 se muestra la organización de la DIGECOOM, mientras que en el anexo 4 se adjunta el CV de los responsables de área financiera y en el anexo 5 la descripción de puestos.

D. Políticas y procedimientos de Contabilidad

20. El Área financiera cuenta con un sistema de contabilidad integrado que tiene controles para la preparación y aprobación de las transacciones. Separación de responsabilidades
21. Se mantienen expedientes de todas las transacciones realizadas y se conservan de manera impresa.
22. En el Área financiera, la definición y separación de responsabilidades es clara y está normada en los manuales de la entidad supervisora (Contraloría General de la República), que tiene un rol muy importante en la tramitación y aprobación de los gastos, así como el seguimiento y control.

E. Sistema de Presupuesto

23. El Presupuesto se realiza de forma anual en los últimos meses del año. La preparación del presupuesto de la DIGECOOM se realiza como una actividad conjunta, con participación de la Dirección y sus direcciones sectoriales y departamentos. El proceso se abre lo máximo posible para tener bien identificado lo que se va a realizar y darle seguimiento, y se hacen consultas en cada área para ver costos y qué actividades no se ejecutaron para replantearlas al año siguiente. El presupuesto de los Proyectos FIDA entra en este flujo.
24. Para la asignación de presupuesto de estas nuevas iniciativas se deberá solicitar un trámite por excepción que permita contar con recursos para lo que resta del año 2014 y el 2015.

F. Pagos

25. Para el trámite de pagos, el Área de Finanzas tiene definida una ruta que inicia con la preparación de la solicitud, revisión, aprobación, registro contable y pago, con los roles determinados y por funcionarios con diferentes responsabilidades institucionales. En esta función tiene un rol determinante la Contraloría General de la República(CGR), que valida todos los gastos.
26. Para la operación del proyecto, las solicitudes de pago serán elaboradas por el contable del Área de finanzas (designado para manejar los recursos de los Proyectos), el Jefe del Área aprueba la solicitud y la remite a la Dirección, quien autoriza el pago. Los pagos son validados por la Contraloría General de la República(CGR).
27. Todo documento una vez que se paga es marcado con el sello de “pagado”, se registra la fecha de pago y se le asigna el código presupuestario.

G. Dinero en efectivo y bancos

28. El Área de finanzas mantiene el registro diario de ingresos y pagos, el cual es revisado por la CGR. Esta institución revisa todas las transacciones realizadas, actividad que realizan actualmente y

aplicarían a los recursos de los nuevos financiamientos, pues esto responde a disposiciones relacionadas con la gestión de fondos públicos.

29. Para la administración del adelanto de fondos, se estima la apertura y manejo de 'cuentas especiales' para los financiamientos de los préstamos en el BANCO CENTRAL DE REPUBLICA DOMINICANA (BCRD), las cuales serán en dólares u otra moneda satisfactoria para el FIDA. Las características y requisitos para la apertura de las 'cuentas especiales' se definen en el manual de desembolsos de préstamos para proyectos supervisados directamente por el FIDA, y los acuerdos específicos que se alcancen con el Gobierno para su administración se registrarán en el Manual de Operaciones.
30. Para el manejo de fondos y el seguimiento de los recursos del financiamiento, la DIGECOOM mantendrá cuentas operativas exclusivas de los proyectos en el Banco de Reserva. Estas cuentas pueden ser en dólares para un mejor manejo del diferencial cambiario y en moneda nacional, pero por la normativa de país deberán ser en moneda nacional.
31. Las cuentas operativas se deberán abrir y mantener para cada una de las fuentes de financiamiento y en estas se administrarán de manera exclusiva los fondos de los financiamientos por fuentes y de Gobierno. Todas las cuentas deberán ser identificadas con el nombre de los Proyectos –la entidad ejecutora y la fuente de financiamiento, ej.: 'Proyecto-PRORURAL-FIDA/DIGECOOM-préstamo XXX'. El detalle de las cuentas, así como la designación de firmas será registrada en el MOP, las 'cuentas especiales' únicamente podrán ser firmadas por las personas autorizadas por el Ministerio de Hacienda para la administración del financiamiento y su designación deberá ser comunicada al FIDA. Las cuentas operativas serán firmadas por la MH/DIGECOOM de forma mancomunada.
32. Los grupos de beneficiarios deberán dar apertura de cuentas operativas exclusivas para la administración de los fondos de los financiamientos.
33. Las firmas registradas y autorizadas para el manejo de las cuentas operativas que administren los recursos del financiamiento deberán ser mancomunadas.

H. Medidas de seguridad para los activos

34. Los activos se registran en el sistema SIAB, con el valor de la fecha de la factura. Se hacen controles físicos porcentuales de los activos registrados; este control se aplica a todos los activos adquiridos con recursos de los proyectos sin importar su ubicación. Las personas con activos asignados firman actas de responsabilidad material.

I. Control Interno y Auditoría interna

35. Existe separación de funciones entre las personas que solicitan un trámite, quien lo autoriza, quien paga, quien lo registra y quien custodia el bien ó servicio. Las conciliaciones bancarias son preparadas por el responsable de la contabilidad.
36. Para el caso de las nuevas iniciativas, la Auditoría Interna que establece la CGR se encargará de las medidas preventivas durante las operaciones de los Proyectos. En cumplimiento con los compromisos contractuales que sean establecidos en las enmiendas, para monitorear permanentemente el desempeño financiero-contable de los financiamientos, el área de administración de finanzas de la DIGECOOM elaborará los estados financieros y será responsable de la preparación para los informes de auditoría externa.

J. Auditoría externa

37. La DIGECOOM es responsable de que las cuentas de los Proyectos sean verificadas en cada ejercicio fiscal durante la ejecución, cumpliendo con las disposiciones que en la materia se emitan en las directrices para la auditoría de los Organismos Financieros, en concordancia con las disposiciones de la Contraloría General de la República y la Cámara de Cuentas. Estas entidades son las responsables de preservar las finanzas públicas y el control económico-administrativo.

38. Para el caso de las nuevas iniciativas a financiar con recursos del FIDA, se seguiría cumpliendo con las disposiciones que en la materia se emitan en las directrices para la auditoría de proyectos del FIDA. Las auditorías externas deberán seguir el proceso de contratación establecido en la DIGCOOM. Estas auditorías son solicitadas por DIGECOOM.

K. Otros temas

39. Para evitar conflictos, todas las acciones de apoyo se formalizan con contratos y/o convenios en los que se establecen salvaguardas. Estos contratos están sujetos a resolución por procedimientos administrativos y legales. Este mismo mecanismo se aplicará en la ejecución de las nuevas iniciativas.

L. Resultados de la evaluación de la capacidad financiera e identificación de áreas de riesgo

	Evaluación inicial del riesgo	Medidas de mitigación propuestas
Riesgo inherente		
1. Índice de TI	-	-
2. Puntuación de los RSR	-	-
Control de riesgos		
1. Organización y dotación de personal	B	Se contratará a un profesional responsable de las adquisiciones de los Proyectos que se ejecutarían con recursos del FIDA.
2. Presupuestación	M	Para la asignación de presupuesto al proyecto se deberá solicitar un trámite por excepción que le permita contar con recursos para el año 2014 y 2015
3. Disposiciones sobre flujos de fondos y desembolsos	B	
4. Controles internos	B	Implementación de mecanismos de control en manejo de fondos por organizaciones
5. Sistemas, políticas y procedimientos contables	B	Ajustes al sistema contable financiero y catálogo de cuentas con acompañamiento del FIDA
6. Presentación de informes y seguimiento	B	
7. Auditoría interna	B	
8. Auditoría externa	B	
Riesgo fiduciario del proyecto durante el diseño	B	Acompañamiento del FIDA

Apéndice 6: PRORURAL OESTE. Cumplimiento de las cláusulas legales: estado de aplicación

SECCIÓN	OBJETIVO ACCIÓN PREVISTA	FECHA DE EXPIRACIÓN	CUMPLIMIENTO ESTADO/FECHA
Sección 3.02	POA y PAC 2014	01 noviembre 2013	El FIDA solicitó correcciones al POA 2014 enviado por el Ministerio de Agricultura. Una nueva versión será enviada al FIDA hasta el 31/03/2014. El nuevo ejecutor (DIGECOOM) está elaborando también un POA 2014, que será enviado al FIDA para No Objeción hasta el 31/03/2014
Sección 3.04	Disponibilidad de recursos del préstamo y fondos de contrapartida (7.01-7.02-7.03 CG)	Permanente	El muy bajo espacio presupuestal asignado al proyecto en el Ministerio de Agricultura afectó la disponibilidad de fondos del préstamo y de contrapartida, lo que resultó clave para la baja ejecución, motivando el cambio de ejecutor acordado entre el FIDA y las autoridades gubernamentales en diciembre de 2013.
Sección 4.01	Sistemas de seguimiento adecuados	30 noviembre 2010	A la fecha el ejecutor no ha logrado los sistemas adecuados
Sección 4.02	Informes de avance II Semestre 2013	31 marzo 2014	21 de febrero 2014
Sección 4.03	Informe de Revisión de Medio Término	Mayo 2013	Diciembre de 2013
Sección 4.04	Informe Final	Octubre 2016	N/A
Sección 5.01	Estados Financieros año 2012	30 de marzo 2013	No fue presentado por el Proyecto
	Estados Financieros año 2013	30 de marzo 2014	En proceso

Sección 5.02	Informe de Auditoria 2012	30 de Junio 2013	9/23/2013
--------------	---------------------------	------------------	-----------

Apéndice 6: PRORURAL CENTRO ESTE. Cumplimiento de las cláusulas legales: estado de aplicación

SECCIÓN	OBJETIVO ACCIÓN PREVISTA	FECHA DE EXPIRACIÓN	CUMPLIMIENTO ESTADO/FECHA
Sección 3.02	POA y PAC 2014	01 noviembre 2013	El POA 2014 está siendo elaborado por la DIGECOOM y será enviado al FIDA para no objeción hasta el 31-Mar-2014
Sección 3.04	Disponibilidad de recursos del préstamo y fondos de contrapartida (7.01-7.02-7.03 CG)	Permanente	El muy bajo espacio presupuestal asignado al proyecto en el Ministerio de Agricultura afectó la disponibilidad de fondos del préstamo y de contrapartida, lo que resultó clave para la baja ejecución, motivando el cambio de ejecutor acordado entre el FIDA y las autoridades gubernamentales en diciembre de 2013.
Sección 4.01	Sistemas de seguimiento adecuados	30 noviembre 2010	A la fecha el ejecutor no ha logrado los sistemas adecuados
Sección 4.02	Informes de avance II Semestre 2013	31 marzo 2014	N/A
Sección 4.03	Informe de Revisión de Medio Término	Mayo 2013	N/A
Sección 4.04	Informe Final	Octubre 2016	N/A
Sección 5.01	Estados Financieros año 2012	30 de marzo 2013	N/A
	Estados Financieros año 2013	30 de marzo 2014	N/A

Sección 5.02	Informe de Auditoria 2012	30 de Junio 2013	N/A
--------------	---------------------------	------------------	-----

PRORURAL CENTRO Y ESTE

Este proyecto tuvo para cubrir los costos de puesta en marcha, un desembolso el 14/04/2013 y primera transferencia noviembre 2013 a la cuanta del proyecto.

Apéndice 7: PRORURAL OESTE y PRORURAL CENTRO ESTE. Gestión de conocimientos: aprendizaje e innovación

Aprendizaje

La ejecución ha sido muy baja, por lo que no se llegó a implementar un sistema a nivel del organismo ejecutor que realizará tareas de gestión del conocimiento vinculado con los proyectos del FIDA. Del punto de vista del FIDA, el foco en los últimos años estuvo puesto en poner en práctica soluciones que destrabaran la implementación, por lo que el tema de gestión del conocimiento no mereció atención sustantiva. Luego de los cambios negociados con el Gobierno de la República Dominicana, es de esperar que la implementación de los dos PRORURALES se normalice en el correr de 2014, y en especial a partir de 2015. Ello permitirá generar experiencias que puedan resultar útiles para el aprendizaje, por lo que se deberá prestar mayor atención a las tareas de gestión del conocimiento.

Innovación: Describa las innovaciones de interés que haya observado durante la misión de supervisión

La situación de muy baja ejecución, y el comienzo del financiamiento a los beneficiarios de Planes de Negocios recién en 2013, llevó a que no pudieran ponerse en práctica innovaciones de interés.