



**Proyecto de Empoderamiento de las Organizaciones de los Pobres
Rurales y Armonización de Inversiones (Paraguay Rural)**

Préstamos No. 667-PY y 792-PY

MISIÓN DE SUPERVISION

19 al 30 de noviembre de 2012

Indice

- A. Introducción
- B. Evaluación general del avance en la implementación del proyecto
- C. Productos y resultados
 - C.1. Componente de Fortalecimiento de Capital Social
 - C.2. Componente de Armonización de Inversiones
 - C.3. Componente de Diálogo Político y Articulación Institucional
- D. Desempeño de la implementación del proyecto
 - D.1. Desempeño de la gestión
 - D.2. Seguimiento y Evaluación
 - D.3. Género
 - D.4. Pueblos indígenas
 - D.5. Focalización y efectividad de los mecanismos empleados
 - D.6. Gestión del conocimiento
 - D.7. Partenariados
- E. Aspectos fiduciarios
 - E.1. Administración Financiera
 - E.2. Desembolsos
 - E.3. Fondos de Contraparte Local/Pari Passu
 - E.4. Cumplimiento de Cláusulas Contractuales
 - E.5. Adquisiciones
 - E.6. Auditorías
- F. Sostenibilidad
- G. Impacto
- H. Conclusión

A. Introducción

1 Este informe presenta los resultados de la Misión de Supervisión del FIDA al Proyecto Paraguay Rural (PPR) realizada entre los días 19 y 30 de noviembre de marzo de 2012. El objetivo de la supervisión fue revisar los avances en la ejecución de las actividades del PPR, con el fin de evaluar el desempeño, monitorear la adopción de medidas acordadas en la Misión de Supervisión de marzo de 2012, identificar obstáculos y medidas para resolverlos, y promover acciones que aseguren la sostenibilidad de los logros del proyecto. Tomando en cuenta que el PPR se encuentra en el último año de ejecución, se prestó especial atención al tema de sostenibilidad y a la preparación de las actividades necesarias para el cierre del proyecto. En particular, se atendió a la necesidad de acciones para lograr los siguientes objetivos: a) asegurar la disponibilidad de fondos necesarios para completar la ejecución de las diferentes acciones pendientes y el ordenado cierre del proyecto; b) asegurar en la mayor medida posible la sostenibilidad de los logros, lo que implica una estrategia de salida que considere los diferentes temas claves; y c) contar con un cronograma de acciones necesarias para la ordenada terminación y cierre del proyecto.

2 Durante su estadía en Paraguay, se mantuvieron reuniones con autoridades nacionales, con el Director y personal técnico del PPR, con personal técnico de la Federación de Cooperativas de Producción (FECOPROD), con personal de instituciones financieras intermediarias (IFIs) que trabajan con el proyecto, con técnicos de campo de otras instituciones y proyectos (como la DEAg) que trabajan con Planes de Fortalecimiento (PF) y Planes de Negocios (PN) apoyados por el PPR, y se visitaron organizaciones beneficiarias en los cuatro departamentos que conforman el área del PPR (Caaguazú, Caazapá, Guairá, San Pedro y Concepción). El 30 de noviembre, fue realizada una reunión para discutir la Ayuda Memoria, con la presencia del Sr. Emilio Valiente, Director del PPR, el Sr. Hugo Arce Aguirre, Jefe del Departamento de Negociación y Gestión de la Deuda de la Dirección de Política de Endeudamiento del Ministerio de Hacienda, el Sr. Gustavo Mitjans, técnico de la Dirección de Política de Endeudamiento del Ministerio de Hacienda, María Victoria Alarcón, Jefa de Cooperaciones No Reembolsables de la Dirección de Política de Endeudamiento del Ministerio de Hacienda, el Sr. Octavio Damiani, Jefe de la Misión de Supervisión del FIDA, los miembros del equipo técnico de la Misión de Supervisión del FIDA, y miembros de la Unidad Ejecutora del PPR.

B. Evaluación general del avance en la implementación del proyecto

1. Al realizarse la presente Misión de Supervisión, se había desembolsado prácticamente la totalidad (el 99.9%) del monto del préstamo original (667-PY) del PPR y el 36.78% del top-up (préstamo 792-PY). Al tiempo de la supervisión anterior en marzo de 2012, se había desembolsado el 77% del préstamo 667-PY, mientras que el préstamo 792-PY no había comenzado aún a desembolsarse. Este alto ritmo de desembolsos es un claro indicador de la rápida ejecución que ha caracterizado al PPR en los últimos tres ejercicios (desde 2010), cumpliéndose los plazos previstos y confirmándose la necesidad del top-up, ya que el préstamo original se desembolsó casi un año antes del plazo previsto en el Convenio del Préstamo original.

2. Al momento actual, el PPR está atendiendo a 16.921 familias, lo que representa aproximadamente a 79.528 beneficiarios directos. Estos beneficiarios están integrados en 302 organizaciones (sobre las 305 comprometidas) en las que participan 18.780 socios, de los cuales 7.695 (41%) son mujeres. Se sitúan en los 5 departamentos que conforman el área del proyecto, en los que se concentra la mayor pobreza del país. Con estas cifras, el proyecto ha cumplido, y en muchos casos superado, las metas previstas en su Marco Lógico y en el POA 2012.

Cuadro 1. Total Beneficiarios del PPR (desde sus inicios al 30 de Octubre de 2012, según Departamento)

Departamento	Cant. Org.	Socios/as	Hombres	Mujeres	Familias	Total Aprobado	Total Entregado
CONCEPCION	43	2,277	1,282	995	2,072	7,929,418,960	7,197,809,960
SAN PEDRO	106	9,807	6,192	3,615	9,092	22,073,212,464	17,523,368,384
GUAIRA	34	853	365	488	845	5,150,445,615	4,697,015,725
CAAGUAZU	70	4,408	2,313	2,095	3,562	10,970,393,500	8,063,256,400
CAAZAPA	49	1,435	933	502	1,350	6,934,581,597	5,443,171,397
Total	302	18,780	11,085	7,695	16,921	53,058,052,136	42,924,621,866

Fuente: Elaboración propia - Base de datos - USE, PPR-MAG-FIDA (2012)

3 Las evidencias recogidas por las sucesivas Misiones de Supervisión y por la Misión de Revisión de Medio Término (RMT) realizada en 2011, y que han sido confirmadas en la presente supervisión, sugieren que el PPR ha mostrado un buen desempeño, contribuyendo al fortalecimiento de las organizaciones de beneficiarios, a mejorar su producción, su acceso a mercados y a financiamiento, y a aumentar sus ingresos y su grado de capitalización. El proyecto también muestra resultados positivos sobre las capacidades de los beneficiarios, la autoestima y en materia de género y de beneficios a poblaciones indígenas. Las principales fortalezas mostradas por el PPR son las siguientes: a) la buena focalización de acciones en la población rural pobre; b) la generación de nuevas relaciones comerciales entre organizaciones de pequeños productores y empresas compradoras, principalmente en sésamo, mandioca y leche, por medio de la negociación de contratos y otros mecanismos menos formales, que implican la compra de productos, provisión de insumos y de asistencia técnica; c) el acceso a crédito principalmente para capital operativo de familias pobres, muchas de las cuales nunca había accedido a préstamos bancarios, por medio de un innovador mecanismo creado por el PPR, por el cual cada organización beneficiaria de PN destina parte de los fondos recibidos para abrir un certificado de depósito (CDA) que se utiliza como garantía del crédito; d) los buenos resultados obtenidos en materia de formación de capital humano y social, lo que se relaciona principalmente con un modelo de intervención basado en la canalización de acciones del proyecto a organizaciones de los beneficiarios y en la aplicación de una secuencia de intervenciones que privilegia el fortalecimiento de organizaciones previo a brindar fondos para iniciativas de generación de ingresos, y transferencia de fondos del proyecto a las organizaciones para que éstas gestionen las acciones previstas en los PF y PN, lo que implica el aprendizaje sobre la práctica de diversos aspectos de gestión; y e) los muy buenos resultados obtenidos en el trabajo de género, habiéndose convertido el PPR en referencia para otros proyectos del Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG), y con poblaciones aborígenes, con las cuales el PPR aplicó con algunas adaptaciones las herramientas de Diagnóstico Rural Participativo (DRP) y Plan de Fortalecimiento (PF).

4 Al realizarse la Misión de Supervisión, el PPR estaba preparando su POA 2013. Ya no se aprobarán nuevos PF ni PN, sino que se implementarán los que ya están aprobados y

pendientes de ejecución. En vistas a la proximidad de la terminación del proyecto (en setiembre de 2013) y a que se ha desembolsado una proporción significativa de los fondos de préstamo, la Misión prestó especial atención al presupuesto y los fondos disponibles por el PPR, de manera de reducir los riesgos de no disponer de fondos suficientes para financiar acciones programadas en lo que será el último POA.

5 Del análisis de los presupuestos disponibles de los dos Préstamos FIDA que financian al PPR a la fecha de la presente Misión, de acuerdo a los reportes proporcionados por el FIDA, se obtiene el siguiente estado de situación:

SALDO TOTAL PPR	USD
Saldo total 667-PY	12.199,72
Saldo total 792-PY	1.948.757,49
Saldo FIDA	
a desembolsar PPR	1.960.967,21
Nota: Según Status of Funds al 15/11/12. (tipo de cambio estimado DEG 1 = USD 1,541140 12/10/12)	

6 De acuerdo a la información proporcionada por el PPR, las inversiones y gastos operativos previstos hasta el cierre del Proyecto alcanzan a USD 2,02 millones correspondientes a fondos FIDA y USD 1,45 millones de fuente local (ver cuadros 1 y 2 del anexo de la Ayuda Memoria). Para el análisis, se consideraron sueldos durante la fase de cierre del Proyecto hasta el 31 de diciembre de 2013, por lo que si el Proyecto se cerrara con posterioridad a esa fecha, se deberán disponer recursos extras para financiar dichos conceptos.

7 De acuerdo a la información proporcionada por el PPR, la situación del Pari Passu a la fecha de esta Supervisión indica que aún restan aportes locales por un monto equivalente a aproximadamente USD 1.153.000 para cumplir con la relación prevista contractualmente (ver Anexo de la Ayuda Memoria, Cuadro 3). Considerando lo ajustado de las estimaciones de inversiones hasta el cierre del Proyecto, realizada en función de los aportes previstos para el PPR contractualmente, se vuelve determinante el aporte de recursos de contrapartida para atender en forma completa y oportuna los compromisos del Proyecto. En este sentido, la Misión de Supervisión y el PPR acordaron las siguientes medidas:

Medida acordada	Responsable	Fecha acordada
El PPR realizará con celeridad las gestiones pertinentes que aseguren contar con aportes locales suficientes para la terminación y cierre	Director	15 de marzo de 2013
A efectos de poder cumplir con el compromiso contractual de contrapartida local para el Proyecto, el PPR podrá asignar recursos locales en un 100% para ordenar pagos que originariamente debían cofinanciarse con recursos FIDA	Director, Administración	Inmediatamente

C. Productos y resultados

C.1. Componente de Fortalecimiento de Capital Social

3. El componente de Fortalecimiento de Capital Social comprende diferentes acciones centradas en el fortalecimiento de organizaciones de los beneficiarios y la identificación de un Plan de Negocios (PN). Incluye principalmente las siguientes actividades: a) identificación de organizaciones beneficiarias; b) preparación de Diagnósticos Rurales Participativos (uno por organización); c) elaboración y ejecución de Planes de Fortalecimiento, PF (uno por organización); y d) formulación de Planes de Negocios, PNs (uno por organización que cumplió exitosamente con las fases anteriores. El componente está organizado en dos subcomponentes: (i) Empoderamiento de organizaciones de los pobres rurales, el cual incluye principalmente a las acciones de identificación de organizaciones y la preparación de los PF y (ii) Actividades de preinversión para la promoción de actividades de negocios, incluyendo a la ejecución de los PF y formulación de PNs.

4. Durante 2012, las acciones de Fortalecimiento de Capital Social más destacadas incluyeron el seguimiento a la ejecución de PF ya aprobados y la formulación de 38 PNs.

Debido a la avanzada fase de ejecución, solamente se aprobaron en el año dos PF en asentamientos, como parte de acciones en cooperación con el Programa de Fomento a la Producción de Alimentos (PPA), el cual funciona con recursos propios del MAG. Otras acciones relevantes incluyeron: a) asistencia a la gestión de créditos por organizaciones obtenidas para capital operativo de los PN, en el marco del convenio con FECOPROD; b) creación y consolidación de redes que faciliten el acceso a mercados y crédito, en el marco del convenio con FECOPROD; c) reuniones para reforzar capacitaciones anteriores con 6 organizaciones de la Base Zonal del departamento de San Pedro; d) capacitaciones a beneficiarios y a técnicos locales en elaboración de rendiciones de cuentas y posterior acompañamiento a organizaciones; y e) giras de intercambio de experiencias y de contacto de negocios en las que participaron 52 organizaciones.

5. Desde el inicio del proyecto hasta el 31 de octubre del 2012, se aprobaron 266 PF y 251 PN por un total de Gs. 53.058.052.136 equivalentes a USD 11,95 millones (a razón de Gs. 4.440 por dólar), beneficiando a 16,921 familias, lo que representa unos 79.528 beneficiarios directos. En total 13,947 familias son beneficiarias de PF, los que tuvieron un valor de Gs 7.408.327.000 equivalentes a USD 1.67 millones. En cuanto al grado de avance de los PF, del total de 266 están concluidos 208 (78%), 49 están en ejecución (18%) y 9 por implementarse (4%). El mayor porcentaje de PF concluidos corresponde a organizaciones en transición, lo que está indicando que muchas de ellas han abandonado su status inicial de incipientes. Los fondos desembolsados alcanzan a Gs. 42.924.621.866 (USD 9.67 millones).

Cuadro 2. Planes de Fortalecimiento al 31/10/2012, por tipo de organización.

ESTADO	Nº DE PLANES	INCIPIENTE	EN TRANSICIÓN	CONSOLIDADA	INDIGENA
APROBADOS (A IMPLEMENTARSE)	9	3	5	0	1
EN EJECUCION	49	15	28	0	6
CONCLUIDOS	208	78	118	12	0
TOTAL	266	96	151	12	7

Fuente: Base de datos - USE, PPR-MAG-FIDA (2012)

6. En San Pedro y Caaguazú se concentra el mayor número de organizaciones y socios, y por tanto los mayores montos desembolsados por el proyecto. La mayor parte (70%) de las organizaciones son mixtas, el 16% corresponden a mujeres solas y el 11% a varones solos.

7. En materia de redes, existen actualmente 24 redes (8 más que en marzo de 2012), con 170 organizaciones asociadas en los 5 departamentos y 61 organizaciones de base. Entre éstas, 10 corresponden al sur -2 con personería jurídica y 3 en gestión-; y 14 al Norte -5 con personería jurídica y 9 en gestión-. El apoyo a la creación y fortalecimiento de redes ha sido realizado en convenio con FECOPROD, que ha apoyado a las redes y sus

organizaciones por medio de un total de 8 técnicos (4 en cada una de las dos Ots), de los cuales 4 trabajaron en el tema de crédito y 4 en aspectos organizacionales, entre las que se prioriza la formalización de las redes.

8. Las visitas a organizaciones realizadas por la Misión permitieron verificar conclusiones señaladas en la RMT, incluyendo entre otras que: i) la gran mayoría de las organizaciones beneficiarias ha mejorado sus capacidades a través de los procesos de fortalecimiento, capacitación y asistencia técnica, ii) valoran algunos aspectos centrales del modelo de intervención del proyecto, como la gestión por parte de las organizaciones de sus propios fondos y la definición de sus PN; iii) reconocen avances en términos de formalización organizacional, participación en redes y perspectiva de futuro; vi) valoran las capacitaciones recibidas, así como la posibilidad de acceder al crédito. Además, las visitas a organizaciones permitieron constatar que casi la totalidad de las organizaciones, incluyendo los asentamientos, están cumpliendo con los objetivos de sus PF y PN. Las organizaciones que pasaron por el PF han podido incorporar metodología de trabajo y habilidades participativas mucho más que aquéllas que entraron directamente al PN.

9. A pesar de estos aspectos positivos, se identificaron otros a los que resulta necesario prestar atención, a fin de asegurar la sostenibilidad de los logros del PPR en materia de fortalecimiento de las organizaciones. Con ese fin, el PPR ha contratado una consultoría sobre "Integración vertical y horizontal de comités y Asociaciones beneficiarias del Proyecto Paraguay Rural", la que capacitará a Representantes Rurales y a miembros de las Comisiones Directivas de organizaciones beneficiarias en pos de consolidar procesos de integración vertical y horizontal y lograr economías de escala. Además, se ha propuesto que se preparará un plan de sustentabilidad para cada organización, cuyos contenidos y forma de operacionalizar serán definidos próximamente.

10. En este sentido, se acordaron las medidas a continuación:

Medida acordada	Responsable	Fecha acordada
Realizar una tarea de inducción al equipo técnico de la Consultoría "Integración vertical y horizontal de Comités y Asociaciones Beneficiarias del Proyecto PPR" y un seguimiento permanente a través de reuniones periódicas y asistencia a las actividades desarrolladas, a efectos de brindar orientaciones concretas sobre enfoque participativo, inclusivo y perspectiva de género.	Especialistas de Mercadeo Organizaciones y Género y Técnicos en Organizaciones y Género de las OT.	Antes del inicio del trabajo para las tareas de inducción; y el seguimiento durante la totalidad del contrato de Consultoría.
Comenzar la primera jornada de capacitación con cada grupo brindada por dicha consultoría con un relevamiento de datos sobre el estado de consolidación de las organizaciones, en base a un sencillo cuestionario ad-hoc que permita la actualización de estos datos al PPR y un mayor conocimiento para los capacitadores.	Especialistas de Mercadeo Organizaciones y Género y Técnicos en Organizaciones y Género de las OT y Especialistas de la USE	3 de diciembre de 2013
Incluir en la elaboración del plan de sustentabilidad elementos para caracterizar el estado de fortalecimiento de las organizaciones (incipientes, en transición, consolidadas) y que el plan incluya acciones para su fortalecimiento en caso de ser necesario.	Especialistas de Mercadeo Organizaciones y Género y Técnicos en Organizaciones y Género de las OT	Desde el inicio de la elaboración de cada plan de sustentabilidad

C.2. Componente de Armonización de Inversiones

11. Este subcomponente consiste en la implementación de los Planes de Negocios (PNs) formulados en la etapa anterior, lo que implica la transferencia de recursos a las organizaciones para que éstas realicen las inversiones previstas y contraten a los técnicos que les proporcionarán asistencia técnica.

12. En 2012 (hasta el 31 de octubre), se aprobaron 38 PNs, lo que hace un total de 251 desde el inicio de la ejecución por un valor de Gs 45.649.725.136 equivalentes a USD 10.3 millones, los que beneficiaron a 10593 familias. Del total de 251 PN, se encuentran concluidos 36 (14%), en ejecución 176 (70%) y por implementarse 39 (16%). Se sumarán a estos otros 18 PN que se prevé aprobar a fines de noviembre de 2012, lo que hará un total de 269 PNs al final de 2012 (no se prevé aprobar más PNs en 2013). Las cadenas productivas más importantes son granos básicos, frutas, hortalizas y leche. Otras actividades que tratan los PN son olería, pesca, artesanías, ferias, otros cultivos, etc. La inversión total hasta el momento en PNs es de Gs. 36.074.188.866, equivalentes a USD 8.1 millones.

13. Otras actividades realizadas en 2012 incluyen el seguimiento de los 212 PNs en ejecución, y se continuó acompañando a las organizaciones para realizar adquisiciones, obras, fomento de integración de redes y gestión de crédito (ambos en alianza con FECOPROD), registros de producción y ventas, y gestión ante instituciones para complementar las inversiones. Además, se elaboraron 12 PNs presentados al Programa de Fomento de Producción de Alimentos (PPA) del MAG, de los cuales 9 fueron aprobados por un valor de Gs. 2.467.198.243. Otros 11 proyectos ambientales fueron presentados por organizaciones beneficiarias del PPR, con apoyo del PPR, para participar de un concurso de proyectos ser cofinanciados por el Proyecto de Pequeñas Donaciones/FMAM/PNUD, siendo aprobados 9 con un valor aproximado de USD 220.000.

14. Por otra parte, el PPR continuó trabajando en convenio con FECOPROD para el acompañamiento de 18 redes y el desarrollo de 10 nuevas redes. El aporte de FECOPROD no sólo se enmarca en el aspecto comercial a través de las redes, sino en la facilitación para el acceso al crédito. El gestor de crédito del FECOPROD hace el contacto con CAH o con las cooperativas cabeceras, y la organización decide sobre el tipo de crédito.

15. Los PNs planificados y ejecutados han impactado sustantivamente sobre la calidad de vida del productor, contribuyendo a la diversificación de la producción para autoconsumo y para venta, el acceso a nuevos mercados (destacándose la comercialización a empresas mediante acuerdos comerciales) y a crédito. Entre los rubros más exitosos en los PNs, se destacan la producción de granos, que ha aumentado su producción y sus precios de venta (por los contratos con empresas compradoras o por la conservación en silos metálicos que permite vender en períodos de mayor precio), la producción con riego de hortalizas y su comercialización en ferias, y la producción de lácteos con venta a empresas como Trébol, Lácteos Norte y La Fortuna.

16. Sobre la base de los datos recabados por el PPR de las 164 organizaciones con PNs que reportan ventas, se estimó que los ingresos netos adicionales por ventas generadas por los PNs alcanzaron en 2012 a una media de Gs. 1.805.525 (equivalentes a USD 213) por familia y por año. Esto equivale a aproximadamente el 20% del ingreso medio familiar.

17. Otro de los aspectos positivos del PPR ha sido la modalidad innovadora para permitir el acceso al crédito de los beneficiarios. Para ello, se emplean parte de los fondos del PN para garantizar la solicitud de crédito de cada organización, colocándose esos fondos en un Certificado de Ahorro (CDA) que a su vez recibe intereses. Este mecanismo permitió que 2,063 productores (33% de ellos mujeres) en 119 organizaciones accedieran a crédito por un monto total equivalente a algo más de USD 1,4 millones. La tasa de interés promedio de los créditos ha sido de 16,5%, lo que representa una tasa excelente para sectores productivos, teniendo en cuenta que las tasas de créditos al consumo son superiores a 32% y de créditos productivos oscila en

torno al 24%. El número de IFIs participantes ha aumentado, pasando de ser exclusivamente el Crédito Agrícola de Habilitación (CAH) a ser actualmente 7 IFIs. La relación de fondeo entre el crédito y el CDA ha mejorado, siendo actualmente una media de 1.43, variando entre un valor mínimo de 0.9 en el BNF y 2.5 en Credicoop. Mientras tanto, la tasa media que las IFIs pagan por el CDA alcanza a 8%, variando entre 5% en el Banco Nacional de Fomento (BNF) y 13% en Credicoop. Esto tiene una gran relevancia, dado los enormes problemas de acceso al crédito que han tenido los productores familiares en Paraguay. Además, es la primera vez que organizaciones rurales (que no sean cooperativas) acceden al sistema financiero como persona jurídica. La morosidad de la cartera al momento de la supervisión era de aproximadamente 5%.

18. Al mismo tiempo que se observan los resultados positivos antes mencionados, se acordaron medidas orientadas a mejorar la perspectiva de sostenibilidad de los logros antes mencionados.

Medida acordada	Responsable	Fecha acordada
Asistencia técnica productiva y en comercialización		
<p>Definir los modelos de asistencia técnica que se promoverán para asegurar que todas las organizaciones continúen contando con el acceso a servicios de asistencia técnica, de acuerdo a los modelos posibles que son: provisión por parte de empresas con las que la organización posee contrato o vinculación comercial, contratación de un técnico por parte de una organización, o contratación de técnico por parte de una red o una asociación de organizaciones.</p>	<p>Dirección, Área de Asistencia Técnica y Mercadeo</p>	<p>31 de marzo de 2013</p>
<p>Definir con cada organización durante la elaboración del plan de sustentabilidad el modelo de asistencia técnica a ser adoptado una vez terminado el proyecto. En aquellas organizaciones más pequeñas (por ej. comités) que no poseen asistencia técnica en el marco de contratos con empresas compradoras, se sugiere la contratación de un técnico local que atienda a varias organizaciones (ej.: un técnico para 5 organizaciones incipientes y otro tipo de técnico para 2 organizaciones intermedias) con la idea de que las organizaciones no pierdan la oportunidad de un acompañamiento en temas de producción, comercialización, oportunidad de créditos, etc.</p>	<p>Dirección, Área de SyE, Área de Asistencia y Mercados</p>	<p>31 de marzo de 2013</p>
<p>Apelar a la contratación de técnicos jóvenes, recién recibidos o con uno o dos años de experiencia, con fuerte compromiso sobre la comunidad campesina</p>	<p>Dirección, Área Asistencia Técnica y Mercadeo</p>	<p>31 de marzo de 2013</p>
<p>Consolidar las redes y las organizaciones que las conforman, previendo un mayor fortalecimiento a las mismas con capacitaciones específicas (por ej. negociación). El plan de sustentabilidad por organización debería incluir, en aquellos casos que integren redes, una discusión sobre los resultados obtenidos hasta el momento y la</p>	<p>Dirección, Área Asistencia Técnica y Mercadeo</p>	<p>31 de marzo de 2013</p>

C.3. Componente de Diálogo Político y Articulación Institucional

19. Las acciones de este componente se iniciaron en 2010. Con apoyo del programa FIDA-Mercosur, se preparó una estrategia del componente que incluyó el apoyo a actividades de tres instituciones del gobierno de Paraguay: el Sistema Integrado de Gestión para el Desarrollo Agropecuario y Rural (SIGEST), el Instituto Nacional de Desarrollo Rural y de la Tierra (INDERT) con la Coordinadora Ejecutiva para la Reforma Agraria (CEPRA) y la Unidad de Economía Social (UES) del Ministerio de Hacienda, en coordinación con el Viceministerio de Agricultura. Se definió que el Viceministerio de Agricultura tendría el liderazgo en las actividades vinculadas al diálogo político.

20. Las acciones propuestas para el INDERT-CEPRA no fueron realizadas, mientras que sí se realizaron diversas acciones con SIGEST, UES y el Viceministerio de Agricultura.

21. En 2012, se continuó apoyando a SIGEST en actividades que comenzaron en 2011, las que incluyeron la instalación y funcionamiento de espacios de diálogo político y gestión con una perspectiva territorial en los departamentos de Guairá, Caazapá, Caaguazú, San Pedro y Concepción. Específicamente, las acciones apoyadas por el PPR fueron realizadas por el IICA y se centraron en el fortalecimiento de las Mesas de Coordinación Interinstitucional Departamental para el Desarrollo Agrario y Rural (MECID-DAR). Estas Mesas están conformadas por representantes de instituciones públicas con funciones en el ámbito agrario y por las autoridades locales. Las acciones realizadas fueron:

- a) Elaboración de un marco reglamentario y de gestión para el funcionamiento de seis Mesas (Caazapá, San Pedro Sur, San Pedro del Ycuamandiyú, Concepción, Caaguazú y Guairá) y su capacitación para la gestión orgánica y funcional. El Reglamento fue realizado en forma participativa, por medio de talleres en los que se discutió un modelo base en los departamentos con amplia participación de actores locales pertenecientes a instituciones públicas, organizaciones sociales y de la academia. El Marco Reglamentario final fue aprobado por el SIGEST según nota SIGEST N° 135/12 del 11 de setiembre de 2012.
- b) Fortalecimiento de la capacidad de gestión del Departamento de Gestión Territorial (DGT) de la Dirección de Extensión Agraria (DEAg), como instancia promotora de la coordinación inter-institucional sectorial pública y su articulación con los sectores sociales y productivos privados locales-territoriales. En este marco, se elaboró una Guía de Orientaciones Estratégicas y Operativas para la Gestión Territorial del Desarrollo que fue aprobada por Resolución Ministerial N° 619 de fecha 19 de setiembre de 2012. Además, se capacitó a técnicos de la DEAG (Jefes técnicos, equipo técnico a nivel central y gerentes de los Centros de Desarrollo Agropecuario) para implementar sus nuevas funciones relacionadas a la Gestión Territorial, se preparó un Manual de Funciones del Departamento de Gestión Territorial y Estructura Organizacional (Organigrama) del DGT/DEAg, aprobado por Resolución Ministerial N° 619 de fecha 19 de setiembre de 2012, y se realizó un Diagnóstico de Situación del Departamento de Gestión Territorial de la DEAg y del desempeño de los Centros de Desarrollo Agropecuario, CDAs.
- c) Capacitación en elaboración de proyectos territoriales para el desarrollo local y preparación de perfiles de proyectos en los cinco departamentos.

22. Las acciones fueron finalizadas y, de acuerdo a las autoridades del SIGEST, tuvieron resultados muy satisfactorios.

23. Con la UES, se plantearon tres estudios para 2012, realizando el PPR llamados a concurso de ofertas para cada uno de ellos. Los estudios tratan los temas siguientes:

- a) "Contribución de la Agricultura Familiar en el Producto Bruto Interno (PIB), en la Población Económicamente Activa (PEA) y empleo, en la producción y acceso de alimentos de la población paraguaya y en la estructura tributaria". Para este

estudio fue seleccionada y contratada la empresa CECADE, no habiendo comenzado aún los trabajos.

- b) "Grado de Inclusión Financiera de la Agricultura Familiar". El proceso de licitación ya fue terminado, habiéndose seleccionado a la empresa COMYCSA, estando próxima la firma del contrato. Como se explica en la sección siguiente, la Misión acordó con la Dirección del PPR utilizar este estudio como sistematización de la experiencia del proyecto en materia de acceso de los pobres rurales al crédito, adaptando el enfoque conceptual y metodológico para cumplir ese fin, a la vez que respetando los Términos de Referencia del llamado realizado.
- c) "Factores que influyen en el fortalecimiento de las organizaciones y aumento de ingresos de las familias". Este llamado fue declarado desierto debido a que todas las ofertas superaron el presupuesto disponible. La Misión acordó con la Dirección del PPR no volver a realizar un llamado para contratar este estudio, sino emplear los recursos para sistematizar la experiencia del proyecto en materia de fortalecimiento organizativo, por medio de la contratación de un especialista en el tema bajo el rubro honorarios.

24. Finalmente, las acciones con el Viceministerio de Agricultura incluían organizar foros sobre el tema de género en forma conjunta con el Programa de Producción de Alimentos del MAG, el que incluía mujeres líderes campesinas e indígenas. El PPR realizó un llamado para contratar los servicios necesarios para la organización de los foros, pero lamentablemente el contrato ya firmado debió cancelarse en acuerdo con la empresa ganadora, debido a que su oferta había incluido costos por día y no por foro, cada uno de los cuales tendría dos o tres días de duración.

25. Las acciones de este componente han sido las que enfrentaron mayores dificultades a lo largo de la ejecución, lo que se vincula en parte a las dificultades de implementar este tipo de acciones desde un proyecto del tipo del PPR, a lo que se agrega los tiempos que requiere el diálogo político, junto a la ausencia durante casi todo el período de ejecución de una persona dedicada a tiempo completo que coordine e impulse las acciones definidas por las autoridades del MAG.

Medida acordada	Responsable	Fecha acordada
Se orientará a la consultoría contratada sobre Inclusión Financiera para que cumpla las características requeridas por el trabajo de sistematización del tema "Acceso de los pobres rurales a los servicios financieros".	Director, USE y Especialista de Asistencia Técnica y Mercadeo	1 de setiembre de 2013 para la finalización de la sistematización
No realizar el llamado a licitación para contratar el estudio sobre "Factores que influyen en el fortalecimiento de las organizaciones y aumento de ingresos de las familias", empleando los recursos previstos para sistematizar la experiencia del proyecto en materia de fortalecimiento organizativo, por medio de la contratación de un especialista en el tema bajo el rubro honorarios.	Director	Lo más pronto posible, a fin de comenzar la sistematización antes del 1 de marzo de 2013
14	14	

D. Desempeño de la implementación del proyecto

D.1. Desempeño de la gestión

26. La gestión del PPR se evalúa como satisfactoria, habiendo mejorado en forma sostenida en el período 2009-2012. Uno de los factores importantes ha sido la continuidad de la Unidad Ejecutora del Proyecto (UEP), habiendo permanecido desde 2009 el mismo Director y la gran mayoría de los técnicos. En su enorme mayoría, los cambios o incorporaciones puntuales de personal técnico que se dieron a lo largo del tiempo, en general en respuesta a debilidades señaladas por misiones de supervisión, mejoraron en forma significativa el desempeño de la gestión. La Dirección ha mostrado capacidad técnica, liderazgo e involucramiento en las acciones de campo, a la vez que un buen relacionamiento con las autoridades del Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG), lo que permitió acelerar decisiones o trámites diversos, mejorar la asignación presupuestal del proyecto y promover partenariados con organismos públicos (por ejemplo el Crédito Agrícola de Habilitación, CAH) y otros proyectos implementados por el MAG (por ej. el Programa de Fomento a la Producción de Alimentos, PPA) que aportaron fondos adicionales al PPR. También se generaron colaboraciones con organismos y empresas privadas que resultaron fundamentales en la implementación y resultados del proyecto, como con FECOPROD para apoyar a los beneficiarios en la formación y fortalecimiento de redes comerciales y en el acceso a crédito, y con empresas privadas para la negociación de acuerdos comerciales con organizaciones de los beneficiarios. Las Oficinas Territoriales (Ots) poseen un personal técnico motivado y con muy buenas relaciones con las organizaciones.

27. La Administración –que en el período 2008-2010 presentaba debilidades—mejoró significativamente su desempeño a lo largo del tiempo, adquiriendo un mayor dominio de los procedimientos administrativos nacionales y en la relación con el FIDA, reduciendo los tiempos de las solicitudes de desembolsos del préstamo y conformando rutinas para el seguimiento de trámites en oficinas ministeriales que permitieron reducir tiempos de procesos de licitación y contrataciones.

D.2. Seguimiento y Evaluación

28. En el área de Seguimiento y Evaluación, se han encontrado avances importantes, así como también acciones importantes que deben realizarse en la etapa final en la que

se encuentra el PPR. Como fue observado en la misión de supervisión de marzo de 2012, el PPR reestructuró luego de la RMT el área de SyE, incorporando a una profesional que trabajaba hasta ese entonces en la asesoría a PN. Esto fortaleció significativamente al Área, contando con un equipo de tres profesionales con tareas claramente identificadas, quienes se encargan de mantener actualizada información clave sobre el desempeño del PPR, así como una mayor comunicación y difusión de los resultados. Los principales avances y logros a la fecha fueron los siguientes:

- a) En las tareas de planificación, el área de SyE realizó ajustes al POA 2012 que consistieron en una mayor apertura y detalle de acciones, sin modificar las metas. El grado de cumplimiento de las acciones previstas en el POA 2012 es alto, aunque se observaron atrasos en acciones del componente de Diálogo Político debido a dificultades en los procesos licitatorios, en particular la cotización de los oferentes más alta que lo establecido en los pliegos.
- b) En las tareas de seguimiento, el sistema informático elaborado durante un largo tiempo no funcionó de acuerdo a lo esperado, por lo que el PPR tomó la decisión de continuar realizando el seguimiento empleando la base de datos en Excel que venía utilizando desde tiempo atrás, la cual contiene informaciones útiles y suficientes para cumplir con las tareas de manera aceptable. En el caso de los grupos indígenas atendidos por el PPR, se recabaron datos por medio de una ficha familiar elaborada con asistencia de la misión de supervisión en marzo de 2012, pero aún no fueron procesados.
- c) En el tema de evaluación, el PPR finalizó la "Evaluación Participativa de los resultados y logros de la implementación del DRP y PF" que se estaba realizando durante la supervisión de marzo pasado. Esta incluyó 17 talleres participativos (8 en la zona Norte y 9 en la zona Sur) en los que participaron 153 organizaciones de los beneficiarios, las que realizaron una autoevaluación de su PF. La información fue procesada y se preparó un resumen con las respuestas principales a las diferentes preguntas, pero aún resta preparar un informe analítico de los resultados de la evaluación. Además, se analizó durante la presente supervisión un cuestionario que será utilizado para realizar una encuesta de evaluación de impactos de los PN. La Misión realizó diversas sugerencias para mejorar el cuestionario y acordó con el PPR algunos principios básicos sobre aspectos operativos de la encuesta, los que se resumen en las medidas acordadas.
- d) En gestión del conocimiento, el PPR tuvo un franco mejoramiento de la difusión de las actividades realizadas y los logros alcanzados, utilizando principalmente gacetillas informativas, publicaciones digitales en periódicos de circulación nacional y la página web del MAG. Estas diferentes vías presentan informaciones sobre la actuación del proyecto en diferentes departamentos, sobre metodologías innovadoras y sobre experiencias concretas de PF y PN con organizaciones beneficiarias. En cuanto a sistematizaciones, la misión discutió con el PPR diversos aspectos conceptuales y metodológicos, tomando en cuenta que el proyecto se encuentra en su fase final y que es fundamental analizar, documentar, identificar y difundir lecciones de las varias experiencias innovadoras. Como consecuencia, se acordaron varias medidas que se presentan a continuación.
- e) En RIMS, se prestó especial atención durante la misión a la información proporcionada por el proyecto en 2011, verificándose y validándose los indicadores de primer y segundo nivel, así como los indicadores de sustento. Cabe precisar que en dos indicadores de primer nivel las cifras remitida en el 2011 han sido cambiadas, considerando la actualización de la información en la base de datos que posee el PPR. Por otro lado, es destacable que el PPR tiene incorporado tanto en el Marco Lógico como en los POA los indicadores RIMS, lo que facilita el seguimiento y reporte adecuado de dichos indicadores. En el apéndice 6 se presentan los resultados alcanzados hasta el 31 de octubre de

2012 de los indicadores RIMS de primer nivel, así como los principales indicadores de segundo nivel. En el caso de los indicadores de segundo nivel, la calificación se basa en las variables de sustento, considerando las diferentes fuentes de información que posee el PPR (base de datos, resultados de del taller participación sobre la evaluación de los PF, opiniones de informantes claves, entre otros). Algunos indicadores de segundo nivel se reportan con información a diciembre del 2011, en tanto aún está pendiente el procesamiento y análisis de la información y que serán culminados para presentar el reporte anual al FIDA en marzo de 2013.

- f) Finalmente, y atendiendo a la proximidad del proceso de cierre del PPR, la Misión acordó con el PPR un plan de trabajo para preparar el Informe de Terminación de Proyecto, respondiendo a las pautas y recomendaciones del FIDA contenidas en las "Directrices relativas a la Terminación de Proyectos" de 2006, y al nuevo formato existente para dicho informe. El Plan prevé la entrega del Informe de Terminación antes del 15 de diciembre de 2013, trabajándose de acuerdo a un cronograma tentativo que se presenta en el Cuadro 6 del Anexo a la Ayuda Memoria.

29. Las medidas acordadas se presentan a continuación:

Medida acordada	Responsable	Fecha acordada
<p><u>Evaluación de Planes de Fortalecimiento</u></p> <p>Preparar una versión final del informe de evaluación de PF, sobre la base de un índice que incluya secciones analíticas, y presentando el resumen de respuestas por preguntas en anexo. Será enviada una versión preliminar al FIDA para que sean realizados comentarios.</p>	USE y coordinadores de Organización y Género	15 de marzo de 2013 para envío al FIDA; 15 de abril de 2013 para culminación del informe.
<p><u>Evaluación de Planes de Negocio</u></p> <p>Finalizar el diseño del cuestionario, incorporando preguntas sobre temas aun no considerados, ajustando la definición de algunas variables (como el ingreso familiar), y reduciendo la apertura de diversas preguntas, sobre la base de recomendaciones realizadas en el curso de la misión</p>	USE	15 de diciembre de 2012
<p>Realizar las encuestas de evaluación de impacto de los PN, utilizando para ello en forma exclusiva al personal de la USE, y ajustando el tamaño de la muestra de organizaciones a ser relevadas (que debe ser representativa) a las posibilidades del personal disponible por la USE. La USE se encargará también de la redacción del informe.</p>	USE	31 de julio de 2013 para finalizar encuesta; 30 de setiembre de 2013 para culminar informe

D.3. Género

30. Durante 2012, es necesario destacar que el posicionamiento del PPR en la temática de género ha presentado un salto cualitativo en visibilidad, pasando a ocupar un rol de referencia con relación a otros proyectos dentro del MAG, en la Dirección de la Mujer y Juventud Rural de ese Ministerio, y en el propio Ministerio de la Mujer, donde el PPR ocupa un rol de liderazgo por su metodología y enfoque de género. Entre otras acciones, a través de su Asesora en género participa en el Anteproyecto de Ley "Mujer rural".

31. El trabajo de género del PPR ha tenido como efecto una mayor participación de las mujeres en las organizaciones y familias beneficiarias. El 41% de los miembros de las organizaciones fortalecidas son mujeres, superando el 35% previsto en el diseño del proyecto. El 30% de los Representantes Rurales en las organizaciones son mujeres y el 19% de los cargos de las asociaciones mixtas son ocupados por mujeres. Las mujeres ocupan el 10 % del cargo de presidente de las organizaciones del PPR, el 26% en el cargo de secretario/a y 22% del de tesorero/a. La UEP del proyecto tiene una proporción del 40 % de mujeres entre su equipo técnico central y en terreno. Estas cifras, si bien están todavía alejadas de la equidad, representan un avance importante si se tiene en cuenta que en la situación anterior al proyecto (tanto en las comunidades rurales como en el armado de los equipos de proyectos del sector público) no se mencionaba ni representaba preocupación el enfoque de género.

32. Además, las acciones del proyecto, especialmente durante el DRP y las intervenciones posteriores en terreno, generaron un efecto positivo, principalmente en la concientización sobre los estereotipos de género y en algunos casos la modificación de actitudes del grupo familiar, que se manifiestan en una distribución más equitativa de las tareas domésticas. Esto redundó en que las mujeres pueden asistir con más frecuencia a las reuniones, postularse para los cargos directivos de las organizaciones y, en algunos casos demandar a los varones un mayor apoyo en las responsabilidades domésticas.

33. Los aspectos mejorables incluyen: a) la elaboración de indicadores cualitativos que permitan evaluar la transversalidad, el proceso de participación, el cambio de calidad de la participación y las modificaciones en los estereotipos de género, b) la identificación de los mecanismos por los cuales los cambios logrados en las organizaciones en materia de equidad de género van a ser sostenibles a lo largo del tiempo; c) la participación activa de la asesora en género para garantizar que las actividades realizadas por la Universidad Nacional de Asunción en materia de capacitación e integración y las acciones en terreno llevadas a cabo por FECOPROD garanticen la transversalidad de género que propicia el PPR; d) el diseño metodológico de la sistematización en género y la selección de experiencias a ser sistematizadas. A fin de resolver estos problemas, se acordaron las medidas siguientes:

Medida acordada	Responsable	Fecha acordada
Avanzar en el diseño de indicadores cualitativos de género, que permitirán evaluar la transversalidad, la participación y las modificaciones en los estereotipos de género.	Especialista de Género, USE	2º trimestre de 2013
Realizar un seguimiento activo de las acciones de la Consultoría de Integración para garantizar que esté presente el enfoque de género	Especialista de Género	Todo el tiempo de contratación de la consultoría
Realizar un seguimiento activo de los procesos de sistematización, rutas de aprendizaje o presentación de casos sobre género, homogeneizando criterios metodológicos y de presentación de las experiencias.	Especialista de Género	1er y 2º trimestre de 2013

D.4. Pueblos indígenas

34. La experiencia con comunidades indígenas comenzó en 2010, con el primer Diagnóstico Participativo Indígena (DPI) en la comunidad Yaká Reta. En febrero de 2011, se sumaron las demás comunidades de Caaguazú. Con cada comunidad se elaboró un DPI en jornadas convocadas por sus caciques. El PPR proporcionó recursos para la alimentación (olla comunitaria), materiales de apoyo pedagógico, gastos de movilidad de técnicos especialistas en organización y género y en abordaje metodológico participativo. Los problemas más recurrentes que se identificaron fueron la falta de documentación de los habitantes, la necesidad de contar con almacenes en su propia comunidad y la necesidad de difundir su cultura y su realidad.

35. A la fecha de la presente Misión de Supervisión, el PPR apoya a 8 comunidades indígenas y a la Organización Mborayú Porá por un total de Gs 1.181.108.500 (USD 268.433,75), habiendo aumentado el total aprobado un 6.6% desde la Misión de Supervisión del mes de marzo. El total de beneficiarios alcanza a 437 familias (cerca de 5.000 personas) en los distritos de Yhú, Raúl Arsenio Oviedo y Vaquería (Departamento de Caaguazú) y Ava'i (Departamento de Caazapá).

36. A 10 meses del primer desembolso, se verifican los siguientes resultados: a) 770 personas documentadas, con certificado de nacimiento, carnet indígena y cédula de identidad; b) 2 panaderías instaladas y en funcionamiento; 2 almacenes de consumo instalados y en funcionamiento; c) incorporación de cultivos asociados para consumo y comercialización; d) participación de las comunidades en ferias y exposiciones con

productos artesanales; y e) instalación de viveros en las comunidades, como parte del acuerdo con SENAVIDAT y para mitigar el uso de leña.

37. Adicionalmente, se realizaron diversas capacitaciones: a) a la población indígena en el área administrativo contable y en locución de radio, que permitieron a la Asociación y a las comunidades tener acceso a un conocimiento técnico del manejo de los recursos financieros y desarrollar la capacidad de oralidad en vista a la instalación de una radioemisora; b) en el marco de la Capacitación sobre Inclusión étnica para el funcionariado Público del departamento de Caaguazú, un evento organizado por el PNUD, se contó con la presencia de líderes y lideresas de Comunidades Indígenas a nivel departamental. La asistencia técnica del MAG/DEAG fue evaluada positivamente tanto por los beneficiarios como por los técnicos del PPR.

38. Como temas pendientes, se pueden mencionar los siguientes: a) aunque existen Consejos Comunitarios que administran las panaderías y los almacenes instalados como parte del PF y hay establecido un sistema de gerenciamiento, se hace necesario fortalecer las herramientas de lectoescritura, matemáticas, contables y administrativas en pos de la sostenibilidad de estos emprendimientos; b) se requiere establecer una estrategia de sustentabilidad de los logros alcanzados, incorporando el diseño de un plan productivo; c) no se han procesado aun los datos de las fichas familiares relevadas por el PPR; y d) faltan indicadores específicos para la temática indígena y por sexo. A estos efectos, se acordaron las siguientes medidas:

Implementar un apoyo administrativo contable orientado al gerenciamiento de las panaderías y almacenes de consumo instalados en las comunidades	Especialistas de Organización y Género	Primer y segundo semestre de 2013
Realizar el plan de sustentabilidad participativo, donde se definan las necesidades de las comunidades, así como la factibilidad de futuras acciones productivas, incorporando la colaboración de los técnicos productivos que el MAG tiene en el territorio.	Especialistas de Organización y Género	A partir del 2 de marzo de 2013
Elaborar de forma participativa, indicadores de impacto, resultados y actividades para el trabajo con comunidades y organizaciones indígenas.	Especialistas de Organización y Género, en coordinación con la USE	A partir de 2 de marzo de 2013
21	21	

D.5. Focalización y efectividad de los mecanismos empleados

39. Como fue mencionado en anteriores informes, las visitas de campo han permitido verificar que las acciones del PPR han tenido una adecuada focalización, que cumple con los lineamientos de los proyectos del FIDA. El área del proyecto se caracteriza por los mayores índices de pobreza rural y de población vulnerable en áreas rurales en Paraguay. Los criterios de selección de los beneficiarios del PPR se basaron en la disponibilidad de tierra e ingresos, controlándose en forma adecuada al preparar los Planes de Fortalecimiento y los Planes de Negocios. Los apoyos del proyecto se canalizaron a través de organizaciones, lo que contribuyó al funcionamiento de mecanismos de control social que dificultó el ingreso de personas que cumplieron con el perfil de beneficiario definido. Además, y aunque la presencia de mujeres no llega al 50% de los beneficiarios, se ha superado el % de previsto en el Convenio de Préstamo y establecido en las políticas nacionales, y se logró una alta participación de las mujeres en las directivas de las organizaciones en comparación con la realidad del Paraguay. También se ha venido trabajando con comunidades indígenas y con asentamientos de reforma agraria, que se caracterizan por una muy alta incidencia de pobreza. La inclusión de jóvenes ha sido relativamente baja.

D.6. Gestión del conocimiento

40. El PPR ha sido un proyecto innovador en el contexto de Paraguay, por lo que resulta fundamental el buen entendimiento de esas innovaciones y su difusión, a fin de promover su más amplia aplicación. Dado que el proyecto cuenta con poco más de un año para su cierre, es prioritario comenzar a sistematizar esas experiencias innovadoras.

41. Durante la primera mitad de 2012, el PPR realizó una selección tentativa de temas y de responsables de los mismos. La Misión de Supervisión analizó estas propuestas y observó que se trataba en su gran mayoría de estudios de casos que serían realizados por personal de campo, sin una previa definición de temas o ejes de sistematización ni de la metodología a ser empleada. A partir de esta constatación, la Misión discutió con todo el personal de la UEP y su Director, arribándose a una serie de acuerdos para reorientar el enfoque de sistematización de experiencias. Estos acuerdos implican la definición de ejes de sistematización y de cuestiones operativas, con el fin de orientar el trabajo de acuerdo a innovaciones específicas del PPR, de organizar los trabajos de sistematización en cada eje temático a partir de un enfoque conceptual y metodológico que oriente la preparación de eventuales estudios de casos, y de asegurar que los trabajos de sistematización sean realizados por profesionales con las capacidades adecuadas. Estos acuerdos se resumen a continuación.

Focalizar las sistematizaciones en los siguientes temas: a) instrumentos para el fortalecimiento del capital social y humano, que incluyen la experiencia del PPR con la secuencia de acciones que comprenden los DRPs, PFs y PNs, y la gestión de fondos por parte de las organizaciones; b) integración de pequeños productores a cadenas productivas, por medio de la vinculación de las organizaciones con empresas compradoras; c) acceso de las familias pobres rurales a los servicios financieros, incluyendo el análisis de la experiencia del proyecto de acceso a crédito de las organizaciones por medio del fondo de garantía creado con recursos de los PN; d) experiencia del proyecto en el trabajo de género y e) experiencia del proyecto con las comunidades aborígenes.

Director,
Administración,
USE,
Especialistas de
Género,
Organización y
Asistencia
Técnica y
Mercadeo

1 de marzo de 2013 para el inicio de las sistematizaciones; 1 de setiembre de 2013 para la finalización de los informes

Contratar bajo el rubro honorarios a tres especialistas de reconocida capacidad técnica en los ejes de sistematización "Instrumentos para el fortalecimiento del capital humano y social", "Integración de pequeños productores a cadenas productivas, por medio de la vinculación de organizaciones con empresas compradoras" y experiencias del proyecto con comunidades aborígenes. Cada uno de ellos será responsable de la sistematización respectiva, definirá junto al PPR el marco conceptual y metodológico, seleccionará y supervisará eventuales estudios de caso a ser realizados como insumos al informe, preparará el informe de sistematización, y un material de difusión.

Director,
Administración,
USE,
Especialistas de
Género,
Organización y
Asistencia
Técnica y
Mercadeo

1 de marzo de 2013 para el inicio de las sistematizaciones; 1 de setiembre de 2013 para la finalización de los informes.

El PPR enviará al FIDA para No Objeción el curriculum de los especialistas, así como la propuesta conceptual y metodológica. El FIDA también revisará los informes preliminares de sistematización.

Director

Lo más pronto posible, a fin de poder iniciar las sistematizaciones el 1 de marzo de 2013

Para el tema de sistematización de "Acceso de los pobres rurales a los servicios financieros", se orientará a la consultoría contratada sobre Inclusión Financiera para que cumpla las características requeridas por el trabajo de sistematización, compatible con la propuesta técnica presentada.

Director, USE y
Especialista de
Asistencia
Técnica y
Mercadeo

1 de setiembre de 2013 para la finalización de las sistematizaciones

D.7. Partenariados

42. El PPR ha logrado construir partenariados con organismos públicos y privados y con empresas que han resultado fundamentales en los resultados positivos obtenidos. Los más importantes han sido los siguientes: a) convenios con empresas industriales y comerciales que se comprometen a adquirir la producción agrícola de los beneficiarios de PN financiados por el PPR, y a su vez proporcionan insumos y asistencia técnica; b) convenios con instituciones de crédito públicas (Crédito Agrícola de Habilidadación, Banco Nacional de Fomento) y privadas (Visión Banco, Cooperativa Carolina, Cooperativa Cuatro Vientos, Credicoop y otras) para proporcionar crédito para capital operativo en condiciones ventajosas (tasa de interés que son la mitad de las de mercado) a las organizaciones que recibieron PN, quienes depositan parte de los fondos que reciben en forma no reembolsable en el PN en un CDA que sirve como garantía a los préstamos; c) convenio con FECOPROD para asistir a las organizaciones en la preparación de solicitudes de crédito y en el seguimiento del crédito, y para promover la creación y fortalecimiento de redes de organizaciones con fines principalmente de comercialización; d) convenio con el Programa de Fomento a la Producción de Alimentos (PPA) para cofinanciar PNs que son parte de ese programa PPA, aplicando toda la metodología del PPR y aportando el PPA fondos para inversiones no reembolsables. En base a este último convenio, se implementaron 9 PNs en igual número de asentamientos durante 2012, movilizand recursos adicionales del PPA por un equivalente a USD 548,266.

43. Las medidas acordadas entre la Misión de Supervisión y el PPR a efectos de resolver los problemas identificados son las siguientes:

Medida acordada	Responsable	Fecha acordada
Partenariados		
<p>Un nuevo convenio con FECOPROD en 2013, que no podrá extenderse más allá del 31/09/2013, deberá considerar: a) evaluación previa del cumplimiento de las cláusulas contractuales del Convenio 2012; b) que FECOPROD prepare una propuesta del plan de acción para 2013 contemplando la atención a las diversas redes con su diferente grado de desarrollo, procurando su consolidación y el acompañamiento a las organizaciones prestatarias, asegurando la calidad de la cartera crediticia y manteniendo niveles de morosidad razonables, e incluyendo pautas para identificar redes y estrategia de acompañamiento para su acceso al nuevo Proyecto Paraguay Inclusivo (PPI); c) incorporar un detalle de la composición de los costos de los servicios, esperándose que FECOPROD financie total o parcialmente los costos de funcionamiento de la unidad central; d) que el PPR defina en el Convenio mecanismos de articulación a nivel central y en el territorio entre los técnicos de FECOPROD y el PPR, a través de reuniones periódicas en Asunción de los equipos centrales y de visitas conjuntas a las organizaciones de los equipos locales; e) el Convenio deberá prever mecanismos más eficaces y eficientes para compartir la información sobre aspectos organizativos, comerciales y crediticios, que superen la sola remisión de un informe periódico; f) contemplará que todas las actividades de presentación y difusión de las acciones de FECOPROD en el marco del Convenio, hagan una debida mención y reconocimiento de que las mismas se realizan en el marco de un Convenio financiado por el PPR.</p>	<p>Director, Especialista de Asistencia Técnica y Mercadeo</p>	<p>Lo antes posible</p>
<p>En el caso que no pueda lograrse un Convenio con las condiciones mencionadas anteriormente, el PPR deberá definir mecanismos alternativos que permitan mantener la continuidad del acompañamiento a las organizaciones que trabajan con el proyecto, a fin de continuar su proceso de consolidación y asegurar el mantenimiento de un buen comportamiento de la cartera de crédito.</p>	<p>Director, Especialista de Asistencia Técnica y Mercadeo</p>	<p>Lo antes posible</p>

E. Aspectos fiduciarios

E.1. Administración Financiera

Presupuesto y fondos disponibles del Proyecto

44. Del análisis de los presupuestos disponibles de los dos Préstamos FIDA que financian al PPR a la fecha de la presente Misión, se obtiene el siguiente estado de situación:

SALDO TOTAL PPR	USD
Saldo total 667-PY	12.199,72
Saldo total 792-PY	1.948.757,49
Saldo FIDA	
a desembolsar PPR	1.960.967,21
Nota: Según Status of Funds al 15/11/12. (tipo de cambio estimado DEG 1 = USD 1,541140 12/10/12)	

45. De acuerdo a la información proporcionada por el PPR, las inversiones y gastos operativos previstos hasta el cierre del Proyecto alcanzan a USD 2,02 millones correspondientes a fondos FIDA y USD 1,45 millones de fuente local (ver Cuadros 1 y 2 en Anexo). Para el análisis, se consideraron sueldos durante la fase de cierre del Proyecto hasta el 31 de diciembre de 2013, por lo que si el Proyecto se cerrara con posterioridad a esa fecha, se deberán disponer recursos extras para financiar dichos conceptos.

Plazos de las rendiciones de convenios por parte de los beneficiarios

46. La Misión de Supervisión anterior recomendó un análisis pormenorizado de la situación de los anticipos y rendiciones de los beneficiarios por las transferencias recibidas en el marco de los PF y PN. Asimismo, se solicitó un estudio de los tiempos que permitiera identificar en forma oportuna debilidades que pudieran traducirse en dificultades para completar los archivos de documentación de sustento para el cierre del Proyecto.

47. De acuerdo con la planificación proporcionada por PPR los últimos anticipos financieros se estarían entregando a los beneficiarios en marzo de 2013. Se deberá atender con mucho cuidado a los plazos verificados considerando la prontitud de la fecha de terminación del Proyecto (30/09/2013) a partir de la cual ya no deberían realizarse gastos en el marco de los PN.

E.2. Desembolsos

Recupero de la Cuenta Especial

48. Con la presentación de las Solicitudes N° 29 para el Préstamo 667-PY y N°2 para el Préstamo 792-PY se inició el recupero del Anticipo Financiero de la Cuenta Especial del Proyecto.

49. En este sentido, se acordó que se adjuntará a las próximas presentaciones de Solicitudes de Desembolso, un Plan de Recupero de la Cuenta Especial, revisado previamente con el FIDA que permita realizar el recupero con la mayor celeridad posible y procurando asegurar al Proyecto el flujo de fondos necesario para atender a sus compromisos.

50. A tales efectos, durante los trabajos de la presente SPN se ha preparado junto al equipo del PPR una versión del Plan de Recupero que será adjuntada a las próximas presentaciones de solicitudes de desembolsos al FIDA.

Inicio de los Desembolsos del Préstamo 792-PY (Top Up) – Diferencia de Cambio

51. Tal como se acordó en la Misión anterior, durante el segundo semestre de 2012 se iniciaron los desembolsos del Préstamo 792-PY. Para ello, se realizaron también las gestiones acordadas para incluir al Préstamo 792-PY en la denominación de la Cuenta Especial del Préstamo 667-PY, lo cual habilitó que los desembolsos de este Préstamo sean realizados en la Cuenta Especial que ya poseía el PPR. El primer desembolso fue de USD 875.104,49 y fue procesado bajo la modalidad de Rembolso de Pagos al Prestatario. Al respecto, esta Misión ha tomado atenta nota de que al momento de procesarse dicha solicitud, se generó una diferencia de cambio por un monto de USD 26.170,50 que deberá ser compensada con recursos de contraparte local. Para esta tarea, los responsables del PPR han procedido con la identificación de ciertas partidas de gastos que se financiarán con recursos locales y serán asignados a la fuente FIDA para su compensación.

E.3. Fondos de Contraparte Local/Pari Passu

52. Durante la presente Misión se realizó un análisis de la situación de los aportes de contraparte local (Gobierno Nacional) con el que se pudo establecer los recursos que serán requeridos para atender razonable y oportunamente a los compromisos del Proyecto hasta su cierre (la situación obtenida se expone en el Cuadro 1 del Anexo al Ayuda Memoria de esta Misión).

53. La relación del Pari Passu hasta la fecha de esta Supervisión indica que aún restan aportes locales por un monto equivalente a aproximadamente USD 1.153.000 para cumplir con la relación prevista contractualmente (ver Anexo Cuadro 3).

54. Considerando lo ajustado de las estimaciones de inversiones hasta el cierre del Proyecto, realizada en función de los aportes previstos para el PPR contractualmente, se vuelve determinante el aporte de recursos de contrapartida para atender en forma completa y oportuna los compromisos del Proyecto, para ello, se acordaron gestiones a nivel del Gobierno Central para conseguir los recursos y el financiamiento de ciertos gastos por su 100% cuando originalmente se preveía ser cofinanciados por el FIDA.

Armonización de Inversiones

55. Merece especial atención la información preparada por el Ejecutor sobre la armonización de recursos aportados al PPR en el marco de los Proyectos de Capitalización, tanto por parte del FIDA, como del Gobierno Nacional y Beneficiarios. Del mismo modo, se registraron los aportes de los Gobiernos Locales, Privados y otros entes. El resultado de dicho análisis demostró un aporte efectivo (en especie y en moneda) que

supera inmensamente a los compromisos previstos por parte de los Beneficiarios (aproximadamente 1865%).

	ARMONIZACION DE INVERSIONES						Crédito	TOTAL PN
	PPR-MAG-FIDA	Aporte Local Organizaciones	Gobiernos Locales	Empresas	Otros	Total Armoniz.		
TOTAL GENERAL en Gs	40,005,046,246	23,373,444,384	5,703,860,000	758,476,290	1,028,702,000	7,491,038,290	6,348,312,000	77,217,840,920
Participación	51.81%	30.27%	7.39%	0.98%	1.33%	9.70%	8.22%	100.00%

56. Por último, cabe señalar que la preparación de esta información constituye el cumplimiento de uno de los compromisos asumidos por el PPR en ocasión de la SPN de Marzo de 2012 y que la misma fue incorporada en las tablas anexas al presente informe.

E.4. Cumplimiento de Cláusulas Contractuales

57. Tal como se expone en el Anexo 4, la mayoría de las cláusulas contractuales fueron razonable y oportunamente cumplidas.

58. Se verificaron dificultades en la correcta atención de la presentación de los estados financieros auditados correspondientes al Ejercicio 2011 (ver punto 6 del presente Informe Fiduciario)

59. Por otra parte, tal como se expone en el punto 3. "Fondos de Contraparte" del presente informe se observa una baja proporción de los aportes locales en relación a los aportes FIDA realizados hasta la presente Misión, respecto del cual se han formulado los acuerdos necesarios para su atención.

E.5. Adquisiciones

Procedimientos de adquisiciones

60. Como parte de los trabajos de campo de esta Misión, se revisaron en forma ex post las evaluaciones realizadas por el Comité Evaluador para las propuestas técnicas y financieras de las siguientes contrataciones previstas en el POA y PAC del PPR para el presente ejercicio:

- a) Consultoría sobre Desarrollo Rural (Gs 358.000.000)
- b) Consultoría sobre el Grado de Inclusión Financiera de la Agricultura Familiar (Gs 77.000.000)
- c) Servicios de Comunicación y Difusión (Gs 200.000.000)

Al respecto, se señala que no han surgido observaciones desde el punto de vista fiduciario.

Contrataciones hasta el Cierre del Proyecto

61. Se revisó y actualizó el PAC del PPR en función de los procesos de adquisiciones y contrataciones que implican las actividades previstas por el Proyecto hasta su fecha de cierre. Se adjuntó una versión del PAC revisado en Anexo Cuadro 2 del AM de la presente Misión. Asimismo, en relación a las licitaciones para las contrataciones de servicios y adquisiciones de bienes a realizarse durante el ejercicio 2013, se realizaron acuerdos respecto de fechas tope para presentación de Pliegos y TORs al FIDA y de la fecha de finalización de los procesos.

Revisión Ex Post de Desembolsos/Visitas a Beneficiarios

62. Se realizaron visitas a los siguientes Beneficiarios:

- a) Comité KUÑA JUAJU – Producción de Helados y Confituras. (Plan de Fortalecimiento + Plan de Negocio: Gs 154,81 millones). Adquisición de máquinas menores (fábrica de helados, hornos), vitrinas, freezer, capacitación.
- b) Comité San Blas – YROYSA – Producción de Alimento Balanceado para aves, cerdos, caballos y vacas lecheras (PF Gs24.06 millones + PN Gs 160,1millones). Construcción de Galpón, adquisición de mezcladora, molino, cinta transportadora, trilladora, motor, bolsas, báscula, selladora de bolsas, capacitación en granos.
- c) Comité de Mujeres Valientes y Laboriosas – Producción de Leche. (PF Gs 26,49 millones + PN Gs 140,70 millones). Compra de vacas lecheras preñadas.
- d) Comité Feria KA´AVO – Proyecto Agro shopping – (PF Gs 20,5millones+PN Gs 311,77millones). Construcción local agro shopping (llave en mano), adquisición de mobiliario, estanterías, mostradores, balanzas, congeladoras, alambre tejido, combustible para asistencia técnica, capacitación, fondo de garantía)

63. En todos los casos se observó a través de los presupuestos archivados y los relatos de los beneficiarios que las adquisiciones y contrataciones se realizaron a través de comparaciones de precios. No se observaron problemas en la documentación de soporte de los gastos que forman parte del Proyecto. En todos los casos se observa una reducción de los tiempos de rendición de los gastos entre la ejecución de los planes de fortalecimiento y los planes de negocio.

64. Asimismo, se toma nota de la atención de las recomendaciones formuladas en ocasión de las visitas fiduciarias de la MTR respecto del adecuado archivo e identificación de la documentación del Proyecto (PF y PN) y sus gastos relacionados, la documentación de la Asociación; y los registros bancarios y sus extractos bancarios.

Documentación de sustento de Gastos

65. Se han identificado unos pocos PF y PN cuya documentación de sustento ha resultado prácticamente imposible de conseguir. Al respecto, los fondos FIDA que se hayan transferido en el marco de dichos planes, deberán ser restituidos con recursos locales, así como cualquier otra diferencia que surja o se identifique durante el proceso de rendición de los anticipos de los proyectos.

E.6. Auditorías

66. La auditoría correspondiente al Ejercicio 2011 fue presentada el 17 de diciembre de 2012, esto es, con excesiva demora respecto de los plazos contractuales previstos, lo que significó que se estuvieran a punto de suspender los desembolsos al Proyecto. Los dictámenes de auditoría resultaron LIMPIOS, tanto para los estados Financieros Básicos, como para la Información Financiera Complementaria. La mayoría de las recomendaciones de auditoría de ejercicios anteriores fueron atendidas.

67. Las demoras en la presentación obedecieron, en parte, a que el FIDA solicitó que se realizara un nuevo proceso licitatorio una vez que identificó un error conceptual de las Directrices del FIDA en la evaluación de las ofertas, lo que llevó a la descalificación de uno de los oferentes antes de su evaluación.

68. A efectos de evitar la recurrencia de dicha situación en un futuro se acordó la contratación conjunta de los servicios de auditoría para los Ejercicios 2012, 2013 y hasta el cierre del Proyecto (ejercicio irregular de aproximadamente 15 meses) Para ello, se adecuó los TORs de contratación a las nuevas Directrices del FIDA aprobadas en el corriente año, y se acordó que dichos TORs y el Pliego serían presentados al FIDA antes del 31 de diciembre de 2012 para su no objeción y que el proceso de contratación de la firma auditora estaría finalizado para fines de marzo de 2013.

Medida Acordada	Responsable	Fecha Acordada
Atender cuidadosamente a los plazos de rendición de gastos en el marco de los Fondos de Capitalización transferidos a Proyectos.	Coordinación operativa y Administración	Mientras haya planes pendientes de rendición
Adjuntar Plan de Recupero de la Cuenta Especial a Solicitudes de Desembolso que se presenten al FIDA	Administración PPR	Inmediato
Gestionar con celeridad las partidas de fondos locales suficientes que aseguren la terminación y cierre del Proyecto	Director	15 de marzo de 2013
Financiamiento de ciertos gastos que originariamente serían cofinanciados por FIDA, con 100% recursos locales para poder cumplir con el compromiso contractual de contrapartida y los compromisos asumidos hasta el cierre del PPR	Director, Administración	Inmediato
Remitir al FIDA los TORs de las Contrataciones Previstas hasta el Cierre para su No Objeción	Administración PPR	15 de febrero de 2013
	FIDA	1 de marzo de 2013
. procesos licitatorios deberán ser finalizados hasta el 30/06/2013	Administración PPR	30 de junio de 2013
Presentación de TORs y Pliego de auditoría para Ejercicios 2012 y 2013/cierre.	Administración PPR	31 de diciembre de 2012
Finalización del Proceso de contratación de auditoría externa 2012 – 2013/cierre	Administración PPR	31 de marzo de 2013

F. Sostenibilidad

69. El Proyecto está entrando en una fase de ejecución avanzada, por lo que la Misión prestó especial atención al tema de sostenibilidad.

70. Sostenibilidad institucional. Las perspectivas de sostenibilidad institucional son muy buenas. Algunos de los cambios más importantes impulsados por el PPR tienen que ver con el fortalecimiento y formalización de organizaciones de productores, la formación de redes de organizaciones con fines principalmente de comercialización, y la negociación de contratos entre organizaciones de productores y empresas compradoras.

Por medio del componente de Foro de Diálogo Político, el PPR apoyó también el fortalecimiento de una nueva institucionalidad de gestión del desarrollo rural con un enfoque territorial en los cinco departamentos en los que actúa el proyecto. Esta institucionalidad consiste en Mesas de Coordinación Interinstitucional Departamental para el Desarrollo Agrario y Rural, las que continuarán sus tareas normalmente luego de terminado el PPR. A fin de promover acciones concretas que mejoren las perspectivas de sostenibilidad de las organizaciones, el PPR preparará un plan de sustentabilidad para cada una de las organizaciones beneficiarias.

71. Sostenibilidad social (empoderamiento). Las perspectivas de sostenibilidad social de los logros del PPR se evalúan positivamente. El proceso de fortalecimiento de las organizaciones, las capacitaciones recibidas por los beneficiarios en diversos temas, la gestión de los fondos para implementar Planes de Fortalecimiento y Planes de Negocios, y la selección de sus propios técnicos, promovió la amplia participación de los beneficiarios en sus organizaciones, contribuyó a la apropiación de sus propios PF y PN, a generar en los beneficiarios nuevas capacidades (por ej. en materia contable, en procesos de compras, o en comercialización de la producción). Por estas vías se contribuyó también a mejorar la autoestima. La participación de las mujeres en las organizaciones también ha aumentado notoriamente, ocupando progresivamente mayor proporción de cargos de dirección, lo cual contribuyó también a mejorar sus capacidades de gestión y su autoestima. Estos cambios permiten predecir buenas perspectivas de sostenibilidad social.

72. Sostenibilidad económica y financiera. Las actividades productivas promovidas por el proyecto tienen buenas perspectivas de sostenibilidad, ya el diseño de los PN fue de buena calidad, concentrándose en rubros comerciales (lácteos, sésamo, mandioca, hortalizas, etc.) con buenas perspectivas de crecimiento en el mercado interno o externo. Las acciones del PPR en materia de comercialización (promoción de relaciones contractuales con empresas compradoras, fortalecimiento de redes, apoyo a ferias, etc.) han mostrado buenos resultados, y las organizaciones han adquirido habilidades para continuar accediendo a estos canales de comercialización. Por lo tanto, es de esperar que la gran mayoría de los PN sean sostenibles, generando beneficios económicos a los beneficiarios luego de terminado el PPR.

73. Por otra parte, una preocupación de la Misión ha sido generar condiciones para asegurar la mayor sostenibilidad posible del acceso de los beneficiarios al crédito. Como fue explicado antes, esto resultó de un mecanismo innovador que consistió en el uso por las organizaciones de parte de los fondos de los PN para abrir un Certificado de Depósito (CDA) que sirve de garantía al préstamo. Luego de pasados dos años, la organización puede hacer libre uso del CDA, por lo que la Misión acordó con el PPR varias acciones para promover que éstos continúen siendo usados de tal manera que sirvan para la continuidad del acceso al crédito.

74. Sostenibilidad técnica. En términos generales, los PN se caracterizan por emplear tecnologías que no son complejas, lo cual favorece a las perspectivas de sostenibilidad técnica. Sin embargo, el desempeño de la asistencia técnica en los PN ha sido una de las debilidades del PPR, en especial en PN que requieren una asistencia más especializada, como por ej. en aquellos que contienen inversiones en riego. Por lo tanto, se acordaron medidas para que el PPR discuta y promueva entre las organizaciones beneficiarias diferentes modelos que aseguren la continuidad del acceso a asistencia técnica.

75. Sostenibilidad ambiental. No se observan efectos ambientales negativos en los PN apoyados por el PPR. Las capacitaciones que formaron parte tanto de los PF como los PN enfatizaron en la importancia de la conservación de los recursos naturales y el medio ambiente.

76. Estrategia de salida. El PPR cuenta con una estrategia de salida cuyos ejes centrales son: a) avanzar en los procesos de integración vertical entre empresas y organizaciones beneficiarias logrando mejores acuerdos comerciales, acceso al crédito,

logística mejorada, transparencia en los relacionamientos y aumento de las cantidades de productos comercializadas en condiciones ventajosas; b) fomentar la creación y fortalecimiento de redes entre las organizaciones beneficiarias; y c) estimular la fusión de comités y asociaciones en cooperativas de producción, de manera de poder sostener mejor los servicios a los asociados que ahora se están solventado con recursos del proyecto, como asistencia técnica y comercialización. Además, se elaborará con cada organización beneficiaria un plan de sustentabilidad.

77. Las preocupaciones principales de la misión relativas a la sostenibilidad tienen que ver con el acceso de los beneficiarios a asistencia técnica y crédito. Como consecuencia, se realizaron recomendaciones respecto a la necesidad de identificar los posibles modelos de asistencia técnica para cada organización como parte del plan de sustentabilidad, proporcionar capacitaciones sobre los posibles usos de los fondos que cada organización posee como fondo de garantía, y discutir con ellas los posibles mejores usos de esos fondos de manera de continuar contando con acceso al crédito. Estas recomendaciones tomaron la forma de acuerdos entre la Misión y el PPR correspondientes al Componente de Armonización de Inversiones (ver tabla a continuación del párrafo 25).

G. Impacto

78. El PPR está logrando impactos positivos en diferentes dimensiones, incluyendo la productividad de las actividades agropecuarias, la diversificación de la producción y el aumento de ingresos. Durante el primer semestre de 2013, la USE realizará una encuesta de evaluación de los Planes de Negocios (PNs), lo cual permitirá contar con datos más precisos acerca de los impactos logrados.

79. Activos físicos y financieros. Las inversiones realizadas en los Planes de Negocios (PN) permitieron aumentar los activos de los beneficiarios y sus organizaciones. Por ejemplo, los PNs del rubro lechero en general incluyeron, entre otras inversiones, la compra de una vaca lechera por productor de buena calidad genética, quienes en su gran mayoría contaban anteriormente con una o dos vacas criollas. También incluyeron la adquisición de un tanque de frío para que la organización –que en la mayoría de los casos no contaba con ningún tipo de equipamientos ni infraestructura-- reciba leche de sus socios. Las organizaciones beneficiarias de proyectos de granos adquirieron en su mayoría silos metálicos para la conservación de granos y construyeron galpones para el almacenamiento de insumos y productos. Mientras tanto, los PNs centrados en horticultura implantaron infraestructura de riego colectiva. Los PFs también proporcionaron algunos fondos para que las organizaciones adquirieran mobiliario y en algunos casos computadoras. Todas estas inversiones aumentaron los activos físicos de los beneficiarios y sus organizaciones.

80. A través de un mecanismo de complemento de garantía creado por el proyecto y mediante convenios con siete Instituciones Financieras Intermediarias (IFIs), el proyecto permitió que 2.063 productores (33% de ellos mujeres) en 119 organizaciones accedieran a crédito por más de USD 1,4 millones, a una tasa de interés media de 16,5% que representa la mitad de la tasa de créditos al consumo productivos y un tercio menor que la tasa media para créditos para actividades productivas. Esto tiene una gran relevancia, dado los enormes problemas de acceso al crédito que han tenido los productores familiares en Paraguay. Además, es la primera vez que organizaciones rurales (que no sean cooperativas) acceden al sistema financiero como persona jurídica. La morosidad de la cartera al momento de la supervisión era de aproximadamente 5%.

81. Seguridad alimentaria. Las visitas realizadas por la Misión permitieron verificar que la gran mayoría de los PNs están teniendo efectos positivos significativos en la producción agropecuaria de los beneficiarios. La asistencia técnica, junto a inversiones en vacas de buena calidad, riego, u otros equipamientos, permitieron aumentar la productividad. Muchos de los beneficiarios introdujeron un nuevo rubro o iniciaron un nuevo negocio, como por ejemplo mujeres que comenzaron negocios no agrícolas (artesanías, alimentación, etc.), lo que permitió diversificar sus ingresos. Las mejoras en la comercialización también llevaron a mayores precios por los productos. Todo ello redundó en una mayor disponibilidad de alimentos para las familias.

82. Aumento de ingresos. En base a datos recabados de las 164 organizaciones con PN que reportan ventas, se estimó que los ingresos netos adicionales generados por ventas generados por el PN alcanzaron en 2012 a una media de Gs. 1.805.525 (equivalentes a USD 213) por familia y por año, lo que equivale a aproximadamente el 20% del ingreso medio familiar. En base al alto ritmo de ejecución y los resultados que se están verificando, es posible predecir que el proyecto logrará la mayor parte de las metas previstas y objetivos previstos.

83. Impactos en la política pública. El PPR se ha caracterizado por varias innovaciones, algunas de las cuales está siendo adoptada por otros proyectos, como ser el modelo empleado para el fortalecimiento de organizaciones. La negociación de contratos entre pequeños productores y empresas comerciales será aplicada por el nuevo proyecto del FIDA en Paraguay. Otras innovaciones, como el mecanismo empleado para el acceso a crédito, la gestión de fondos por las organizaciones y la promoción de redes de organizaciones.

H. Conclusión

A manera de conclusión, merece señalarse que el PPR está avanzando en forma satisfactoria en su año final de ejecución, previéndose que desembolse la totalidad de los dos préstamos del FIDA que lo financiaron, logrando muy buenos efectos e impactos sobre los beneficiarios y sus organizaciones, y teniendo buenas de sostenibilidad de sus logros. Varias de las innovaciones del proyecto tienen grandes posibilidades de ser aplicadas en otros proyectos y programas del sector público, por lo en 2013 se realizarán esfuerzos para sistematizar esas experiencias y promover instancias de discusión que sirvan para discutir y difundirlas.