



Dar a la población rural  
pobre la oportunidad  
de salir de la pobreza

## Venezuela

---

### **Proyecto de Desarrollo Sostenible para las Zonas Semiáridas de los Estados Lara y Falcón (PROSALAFA II)**

#### **Informe de supervisión**

#### **Informe principal y apéndices**

Fechas de la misión: 7-15 julio 2013  
Fecha del documento: 19-Jul 2013  
Nº del proyecto: 1252 [627]  
Nº de informe: 01/2013

División de América Latina y el Caribe  
Departamento de Administración de Programas

## Índice

### Acrónimos y siglas

¡Error! Marcador no definido.

A.	Introducción	1
B.	Evaluación general de la ejecución del PROSALAFA II	1
C.	Productos y efectos directos	3
D.	Marcha de la ejecución del PROSALAFA II	2
E.	Aspectos fiduciarios	9
F.	Sostenibilidad	14
G.	Otros	15
H.	Conclusión	19

## Apéndices

Apéndice 1:	Resumen de la situación del proyecto y calificaciones asignadas	21
Apéndice 2:	Marco lógico actualizado: progresos alcanzados respecto de los objetivos, efectos directos y productos	27
Apéndice 3:	Resumen de las medidas más importantes que haya que adoptar en plazos convenidos	29
Apéndice 4:	Progresos físicos medidos respecto del POA, con inclusión de los indicadores del RIMS	31
Apéndice 5:	Aspectos financieros: ejecución financiera efectiva, por financiador y componente, y desembolsos por categoría	39
Apéndice 6:	Cumplimiento de las cláusulas legales: estado de aplicación	43
Apéndice 7:	Gestión de conocimientos: aprendizaje e innovación	44
Apéndice 8:	Plan de trabajo de la misión	21



## **A. Introducción<sup>1</sup>**

1. La Fundación de Capacitación e Innovación para apoyar la Revolución Agraria (CIARA) y el Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA) realizaron una misión de supervisión del Proyecto de Desarrollo Sostenible para las Zonas Semiáridas de los Estados Lara y Falcón (PROSALAF II) (préstamo 627-VE) entre el 7 y el 15 de julio de 2013.
2. La misión tuvo los siguientes objetivos:
  - (i) analizar el desempeño y los avances en la implementación del Proyecto desde la última misión de supervisión (llevada a cabo en noviembre/diciembre de 2012), considerando la ejecución física y financiera respecto al POA 2013 y el marco lógico actualizado, y
  - (ii) considerar las perspectivas de sostenibilidad de las acciones en marcha o finalizadas, prestando especial atención a las actividades del Plan de Cierre y al Plan de Evaluación final.
3. La Misión hizo asimismo seguimiento a las recomendaciones y acuerdos contenidos en la Ayuda Memoria de la misión anterior, proporcionando apoyo técnico en las áreas identificadas previamente por el proyecto.
4. Finalmente, la misión, al tiempo que monitoreaba avances y preparación para el cierre, tuvo también en cuenta la continuación del Proyecto (PROSALAF III) en sus consideraciones
5. La misión tuvo como contraparte nacional principal a la Oficina de Cooperación Técnica y Financiamiento Multilateral del Ministerio del Poder Popular de Planificación (MPPP), así como a CIARA).
6. El FIDA agradece al Gobierno de la República Bolivariana de Venezuela en general, y a CIARA y la Gerencia del Proyecto PROSALAF II en particular, por el excelente apoyo brindado para la organización y el buen desarrollo de la misión.

## **B. Evaluación general de la ejecución del PROSALAF II**

7. El "Proyecto de Desarrollo Sostenible para las Zonas Semiáridas de los Estados Lara y Falcón" (PROSALAF II) tiene como objetivo contribuir a mejorar la calidad de vida de las comunidades rurales pobres del semiárido de Lara y Falcón en al menos 14 micro-cuencas de los estados Lara y Falcón. Para lograr esta meta en un contexto de alta vulnerabilidad ecológica, la estrategia de implementación del proyecto apostó a lograr la integralidad de las acciones e inversiones de sus componentes en los territorios focalizados del semiárido.
8. El proyecto fue aprobado en diciembre de 2003 y comenzó sus actividades en julio de 2006. El proyecto tiene un costo total de US\$ 46.5 millones de dólares, de los que US\$ 15 millones son aportados por FIDA mediante el préstamo 627-VE. La fecha de terminación del proyecto fue extendida al 30 de septiembre de 2013, y la fecha de cierre al 31 de marzo del 2014.
9. En el marco de la misión, se efectuaron visitas de campo entre el 8 y el 12 de julio a distintas acciones promovidas por el PROSALAF II (incluyendo Organizaciones Económicas (OE), Consejos Comunales (CC), y productores) en los estados Lara y Falcón, para conocer las acciones realizadas y resultados alcanzados, y analizar la sostenibilidad de los impactos y procesos iniciados por el proyecto, de acuerdo a los objetivos de la misión (ver apéndice 8).
10. La misión estima que los objetivos de desarrollo del Proyecto se cumplirán en su mayor parte a su fin, o en los meses posteriores. En este sentido, una de las observaciones más destacables es la

---

<sup>1</sup> Los integrantes de la misión fueron: Jesús Quintana (Gerente de Programas y líder de la misión, LAC/FIDA); Antonio Rota (Asesor Técnico Ganadería, PTA/FIDA); Thomas Korczowski (Experto en Emprendimientos Rurales); Francesco Mazzone (Especialista en RR.NN. y Desarrollo Social); Gloria Vela (Experta en Seguimiento y Evaluación); Carlos Acosta (Especialista Fiduciario, FIDA), y Rosmary González (enlace FIDA en el país).

constatación de que el equipo de gestión del proyecto seguirá funcionando después de la terminación del proyecto, prevista para el próximo 30 de junio.

11. **Resultados globales.** Hasta la fecha, el PROSALAF II ha atendido cerca de 7.000 familias y un total de 23.517 personas (11.064 hombres y 12.453 mujeres) en 835 caseríos, datos que serán verificados durante el proceso de evaluación del proyecto que el CIARA llevará a cabo durante el segundo semestre.

12. Los **avances en el POA 2013** se recogen en el apéndice 4 de manera sintética, por componentes y subcomponentes. La ejecución varía mucho según las actividades previstas, aunque se observan en general retrasos en el cumplimiento respecto a lo previsto, y sub-ejecución en el caso del Proyectos de inversión económica, social y de conservación ambiental (cuya ejecución varía entre 6 y 23%).

13. **Cumplimiento de recomendaciones hechas en la misión anterior.** La misión constata que la mayor parte de las recomendaciones hechas en la misión anterior no han sido llevada a cabo, por diversas razones, tanto organizativas, como por la inaplicabilidad de algunas de ellas. Por ejemplo, no se pudo concluir el ejercicio de evaluaciones económico-financieras que se comenzó en 2012, con la asistencia técnica de expertos del Centro de Inversiones de la FAO (Roma), para aplicar evaluaciones participativas de impactos económico-financieros a los emprendimientos productivos financiados por el proyecto, y documentar como éstos están generando mejoras en los activos e ingresos de las familias y organizaciones participantes. Una de los objetivos más importantes de este apoyo ha sido capacitar al equipo del proyecto y a las organizaciones mismas en el uso de herramientas de evaluación, siendo la utilización de esta herramienta en la formulación del PROSANESU una experiencia muy positiva.

14. **Estrategia de terminación y plan de evaluación.** La misión trabajó con el equipo del proyecto y CIARA en la formulación de la estrategia de salida de PROSALAF II y el plan de evaluación. Respecto a la estrategia de continuación, CIARA confirma que se cuentan con los recursos necesarios para continuar hasta 2014, y las expectativas son que se pueda continuar trabajando con recursos nacionales si el GdV aprueba una continuidad.

15. Durante la misión se revisó el Plan de Evaluación del proyecto, que será aprobado inmediatamente después de la misión, para ser llevado a cabo durante el segundo semestre de 2013.

16. Durante 2012, PROSALAF II realizó un primer ejercicio de sistematización de las experiencias más relevantes, para que sirvan de referencia para las iniciativas que desde las instituciones públicas se están desarrollando en el área, incluyendo al PROSANESU. El proyecto realizó una priorización de temas y de experiencias, sistematizándose 6 casos relacionados con: (i) Los sistemas de información herramienta para la gestión y toma de decisiones en un proyecto de desarrollo rural; (ii) Los valores y el perfil del promotor y la promotora del desarrollo rural comunitario sostenible; (iii) La práctica y la extensión en un proyecto de desarrollo rural; (iv) El proceso de adopción de tecnologías ahorradoras de agua; (v) El proceso de transferencia de recursos financieros a organizaciones comunitarias; y (vi) La micro-cuenca como eje de planificación territorial. La misión pudo revisar algunas de estas sistematizaciones.

17. Las observaciones y recomendaciones de la misión específicas a cada componente del proyecto se desarrollan en el siguiente capítulo de la Ayuda Memoria. Al final del documento se presentan los apéndices fiduciarios y de ejecución física.

## **C. Marcha de la ejecución del PROSALAF II**

18. **Avances respecto al POA 2013 y las recomendaciones de la misión anterior.** No se perciben avances significativos desde la Misión FIDA realizada en noviembre-diciembre de 2012 y los hallazgos en las visitas al terreno demuestran que existe una gran variabilidad en los efectos alcanzados, que no dependen únicamente del accionar del Proyecto, sino también de las oportunidades ofertadas por otras instancias públicas, que se han presentado en algunos territorios y no se han presentado en otros.

19. **Desembolsos.** Al 30 de junio del 2013, el Proyecto ha alcanzado a desembolsar el 96,5% (DEG 10.036.188,24) de los recursos del Préstamo FIDA. En la actualidad Prosalafa II estima ejecutar el 100% de los recursos del Préstamo y cuenta con el cronograma de las solicitudes de desembolso que se presentarán al FIDA hasta el cierre del préstamo, cronograma que también incluye completar la justificación de la Asignación Autorizada.

20. **Contribuciones nacionales.** La suma de contrapartida local está establecida en el documento de diseño del proyecto por un monto equivalente a US\$ 3.0 millones. La República incrementó dicho monto durante la ejecución del Proyecto y acumulado al 30 de junio del 2013 ha ejecutado US\$ 16,6 Millones. La estimación del total del aporte de contrapartida local para el proyecto es de US\$ 25.32 Millones. Las transferencias de los fondos de contrapartida local al proyecto son realizados de manera eficiente. El Proyecto informó haber recibido el monto total presupuestado para el año 2013.

## D. Productos y efectos directos

### 3.1. Desarrollo Productivo

#### a) Apoyo a productores

21. La apreciación general que surge de la visita es que, mediante el apoyo financiero y visitas regulares de seguimiento técnico se lograron progresos significativos para capacitar productores de pequeños rumiantes. La asistencia técnica, en particular, facilitó el cumplimiento de todas las características del modelo de producción que se ha ido perfeccionando progresivamente en este sector clave para el sustento de la población destinataria

22. Una serie de buenas prácticas, como la utilización de técnicas de micro-goteo y riego por aspersión para la producción de forraje, la selección de las cabras más productivas y la introducción de machos de calidad, la mejora de las infraestructuras de cría y dar de beber periódicamente a los rebaños, están bien consolidadas y son practicadas habitualmente. Hace sólo unos años atrás había resistencia en el cambio desde sistemas extensivos a sistemas de producción semi-intensiva. Este cambio es muy notable en los grupos que a menudo se clasifican como "conservadores".

23. A pesar de los avances registrados, la misión observó que hace falta planificar las intervenciones estratégicas dirigidas a lograr que todas las cooperativas involucradas en la cría de cabras y ovejas tengan el mismo nivel de capacidad. La percepción de la misión es que el proyecto opera con una metodología "ad-hoc" que se basa más sobre la capacidad empresarial "individual" (por ejemplo, la "botica veterinaria" en la Unidad Productiva "El Paraíso"), en lugar de seguir una planificación (basada en un marco de resultados)..

24. Medidas a medio plazo sugeridas:

Medida acordada (medio plazo)	Responsable	Fecha acordada
Consolidar la capacidad de las cooperativas para fomentar las prácticas de ordeño, manipulación y procesamiento de leche higiénicas	Coordinación y equipo del Componente DP	Hasta el fin del proyecto, dependiendo de los resultados
Reforzar la disponibilidad y acceso a servicios y productos veterinarios en la comunidades del proyecto	Coordinación y equipo del Componente DP	Hasta que se garantice el reforzamiento
Facilitar el intercambio de "padrones" de calidad entre las cooperativas y productores avanzados	Coordinación y equipo del Componente DP	Servicio a ser provisto de manera permanente

#### b) Apoyo a organizaciones

25. La misión reconoce el empeño, calidad y creatividad de los equipos de campo en el acompañamiento a estos grupos, proceso que contribuye a fortalecer el esquema organizativo indicado. No obstante, las organizaciones, en su mayoría, no han adquirido capacidades de

autogestión adecuadas y siguen siendo dependientes en la asesoría y transferencias del proyecto. Es decir, aun después de períodos de acompañamiento relativamente largos e inversiones (no-reembolsables) considerables en infraestructura y equipos.

26. En algunos casos, las organizaciones a menudo no tienen claro los montos de recursos financieros que se han invertido en las obras para la gestión de agua y así tampoco la factibilidad de co-financiar (mediante crédito o recursos propios) el futuro desarrollo de la empresa de propiedad social. Las organizaciones socio-productivas aún no se han fortalecido mediante la conformación de redes u organizaciones de segundo nivel que les permitirían tener mayor incidencia, negociar mejores precios, promover el acceso a servicios, producir insumos orgánicos de manera eficiente, o facilitar el aprendizaje participativo. En este contexto, una de las medidas importantes que el Proyecto ha iniciado para superar esta situación es precisamente apoyar la formación de cooperativas de segundo nivel (de los productores de licor de cocuy y en conjunto con SUNACOP) y una red de productores de caprinos (área del caserío Copaya).

### c) Inversiones productivas

27. Las lagunas y otras obras realizadas para mejorar la gestión del agua, construidas con fondos no reembolsables del proyecto, son estratégicas para todo el impacto social y económico que el Proyecto espera generar. Las misiones previas del FIDA trataron en detalle de los problemas relacionados con el mantenimiento de las obras y el fortalecimiento de las organizaciones en cuyo beneficio las lagunas se construyen. La presente misión reitera estas recomendaciones.

28. Adicionalmente, cabe subrayar la necesidad de aclarar los derechos y obligaciones relacionados con la gestión de las lagunas y otros componentes de propiedad social como son los laboratorios construidos y equipados para asegurar la calidad del licor del cocuy. En particular, es necesario facilitar el diálogo entre las organizaciones interesadas y reglamentar el uso y protección de las obras. En el caso de los laboratorios, es preciso establecer la figura legal para la administración de los laboratorios y elaborar el respectivo plan de negocio para asegurar la viabilidad. Las normas ambientales que aplican a la producción de la materia prima son también importantes establecer.

29. Recomendaciones:

Medida convenida	Responsable	Fecha convenida
Facilitar el diálogo y proceder a reglamentar los derechos y obligaciones de las instancias de poder popular y organizaciones socio-productivas en cuanto al manejo de las obras de infraestructura (lagunas, laboratorios, y otras) que PROSALAF ha financiado.	Coordinación y equipo del Componente DP	Apoyo debe continuar tras el fin del proyecto
Facilitar la formación de redes y otras organizaciones de segundo nivel, conforme con la demanda social y prioridades propias de los grupos base, para fortalecer las capacidades de gestión de las organizaciones socio-productivas. Por supuesto, la estrategia del Proyecto debe considerar un proceso progresivo que se construya desde la base.	Coordinación y equipo del Componente DP	Apoyo permanente, si es posible

### 3.2. Desarrollo de Capacidades Humanas y Sociales (DCHS)

30. El Proyecto supo adaptarse con flexibilidad a los cambios legislativos e institucionales que introdujo el establecimiento de los consejos comunales como instancias de base del Poder Popular en los territorios rurales. Ello comportó un esfuerzo especial para lograr su organización y la capacitación de sus voceros y voceras, además que la articulación con otras instituciones del Estado, que no hacen presencia permanente en el semiárido de los estados Lara y Falcón.



31. En el marco del componente DCHS hay lecciones aprendidas para el FIDA y el CIARA.

Para el FIDA:

i) La construcción de capacidades y el manejo de recursos naturales deben ser acciones transversales a los componentes de un proyecto; tratarlos como componentes, a la par de un componente productivo, no es viable porque induce a la fragmentación del accionar del proyecto y, frente al fomento a la producción primaria, estas dos áreas fundamentales para el desarrollo sostenible están destinadas a ser consideradas no prioritarias;

ii) Es necesario demostrar la vinculación del manejo sostenible de los RRNN con las actividades productivas y a la misma sobrevivencia de las poblaciones del semiárido, evitando que se perciba como una exigencia del donante.

Para el CIARA:

iii) Es necesario asumir que sin manejo de RRNN en el semiárido, y sobre todo sin un adecuado manejo del agua, no se tiene sostenibilidad ni ambiental y tampoco social de las inversiones realizadas para fomentar la producción primaria;

iv) Considerado el énfasis que las políticas públicas otorgan al desarrollo social y el enfoque de la Fundación sobre la innovación, es indispensable adquirir internamente especialistas en la aplicación de las ciencias sociales y pedagógicas, conformando equipos multidisciplinarios;

v) A partir de este asunto, es indispensable identificar estrategias y metodologías diferenciadas de formación y capacitación de acuerdo a los objetivos que se definan; una estrategia básica es identificar, al comienzo del proyecto, los líderes y lideresas naturales que puedan desarrollar una función proactiva al interior de sus comunidades y consolidar con ciclos de formación específicos sus habilidades socio-personales (soft skills), a la par que sus habilidades cognitivas (hard skills); para ello es útil contar con otras experiencias de formación en América Latina, cuyos efectos e impactos hayan sido evaluados;

vi) Todo ello es básico sobre todo con mira a la continuación y escalamiento de las acciones de CIARA en el semiárido, puesto que es necesario incrementar la eficiencia y acelerar la facilitación de procesos endógenos de desarrollo, a partir de la experiencia adquirida a partir de la primera fase del PROSALAF; para ello es indispensable asumir la gestión del conocimiento acumulado y, posiblemente, llenar los vacíos que aún existen.

32. Las recomendaciones de la Misión para el componente DCHS, se resumen a continuación, identificando el plazo para su ejecución (corto plazo: hasta septiembre 2013; mediano plazo: etapa sucesiva con recursos de la Nación):

Recomendación	Responsable	Fecha acordada
Identificación de las debilidades y fortalezas de los Consejos Comunales (CC) y otras formas de organización comunitaria, y calificación de éstas de acuerdo al nivel de empoderamiento: (i) muy bajo, (ii) bajo, (iii) mediano, (iv) satisfactorio, y v) muy satisfactorio. Esta actividad, a realizarse preferiblemente utilizando la matriz FODA (Fortalezas, Oportunidades, Desafíos y Amenazas) está dirigida en priorizar los CC que necesitan aún de apoyo para su consolidación (ver recomendación sucesiva). También estaría orientada a crear insumos para la evaluación final.	Coordinación y equipo del Componente DCHS	Septiembre 2013
Fortalecimiento de las capacidades de gestión transparente, eficiente y eficaz, por parte de los CC y de las organizaciones de productores que se sitúan en los niveles intermedios "bajo" y "mediano" y que hayan adquirido activos, independientemente de la fuente de financiación (ejecución directa por parte del proyecto).	Coordinación y equipo del Componente DCHS	Septiembre 2013 y etapa sucesiva
Continuar e intensificar la capacitación de los 28 líderes y lideresas,	Coordinación y	Septiembre 2013 y

llegando posiblemente a cubrir la cuota prevista de 34 promotores, para que estos puedan asumir el rol de promotores de desarrollo (a nivel de microcuenca) y apoyar la sostenibilidad de la inversión realizada, constituyéndose en referentes locales para el CIARA pero también para otras instituciones y entidades. Se sugiere para ello la utilización de metodologías aptas a construir las llamadas "habilidades blandas" o habilidades sociopersonales (que incluyan la formación ética para la asunción de responsabilidades hacia la comunidad).	equipo del Componente DCHS	etapa sucesiva
Conformar y formalizar una red de promotores del desarrollo sostenible a partir de este núcleo de 28 (o 34) líderes y lideresas. Promover o facilitar la participación de líderes y lideresas seleccionados en rutas de aprendizaje.	Coordinación y equipo del Componente DCHS	Septiembre 2013 y etapa sucesiva
Identificar las razones por las cuales el programa de capacitación para que 140 jóvenes pudiesen desempeñar un oficio y/o ser incorporados en alguna actividad productiva local no fue ejecutado, y evaluar la oportunidad de iniciar ciclos de formación de habilidades cognitivas y socio-personales para facilitar la empleabilidad de jóvenes que no tengan activos, pero también para jóvenes que quieran quedarse en sus áreas y, a través del autoempleo, emprender la prestación de servicios a la comunidad.	Coordinación y equipo del Componente DCHS	Septiembre 2013 y etapa sucesiva
Asegurar la formación y actualización continua del equipo del Proyecto y asegurar su composición multidisciplinar, con la inclusión de personal con formación en ciencias sociales y pedagógicas.	Coordinación y equipo del Componente DCHS	Continuo

### 3.3. Componente de Rehabilitación, Manejo y Conservación de los Recursos Naturales (RMCRN)

33. En general se puede constatar nuevamente que este componente, aun cuando se avanzó en coordinación con los demás componentes, no ha registrado avances muy significativos. La nueva gerencia del Proyecto ha decidido fusionar este componente con el componente de Desarrollo Productivo. Sin embargo, no resulta claro cuáles serían las modalidades y efectos esperados de este ajuste. A falta de claridad en este aspecto, existe el riesgo que ello resultará en una eliminación del componente RMCRN, más que en su transversalización<sup>2</sup>.

34. En los últimos años, el Proyecto acompañó la realización de las llamadas "lagunas" con la ejecución de trabajos de conservación y protección sobre todo en la entrada de las aguas meteóricas que aportan a los acuíferos artificiales y en sus orillas, realizando también obras de rehabilitación de lagunas afectadas por inundaciones o por su elevada velocidad de sedimentación. La observación directa evidencia que la mayoría de estas obras no fueron suficientes y las lagunas siguen sedimentándose. Sin embargo, nunca se aplicó un monitoreo constante para tener datos empíricos que pudiesen ayudar la evaluación de la eficacia y sostenibilidad de esta infraestructura básica y, posiblemente, orientar —a través de un análisis costos-beneficios— hacia el incremento de la implementación de obras alternativas para el almacenamiento de las aguas meteóricas.

35. Los avances más significativos se refieren a la asunción de responsabilidad por parte de algunos grupos productores de cocuy (cadena de valor del Agave cocuy), que intensificaron la reproducción en viveros de esta especie de lento crecimiento, cuyas poblaciones naturales están rápidamente declinando debido a su uso intensivo. Destaca además la importancia de la educación ambiental en las escuelas, para construir desde la primera edad la sensibilidad necesaria para evitar la contaminación del medio.

<sup>2</sup> La UCP del PROSALFA II hace notar que no se fusionó el componente RMCRN con DP, sino que se dejaron los dos componentes a cargo de un coordinador, pero las acciones se siguen ejecutando para cada componente. La intención no fue lograr la transversalización, sino facilitar la implementación de recomendaciones del FIDA para el componente RMCRN que están muy vinculadas con el componente DP. La no transversalización tiene mucho que ver con lo señalado en el párrafo 31 punto i (anterior)

36. En cuanto a la construcción de capacidades para el manejo ambiental, el Proyecto no tuvo los efectos esperados. Ello incide directamente en la sostenibilidad de las infraestructuras más importantes para la producción y la calidad de la vida en el semiárido, que determinaron las inversiones más significativas: los acuíferos artificiales (lagunas y lagos colinarios).

37. En esta etapa de cierre se sigue considerando que 2 acciones en particular son de enorme importancia para la sostenibilidad de las inversiones realizadas y para cualquier cadena de valor basada en la producción primaria: (i) el monitoreo del comportamiento de las lagunas y la realización de las obras de rehabilitación y protección que se evalúen como realmente eficaces; es esencial además que el proyecto facilite la consolidación de los grupos responsables de la administración de las lagunas; ello implica facilitar arreglos legales vinculantes y el fortalecimiento de los consejos comunales y grupos de productores en temas de gestión y financiamiento (ver también el componente DCHS); (ii) seguir apoyando la reproducción de *Agave cocuy*, de manera que se pueda garantizar a futuro la sostenibilidad de su extracción.

38. En el marco del componente RMCRN hay lecciones aprendidas para el FIDA y el CIARA:

i) Considerando la muy baja capacidad de carga del medio semiárido, que orientó la dispersión en territorio de los grupos de criadores de caprinos y agricultores incipientes, y la capacidad natural de restauración de la capa vegetal, no es indicado invertir recursos en actividades de reforestación arbórea. Para disminuir la carga sobre el medio es suficiente incrementar las unidades productivas de caprinos semi-estabulados o estabulados;

ii) Cuando los grupos objetivo perciben como concreto el vínculo entre la extracción no sostenible de recursos naturales y sus medios de vida, como en el caso de los productores de cocuy, la reproducción y conservación de algunos recursos específicos (*Agave cocuy*) se vuelve socialmente y culturalmente viable, y hay óptimas posibilidades que se transmita también a las generaciones futuras;

iii) En el ámbito de las acciones dirigidas al abastecimiento de agua para los productores y para contribuir a la seguridad alimentaria a través de fuentes de agua para el consumo humano, es necesario evaluar todas las opciones, realizando análisis costos-beneficios que no incluyan sólo el costo de la infraestructura, sino realizando proyecciones que permitan identificar los costos futuros para su conservación.

39. Las recomendaciones de la Misión para el componente RMCRN, se resumen a continuación, identificando el plazo para su ejecución (corto plazo: hasta septiembre 2013; mediano plazo: etapa sucesiva con recursos de la Nación); algunas recomendaciones repiten -modificadas-las efectuadas en misiones anteriores, ya que aún no han sido aplicadas:

Recomendación/Medida acordada	Responsable	Fecha acordada
Definir los objetivos, modalidades y alcance de la fusión del componente RMCRN con el componente DP <sup>3</sup> .	Gerencia	Inmediato
Realizar un inventario de la infraestructura para conservación de agua realizada, incluyendo un análisis de las comunidades y las actividades que de ellas dependen e identificando la capacidad de carga de las mismas.	Coordinador RMCRN, en conjunto con los Coordinadores de los demás componentes	Hasta septiembre 2013
Paralelamente: identificar los grupos responsables del manejo y uso de la infraestructura para conservación de agua realizada y actuar para su consolidación, facilitando arreglos legales vinculantes y el fortalecimiento de los consejos comunales y grupos de productores en temas de gestión y	Coordinador RMCRN, en conjunto con los Coordinadores de los demás componentes	Hasta septiembre 2013 y etapa sucesiva

<sup>3</sup>Como se hizo notar anteriormente, no hay fusión, sino que ambos componentes se siguen ejecutando con sus metas e inversiones programadas a cargo de un solo coordinador

financiamiento.		
Realizar –en coordinación con las instancias competentes y con la participación de los grupos responsables de los cuerpos de agua– por lo menos dos sistemas de monitoreo de la velocidad de sedimentación y salinización de los acuíferos, proporcionada a los niveles de pluviosidad; para ello será necesario formar personal de los grupos responsables.	Coordinador RMCRN, , en conjunto con los Coordinadores de los demás componentes	Durante la próxima etapa del proyecto
Priorizar y realizar las obras de protección de acuerdo a un análisis costo-beneficio que garantice su viabilidad.	Coordinación proyecto	Hasta septiembre 2013 y etapa sucesiva
Ensayar, por lo menos en 2 comunidades que están implementando la reproducción y reforestación con el agave, una metodología para el uso sostenible del recurso existente en el medio (como lo expresa la ley), consensuando un plan de manejo basado en la rotación de las áreas de extracción y otras medidas de conservación (esta puede ser una forma concreta de vincular el componente RMCRN con el DP).	Coordinadores RMCRN y DP	Hasta septiembre 2013

### 3.4. Componente de Servicios Financieros Rurales

40. Según indica el documento 'ACCIONES DE TERMINACIÓN DE PROSALAF II' la implementación del Proyecto ha sido afectado, entre otros factores, por "La devaluación de nuestra moneda y falta de divisas; y Especulación, inflación y desabastecimiento." En este entorno, el ahorro en forma financiera implica pérdidas y ya no parece ser recomendable incentivar el ahorro financiero mediante el "Programa de Incentivo al Ahorro para Mujeres Rurales" en las dos cajas rurales que implementaron este esquema en el año pasado ("Los Triunfadores de Maracay" en el municipio Jiménez del estado Lara y "Espíritu Santo", ubicada en el municipio Falcón del estado Falcón.)

41. Desde hace tiempo, las cajas rurales no se encuentran entre las prioridades principales del componente ya que se concentra en (i) facilitar el acceso a crédito a través de FONDAS y el Banco Agrícola de Venezuela en el marco de la GMAV; y (ii) capacitar a las UAFC que se crearon mediante la reforma de la Ley de Consejos Comunales en 2010. Las cajas rurales que siguen funcionando son relativamente pocas: 23 en todo el área del proyecto, de las cuales el Proyecto tiene la meta de apoyar a 16 en una u otra forma.

42. A nivel de las cajas rurales, la devaluación e inflación implican la erosión del valor real de los ahorros y Certificados de Contribución Patrimonial (CCP) que habrán acumulado sobre los años. A medida que las y los productores dependen de su respectiva caja para financiar costos de producción, los préstamos disponibles ya no alcanzan para adquirir los productos necesarios para mantener operaciones en el mismo nivel. Éste es el caso especialmente cuando los insumos no se encuentren disponibles en Agropatria y es necesario salir al mercado para comprar. (Sin tener evidencias más que anecdóticas, esto parece haber dado mayor impulso a la elaboración de bio-insumos.). En este entorno, el objetivo de que 'Al menos ocho (8) cajas rurales condicionan el financiamiento a la ejecución de prácticas de conservación de los recursos naturales' debe ser menos viable por la misma disminución de capacidad financiera.

43. En un caso particular, representantes de la caja rural manifestaron que la prioridad más importante es adecuar la figura legal de la organización, para que sea elegible intermediar financiamiento del FONDAS (u otra institución financiera) en beneficio de las y los socios. La caja tiene la figura legal de una asociación civil sin fines de lucro, la cual les inhibe captar recursos financieros por esta modalidad. De todas formas, de ser posible ajustar la figura legal de las cajas rurales que así desean asumir el rol de intermediario financiero, podría ser una forma de fortalecer (y en particular recapitalizar) estas organizaciones.

44. El financiamiento disponible en el marco de GMAV es para cubrir costos de producción y no para invertir a mediano y largo plazo. Esto hace difícil que los grupos base (u organizaciones de segundo nivel donde existen) planifiquen el desarrollo de su emprendimiento. Es decir, más allá del próximo ciclo. De hecho, no hay seguridad que el crédito solicitado se apruebe, que se apruebe o entreguen en el momento oportuno. Se ha encontrado con casos donde individuos quedaron en mora debido a pérdidas ocasionadas por falta de lluvia. En los casos no cubiertos por seguro agrícola, las y los productores quedan excluidos de financiamiento futuro del FONDAS.

45. Adicionalmente, la política de FONDAS es priorizar a productores/as individuales y no a organizaciones. Así los productores se inscriben en la GMAV, en paralelo al emprendimiento de la cooperativa u otra organización que habrá financiado PROSALAFI II. En esta situación, los préstamos del FONDAS no son estratégicos para avanzar sobre el respectivo emprendimiento común.

#### 46. Recomendaciones:

Medida convenida	Responsable	Fecha convenida
Apoyar a las cajas rurales ajustar su estrategia a las condiciones macroeconómicas que afecten los incentivos para ahorrar. En particular, revisar el esquema de incentivos al ahorro e implementar medidas consecuentes.	Coordinación del proyecto	Apoyo debe continuar tras el fin del proyecto
Entre las organizaciones de segundo nivel y otras que tengan capacidad de autofinanciamiento, promover una visión de gestión financiera que trasciende la planificación de corto plazo.	Coordinación del proyecto	Apoyo debe continuar tras el fin del proyecto
Con base en los resultados del estudio económico-financiero de los emprendimientos (realizado en conjunto con la FAO) analizar la capacidad de pago para que las organizaciones socio-productivas sean co-financiadores de su emprendimiento en el futuro (el supuesto es que habrá líneas de crédito adecuadas en el futuro)	Coordinación del proyecto	Segundo semestre 2013
Facilitar la asesoría jurídica a las cajas rurales que les permitiría adecuar su figura legal y servir de intermediario financiero.	Coordinación del proyecto	Apoyo debe continuar tras el fin del proyecto

## E. Aspectos fiduciarios

### Gestión financiera

47. PROSALAFI II mantiene una sólida gestión financiera soportada por una adecuada estructura organizativa, equipos profesionales, sistemas informáticos oportunos, así como por manuales, procedimientos y prácticas que favorecen el control interno y el eficiente desempeño de las responsabilidades fiduciarias.

48. **Personal.** El personal financiero de la Unidad de Administración del Proyecto está compuesto por un equipo de 5 especialistas administrativos que reportan a la Administradora del proyecto. Los cargos de los 5 especialistas cubren responsabilidades de presupuesto, contabilidad, desembolsos, tesorería y compras. Todos los componentes del equipo tienen una formación educativa en administración (dos de ellos son contadores públicos), además de una amplia experiencia profesional (la mayoría ha trabajado también en la primera fase del PROSALAFI). Las responsabilidades y tareas de cada cargo están claramente descritas en los términos de referencia de cada posición.

49. **Sistemas de Información.** El proyecto cuenta con 3 sistemas informáticos de gestión financiera: (i) El sistema SIGESP, que es el sistema integrado de información para las áreas de contabilidad y presupuesto utilizado a nivel nacional; (ii) El Sistema de Desembolsos, que se utiliza

para registrar los gastos, generar solicitudes de retiro de fondos según los requisitos del FIDA y procesar información sobre ejecución financiera; y (iii) el Sistema de Presupuesto, que es un sistema interno de la Fundación CIARA. Aunque la utilización de los tres sistemas implica un cierto nivel de duplicación de esfuerzos, la complementariedad existente entre los sistemas promueve el registro y procesamiento oportuno de información financiera.

50. El sistema SIGESP registra las asignaciones presupuestarias aprobadas por el Gobierno a través de la publicación en la Gaceta Oficial, según las partidas presupuestarias nacionales. La Unidad de Administración efectúa el insumo de compromisos y pagos en el sistema una vez que los mismos son debidamente autorizados y certificados. El sistema SIGESP opera según los códigos presupuestarios nacionales y no contiene información de fuentes de financiamiento, componentes y categorías; es por esto que el proyecto complementa el sistema SIGESP con el Sistema de Desembolsos. En la actualidad se usan 2 módulos de este sistema (Contabilidad y Presupuesto) y el Proyecto está considerando emplear también los módulos restantes, aunque siempre será necesario el uso del Sistema de Desembolsos para las particularidades derivadas del Convenio de Financiación.

51. El Sistema de Desembolsos permite registrar transacciones financieras incluyendo los nombres de proveedores, descripciones de gastos, fuentes de financiación, categorías de gastos, componentes, y la ubicación de la oficina pertinente (Oficina Central/Lara/Falcón). Cada transacción está codificada según un número que representa la orden de pago. El Sistema de Desembolsos permite la generación de informes financieros conformes a los formularios del FIDA (formulario 101, 102, y resumen de gastos por categoría). Además, el sistema permite crear informes por componente, categoría, fuentes de financiamiento y resúmenes por los gastos presentados a través de los formularios (101 y/o 102). Es posible extraer información financiera del sistema para cualquier período que se especifique. El sistema opera en Bs y US\$ y los registros contables se efectúan en Bs al tipo de cambio oficial vigente a la fecha cuando el Proyecto cambió los US\$ de la Cuenta Especial a Bs. El sistema se actualiza diariamente, y durante la misión se comprobó que el mismo estaba actualizado a la fecha de la misión.

52. En la Unidad de Administración, la Especialista Administrativa-Desembolsos incorpora los datos en el sistema y posteriormente la Administradora avala la información financiera efectuando una comparación con las transacciones registradas en el SIGESP y con la documentación correspondiente. Los dos sistemas se concilian mensualmente y cualquier discrepancia se investiga y corrige rápidamente. En el caso que fuese necesario corregir el registro de una transacción, la historia completa de las modificaciones queda registrada en el sistema. Todos los miembros del equipo de la Oficina de Administración tienen acceso al Sistema de Desembolsos. En caso de necesidad, es posible identificar el originador de un determinado registro a través del apoyo de la Unidad de Seguimiento y Evaluación. Durante la misión, se realizó la prueba de una muestra de transacciones reportadas en las solicitudes de retiro de fondos para evaluar la confiabilidad del Sistema del Desembolsos y todos los datos relevantes (montos, fuentes de financiamiento, categorías, descripción de los gastos, etc.) resultaron registrados fielmente.

53. **Conciliación de cuentas.** La Unidad de Administración efectúa mensualmente conciliaciones de las cuentas bancarias de la cuenta especial y de las dos cuentas operativas. Las conciliaciones se efectúan con la oportuna frecuencia y precisión.

54. **Caja chica.** La Secretaría de Dirección y Gerencia Técnica gestiona la caja chica según lo establecido en el Manual de Operaciones, que incluye el Instructivo para el manejo de caja chica del CIARA y otras normativas nacionales. La Administradora verifica todas las transacciones de la caja chica, incluyendo la elegibilidad de los gastos y la documentación de soporte, asimismo autoriza su reposición. Durante la misión se revisó rendiciones de gastos de caja chica que resultaron adecuadas.

55. **Activos Fijos.** El proyecto mantiene dos registros de activos fijos. El primer registro está bajo la responsabilidad de la Unidad de Administración y se utiliza para fines contables. El segundo se mantiene en la Unidad de Servicios Generales y sirve para el manejo diario de los activos. Este último está constituido por el Inventario de Maquinas, Muebles y demás Adquisiciones de Oficina (que incluye información como descripción, marca, número de serie, y fecha de adquisición) y la

Toma de Inventario por Responsable, que indica los bienes asignados a cada individuo del proyecto. Los dos registros no están integrados y no es posible efectuar una conciliación de manera rápida. La Unidad de Servicios Generales está desarrollando un sistema en Access para agregar toda la información del inventario y permitir la generación de informes por responsables, bienes, estados de los bienes, y marca. La Unidad de Servicios Generales toma la cuenta del inventario cada seis meses pero dicho proceso no está documentado. Los registros de activos de la Unidad de Administración y de la Unidad de Servicios Generales se concilian antes de la preparación de los estados financieros anuales.

56. **Auditoría y POA.** Las áreas de gestión financiera que necesitan mejoras son la presentación del Informe de Auditoría Externa y la entrega del POA, según las fechas establecidas en el Convenio de Préstamo. Ambos documentos no han sido proporcionados al FIDA dentro de los lapsos establecidos en el Convenio de Financiación.

57. **Declaraciones Certificadas de Gastos.** Durante la misión se efectuó la revisión de una muestra de transacciones presentadas a través de declaraciones certificadas de gastos en las Operaciones N° 32 y N° 33, solicitudes de desembolso presentadas al FIDA luego de la Misión realizada en noviembre del 2012, por un valor total aproximado de US\$ 485.000. Se revisó la documentación de soporte de cada transacción seleccionada (orden de pago, contratos, facturas, comprobante de pago, entre otros) y las aprobaciones necesarias durante el ciclo completo de la transacción. Si bien el resultado de la revisión indicó que todos los gastos estaban soportados por documentación adecuada habitualmente completa y que los archivos permiten ubicar rápidamente la documentación, durante la misma se detectaron 12 gastos (8 en la N° 32 y 4 en la N° 33) por un monto total de US\$ 11.009,60, con cargo a la Categoría 2.b. "Extensión y asistencia Técnica", que no son elegibles con cargo a los recursos del Préstamo FIDA, según la documentación que acompaña a cada uno<sup>4</sup>.

58. El Proyecto procederá a reintegrar ese monto a los recursos del Préstamo a la mayor brevedad, en todo caso a más tardar con la Operación N° 34<sup>5</sup> (sea solicitud de desembolso o justificación de la Asignación Autorizada). En próximas revisiones preliminares de solicitudes de desembolso o de justificación de la Asignación Autorizada, se analizará selectivamente la documentación de gastos que están incluidos bajo la modalidad de declaración certificada.

59. **Adquisiciones y contrataciones.** Durante la Misión se detectó un proceso de adquisición para seis (6) vehículos por monto superior a US\$ 100.000, en cuyo soporte documental se expresa que fueron adquiridos directamente bajo un convenio con la empresa proveedora (convenio que no estaba con la documentación) y que son para uso en Agricultura Urbana, sin el Examen Previo del FIDA. En virtud de ello, la Misión indicó que esa inversión, aún no incluida en solicitud de desembolso que el FIDA haya recibido, no sería elegible con cargo a los recursos del Préstamo.

60. **Fecha de Terminación.** Siendo el 30 de septiembre del 2013 la Fecha de Terminación del PROSALAF II, se espera que para la misma el Proyecto haya recibido todos los bienes y servicios contratados durante su ejecución. A partir de esta fecha cambia la elegibilidad de los gastos con cargo a los recursos del Préstamo; gastos habituales de la ejecución dejan de ser elegibles y son elegibles los gastos relacionados con las labores de culminación (terminación y cierre).

61. Para el 31 de julio del 2013, el Proyecto proporcionará al FIDA la propuesta para redimensionar la Unidad Ejecutora del mismo.

62. Como parte del PROSALAF II se lleva a cabo mediante fondos no reembolsables otorgados a Beneficiarios y para el 30 de junio del 2013 faltaría otorgar 58 de estos fondos (por un monto total aproximado de US\$ 901.000). El 31 de julio del 2013 el Proyecto proporcionará al FIDA información sobre el estado del trámite para otorgarlos y ejecutarlos, así como sobre las previsiones que está tomando para cumplir con lo esperado en la Fecha de Terminación. Dado que algunos fondos han tenido dificultades en su ejecución y el PROSALAF II está realizando acciones que le permitan

<sup>4</sup> En el Apéndice 5 se observa resumen del proceso de revisión empleado y el detalle de los gastos detectados como no elegibles con cargo a los recursos del Préstamo FIDA.

<sup>5</sup> Operación que el Proyecto espera presentar al FIDA antes del 31 de agosto de 2013

culminarlos, para la misma fecha presentará un informe detallado y actualizado sobre el estado de situación de estos fondos que no han podido ser finalizados, incluyendo las acciones que han tomado, las expectativas y lapsos para culminarlos.

63. **Fecha de Cierre.** Es el 30 de marzo del 2014 y se espera que para ese momento el PROSALAFA II haya solicitado todos los desembolsos de recursos del Préstamo que necesita, que haya terminado de justificar la Asignación Autorizada y presentado al FIDA el Informe Final del Proyecto. Si bien esa es la Fecha de Cierre del Préstamo, el Proyecto no tiene necesariamente que esperar el cumplimiento de la misma; puede adelantarla.

64. PROSALAFA II ha venido proporcionando un cronograma para desembolsos y justificación de la Asignación Autorizada, con estimaciones trimestrales, en cada solicitud de desembolso que presenta al FIDA. Para el momento actual se recomienda mantener el cronograma en cada solicitud (de desembolso o de justificación de la Asignación Autorizada), con información mensual, y que el Proyecto -al menos cada mes- analice su flujo de caja en cuanto a recursos del Préstamo y actualice el cronograma conforme al resultado de dicho análisis.

### **Desembolsos**

65. Al 30 de junio del 2013 el Proyecto ha alcanzado a desembolsar el 96,5% (DEG 10.036.188,24) de los recursos del Préstamo FIDA. En la actualidad PROSALAFA II estima ejecutar el 100% de los recursos del Préstamo y cuenta con el cronograma de las solicitudes de desembolso que se presentarán al FIDA hasta el cierre del préstamo, cronograma que también incluye completar la justificación de la Asignación Autorizada.

66. Durante la misión nuevamente se manifestó que para los fines de elegibilidad de los gastos, los recursos del préstamo no pueden utilizarse para fines que no son los del proyecto, tampoco serán elegibles gastos relacionados a objetivos de otros proyectos de la cartera del país.

67. El Proyecto presentó al FIDA la solicitud de desembolso N° 32, cuyo desembolso se efectuó a finales del pasado año, como acordado durante la Misión realizada en noviembre del 2012. Luego de ello también presentó y recibió el desembolso correspondiente por la solicitud N° 33 y para el momento informó que está tramitando el envío al FIDA de la solicitud N° 34, previsto para el mes de agosto del 2013.

### **Fondos de contrapartida**

68. La suma de contrapartida local está establecida en el documento de diseño del proyecto por un monto equivalente a US\$ 3.0 millones. La República incrementó dicho monto durante la ejecución del Proyecto y acumulado al 30 de junio del 2013 ha ejecutado US\$ 16,6 Millones. La estimación del total del aporte de contrapartida local para el proyecto es de US\$ 25.32 Millones. Las transferencias de los fondos de contrapartida local al proyecto son realizados de manera eficiente. El Proyecto informó haber recibido el monto total presupuestado para el año 2013.

69. De acuerdo al documento de diseño del proyecto, la contribución de los usuarios se estimaba al equivalente de aproximadamente US\$ 1.0 Millones. A la fecha de la misión, la contribución de los usuarios superaba la estimación original, alcanzando la suma equivalente de aproximadamente US\$ 1,582 Millones.

70. Los recursos financiados por la CAF fueron ejecutados en su totalidad dentro de la fecha de terminación (2009) prevista en el convenio de Préstamo respectivo.

### **Cumplimiento de las cláusulas del Convenio de Préstamo**

71. Según lo establecido en el Convenio de Préstamo en la Sección 3.02, el POA debe entregarse al FIDA 30 días antes del comienzo del ejercicio fiscal. Sin embargo, el POA 2013 fue enviado en marzo del 2013, por lo que se considera que la condición está parcialmente cumplida. Parte de la demora es argumentada sobre la base del proceso de aprobación del presupuesto nacional, que concluye en el mes de diciembre, y en el ajuste cambiario ocurrido a inicios del 2013.



72. De conformidad con Convenio de Préstamo, los estados financieros de cada ejercicio fiscal deben entregarse al FIDA a más tardar 3 meses después del inicio del ejercicio fiscal sucesivo. Los estados financieros del año 2012 se entregaron al FIDA dentro de dicho lapso, cumpliendo con la cláusula del convenio.

73. Según el Convenio de Préstamo, los informes de auditoría deben entregarse al FIDA dentro de los 6 meses siguientes al cierre de cada ejercicio fiscal. El informe de auditoría del 2012 se espera que sea proporcionado al FIDA el 19 de julio del 2013. El anterior informe fue entregado al FIDA con atraso (noviembre de 2012, incumpliendo con la cláusula del convenio, véase sección Auditoría más adelante)

#### **Adquisiciones y contrataciones**

74. De conformidad con el Convenio de Préstamo, la entrega del Plan de Adquisiciones está prevista por lo menos 30 días antes del inicio del ejercicio fiscal. A pesar de no haber cumplido con dicha fecha límite, el proyecto ha demostrado la suficiente capacidad en realizar adquisiciones y contrataciones. Durante el 2013 las actividades de adquisiciones y contrataciones han sido muy pocas, debido a que la mayoría de las adquisiciones se habían realizados en años anteriores y el presente año es el año de terminación del Proyecto. Durante la misión se revisó documentación relativa a procesos de adquisición y se detectó una que no cumple con los documentos del Convenio de Financiación. Se trata de la adquisición de 6 vehículos para ser utilizados en Agricultura Urbana, por monto superior a US\$ 100.000, que fue realizada de manera directa bajo un convenio con el proveedor (convenio que no está anexado al resto de la documentación). Si bien esta inversión no ha estado incluida en solicitudes de desembolso ya presentadas al FIDA, la Misión manifestó que esa inversión no sería elegible con cargo a los recursos del Préstamo.

#### **Auditoría**

75. El informe de auditoría del ejercicio fiscal 2011 se presentó al FIDA con una demora significativa en noviembre de 2012 y no obstante los acuerdos tomados durante la Misión anterior, el Informe de la Auditoría correspondiente al año 2012 tampoco fue proporcionado al FIDA dentro del lapso establecido, aunque se espera una sustancial disminución en el atraso, ya que el Informe sería proporcionado el 19 de julio del 2013.

76. Con el objetivo de evitar retrasos en la presentación del informe de auditoría del ejercicio fiscal 2013 y en el de la Auditoría final, se acordó que: El Proyecto preparará los Términos de Referencia y el proceso de selección para contratar simultáneamente ambas auditorías; esta documentación será proporcionada al FIDA a más tardar el 15 de noviembre del 2013; con la opinión favorable del FIDA sobre ella, el Proyecto realizará el proceso de selección y el auditor estará contratado para el 31 de enero del 2014. La opinión del auditor de los estados financieros del año 2011 es sin reservas.

Medida convenida	Responsable	Fecha convenida
Revisar selectivamente documentos de gastos incluidos en Declaraciones Certificadas de Gastos, durante la revisión preliminar de próximas solicitudes del Proyecto.	Proyecto/FIDA	Cuando el Proyecto tenga preparada la solicitud
Devolver a los recursos del Préstamo el monto por gastos no elegibles presentados en las solicitudes N° 32 y N° 33.	Proyecto	A la mayor brevedad y a más tardar con la solicitud N° 34
Presentar al FIDA la propuesta para redimensionar la Unidad Ejecutora del Proyecto.	Proyecto	31 julio 2013
Proporcionar al FIDA informe sobre la programación de la adecuada ejecución de fondos no reembolsables aún no otorgados.	Proyecto	31 julio 2013
Proporcionar al FIDA informe sobre la situación de fondos no reembolsable que no han sido culminados y medidas tomadas para finalizarlos.	Proyecto	31 julio 2013
Analizar mensualmente el flujo de caja del Proyecto y ajustar el cronograma de desembolsos y de justificación de la Asignación Autorizada.	Proyecto	Cada mes
Mantener el envío del cronograma de desembolsos y de justificación de la Asignación Autorizada con cada solicitud de desembolso o de justificación de la Asignación Autorizada. El cronograma indicará montos mensuales.	Proyecto	Con cada solicitud
Culminar la presentación de solicitudes de desembolso y la justificación de la Asignación Autorizada.	Proyecto	30 marzo 2014
Proporcionar al FIDA el Informe Final del Proyecto.	Proyecto	30 marzo 2014
Enviar al FIDA los Términos de Referencia y proceso de selección para la Auditoría Externa del año 2013 y para la Auditoría final.	Proyecto	15 noviembre 2013
Contratar al Auditor.	Proyecto	31 enero 2014
Proporcionar al FIDA el Informe de la Auditoría 2013.	Proyecto	30 marzo 2014
Proporcionar al FIDA el Informe de la Auditoría final.	Proyecto	30 marzo 2013

## F. Sostenibilidad

77. La sostenibilidad de algunas acciones no está garantizada, pues no se ha previsto un plan de cierre o graduación. La posible aprobación de una nueva propuesta puede ayudar a solventar algunos problemas, pero se plantean problemas de la dependencia creada, y de asistencialismo, frente a los objetivos de desarrollo autónomo de los beneficiarios.

78. Respecto a las acciones productivas con caprinos y ovinos, se proponen las siguientes medidas para reforzar la sostenibilidad. Estas medidas podrían ser llevadas a cabo por la unidad de gestión del proyecto, con la ayuda técnica y financiera que fuera necesaria, y podrían ser parte de una eventual nueva fase del proyecto:

- Replicar y “escalar” los modelos de producción semi-intensivo de ovinos y caprinos desarrollados por PROSALAF;
- Definir sistemas de producción semi-extensivo mejorado para producción de carne de cabra y cordero con bajo impacto ambiental;

- Apoyar el establecimiento de redes caprinas/ovinas con pequeños productores, poniendo al centro de cada red las cooperativas capacidades por PROSALAF II;
- Apoyar el establecimiento de centros de servicios (según el modelo de "Hub") a nivel de cooperativas para entregar servicios veterinarios (incluyendo agentes comunitarios de salud animal, farmacias veterinarias), venta de piensos concentrados, bloques minerales, capacitación técnica, entre otras;
- Promover el establecimiento de bancos de forraje/proteína como medio para proporcionar alimento de emergencia durante las sequías y reducir la erosión del suelo;
- Desarrollo de planes de fomento genético comunitarios con la participación de productores comerciales de cabras y ovejas;
- Desarrollar paquetes financieros adaptados a la exigencias de productores caprinos y ovinos con instituciones financieras locales (por ejemplo FONDAS y/o FUNDACITE);
- Apoyo el establecimiento de foros con actores de la cadena de valor caprina y ovina para facilitar los procesos de resolución de problemas, la comunicación y el diálogo entre los creadores de mercado (comerciantes, detallistas, etc.), y con tomadores de decisiones y políticos;
- Fortalecer la capacidad de comercialización de productores caprinos y ovinos a través de una mejor capacidad de negociación de precios, el acceso a la información de mercado, la contratación directa con detallistas, etc.;
- La introducción del concepto de "especialidades tradicionales garantizadas" y la marca de productos derivados de las cabras y de las ovejas (por ejemplo, el queso, la carne de cabra, los "dulces de leche")

## **G. Otros**

### **a. Nueva propuesta para el semiárido por parte de CIARA**

79. Durante la visita efectuada por FIDA a fines del mes de junio (Directora LAC y GPP), CIARA propuso reforzar la estrategia de intervención en la zona de trabajo de PROSALAF II mediante acciones complementarias que tengan en cuenta tanto los nuevos lineamientos y prioridades del país, como los aprendizajes e innovaciones generados en el curso de las dos fases anteriores.

80. Este nuevo proyecto comenzaría ya a finales de 2013 con fondos nacionales, y podría tener otros cofinanciamientos (CAF, FIDA, otros) a partir de finales de 2014 o inicios de 2015, y permitiría garantizar la continuidad a ciertas acciones, así como incorporar nuevos enfoques.

81. De acuerdo con la información presentada por CIARA, la nueva iniciativa (bajo el nombre propuesto de "Proyecto de Desarrollo Rural Sustentable para la Seguridad Alimentaria de las Zonas Semiáridas de los Estados Lara y Falcón, PROSALAF III), tendría como meta el mejorar las condiciones de vida de las poblaciones rurales del semiárido de Lara y Falcón en consonancia con el Plan de Desarrollo Económico y Social de la Nación, y como objetivo principal el desarrollar las capacidades productivas y de gestión de la población rural de las zonas semiáridas de ambos estados para acceder de manera permanente, suficiente y oportuna a alimentos inocuos y de calidad y producir excedentes para satisfacer la demanda nacional.

82. En principio, la duración que se prevé es de 6 años, con unos beneficiarios directos estimados en 80.000 personas (50 % mujeres), y un costo total previsto de US\$ 82 millones, de los que al menos la mitad debería ser aportado por financiadores externos, y el resto a ser cubierto por el Estado y los beneficiarios.

83. FIDA y CAF han manifestado interés en apoyar una nueva propuesta que pueda reforzar acciones ya en marcha y que han demostrado impacto positivo en los beneficiarios, al tiempo que se incorporan nuevos enfoques que busquen incrementar y mejorar la producción, actuar sobre el procesamiento de alimentos y producciones agrarias, y enlazar a los productores con redes de comercialización eficientes.

84. En este sentido, se recomienda que CIARA pueda iniciar el proceso de búsqueda del nuevo financiamiento de manera oficial a través de los canales adecuados, invitando a FIDA a apoyar esta

iniciativa, y se comiencen los trabajos preparativos (planificación del proceso hasta su aprobación, nota conceptual, diseño completo, convenio, etc).

85. Hacia finales de año se contará con los resultados preliminares de la evaluación final del PROSALAF II que se va a preparar durante el segundo semestre, que serán insumos muy importantes para la formulación de esta nueva propuesta. Por ello, se estima un calendario tentativo con los siguientes pasos, siempre y cuando se cuente con la solicitud oficial del Gobierno en tiempo: (a) preparación de nota conceptual, cuarto trimestre de 2013; (b) formulación y revisiones del proyecto, primer semestre de 2014; (c) negociación del convenio y aprobación por la Junta Ejecutiva del FIDA: cuarto trimestre de 2014; (d) financiamiento efectivo de FIDA, durante 2015.

Medida convenida	Responsable	Fecha convenida
1. Solicitud del GBV a FIDA	MPPP, MPPF, CIARA	
2. Revisión y finalización de nota conceptual	CIARA, FIDA	A partir de octubre si se cuenta con la solicitud
3. Aprobación de nota conceptual	FIDA	Diciembre 2013/enero 2014
4. Formulación del proyecto, revisiones por GBV y FIDA	CIARA, MPPP, MPPF, FIDA, otros	Primer semestre de 2014
5. Negociación de convenio y aprobación de financiamiento FIDA	MPPP, MPPF, CIARA, FIDA, otros	Durante segundo semestre de 2014

#### b. Género

86. A partir del mes de mayo del 2013, de acuerdo al ajuste en la estructura de funcionamiento y estrategia de ejecución del proyecto en esta fase de terminación, la Unidad de Género fue eliminada, en su lugar ha sido conducido desde la Dirección, para velar que todas las actividades del proyecto y su estrategia operacional se realicen con enfoque de equidad de género. Sin embargo, la misión observó en campo que el equipo del proyecto, incluyendo los de terreno tiene debilidades y en algunos casos, no conocen las herramientas operativas para la implementación del enfoque, agregando que el personal que se ha incorporado en los últimos años no ha recibido capacitación ni asistencia técnica. Lo que conlleva a tomar medida inmediata de capacitación básica, en especial del equipo del estado Falcón para garantizar que en esta fase de terminación se logre.

87. Las mayores debilidades actuales en la implementación del enfoque de género en el proyecto se concentran alrededor de los siguientes aspectos:

- La débil operacionalización del enfoque de género por parte de los equipos de terreno.
- La falta de conocimiento sobre el impacto real de las acciones promovidas por el proyecto sobre las relaciones, responsabilidades y oportunidades entre hombres y mujeres.

En cuanto a las fortalezas es importante recalcar lo siguiente:

- La utilización del lenguaje inclusivo en las comunicaciones del proyecto.
- El apoyo del proyecto a los CC ha permitido una mayor inserción de las mujeres rurales en las instancias de participación ciudadana, ya que en la mayoría de los casos las vocerías son asumidas por las mujeres con roles decisorios en la comunidad.

88. En este sentido, la presente misión retoma parte de las recomendaciones dadas en misiones anteriores para la fase de transición, a los fines de que se documente aspectos vinculados con: (i) Los recursos humanos y financieros necesarios para lograr este propósito; (ii) el apoyo institucional requerido; (iii) el programa de formación del equipo; (iv) la aplicación de la herramienta Cerrando Brecha, con las observaciones y adecuaciones locales hechas a la metodología; y (v) las recomendaciones puntuales para la transversalización del enfoque de igualdad de género en futuros proyectos de desarrollo rural. En el siguiente cuadro se retoman las recomendaciones acordadas durante la última misión de acompañamiento realizada en noviembre de 2012, y se ofrece una

diferenciación para su implementación tomando en cuenta la fase de Terminación del proyecto con recursos del préstamo y la fase de Transición con recursos nacionales.

#### 89. Recomendaciones para la Fase de Terminación

Medida acordada	Responsable	Fecha acordada
Realizar una capacitación básica sobre las herramientas operativas para evaluar el enfoque de género a los equipos de proyectos.	Responsable Dirección del proyecto	Inmediato
Realizar un ensayo sobre la experiencia del Programa de Incentivo al Ahorro para Mujeres Rurales, implementado por al menos dos cajas rurales.	Responsable componente SFR y Dirección del proyecto	Inmediato
Realizar un ensayo sobre la distribución de los oficios en la familias (por ejemplo el cambio del manejo del rebaño caprino extensivo manejado por mujeres a semiextensivo manejado por hombres, donde la mujer ahora realiza la transformación del producto).	Responsable componente DP y Dirección del proyecto	Inmediato
Incorporar en las técnicas cualitativas un análisis del cambio en el uso del tiempo asociado con las inversiones del agua.	Responsable la USE y Dirección del proyecto	Inmediato
Incorporar en las evaluaciones a realizarse, preguntas específicas que permitan valorar los impactos en cuanto a la equidad de género.	Responsable la USE y Dirección del proyecto	Inmediato
Socializar con el equipo del proyecto la sistematización de experiencia sobre el enfoque de género.	Responsable la USE y Dirección del proyecto	Inmediato
Asegurar que la participación de las mujeres y el enfoque de género sea visible en los planes de manejo de las lagunas que han sido seleccionadas.	Responsable DP y Dirección del proyecto	Inmediato
Garantizar que el Informe Final del proyecto refleje resultados de la evaluación de la estrategia de género adoptada por el proyecto y el impacto de sus actividades en la igualdad de género y el empoderamiento de la mujer, de forma tanto cuantitativa como cualitativa.	Responsable DP y Dirección del proyecto	Inmediato
Participar en una ruta de aprendizaje organizado por un proyecto cofinanciado por el FIDA	Responsable FIDA y CIARA-PROSALAFA	Por acordar

#### 90. Recomendaciones para la Fase de Transición

Medida acordada	Responsable	Fecha acordada
Proporcionar asignaciones presupuestarias suficientes y detalladas para la implementación del enfoque de género.	Responsable Dirección del proyecto	2014
Seleccionar y contratar a un especialista en género, encargado del apoyo técnico y acompañamiento cuando éste sea requerido en la implementación del enfoque con herramientas operativas y actualizadas de acuerdo a un Plan de Capacitación dirigido al personal.	Responsable Dirección del proyecto	2014
Aplicar la herramienta Cerrando Brecha para diagnosticar fortalezas y debilidades al interior de las organizaciones, y reflejar los resultados de estos análisis en las estrategias de ejecución, incluso en la formulación de la próxima fase.	Responsable Dirección del proyecto	2014
Realizar estudios de caso sobre la efectividad de las cajas rurales y el financiamiento no reembolsable al interior de las familias y comunidades de las y los beneficiarios.	Responsable Dirección del proyecto	2014
Realizar ensayos sobre la distribución de la carga de trabajo en las familias que han recibido recursos no reembolsables para un emprendimiento (transformación de la leche caprina o del cocuy) y sobre las relaciones de poder.	Responsable Dirección del proyecto	2014
Identificar con un grupo de mujeres si requiere contar con herramientas para la producción que se ajuste más a su fisonomía para ser considerado en la próxima fase.	Responsable Dirección del proyecto	2014
Realizar una lista de verificación de la incorporación del enfoque de género a partir de los estudios y ensayos que se elaboren que sea actualizada de manera constante de acuerdo a su implementación y lecciones aprendidas	Responsable Dirección del proyecto	2014
En los estudios de cadena de valor a ser financiados por el FIDA, garantizar la incorporación del enfoque de género	Responsable CIARA, Dirección del proyecto y FIDA	2014

### **c. Gestión del conocimiento**

91. En el mismo contexto de la gestión del conocimiento, el tema de la recolección de datos y el registro a nivel de cooperativas debería recibir mayor atención por parte del personal técnico de PROSALAF II. La misión observó que, en algunos casos, los datos de producción son recogidos por miembros de la cooperativa.

92. Se propone llevar a cabo al menos 2 rutas de aprendizaje, una en Brasil y otra en las Islas Canarias, para los técnicos de CIARA y para productores caprinos y ovinos, como parte de la estrategia de intercambio de conocimientos, que deberá incluir el establecimiento de relaciones mejoradas/renovadas con instituciones locales de investigación, universidades, etc.

### **d. Plan de evaluación**

93. En el transcurso del presente año, PROSALAF II ha venido preparando, con el apoyo de una consultoría externa financiada por FIDA, el proceso de evaluación final de impactos del proyecto, lo que ha implicado la realización de acciones con miras a asegurar su evaluabilidad tales como: i) la elaboración del plan de evaluación, ii) la organización de la información existente requerida, iii) la elaboración de términos de referencia para las evaluaciones a contratar, y iv) la identificación de posibles firmas consultoras para la ejecución de las evaluaciones a ser contratadas. Igualmente se han realizado acciones para reforzar las capacidades y condiciones actuales del equipo del Proyecto, para su participación activa en el proceso de evaluación final de impactos y en el cierre de PROSALAF II.

#### *Para la fase de cierre (hasta septiembre 2013)*

- Para asegurar una oportuna entrega de información a las evaluaciones específicas que se realizarán como parte de la evaluación final de impactos de PROSALAF II y racionalizar el uso de recursos, es necesario aclarar el universo real de población atendida, así como de las unidades de producción y organizaciones, las obras de infraestructura de agua y su ubicación geográfica.
- Preparación de un documento con los avances en los indicadores del Marco Lógico del proyecto y los RIMS año a año, indicando el nivel de logro alcanzado y explicando las razones que se tuvieron para los ajustes sucesivos que se hicieron al ML, como base “unificada” para la evaluación final de impactos que se está realizando.
- Culminación de las evaluaciones participativas de impactos económico-financieros a los emprendimientos productivos financiados por el proyecto, en los activos e ingresos de las familias y organizaciones participantes, dado que serán un insumo clave para triangular los resultados de la evaluación socioeconómica de familias y organizaciones, así como para la evaluación del desempeño de los Componentes de PROSALAF II.
- Dada la actual situación macroeconómica del país, se incluirá en la evaluación de impactos, la valoración de la pertinencia del ahorro en efectivo que se hace en las Cajas Rurales y sus implicaciones en la capacidad adquisitiva del ahorro y el patrimonio de las Cajas.
- Incluir en la segunda etapa del plan de evaluación, concretamente en las jornadas de reflexión sobre los resultados de las evaluaciones específicas, la valoración del aporte de las acciones de animación sociocultural en los efectos e impactos logrados por el PROSALAF II.
- Socialización de las sistematizaciones realizadas al interior del equipo, otros actores claves y las consultoras que realizarán las evaluaciones de impacto específicas.

#### *Para la fase de transición*

- Preparar un plan de formación del equipo en el que se incluyan temas como: la resistencia al cambio; facilitación/moderación de procesos participativos; construcción de consensos; planificación estratégica orientada a resultados; supervisión, seguimiento y evaluación para el cambio y el aprendizaje, gestión del conocimiento, entre otros.
- Caracterización de los Consejos Comunales y demás formas de organización apoyadas por PROSALAF II, de acuerdo a su nivel de empoderamiento; y priorización del fortalecimiento de las capacidades de planificación estratégica territorial, seguimiento y evaluación (para los proyectos propios de las organizaciones y proyectos y programas de las instituciones públicas), como un

elemento que dará mayores garantías de sostenibilidad de los efectos e impactos del proyecto. Este elemento –contraloría social- será clave para el empoderamiento y fortalecimiento de la autogestión de las organizaciones.

- Dado el enorme potencial para ampliar la oferta de intercambios a partir de lo aprendido en el marco de PROSALAFA II con realidades existentes en otros estados y otros países, sería importante elaborar un “plan” al respecto tanto para la población destinataria como para los/as funcionarios/as del proyecto.
- En el marco de la conformación de Comunas, es clave profundizar la formación de los CC en herramientas de gestión y específicamente de planificación estratégica de la Comuna (que incluya la construcción colectiva de la visión de futuro) como referente para planificación de la producción y la priorización de inversiones requeridas, en el marco de una posible tercera fase del proyecto.

## H. Conclusión

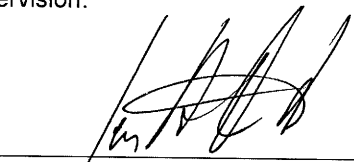
94. El cofinanciamiento de FIDA para las actividades del Proyecto de Desarrollo Sostenible para las Zonas Semiáridas de los Estados Lara y Falcón (PROSALAFA II) terminará el próximo 30 de septiembre, pero se ha conseguido la confirmación por parte de CIARA de que se contará con financiación para poder continuar prestando el apoyo necesario para mantener y continuar actividades, y para el seguimiento necesario.


95. Al mismo tiempo, se comenzará en breve con las actividades de evaluación del PROSALAFA II, lo que proveerá pautas necesarias para poder comprender mejor los aciertos y logros del proyecto, y cuáles serían las acciones necesarias para lograr una mayor efectividad, en tiempo y en recursos, a la hora de conseguir los fines propuestos.


96. La propuesta de un proyecto de continuación y escalamiento de las actividades plantea un escenario interesante, que permitiría tanto ahondar en acciones exitosas, como ampliar a nuevas zonas la asistencia que se presta. Sin embargo, el nuevo tiempo político y prioridades de Venezuela exigen concentrarse más sobre el aumento y la mejora de la producción y productividad agrarias en el área de trabajo, al tiempo que se enlaza mejor a los productores con los mercados, y se les permite participar en el procesamiento de sus productos, con el mayor valor añadido que eso conlleva.

97. Se esperan las próximas misiones para los meses de agosto (taller de preparación para el cierre) y septiembre (cierre oficial del financiamiento FIDA).

98. El FIDA y el Gobierno de Venezuela han dado su aprobación a las constataciones de la misión de supervisión.

  
Jesús Quintana  
Gerente de Programas para Venezuela  
División de América Latina y el Caribe  
Fondo Internacional de Desarrollo  
Agrícola (FIDA)

  
Nancy López Quevedo  
Directora General de la Oficina de  
Cooperación Técnica y Financiamiento  
Multilateral (E)  
Ministerio del Poder Popular de  
Planificación



  
Brut Linares  
Presidente de la Fundación de  
Capacitación e Innovación  
para apoyar la Revolución  
Agraria (CIARA)



## Apéndice 1: Resumen de la situación del proyecto y calificaciones asignadas

### PROJECT STATUS REPORT

#### Project 1252 [627]

#### Sustainable Rural Development Project for the Semi-Arid Zones of Falcon and Lara States - Phase II - Draft

##### Basic Facts

Country	Venezuela (Bolivarian Republic of)		Project ID	1252	Loan/DSF Grant No.	627
Project	Sustainable Rural Development Project for the Semi-Arid Zones of Falcon and Lara States - Phase II				Top-up Loan/DSF Grant	
Date of Update	14-jul-2013					
Supervising Inst.	IFAD/IFAD					
No. of Supervisions	7	No. of Implementation Support/Follow-up missions	7			
Last Supervision	15-jul-2013	Last Implementation Support/Follow-up mission	10-May-2013			

					US\$ million	Disb. rate %
Approval	18-Dec-2003			Total financing	45.32	
Agreement	29-Dec-2005	Effectiveness lag	31.5	IFAD Total	15.00	
Entry into force	20-Jul-2006	PAR value	-----	IFAD loan	15.00	96,50 (DEG)
First disbursement				DSF grant		
MTR	14-Jul-2009	Last amendment	17-Mar-2010	IFAD grant		
Original completion	30-Sep-2012	Last audit	17-Oct-2012	Domestic Total	26.32	
Current completion	30-Sep-2013			Beneficiaries	1.00	100
Original closing	31-Mar-2013			Government (National)	25.32	73
Current closing	31-Mar-2014			External Cofinancing Total	4.00	
No. of extensions	1			CAF	4.00	100

##### Project Performance Ratings

B.1 Fiduciary Aspects	Last	Current	B.2 Project implementation progress	Last	Current
1. Quality of financial management	4	5	1. Quality of project management	4	4
2. Acceptable disbursement rate	5	5	2. Performance of M&E	5	5
3. Counterpart funds	6	6	3. Coherence between AWPB & implementation	4	4



4. Compliance with financing covenants	4	4	4. Gender focus	4	4
5. Compliance with procurement	5	4	5. Poverty focus	5	5
6. Quality and timeliness of audits	3	3	6. Effectiveness of targeting approach	5	5
			7. Innovation and learning	5	5
			8. Climate and environment focus		

B.3 Outputs and outcomes	Last	Current	B.4 Sustainability	Last	Current
1. Desarrollo Productivo	4	4	1. Institution building (organizations, etc.)	4	4
2. Desarrollo de Capacidades Humanas y Sociales	4	4	2. Empowerment	5	5
3. Rehabilitación, Manejo y Conservación de Recursos	4	4	3. Quality of beneficiary participation	5	5
4. Servicios Financieros Rurales	5	5	4. Responsiveness of service providers	4	4
			5. Exit strategy (readiness and quality)	5	5
			6. Potential for scaling up and replication	5	5

## B.5 Justification of ratings

La misión llevada a cabo entre el 7 y el 15 de julio, previo a la terminación del proyecto, prevista para el 30 de septiembre próximo, permite confirmar que continúa un ritmo de ejecución que puede considerarse aceptable, sin mayores contratiempos. Al 30 de junio del 2013, el Proyecto reporta haber ejecutado aproximadamente US\$ 15 Millones (95%) de los recursos del Préstamo FIDA, US\$ 18 Millones (71%) de aporte de la República, US\$ 4 Millones (100%) del financiamiento CAF y 1,6 Millones (167%) de aporte de los Beneficiarios, para un total de US\$ 39 Millones (86% del costo total). No hay variaciones de índices, excepto en dos casos. La disminución en B.1. 5. se debe a la observación de un proceso de adquisición que no cumple con lo contemplado en los documentos del Convenio de Financiación (ver mayor explicación en observaciones adicionales, abajo). En cuanto a la variación en C.3, se constata el papel activo que el proyecto tiene a la hora de promover la resiliencia de los beneficiarios y sus actividades, así como en promocionar la adopción de técnicas y enfoques que permitan conservar y mejorar los activos naturales de una región, el semiárido de Lara y Falcón, muy frágil ecológicamente.

## Overall Assessment and Risk Profile

	Last	Current
C.1 Physical/financial assets	4	4
C.2 Food security	4	4
C.3 Quality of natural asset improvement and climate resilience		5
C.4 Overall <b>implementation progress</b> (Sections B1 and B2)	4	4

## Rationale for implementation progress rating

La misión de julio constata que se continúa con un ritmo de ejecución aceptable, aunque con algunos atrasos. Los avances en el POA 2013 se recogen en el apéndice 4 de la AM de manera sintética, por componentes y subcomponentes. La ejecución varía mucho según las actividades previstas, aunque se observan en general retrasos en el cumplimiento respecto a lo previsto, y sub-ejecución en el caso del Proyectos de inversión económica, social y de conservación ambiental (cuya ejecución varía entre 6 y 23%).

C.5 Likelihood of achieving the development objectives (section B3 and B4)	4	4
--	---	---

## Rationale for development objectives rating

Se espera que el Proyecto pueda lograr su objetivo de desarrollo y alcanzar la mayor parte de las metas, si no todas. La revisión de medio término del proyecto fue realizada en 2009, sus principales recomendaciones siendo la de fortalecer el enfoque de manejo integral de micro-cuenca (en 4 microcuencas priorizadas) y la necesidad de mejorar la coordinación entre las actividades de los componentes. Las posteriores misiones de supervisión han permitido constatar que si bien el manejo integral de micro-cuencas podría haber sido mejor incorporados a la gestión de manejo de los recursos naturales, Planes de Manejo han sido puestos en práctica alrededor de obras de retención de agua construidas bajo el Proyecto. Si bien el Proyecto y su equipo muestran gran sensibilidad hacia el enfoque de género, su incorporación en algunas actividades críticas de la implementación del Proyecto aun puede ser mejor fortalecida. La implementación de la estrategia de comunicación del Proyecto desde la perspectiva comunitaria es satisfactoria, facilitando la formación de comunicadores a nivel de base y el mayor acercamiento de las y los beneficiarios con las instancias públicas. El Proyecto ejecutó el 100% del préstamo otorgado por la CAF. La enmienda al Convenio del Préstamo, producto de la RMT, fue aprobada por el FIDA en dic. 2009. Esta enmienda actualizó aspectos de los arreglos de implementación del Proyecto fundamentados en cambios institucionales ocurridos en el país e incorporó una reasignación de fondos y modificación del parí passu, permitiendo al PROSALAF II ser co-financiado por una mayor contraparte nacional y la programación del balance de los recursos del préstamo FIDA hasta la fecha de finalización del Proyecto, en parte como "ancla" para la obtención del mayor aporte nacional cuantificado.

## C.6 Risks Short description of major risks for each section and their impact on achievement of development objectives and sustainability

Fiduciary aspects	No obstante los acuerdos tomados durante la Misión efectuada en noviembre 2012, para que el siguiente Informe fuese presentado dentro del lapso previsto para ello, el Informe de Auditoría Externa correspondiente al ejercicio fiscal del 2012 presenta un ligero atraso: será proporcionado al FIDA el 19 de junio del 2013. Con el objetivo de evitar atrasos en la presentación del informe de auditoría del ejercicio fiscal 2013 y de la Auditoría Final, se acordó que el Proyecto elaborará los términos de
-------------------	--

	<p>referencia del auditor según las Directrices del FIDA y el procedimiento que propone para seleccionar al auditor, y enviará esta documentación al FIDA antes del 30 de diciembre del 2013, solicitando la no objeción. Una vez recibida la no objeción, el Proyecto empezará de inmediato el proceso de selección y contratará al auditor antes del 31 de enero del 2014. La opinión del auditor de los estados financieros del año 2012 fue sin reservas. Al mes de julio del 2013, el Proyecto ha desembolsado DEG 10.036.188,24 equivalentes al 96,50% de los recursos del Préstamo y estima ejecutar el 100% de los mismos. Cuenta con el cronograma de las solicitudes de retiro de fondos que se presentarán al FIDA hasta el cierre del préstamo, que incluye también la recuperación completa de la asignación autorizada.</p> <p>La detección de algunos gastos no elegibles incluidos en las solicitudes de desembolso N° 32 y N° 33, implica que el monto total de ellos (US\$ 11.009,60) será devuelto a los recursos del Préstamo a más tardar en la oportunidad cuando se elabore la operación N° 34. Por otra parte, en un proceso de adquisición de 6 vehículos (por monto mayor que US\$ 100.000), gasto que aún no ha sido incluido en solicitud de desembolso recibida por el FIDA, se observó que no cuenta con el Examen Previo del FIDA y serían utilizados en Agricultura Urbana, siendo entonces un gasto no elegible con cargo a los recursos del Préstamo.</p> <p>Se estima que la situación de la auditoría y lo expresado sobre los gastos y adquisición no elegibles con cargo a los recursos del Préstamo, no afecten negativamente los objetivos del Proyecto.</p>
Project implementation progress	<p>El énfasis actual de las actividades del Proyecto se mantiene en: (i) Finalizar las obras de infraestructura iniciadas y asegurar su adecuada manutención por los grupos usuarios; (ii) Aplicar la herramienta de evaluaciones económico-financieras (iniciadas en el Proyecto en colaboración con la FAO) para determinar los impactos de las inversiones del Proyecto, aunque acumula atrasos; (iii) Completar la elaboración e implementar el Plan de cierre y sostenibilidad, incluyendo el Informe de Terminación; (iv) Comenzar los Estudios y la Evaluación de efectos e impactos previstos en el Plan y (v) Publicar las 7 experiencias sistematizadas.</p>
Outputs and outcomes	<p>1)6,959 familias (11,064 hombres, 12,453 mujeres=total 23,517 personas) en 835 caseríos. 2)86% (140de162) de los consejos comunales ubicados en caseríos atendidos cuentan con voceros/as capacitados/as y dada la dinámica social/política del país el 100% están formulando, gestionando y ejecutando proyectos de desarrollo rural en sus comunidades. 3)61(95 en total) organizaciones/grupos beneficiarios de infraestructura de almacenamiento de agua con fines productivos están fortalecidos en sus capacidades para administrar y aprovechar de manera colectiva la obra, representando el 64%. 4)58% (95de 162) Unidades de Producción atendidas con inversiones en infraestructura hídrica, asistencia técnica y capacitación iniciaron la ejecución de prácticas de protección de la obra y de manejo integral de los RRNN. 5)83,70% de los caseríos focalizados ha mejorado la capacidad de infraestructura y equipamiento comunal. 6)35,8% (58 de 162) Unidades de Producción (U.P.) atendidas con inversiones en infraestructura hídrica, asistencia técnica y capacitación se evidencian incrementos en el ingreso neto. 7)120 organizaciones económicas han mejorado el acceso a activos productivos. 8)49,47% (47 de 95) de obras de almacenamiento de agua desarrolladas por el proyecto implementan actividades de mitigación. 9)Unidades productivas atendidas por el proyecto implementan al menos una práctica de conservación de suelos, protección y manejo de fuentes de agua. 10)80% de las cajas están fortalecidas en alguno de los siguientes aspectos: patrimonio, número de asociados/as, servicios y productos financieros, número de créditos, monto de ahorros, %de morosidad, rotación de cargos directivos. 11)16 cajas rurales mejoraron su capacidad tecnológica para la gestión financiera y contable. 12) Al 30 de junio del 2013, el Proyecto reporta haber ejecutado aproximadamente US\$ 15 Millones (95%) de los recursos del Préstamo FIDA, US\$ 18 Millones (71%) de aporte de la República, US\$ 4 Millones (100%) del financiamiento CAF y 1,6 Millones (167%) de aporte de los Beneficiarios, para un total de US\$ 39 Millones (86% del costo total). Cabe señalar que para la fecha el Préstamo del FIDA (en DEG) equivale aproximadamente a US\$ 16 Millones..</p>
Sustainability	<p>Los medios de vida de las y los habitantes del semiárido venezolano depende en gran parte del aprovechamiento de los recursos naturales sumamente frágiles: el agua seguirá siendo un bien escaso y motivo de posibles disputas. En este sentido, PROSALFA II ha aportado significativamente a relacionar su gestión con el fortalecimiento de la cohesión comunitaria. La ampliación de las actividades más allá de la producción primaria (transformación y distribución de productos, servicios) ha avanzado pero mayores esfuerzos deben hacerse en lo que resta de la implementación.</p> <p>Considerado la fase de terminación del proyecto, la sostenibilidad de las actividades realizadas, consiste en llevar a cabo la identificación de las debilidades y fortalezas de los Consejos Comunales y otras formas de organización comunitaria, y calificarlas de acuerdo a su nivel de empoderamiento y fortalecer las capacidades de gestión transparente, eficiente y eficaz. Acciones que el proyecto realizará directamente o estableciendo alianzas en el marco de las cuales tenga la posibilidad de definir metodología y tiempos de capacitación, que deberá ser intensiva. La Fundación CIARA está considerando la sostenibilidad de las acciones mediante la continuidad de las actividades en el área del Proyecto, al menos inicialmente, con financiamiento solamente de la República.</p>

### Proposed Follow-up

Issue / Problem	Recommended Action	Timing	Status
Auditorías 2013 y Final	Dar seguimiento permanente a los acuerdos tomados.	Continuo hasta la entrega del informe final	En proceso

DeclaraciónCertificada de Gastos	Revisar selectivamente la documentación soporte en las DCG, durante la revisión preliminar de las Solicitudes de Desembolso que el Proyecto prepare.	En cada oportunidad	
Solicitudes de desembolso y justificación del Monto Autorizado	Finalización de la presentación de solicitudes de desembolso y completar la justificación del Monto Autorizado	30 de marzo del 2014	En proceso
Redimensionamiento de la Unidad Ejecutora del Proyecto	Presentar al FIDA la propuesta para redimensionar la Unidad Ejecutora del Proyecto	31 de julio del 2013	
Asignación de personal a la misión AgroVenezuela	El Proyecto ha incorporado en sus acciones habituales las iniciativas y direcciones de políticas correspondientes a la Misión Agro Venezuela.  Personal del Prosalafa II se reincorporó a sus actividades habituales en el Proyecto.	Continuo	En proceso
Evaluacioneseconómico-financieras	Desde 2009, el equipo del Proyecto y un número de organizaciones de base participantes en PROSALAF II han recibido capacitación en metodologías participativas de evaluación económico-financiera, impartida por especialistas del Centro de Inversiones de la FAO, quienes están sistematizando y documentado en un informe final que arrojará evidencia empírica acerca del impacto económico de las inversiones de los proyectos productivos impulsados por PROSALAF II. Esta metodología fue utilizada para la elaboración del análisis económico-financiero del nuevo Proyecto en los estados Nueva Esparta y Sucre. El informe analítico de estas Evaluaciones debería estar disponible para la Fecha de Terminación del Proyecto (30 de septiembre del 2013).	Continuo	En proceso

#### Additionalobservations

Cofinanciamiento. El incremento del costo total del Proyecto, mediante incremento del aporte de la República y manteniendo los montos de los préstamos de la CAF y del FIDA, permite acercar la disponibilidad de recursos del Proyecto a la cobertura de las acciones inicialmente planteadas para él, dado el incremento de los costos internos en moneda nacional y el mantenimiento de la tasa de cambio fija (control de cambio) entre dicha moneda y los US\$. El mejoramiento de la calificación en el Desempeño de Seguimiento y Evaluación se evidencia en su habitual uso para las acciones habituales del Proyecto y como fuente de información para acciones de Sistematización de Experiencia que ya fueron iniciadas. El mejoramiento de la calificación en Productos y Resultados del Componente Desarrollo de Capacidades Humanas y Sociales se evidencia en la auto sostenibilidad dada por los Beneficiarios a las Cajas Rurales, las cuales fueron establecidas y operan con recursos provenientes de ellos mismos sin aporte de capital semilla ó similar por parte del Proyecto y en la activa participación que mantienen en todas las fases de las actividades de los proyectos en campo. Las capacidades técnicas del equipo de PROSALAF II han sido aprovechadas en la formulación de la nueva operación FIDA para los territorios semiáridos de los Estados Nueva Esparta y Sucre (PROSANESU), Proyecto que fue aprobado por la Junta Ejecutiva del FIDA en el mes de diciembre de 2012, con miras a que la firma del Convenio se lleve a cabo dentro del primer trimestre del 2013 y que la ejecución se inicie dentro del primer semestre del año 2013.

Variación en rating B.1.5. Si bien el Proyecto cuenta con sistemas complementarios para registrar y procesar la información, durante la Misión realizada en julio 2013 se detectó la inclusión de algunos gastos no elegibles en solicitudes de desembolso presentadas al FIDA y un procedimiento de adquisición que no se ajusta a lo dispuesto en los Convenios de Financiación, repercutiendo en la gestión financiera (cuyo rating esperaba ser elevado a 5). Si bien el Proyecto ha desembolsado el 96,50% de los recursos del Préstamo, el rating de la tasa de desembolsos comprende el ajuste efectuado por el Proyecto haber sido extendido.

La República ha aportado más que lo inicialmente previsto para el Proyecto, incrementado su participación en el paripasu de las Categoría de inversión contempladas en el Convenio.

Demoras en la presentación de informes y un procedimiento de adquisición no acorde con los documentos del Convenio, determinan el rating para el cumplimiento de las disposiciones del mismo.

La disminución en B.1. 5. se debe a la observación de un proceso de adquisición que no cumple con lo contemplado en los documentos del Convenio de Financiación.

El Proyecto no ha logrado presentar los Informes de Auditoría Externa dentro del lapso especificado en el Convenio. No obstante los acuerdos tomados durante la Misión efectuada en noviembre 2012, para que el siguiente Informe de auditoría externa (correspondiente al año 2012) fuese presentado dentro del lapso previsto para ello, el Informe de Auditoría Externa correspondiente al ejercicio fiscal del 2012 presenta un ligero atraso: será proporcionado al FIDA el 19 de junio del 2013..

Sostenibilidad y nuevo proyecto. Durante la visita efectuada por FIDA a fines del mes de junio (Directora LAC y GPP), CIARA propuso reforzar la estrategia de intervención en la zona de trabajo de PROSALAF II mediante acciones complementarias que tengan en cuenta tanto los nuevos lineamientos y prioridades del país, como los aprendizajes e innovaciones generados en el curso de las dos fases anteriores. Este nuevo proyecto comenzaría ya a finales de 2013 con fondos nacionales, y podría tener otros cofinanciamientos (CAF, FIDA, otros) a partir de finales de 2014 o inicios de 2015, y permitiría garantizar la continuidad a ciertas acciones, así como incorporar nuevos enfoques. De acuerdo con la información presentada por CIARA, la nueva iniciativa (bajo el nombre propuesto de "Proyecto de Desarrollo Rural Sustentable para la Seguridad Alimentaria de las Zonas Semiáridas de los Estados Lara y Falcón, PROSALAF III), tendría como meta el mejorar las condiciones de vida de las poblaciones rurales del semiárido de Lara y Falcón en consonancia con el Plan de Desarrollo Económico y Social de la Nación, y como objetivo principal el desarrollar las capacidades productivas y de gestión de la población rural de las zonas semiáridas de ambos estados para acceder de manera permanente, suficiente y oportuna a alimentos inocuos y de calidad y producir excedentes para satisfacer la demanda nacional. En principio, la duración que se prevé es de 6 años, con unos

beneficiarios directos estimados en 80.000 personas (50 % mujeres), y un costo total previsto de US\$ 82 millones, de los que al menos la mitad debería ser aportado por financiadores externos, y el resto a ser cubierto por el Estado y los beneficiarios. FIDA y CAF han manifestado interés en apoyar una nueva propuesta que pueda reforzar acciones ya en marcha y que han demostrado impacto positivo en los beneficiarios, al tiempo que se incorporan nuevos enfoques que busquen incrementar y mejorar la producción, actuar sobre el procesamiento de alimentos y producciones agrarias, y enlazar a los productores con redes de comercialización eficientes. Se espera comenzar el proceso en el cuarto trimestre, si se recibe la solicitud por parte del GdV.

---

## Apéndice 2: Marco lógico actualizado: progresos alcanzados respecto de los objetivos, efectos directos y productos

Resumen narrativo	Indicadores – Meta	Avances al 30 de Junio de 2013	Comentarios
<b>OBJETIVO GENERAL DEL PROYECTO</b> Se ha contribuido a mejorar la calidad de vida de las comunidades rurales pobres del semiárido de Lara y Falcón en al menos 17 microcuencas	1. 60 % de las 4770 familias atendidas en 135 caseríos focalizados por el proyecto en las 17 microcuencas han mejorado sus condiciones de educación (población alfabetizada, asistencia escolar, nivel educativo), condición de alimentación (mal nutrición crónica y aguda), acceso a servicios (abastecimiento de agua y saneamiento), propiedad y/o acceso de activos (activos familiares, bienes productivos y activos financieros) e ingresos familiares que contribuyen a elevar la calidad de vida.	1. Se atienden 29375 personas (12810 hombres, 16565 mujeres) que conforman 8693 familias en 839 caseríos en las cuales se evidencian mejoras en sus condiciones de educación, acceso a servicios, propiedad de activos e ingresos familiares.	Para valorar los efectos e impactos del Proyecto se definirán unos criterios para precisar la población que ha tenido un nivel de atención que le ha permitido mejorar sus condiciones de vida.
	2. Las comunidades implementan acciones bajo un plan de manejo integral en al menos 4 microcuencas atendidas por el proyecto.	2. eliminado	Aunque se eliminó para el seguimiento se están implementando planes de manejo en las obras construidas por el Proyecto.
	3. Las comunidades de al menos 10 microcuencas implementan acciones bajo planes estratégicos de desarrollo de caserío con enfoque de manejo sostenible de los RRNN	3. Se han realizado 135 planes estratégicos en 14 microcuencas y se realizan acciones de capacitación y asistencia técnica para lograr que al menos en 10 microcuencas estos planes se ejecuten con enfoque de manejo sostenible de los RRNN.	
	4. Se ha sistematizado y validado el proceso del desarrollo e implementación de los planes de manejo integral en 4 microcuencas con la participación y monitoreo de las comunidades y los entes locales, regionales y nacionales interesados en avanzar los reglamentos y guías operativas para establecer el régimen de manejo integral de microcuencas en el país	4. eliminado.	
	5. Un Manual de Procedimientos elaborado para operacionalizar un régimen de manejo integral de microcuencas en el semiárido con base en la experiencia del proyecto y los actores que intervinieron en el proceso.	5. eliminado.	

### Apéndice 3: Resumen de las medidas más importantes que haya que adoptar en plazos convenidos

Esfera	Medida convenida	Fecha	Responsable de la adopción	Progresos
<b>Ejecución del proyecto</b>	Presentar al FIDA la propuesta para redimensionar la Unidad Ejecutora del Proyecto.	31 julio 2013	Proyecto	
	Proporcionar al FIDA informe sobre la programación de la adecuada ejecución de fondos no reembolsables aún no otorgados.	31 julio 2013	Proyecto	
	Proporcionar al FIDA informe sobre la situación de fondos no reembolsable que no han sido culminados y medidas tomadas para finalizarlos.	31 julio 2013	Proyecto	
<b>Productos</b>	Concluir el proceso de análisis económico financieros	30 septiembre 2013	Proyecto	
<b>Sostenibilidad</b>	Llevar a cabo el plan de evaluación del proyecto	Segundo semestre 2013	Proyecto, otros	
<b>Aspectos fiduciarios</b>				
Fecha de Terminación	Recibir todos los bienes y servicios contratados por el Proyecto.	A más tardar 30 sept 2013	Proyecto	
Fecha de Cierre	Proporcionar al FIDA el Informe de auditoría Externa correspondiente al año 2013, el Informe de la Auditoría Externa Final, y el Informe Final del Proyecto. Y culminar la presentación de solicitudes de desembolso y la justificación de la Asignación Autorizada.	A más tardar 31 marzo 2013	Proyecto	
Auditoría Externa 2013 y Auditoría Final.	Contratar al auditor para realizar ambas auditorías.	31 oct 2013	Proyecto	
Gastos no elegibles.	Devolver a los recursos del Préstamo los montos detectados como no elegibles en las Operaciones N° 32 y N° 33 presentadas al FIDA.	A la mayor brevedad y a más tardar con la Operación N°34 que el	Proyecto	La Operación N° 34 está siendo preparada por



## Apéndice 4: Progresos físicos medidos respecto del POA, con inclusión de los indicadores del RIMS

CUADRO N° 1. METAS EJECUTADAS DEL COMPONENTE DESARROLLO DE CAPACIDADES HUMANAS Y SOCIALES.

SUBCOMPONENTES	META PROGRAMADA	META EJECUTADA	% DE EJECUCION
<b>Subcomponente Fortalecimiento de capacidades</b>	<b>47</b>	<b>26</b>	<b>55</b>
Capacitación para el desarrollo de capacidades humanas y sociales	47	26	55
<b>Subcomponente Planificación Participativa</b>	<b>787</b>	<b>473</b>	<b>60</b>
Asistencia técnica para la gestión de organizaciones sociales, económicas y financieras y para el manejo de los recursos naturales	775	464	60
Organización de eventos de comunicación, difusión y divulgación de tecnología, experiencias e información a organizaciones financieras y microempresas agrícolas y no agrícolas.	12	9	75
<b>Subcomponente Fondo concursable para acciones sociales, culturales y de género</b>	<b>20</b>	<b>8</b>	<b>40</b>
Proyectos de inversión económica, social y de conservación ambiental	20	8	40



CUADRO N° 2. METAS EJECUTADAS DEL COMPONENTE DESARROLLO PRODUCTIVO.

SUBCOMPONENTES		META PROGRAMADA	META EJECUTADA	% DE EJECUCIÓN
Subcomponente Técnicos	Servicios	1947	1016	52
Capacitación para el desarrollo de capacidades humanas y sociales		40	31	78
Asistencia técnica para la gestión de organizaciones sociales, económicas y financieras y para el manejo de los recursos naturales.		1882	969	51
Organización de eventos de comunicación, difusión y divulgación de tecnología, experiencias e información a organizaciones financieras ya través del personal técnico de campo y con el apoyo de la unidad de comunicación microempresas agrícolas y no agrícolas.		25	16	64
Subcomponente acciones sociales culturales y de género	Fondo para	27	5	19
Proyectos de inversión económica, social y de conservación ambiental		27	5	19

**CUADRO N° 3. METAS EJECUTADAS DEL COMPONENTE SERVICIOS FINANCIEROS RURALES. II.**

SUBCOMPONENTES	META PROGRAMADA	META EJECUTADA	% DE EJECUCIÓN
Asistencia técnica para la gestión de organizaciones sociales, económicas y financieras y para el manejo de los recursos naturales	431	186	43
Organización de eventos de comunicación, difusión y divulgación de tecnología, experiencias e información a organizaciones financieras y microempresas agrícolas y no agrícolas.	3	0	0
Financiamiento no reembolsable para jóvenes emprendedores	16	7	44

**CUADRO N° 4. METAS EJECUTADAS DEL COMPONENTE REHABILITACIÓN, MANEJO Y CONSERVACIÓN DE LOS RECURSOS NATURALES.**

SUBCOMPONENTES	META PROGRAMADA	META EJECUTADA	% DE EJECUCIÓN
<b>Subcomponente Capacitación en manejo integral sostenible de microcuencas</b>	426	244	57
Capacitación para el desarrollo de capacidades humanas y sociales	37	26	70
Asistencia técnica para la gestión de organizaciones sociales, económicas y financieras y para el manejo de los recursos naturales.	355	191	54
Organización de eventos de comunicación, difusión y divulgación de tecnología, experiencias e información a organizaciones financieras y microempresas agrícolas y no agrícolas	34	27	79
<b>Subcomponente Fondo para la Conservación de los Recursos Naturales</b>	18	1	6
Proyectos de inversión económica, social y de conservación ambiental	18	1	6

**CUADRO N° 5. METAS EJECUTADAS POR LA UNIDAD DE SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN (USE). INFORME DE EJECUCIÓN AÑO 2012. PROSALAFa II**

<b>ACCIÓN ESPECÍFICA</b>	<b>META PROGRAMADA</b>	<b>META EJECUTADA</b>	<b>% DE EJECUCION</b>
Asistencia técnica para la gestión de organizaciones sociales, económicas y financieras y para el manejo de los recursos naturales.	724	28	4
Organización de eventos de comunicación, difusión y divulgación de tecnología, experiencias e información a organizaciones financieras y microempresas agrícolas y no agrícolas.	2	0	0

**CUADRO N° 6. METAS DE ACCIONES ESPECÍFICAS EJECUTADAS POR PROSALAFA II AL 30-06-2013.**

ACCIONES	META ANUAL PROGRAMADA	META ANUAL EJECUTADA	% DE EJECUCION
Capacitación para el Desarrollo de Capacidades Humanas y Sociales.	139	93	66,91
Asistencia Técnica para la gestión de organizaciones sociales, económicas y financieras y para el manejo de los recursos naturales.	3.744	1.850	49,41
Organización de Eventos Organización de eventos de comunicación, difusión y divulgación de tecnología, experiencias e información a organizaciones financieras y microempresas agrícolas y no agrícolas	100	58	58,00
Financiamiento no reembolsable para jóvenes emprendedores	16	7	43,75
Proyectos de inversión económica, social y de conservación ambiental	65	15	23,08

**CUADRO N° 7. METAS FINANCIERAS POR ACCIONES ESPECÍFICAS EJECUTADAS POR PROSALAF II AL 30-06-2013.**

ACCIONES	META ANUAL PROGRAMADA	META ANUAL EJECUTADA	% DE EJECUCION
Capacitación para el Desarrollo de Capacidades Humanas y Sociales.	6.866.237	2.254.208,00	32,83
Asistencia Técnica para la gestión de organizaciones sociales, económicas y financieras y para el manejo de los recursos naturales.	15.154.918	5.683.936,00	37,51
Organización de Eventos Organización de eventos de comunicación, difusión y divulgación de tecnología, experiencias e información a organizaciones financieras y microempresas agrícolas y no agrícolas	896.357	132.712,00	14,81
Financiamiento no reembolsable para jóvenes emprendedores	800.000	380.978,00	47,62
Proyectos de inversión económica, social y de conservación ambiental	6.482.670	1.220.974,00	18,83

## Apéndice 5: Aspectos financieros: ejecución financiera efectiva, por financiador y componente, y desembolsos por categoría

Cuadro 5A: Ejecución financiera por financiador al 30 de junio 2013

Financiador	Estimación (en miles de US\$)	Ejecutado (en miles de US\$)	Porcentaje ejecutado
Préstamo del FIDA	16.188	15.435	95
CAF	4.000	4.000	100
Gobierno	25.317	18.163	72
Beneficiarios	1.000	1.668	167
Total	46.505	39.267	84

Cuadro 5B: Ejecución financiera por financiador y componente (en miles de US\$) al 30 de junio 2013

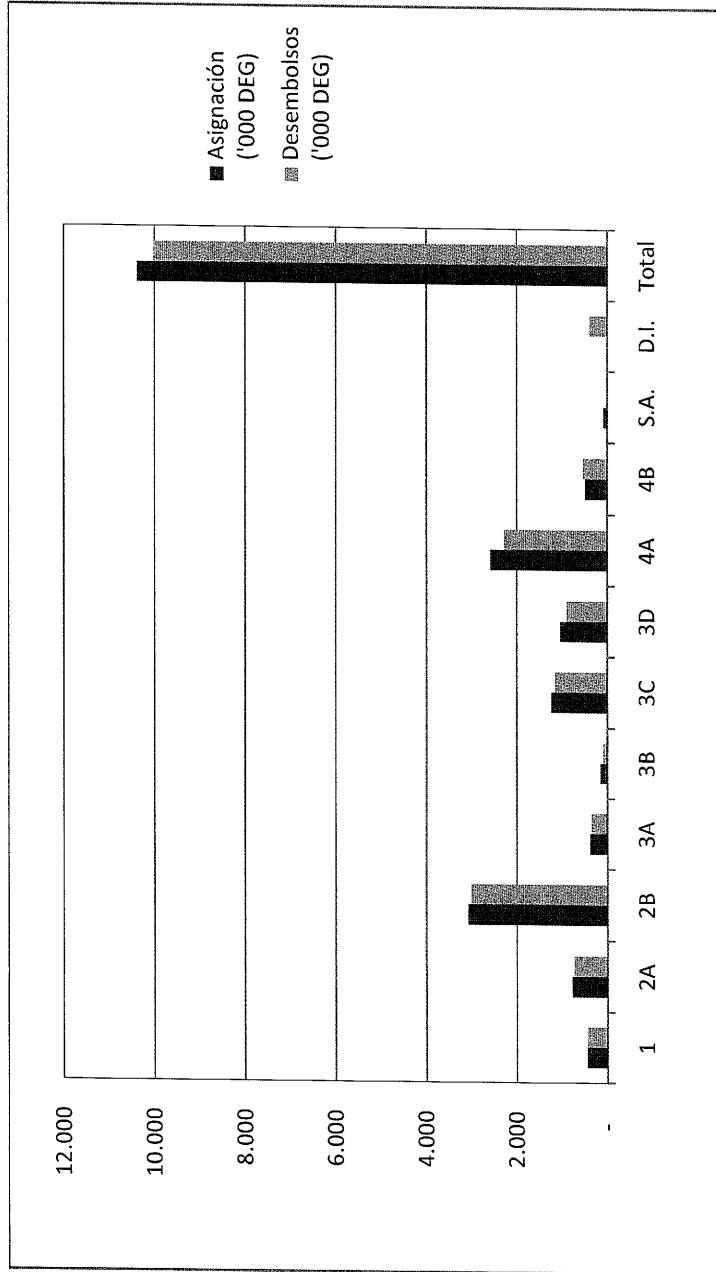
Componente	Préstamo del FIDA		CAF		Gobierno		Beneficiarios		Total	
	Estimación	Ejecutado	%	Estimación	Ejecutado	%	Estimación	Ejecutado	%	Ejecutado
Desarrollo de Capacidades Humanas y Sociales	3.323	3.305	99	0	-	-	141	330	234	76
Rehabilitación, Manejo y Conservación de los Recursos Naturales	2.767	2.786	101	1.541	-	-	649	202	31	64
Desarrollo Productivo	4.693	3.882	83	2.459	4.000	100	146	1.010	692	95
Servicios Financieros Rurales	1.721	1.342	78	0	-	-	64	126	197	117
Unidad Ejecutora	4.133	4.121	99	0	-	-	0	-	-	84
Total	16.188	15.435	95	4.000	4.000	100	1.000	1.668	167	84

**Cuadro 5C: Desembolsos con cargo al préstamo del FIDA (DEG, al 30 de junio 2013)**

Categoría	Descripción de la categoría	Asignación original	Asignación revisada	Desembolso	Solicitud de retiro de fondos pendiente	Saldo	Porcentaje desembolsado
I	Vehículos y equipos	200.000	460.000	449.559,45	-	10.440,55	97,73
II A	Capacitación y consultorías	1.010.000	790.000	743.346,13	-	46.653,87	94,09
II B	Extensión y asistencia técnica	3.450.000	3.090.000	3.017.198,01	-	72.801,99	97,64
III A	Fondo de corresponsabilidad	420.000	390.000	368.476,55	-	21.523,45	94,48
III B	Proyectos culturales y de género	380.000	160.000	107.646,21	-	52.353,79	67,28
III C	Inversiones para organizaciones económicas	510.000	1.260.000	1.171.417,06	-	88.582,94	92,97
III D	Obras de rehabilitación de micro cuencas	1.810.000	1.050.000	918.375,24	-	131.624,76	87,46
IV A	Salarios y honorarios	1.120.000	2.600.000	2.291.607,38	-	308.392,62	88,14
IV B	Otros costos operativos	450.000	500.000	553.110,50	-	-53.110,50	110,62
	Sin asignación	1.050.000	100.000	0,00	-	100.000,00	0,00
	Depósito inicial	-	-	415.451,71	-	-415.451,71	100
	Total	10.400.000	10.400.000	10.036.188,24	-	363.811,76	96,50



**Gráfico 1: Desembolsos con cargo al préstamo/donación del FIDA, comparación entre las asignaciones originales y revisadas, y desembolsos efectivos**



**Cuadro 5D: Revisión de Declaraciones Certificadas de Gastos (DCG), selección de comprobantes por solicitud de desembolso**

Número	Solicitud de desembolso		Comprobantes seleccionados y revisados		Comprobantes con montos no elegibles	
	DCG	Monto (US\$)	Cantidad	Monto (US\$)	Cantidad	Monto (US\$)
32	260.186,46	263.554,85	32	110.655,05	8	6.044,23
33	219.097,94	221.464,05	21	75.465,84	4	4.965,37
Total	479.284,40	485.018,90	53	186.120,89	12	11.009,60

Inicialmente se seleccionó al azar un 10% de la cantidad de comprobantes incluidos en las DCG de cada solicitud y en el transcurso de la revisión se escogió nuevos comprobantes, de manera selectiva.

**Cuadro 5E: Revisión de Declaraciones Certificadas de Gastos (DCG), detalle de los comprobantes con gastos no elegibles a cargo del Convenio**

Solicitud de desembolso	Categoría	Comprobante				Comentario resumen sobre la documentación relacionada con el gasto
		Identificación	Fecha	Monto cargado al Préstamo (US\$)	Concepto (resumen) del gasto	
32	2 B	OP 354	05-09-2012	568,92	Adquisición de materiales agropecuarios para prácticas en rebaño caprino y ovino.	Insumos adquiridos son para uso en bovinos.
		OP 405	09-10-2012	204,64	Medicamentos para ser usados en prácticas en rebaño caprino y ovino.	Medicamentos son para bovinos.
		OP 402	03-10-2012	1.393,66	Compra de alimento para ser usado en prácticas en rebaño caprino y ovino.	Adquisición es por 43.350 Kg de nepe de cebada utilizada principalmente para bovinos. No se observó acta de recepción.
		CD 0002	15-10-2012	415,10	Adquisición de alimento concentrado para plan de alimentación estratégica en caprinos.	El alimento es para bovinos. No se observó acta de recepción ni el plan de alimentación estratégica.
		OP 406	09-10-2012	1.124,19	Adquisición de productos agrícolas para prácticas en producción caprina.	Los productos son para uso en bovinos.
		CD 0001	25-10-2012	888,95	Adquisición de alimento concentrado para plan de alimentación estratégica en caprinos.	El alimento es para bovinos. No se observó acta de recepción ni el plan de alimentación estratégica.
33	2 B	OP 455	12-11-2012	423,47	Adquisición de pajuelas de semen para manejo de técnicas de inseminación artificial en caprinos.	El semen es de bovinos.
		OP 459	19-11-2012	1.025,30	Adquisición de alimento concentrado para plan de alimentación estratégica en caprinos.	El alimento es para bovinos. No se observó acta de recepción ni el plan de alimentación estratégica.
		Total	-	6.044,23	-	-
		OP 492	03-12-2012	993,21	Adquisición de alimento concentrado para plan de alimentación estratégica en caprinos.	El alimento es para bovinos. No se observó acta de recepción ni el plan de alimentación estratégica.
		OP 512	11-12-2012	1.151,70	Compra de alimento para ser usado en prácticas en rebaño caprino y ovino.	Adquisición es por 52.000 Kg de nepe de cebada utilizada principalmente para bovinos. No se observó acta de recepción.
		OP 527	17-12-2012	1.025,30	Adquisición de alimento concentrado para plan de alimentación estratégica en caprinos.	El alimento es para bovinos. No se observó acta de recepción ni el plan de alimentación estratégica.
Total		OP 559	27-12-2012	1.795,16	Adquisición de alimento concentrado para plan de alimentación estratégica en caprinos.	El alimento es para bovinos. No se observó acta de recepción ni el plan de alimentación estratégica.
		-	-	4.965,37	-	-
Total		-	-	11.009,60	-	-

## Apéndice 6: Cumplimiento de las cláusulas legales: estado de aplicación

Sección	Cláusula	Fecha prevista del objetivo/medida	Situación/fecha del cumplimiento	Observaciones
<b>Sección 2.04</b>	Uso de los recursos del Préstamo exclusivamente para gastos admisibles de conformidad con el Convenio.	A la mayor brevedad	En proceso	Los gastos no admisibles detectados serán devueltos a los recursos del Préstamo a más tardar con la presentación de la operación N° 34 (solicitud de desembolso o justificación de la Asignación Autorizada) del Proyecto.
<b>Sección 3.06</b>	Realizar adquisiciones y contrataciones conforme a lo dispuesto en el Anexo 4	Inmediata	Inmediato	Se detectó un procedimiento de adquisición realizado al margen de lo dispuesto en el Convenio. Esta adquisición no ha sido ni será incluida en solicitudes de desembolso ni de justificación de la Asignación Autorizada a ser presentadas al FIDA.
<b>Sección 4.02</b>	Presentar Informes de avance semestrales, 3 meses después de finalizado el semestre.			
<b>Sección 4.04</b>	Informe Final será presentado 3 meses después de la Fecha de Terminación del Proyecto.	31 diciembre 2013	A más tardar el 31 de marzo del 2014.	Si bien el Proyecto está trabajando en su Plan de Terminación y en las evaluaciones que servirán de insumo para el Informe Final, éste será proporcionado al FIDA antes de la Fecha de Cierre.
<b>Sección 5.02</b>	Informe de auditoría correspondiente al año fiscal 2012	30 junio 2013	El Proyecto enviará el Informe el 19 de julio del 2013, al FIDA.	El auditor presentó al Proyecto la versión preliminar del Informe, el Proyecto hizo comentarios sobre ella y el auditor está terminando el Informe definitivo.
	Informe de Auditoría correspondiente al año fiscal 2013 e Informe de auditoría final.	31 marzo 2014	El Proyecto presentará estos Informes antes de la Fecha de Cierre.	El Proyecto contratará ambas Auditorías antes de diciembre del 2013.

## **Apéndice 7: Gestión de conocimientos: aprendizaje e innovación**

### **Aprendizaje**

---

En el mismo contexto de la gestión del conocimiento, el tema de la recolección de datos y el registro a nivel de cooperativas debería recibir mayor atención por parte del personal técnico de PROSALAFA. La misión observó que, en algunos casos, los datos de producción son recogidos por miembros de la cooperativa.

Se propone llevar a cabo al menos dos rutas de aprendizaje, una en Brasil y otra en las Islas Canarias, para los técnicos de CIARA y para productores caprinos y ovinos, como parte de la estrategia de intercambio de conocimientos, que deberá incluir el establecimiento de relaciones mejoradas/renovadas con instituciones locales de investigación, universidades, etc.

Estas rutas ya se están comenzando a preparar en coordinación con PROCASUR, y con el equipo de FIDA en Brasil.

---

### **Innovación: Describa las innovaciones de interés que haya observado durante la misión de supervisión**

---

**Innovaciones y buenas prácticas.** La misión visitó las cooperativas familiares que crían cabras y ovejas, y se benefician de las intervenciones del proyecto en varias micro-cuencas de los estados Falcón y Lara (véase la agenda de las visitas de campo). Desde el inicio del proyecto, se crearon 22 cooperativas y 34 organizaciones de pequeños agricultores (incluyendo hombres y mujeres productoras), que fueron capacitados y que están ahora en pleno funcionamiento. El establecimiento de 44 lagunas y 55 otros sistemas de recolección de agua ha sido fundamental como punto de partida para el desarrollo de paquetes tecnológicos agrícolas exitosos y bien adaptados al contexto de alta vulnerabilidad ecológica del ambiente semiárido, que se desarrolla en torno a una actividad fundamental: la mayor disponibilidad y accesibilidad del agua para uso humano y agropecuario.

La apreciación general que surge de la visita es que, mediante el apoyo financiero y visitas regulares de seguimiento técnico se lograron progresos significativos para capacitar pequeños productores de pequeños rumiantes. La asistencia técnica, en particular, facilitó el cumplimiento de todas las características del modelo de producción que se ha ido perfeccionando progresivamente en este sector clave para el sustento de la población destinataria.

El modelo se caracteriza ahora por los siguientes rubros:

- Evaluación preliminar de las condiciones y necesidades específicas de los productores de cabras y ovejas en cada micro-cuenca específica;
  - Apoyo a la organización y capacitación de productores de cabras y ovejas asociados ("Cooperativas Familiares");
  - Apoyo técnico y financiero para la creación de lagunas, otros sistemas de recolección de agua y sistemas de riego por micro-goteo para la producción de forraje;
  - Elaboración de planes para mejorar la nutrición de cabras y ovejas incluido el establecimiento de:
-

- 1 a 1,5 hectáreas de cultivo forrajero adaptado a producir en condiciones predominante de suelo y agua salada;
- creación de áreas silvopastoriles como bancos de proteína y forraje;
- Sistemas de pastoreo con base en la rotación de potreros cercados;
- Suplementación con alimento concentrado y uso de bloques de minerales;
- Definición de tratamiento (especialmente contra los parásitos internos) y de los cronogramas de vacunación;
- Apoyo técnico y financiero para mejorar apriscos por cabras y ovejas;
- Apoyo técnico para la selección y mejoramiento de rebaños de cabras ("raza criolla") y ovejas, incluyendo la introducción de "padrotes" (sementales) de calidad de razas lecheras exóticas, pero adaptadas a las condiciones locales;
- Apoyo técnico para mejorar las prácticas de ordeño, el manejo y el procesamiento de la leche, para lograr una mejor calidad, seguridad y diversificación de productos lácteos (queso, crema, suero de leche, "dulces", "ricotta", entre otros);
- Introducción de recolección de datos y de sus análisis para la toma de decisiones oportunas.

Una serie de buenas prácticas, como la utilización de técnicas de micro-goteo y riego por aspersión para la producción de forraje, la selección de las cabras más productivas y la introducción de machos de calidad, la mejora de las infraestructuras de cría y dar de beber periódicamente a los rebaños, están bien consolidadas y son practicadas habitualmente. Hace sólo unos años atrás había resistencia en el cambio desde sistemas extensivos a sistemas de producción semi-intensiva. Este cambio es muy notable en los grupos que a menudo se clasifican como "conservadores". Cabe señalar que este modelo de producción avanzado está atrayendo el interés de otros criadores de cabras que, de acuerdo a la información proporcionada a la misión durante las entrevistas de miembros de cooperativas, están tratando de replicar estos modelos en sus granjas. Estos efectos "spill-over" del proyecto deben ser documentados y merecen atención y apoyo en las etapas futuras del proyecto.

La misión ha particularmente apreciado los esfuerzos para mejorar la calidad de los productos lácteos. En las cooperativas "Cincos Lunas" y "Los Pocitos" se han mejorado las prácticas de ordeño de cabras y los productores pasaron desde ordeñar los animales manualmente en el corral, a las salas de ordeño mecánico, adoptando prácticas adecuadas de manejo higiénico y almacenamiento de la leche en recipientes de acero inoxidable; procesan la leche (en la cooperativa "Cinco Lunas" la leche es pasteurizada) en infraestructuras dedicadas llamadas "queseras", y aplican prácticas higiénicas en las diferentes etapas del proceso de transformación. El resultado final es principalmente un queso con características organolépticas superiores y más sano (reducción del riesgo de transmisión de la brucelosis y otras enfermedades transmitidas por los alimentos); también procesan otros productos diversificados (suero, crema, ricotta, entre otros).

A pesar de los avances registrados, la misión observó que hace falta planificar las intervenciones estratégicas dirigidas a lograr que todas las cooperativas involucradas en la cría de cabras y ovejas tengan el mismo nivel de capacidad. La percepción de la misión es que el proyecto opere con una metodología "ad-hoc", que se basa más sobre la capacidad empresarial "individual" (por ejemplo, la "botiga veterinaria" en la Unidad Productiva "El Paraíso"), en lugar de seguir un marco basado sobre resultados planeados. Además, el conocimiento generado por el proyecto no parece estar captado y difundido sistemáticamente. Asimismo, el proyecto parece no estar creando suficientes oportunidades de "aprendizaje directo" para los agricultores, a través de visitas de intercambio y "días de campo". En esta fase final de PROSALAFA II, la gestión del conocimiento debería ser una prioridad para evitar que las lecciones aprendidas, las buenas prácticas y el "conocimiento tácito" generados por el proyecto se pierdan.

Detalles completos sobre el Plan de Evaluación se incluye dentro de los documentos de trabajo del presente informa de la misión de supervisión.

## Apéndice 8: Plan de trabajo de la misión

Agenda de la visita de la Misión de Supervisión del FIDA al Proyecto de Desarrollo Sostenible  
 Para las Zonas Semiáridas de los Estados Lara y Falcón (PROSALAF II), del 7 al 15 de julio de  
 2013

Fecha	Descripción	Participantes
Domingo 07-07-13	<b>Estado Lara</b> Llegada de integrantes de la misión a Barquisimeto  Pernocta en Barquisimeto	<b>FIDA:</b> Jesús Quintana, Rosmary González, Carlos Acosta, Antonio Rota, Tom Korczowsky, Francesco Mazzone y Gloria Vela.
Lunes 08-07-13	<b>Estado Lara</b> En Oficina: 09:00 a.m. A 12:00 m: Reunión en el Salón TSU Jairo Rodríguez de la Fundación CIARA en Barquisimeto.  02:30 a 4:00 p.m. Reunión con representantes de CECOSOLA y un grupo de la Misión.  En Campo: 01:00 a 6:00 p.m. Recorrido por la microcuenca Quebrada Tacarigua, municipio Crespo, estado Lara (4 personas FIDA, 2 CIARA y 2 PROSALAF II). Experiencias a visitar: 1. Caserío La Peñita: Cooperativa 5 Lunas. 2. Caserío Quebrajacho: Cooperativa 7 Jotas  Pernocta en Barquisimeto	<b>FIDA:</b> Jesús Quintana, Rosmary González, Carlos Acosta, Antonio Rota, Tom Korczowsky, Francesco Mazzone y Gloria Vela <b>CIARA-Caracas:</b> Onandia Martínez y Víctor Baptista <b>CIARA-PROSALAF II:</b> En la reunión: Alba Delgado, Darío Escobar, Antonio García, Abdel Alarcón, Angélica Marval, Eduaxis Alvarado y Elida Veliz. En Campo: Julio Sánchez y Darío Escobar.
Martes 09-07-13	<b>Estado Lara</b> 8:00 a.m. Salida desde el Hotel. 9:30 a.m. a 04:00 p.m. Recorrido por microcuenca Quebrada La Piedra (Menecabra) del municipio Torres, estado Lara. Experiencias a visitar: Grupo 1: Caserío Bucarito (3 FIDA, 1 CIARA, 4 PROSALAF II). Experiencia de organización y de producción del Colectivo Indio Camacaro y gestión de proyectos por parte del Consejo Comunal Bucarito. Grupo 2: Caseríos Majanería y El Paraíso (4 FIDA, 1 CIARA y 4 PROSALAF II). Unidad de Producción de Arelys Rodríguez, experiencia organizacional del consejo comunal de Majanería, Unidad de Producción de Alfredo Rodríguez.  Pernocta en Barquisimeto	<b>FIDA:</b> Jesús Quintana, Rosmary González, Carlos Acosta, Antonio Rota, Tom Korczowsky, Francesco Mazzone y Gloria Vela <b>CIARA-Caracas:</b> Onandia Martínez y Víctor Baptista <b>CIARA-PROSALAF II:</b> HiedAlchaer, Javier Arrieche, Elida Veliz, Abdel Alarcón, Darío Escobar, Lisbe León, Alberto Galindo y Angélica Marval.
Miércoles 10-07-13	<b>Estado Lara</b> 06:30:00 Check-out hotel De 07:00 am a 3:00 p.m. Recorrido microcuenca Quebrada Baragua-Rio	<b>FIDA:</b> Jesús Quintana, Rosmary González, Carlos Acosta,

Fecha	Descripción	Participantes
	<p>Copaya y Quebrada El Silencio, municipio Urdaneta, estado Lara.</p> <p>Experiencias a visitar:</p> <p>Grupo 1:</p> <p>Quebrada El Silencio, Caserío Sabana de Corobore. Conversatorio con productores y productoras de cocuy y voceros y voceras de Consejo Comunal Sabana de Corobore y Corobore Abajo. Visita a alambique artesanal, propagador de plántulas y parcela de plantación de <u>Agave cocui</u>.</p> <p>Grupo 2:</p> <p>Quebrada Baragua-Rio Copaya: En caseríos Copaya experiencia de ejecución de proyecto de acueducto por el consejo comunal y gestión de la Caja Rural. Caserío Las Palmitas experiencia de producción de la Cooperativa Unión de Productores La Palmita.</p> <p>Pernocta en Churuguara, estado Falcón</p>	<p>Antonio Rota, Tom Korczowsky, Francesco Mazzone y Gloria Vela</p> <p><b>CIARA-Caracas:</b></p> <p>Onandia Martínez y Víctor Baptista</p> <p><b>CIARA-PROSALAF II:</b></p> <p>José Durán, Luís Colmenares, Lisbe León, Antonio García, Alberto Galindo, Alba Delgado, Darío Escobar y Elida Veliz.</p>
Jueves 11-07-13	<p><b>Estado Falcón</b></p> <p>06:30:00 Check-out hotel</p> <p>De 07:00 am a 3:00 p.m. Recorrido por los municipios Federación, Sucre y Miranda del estado Falcón.</p> <p>Grupo 1:</p> <p>Municipio Federación. Microcuenca Quebrada de Agua Larga. Biblioteca de María Díaz: conversatorio con voceros y voceras de los consejos comunales María Díaz, La Familia y El Treinta. Caserío El Treinta Visita a Unidad de Producción de la Cooperativa Los Chucos.</p> <p>Municipio Miranda. Microcuenca El Montante. Caserío Los Pocitos. Unidad de Producción de la Asociación Civil Los Pocitos.</p> <p>Grupo 2:</p> <p>Municipio Sucre. Microcuenca Quebrada de Agua-Zamuro. Caserío Pecaya: Experiencia de producción de cocuy de ASOFACOCUY y de gestión del Consejo Comunal Pecaya.</p> <p>Municipio Miranda. Microcuenca El Montante. Caserío Los Pocitos. Unidad de Producción de la Asociación Civil Los Pocitos.</p> <p>Pernocta en Coro, estado Falcón</p> <p><b>Estado Lara</b></p> <p>8:30 a.m. A 4:30 p.m. Reunión de trabajo para analizar el sistema de PSES, revisar y ajustar el plan de evaluación, informar sobre los avances en la contratación de la encuesta a familias y organizaciones, revisar los avances en el plan de terminación y las acciones de comunicación y conocer sobre las estrategias de género aplicadas por el proyecto.</p>	<p><b>FIDA:</b></p> <p>Jesús Quintana, Rosmary González, Carlos Acosta, Antonio Rota, Tom Korczowsky y Francesco Mazzone.</p> <p><b>CIARA-PROSALAF II:</b></p> <p>Lisbe León, Antonio García, Darío Escobar, Héctor Castillo, Douglas Marín, Alexander Córdova y Gilda Contreras.</p>
Viernes 12-07-13	<p><b>Estado Falcón</b></p> <p>07:00 Check-out hotel</p> <p>08:00 a 10:00 a.m. Reunión con el personal de Falcón.</p> <p>10:30 a.m. Regreso a Barquisimeto</p> <p><b>Estado Lara</b></p> <p>8:30 a.m. a 4:30 p.m. Continúa reunión de trabajo.</p> <p>10:00 a.m. a 3:00 p.m. Reunión de trabajo con representantes de AC</p>	<p><b>FIDA:</b></p> <p>Jesús Quintana, Rosmary González, Carlos Acosta, Antonio Rota, Tom Korczowsky, Francesco Mazzone</p> <p><b>CIARA-PROSALAF II:</b></p> <p>Lisbe León, Antonio García y Darío Escobar.</p> <p><b>FIDA:</b></p> <p>Gloria Vela.</p> <p><b>CIARA-PROSALAF II:</b></p>



Fecha	Descripción	Participantes
	Delfos para revisar la implementación de la encuesta socio económica a familias y organizaciones. Pernocta en Barquisimeto	Alba Delgado, Abdel Alarcón, Elida Veliz, y Alberto Dente.
Sábado 13-07-13	<b>Estado Lara</b> 9:00 a.m. Reunión entre Jesús Quintana, Gloria Vela y Alba Delgado para conocer las conclusiones y recomendaciones generales de la Misión de Supervisión, ajustar el cronograma de la consultoría de apoyo de Gloria Vela para el plan de evaluación, adelantar la no objeción del FIDA al plan de evaluación y a los TDR y programar acciones futuras.  Preparación Ayuda Memoria. Pernocta en Barquisimeto	<b>FIDA:</b> Jesús Quintana, Rosmary González, Carlos Acosta, Antonio Rota, Tom Korczowsky, Francesco Mazzone y Gloria Vela.  <b>CIARA-PROSALFA II:</b> Alba Delgado
Domingo 14- 07-13	<b>Estado Lara</b> Preparación Ayuda Memoria. p.m. Salida vía aérea a Caracas  Pernocta en Caracas	<b>FIDA:</b> Jesús Quintana, Rosmary González, Carlos Acosta, Antonio Rota, Tom Korczowsky, Francesco Mazzone y Gloria Vela
Lunes 15-07-13	<b>Distrito Capital</b> 08:30 am Reunión 10:00 am Reunión de presentación de Ayuda Memoria a MPPP 3:00 p.m. Integrantes de la misión salen del país	<b>FIDA:</b> Jesús Quintana, Rosmary González, Carlos Acosta, Antonio Rota, Tom Korczowsky, Francesco Mazzone y Gloria Vela