



Dar a la población rural
pobre la oportunidad
de salir de la pobreza

República Argentina

PRODERPA – Préstamo FIDA No. 648-AR

PRODEAR – Préstamo FIDA No. 713-AR

PRODERI – Préstamo FIDA No. 848-AR

Informe de supervisión

Informe principal y apéndices

Fechas de la misión: 20 al 31 de mayo de 2013

Fecha del documento: 18 de julio de 2013

No. de Proyecto: 1279-AR/1364-AR/1610-AR

No. de Informe: 3133

División de América Latina y el Caribe

Departamento de Administración de Programas

Índice

Índice	i
Abreviaturas y siglas	ii
Programa FIDA Argentina: Provincias potenciales y actuales (Junio 2013)	iii
 Ayuda Memoria	 1
Anexo 1: Resumen de acuerdos entre la UCAR y la Misión de Supervisión del FIDA	20
Anexo 2: Producción agropecuaria, organizaciones y desarrollo local	26
Anexo 3: Focalización y Género	35
Anexo 4: Planificación, seguimiento, evaluación y gestión del conocimiento	55
Apéndice 1: Entrevista a UPES participantes en el II Taller	66
Anexo 5: Sustentabilidad de los sub-proyectos	68
Anexo 6: Gestión financiera y aspectos fiduciarios	75
 PRODERPA	
Apéndice 1: Resumen del estado de implementación del PRODERPA y Ratings	91
Apéndice 2: Apéndices de Gestión Financiera, PRODERPA	95
Sección 2.1: Tablas de Desempeño Financiero	95
Sección 2.2: Seguimiento de implementación de recomendaciones de auditores externos	101
Sección 2.3 : Informe de la revisión "EX-POST"	108
Sección 2.4: Sinopsis de la evaluación del riesgo fiduciario del proyecto e Informe de Reuniones con UPEs Provinciales	118
Apéndice 3: Desempeño físico comparado con el POA, PRODERPA	120
Apéndice 4: Avances en relación al Marco Lógico, PRODERPA	122
 PRODEAR	
Apéndice 5: Resumen del estado de implementación del PRODEAR y Ratings	124
Apéndice 6: Apéndices de Gestión Financiera, PRODEAR	128
Sección 6.1: Tablas de Desempeño Financiero	128
Sección 6.2: Seguimiento de implementación de recomendaciones de auditores externos	133
Sección 6.3: Informe de la revisión "EX-POST"	141
Apéndice 6.4 - Sinopsis de la evaluación del riesgo fiduciario del PRODEAR e Informe de Reuniones con UEPs	145
Apéndice 7: Desempeño físico comparado con el POA, PRODEAR	147
Apéndice 8: Avance en relación al Marco Lógico, PRODEAR	149
 PRODERI	
Apéndice 9: Resumen del estado de implementación del PRODERI y Ratings	151
Apéndice 10: Apéndices de Gestión Financiera, PRODERI	154
Sección 10.1: Tablas de desempeño financiero	154
Sección 10.2: Sinopsis de la evaluación del riesgo fiduciario del proyecto	161
Apéndice 11: Desempeño físico comparado con el POA, PRODERI	163
Apéndice 12: Avance en relación al Marco Lógico, PRODERI	164

Abreviaturas y siglas

ACCAN	Asociación de Criaderos de Cabras de Angora de Neuquén
ACINA	Asamblea Campesina e Indígena del Norte Argentino
AIER	Area de Inclusión y Equidad Rural
ARS	Pesos Argentinos
CLERs	Comités Local de Emergencia
CODRA	Comité de Desarrollo Rural de Aluminé
FACA	Fondo de Apoyo a Comunidades Aborígenes
FAE	Fondo de Apoyo al Emprendimiento.
FIC	Fondo de Apoyo a Iniciativas Comunitarias
FONAF	Foro Nacional de Agricultura Familiar
INTA	Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria
INTI	Instituto Nacional de Tecnología Industrial
MDL	Mesas de Desarrollo Local
NEA	Nor Este Argentino
NOA	Nor Oeste Argentino
PFNM	Productos Forestales no maderables
PRODERNEA	Programa de Desarrollo Rural del NEA
PRODEAR	Programa de Desarrollo de Áreas Rurales.
PRODERPA	Programa de Desarrollo Rural de la Patagonia Argentina
PRODERI	Programa de Desarrollo Rural Incluyente.
PROVIAR	Programa Vitivinícola Argentino
REAF	Reunión Especializada sobre Agricultura Familiar
SAC	SUELDO ANUAL COMPLEMENTARIO
SACRA	Sindicato de Amas de Casa de la República Argentina
SSAF	Subsecretaría de Agricultura Familiar
UPE/UPEs	Unidad Provincial de Ejecución.
UNTREF	Universidad Nacional de Tres de Febrero
UAS	UNIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL
UCAR	UNIDAD PARA EL CAMBIO RURAL
UPE	Unidad Provincial de Ejecución
UOyER	Unidad de Organización y Empresas Rurales
Centro PyME	Centro de Pequeñas y Medianas Empresas
UCG:	Unidad de Control de Gestión

Programa FIDA Argentina: Provincias potenciales y actuales (Junio 2013)



Las denominaciones empleadas y la forma en que aparecen presentados los datos en este mapa no suponen juicio alguno del Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA) respecto de la demarcación de las fronteras o límites que figuran en él ni acerca de las autoridades competentes.

Mapa elaborado por el FIDA

24-6-2011

MISIÓN DE SUPERVISIÓN DEL PROGRAMA

20 al 31 de mayo de 2013

Ayuda Memoria

I. Introducción

1. Esta Ayuda Memoria presenta conclusiones y acuerdos entre la Misión de Supervisión del FIDA al Programa en la República Argentina y la Unidad para el Cambio Rural (UCAR) del Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca (MAGyP) de la Nación, responsable por la ejecución de los programas del FIDA.¹ El objetivo de la supervisión ha sido verificar los avances en la ejecución de los programas y proyectos en ejecución (Programa de Desarrollo de Áreas Rurales – PRODEAR, Proyecto de Desarrollo Rural de la Patagonia – PRODERPA y Programa de Desarrollo Rural Incluyente - PRODERI) y contribuir a mejorar su ejecución y resultados.

2. El FIDA agradece el apoyo recibido de autoridades nacionales y provinciales que mantuvieron contactos con la Misión, así como de los técnicos de las diversas instituciones nacionales y provinciales que fueron entrevistados y las organizaciones y familias visitadas.

II. Metodología de supervisión

3. Durante la presente supervisión, se aplicó la metodología de supervisión acordada un año atrás entre el FIDA y la UCAR, la que se puso en práctica por primera vez en la supervisión realizada en octubre de 2012. De acuerdo a esta metodología, la supervisión se concentró en uno de los programas, siendo en esta oportunidad el caso del PRODERPA, y se realizó un taller de dos días en la ciudad de Neuquén con la participación de las Unidades Provinciales de Ejecución (UPEs) del PRODERPA y el PRODEAR. Durante el mismo, las UPEs del PRODERPA realizaron presentaciones sobre los avances del programa en cada provincia, se mantuvieron reuniones entre la Misión de Supervisión y las UPEs del PRODEAR, y se realizó una sesión de discusión con las UPEs de ambos programas para debatir dos temas de interés: fondos rotatorios y sustentabilidad. Los contenidos del taller y las presentaciones realizadas por las UPEs fueron definidos conjuntamente por la UCAR y el FIDA, con un papel central del programa FIDA-Mercosur, el que se encargó también de la moderación del taller. Una vez finalizado el taller, se realizaron visitas de campo a las provincias de Neuquén, Río Negro y Chubut. Cabe destacar que la especialista fiduciaria realizó visitas a las provincias de Corrientes y Chubut durante la semana anterior al comienzo de la misión de supervisión.

4. Durante la segunda semana, se realizaron reuniones con las Coordinaciones de los programas (PRODERPA, PRODEAR y PRODERI) y con las diversas áreas y unidades técnicas de la UCAR que apoyan a los programas. El día martes 28 de mayo, se realizó también una reunión con la Coordinadora de PRODERI y Coordinadores de las UPEs / UEPs de Catamarca, Jujuy y Tucumán.

5. La evaluación realizada por la misión y la UCAR del taller y de las visitas resultó positiva, acordándose las siguientes sugerencias para mejorar la metodología:

- En la medida de lo posible, realizar el taller en un lugar fuera de la capital de la provincia seleccionada.
- Reducir lo máximo posible el tiempo dedicado en el taller a actividades protocolares.

¹ La Misión de Supervisión estuvo integrada por Claus Reiner (Gerente de Programas FIDA para Argentina) y los consultores Octavio Damiani (Especialista en Instituciones y Coordinador del equipo de Supervisión), Mirta Botzman (Especialista en Género, Jóvenes y Pueblos Aborígenes), Antonio Vadell (Especialista en Producción Agropecuaria, Organizaciones y Desarrollo Local), Antonio Pozo Solís (Especialista en Planificación, Seguimiento y Evaluación), y Carolina Conde (Especialista Fiduciaria). El Gerente de Programas saliente del FIDA para Argentina, Paolo Silveri, acompañó a la misión durante los primeros tres días,

- Que las presentaciones de las UPEs sean realizadas por una o (como máximo) dos personas y limitarlas en forma más estricta al tiempo previsto, dejando un mayor tiempo para preguntas y discusión.
- Promover una mayor discusión y participación de todas las UPEs en torno a las presentaciones de las provincias supervisadas, en un ambiente más horizontal, tal como fue realizado en el plenario final.
- Comenzar las sesiones bilaterales de la misión con UPEs en la tarde del primer día.
- Organizar sesiones (podrían ser dos en forma paralela) para discutir temas específicos, los que se definirán con anterioridad al taller, con participación de todas las UPEs. Los equipos de las UPEs que concurren al taller incluirían a los responsables de esos temas.
- Los temas de género y seguimiento y evaluación tendrán un espacio específico en las reuniones de la misión con las UPEs, por lo que responsables respectivos en cada UPE deberían participar del taller.
- Continuar realizando reuniones específicas durante el taller para la supervisión de aspectos fiduciarios, junto a visitas a dos o tres provincias seleccionadas con anterioridad al taller a ser realizadas en forma conjunta con personal de la UCAR, tal como fue realizado en el marco de la presente supervisión.
- Organizar un espacio al final del taller para devolución por parte de los miembros de la misión de supervisión.
- Los casos a ser visitados por la Misión serán seleccionados en acuerdo entre las provincias, la UCAR y el FIDA, enviándose con anterioridad al FIDA lo siguiente: (i) una tabla listando a todos los proyectos en las provincias con sus características básicas (valor financiado, número de familias beneficiarias, inversiones principales, estado de ejecución); (ii) un mapa con la localización de todos los proyectos; y (iii) una propuesta preliminar de proyectos a ser visitados.
- Considerar la posibilidad de que miembros de las UPEs de otras provincias participen como observadores en las visitas de campo realizadas por la misión. Para ello debe tenerse cuidado de no generarse grupos demasiado grandes en las visitas.
- Continuar por lo menos una vez más la facilitación del taller de la parte del programa FIDA-Mercosur para ayudar a desarrollar la metodología.
- Presentación de parte de FIDA de experiencias en la región que aporten al desarrollo de los programas en Argentina.

III. Cuestiones específicas sobre los programas

PRODERPA

6. El PRODERPA ha mostrado avances muy importantes en los últimos dos años, habiendo el FIDA desembolsado el 52% del préstamo al 31 de marzo 2013, en comparación con el 14% en junio de 2011 y el 30% en mayo de 2012. Durante el último año, la ejecución del programa se aceleró notablemente en Neuquén, Chubut y Río Negro. Esto tuvo relación con el diseño e implementación de proyectos productivos que promueven la transformación de la producción y aumento de ingresos en forma sustentable, dándole continuidad al apoyo relacionado con la atención de emergencia por cenizas del año 2011.

7. Al mismo tiempo que se constató esta evolución positiva, se consolidó la situación de paralización del programa en la provincia de Santa Cruz, lo que se relaciona principalmente con la coyuntura interna de la provincia. En base a esto, la UCAR ha tomado la decisión de desvincular formalmente a la provincia del programa, lo que determina la disponibilidad de aproximadamente USD 1.7 millones no ejecutados del presupuesto asignado a la provincia. Estos recursos podrían utilizarse para financiar proyectos que ya están identificados y

formulados en las otras provincias y que exceden el monto de presupuesto original. A efectos de evitar las demoras que implicaría formalizar cambios en los Convenios de Ejecución con las provincias de Neuquén, Chubut y Río Negro, la Misión y la UCAR acordaron lo siguiente:

- Que la UCAR formalice la salida de la provincia de Santa Cruz del programa.
- Que sea tramitada la rendición de los fondos proporcionados a la provincia y la devolución a la brevedad de aquellos que no sean rendidos.
- Que el uso de los recursos remanentes de Santa Cruz que sean empleados en estas provincias, sean aplicados directamente por la UCAR, en la medida que el marco legal lo permita, en proyectos ya aprobados por los Comités de Evaluación de Neuquén, Chubut y Río Negro, por medio de convenios entre la UCAR, las UPEs y las organizaciones de los beneficiarios receptoras de los fondos. Estos proyectos deberán ser acompañados y supervisados por las UPEs respectivas. La UCAR diseñará este procedimiento general y lo someterá a un pedido de no objeción al FIDA.

8. Las discusiones mantenidas durante el taller de supervisión y las visitas realizadas por la misión permitieron identificar que:

- a) En la provincia del Neuquén se están desarrollando proyectos de un buen tamaño, coherentes con las estrategias del gobierno provincial, que trabajan con organizaciones de productores ya existentes y benefician a números significativos de familias, que articulan esfuerzos con otras instituciones, y que incluyen iniciativas que vinculan a las familias con cadenas productivas dinámicas. Además, se destaca la articulación del proyecto con espacios de articulación interinstitucional y de participación de la sociedad civil a nivel local y territorial que fueron creados durante la emergencia volcánica, y que han continuado luego de terminada la misma.
- b) En Chubut, se destaca también la notable aceleración de la implementación del programa, habiéndose articulado esfuerzos con CORFO y otras instituciones provinciales y nacionales que sirvieron para identificar rápidamente proyectos a ser apoyados por el programa. Actualmente, el PRODERPA ha aprobado proyectos que comprometerían la totalidad de los fondos disponibles a la provincia y está formulando otros que exceden lo presupuestado.
- c) En Río Negro, se avanzó también en forma significativa en la organización de la UPE, luego de la situación crítica en la que se encontraba en el primer semestre de 2012. Como consecuencia, logró avanzar también en forma notable, identificado proyectos de impacto, que incluyen la cooperación de varias instituciones e involucran a un alto número de familias rurales pertenecientes en su mayoría a comunidades originarias (por ej. en equipamientos para obras de abastecimiento de agua y en la instalación de un sistema de comunicaciones), además de varios proyectos productivos trabajados en conjunto con la Subsecretaría de Agricultura Familiar del MAGyP.

9. En la evolución del programa, debe destacarse el papel desempeñado por la UCAR en el apoyo a las provincias, principalmente para la formulación de proyectos y para acelerar las solicitudes de reembolso. También se destaca el adelanto de fondos de la Nación, a fin de impulsar aún más la ejecución.

10. Las cuestiones más importantes que merecen atención sobre el programa son los siguientes:

- a) La ejecución está procediendo a gran velocidad, pero las limitaciones de tiempo disponible para ejecutar en forma completa los proyectos con los beneficiarios, los que deberían estar completamente ejecutados hasta el 30 de setiembre de 2013, producen algunos inconvenientes que podrían comprometer la calidad de las acciones realizadas. Por un lado, se está entrando en el período invernal, en el cual se reducen drásticamente las tareas productivas y se dificulta enormemente el acceso a las comunidades y parajes, lo que reduce el acompañamiento técnico y enlentece el proceso de adquisiciones de los proyectos. Varios de los proyectos

visitados, en particular en Río Negro y Chubut, precisan de un fortalecimiento de la asistencia técnica PRODERPA, a efectos de que los beneficiarios de los proyectos puedan optimizar las inversiones realizadas y asegurar que las iniciativas sean sustentables. Dependiendo del proyecto, la naturaleza de la asistencia técnica necesaria involucra aspectos tecnológicos (por ej. producción de hortalizas en invernadero), organizativos (por ej. fortalecimiento de capacidades para la gestión conjunta de equipamientos), o comerciales.

- b) A pesar de los esfuerzos para acelerar lo máximo posible la tramitación de las solicitudes de reposición de gastos, y de los adelantos de fondos nacionales, las limitaciones que impone la disponibilidad de fondos de la cuenta especial (fondo rotatorio) llevará a que muchos proyectos se implementen hacia el final del período de terminación del programa, que se realicen en forma apurada, o en algunos casos, es posible que no sea posible lograr su completa ejecución en los plazos previstos.

11. En base a estas consideraciones, la misión de supervisión y la UCAR acordaron lo siguiente:

- La UCAR tramitará lo más rápido posible una solicitud al FIDA de extensión por seis meses de las fechas de terminación y de cierre del PRODERPA (hasta el 31 de marzo y 30 de setiembre de 2014 respectivamente). Responsable: UCAR. Fecha: 15 de junio de 2013.
- En caso de la aprobación de la solicitud de extensión, la UCAR arbitrará los medios que estén a su alcance para que los proyectos financiados con los beneficiarios se ejecuten en forma completa (incluyendo las compras previstas y su recepción por los beneficiarios) hasta el 31 de diciembre de 2013 salvo casos excepcionales de los siguientes proyectos: MiniMills (Neuquén), Captación de Agua y Comunicación y electrificación rural (Río Negro). Responsables: UPE y UCAR. Fecha: 31 de diciembre de 2013.
- Se realizarán acciones para fortalecer la asistencia técnica a los proyectos hasta la fecha de terminación del programa y durante los primeros tres meses del período de cierre. Responsables: UPEs. Fecha: Continuo, hasta el 30 de junio de 2014.
- Se preparará un POA especial y plan de cierre del PRODERPA a ser presentado al FIDA, el cual incluirá: (i) asistencia técnica a los proyectos financiados por el programa durante los primeros tres meses del período de cierre, con el objetivo de asegurar su sustentabilidad; (ii) las sistematizaciones a ser realizadas sobre experiencias del programa en las diferentes provincias; (iii) arreglos previstos para la elaboración del informe final; (iv) acciones de cierre administrativo, incluyendo auditoría; (v) composición de las UPEs y UNC; y (vi) presupuesto previsto. Responsable: UCAR. Fecha: 15 de julio de 2013.

12. Por otra parte, las discusiones durante el taller y las visitas realizadas a proyectos financiados en Neuquén, Chubut y Río Negro, permitieron realizar las siguientes observaciones:

- a) Algunas experiencias del PRODERPA pueden resultar muy útiles para provincias que son parte del PRODEAR y el PRODERI, por lo que merecen ser analizadas en mayor profundidad y discutidos sus resultados, factores de éxito y obstáculos principales. Entre ellos pueden mencionarse, por ejemplo, proyectos productivos en Neuquén que representan modelos efectivos y eficientes para lograr los impactos buscados por el programa, incluyendo al mismo tiempo diversos instrumentos que logran impactos significativos en el fortalecimiento de las organizaciones, la creación de capacidades de productores, mujeres, jóvenes y poblaciones aborígenes, la vinculación de las familias con cadenas productivas dinámicas, y la generación de alternativas de generación de ingresos importantes. También merece destacarse los ámbitos de articulación institucional y de participación de la sociedad civil (los Comités Locales de Emergencia Rural – Cler, y el Consejo de Desarrollo Rural de Aluminé – Codra).

- b) No obstante los grandes avances observados, persisten debilidades en las capacidades técnicas, la organización de los beneficiarios y gestión de negocios que pueden comprometer la sustentabilidad de los logros obtenidos.

13. En base a estas consideraciones, se acuerda lo siguiente:

- Identificar un conjunto de casos que puedan ser tomados como experiencias útiles e iniciar sistematizaciones sobre los mismos.
- Realizar junto a las UPEs un relevamiento rápido detallado de la situación de todos los proyectos financiados por el programa en las cuatro provincias, con el objetivo de identificar vulnerabilidades que puedan comprometer su sustentabilidad. En caso de ser detectadas, se propondrán medidas específicas, especialmente relativas a la asistencia técnica.

Aspectos Fiduciarios Relacionados con el cierre del PRODERPA

Nuevos Convenios con beneficiarios

14. Tomando en cuenta el segundo acuerdo del párrafo 11, que prevé que los proyectos con los beneficiarios deberán estar ejecutados hasta el 31 de diciembre de 2013, se acuerda:

- Que esta fecha sea claramente expuesta en los nuevos Convenios que se suscriban con los grupos u organizaciones de productores beneficiarios. Responsable: UPEs y UCAR. Fecha: continuo.

Compromisos Financieros del PRODERPA, Optimización de Procedimientos de Desembolsos y Plan de Recupero de la Cuenta Especial

15. La UCAR posee un ajustado calendario de compromisos del PRODERPA hasta su terminación, por lo que se requerirá optimizar la administración del Anticipo de la Cuenta Especial FIDA. Acciones en este sentido se han implementado desde la última Supervisión y han sido positivas, por lo cual se acuerda en su mantenimiento mientras sean necesarias (por ej. presentación de solicitudes de reposición de la Cuenta Especial FIDA con corte quincenal, tomando las conciliaciones de saldos contables bancarios preparadas por UCAR como documentación de soporte de saldos, así como también la presentación de reembolsos de gastos con cargo al financiamiento FIDA por los gastos que el Prestatario pueda financiar anticipadamente con recursos locales). Todo esto permitirá alivianar los tiempos de rotación de la Cuenta Especial.

16. A tales efectos la Coordinación del PRODERPA proporcionó a esta Misión un Cash Flow que fue elaborando en función de los requerimientos financieros previstos para cada jurisdicción, el cual se presenta en Anexo a la presente Ayuda Memoria.

- Se mantiene también el acuerdo de la Misión anterior respecto de que el FIDA no debería realizar recuperos de la Cuenta Especial hasta las fechas previstas en el Plan de Recupero de dicha Cuenta que se adjuntará a la próxima solicitud de desembolso que se presente al FIDA, para no afectar el flujo de recursos FIDA al Proyecto durante este período crítico de utilización de recursos.

Visitas a UPEs y Proyectos de Productores

Cuestiones Particulares. Visita UPE Chubut

17. En la visita realizada a la Provincia del Chubut en el marco de la presente Misión se verificó la transferencia de recursos a la Agencia de Desarrollo Rural de Esquel (ADRE) por la ejecución de 4 Proyectos con asociaciones de productores no formalizadas (Proyectos IGA, 3 Contingencia y 1 de Capitalización). De acuerdo a lo verificado, ADRE cobró para asistir a los productores en la ejecución de los Convenios un 7% sobre los montos de cada

uno de los Convenios a su cargo en concepto de “tramitación de la operatoria” (inscripciones, certificaciones de firmas, gastos de transferencias bancarias, etc.). Luego de transferir a ADRE la suma total de los 4 proyectos por ARS 686.752, más ARS 48.019,14 para ADRE por la tramitación de la operatoria, la UPE rindió dicha transferencia por el monto total a UCAR con cargo a las categorías de gastos correspondientes a Proyectos de Capitalización y Contingencia. La totalidad de esos fondos fueron incorporados posteriormente en la Solicitud de Reembolso de Gastos N°32 que recientemente procesó el FIDA.

- La UPE puso a disposición de esta Misión los Convenios entre ADRE y la UPE y las notas mediante las cuales los productores solicitaban esta asistencia. Luego de analizar y de revisar su apropiación al Manual Operativo del PRODERPA esta Misión otorga como plazo hasta el 7 de junio del 2013, a los efectos que la UCAR realice el descargo pertinente a partir de la documentación presentada por la provincia para que el FIDA se expida sobre la elegibilidad del gasto correspondiente al monto percibido por ADRE (ARS 48.019,14).

Visitas a Proyectos de Productores

18. Durante la presente Misión se realizaron visitas a Proyectos en las Provincias del Neuquén, Río Negro y Chubut, las cuales forman parte del PRODERPA. En dichas visitas se verificaron los avances físicos de cada proyecto y la documentación de sustento de las adquisiciones y contrataciones realizadas en cada caso. En este sentido, el equipo fiduciario que visitó los proyectos en la Provincias de Río Negro y Chubut pudo verificar que los productores manifiestan ciertas dificultades para lograr la correcta atención de parte de los proveedores con los cuales contratan adquisiciones de maquinarias, servicios y otros insumos para sus proyectos productivos. En particular, se verificaron atrasos en las entregas respecto de los plazos previstos en los contratos, falta de entrega de la documentación de sustento original de las compras (Facturas, Recibos, Remitos) y cierta falta de atención de post venta de las máquinas adquiridas en el marco de cada proyecto (servicios de mantenimiento previstos en las garantías y/o contratados y pagados con anticipación por los productores).

19. Se advierte que de mantenerse las demoras verificadas en las entregas, podría afectarse la elegibilidad de algunas contrataciones realizadas, dada la proximidad de la fecha de terminación del PRODERPA. Lo mismo podría ocurrir ante la falta de documentación de sustento que acredite los pagos y entregas de los bienes.

20. Por otra parte, en cuanto a la documentación de sustento que hace cada Pequeño Proyecto (Convenio, presupuestos, facturas, recibos, remitos, etc.) se mantiene la situación verificada en la Misión anterior, respecto de que en algunos casos los legajos se mantienen en custodia de los técnicos de terreno y no en poder de los productores.

- Sobre estos particulares, esta Misión y UCAR acuerdan en la necesidad de fortalecer las capacidades de los productores en cuestiones relacionadas con su calidad de clientes y gerentes de sus proyectos, y que los mismos puedan contar en tiempo forma con la documentación de sustento de las adquisiciones y contrataciones de sus proyectos para que puedan rendirse oportunamente.

Adquisición de Camionetas para UPE Río Negro

21. En el marco del PRODERPA en 2010 la UPE de Río Negro adquirió mediante LPN tres camionetas que fueron utilizadas para la ejecución del Proyecto en la Provincia. La exigencia significada para las camionetas por extensión de los recorridos, precariedad de los caminos y sumado a la erosión que generó la continua exposición de las unidades a la ceniza volcánica proveniente de la erupción del Volcán Puyehue que afectó principalmente al territorio de esta Provincia generó que dos de las camionetas a esta altura del Proyecto se encuentren prácticamente amortizadas en su totalidad para su uso, generando incontables visitas a talleres para ser reparadas y demorando las tareas en el campo.

22. Por otra parte, la tercera camioneta sufrió un gravísimo accidente, por el cual el seguro accedió al reintegro de la suma asegurada en concepto de “destrucción total” del vehículo.

De acuerdo a lo verificado, la suma obtenida no sería suficiente para reponer la unidad afectada.

- En este contexto, considerando que los actuales plazos disponibles para la finalización de las acciones del PRODERPA en Río Negro no permiten la realización de una nueva licitación, y que el avance del Programa tampoco permite ni amerita la adquisición de 3 camionetas nuevas, el FIDA considera otorgar la No Objeción de carácter excepcional para la compra, mediante una comparación de precios de 1 camioneta Okm de iguales prestaciones que las camionetas anteriores, y aportar el monto que sea necesario hasta un tope de ARS 30.000 para reforzar la suma cobrada a través del seguro de la camioneta siniestrada y adquirir una segunda unidad usada. Esta misión entiende que esto permitirá atender oportuna y correctamente a las acciones de asistencia técnica y cierre del Proderpa en los proyectos de la Provincia de Río Negro. Para esto, se deberán remitir para revisión ex ante del FIDA las especificidades técnicas, presupuestos y comparaciones de precios de ambas adquisiciones. Plazo: 15 de julio de 2013.

PRODEAR

Enmiendas a los Convenios de Ejecución con las provincias

23. Desde la última misión de supervisión, y como consecuencia de las conclusiones de una Revisión de Medio Término del PRODEAR realizada conjuntamente por el FIDA y la UCAR en setiembre-octubre de 2012, el Ministro de Agricultura solicitó al FIDA una reasignación de fondos entre categorías de gastos del PRODEAR, a fin de compensar el desbalance entre el alto volumen de recursos de la categoría de construcción de capacidades, capacitación y asistencia técnica en comparación con la categoría de inversiones directas para financiar planes de negocios rurales. El FIDA otorgó la No Objeción a esta solicitud el pasado 20 de mayo.

24. Por otra parte, se decidió la distribución entre las provincias Chaco, Entre Ríos y Mendoza de una parte de los fondos que habían sido originalmente asignados a las provincias de Salta y Santa Fe y que no fueron utilizados por la salida del programa de ambas provincias. Queda pendiente la distribución de los fondos restantes que se asignarán en función del desempeño de otras provincias.

25. Sobre la base de la reasignación y la redistribución, la UCAR ha planteado una reasignación de fondos por categoría para las ocho provincias participantes del PRODEAR. Para aprobar los nuevos presupuestos por provincia, la UCAR debe firmar una enmienda de los Acuerdos de ejecución con las provincias de Chaco, Corrientes, Córdoba, Entre Ríos, Mendoza, Misiones, San Juan y Santiago del Estero. De esta forma, la UCAR presentó a la misión de supervisión los nuevos presupuestos por provincia, junto a las correspondientes enmiendas de cada uno de los ocho Acuerdos de ejecución. La Misión los analizó y los encontró adecuados, por lo que recomienda al FIDA su No Objeción. En base a esto, se acordó lo siguiente:

- Que la UCAR enviará al FIDA a la brevedad una nota solicitando la No Objeción de cada enmienda de Acuerdos de ejecución con las ocho provincias que se encuentran ejecutando el PRODEAR. Responsable: UCAR. Fecha: 10 de junio de 2013.
- Que la UCAR enviará el POA 2013 reajustado, tomando en consideración los cambios presupuestales previstos. Responsable: UCAR. Fecha: 1 de julio de 2013.
- La UCAR implementará recaudos necesarios para que todos los proyectos con los beneficiarios completen su ejecución hasta el 31 de diciembre de 2014, quedando el año siguiente para su acompañamiento con asistencia técnica.

Avances en la ejecución por provincias

26. En la última misión de supervisión, se había destacado la preocupación por la lentitud de la ejecución del programa en las provincias de Santiago del Estero, Córdoba, Entre Ríos y

Misiones. En la presente supervisión, se verificaron avances – aunque en diferentes grados – en las cuatro provincias. Se destacan: a) la aprobación del decreto de manual de operaciones en Santiago del Estero, lo que destrabó los obstáculos existentes y permitió comenzar una rápida ejecución de proyectos; la UPE ya posee proyectos formulados y aprobados para completar la ejecución del presupuesto asignado, por lo que podría completar la ejecución de los proyectos hasta fin de año, dedicando esfuerzos posteriormente para apoyarlos con asistencia técnica; b) aprobación en Córdoba de un decreto que clarificó la inserción institucional del programa y la designación de la coordinación provincial y técnica del programa; esto también permitió acelerar la ejecución de proyectos, aunque a un ritmo relativamente lento; c) en Entre Ríos, se elaboraron 11 proyectos, habiéndose ejecutado hasta el momento cuatro de ellos; también se fortaleció la UPE, identificándose como obstáculo la no disposición hasta el momento de vehículo.

27. En Misiones, se destaca el apoyo proporcionado por la UCAR, el que incluyó visitas frecuentes de técnicos de la Coordinación del programa y de unidades temáticas de la UCAR, así como la contratación por parte de la UCAR de seis técnicos de campo que trabajan en forma permanente en la provincia en la elaboración de proyectos productivos y la asistencia a su ejecución. Esto se ha traducido en la elaboración de varios proyectos productivos, aunque por su reciente aprobación ello no se tradujo aun en cambios en la ejecución.

28. En resumen, la situación de la provincia de Misiones continúa siendo objeto de preocupación por la Misión, dado que la ejecución continúa siendo muy baja. Hasta el momento de la supervisión, se ha ejecutado el 11% del presupuesto asignado a la provincia, el cual es de por sí bastante alto (USD 7.063.000). Si bien las entrevistas con la UPE mostraron alguna mejoría en cuanto al entendimiento sobre el programa, la UPE continúa mostrando debilidades, lo que se traduce en una escasa claridad de la vinculación del programa con las políticas provinciales, la falta de orientaciones estratégicas del programa (por ej. en cuanto a zonas, rubros y otras cuestiones prioritarias), así como de capacidades de identificación y formulación de proyectos. Esto genera dudas sobre la capacidad de ejecutar el importante presupuesto que dispone la provincia, así como la propia calidad de la formulación y ejecución de los proyectos que se formulan. La revisión realizada por la misión de una muestra de proyectos formulados permitió identificar algunas debilidades, en particular el énfasis en apoyos a productores individuales, sin consideración de aspectos de organización, la propuesta de paquetes tecnológicos modernos que pueden no ser los más apropiados para las características de los beneficiarios, y la débil consideración de aspectos de mercados y comercialización.

29. Como consecuencia, se propusieron los siguientes acuerdos:

- La UCAR continuará apoyando fuertemente a la UPE de Misiones en: a) la identificación y formulación de proyectos, procurando asegurar una buena calidad de los mismos y adecuada consideración de los temas organizativos y de mercados y comercialización; y b) el fortalecimiento de las capacidades de la UPE, especialmente en materia de aspectos estratégicos y conceptuales. Responsable: UCAR. Fecha: continuo.

Cuestiones fiduciarias

30. Durante la presente visita se mantuvieron reuniones con los equipos de las UPEs de Mendoza; Misiones; San Juan y Santiago del Estero, en las cuales se analizó el grado de implementación del Proyecto en cada Provincia y se revisaron aspectos de estructura organizativa y de oportunidades de mejora en la gestión del PRODEAR en cada Provincia. En líneas generales no surgieron comentarios que requieran acciones directas, excepto para el caso de la Provincia de Misiones, tal como se describe a continuación.

31. La provincia de Misiones ha venido avanzando, en el marco de la creación de la nueva UPE y en el cumplimiento de las formalidades administrativas. A la fecha de realizarse la presente Misión de Supervisión, se constató que se encuentra pendiente el traspaso,

desde la UPE creada en el inicio de la ejecución del Programa a la nueva UPE, de toda la documentación/expedientes y registros relativa las actividades y proyectos financiados con fondos del PRODEAR. En base a estas constataciones, la Misión y UCAR acuerdan en:

- Acelerar las gestiones para el pronto traspaso de la mencionada documentación, de manera que la UPE actual cuente con el respaldo de todas las actividades y proyectos que fueron financiadas por el Prodear. Responsables: UPE Misiones y UCAR-Coordinación del PRODEAR.

PRODERI

32. La Misión mantuvo una reunión muy productiva con la Coordinadora del programa y los Coordinadores de las UPEs de Catamarca, Jujuy y Tucumán, en las cuales se analizaron los avances del programa y las acciones preparatorias realizadas hasta el momento. Se prevé que los convenios de ejecución con las tres provincias estén firmados durante el mes de junio de 2013, lo que permitirá el inicio de la ejecución efectiva con los beneficiarios. Si bien la provincia de La Rioja se encuentra demorada en términos de incorporación institucional al programa, la UCAR informó que espera que en el transcurso del presente año, la provincia cumplimente los pasos necesarios. Adicionalmente, la Misión fue informada de que las provincias de Salta y de Buenos Aires se encuentran priorizadas para ingresar en el programa.

33. Durante la reunión, la misión tuvo oportunidad de conocer las estrategias propuestas del programa en cada provincia, la inserción institucional, y los proyectos que se encuentran ya elaborados para comenzar a ser implementados una vez que estén firmados los convenios y pueda realizarse la transferencia de fondos a las provincias. Además, se presentaron algunas propuestas de proyectos que serían implementados desde la UCAR.

34. En base a la información recibida, se discutieron diversos temas, entre los cuales la Misión desea destacar dos que el FIDA entiende de particular importancia.

- Resulta fundamental prestar atención a la relación entre los volúmenes de recursos previstos en cada proyecto y el número de familias beneficiarias. Además de tomarse en cuenta los máximos de recursos previstos por proyecto y por beneficiario en el Manual de Operaciones del programa, deben manejarse valores razonables que permitan alcanzar las metas previstas de familias beneficiarias, las cuales se encuentran correlacionadas con la cantidad de provincias que se incorporan al Programa.
- Si bien el Manual de Operaciones del programa permite que los recursos de proyectos de inversión o de asistencia técnica sean gestionados no por la organización beneficiaria, sino por entidades patrocinantes, este mecanismo debe ser la excepción y no la regla, siendo la modalidad preferente la de transferencia de los recursos directamente a las organizaciones de los beneficiarios para que las gestionen. Esto se relaciona con los efectos positivos que la práctica de la gestión de recursos tiene sobre la creación de capacidades y el fortalecimiento de las organizaciones, y con los efectos positivos que esa gestión directa tiene sobre la “apropiación” del proyecto por parte de la organización, lo que a su vez tiene efectos positivos sobre el desempeño y la sustentabilidad.

35. Por otra parte, se destacó la necesidad de que el PRODERI defina lo antes posible la selección de las provincias que participarán del programa, a efectos de que la ejecución pueda avanzar en tiempo y forma, tomando en cuenta el alto presupuesto con el que cuenta el programa. Como consecuencia, se acordó lo siguiente:

- El programa definirá los criterios de acceso al programa, las provincias a ser incorporadas y los presupuestos a ser asignados a cada provincia, de manera de contar con los convenios firmados (o los procesos de suscripción de los convenios avanzados) con aquellas provincias que participarán del programa hasta el 30 de

junio de 2014. Responsable: UCAR/Coordinación de PRODERI. Fecha: 30 de junio de 2014.

36. La Misión tomó conocimiento que la UCAR ve con gran preocupación la falta de respuesta a su Nota N° 871-66 del 20 de marzo de 2013, relativa al primer desembolso de fondos del Préstamo E-4-AR del Fondo Fiduciario de España por un monto de Euros 1.950.000.

IV. Cuestiones generales y transversales

A. Organización

37. La reciente reestructura de la UCAR ubicó al Área de Organizaciones como dependiente del Área de Planeamiento y Gestión Estratégica, pasando a llamarse “Unidad de Organizaciones y Empresas Rurales” (UOyER). Las responsabilidades no han cambiado y se mantuvo el mismo equipo técnico, sumándose una nueva técnica (antropóloga). La nueva estructura posee dos componentes: a) apoyo a la ejecución de los programas de desarrollo social y b) vinculación con empresas del sector rural. En la primera es donde ha desarrollado el mayor trabajo, ya que está directamente vinculada a los proyectos. La Unidad no posee presupuesto propio, por lo que sus funciones derivan y se financian de la propia dinámica de los proyectos.

38. En los últimos meses, han realizado varios cursos de formación de dirigentes jóvenes, tanto en comunidades originarias como en criollos. En el último semestre han realizado reuniones y coordinaciones con numerosas organizaciones campesinas y de la Agricultura Familiar, con el objetivo de favorecer la organización y articulación en el territorio de las acciones de desarrollo rural. Continuaron trabajando en el mapeo de organizaciones y en el estudio de distintas formas organizativas. También visitas a distintas provincias de los mismos proyectos. Están interactuando con la Asamblea Campesina e Indígena del Norte Argentino, lo que puede facilitar una buena coordinación con el PRODERI. Este tema se habló tanto con el encargado de organizaciones como con la responsable del PRODERI, ambos vieron la necesidad de coordinar, conociendo además posibles proyectos con asalariados rurales.

39. Cabe destacarse que la UOyER realizó un encuentro con varios responsables de organización del PRODEAR (Chaco, Misiones, Córdoba, San Juan, Entre Ríos) y del PRODERPA (Río Negro) en el que se acordó la siguiente agenda: a) continuidad de las visitas a las UPEs provinciales por parte del equipo de organizaciones; b) participación del equipo de UOyER en casos puntuales que se demande desde los Proyectos FIDA; c) elaboración por parte de la UOyER de una propuesta de capacitación dirigida a técnicos de programas FIDA y de otras reparticiones del estado con el fin de reflexionar política y técnicamente sobre las tareas de extensión en el territorio y proponer prácticas ancladas en un marco conceptual que promueva la generación de procesos participativos y un desarrollo inclusivo; y d) envío por parte de las UPEs de las fichas de caracterización organizacional para proceder al análisis de la información contenida en ellas.

40. Finalmente, la UOyER avanzó en los trabajos en las “Fichas de Caracterización Organizacional”, obteniendo el primer informe. El mismo posee 73 fichas organizacionales, enviadas por las siguientes provincias: San Juan (6), Mendoza (13), Río Negro (15), Chaco (29), Entre Ríos (4) y Santiago del Estero (6). Este primer procesamiento permitió descubrir algunas inconsistencias en la metodología de levantar la información y generar las soluciones correspondientes. Aun así permite ver valiosa información sobre aspectos importantes para los proyectos y su sustentabilidad. Como ejemplo de esto, tenemos que el 63% de las organizaciones poseen personería jurídica, el 16% está en trámite y solo un 21% no poseen. Otro dato importante es que casi el 70% obtuvieron la personería en la última década, siendo evidente la correlación entre lograr la personería y el acceso a un proyecto FIDA. Se recomienda continuar con este proceso generador de valiosa información.

41. A nivel de los proyectos visitados, se continuó observando que: a) en algunas provincias, existe un predominio de proyectos grupales que prevén básicamente financiamientos a productores individuales, sin que exista ningún tipo de propuesta de trabajo organizativa, a pesar de existir condiciones para realizar acciones organizadas, por ejemplo en la compra de insumos; b) diversos proyectos productivos prevén financiamientos a organizativos, pero se observó una debilidad en las acciones de fortalecimiento organizativo previstas para asegurar la sustentabilidad de las inversiones previstas y de las propias organizaciones; y c) se observó con frecuencia que organizaciones formales que han seleccionado una forma jurídica incompatible con los objetivos fundamentales de la organización (por ej. se forma una asociación, a pesar de que los socios quisieran comercializar la producción en forma conjunta), así como falta de información sobre las implicaciones impositivas de seleccionar diferentes formas de organización. La Misión fue informada que la Unidad de Finanzas Rurales se encuentra preparando acciones de capacitación, que serían realizadas en coordinación con la Unidad de Organizaciones, centradas en las diferentes formas jurídicas de organización y sus implicancias impositivas.

42. En base a estas consideraciones, se acuerda:

- En los proyectos orientados a organizaciones, enfatizar aspectos asociativos en aquellos dirigidos a grupos de productores que incluyen básicamente inversiones individuales, en particular a través de la posibilidad de compra conjunta de insumos o de uso colectivo de implementos agrícolas, en los casos que corresponda.
- Exigir un mayor control de calidad en cuanto a la inclusión de los aspectos de fortalecimiento organizativo al realizarse la evaluación de los proyectos propuestos por los Comités de Evaluación, requiriendo detalles específicos sobre las acciones de fortalecimiento propuestas. En el caso del PRODERPA y PRODEAR, incluir en la medida de lo posible, dentro de los costos del proyecto productivo propuesto, la contratación de técnicos con el perfil adecuado, por el grupo u organización, para capacitación en cuestiones como gestión, contabilidad, u otros, y los costos de formalización de las organizaciones. En el caso del PRODERI estas cuestiones deberían estar contempladas en los planes de Asistencia Técnica y Capacitación.
- Continuar recogiendo las fichas organizacionales de las UPEs para analizar en profundidad los avances en la organización de la agricultura familiar, campesina y de pueblos originarios. Responsable: UOyER. Fecha: 30 de noviembre de 2013.
- Implementar conjuntamente con las Coordinaciones de los distintos Programas, el Plan de Capacitación a técnicos de campo con el objetivo de avanzar en un planteo estratégico común. Responsable: Coordinaciones de Programas y UOyER. Fecha: 31 de mayo de 2014.

B. Aspectos productivos y comercialización

43. Al igual que fue mencionado en misiones anteriores, la Misión desea destacar el potencial de impacto que poseen modelos de proyectos productivos apoyados por los programas que deberían promoverse lo máximo posible en la medida de las posibilidades. Es el caso de proyectos visitados en Neuquén que: a) trabajan con organizaciones de productores ya existentes y con números significativos de beneficiarios; b) apoyan inversiones con efectos importantes en la capacidad de las organizaciones de comercializar la producción; c) contienen diversos instrumentos del programa que incluyen inversiones para mejorar la producción primaria y mejorar la infraestructura colectiva de acopio, procesamiento y comercialización; d) poseen una asistencia técnica acorde a las características del proyecto, y que contempla tanto aspectos de producción como de comercialización y gestión.

44. Al contrario de ello, la misión visitó proyectos productivos con una insuficiente asistencia técnica. Si bien debe destacarse como positivo que las diversas UPEs en el PRODERPA y PRODEAR estén promoviendo articulaciones institucionales por las que otras instituciones proporcionan asistencia técnica a los proyectos, ésta no siempre tiene la intensidad y calidad adecuada.

45. Asimismo, se visitaron diversos proyectos en los cuales no se han tratado en forma adecuada los temas de mercados y comercialización. Como consecuencia, se generan problemas de dimensionamiento de los equipamientos (por ej. compra de tractores demasiado grandes para el área disponible por los productores o sus vecinos, o cuatro proyectos idénticos por grupos con características muy diferentes), o de falta de previsiones sobre la estrategia y los canales de comercialización.

46. Por lo tanto, se acuerda:

- Promover medidas para que el proceso de evaluación de los proyectos en las provincias contemple en particular si la asistencia técnica productiva, tecnológica y comercial prevista es adecuada a las características del proyecto y de los beneficiarios. En el caso del PRODERPA y PRODEAR, incluir en la medida de lo posible, dentro de los costos del proyecto productivo propuesto, la contratación de técnicos con el perfil adecuado, por el grupo u organización. En el caso del PRODERI estas cuestiones deberían estar contempladas en los planes de Asistencia Técnica y Capacitación. Responsable: UPEs y Coordinaciones de programas. Fecha: Continuo.
- Que se realicen capacitaciones a UPEs y a técnicos formuladores de proyectos productivos sobre los temas de mercados y comercialización, a fin de mejorar su consideración en los proyectos formulados. Responsables: Coordinadores de Programas, Unidad de Mercados y Comercialización.

C. Planificación, seguimiento y evaluación

47. Entre la última misión de Supervisión y la presente, la UCAR se ha reestructurado conformando 8 diferentes áreas estratégicas, siendo una de ellas la de Control de Gestión, responsable de los temas de Seguimiento y Evaluación. Los temas relacionados a Planificación forman parte del área de Gestión de Programas y Proyectos, que a través de los Coordinadores Regionales de los 3 programas vigentes del FIDA elaboran los Planos Operativos Anuales (POA). Con relación a las recomendaciones y acuerdos en la última misión, el área ha avanzado en el cumplimiento de la mayoría, encontrándose algunos en proceso de implementación.

48. Durante la misión se participó en el II taller de Apoyo a la Implementación y Supervisión de los Proyectos FIDA realizado el 21 y 22 de Mayo en la Provincia de Neuquén con la participación de los técnicos de 3 de las 4 UPE del PRODERPA y 8 del PRODEAR. De las presentaciones realizadas por las UPE y de las conversaciones sostenidas, se destacan los siguientes elementos relativos a los temas de planificación, seguimiento y evaluación:

- a) Se verificó una coincidencia entre la información presentada por la UCAR antes del inicio de la misión y la disponible por las UPEs, lo que mejoró sustancialmente en comparación a la misión anterior, durante la cual los datos de número de proyectos desembolsados y en ejecución de la UCAR y las UPEs no siempre coincidían.
- b) La UPE de Chaco mostró avances importantes en términos cualitativos y cuantitativos de los proyectos que han financiado y la información manejada sobre los mismos. La misma es analizada mediante un Sistema de Información Geográfico que visualmente da cuenta del tipo de proyectos que se financian, su ubicación y nivel de avance. Además, la UPE está preparando un documento evaluativo para dar cuenta de los logros alcanzados por los proyectos. Se sugiere al área de Control de

Gestión utilizar esta experiencia para promover su uso en las diferentes provincias en todos los programas cofinanciados por el FIDA.

- c) De las visitas realizadas a proyectos de Río Negro, Chubut y Neuquén, se verificó que no solo usan recursos del FIDA, sino que con frecuencia apalancan fondos de otras fuentes de financiamiento (local, provincial o nacional), además de contar con apoyos de asistencia técnica de otras instituciones provinciales y nacionales. Cabe señalar que si bien los gobiernos no están obligados a reportar información al FIDA respecto de la ejecución de fondos que no son FIDA, pueden ofrecer información general sobre los mismos a efectos de nutrir y ofrecer un panorama general del impacto de las acciones de todos los actores intervinientes sobre una misma población objetivo.
- d) Las UPE de San Juan, Mendoza y Entre Ríos, el avance que registran los proyectos aprobados y desembolsados son relativamente bajos y considerando el presupuesto programado que tienen se espera que la cantidad de proyectos no se incremente significativamente, por lo que sería oportuno hacer un seguimiento y acompañamiento más cercano a los Planes que financian, con la finalidad de medir y verificar los cambios generados en los diferentes grupos.
- e) En Planificación, los POA 2013 de PRODERPA y PRODEAR han sido reajustados, remitiéndose al FIDA la nueva versión para su no objeción. En el nuevo POA, las metas inicialmente propuestas han sido reducidas en la mayoría de los indicadores de ambos programas. Es altamente recomendable, en la medida de lo posible, no modificar el POA en cada semestre y que la UCAR reciba respuestas formales a las notas de remisión de los POA y planes de adquisiciones.
- f) En Seguimiento, el área de Control de Gestión ha culminado el diseño y desarrollo del Sistema Integral e Integrado de Gestión (SIIG), y durante los días 4 y 5 de abril realizó una capacitación para su uso a los responsables de SyE de las UPEs del PRODEAR. Sin embargo, es necesario promover el uso del sistema, ya que algunas UPEs aún no han levantado la información en el sistema (Entre Ríos). En el PRODERI el SIIG se encuentra en la fase de testeo considerando la estructura del Marco Lógico y POA, así como los componentes e instrumentos que se utilizarán, y una vez que se incorporen las provincias se hará la capacitación y la promoción del sistema. Cabe precisar que PRODERPA no utilizó el SIIG porque el programa termina en poco tiempo.
- g) Evaluación. En PRODEAR, se ha culminado con los Estudios de base en cuatro provincias: Salta, Santiago del Estero, Entre Ríos y Santa Fé. En las dos primeras, el estudio lo realiza la Universidad Nacional Tres de Febrero, mientras que en las dos últimas lo realiza la empresa consultora Nexos, economía y desarrollo. Ambas instituciones han presentado el informe final, destacando el valor inicial de los principales indicadores del Proyecto y los solicitados por el FIDA (seguridad alimentaria y activos), quedando pendiente el indicador de desnutrición infantil, que deberá analizarse para el reporte del mismo ya que el FIDA requiere contar con dicha información en la cartera de sus proyectos a nivel mundial.
- h) En PRODERPA, la empresa consultora Nexos, economía y desarrollo, presentó el informe final del estudio de base en la Provincia de Río Negro. Asimismo, se ha contratado a un consultor para sistematizar y evaluar de manera participativa y a través de entrevistas a los beneficiarios y técnicos el impacto de los proyectos seleccionados para el estudio, comparando los resultados obtenidos con la situación inicial y detectando los avances que vienen obteniendo. El estudio se culminará a fines de junio.
- i) Siendo sensible el tema de género y la necesidad de reportar los resultados no solo cuantitativamente sino cualitativamente, se sugiere que la Unidad Ambiental y Social identifique los indicadores aún no relevados en el PRODEAR y PRODERI.

- j) RIMS. La UCAR ha remitido al FIDA oportunamente los indicadores RIMS de primer nivel del PRODEAR y de primer y segundo nivel del PRODERPA. Para el caso de éste último, se ha realizado el estudio “Medición de indicadores de segundo nivel de RIMS de segundo nivel en el marco del PRODERPA”, el que detalla las dimensiones analítica y los indicadores de sustento de nueve experiencias del PRODERPA (tres por provincia en Chubut, Rio Negro y Neuquén), y sobre la base de dicho estudio se ha calificado el nivel de avance. Se recomienda hacer un estudio similar para el PRODEAR, ya que en el 2013 reportará avances de indicadores de segundo nivel.
- k) Con la nueva estructura de la UCAR, el tema de gestión del conocimiento está dividida en varias áreas, siendo la principal Planeamiento y Gestión Estratégica, quienes mencionaron a la misión que su foco será realizar sistematizaciones más integrales que abarquen no solo un proyecto sino las diferentes herramientas que se usan. Sin embargo, la misión recomienda realizar también sistematizaciones de experiencias puntuales y que han tenido resultados positivos en el PRODERPA, como el tema de los Comités Locales de Emergencia Rural (CLER) en Neuquén y parque de maquinarias en Chubut, entre otras.

49. En base a estas consideraciones, se acuerda:

- Culminar con el diseño del SIIG para el PRODERI y realizar la capacitación a los responsables de SyE. Responsable: Control de Gestión. Fecha: 31 de diciembre de 2013.
- Realizar los Estudios de Base de las Provincias que se adhieren al PRODERI. Responsable: Control de Gestión. Fecha: 31 de diciembre de 2013.
- Culminar con la sistematización de información de proyectos seleccionados del PRODERPA. Responsable: Control de Gestión. Fecha: 30 de junio 2013
- Identificar y realizar la sistematización de experiencias del PRODERPA, identificando experiencias “exitosas” tal como las mencionadas en el punto 13. Responsable: Control de Gestión. Fecha: Inicio en segundo semestre de 2013
- En base a la identificación que realizará la UAS de indicadores de género, jóvenes y comunidades originarias que falten relevar en el PRODEAR y PRODERI, acordar los mecanismos de recolección, procesamiento y análisis de información. Responsable: UAS, Control de Gestión, Coordinaciones PRODERI y PRODEAR. Fecha: 31 de octubre de 2013.
- El FIDA remitirá a la UCAR respuestas formales de No Objeción a los POA, incluyendo los planes de adquisiciones que serán remitidos en forma conjunta.

D. Género, jóvenes y pueblos originarios

50. A finales del 2012, la UCAR vivió una reestructuración muy importante en su esquema institucional. El Área de Inclusión y Equidad Rural (AIER), que trataba los temas de género, jóvenes y poblaciones aborígenes, pasó a ser parte de la Unidad Ambiental y Social (UAS), que entre otras funciones tiene a su cargo los estudios de impacto ambiental y social de los proyectos en ejecución en la UCAR. El punto de contacto entre el AIER y la UAS es que dentro de los temas sociales analizados por dicha Unidad se incluyen el análisis ex ante del impacto que sobre poblaciones rurales, indígenas y género tienen los programas. Es conveniente profundizar el análisis y consideración de los temas de género, jóvenes y poblaciones aborígenes en el diseño y ejecución de los proyectos.

51. No obstante ello, se realizaron varias de las acciones de capacitación que estaban previstas: (i) capacitación a referentes temáticos del FORO de la agricultura familiar, en el marco del Programa Regional Género-MERCOSUR con contraparte de PRODEAR y PRODERPA, (ii) encuentros sobre género para las provincias patagónicas (La Pampa,

Neuquén y Río Negro) en diciembre de 2012 en Bariloche y para la región NEA (Chaco, Corrientes, Formosa y Misiones).en abril de 2013 en la Isla del Cerrito; e intervenciones directas en los programas y áreas de la UCAR.

52. El caso del PRODERPA es bastante ilustrativo de una situación que se presenta cuando la UAS no tiene una presencia muy activa y sistemática en el trabajo con las UPEs y demás referentes y técnicos sobre la temática de género. La urgencia por ejecutar los fondos frente a la inminente finalización del programa no dejó espacio para el tratamiento de los temas de la UAS, particularmente el tema de género, por lo que el tratamiento del tema aparece muy debilitado. Esta consultora tuvo oportunidad de visitar 4 proyectos en la provincia de Neuquén, dos de los cuáles tiene una clara presencia de mujeres participando activamente en la toma de decisiones y ejecución del proyecto, pero básicamente por la propia impronta de cada situación, en las comunidades mapuches esto es bastante habitual y en otra, una organización productora de hierbas aromáticas son 7 mujeres sobre 9 asociados. En el caso de los otros dos Proyectos visitados claramente el tema de la perspectiva de género no fue tomado suficientemente en consideración. En este sentido se acordó:

- Que en los programas PRODERI y PRODEAR, el equipo de la UAS proponga y acuerde con las coordinaciones objetivos, contenidos y metodologías para implementar las actividades de sensibilización y capacitación en los temas de género, jóvenes y poblaciones originarias, tanto del personal de las UPEs como de los técnicos de campo así como los técnicos responsables del fortalecimiento de las organizaciones.

53. Los pueblos originarios tienen una representación tan alta dentro de la población rural pobre de las provincias patagónicas que están bien representados en el conjunto de proyectos presentados. En relación a los jóvenes de las provincias de la Patagonia, se implementó una línea de trabajo que integra la población de los pueblos originarios con los jóvenes y se trabaja con los jóvenes de dichas comunidades en base a una experiencia que ya había sido utilizada en algunas de las provincias del NEA (Chaco y Misiones). En este sentido, es de resaltar el trabajo realizado desde la UCAR (UAS más técnicos del PRODERPA) con dichos jóvenes, tomando en consideración las dificultades que se habían presentado al implementar la estrategia en las provincias del NEA. Entre los meses de julio de 2012 y abril de 2013 se trabajó en un proceso de capacitación, a 12 jóvenes mapuches por cada una de las provincias patagónicas del PRODERPA, de entre 15 y 30 años, en identificación y formulación de proyectos. Estos jóvenes, elegidos por sus propias comunidades desarrollaron un trabajo hacia el interior de sus comunidades y hacia el grupo de capacitandos que concluyó como primer resultado relevante en 22 proyectos formulados, de los cuales 10 ya fueron aprobados y el resto (salvo dos) están en proceso de aprobación dentro de las UPEs. Pero los otros resultados no menos importantes son el empoderamiento de dichos jóvenes dentro de sus propias comunidades, la capacidad instalada en saberes que le queda a la comunidad, el haber participado de un espacio de reflexión para la acción entre pares pero con realidades no siempre idénticas y a la vez una red de pertenencia con otros jóvenes de la región, entre otros valores. Esta es una experiencia que sería muy interesante y positiva de ser replicada en otras provincias que están en proceso de integración al PRODERI o bien dentro de las provincias donde se está ejecutando actualmente el PRODEAR. Este punto de vista fue compartido con los miembros de la UAS.

54. Igualmente destacable y compartido con la UAS, como tipo de proyectos a replicar respetando obviamente las particularidades de cada provincia y comunidad es la experiencia del Proyecto Servicios turísticos con identidad en el lago Ruca Choroy de la Comunidad Mapuche Aigo que también involucra a los jóvenes en actividades productivas que les permite generar ingresos para sí pero también para la comunidad por la cantidad de actividades y demandas encadenadas hacia los otros miembros de la comunidad que genera.

55. A partir de las consideraciones anteriores, se acordó lo siguiente:

- Que los programas (PRODERI y PRODEAR) incorporen indicadores de género, jóvenes y de comunidades indígenas que se identifiquen necesarios para el seguimiento, de manera tal de poder realizar evaluaciones ex post que permitan indagar acerca de los impactos en estos sectores poblacionales de las acciones de los programas FIDA. La ausencia de un seguimiento permanente dificulta o inhibe la posibilidad de su realización y por tanto de evaluación para el aprendizaje. Responsables: Coordinaciones de PRODERI y PRODEAR, UAS y Control de Gestión. Fecha: 31 de octubre de 2013.
- Para la próxima misión de supervisión, se acordó con la UAS lo conveniente de tener totalmente terminado el documento sobre política de la UCAR en materia de género que, al igual que el elaborado para pueblos indígenas, sientan las bases conceptuales para el tratamiento del tema en todos los proyectos que se formulen y/o ejecuten desde la UCAR. También para dicha misión, la UAS acordó con tener finalizados los documentos: Género y Propiedad Rural en el NOA; Género y Asistencia Técnica; Género y Comercialización y Género y Financiamiento. Responsable: UAS. Fecha: 31 de octubre de 2013.
- La UAS también preparará material didáctico sobre perspectiva de género a ser empleado en las capacitaciones que se realicen (técnicos de campo, técnicos de fortalecimiento de las organizaciones, equipo de las UPEs, responsables de proyectos de la UCAR, etc.). Responsable: UAS. Fecha: 31 de octubre de 2013.
- Se acordó con los miembros de la UAS la necesidad de colaborar en las actividades del PRODERI destinadas a comunidades aborígenes.
- Finalmente se acordó acerca de la importancia que desde las UPEs se cumpla la condición establecida para los proyectos FIDA de que en los comités de evaluación de los proyectos haya presencia de mujeres y varones.

E. Aspectos ambientales

56. Además de tener a su cargo los temas de género, jóvenes rurales y comunidades aborígenes, la Unidad Ambiental y Social de la UCAR promueve la incorporación en todos sus proyectos de medidas que maximicen los beneficios ambientales de sus operaciones. En este sentido se está trabajando con las coordinaciones de PRODEAR y PRODERI y el Área de Control de Gestión para realizar los procedimientos de monitoreo ambiental, complementar indicadores de seguimiento de los aspectos ambientales en los proyectos y desarrollar capacitaciones y actividades de asistencia técnica en temas específicos, tanto para técnicos de las UPEs/UEPs como productores beneficiarios.

F. Cuestiones fiduciarias

Registro de Aportes Locales De Beneficiarios y Otras Entidades (Municipios, Privados, Etc) – Armonización De Inversiones

57. Durante la presente Supervisión, se pudo verificar que tanto para el PRODEAR, como para el PRODERPA, se han ejecutado fondos locales adicionales a los previstos en cada Convenio con productores (fondos aportados por los propios productores en exceso de lo previsto, municipios, gobiernos provinciales, otras agencias o entes nacionales (INTA, INTI, SENASA, etc.)). Estos aportes han tenido una gran significancia por su monto y colaboración en el cumplimiento de los objetivos de los Proyectos, representando también el apalancamiento de otros fondos que las inversiones de los proyectos FIDA han atraído a cada localidad, provincia, etc. Hasta el momento, no han sido contabilizados ni apropiados debidamente a los Proyectos en su carácter de Aportes Adicionales y/o Complementarios y

tampoco se han desarrollado hasta el momento los procedimientos para su recopilación, ni producción de reportes. Consecuentemente, esta Misión y UCAR acuerdan:

58. Articular procesos y elaborar instrumentos que permitan registrar y reportar estos aportes adicionales. Esta tarea podría significar modificaciones en los procedimientos que actualmente se realizan en el sistema UEPEX y podrá requerirse el apoyo de los equipos técnicos de este sistema que ya se encuentra operativo en forma descentralizada en todas las provincias ejecutoras de Proyectos FIDA. Responsables: Unidad de Contabilidad. Plazo: 15 de septiembre de 2013.

Control de Gestión – Control Presupuestario y Operativo

59. Durante la presente Misión se revisaron los reportes financieros y de gestión que fueron preparados por la Unidad de Control presupuestario y Operativo de UCAR para la evaluación de los Proyectos FIDA en el marco de la presente Supervisión. Se destacaron las mejoras en la calidad de la información proporcionada, la cual redundó en una mejor exposición de la situación financiera y física de cada uno de los Proyectos.

60. Adicionalmente se identificaron criterios técnicos para el monitoreo de la ejecución financiera y presupuestaria. Los cuadros y tablas (Ej: exposición de presupuestos, tipo de cambio de negociación, y reasignaciones de presupuestos e inversiones en reformulaciones) se ajustarán en función a los acuerdos alcanzados entre las áreas técnicas, administrativas y de control. En este sentido, se acordó realizar una revisión integral de los documentos que hacen a todos los proyectos (diseño, negociación, Contratos, etc.) a efectos de revalidar o ajustar los criterios utilizados para su preparación.

61. Esta misión también tomó atenta nota de la incorporación de controles, unificación de fuentes de información y establecimiento de una periodicidad en los procedimientos para la elaboración y re planificación de los POAs de los Proyectos FIDA desde la reestructuración de la UCAR. En este contexto, se acordó:

- Que en las futuras presentaciones de información de gestión que se remitan al FIDA previo al inicio de cada misión, se trabajará sobre la base del POA original aprobado por el FIDA y el análisis de los desvíos en cada trimestre, incorporando también el POA vigente a efectos de poder trabajar también sobre la planificación actual de cada Proyecto. Responsable Unidad de Control Presupuestario y Operativo. Plazo 15 de septiembre de 2013.

Visitas a Unidades Ejecutoras Provinciales y Proyectos de Productores

Aspectos Generales Surgidos en Visitas De Revisión Ex Post De Gastos y Procesos de Adquisiciones y Contrataciones en Upes

62. En las dos semanas previas al inicio de la presente Supervisión se realizaron visitas de carácter fiduciario institucional a las UPEs de las Provincias de Corrientes, por el PRODEAR y Chubut, por el PRODERPA. En dichas visitas se verificaron oportunidades de mejora en algunos controles sobre los procesos de contrataciones, adquisiciones y pagos. En particular relacionadas con : i) Marcas de identificación en documentación de pagos realizados, (Facturas de Proveedores y Honorarios; Convenios con Productores); ii) Certificación de documentación en copia; iii) Archivo conjunto de Autorizaciones de Pago (AP), Desafectaciones y Reimputaciones de APs; iv) Validez de los comprobantes de pago (CAI vencidos); v) Conformidad de la entrega de bienes (Remitos); vi) Controles sobre fraccionamiento de adquisiciones y recontrataciones de consultores; vii) Controles sobre el plazo de rendición por parte de los Beneficiarios a las UPEs, por los gastos relacionados con los Convenios.

63. Con la reestructuración de la UCAR, los proyectos ejecutados en su ámbito cuentan con el apoyo de una Unidad Especializada en el Área Desarrollo Institucional con insumos proporcionados por otras áreas de la UCAR, que apoya a los equipos de gestión de cada proyecto en un diagnóstico de capacidad institucional de la UPEs de Proyectos FIDA. Esto permitiría establecer planes de fortalecimiento específicos (de ser necesarios), elaborar y consolidar instructivos sobre controles y procesos estandarizados (que podrían implementarse en otras UPEs).

64. También se podrá evaluar la necesidad de elaborar otro tipo de instructivos, por ejemplo, para procedimientos de adquisiciones, archivos de documentación de sustento y registros dominiales (legales, en actas, inventarios etc.) de maquinarias adquiridas por los productores en el marco de los proyectos financiados por los Préstamos FIDA.

65. Por otra parte, respecto de futuras visitas de carácter fiduciario institucional del FIDA para revisiones ex post controles de procesos, desembolsos y adquisiciones, se acuerda:

- Que se coordinarán dos o tres visitas entre misiones de supervisión, coordinando las mismas con los calendarios de visitas programadas de la UCAR a cada UPE para optimizar tiempos, economizar costos y hacer sinergia entre las capacidades de los equipos y evitando sobrecargar a las UPEs con reiteradas visitas en corto plazo. De no ser factible realizar visitas conjuntas, se mantendrá el actual esquema de visitas en forma previa al inicio de cada Misión de Supervisión, siendo necesario poder realizar por lo menos una visita de revisión ex post a una UPE de cada proyecto FIDA.
- Respecto de la documentación de sustento de pagos que ha sido observada en aspectos subsanables sobre su validez durante las visitas a cada UPE, se ha dejado detalle de la misma a UCAR y se acuerda en que la misma será reemplazada a la brevedad posible y que será puesta a disposición de la próxima Misión para su verificación, a efectos de que dichos gastos puedan continuar formando parte de los Proyectos.

Seguimiento de acuerdos de Ayuda Memoria de misiones anteriores

Sistema Uepex (Estados De Inversiones Por Provincia) y Presupuestos en Pesos. (plazo 15 de abril de 2013)

66. Esta Misión fue informada de que se han iniciado ciertas acciones para la implementación de las mejoras en el Sistema UEPEX que permitieran obtener los reportes de Estado de Inversiones Acumuladas con apertura por Provincia, y exposición de los presupuestos con apertura por fuente de financiamiento en los reportes proporcionados por el UEPEX (Estados de Inversiones, Control de Desembolsos y Aportes Locales, POAs, etc.), tal como fuera acordado en la Misión de octubre de 2012.

67. De acuerdo a la situación relevada en esta oportunidad, hasta el momento dichos avances no se han podido plasmar en la producción de la información acordada. Al respecto, se sigue verificando la gran utilidad y mejora en los controles que significará para UCAR y para FIDA que el sistema brinde la información acordada tanto para la preparación de POAs, estados financieros, como para los controles de ejecución que se realizan cotidianamente. De este modo Misión y UCAR acuerdan:

- Extender hasta el 15 de septiembre de 2013, el plazo previsto para atender a este compromiso. Responsable: Unidad de Contabilidad

PRODERNOA

Estados Financieros Auditados del PRODERNOA

68. Los estados financieros auditados de cierre del PRODERNOA fueron presentados formalmente al FIDA en abril de 2013, con 10 meses de atraso. El FIDA procedió con la revisión de los mismos y solicitó a UCAR algunas aclaraciones respecto de las observaciones formuladas por AGN. Al respecto, esta Misión y UCAR acuerdan:

- Que la información solicitada será remitida al FIDA a más tardar el 15 de junio de 2013 a efectos de que el FIDA pueda cerrar las actuaciones relacionadas con la presentación de estados financieros finales del PRODERNOA. Responsable: Unidad de Contabilidad.

V. Próxima misión de supervisión

64. La próxima Misión de Supervisión se realizará tentativamente en la primera quincena del mes de noviembre de 2013.

Buenos Aires, 31 de mayo de 2013

Jorge Neme
Coordinador Ejecutivo
UCAR
Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca

Claus Reiner
Gerente de Programas
América Latina y el Caribe
FIDA

Christian Asinelli
Subsecretario de Evaluación de Proyectos
con Financiamiento Externo
Jefatura de Gabinete de Ministros

Federico Marongiú
Dirección Nacional de Proyectos con
Organismos Internacionales de Crédito
Ministerio de Economía y Finanzas Públicas

Anexo 1: Resumen de acuerdos entre la UCAR y la Misión de Supervisión del FIDA

Mayo de 2013

Acuerdos, Mayo de 2013 (con Responsable y Fecha)	Estado de los acuerdos, Noviembre de 2013 (con comentarios de la misión)	Acuerdos, Noviembre de 2013 (con Responsable y Fecha)
NUEVA METODOLOGÍA DE SUPERVISIÓN		
1. Los diferentes tópicos planteados en el punto 5 de la Ayuda Memoria, se analizarán para mejorar la eficacia de las futuras supervisiones (UCAR, Próxima misión de supervisión)		
ASPECTOS FIDUCIARIOS		
2. La nueva fecha de terminación del PRODERPA será claramente expuesta en los nuevos Convenios que se suscriban con los grupos u organizaciones de productores beneficiarios. (UPes y UCAR, Continuo)		
3. El FIDA no debería realizar recuperos de la Cuenta Especial hasta las fechas previstas en el Plan de Recupero de dicha Cuenta que se adjuntará a la próxima solicitud de desembolso que se presente al FIDA. (UCAR, Continuo)		
4. La Misión y UCAR acuerdan en la necesidad de fortalecer las capacidades de los productores en cuestiones relacionadas con su calidad de clientes y gerentes de su proyecto. (UCAR y FIDA, Continuo)		
5. Remitir para revisión ex ante del FIDA los presupuestos y comparaciones de precios de las adquisiciones de camionetas para Rio Negro. (UPE Rio Negro y UCAR, 15 de julio 2013)		
6. Culminar con la implementación de las mejoras en el Sistema UEPEX que permitan obtener los reportes de Estado de Inversiones Acumuladas con apertura por Provincia, entre otros (Unidad de Contabilidad, 15 de setiembre del 2013)		
7. Articular procesos y elaborar instrumentos que permitan registrar y reportar aportes adicionales. Esta tarea podría significar modificaciones en los procedimientos que actualmente se realizan en el sistema UEPEX y podrá requerirse el apoyo de los equipos técnicos de este sistema que ya se encuentra operativo en forma descentralizada en todas las provincias. (Unidad de Contabilidad, 15 de setiembre del 2013)		
8. Las futuras presentaciones de información de gestión a remitir al FIDA se trabajará sobre la base del POA original		

aprobado por el FIDA y el análisis de los desvíos en cada trimestre, incorporando también el POA vigente a efectos de trabajar también sobre la planificación actual de cada Proyecto. (Unidad de Control Presupuestario y Operativo, 15 de septiembre 2013)		
9. Se coordinarán dos o tres visitas entre misiones de supervisión para optimizar tiempos, economizar costos y hacer sinergia entre las capacidades de los equipos y evitando sobrecargar a las UPEs. (FIDA y Unidad de Gestión de Programas y Proyectos, Antes de la próxima SPN)		
10. Respecto de la documentación de sustento de pagos que ha sido observada respecto de su validez durante las visitas a cada UPE, se ha dejado detalle de la misma a UCAR y se acuerda en que la misma será reemplazada a la brevedad posible y que será puesta a disposición de la próxima Misión para su verificación, a efectos de que dichos gastos puedan continuar formando parte de los Proyectos. (UPE de Corrientes, Unidad de Gestión de Programas y Proyectos; Unidad de Desembolsos, Convenios y Subejecutores; Antes de la próxima Misión de Supervisión)		
11. La información solicitada de los Estados Financieros auditados de cierre del PRODERNOA serán remitida al FIDA lo más pronto posible. (Unidad de Contabilidad; 15 de junio de 2013)		
PRODEAR		
12. La UCAR enviará al FIDA a la brevedad una nota solicitando la No Objeción por cada enmienda de los Acuerdos de Ejecución con las ocho provincias que se encuentran ejecutando el PRODEAR. (UCAR; 10 de junio 2013)		
13. La UCAR continuará apoyando fuertemente a la UPE de Misiones. (UCAR y Coordinación PRODEAR; Continuo)		
14. Acelerar las gestiones para el pronto traspaso de la documentación de la gestión anterior de la UPE de Misiones a la nueva. (UPE Misiones y UCAR-Coordinación del PRODEAR; 15 de junio 2013)		

PRODERPA		
15. La UCAR formalizará la salida de la provincia de Santa Cruz e informará al FIDA. (UCAR; 15 de junio 2013)		
16. Realizar la rendición de fondos de Santa Cruz y devolver a la brevedad posible los fondos que no sean rendidos. (UCAR; Antes de la próxima misión)		
17. Los recursos remanentes de Santa Cruz serán aplicados directamente por la UCAR en proyectos ya identificados, formulados y aprobados por las UPEs de Neuquén, Chubut y Río Negro. (UCAR; 31 de diciembre de 2013)		
18. La UCAR tramitará una solicitud al FIDA de extensión por seis meses de las fechas de terminación y de cierre del PRODERPA (hasta el 31 de marzo y 30 de setiembre de 2014 respectivamente). (UCAR; 15 de junio 2013)		
19. Los proyectos financiados con los beneficiarios se ejecutarán en forma completa hasta el 31 de diciembre de 2013, salvo casos excepcionales de los siguientes proyectos: MiniMills (Neuquén), Captación de Agua y Comunicación y electrificación rural (Río Negro). (UPE y UCAR; 31 de diciembre de 2013)		
20. Se realizarán acciones para fortalecer la AT a los proyectos hasta la fecha de terminación del programa y durante los primeros tres meses del período de cierre. (UPEs; Continuo, hasta el 30 de junio de 2014)		
21. Se preparará un POA especial y plan de cierre del PRODERPA a ser presentado al FIDA. (UCAR; 15 de julio de 2013)		
22. Identificar un conjunto de casos que pueden ser tomados como experiencias útiles e iniciar las sistematizaciones sobre los mismos. (Planeamiento y Gestión Estratégica y Control de Gestión; 31 de diciembre del 2013)		
23. Realizar junto a las UPEs un relevamiento rápido detallado de la situación de todos los proyectos financiados por el programa. (UPEs y Coordinación PRODERPA; 30 de diciembre del 2013)		
24. Se realizará el descargo sobre las observaciones realizadas por la Misión al convenio entre ADRE y la UPE del Chubut. (UCAR; 7 de junio de 2013)		

25. En los nuevos convenios con grupos u organizaciones de productores se establecerá el plazo de ejecución hasta el 31 de diciembre de 2013. (UPes y UCAR; Continuo)		
PRODERI		
26. Definir los criterios de acceso al programa, las provincias a ser incorporadas y los presupuestos a ser asignados a cada provincia, de manera de contar con los convenios firmados (o los procesos de suscripción de los convenios avanzados) con todas las provincias que participarán del programa hasta el 30 de junio de 2014. (Coordinación PRODERI; 30 de junio del 2014)		
AREAS TRANSVERSALES		
ORGANIZACIÓN		
27. En los proyectos orientados a organizaciones, enfatizar aspectos asociativos en aquellos dirigidos a grupos de productores que incluyen básicamente inversiones individuales. (UPes y Area de Organizaciones y Empresas Rurales; Continuo)	;	
28. Exigir un mayor control de calidad en cuanto a la inclusión de los aspectos de fortalecimiento organizativo al realizarse la evaluación de los proyectos propuestos por los Comités de Evaluación. (UPes y Area de Organizaciones y Empresas Rurales; Continuo)		
29. Continuar con la recolección de fichas organizacionales de las UPes que permitan analizar en profundidad los avances en la organización de la agricultura familiar, campesina y de pueblos originarios. (UOyER; 30 de noviembre de 2013)		
30. Realizar una capacitación a todos los técnicos de campo de las UPes con el objetivo de avanzar en un planteo estratégico común. (UOyER; 31 de mayo de 2014)		
PRODUCTIVOS Y COMERCIALIZACION		
31. Promover medidas para que el proceso de evaluación de los proyectos en las provincias contemple en particular si la AT prevista es adecuada a las características del proyecto y de los beneficiarios. (UPes y Area de Organizaciones y Empresas Rurales; Continuo)		

32. Realizar capacitaciones a UPEs y a técnicos formuladores de proyectos productivos sobre los temas de mercados y comercialización. (Coordinadores de Programas, Área de Mercados y Comercialización; Continuo)		
SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN		
33. Culminar con el diseño del SIIG para el PRODERI y realizar la capacitación a los responsables de SyE. (Control de Gestión; 31 de diciembre de 2013)		
34. Realizar los Estudio de Base de las Provincias que se adhieren al PRODERI. (Control de Gestión; 31 de diciembre de 2013)		
35. Culminar con la sistematización de información de proyectos seleccionados del PRODERPA. (Control de Gestión; 30 de junio 2013)		
36. Identificar y realizar la sistematización de experiencias del PRODERPA, identificando experiencias “exitosas”. (Control de Gestión y Planeamiento y Gestión Estratégica; Inicio en segundo semestre de 2013)		
37. En base a la identificación que realizará la UAS de indicadores de género, jóvenes y comunidades originarias que falten relevar en el 38. PRODEAR y PRODERI, acordar los mecanismos de recolección, procesamiento y análisis de información. (Control de Gestión, Coordinaciones de PRODEAR y PRODERI, y Unidad Ambiental y Social; 31 de octubre de 2013)		
39. El FIDA enviará a la UCAR respuestas formales de No Objeción de los POAs y PAC que se remitirán conjuntamente. (FIDA; Continuo)		
GENERO, JOVENES Y PUEBLOS ORIGINARIOS		
40. En equipo de la UAS propondrá y acordará con las coordinaciones del PRODEAR y el PRODERI los objetivos, contenidos y metodologías para implementar actividades de sensibilización y capacitación en Género, jóvenes y pueblos originarios. (Unidad Ambiental y Social y Coordinaciones PRODEAR y PRODERI; Continuo)		

41. En el PRODEAR y el PRODERI incorporar indicadores de género, jóvenes y de comunidades indígenas en el seguimiento, de manera tal de poder realizar evaluaciones ex post. (Unidad Ambiental y Social y Coordinadores de Programas y Unidad de Control de Gestión; 31 de octubre de 2013)		
42. Culminar el documento sobre género que, al igual que el elaborado para pueblos indígenas, sientan las bases conceptuales para el tratamiento del tema en todos los proyectos que se formulen y/o ejecuten desde la UCAR. (Unidad Ambiental y Social y Coordinadores de Programas; 31 de octubre del 2013)		
43. Finalizar los documentos: Género y Propiedad Rural en el NOA; Género y Asistencia Técnica; Género y Comercialización y Género y Financiamiento. (Unidad Ambiental y Social; 31 de octubre del 2013)		
44. Preparar material didáctico sobre perspectiva de género a ser empleado en las capacitaciones. (Unidad Ambiental y Social; 31 de octubre del 2013)		
45. La UAS colaborará en las actividades del PRODERI destinadas a las comunidades aborígenes. (Unidad Ambiental y Social; Continuo)		
46. Que las UEPs cumplan la condición establecida de que los proyectos FIDA incluyan en los comités de evaluación la presencia de mujeres y varones. (Coordinación PRODERI, UEPs, UAS; Continuo)		

Anexo 2: Producción agropecuaria, organizaciones y desarrollo local

I. INTRODUCCION

1. Este informe destaca el estado de situación de los proyectos en relación a las organizaciones de la agricultura familiar, la producción agropecuaria, el mercadeo y de la situación de los pobres rurales en el marco de un desarrollo local y sustentable. El experto de Producción agropecuaria, Organizaciones y Desarrollo Local participó en la salida al campo del grupo Neuquén, recorriendo las zonas de Aluminé y Zapala. Por lo tanto, las conclusiones del anexo están basadas fuertemente, pero no exclusivamente, en las observaciones en la Provincia de Neuquén.

II. ORGANIZACIONES

2. Durante la salida al campo, la Misión pudo recabar distintas opiniones y dialogar con la población beneficiaria, así como con los técnicos de campo, recogiendo opiniones positivas del PRODERPA. Incluso la inserción y diálogo de las autoridades de la Provincia de Neuquén con la población fue evidente. Se nota en esta provincia un trabajo muy serio y con profundidad en el medio rural excluido.

3. Se continúa manifestando la conveniencia de “encuentros” o “talleres” entre los técnicos de campo que permitan realizar intercambios de experiencia y de difusión de la metodología, así como socializar la estrategia del proyecto.

4. Es de resaltar la actitud y el trabajo realizado por los integrantes de la UCAR, que junto a nuevos integrantes con dinámica y compromiso en las Unidades Ejecutoras Provinciales (UPEs) respectivas, no solo elevaron la ejecución, sino que han trabajado en muchos aspectos que están permitiendo que el PRODERPA se aproxime a su fin de ejecución en un marco muy aceptable.

5. La nueva estructura creada en la UCAR ubicó al Área de Organizaciones dependiente de Planeamiento y Gestión Estratégica. Ahora se llama “Unidad de Organizaciones y Empresas Rurales” (UOyER), manteniendo el mismo equipo con la suma de una nueva técnica (antropóloga), por lo que cuenta actualmente con un total de cuatro técnicos y un coordinador. Las tareas no han cambiado pero tenemos que ver con la nueva reestructura y el cambio incluso de planta física, si con el tiempo si no se produce un distanciamiento de la UOyER de los proyectos. La Unidad no posee presupuesto propio, por lo tanto sus funciones derivan y se financian de la propia interacción con los proyectos. En los últimos meses han trabajado con dinámica realizando cuatro cursos de formación de dirigentes jóvenes. El Curso de “Formación de Agentes de Desarrollo Rural” se dictó en las siguientes Provincia: Buenos Aires, Santa Fe, Córdoba y Entre Ríos. En cada curso participaron 25 jóvenes de distintas regiones.

6. La nueva estructura posee dos componentes: a) Apoyo a la ejecución de los programas de desarrollo social y b) Vinculación con empresas del sector rural. En la primera es donde ha desarrollado el mayor trabajo, ya que está directamente vinculada a los proyectos.

7. En el último semestre han realizado reuniones y coordinaciones con numerosas organizaciones campesinas y de la Agricultura Familiar, con el objetivo de favorecer la organización y articulación en el territorio de las acciones de desarrollo rural. La mayoría de las acciones realizadas son a demanda de las UPEs más activas, por lo tanto aquellas UPEs que se encuentran menos avanzadas en su desarrollo son también las que no solicitan ayuda. Esta situación es conocida por el Area y está generando propuestas para esos casos. Provincias como Chaco y Neuquén han avanzado de forma significativa al trabajar con organizaciones, mientras que otras como Misiones y Corrientes aún no han desarrollado esa capacidad. Continuaron trabajando en el mapeo de organizaciones y en el estudio de distintas formas

organizativas. Realizaron un encuentro el 18 de diciembre de 2012 en la ciudad de Buenos Aires con varios responsables de organización del PRODEAR (Chaco, Misiones, Córdoba, San Juan, Entre Ríos) y del PRODERPA (Río Negro). Es importante resaltar que en el encuentro se acordó entre todos la siguiente agenda: a) Continuidad de las visitas a las UPEs provinciales por parte del equipo de organizaciones. b) La participación del equipo de UOyER en casos puntuales que se demande desde los Proyectos FIDA. c) Elaboración por parte de la UOyER de una propuesta de capacitación dirigida a técnicos de programas FIDA, y de otras reparticiones del estado con el fin de reflexionar política y técnicamente sobre las tareas de extensión en el territorio y proponer prácticas ancladas en un marco conceptual que promueva la generación de procesos participativos y un desarrollo inclusivo. d) Envío por parte de las UPEs de las fichas de caracterización organizacional para proceder al análisis de la información contenida en ellas.

8. También integrantes de la UOyER realizaron visitas a terreno en distintas provincias a solicitud de las mismas (San Juan, Entre Ríos, Chubut y Río Negro), en temas de su dominio.

9. Trabajos conjuntos con la Asamblea Campesina e Indígena del Norte Argentino (ACINA) permitieron realizar un curso de formación a 30 jóvenes de las Provincias de Santiago del Estero, Chaco, Formosa, Santa Fe, Catamarca, Salta y Jujuy. El curso trató sobre formas colectivas en el manejo del agua, compra de herramientas y realización de mejoras prediales. La sede del proyecto fue la localidad de Añatuya en Santiago del Estero. Se prevé una segunda instancia de formación junto a la UPE de Chaco. Aquí se ven los dos métodos de abordaje del tema organización, por un lado la actividad solicitada y coordinada con una UPE en su provincia y por otro lado lo articulado con una organización campesina que en muchos casos tiene presencia en varias provincias y no siempre se articula con las UPEs respectivas.

10. La UOyER avanzó los trabajos en las “Fichas de Caracterización Organizacional”, de los proyectos PRODEAR y PRODERPA, obteniendo el primer informe. En el semestre anterior contaba con 52 fichas y hoy ya posee 73 fichas organizacionales, enviadas por las siguientes provincias: San Juan (6), Mendoza (13), Río Negro (15), Chaco (29), Entre Ríos (4) y Santiago del Estero (6). Este primer procesamiento permitió descubrir algunas inconsistencias en la metodología de levantar la información y generar las soluciones correspondientes. Aún así, permite ver valiosa información primaria sobre aspectos importantes para los proyectos y su sustentabilidad. La UOyER calcula que aún faltan fichar a dos tercios de los proyectos.

11. Algunos datos relevantes: el 63% de las organizaciones poseen personería jurídica, el 16% está en trámite y solo un 21% no poseen. Otro dato importante es que casi el 70% obtuvieron la personería en la última década, siendo evidente la correlación entre lograr la personería y el acceso a un proyecto FIDA. Esta relación se ve claramente al analizar el período de mayor ejecución del PRODEAR y del PRODERPA (2010-2012) donde un 38% de las organizaciones obtuvieron su Personería Jurídica en un período muy próximo a la aprobación de un financiamiento que lo benefició. Sobre el tipo de forma de la personería, el 55% corresponde a cooperativa, 31% a asociaciones civil y un 10% a consorcio. En cuanto al tipo de actividad declarada por la organización, el 45% corresponde a producción, 28% comercial, 22% servicios y un 3% de tipo gremial. El tamaño de las organizaciones según el número de integrantes se analizó creando cuatro rangos: hasta 25, de 26 a 50, de 51 a 100 y más de 100. El 44% corresponde al rango hasta 25 integrantes y el 24% hasta 50 integrantes. Estos datos revelan un tamaño inicial pequeño de las organizaciones, y que aún poseen una amplia capacidad de desarrollo y crecimiento, el cual que tendrá que ser acompañado por acciones de consolidación.

12. Los antecedentes de trabajo en la región NOA, puede facilitar una necesaria y buena coordinación de la UOyER con el PRODERI. Este tema se habló tanto con el encargado de organizaciones como con la responsable del PRODERI, ambos vieron la necesidad de coordinar, conociendo además posibles proyectos con asalariados rurales, donde es fundamental el apoyo mutuo y coordinado. Un avance positivo se ha visto en la mayoría de las provincias, quedando unas pocas (San Juan, Mendoza, Misiones, Corrientes) que están en una etapa de trabajo con pequeños grupos o usando otras organizaciones como forma de ejecutar. Creemos que estos métodos tienen que ser la excepción, siendo necesario insistir en el

empoderamiento de los campesinos y su capacitación en las tareas de gestión y administración de sus proyectos.

III. PRODUCCION AGROPECUARIA

13. El aumento en el número de proyectos ha generado un amplio espectro de rubros y de situaciones distintas. Por un lado rubros con larga tradición como el caprino u ovino, muestran fortalezas, mientras que los más nuevos, como porcinos y aves, se encuentran situaciones con debilidades en el diseño de los proyectos. Se nos generan dudas sobre los sistemas de producción propuestos para pequeños productores, los cuales contienen aspectos propios de las grandes producciones como son una genética de avanzada o costosos sistemas de alimentación. La aplicación de tecnologías diseñadas para empresas de gran escala, normalmente no son sustentables cuando se la introduce en pequeños productores. Hemos estudiado estos proyectos, pero aún no los hemos visitado.

14. En la Tabla 1 podemos observar una medida del alcance de los proyectos, por medio del número de beneficiarios que se alcanza en las provincias del PRODERPA. La media de beneficiarios por proyecto es de 126, pero con un rango que va desde 13 a 200. Esto permite ver en primer lugar la fuerte incidencia del agroturismo y de las artesanías, seguramente relacionada a las comunidades Mapuches. En un segundo lugar vemos la enorme importancia de la ganadería ovina y caprina en la Patagonia. El rubro ganadero alcanza un total de 12.000 familias, siendo por mucho el de mayor impacto en el PRODERPA.

Cuadro 1: Rubros y beneficiarios del PRODERPA al 31 de marzo del 2013.

Rubro	Número de proyectos	%	Número de beneficiarios	Beneficiarios por proyecto
Agroturismo	2	1,6	400	200
Artesanías	10	8,2	1.856	186
Ganadería	74	60,7	11.985	162
Apícola	2	1,6	221	110
Horticultura	12	9,8	372	31
Agricultura	12	9,8	366	30
Servicios	2	1,6	48	24
Alimentos	4	3,3	60	15
Maricultura	1	0,8	15	15
Turismo Rural	3	2,5	40	13
TOTAL	122	100	15.363	126

Fuente: Realizado en base a datos de la UCAR

15. Analizando la información de las provincias de PRODEAR (Tabla 2), si bien los rubros considerados no mantienen la misma definición que en el PRODERPA, encontramos que también la ganadería ocupa un lugar predominante. Llama la atención la diferencia del número de participantes por proyecto, donde las artesanías con 50 beneficiarios ocupan el primer lugar. En el PRODEAR los proyectos son considerablemente más pequeños con un promedio de 25 beneficiarios, donde existen rangos entre provincias, que van de una media de 7 beneficiarios (Córdoba) a 56 (Chaco). Esto indica la necesidad de trabajar más desde las UPEs y con apoyo de la UCAR, en la relación entre los rubros de mayor sustentabilidad y su impacto en la población rural pobre.

Cuadro 2: Rubros y beneficiarios del PRODEAR, al 31 de marzo del 2013.

Rubro	Número de proyectos	%	Cantidad de beneficiarios	Beneficiarios por proyecto
Artesanías	18	5.8	915	50
Otros *	91	29.4	2.842	31
Servicios	33	10.6	893	27
Agroindustria	13	4.2	286	22
Ganadería	98	31.6	1.943	20
Agricultura	57	18.4	964	17
TOTAL	310	100	7.843	

Fuente: Realizado en base a datos de la UCAR

* Esta clasificación pareciera ser muy importante por su dimensión para tratarla como Otros, lo que no permite conocer el detalle de lo que abarca.

16. No obstante los grandes avances alcanzados en la mayoría de las provincias, aún persisten algunas dificultades de orden técnico, en gestión de negocios y comercialización. En muchos Proyectos se ven debilidades técnicas para presentar una planificación sustentable del mismo. Como ejemplo mencionamos la falta y desconocimiento de los costos de producción en varios rubros, los cuales son impulsados en distintos proyectos y el sobredimensionamiento de la adquisición de algunos equipos de maquinaria agrícola (tractores). Es necesario que se tenga una idea de los mismos y que los beneficiarios se apropien del tema. De lograrlo sería un avance en la planificación de la comercialización y en la propia gestión del proyecto.

17. Otro aspecto sobre el cual será necesario trabajar, es el enfoque de cadenas. En muchas provincias, tienen como meta que los pequeños productores entren a sus respectivas cadenas productivas, asemejando ese ingreso como seguro camino al desarrollo sustentable. Consideramos que no es fácil que esto suceda, sino se tienen en cuenta en las condiciones que se ingresa a la cadena de valor. Pensamos que los productores organizados pueden tener mejores posibilidades negociando sus precios colectivamente y las condiciones de participación en la toma de decisiones de la cadena respectiva. Existen buenas posibilidades de inserción de la agricultura familiar, cuando la cadena es con referencia al sector primario, participativa y distributiva de la ganancia generada en ella.

18. Una visión a mediano o a largo plazo puede ser discutida entre los técnicos de campo, los técnicos de las UPEs y las organizaciones, de manera de facilitar una estrategia que valore sus productos.

19. Se observa también en estos últimos meses una reducción de los pequeños proyectos de escaso impacto (como son la elaboración de conservas, licores, dulces), en favor de otros de mayor envergadura o en rubros tradicionales con mercados permanentes (carnes, hortalizas).

IV. DESARROLLO LOCAL

20. Las misiones del FIDA han siempre vinculado este tema a la capacidad de desarrollar organización en el territorio rural y de que ésta pueda participar en la toma de decisiones en aspectos del desarrollo rural. Para que esto ocurra deben existir eventos o figuras en el territorio donde se puedan expresar.

21. Ya son varias las provincias que cuentan con eventos de participación de las organizaciones de los pobres rurales. Si bien los nombres cambian según el lugar, podemos ver Mesas de Desarrollo Rural en Río Negro, Comité de Desarrollo Rural en San Juan o los CLER (Comités Locales de Emergencia Rural) en Neuquén. Esta última figura, que se concreta frente a los daños del volcán Peyehue, en donde participan también y activamente las autoridades municipales, se van transformando en instrumentos estables de poder local con participación en el desarrollo rural.

22. La misión considera muy valiosa la experiencia del CoDRA (Consejo de Desarrollo Rural de Aluminé) de Neuquén en la zona de la pre cordillera. Tuve una reunión con este organismo, donde participaron unas 30 personas y nos presentaron su plan estratégico para el desarrollo inclusivo de todos sus habitantes. Poseen un diseño basado en los principios de la economía social o solidaria, los cuales fueron discutidos y aprobados por todos. En él participan 8 comunidades mapuches, agrupadas en el Consejo Pewuenche y varios grupos de productores, además de delegados de toda la institucionalidad pública presente en la zona (INTA, PROHUERTAS, Subsecretaría de Agricultura Familiar, Dirección del Parque Nacional Lanín, Municipalidad de Aluminé, gobierno de la Provincia del Neuquén, Ministerio de Trabajo). Esta presencia interinstitucional se convalida con una gran articulación de los recursos disponibles en el territorio. Poseen un muy buen nivel de formación y de participación. Alta presencia de mujeres jóvenes y con roles protagónicos. El CoDRA es otra experiencia para sistematizar y compartir, ya que no es común alcanzar los niveles participativos y organizativos que se vieron en la reunión realizada en Aluminé.

V. LAS PROVINCIAS

NEUQUEN

23. La provincia del Neuquén ejecutó a mayo del 2013, proyectos por valor de USD 3.242.016, llegando por medio de la utilización de distintas herramientas a 8.652 beneficiarios. Ha realizado 40 proyectos productivos, de los cuales 21 corresponden a comunidades originarias.

24. Se visitaron 4 proyectos en la Provincia del Neuquén y el CoDRA. La primera experiencia correspondió a uno de los grupos de criadores caprinos (crianceros) de la zona de Zapala. Se denomina ACCAN (Asociación de Criadores de Cabras de Angora) y posee 57 socios. Nos reunimos con la directiva y se mantuvo un buen diálogo. Poseen más de 10 años de experiencia organizacional con 40 socios y capacidad de gestión. Han obtenido un fondo rotatorio para poder aguantar todos (tanto la lana como el mohair) juntos hasta que se concrete la venta. Funciona como un prefinanciamiento hasta la venta. Son productores que tienden a consolidarse en su rubro. Llama la atención que no dispongan del conocimiento sobre el costo de producción del vellón, situación que los deja con poca capacidad de negociación frente a los compradores. Existen unos 800 productores en total en la región que si se avanza en la organización de segundo grado que ya existe, les dará fuerza en dejar de ser simples tomadores de precio. La nueva maquinaria para procesar la materia prima, llamada “mini mills” y adquirida con fondos del gobierno de Neuquén, puede ser la oportunidad para mejorar la distribución de la riqueza generada. En ese sentido el PRODERPA en Neuquén está trabajando en organizar a los distintos grupos facilitando su integración al proceso de clasificación de la materia prima.

25. El segundo grupo llamado “Hierbas del Viento” está integrado por 9 productores donde la mayoría son mujeres. Son gente muy pobre y están realizando un proyecto de producción de plantas aromáticas y medicinales contando con una máquina despalilladora procesadora de

vegetales, separando hojas de tallos, una zaranda, compresor, balanza y un motocultivador. Poseen buen respaldo técnico brindado por el Programa Pro Huertas de la Agencia INTA Zapala. El grupo está funcionando correctamente y posee hacia la interna, fuertes valores de solidaridad, los cuales permiten la generación de distintas ayudas entre sus miembros. Ya están próximos a las 3 hectáreas de cultivos, entre los cuales resalta el orégano. Cuentan con una comercialización fluida y una demanda en expansión, lo que facilita el desarrollo y crecimiento del grupo. Es de resaltar que las tareas de procesamiento y comercialización las realizan de forma conjunta. También están ingresando en la producción de cosméticos de origen vegetal con mayor valor agregado. Varios de los participantes poseen huertas para el consumo familiar, las cuales se ven beneficiadas por la tecnología similar que aplican.

26. La comunidad mapuche “Aigo” (con 190 familias) está asentada sobre el lago Ruca Choroi y está ejecutando el proyecto “Servicios Agroturísticos con Identidad en el Lago Ruca Choroi-Comunidad Aigo”. La zona de precordillera está enclavada dentro del Parque Nacional Lanín. El proyecto permitió la construcción de dos áreas de camping. El proyecto incorpora además de los servicios turísticos, la difusión de la cultura Mapuche, siendo uno de los mejor evaluados. Ha permitido la distribución de trabajos, tanto en el área de atención al público (alquiler de bicicletas y de caballos) como la de producción de alimentos para los visitantes. Este último punto, parece ser muy distributivo dentro de la comunidad, ya que son varias familias las que cultivan vegetales o crían animales sabiendo que tienen un mercado seguro en los turistas que llegan. Se notó ciertas carencias en formación de gestión y administración del emprendimiento, de las cuales son conscientes. La UPE registró esa necesidad. Las autoridades del Parque Lanín los apoyan con cursos de conservación y respeto de la naturaleza. Los turistas tienen que volverse con los residuos que producen. Poseen un sistema propio (comunitario de la cultura Mapuche) para repartir los ingresos, cuyos excedentes se dedican a nuevas inversiones. También la comunidad realiza una rotación de los trabajadores cada dos años de los puestos rentados que genera el camping, como forma de que todos accedan a un ingreso durante cierto tiempo. Todos los puestos de trabajo creados son ocupados por jóvenes de ambos sexos. Esta experiencia es digna de tener en consideración para realizar su seguimiento, sistematizar y difundir en otras regiones.

27. Vista a la Cooperativa “6 de Agosto” integrada por 20 horticultores mayoritariamente bolivianos. Poseen un fondo rotatorio aportado por el PRODERPA para prefinanciamiento de insumos y materiales. Crearon un sistema de respaldo solidario entre los socios para aplicarse en caso de que alguien no cumpla. Están bien organizados y llegan con sus productos al Mercado Concentrador de la ciudad de Neuquén, donde poseen un área de descarga y venta. Parece ser un grupo bien encaminado, donde logran una oferta que les permite la presencia todos los días en el mercado. Están trabajando en la inocuidad de los alimentos apoyados por el Centro PyME de la provincia. Poseen ya una interesante experiencia de autogestión de fondos, con consejos de la parte del Mercado Concentrador y la decisión del grupo de ofrecer créditos a sus miembros con una tasa de interés de 12%, lo que permite la manutención del valor del fondo rotatorio.

28. Neuquén posee un muy buen equipo multidisciplinario de trabajo, tanto en la UPE como en el territorio. Existen ya experiencias y saberes acumulados por técnicos jóvenes que deberían conservarse, facilitando cierta continuidad del grupo con un próximo programa. Poseen más de 20 proyectos en carpeta para una futura intervención. Los Coordinadores nos solicitaron el pronto inicio del PRODERI, lo cual ya fue solicitado con anterioridad por las autoridades de la Provincia a la UCAR.

Provincia de Río Negro

29. Río Negro concretó 50 proyectos con un total de 5.415 beneficiarios, lo que lleva a un promedio de 109 asistidos por proyecto. Es necesario e importante ver si también genera un impacto acorde en el territorio. Esta provincia al igual que Chubut posee enormes distancias entre la población asentada en el medio rural, situación que hace dificultosa las tareas propias de la extensión. El principal grupo alcanzado por medio de 29 proyectos, corresponde a ganaderos ovinos y caprinos con 4.507 beneficiarios.

Provincia de Chubut

30. Esta provincia con 31 proyectos desembolsados y 1.279 beneficiarios, ha concentrado su actividad en la ganadería con 20 proyectos y 1.079 productores asistidos que representan el 84% del total.

31. En Chubut se han visto casos donde se han transferido fondos a organizaciones de productores a través de una ONG. Este método no es aconsejable, ya que siempre es preferible el involucramiento directo de los beneficiarios por medio de su organización y que sea asumido como forma de avanzar en el aprendizaje de la tarea. La ejecución por las organizaciones también permite una apropiación fuerte del proyecto por los miembros.

Provincia de San Juan

32. La UPE de San Juan, aún no desarrolló un equipo con la fortaleza que le permita mayores avances. Lleva ejecutado tan solo 8 proyectos con 133 beneficiarios totales. Esto es un número muy bajo, por el cual es difícil de generar impacto en el territorio. Poseen mayoritariamente proyectos muy identificados con un rubro, como el caso de los meloneros. Esta metodología puede llevar a realizar acciones que hacen avanzar mucho el rubro, relegando a un segundo plano otras acciones propias del desarrollo rural. Continúan trabajando con el Sindicato de Amas de Casa de la República Argentina (SACRA), incorporando proyectos de cerdos que no parecen contar con una estrategia organizativa y/o de sustentabilidad. La estrategia en la provincia ha sido de ir trabajado detrás de las obras del PROSAP, lo que no permite llegar a otras zonas del territorio las cuales cuentan con altos niveles de pobreza rural (caso de Santa Rosa).

Provincia de Mendoza

33. Los integrantes de la UPE informaron a la misión que ellos también precisan fondos de contingencia, ya que la provincia sufre muchos destrozos con las heladas, el granizo y el viento Sonda. Poseen y están funcionando las Mesas de Desarrollo Local (MDL), las cuales tendrán próximamente un referente perteneciente a la institución con mayor actividad y dinámica en la zona correspondiente. Las MDL remiten sus informes a la Mesa Provincial de Desarrollo que tiene alcance en toda la provincia. Ya no tienen proyectos individuales, siendo los actuales de entre 10 y 40 beneficiarios, con distintos niveles de las organizaciones. Los trabajos junto a los grupos de floricultores, es donde posee ya un nivel bien desarrollado, pasando a una organización de segundo grado. Es de suponer que esta organización pueda ya valerse por sí misma, prescindiendo de más ayudas. Entre lo que está en ejecución y lo aprobado, le permite a la UPE cumplir con la ejecución asignada.

Provincia de Entre Ríos

34. La UPE contrató un nuevo Coordinador Técnico y realizó cambios en su integración (saliendo algunos técnicos e incorporando otros) con la intención de mejorar el trabajo. Continúan sin resolver la parte de local (oficinas) y recién comenzó el trámite de adquisición de una camioneta, muy necesaria para el trabajo de extensión. Poseen todo el presupuesto comprometido entre los proyectos en marcha y los aprobados. En esta provincia ha llevado mucho tiempo la implementación de un equipo con capacidades de ejecución. Posee también un enfoque por rubros lo que puede inhibir otras acciones de desarrollo.

35. Los datos brindados por la UCAR muestran resultados pobres para la provincia. El total de beneficiarios es de 64 con 4 proyectos y con un promedio financiado por proyecto de USD 121.067. En la Provincia de Entre Ríos es necesario realizar un fuerte apoyo desde la UCAR que permita potenciar las futuras acciones.

Provincia del Chaco

36. Esta provincia ejecutó ARS 21.288.746 (equivalente a aproximadamente USD 4.017.000) que corresponde al 91% de lo asignado, con 70 proyectos que abarcan 3.398 beneficiarios. Posee un promedio por beneficiario de ARS 6.265 (equivalente a USD 1.182). Estos datos confirman un muy buen trabajo de la UPE, el cual lleva ya cierto tiempo, permitiendo que sus acciones, ahora se exprese en resultados positivos.

37. Posee una de las UPE más consolidada y esperan obtener nuevos fondos, ante la cantidad de proyectos que poseen en cartera. Han realizado una muy buena ejecución. Son reconocidos por el gobierno provincial por la cantidad y calidad de su trabajo, lo cual lleva a mayores responsabilidades y funciones. En esta provincia se evalúa muy positivo el trabajo con las organizaciones. Queda por mejorar el fortalecimiento de las instancias de participación, ya que sostienen que las Mesas no están aún consolidadas. Expresaron su intención de acceder lo antes posible al PRODERI.

38. En una reunión con la coordinación del PRODERI y coordinadores de tres provincias (Catamarca, Jujuy y Tucumán), se tomó conocimiento de los proyectos ya existentes. Estudiando los mismos, llama la atención la relación entre el monto financiero de cada proyecto y el muy bajo número de beneficiarios de los mismos. También la transferencia de recursos a terceros, no se ve como un aporte que contribuya a desarrollar las capacidades de la población que se pretende asuman funciones que permitan su empoderamiento.

39. La coordinadora relató a la misión la posible intervención del PRODERI en un ingenio azucarero de la provincia de Jujuy. Se trata de la reconversión tecnológica del ingenio, el cual prevé deja a más de mil pequeños productores y jornaleros sin trabajo, al mecanizar la cosecha de caña. Esto puede ser un reto importante para aplicar las herramientas que dispone el PRODERI, con la posibilidad de disponer de miles de hectáreas del propio ingenio para organizar otras producciones donde se incluya tanto a los campesinos como a los asalariados rurales.

VI. RECOMENDACIONES

40. El PRODERPA puede y debe realizar una sistematización de las experiencias antes del cierre, que permita compartir importantes realizaciones y logros, factibles de ser tomadas como en cuenta para implementar en otras provincias. Áreas con mucho potencial para la sistematización de experiencias son el funcionamiento de los CLER y del CoDRA, ya que han creado una nueva institucionalidad para el desarrollo rural, descentralizada y donde se privilegia la participación de las organizaciones de pobres rurales, la vinculación de las inversiones del proyecto con asistencia técnica de otros servicios del estado y el funcionamiento de los fondos rotatorios. Las sistematizaciones deberían examinar y presentar los logros en las diferentes áreas, y también los errores o dificultades que no permitieron avances en otros aspectos. También es importante la continuidad de los grupos creados, ya que se están consolidando en las UPEs profesionales jóvenes, comprometidos y que ya son parte de verdaderos equipos multidisciplinarios.

41. Buscar un equilibrio entre la incorporación de los pobres rurales a las cadenas de valor y mantener un desarrollo integral de una buena calidad de vida de esos sectores.

42. Realizar desde la UCAR, un plan de apoyo a la asistencia técnica con el objetivo de mejorar las capacidades y disponer de sistemas de producción con sus tecnologías, acorde a las situaciones que requiere la pobreza rural. Un foco fuerte de la asistencia técnica debería ser la gestión de negocios. El seguimiento técnico debe tratar de perdurar en el tiempo, ya que forma parte de la sustentabilidad que se busca lograr. En este sentido se reitera la enorme capacidad de articulación y coordinación interinstitucional desarrollada en el terreno, la cual hay que mantener y expandir hacia aquellas zonas que aún son débiles.

43. Continuar y ampliar los cursos de formación y capacitación sobre los distintos tipos de organizaciones, útiles a los pobres rurales. Las mismas tienen que abarcar las distintas funciones, formas jurídicas y sus implicancias administrativas e impositivas.

44. Aumentar la cooperación en el tema organizaciones con las UPEs de aquellas provincias que mantienen proyectos con pequeños grupos incipientes.

45. Implementar conjuntamente con las Coordinaciones de los Programas y las UPEs, el Plan de Capacitación a técnicos de campo, con el objetivo de generar un plan estratégico común de trabajo en el territorio.

Anexo 3: Focalización y Género

I. INTRODUCCIÓN

1. Este informe de supervisión de los aspectos de género, jóvenes y pueblos originarios se realizó en el marco de la Misión de Supervisión de los Proyectos con financiamiento del FIDA en Argentina, de mayo de 2013.

2. Este anexo abundará en mayor detalle sobre las provincias con las que se pudo tomar contacto, así como los proyectos visitados en la Provincia de Neuquén por la experta en Género, Pueblos originarios y Focalización. La experta tuvo también reuniones con el equipo técnico de la UCAR, y en particular con la Unidad Ambiental y Social (UAS). Los resultados de la reunión con la UAS se consideran muy positivos y se sintetizan en los acuerdos alcanzados respecto de las futuras actividades. Se mantuvieron, adicionalmente, reuniones de trabajo de la Misión con los coordinadores técnicos del PRODEAR y del PRODERI. En este último caso, participaron también los responsables técnicos de las provincias que ya se incorporaron al Programa.

II. UCAR-UAS

3. A finales del 2012, la UCAR vivió una reestructuración muy importante en su esquema institucional. El Área de Inclusión y Equidad Rural (AIER), que se encargaba hasta el momento de los temas de género, jóvenes y poblaciones aborígenes, pasó a ser parte de la Unidad Ambiental y Social (UAS) que entre otras funciones tiene a su cargo los estudios de impacto ambiental y social de los proyectos en ejecución en la UCAR. Mientras la UAS tenía previamente incumbencia sobre los proyectos en ejecución, el AIER trabajaba más sobre la formulación. No son estas las únicas diferencias previas en cuanto a la etapa de la vida de un proyecto sino que también las diferencias se manifestaban en los temas y enfoque de alguno de ellos. Si bien como todo movimiento institucional genera incertidumbres iniciales, es de esperar que la unión en un solo área de ambos grupos de profesionales genere sinergias positivas hacia el conjunto de proyectos y programas de la UCAR. De ahora en más, al hacer referencia a este grupo se hablará directamente de la UAS.

4. Esta reestructuración, concomitantemente con el período estival durante el cual gran parte de las administraciones provinciales entran en receso durante 30 días, significó una disminución en la intensidad de las acciones que venía realizando el área y que se ve reflejada en la propia presentación de la ejecución de los proyectos en las distintas provincias.

Acciones de Capacitación

5. No obstante lo anterior, se realizaron varias de las acciones de capacitación que estaban previstas:

6. Capacitación a productoras y productores integrantes del FORO de la agricultura familiar en coordinación con el Programa Regional Género-MERCOSUR. Se desarrollaron encuentros de capacitación con el objetivo de consolidar el rol de las referentes de Género regionales y provinciales del Foro Nacional de Agricultura Familiar (FONAF). Al mismo tiempo, se realizaron capacitaciones a las y los referentes del FONAF que participan en las distintas instancias de la REAF, a través del abordaje de los ejes de trabajo de los grupos temáticos con perspectiva de género, identificando roles, brechas y problemáticas de equidad en el análisis y tratamiento de cada uno de los temas.

7. El primer encuentro se realizó en diciembre 2012 en Bariloche para la región Patagonia (La Pampa, Neuquén y Río Negro), al que asistieron 38 productoras/es sujetos de beneficios de los programas financiados por el FIDA, algunos ya con proyectos financiados y técnicos/as del PRODERPA y provinciales. En abril de 2013, se realizó en la Isla del Cerrito de la Provincia del Chaco el 2do. encuentro para la región NEA (Chaco, Corrientes, Formosa y Misiones). En

este caso participaron 32 productoras/es (sujetos de beneficios de los programas FIDA, algunos ya con proyectos financiados) además de técnicos provinciales y se contó con el apoyo de la UPE de Chaco en términos logísticos, financieros y organizacionales.

8. En ambos talleres se trabajó en una primera jornada de preparación con las referentes de género y durante los dos días subsiguientes con el resto de los referentes de las áreas temáticas. Resta realizar las capacitaciones en las regiones del NOA, CENTRO y CUYO, las que al igual que en el NEA y Patagonia, contarán con financiamiento de los programas de la UCAR.

9. Las actividades del Programa Género MERCOSUR se articulan en forma permanente con los programas financiados por el FIDA y otros, con el fin de mejorar, enriquecer y potenciar la ejecución de los mismos, incorporando el enfoque de género en el marco del Desarrollo Rural. Es necesario resaltar que estas actividades se diseñan e implementan con una concepción de transversalidad por la cual el enfoque de género está presente en todos los proyectos y programas que se diseñan y ejecutan en la UCAR, además que gran parte de las referentes participantes son luego las involucradas en la ejecución de los programas con financiamiento del FIDA.

10. Participación e intervención de la perspectiva de género en los programas y áreas de la UCAR:

- Elaboración y realización de formulario de relevamiento sobre las actividades que realizan productores y productoras de leche de cabra y derivados de la provincias de Santiago del Estero (Robles y Río Hondo) y Tucumán (La Esperanza) en coordinación con la UPEs de la Provincias. Cabe aclarar que se trabajó articuladamente en la identificación de las unidades productivas a relevar. Además, a pedido de la provincia, se relevó la zona de capital y alrededores.
- Participación en la elaboración del formulario de línea de base del “Programa para Incrementar la Competitividad del Sector Azucarero” del NOA (PROICSA) (prueba piloto) y PRODEAR (prueba piloto y versión final).
- Participación en el taller sobre la inclusión de la perspectiva de género en el “Programa de Integración de Pequeños Productores Vitivinícolas” (PROVIAR) en Mendoza.
- Participación en la definición de las actividades de género del proyecto “Fortalecimiento de la capacidad de adaptación e incremento de la resiliencia de pequeños productores agrícolas en el Noreste argentino” presentado ante el Fondo de Adaptación al Cambio Climático dependiente de la Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación.
- Participación en la elaboración de la encuesta que aplicó la UNTREF en el marco del estudio realizado sobre la población rural en el NOA (Articulación con el área de Planificación Estratégica de la UCAR).

11. Esta breve enumeración de actividades y programas en los que intervino la UAS da cuenta de la creciente participación del área en todos los programas de la UCAR y ya no solamente en los programas con financiamiento FIDA, ocupando efectivamente el rol “transversal” a todos los proyectos. Es importante resaltar que la creación inicial del AIER fue el resultado del intercambio de opiniones y trabajo conjunto entre las distintas misiones del FIDA y las autoridades responsables dentro de la UCAR.

Estudios e Investigaciones

12. También en relación a la temática de Género, se vienen realizando una serie de investigaciones, que se acordó con la UAS que estarán terminadas para noviembre de 2013 y que seguramente van a constituir un interesante aporte al conocimiento de la situación de la mujer rural en la Argentina. Las investigaciones en marcha son:

- 1) *Género y Propiedad rural.* El primer documento de Género y propiedad rural (en período de reedición ampliada) como el nuevo documento en preparación de Género y Propiedad Rural en el NOA, buscan generar un marco de exploración con perspectiva de género, que facilite el análisis cuantitativo del acceso, uso y control de la propiedad rural.
Se busca generar, mediante estas investigaciones, un enfoque sistémico e integral que permita cubrir, al menos en parte, un vacío bibliográfico y metodológico existente. En efecto, ambas iniciativas surgen de constatar la exigua literatura especializada que analice las brechas de género en la propiedad rural (P.R.), tomando la estructura agraria como conjunto y como sistema funcional interrelacionado.
 - 2) *Estudio sobre extensión rural y género.* (financiado por el Programa Regional de Fortalecimiento Institucional de Políticas de Igualdad de Género en la Agricultura Familiar del MERCOSUR). En este estudio se realizó un análisis del desarrollo de las perspectivas de género en las políticas nacionales de Extensión Rural en Argentina (en corrección final).
 - 3) *Estudio sobre los factores que dificultan o estimulan el acceso de las mujeres de la agricultura familiar al financiamiento.* (financiado por el Programa Regional de Fortalecimiento Institucional de Políticas de Igualdad de Género en la Agricultura Familiar del MERCOSUR)
 - 4) *Estudio sobre las condiciones que facilitan o dificultan el acceso al mercado de pequeñas productoras de leche de cabra y derivados en Santiago del Estero y Tucumán.* (financiado por PRODEAR). El objetivo del mismo es profundizar en el conocimiento en los modos en que las pequeñas productoras de leche y derivados comercializan sus productos identificando las brechas de género y los aspectos que dificultan o estimulan el acceso al mercado (en corrección final).
 - 5) *Género y comercialización.* Profundiza en el conocimiento de los modos en que las pequeñas productoras de leche de cabra y derivados en las localidades de Taco Ralo y La Esperanza (Tucumán) y Río Hondo y Robles (Santiago del Estero) comercializan sus productos, identificando las brechas de género y los aspectos que dificultan o estimulan su acceso al mercado (en corrección final).
13. Otra actividad que se viene desarrollando desde la UAS desde el 2012 y que se mantuvo durante lo que va del 2013 es la participación en el equipo de trabajo sobre fruto de algarrobo, que es un proyecto que será financiado por el PRODEAR de Santiago del Estero y del Chaco. Los miembros de la UAS son parte activa del equipo de la UCAR dedicado a la investigación, identificación, seguimiento y asesoramiento de iniciativas asociadas al aprovechamiento de la vaina del algarrobo (como parte de un proyecto de aprovechamiento de productos forestales no maderables -PFNM), en conjunto especialmente con el área de tecnologías de la unidad de competitividad de la UCAR. Además de las tareas de identificación, coordinación y seguimiento de las consultorías contratadas, los miembros del equipo participaron en la formulación y seguimiento de 3 proyectos de FR en la provincia de Santiago del Estero. Los mismos ya fueron aprobados, y tienen como destinatarios a 3 organizaciones de la provincia, entre los que suman 120 familias destinatarias directas, dentro de las cuales hay 160 mujeres y 104 jóvenes.
14. Adicionalmente, están en proceso de formulación 3 nuevos proyectos asociados al aprovechamiento de la vaina de algarrobo en la provincia del Chaco, dos de los cuales tendrán participación de comunidades de pueblos originarios (por ende, dos de los tres serán proyectos del Fondo de apoyo a comunidades aborígenes (FACA) del PRODEAR.
15. Esta actividad es importante de resaltar pues constituye un muy buen ejemplo de integralidad en el abordaje de proyectos que apunten a generar mejores ingresos a la población objetivo, integrando actividades de capacitación, asistencia técnica, asesoramiento tecnológico tanto en el aspecto productivo como en el comercial. Incluye a las mujeres en las actividades de capacitación y asistencia técnica y genera una actividad de aprovechamiento de un recurso que de lo contrario se pierde (se aprovechan también y fundamentalmente las vainas de

algarroba que recolectan del suelo una vez que se cayeron del árbol). En el caso del Chaco se van a integrar al proyecto algunas comunidades aborígenes.

Actividades con pueblos originarios

16. Específicamente, en relación a las comunidades aborígenes y en particular los jóvenes de las mismas, se concluyó el Curso de Identificación y formulación de proyectos para jóvenes de pueblos originarios de la Patagonia, que se venía implementando desde agosto de 2012. Constituyó una experiencia con muy buenos resultados pues permitió la constitución de un espacio de formación dirigido a jóvenes de las comunidades de pueblos originarios, centrado en el diagnóstico y formulación de proyectos posibles de ser financiados por el PRODERPA, en un marco de análisis y reflexión sobre la realidad en la que se insertan.

17. Participaron 12 jóvenes de entre 15 y 30 años, de comunidades mapuches de cada una de las provincias de Neuquén, Río Negro y Chubut, con actitud y aptitud para el aprendizaje y con disposición y compromiso hacia sus comunidades. Estos jóvenes, elegidos por sus propias comunidades, desarrollaron un trabajo hacia el interior de las mismas y hacia el grupo de capacitados que concluyó como primer resultado relevante en 22 proyectos productivos formulados, de los cuales 10 ya fueron aprobados y el resto (salvo dos) están en proceso de aprobación dentro de las UPEs. Es importante señalar que las capacidades adquiridas son más amplias que las que se exigen habitualmente en este tipo de capacitaciones dado que los jóvenes concluyen el proceso capacitados también para formular y gestionar proyectos de índole comunitaria de distintos organismos financiadores.

18. A través de contenidos y metodologías apropiadas, se sensibilizó a los participantes sobre la necesidad de desarrollar una mirada crítica sobre la actual situación de sus comunidades, dando cuenta de la historia y el contexto social, económico y productivo. Pero, a juicio de esta consultoría, los otros resultados no menos importantes son el empoderamiento de dichos jóvenes dentro de sus propias comunidades, la capacidad instalada en saberes que le queda a la comunidad, el haber participado de un espacio de reflexión para la acción entre pares pero con realidades no siempre idénticas y a la vez una red de pertenencia con otros jóvenes de la región, entre otros valores. Esta es una experiencia que sería muy interesante y positiva de ser replicada en otras provincias que están en proceso de integración al PRODERI o bien dentro de las provincias donde se está ejecutando actualmente el PRODEAR. Este punto de vista fue compartido con los miembros de la UAS.

19. Este curso fue implementado anteriormente en Chaco y Misiones para jóvenes de comunidades aborígenes de esas provincias. La experiencia no resultó exitosa, y los proyectos no fueron financiados. Acertadamente, a juicio de esta consultoría, desde la coordinación del PRODEAR se contrató la realización de una “Auditoría de la experiencia de los proyectos generados en el Curso de Formulación de Proyectos para Jóvenes de Pueblos Indígenas del NEA (2010-2011)”.

20. La tarea de coordinación de la auditoría fue realizada por el equipo de la UAS y con el estudio se trata de indagar sobre el devenir de los jóvenes que participaron en aquella actividad, así como el estado de los proyectos que formularon. A través del estudio se espera, por un lado, aportar a un análisis crítico de la actividad a fin de identificar problemáticas recurrentes y apuntando al perfeccionamiento del diseño de futuros cursos; por otro lado, revisar el estado de cada proyecto, revisando las causas en los casos en que los proyectos no fueran aprobados, y proponiendo nuevas acciones en aquellos que no hayan sido completados. Los resultados de este proceso se encuentran actualmente en elaboración, por lo que desde esta consultoría no se tuvo acceso a los mismos. Sin embargo, varias de las lecciones de la experiencia fueron tomadas en consideración para la implementación en el PRODERPA y además fueron identificados una serie de ideas-proyecto en las provincias de Chaco y Misiones, para ser financiadas por el FACA².

²Esto sucederá seguramente en la provincia de Misiones. En el caso de Chaco, la UPE planteó un compromiso con los jóvenes y sus respectivas organizaciones para financiar los proyectos reformulados y/o nuevos, pero resta definir la fuente de financiamiento, ya que los fondos de PRODEAR para el presente año son insuficientes.

21. Relevamiento de la ejecución histórica de UCAR con Pueblos Indígenas. Actualmente en proceso, se realiza un relevamiento cuantitativo de la participación de comunidades de pueblos indígenas y/o miembros de las mismas en proyectos UCAR, entre los que se encuentran PRODERNOA, PRODEAR y PRODERPA.

Acuerdos más relevantes alcanzados con la UAS

22. El caso del PRODERPA es bastante ilustrativo de una situación que se presenta cuando el UAS no tiene una presencia muy activa y sistemática en el trabajo con las UPEs y demás referentes y técnicos sobre la temática de género. La urgencia por ejecutar los fondos frente a la inminente finalización del proyecto no dejó espacio para el tratamiento de los temas de la UAS, particularmente el tema de género y así el tratamiento del tema aparece muy debilitado. Esta consultora tuvo oportunidad de visitar 4 proyectos en la provincia de Neuquén, dos de los cuales tienen una clara presencia de mujeres participando activamente en la toma de decisiones y ejecución del proyecto, pero básicamente por la propia impronta de cada situación, en las comunidades mapuches esto es bastante habitual y en otra, una organización productora de hierbas aromáticas son 7 mujeres sobre 9 asociados. En el caso de los otros dos Proyectos visitados claramente el tema de la perspectiva de género no fue tomado en consideración. Este punto se describe con mayor detalle cuando se hace la descripción de los proyectos visitados en la provincia de Neuquén en ocasión de la misión de supervisión.

23. En este sentido se ha acordado con el equipo de la UAS la necesidad de que en Proyectos que están iniciando su ejecución como el PRODERI, el equipo participe activamente en el desarrollo de actividades de sensibilización y capacitación, tanto del personal de las UPEs como de los técnicos de campo así como los técnicos responsables del fortalecimiento de las organizaciones. Lo mismo se acordó en el caso del PRODEAR donde todavía se están formulando proyectos.

24. Los pueblos originarios tienen una representación alta dentro de la población rural pobre de las provincias patagónicas y están bien representados en el conjunto de proyectos presentados. En relación a los jóvenes, ya se mencionó más arriba la actividad de capacitación de los jóvenes como miembros de las comunidades aborígenes de las provincias de la Patagonia.

25. En este sentido, es de resaltar el trabajo realizado desde la UCAR (UAS más técnicos del PRODERPA) con dichos jóvenes, tomando en consideración las dificultades que se habían presentado al implementar la estrategia en las provincias del NEA³. Igualmente destacable y compartido con la UAS, como tipo de proyectos a replicar respetando obviamente las particularidades de cada provincia y comunidad es la experiencia del Proyecto Servicios turísticos con identidad en el lago Ruca Choroy de la Comunidad Mapuche Aigo que también involucra a los jóvenes en actividades productivas que les permite generar ingresos para sí, así como también para la comunidad por la cantidad de actividades y demandas encadenadas hacia los otros miembros de la comunidad que genera.

26. Se acordó asimismo, la necesidad que los proyectos (PRODERI y PRODEAR) incorporen indicadores de género, jóvenes y de comunidades indígenas en el seguimiento, de manera tal de poder realizar evaluaciones ex post que permitan indagar acerca de los impactos en estos sectores poblacionales de las acciones de los programas FIDA. La ausencia de un seguimiento permanente dificulta o inhibe la posibilidad de su realización y por tanto de evaluación para el aprendizaje.

³Cuando se implementó este tipo de capacitaciones en el Chaco, la UPE era reciente y muy débil y no estuvo en condiciones de financiar los proyectos formulados por los jóvenes y en el caso de Misiones por razones institucionales de la provincia se cambió la inserción institucional de la UPE quedando trunco hasta ahora el proceso. En este momento se están recuperando los proyectos formulados por los jóvenes y prontamente serán financiados en el marco del FACA en dicha provincia.

27. Para la próxima misión de supervisión, se acordó con la UAS lo conveniente de tener totalmente terminado el documento sobre género que, al igual que el elaborado para pueblos indígenas, sientan las bases conceptuales para el tratamiento del tema en todos los proyectos que se formulen y/o ejecuten desde la UCAR. También para dicha misión, la UAS acordó contener finalizados los documentos: Género y Propiedad Rural en el NOA; Género y Asistencia Técnica; Género y Comercialización y Género y Financiamiento.

28. Para la próxima misión también la UAS preparará material didáctico sobre perspectiva de género a ser empleado en las capacitaciones que se realicen para técnicos de campo, técnicos de fortalecimiento de las organizaciones, equipo de las UPEs, responsables de proyectos de la UCAR, etc.

29. Se insistió en la necesidad de que el PRODERI, que está iniciando el proceso de formulación, tome en consideración el contenido del Reglamento Operativo en el sentido de que debe utilizarse al menos el 10% de los fondos generales del PRODERI en proyectos hacia las comunidades de pueblos originarios. En este sentido, se acordó con los miembros de la UAS la necesidad de colaborar en la implementación de procesos similares a los realizados con los jóvenes explicado más arriba.

30. Finalmente se acordó acerca de la importancia que desde las UPEs se cumpla la condición establecida de que en los comités de evaluación de los proyectos haya presencia de mujeres y varones tomando las decisiones.

31. Se espera que con el cumplimiento de todos los acuerdos alcanzados podrá revitalizarse nuevamente las iniciativas y acciones y por tanto la perspectiva de género en los proyectos tal y como se venía ejecutando.

III. PROGRAMAS

PRODERPA

32. El recorrido de campo en la provincia de Neuquén se realizó en el marco de la misión de supervisión del PRODERPA, cuya implementación concluye el 30 de setiembre de 2013. La ejecución del PRODERPA ha sido irregular a lo largo del tiempo, a punto tal que estuvo muy cerca de ser cancelado. Sin embargo, en el último año y medio desde la UCAR como de las propias provincias se dio un fuerte impulso a la formulación y ejecución de los proyectos, mostrando resultados alentadores e interesantes en cuanto a número y tipo de proyectos aprobados, en particular en la provincia del Neuquén donde esta consultora tuvo posibilidad de visitar cuatro proyectos en ejecución.

33. De acuerdo a la información provista por el Área de Control de Gestión, el cuadro de beneficiarios, considerando mujeres y jóvenes, por tipo de proyectos, para las provincias del PRODERPA⁴ es el siguiente:

⁴Es importante señalar que de las 4 provincias iniciales, la provincia de Santa Cruz se dio de baja del PRODERPA por lo que los números reflejan los resultados de la implementación en las provincias de Chubut, Neuquén y Río Negro, y sólo marginalmente la provincia de Santa Cruz con lo ejecutado hasta darse de baja.

Cuadro 1: PRODERPA: Participación de mujeres y jóvenes en los proyectos ejecutados a 31 de marzo de 2013

Rubro productivo	Proyectos Desembolsados	Total Beneficiarios	Total Mujeres	%Mujeres	Total Jóvenes	% Jóvenes
Agricultura	12	366	26	7%	42	11%
Agroturismo	2	400	111	28%	53	13%
Alimentos	4	60	24	40%	9	15%
Apícola	2	221	77	35%	68	31%
Artesanías	10	1856	902	49%	130	7%
Ganadería	74	11985	369	3%	344	3%
Horticultura	12	372	99	27%	65	17%
Maricultura	1	15	3	20%	0	0%
Servicios	2	48	6	13%	0	0%
Turismo rural	3	40	5	5%	5	13%
Total	122	15363	1622	11%	716	5%

Fuente: Elaboración propia en base a información de UCG-UCAR

34. Los datos reflejan con claridad las actividades económicas que tienen una mayor participación de las mujeres, como son las artesanías. El otro rubro donde hay un importante número de mujeres aunque la representatividad en el número total de beneficiarios es la actividad ganadera. En este punto es importante señalar que seguramente esa proporción tan baja (3%) en relación al total de beneficiarios de proyectos ganaderos está subvalorando la verdadera participación de la mujer en la actividad, dado que en no pocas familias, son las mujeres y los jóvenes los encargados del cuidado de los animales, mientras los hombres tienden a especializarse en otras actividades. También es de resaltar que el cuadro refleja que hay actividades que ocupan un porcentaje alto de mujeres (agroturismo, alimentos, apicultura y artesanías). Varios de estos no ocupan muchas mujeres porque son pocos proyectos, pero el alto porcentaje muestra que son actividades que quizás habría que tomar en cuenta cuando sea posible para promover mayor participación de mujeres. Como se ve en el cuadro también, el mayor número de jóvenes beneficiarios están presentes en la ganadería y artesanía.

35. En relación a las artesanías, resulta interesante volver a destacar un proceso vivido por las mujeres patagónicas que “re aprendieron” viejas técnicas artesanales de tejido en telar, que también incluyen las de hilado y teñido. Estas actividades son un subproducto de la actividad principal de la familia que es la cría de ganado ovino y caprino y constituye un complemento –a veces no menor– de ingresos para la familia. Esta situación, mayoritaria en el medio rural, en este caso patagónico, cual es mujeres aportando con distintos tipos de trabajo a la economía familiar, ha contribuido a valorizar y visibilizar el trabajo y aporte económico extra predial de las mujeres.

36. Actualmente, tal como se presenta la información por parte de la UCG, lamentablemente no permite inferir con mayor precisión el número de mujeres y jóvenes por rubro productivo por provincia. Sería de mucha utilidad que se comenzara a consignar también la información de esa manera pues permitiría hacer un mejor seguimiento de la participación de las mujeres y jóvenes en los proyectos productivos.

37. En la medida en que desde la perspectiva de género se aspira a lograr una participación igualitaria de mujeres y hombres en las conducciones de las organizaciones, así como en tanto titulares de los créditos o fondos del FIDA, y dado que esta información ya se releva, parece conveniente que se comenzara a presentar también ese dato.

38. En cuanto a los beneficiarios por provincia, el cuadro que sigue refleja que Neuquén es la provincia que tiene el mayor número de beneficiarios, y también la que tiene mayor número de beneficiarios por proyecto, lo que constituye un elemento a destacar en la calidad del trabajo realizado en la identificación y formulación de los proyectos.

Cuadro 2. Beneficiarios por provincia y por proyecto

Provincias	Proyectos Desembolsados	Total Beneficiarios	Promedio de Beneficiarios por Proyecto
Chubut	31	1.279	41
Neuquén	36	8.548	237
Río Negro	50	5.415	108
Santa Cruz	5	121	24
Total general	122	15.363	126

Fuente: UCG-UCAR

Visita a campo: Proyectos en Neuquén:

39. En primer término, en la localidad de Zapala, la misión tuvo la ocasión de reunirse con representantes de dos proyectos: la Asociación de Criaderos de Cabras de Angora de Neuquén (ACCAN) y los representantes del Proyecto de cultivos aromáticos Yervas del Viento. Posteriormente en el Departamento de Aluminé se tomó contacto por una parte con el CoDRA (Comité de Desarrollo Rural de Aluminé) que es un espacio de articulación de acciones y recursos muy interesante en su funcionamiento y proceso de toma de decisiones que afectan a la región. En Aluminé asimismo, se tuvo la oportunidad de visitar la comunidad mapuche Aigo que tiene un proyecto llevado adelante básicamente por jóvenes de la comunidad, de Servicios turísticos con identidad en el lago Ruca Choroy.

40. Finalmente, se tomó contacto en la localidad de Centenario, próxima a la ciudad capital de Neuquén, con un proyecto de prefinanciamiento a través de un fondo rotatorio de insumos hortícolas de la Cooperativa 6 de Agosto Ltda.

Descripción de los proyectos visitados

Asociación de Criaderos de Cabras de Angora de Neuquén (ACCAN):

41. Es una organización con 57 productores, con un alto grado de madurez y consolidación como organización. El objetivo del proyecto es contar con una herramienta financiera alternativa autogestionada, para mejorar el acceso al crédito de los pequeños productores ganaderos asociados, que permita disminuir el riesgo y a su vez mejore el nivel de ingresos, la permanencia de la población en el medio rural y el crecimiento de la actividad.

42. La única mujer visible es la secretaria de la asociación, aún cuando normalmente también las mujeres realizan el cuidado de los animales en el campo. Es decir, que al menos de lo que se desprende de la propia exposición de los representantes de la asociación, la perspectiva de género es escasamente visible, en este caso. Vinculada a la asociación en el año 2006 se creó un grupo de artesanas que comenzaron a trabajar con el mohair producido por los asociados.

Proyecto “Hierbas del viento”.

43. Es una organización de 9 miembros de los cuales 7 son mujeres. Es un proyecto que tiene el objetivo de incrementar la superficie cultivada de hierbas aromáticas. Con el Proyecto se realizó la compra de maquinaria y herramientas, lo que les permitió aumentar la eficiencia en la producción ya que el tiempo de trabajo insumido para la limpieza y despalillado de las plantas pasó de 5 horas a 15 minutos para la misma cantidad de producto. Cuando recibieron la máquina todos los socios aprendieron el funcionamiento y se turnan para realizar el trabajo de todo el grupo.

44. Las mujeres tienen un rol muy activo, participaron de todas las capacitaciones tanto de producción como de comercialización e inclusive todas terminaron la escolaridad primaria en el proceso de conformación y consolidación del grupo.

CODRA:

45. El objetivo principal del CoDRA es la articulación de acciones y recursos para promover el desarrollo productivo, económico y social del departamento de Aluminé. Es un espacio de co-manejo entre las comunidades mapuches del departamento y las autoridades municipales y en particular las autoridades del Parque Nacional Lanín que es donde están ubicadas las comunidades de la zona. Es un espacio muy potente de articulación que ya cuenta con el reconocimiento de organismos nacionales (Subsecretaría de Agricultura Familiar, Ministerio de Desarrollo Social, Ministerio de Trabajo y Seguridad Social), provinciales (Ministerio de Desarrollo Territorial) y la Municipalidad, como interlocutores en el departamento. Es una herramienta autogestionada que no posee presupuesto propio.

46. Está conformado por el Consejo Zonal Pewence (integrado por las siguientes comunidades: Aigo, Catalán, Currumil, Hiengueihual, Wiñoy Tayin Raquizum, Lefiman, Ñorquinco y Puel - todas beneficiarias de proyectos con financiamiento FIDA); la Municipalidad de Aluminé; Parque Nacional Lanín; Ministerio de Desarrollo Territorial –Agencia de Producción (MDT); Instituto Nacional de Tecnología Industrial (INTI); Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA); Mesa de Arte y Artesanía Mapuche (MAYAM); Corporación Interestadual Pulmarí; Propatagonia, PRODERPA Neuquén a través de sus técnicos de terreno y productores de Kilka.

47. Los primeros antecedentes del CoDRA se remontan al 2004 cuando varias comunidades del Departamento comienzan a organizarse para implementar el proyecto DCI (Desarrollo de Comunidades Indígenas). En 2011 la presencia de los técnicos de la UPE permite generar un espacio de coordinación que permitió superar las superposiciones de acciones que se registraban hasta ese momento. En el marco de la emergencia provincial (volcán más sequía) y la existencia de CLERs (Comité Local de Emergencia) en otras regiones de la provincia se decide la conformación de un espacio como el Comité de Desarrollo Rural, al que se siguieron sumando instituciones y organizaciones, públicas y privadas de nivel nacional, provincial y municipal.

48. El marco conceptual de la organización se basa en los siguientes principios o valores:
- Interculturalidad: Complementar las distintas miradas del desarrollo
 - Principios de la Economía Social Solidaria:
 - Calidad de vida
 - Valorización integral del trabajo
 - Participación con poder de decisión
 - Equidad
 - Trabajo decente
 - Autonomía
 - Desarrollo local sostenible
 - Productividad
 - Eliminación de los efectos adversos
 - Complementar disciplinas y saberes.
 - Respeto por la cultura y el saber locales
 - Promover la participación y el trabajo conjunto.
 - Base de las acciones son las organizaciones mapuche y criollas.
 - Visión de integralidad de las distintas actividades sociales y económicas de la región.
 - Cuidado de los recursos naturales y de la biodiversidad.

49. La forma de trabajo del CODRA es a través de una reunión ordinaria mensual, con la participación de todos los actores, donde se intercambia información y se toman las decisiones respecto de determinadas intervenciones. Hay mucha participación de mujeres tanto mapuches como criollas, tanto en este ámbito como en los proyectos en ejecución de las comunidades.

En este ámbito se recibe a organismos nacionales y provinciales que pueden aportar a los objetivos del CODRA. Debido a la cantidad de participantes las discusiones o intercambios se hacían excesivamente largas, por lo que decidieron, que además de la reunión mensual se realizaran reuniones periódicas de técnicos para la planificación y coordinación de actividades y se crearon comisiones de trabajo según área, algunas transversales, donde los temas se discuten entre menos personas y se llevan las propuestas acordadas a la reunión mensual. Las comisiones abarcan las siguientes áreas: Jóvenes, Desarrollo turístico con identidad, Desarrollo ganadero, Desarrollo Forestal, Comercialización de productos locales (MAYAM), Prevención de impactos por floración de Quila, Proyectos de inserción laboral (transversal), Fortalecimiento y autonomía de las organizaciones (transversal), Recuperación de los recursos naturales (transversal). Este es el mecanismo a través del cual se identificaron, priorizaron, formularon y ejecutaron o están ejecutando los proyectos del PRODERPA en la zona.

Proyecto de “Servicios turísticos con identidad” en el lago Ruca Choroy de la Comunidad Mapuche Aigo:

50. Es un proyecto muy interesante, en el que participan de manera directa 25 jóvenes (entre varones y mujeres) de la comunidad, elegidos por la comunidad y que permanecen en su cargo de conducción de la ejecución durante 2 años. El pueblo mapuche acostumbra a tomar sus decisiones de manera asamblearia y los cargos son siempre rotativos. Este mecanismo tiene la ventaja que impide la burocratización y evita beneficiar a unos pocos, pero a la vez tiene la dificultad del tiempo que requiere el proceso de aprendizaje para ejecutar adecuadamente este tipo de proyectos. En las conversaciones mantenidas durante la visita, los jóvenes han manifestado que este tema lo están tratando de suplir mediante capacitaciones hacia los otros jóvenes de la comunidad para que al momento de asumir las funciones ya estén capacitados. Se establece, por otra parte, que de los beneficios del emprendimiento, debe asignarse una cuota parte establecida por la propia comunidad para ser distribuida al interior de la misma.

51. Es una comunidad que desde hace mucho tiempo permitía el acampe en sus tierras, sin embargo esto no les dejaba beneficios económicos; el proyecto permitirá mejorar el ingreso no sólo de los jóvenes directamente involucrados sino que moviliza los recursos de toda la comunidad a través de los distintos servicios que se brinda al turista (alimentos preparados por otras familias, venta de artesanías, etc.). De acuerdo al propio lonco de la comunidad, con el proyecto se benefician alrededor de 250 familias.

52. El objetivo del Proyecto es: ampliar y mejorar la calidad de los servicios turísticos que brinda la Comunidad Mapuche Aigo en el área del Lago Ruca Choroy como estrategia para generar nuevas fuentes de trabajo, y especialmente para los jóvenes. Con el proyecto se construyeron y equiparon unos “dormis” que permitirá prolongar por mas días la permanencia de los turistas en el lugar, se compraron bicicletas y monturas para realizar paseos guiados por los propios jóvenes de la comunidad y se construyó un área cubierta común para uso de los turistas. Tienen una clara política ambiental, de puesta en valor de los recursos paisajísticos de la comunidad y con una estrategia de manejo de la basura “regrese con los residuos” que apunta a preservar la pureza de la naturaleza.

53. Además del fuerte trabajo de organización y apoyo de la comunidad, este es uno de los proyectos priorizados y apoyados por el CoDRA, del cual la comunidad es miembro.

Proyecto de Prefinanciamiento a través de un Fondo Rotatorio de insumos hortícolas de la Cooperativa 6 de Agosto Ltda.

54. Se trata de una Cooperativa recientemente formalizada, de productores hortícolas que venden su producción en la playa libre del mercado concentrador de la ciudad de Neuquén. Aparece como un proyecto muy positivo y con miras a ser sostenible en el tiempo.

55. La formación misma de la Cooperativa significó un avance muy positivo para los productores que se encontraban muy aislados entre sí tanto a nivel productivo como organizacional. Desde la UPE se trabajó durante bastante tiempo en el fortalecimiento de la Organización, tema que claramente se advierte al conversar con los productores que están en la conducción de la cooperativa. Tienen mucha claridad sobre la necesidad de hacer sustentable el fondo rotatorio y están tomando el modelo de manejo de los créditos hacia sus asociados del fondo manejado por el propio mercado. Reciben un fuerte apoyo de las autoridades del mercado, en particular de la contadora/administradora que también les brinda asesoramiento para el manejo de los aspectos contables financieros del fondo rotatorio.

56. Con el Fondo Rotatorio se prevé el cultivo intensivo de 10 ha de productos hortícolas, a través del financiamiento de insumos y capital de trabajo que mejoren las condiciones de producción de los socios de la Cooperativa, constituido hasta el momento por 20 familias productoras de hortalizas. En la Cooperativa no figura ninguna mujer en ninguno de los cargos, sin embargo la mujer del presidente aparece como una persona muy fortalecida, con gran capacidad de opinión e incidencia en las decisiones de la Cooperativa. Pero esta situación es resultado de la propia personalidad de la señora y no está vinculado a alguna acción específica por parte del PRODERPA. En realidad esto último es válido para todos los proyectos visitados, seguramente debido al escaso tiempo en que los proyectos fueron identificados, formulados y desembolsados, por la inminencia del cierre del PRODERPA.

PRODEAR:

57. El análisis de los cuadros del PRODEAR presentados por la Unidad de Control de Gestión (UCG) muestra la participación de las mujeres y jóvenes por rubro productivo. En primer lugar cabe señalar que menos del 30% del total de beneficiarios del Programa son mujeres, aunque el porcentaje de mujeres beneficiarias es mayor que el de jóvenes. El rubro productivo donde la participación de las mujeres es mayor es el de artesanías, mientras que el de los jóvenes es el de servicios.

58. Si bien no se dispone de mayor detalle cualitativo de estas informaciones, cabe señalar que es muy probable que la participación de las mujeres en los demás rubros productivos esté subregistrado, en el sentido de que la mujer participa activamente en todas las actividades productivas pero no siempre aparece como titular del financiamiento. Este es uno de los temas del enfoque de género con los que sería conveniente se profundice en el trabajo con los equipos técnicos de las UPES y en particular con los técnicos/as de campo que son los que trabajan de manera más estrecha con los beneficiarios y son los que contribuyen a la formulación de los proyectos. Por otro lado, en general, en toda la población beneficiaria de los proyectos FIDA se repite la situación por la cual la mujer contribuye al ingreso familiar a través de las artesanías, lo que resulta consistente con la información registrada.

59. En el caso de los jóvenes, también resulta consistente con la información disponible que indica que los jóvenes para insertarse productivamente en el medio rural deben dedicarse prioritariamente a los servicios rurales, pues tienen limitado el acceso a la tierra para desarrollar actividades agrícolas y ganaderas.

Cuadro 3. PRODEAR: Participación de mujeres y jóvenes en los proyectos ejecutados a marzo de 2013

Rubro productivo	Proyectos Desembolsados	Total Beneficiarios	Total Mujeres	%Mujeres	Total Jóvenes	% Jóvenes
Agricultura	57	964	220	23%	347	36%
Agroindustria	13	286	78	27%	84	29%
Artesanías	18	915	502	55%	123	13%
Ganadería	98	1.943	585	30%	277	14%
Servicios	33	893	234	26%	379	42%
Otros	91	2.842	485	17%	532	19%
Total	310	7.843	2.104	27%	1.742	22%

Fuente: UCG-UCAR

Cuadro 4. PRODEAR: Beneficiarios por provincia y por proyecto ejecutados a marzo de 2013

Provincias	Proyectos Desembolsados	Total Beneficiarios	Promedio de Beneficiarios por Proyecto
Chaco	66	3.725	56
Corrientes	101	1.606	16
Córdoba	68	500	7
Mendoza	21	371	18
San Juan	8	133	17
Misiones	26	1.112	43
Entre Ríos	4	64	16
Santiago del Estero	16	332	21
Total	310	7.843	25

Fuente: Elaboración propia en base a datos de UCG-UCAR

60. La mirada sobre el número de beneficiarios por proyecto refleja que el Chaco es donde los proyectos son presentaciones por asociaciones de mayor número de miembros, el más bajo es Córdoba, fuertemente influido por la presencia del SACRA que por lo general tiende a presentar proyectos para grupos muy reducidos. El valor de Misiones está fuertemente influido por la primera parte en la ejecución del PRODEAR ya que por razones institucionales su ejecución fue interrumpida y está, al momento de la misión de supervisión comenzando a ponerse en marcha nuevamente. Un análisis un poco más detallado de Misiones y Córdoba se presenta más adelante en el informe.

Cuadro 5. FAE (PRODEAR): Participación de mujeres y jóvenes en el total de beneficiarios a marzo de 2013

Rubro productivo	Proyectos Desembolsados	Total Beneficiarios	Total Mujeres	% Mujeres	Total Jóvenes	% Jóvenes
Agricultura	51	854	194	23%	335	39%
Agroindustria	13	286	78	27%	84	29%
Artesanías	16	215	152	71%	53	25%
Ganadería	89	1.244	385	31%	216	17%
Servicios	21	375	98	26%	86	23%
Otros	65	1.282	323	25%	393	31%
Total	255	4.256	1.230	29%	1167	27%

Fuente: UCG-UCAR

Cuadro 6. FAE (PRODEAR): Beneficiarios por provincia y proyecto a marzo 2013

Provincias	Proyectos Desembolsados	Total Beneficiarios	Promedio de Beneficiarios por Proyecto
Chaco	47	1.708	36
Corrientes	84	1.195	14
Córdoba	63	417	7
Mendoza	19	318	17
San Juan	6	66	11
Misiones	18	183	10
Entre Ríos	4	64	16
Santiago del Estero	14	305	22
Total	255	4.256	17

Fuente: Elaboración propia en base a datos de UCG-UCAR

61. En el caso del FAE sube la participación de las mujeres y los jóvenes en el total de beneficiarios pero el promedio de beneficiarios por proyecto es menor. Nuevamente es Chaco la provincia que, no solamente tiene el mayor porcentaje de beneficiarios sobre el total, sino también la mayor cantidad de beneficiarios por proyecto, en promedio.

Cuadro 7. FACA (PRODEAR): Participación de mujeres y jóvenes en el total de beneficiarios ejecutado a marzo de 2013

Rubro productivo	Proyectos Desembolsados	Total Beneficiarios	Total Mujeres	% Mujeres	Total Jóvenes	% Jóvenes
Agricultura	3	40	18	45%	4	10%
Servicios	4	258	48	19%	136	53%
Otros	7	899	5	1%	0	0%
Total	14	1.197	71	6%	140	12%

Fuente: UCG-UCAR

Cuadro 8. FACA (PRODEAR): Beneficiarios por provincia y proyecto

Provincias	Proyectos Desembolsados	Total Beneficiarios	Promedio de Beneficiarios por Proyecto	% Total Beneficiarios
Chaco	7	268	38	22%
Misiones	7	929	133	78%
Total	14	1.197	86	100%

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la UCG-UCAR

62. El FACA resulta difícil o más bien inadecuado analizarlo en términos de participación de mujeres en el total de beneficiarios pues los proyectos son por lo general dirigidos a la comunidad y por tanto beneficia a todas las familias. Tal como se relata en el caso de Misiones, tanto en esa provincia como en la del Chaco, al inicio de la ejecución del Programa se trabajó con la misma metodología participativa con los jóvenes de las comunidades indígenas que posteriormente se implementó en el PRODERPA para la identificación, formulación y ejecución de los proyectos para sus propias comunidades. En estas dos provincias del NEA la experiencia quedó trunca por razones institucionales que no hacen a la metodología de trabajo y en este momento en la provincia de Misiones se está retomando el trabajo con esos jóvenes.

63. Finalmente cabe reiterar, que resultaría de mucha utilidad que la UCG pudiera presentar los datos de rubro productivo por provincia discriminando beneficiarios mujeres y jóvenes. Actualmente esa información se presenta agregada para todo el Programa dificultando la posibilidad de analizar la evolución de cada provincia en la inclusión de mujeres y jóvenes como titulares del financiamiento.

MISIONES

64. En Misiones se produjo un movimiento institucional que afectó la marcha del PRODEAR en la provincia. La UPE fue traspasada del Ministerio del Agro y Producción al Ministerio de Hacienda donde finalmente se creó una Subsecretaria que tendrá la coordinación del Programa, donde está asentada la UPE que ya tiene estructura funcional. Este traspaso fue muy largo en el tiempo provocando una demora importante en la ejecución del Programa.

65. Después de la misión de supervisión de octubre de 2012, desde la UCAR se implementó una fuerte estrategia de apoyo técnico tendiente a fortalecer a la UPE pero fundamentalmente en la tarea de identificar y formular proyectos que respondan plenamente a los lineamientos establecidos para el PRODEAR. Hasta ese momento, la mayor parte de los proyectos implementados respondían al convenio con SACRA significaba que estuviera plenamente cubierto el enfoque de género, pero se dejaban de lado otros aspectos igualmente importantes tales como la necesidad de proyectos presentados por grupos u asociaciones, así como la inclusión de las comunidades indígenas entre los beneficiarios del PRODEAR.

66. El esfuerzo desplegado por la UCAR en el fortalecimiento de la UPE se advierte en una mejora tanto en la conceptualización del Programa como en los proyectos que comenzaron a financiarse, aunque todavía es una UPE con mucha debilidad técnica, por lo que sería conveniente que desde la UCAR se mantenga el apoyo. La debilidad de la UPE también se pone de manifiesto en su escasa capacidad para informar al sistema de SyE de los avances alcanzados. Hubo acuerdo con los responsables del PRODEAR sobre ese tema y se está buscando consolidar la UPE desde la cabeza a través de una coordinación operativa.

67. Hay dos proyectos que comenzaron su ejecución de manera reciente, sólo hicieron el primer desembolso, por lo que es muy difícil hacer una evaluación.

68. En relación al tema de aborígenes, como se mencionó más arriba, en la provincia se había realizado un proceso de capacitación de jóvenes indígenas en un trabajo de varios meses, para la identificación y formulación de proyectos consensuados con los miembros de las comunidades respectivas. Estos proyectos habían quedado sin financiamiento al producirse el cambio de autoridades de la UPE y el traslado de la misma hacia otro Ministerio. En la actualidad y mediante la colaboración de la UCAR se está volviendo a trabajar esos proyectos y hay perspectivas que sean financiados a la brevedad (son los proyectos FACA que se encuentran en elaboración).

Cuadro 9. Proyectos de comunidades indígenas misioneras

Comunidad	Resumen del Proyecto	Referente	Metas logradas	Monto p/ finalización del proyecto	Futuros Proyectos FACA
Kapi`iPoty	Desarrollo de un pozo perforado para que el agua potable llegue a todas las casas y pensar en futuros proyectos productivos que demanden agua	Marcos	Se instaló un pozo perforado con tanque de agua. Se extendió la distribución para unas 5 familias y restarían unas 9 para completar el proyecto.	\$ ARS 30.000	No se presentó interés en desarrollar nuevos proyectos
Ka`aguyPoty	Desarrollo de un pozo perforado para que el agua potable llegue a todas las casas y pensar en futuros proyectos productivos que demanden agua	José	Se instaló un pozo perforado con tanque de agua. Se extendió la distribución para unas 14 familias. Faltan unas 6 familias y solicitan que se amplíe a otras 20 que se encuentran a 1 km de distancia.	\$ ARS 50.000	Críay engorde de aves para autoconsumo
Ka`aKupe	Desarrollo de un pozo perforado para que el agua potable llegue a todas las casas y pensar en futuros proyectos productivos que demanden agua	Mario	Se instaló un pozo perforado con tanque de agua. Se extendió la distribución para unas 6 familias. Faltan alrededor de 14 familias. Hay algunos cientos de manguera plástica para la instalación en los hogares que faltan	\$ ARS 40.000	Críay engorde de cerdos para autoconsumo. Desarrollar un proyecto apícola
Aldea El Pocito	Contrucción de una "Casa Religiosa" Opy para fomentar la cohesión social de la comunidad	Bernardino	Se llevó a cabo la construcción de una "Casa Religiosa", OPY	Completo	Proyecto de desarrollo productivo vacuno o porcino para autoconsumo

69. El Proyecto de la Aldea El Pocito ya está finalizado y en los otros tres se está retomando el trabajo con las propias comunidades para completar la ejecución de los mismos. Como se puede apreciar, por ahora las prioridades de las comunidades fueron la provisión de agua potable para consumo humano y producción. En total los proyectos alcanzan a 40 familias beneficiarias. Actualmente se está en proceso de identificación de nuevos proyectos que se producirá cuando se completen las obras que habían quedado truncas. Hasta ahora, los rubros identificados por zona son:

- Sur: producción apícola en una cooperativa localizada en la localidad de Profundidad, en el cual se vinculan 6 comunidades de la región, de Profundidad, Santa Ana y San Ignacio (esta es la idea más avanzada)
- Centro: Producción agraria (Sandía, Maíz y Mandioca)
- Norte: Turismo Comunitario

CORDOBA:

70. En la provincia, de acuerdo a lo manifestado por el coordinador de la UPE se han superado los obstáculos para la ejecución del PRODEAR que se habían informado en la Misión de Supervisión del mes de octubre de 2012. En efecto, el problema central que tenían era en primer lugar de carácter institucional originado desde un principio en que la administración de los fondos del programa es realizada por la Agencia Córdoba de Inversión y Financiamiento que en la provincia administra todos los fondos de financiamiento externo mientras que la UPE está asentada en el Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentos. La situación de “doble comando” se superó con la firma de un Convenio entre ambos organismos y finalmente pudo formalizarse la estructura funcional de la UPE.

71. Por otra parte, el propio Ministro de Agricultura, que es el Coordinador general del Programa y que el año pasado tenía aprehensiones sobre el Programa, finalmente pudo adentrarse en el contenido de la formulación y en la utilidad del mismo para los pequeños productores rurales. Es decir que pasó de vivirlo como una amenaza a una oportunidad y esto naturalmente contribuyó a que toda la dinámica del programa fuera más fluida.

72. En relación al uso de los fondos es importante señalar que el Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentos, a partir de los proyectos PRODEAR, vinculados a la provisión de agua para uso agropecuario, decidió ejecutarlos con fondos propios. Esta situación ha generado la liberación de fondos comprometidos a estos proyectos.

73. El acuerdo institucional y el cambio en la percepción del Ministro sobre el Programa contribuyeron también a que se comenzara a regularizar el aporte de fondos de contrapartida local. A partir de las resoluciones del Ministerio de Agricultura números 260/2013 y 12/2013, al 30 de marzo se habían computado USD 200.934. Posteriormente se han incluido en el sistema aproximadamente USD 40.000 correspondientes a los meses de diciembre (incluye SAC) y enero y existe la perspectiva que durante la última semana de Misión se incorporen los meses de febrero, marzo y abril por un valor estimado total de USD 48.000.

74. La misma Resolución mencionada más arriba establece el circuito administrativo de aprobación y desembolso de los programas agilizando todo el sistema. Por otra parte, el Ministro de Agricultura y coordinador general del PRODEAR tomó la decisión de vincular la ejecución del Programa a las acciones que lleva adelante la Secretaría de Producciones Agropecuarias Familiares que forma parte de este Ministerio y que es el ámbito natural donde debe estar inserto el PRODEAR. Desde este espacio institucional se está analizando la posibilidad de realizar el seguimiento de los grupos que recibieron fondos del Programa, es decir hay la decisión de apalancar con fondos adicionales los grupos ya financiados con recursos del Programa.

75. Por otra parte, hasta ahora el PRODEAR en Córdoba se ejecutaba en parte a través de un Convenio con SACRA lo que implicaba numerosos muy pequeños proyectos (con alrededor de 3 beneficiarios por proyecto), lo que significó mucho trabajo de identificación y formulación pero sin generar demasiado impacto en la población meta.

76. El cambio de actitud por parte de las autoridades ministeriales está significando una re direccionalidad y se están identificando inversiones para apoyar a los productores caprinos. Las acciones se siguen focalizando en el noroeste de la provincia que, como se ha dicho en distintas oportunidades, es la zona de mayor pobreza rural de la provincia. Ya se ha trabajado en la identificación tanto de la población destinataria como las necesidades de los mismos, es decir que se espera que en un plazo no excesivamente largo se pueda disponer de los proyectos listos a ser financiados.

77. En relación al tema de género, al tener el Convenio con el SACRA si bien se realizaron actividades de capacitación desde la UCAR, la perspectiva de género de esa asociación es la predominante. Hay 50 mujeres integradas a SACRA que mantuvieron su producción, principalmente avícola y caprina, una vez finalizado el financiamiento, aunque siguen asistidas técnicamente por el Programa y por el Ministerio. Hay que resaltar que el 25% de las mujeres que han recibido el financiamiento del PRODEAR son productoras de autoconsumo, pero hay

otro 25% que presentan características de pobreza extrema y por tanto resulta muy difícil que los emprendimientos sean sustentables ni viables desde el punto de vista económico.

78. La UPE está trabajando fuertemente en el tema de asistencia técnica. Tiene 5 técnicos de campo y en el campo, más un técnico en la ciudad de Córdoba que realiza el seguimiento de los proyectos de SACRA, además de la especialista de género que tiene la UPE. La presencia de la Secretaría de Agricultura Familiar está potenciando todo el trabajo que se viene realizando en el campo y se está poniendo en marcha un instrumento que permitirá tener un diagnóstico mas acabado de la situación de las mujeres rurales en esta zona cordobesa.

79. Con ese 25% que presenta alguna posibilidad económica, desde el Programa se está trabajando para generar los mecanismos que mejoren las perspectivas de comercialización y ya se logró la participación de las productoras en ferias donde pueden vender su producción. Uno de los temas todavía pendiente de resolución es que estos productores no tienen la titularidad de la tierra y entonces no pueden demostrar “las marcas y señales” del ganado (asociado a la titularidad de la tierra) lo que impide el transito del ganado a los mercados de comercialización. Se está trabajando desde la UPE en la resolución de este tema que podría significar un cambio muy importante para las y los productores cabreros. Se financió asistencia técnica para realizar la medida de los terrenos y se está promoviendo alguna modificación en la normativa provincial de manera tal que contemple la realidad de estos pequeños productores.

80. En cuanto a los jóvenes, es un grupo poblacional casi ausente entre los beneficiarios del Programa; desde la Secretaría de Agricultura Familiar se está trabajando con los jóvenes menores a 20 años que presentan problemas de inserción social. Desde los técnicos del Programa se realiza algún tipo de asistencia técnica y capacitación buscando el agregado de valor.

Cuadro 10. Ejecución PRODEAR en Córdoba. Total acumulado a marzo 2013

	Proyectos Desembol.	% Proy. Desem	Monto Financiado	% Monto Financiado	Total Beneficiarios
Financ. y Asis. Tec.	68	22%	2.099.340	6%	500
FAE	63	25%	1.962.447	6%	417
FIC	5	21%	136.893	14%	83

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la UCG-UCAR

Cuadro 11. Ejecución PRODEAR en Córdoba

Capacitaciones Generales	Total Beneficiarios	Total Mujeres	% Mujeres	Total Jóvenes	% Jóvenes
43	532	228	43%	162	30%

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la UCG-UCAR

CORRIENTES

81. La UPE de la provincia de Corrientes, proporcionó información que indica que tiene hasta la fecha 142 proyectos en ejecución o ejecutados con un total de 5.063 beneficiarios, es decir un promedio de casi 36 beneficiarios por proyecto.

Cuadro 12. Corrientes. Ejecución a marzo de 2013

Fondo	Proyectos Desembolsados	% Proyectos Desembolsados	% Monto Financiado \$	Total Beneficiarios	Promedio de Beneficiarios por Proyecto
Todos	101	33%	13%	1.606	16
FAE	84	33%	13%	1.195	14
FIC	15	63%	40%	389	26
FI	2	100%	100%	22	11

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la UCG-UCAR

82. La UPE también ejecuta fondos remanentes de un fondo rotatorio constituido cuando se ejecutó el PRODERNEA y siguen con la políticas de recupero lo que les permite mantener activo el fondo y continúan con la política crediticia hacia los productores.

83. De acuerdo a su propio informe, la perspectiva de género se trabaja en conjunto con otras áreas del gobierno provincial (Consejo Provincial de la Mujer, Secretaría de Desarrollo Humano, Ministerio de Salud y Subsecretaría de Trabajo). El 30% de los productores que participan en los remates de hacienda (que es el modelo de proyecto más importante ejecutado en la provincia) son mujeres.

84. Se realizaron encuentros de mujeres rurales con los organismos arriba mencionados en los cuales se realiza un diagnóstico participativo para luego atender las demandas priorizadas por las participantes. Se realizaron 9 encuentros en localidades de la zona norte de la Provincia. De estos encuentros surgen distintas actividades canalizadas por el organismo público pertinente; el PRODEAR contribuyó a financiar procesos de capacitación, emprendimientos comunitarios y negocios rurales.

85. No obstante la metodología participativa de trabajo, el enfoque de género en la UPE no parece demasiado fortalecido a juzgar por las actividades de capacitación encaradas por la UPE. En efecto mientras que con la perspectiva de género en los Programas con financiamiento del FIDA se busca que las mujeres participen en igualdad de posibilidades al financiamiento en la UPE se realizan capacitaciones que tienden a consolidar los estereotipos sexistas, en lugar de generar condiciones y capacidades para que las mujeres accedan a la titularidad de créditos o de las organizaciones de productores. Las capacitaciones realizadas fueron de Peluquería, Organización de fiestas infantiles y armado de Cotillón, Artesanías en General, Panificados, Electricidad, Tejido, Reciclado de Plástico, realización Dulces y Conservas, Reciclado de Papel. Este es un tema que ha sido tocado durante la misión, en el intercambio de información con los integrantes de la UAS. Las características e idiosincrasia de los responsables de la UPE hace bastante dificultoso el trabajo conceptual sobre la perspectiva de género, más allá que participen como beneficiarias de los proyectos, algún porcentaje de mujeres.

86. La participación de las mujeres en los proyectos financiados por el PRODEAR representa el 34% del total de beneficiarios (33% de participación de mujeres en proyectos productivos FAE y 37,5% en iniciativas comunitarias FIC).

87. En relación a los jóvenes, la UPDR ha realizado dos programas específicos para jóvenes, en 2010 los "Encuentros de Jóvenes Rurales" y a partir de 2012 "Jóvenes hacia un Camino en un Camino con Sentido" que continúa actualmente.

88. En 2010 la UPDR propició la integración de las acciones del Ministerio de Producción y el de Educación, respaldado por el Gobierno Provincial mediante el Decreto Provincial, para apoyar financieramente a emprendimientos comerciales realizados por los alumnos del 5° año de escuelas secundarias rurales (agrotécnicas y escuelas de alternancia de la familia agrícola), que se concretan a través de la participación de las cooperadoras o cooperativas escolares, en las cuales también participan los profesores, padres, ex alumnos y vecinos de la comunidad.

89. Mediante este programa se pusieron en marcha 2 plantas de alimentos balanceados, un vivero de plantas ornamentales, un vivero de flores de corte, dos salas de informática, un proyecto de arte en vitrofusión, equipamiento para una escuela de música, una carpintería; actualmente continuamos trabajando en la formulación de otras iniciativas a financiar por PRODEAR.

90. El programa “Jóvenes hacia un Camino en un Camino con Sentido” puesto en marcha en 2012, realiza un proceso de capacitación para los alumnos del último año del ciclo secundario de escuelas técnicas o de alternancia rurales. Se busca acompañar a los jóvenes en la finalización de sus estudios secundarios y orientarlos en la búsqueda e inserción en estudios terciarios o universitarios, o bien en el mundo laboral.

91. Los temas abordados son referidos a organización comunitaria, elaboración de proyectos productivos, la elaboración de curriculums vitales y orientación profesional. Todos los jóvenes que participan en este programa reciben una beca con fondos del Gobierno de la Provincia. A la fecha los jóvenes rurales, entre los 17 y 29 años, representan el 35% del total de beneficiarios de emprendimientos financiados por PRODEAR (30% en las iniciativas comunitarias del Fondo para iniciativas comunitarias (FIC) y 37% en los emprendimientos de negocios del Fondo de apoyo al emprendimiento (FAE)).

PRINCIPALES CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.

92. El caso del PRODERPA es bastante ilustrativo de una situación que se presenta cuando la UAS no tiene una presencia muy activa y sistemática en el trabajo con las UPEs y demás referentes y técnicos sobre la temática de género. La urgencia por ejecutar los fondos frente a la inminente finalización no dejó espacio para el tratamiento de los temas de la UAS, particularmente el tema de género y así el tratamiento del tema aparece muy debilitado. Los proyectos visitados en la provincia del Neuquén si bien son muy buenos proyectos carecen de una perspectiva de género adecuada. En este sentido se ha acordado con el equipo de la UAS la necesidad de que en programas que están iniciando su ejecución como el PRODERI, el equipo participe activamente en el desarrollo de actividades de sensibilización y capacitación, tanto del personal de las UPEs como de los técnicos de campo así como los técnicos responsables del fortalecimiento de las organizaciones. Lo mismo se acordó en el caso del PRODEAR donde todavía se están formulando proyectos.

93. La metodología de capacitación participativa de los jóvenes de pueblos indígenas para la identificación y formulación de los proyectos de sus propias comunidades, aparece como una experiencia muy interesante y positiva para ser tomada en consideración y replicada como metodología de trabajo con jóvenes criollos y con jóvenes aborígenes. Los resultados alcanzados son muy importantes por una parte porque los jóvenes terminan sabiendo formular proyectos para cualquier agencia y no exclusivamente para el financiamiento FIDA, pero también por otros resultados alcanzados, no menos importantes como son el empoderamiento de dichos jóvenes dentro de sus propias comunidades, la capacidad instalada en saberes que le queda a la comunidad, el haber participado de un espacio de reflexión para la acción entre pares pero con realidades no siempre idénticas y a la vez una red de pertenencia con otros jóvenes de la región, entre otros valores. Se compartió con la UAS la conveniencia de replicar esta experiencia en otras provincias que están integrándose al PRODERI o bien dentro de las provincias donde se está ejecutando actualmente el PRODEAR.

94. Igualmente destacable y compartido con la UAS, como tipo de proyectos a replicar respetando obviamente las particularidades de cada provincia y comunidad es la experiencia del Proyecto Servicios turísticos con identidad en el lago Ruca Choroy de la Comunidad Mapuche Aigo que también involucra a los jóvenes en actividades productivas que les permite generar ingresos para sí, así como también para la comunidad por la cantidad de actividades y demandas encadenadas hacia los otros miembros de la comunidad que genera.

95. Los datos aportados por la UCG para el PRODERPA (los del PRODEAR tienen tendencias similares) reflejan con claridad las actividades económicas que tienen una mayor

participación de las mujeres. Hay un conjunto de actividades que ocupan un porcentaje alto de mujeres (agroturismo, alimentos, apicultura y artesanías). En el número total de beneficiarios no aparece reflejado porque son pocos proyectos, pero el alto porcentaje muestra que son actividades que quizás habría que tomar en cuenta cuando sea posible para promover mayor participación de mujeres. El otro rubro donde hay un importante número de mujeres aunque la representatividad en el número total de beneficiarios es la actividad ganadera. En este punto es importante señalar que seguramente esa proporción tan baja (3%) en relación al total de beneficiarios de proyectos ganaderos está subvalorando la verdadera participación de la mujer en la actividad, dado que en no pocas familias, son las mujeres y los jóvenes los encargados del cuidado de los animales, mientras los hombres tienden a especializarse en otras actividades.

96. Si bien no se dispone de mayor detalle cualitativo de estas informaciones, cabe señalar que es muy probable que la participación de las mujeres en los demás rubros productivos esté subregistrado, en el sentido de que la mujer participa activamente en todas las actividades productivas pero no siempre aparece como titular del financiamiento. Este es uno de los temas del enfoque de género con los que sería conveniente se profundice en el trabajo con los equipos técnicos de las UPEs y en particular con los técnicos/as de campo que son los que trabajan de manera más estrecha con los beneficiarios y son los que contribuyen a la formulación de los proyectos.

97. Se acordó asimismo, la necesidad que los programas (PRODERI y PRODEAR) incorporen indicadores de género, jóvenes y de comunidades indígenas en el seguimiento, de manera tal de poder realizar evaluaciones ex post que permitan indagar acerca de los impactos en estos sectores poblacionales de las acciones de los programas FIDA. La ausencia de un seguimiento permanente dificulta o inhibe la posibilidad de su realización y por tanto de evaluación para el aprendizaje.

98. Actualmente, tal como se presenta la información por parte de la UCG, lamentablemente no permite inferir con mayor precisión el número de mujeres y jóvenes por rubro productivo por provincia. Sería de mucha utilidad que se comenzara a consignar también la información de esa manera pues permitiría hacer un mejor seguimiento de la participación de las mujeres y jóvenes en los proyectos productivos.

99. En la medida en que desde la perspectiva de género se aspira a lograr una participación igualitaria de mujeres y hombres en las conducciones de las organizaciones, así como en tanto titulares de los fondos del FIDA, y dado que esta información ya se releva, parece conveniente que se comenzara a presentar también ese dato.

Anexo 4: Planificación, seguimiento, evaluación y gestión del conocimiento

I. INTRODUCCIÓN

1. Este informe destaca el estado de situación de planificación, seguimiento, evaluación y sistematización (PSES) del PRODERPA, PRODEAR y PRODERI. El experto de PSES participó en la salida al campo del grupo que visitó los proyectos del PRODERPA de Chubut (dos proyectos) y Rio Negro (un Proyecto). Por lo tanto, las conclusiones del anexo son basados fuertemente, pero no exclusivamente, en observaciones en las Provincias de Chubut y Rio Negro.

II. RESULTADOS DE LA MISIÓN EN PSES

2. Entre la última misión de Supervisión y la presente, la UCAR se ha reestructurado. Los temas de Seguimiento y Evaluación serán coordinados por la Unidad de Control de Gestión (UCG) mientras que los temas de Planificación por la Unidad de Gestión de Programas y Proyectos y que a través de los Coordinadores Regionales de los 3 programas vigentes del FIDA son los que elaboran el POA. Con relación a las recomendaciones y acuerdos en la última misión, el área ha avanzado con las recomendaciones brindadas cumpliendo con la mayoría de los acuerdos y algunas se encuentran en proceso de implementación.

3. La nueva estructura de la UCG, está conformada por cuatro sub áreas y coordinado por Mariano Poledo, quien tiene a su cargo las siguientes áreas: i) Evaluación de Resultados, a cargo de Martín Amado, y cuya función principal será la de relevar información de los diferentes estudios que realizará la UCAR, entre ellos los del programa país del FIDA y generar información de gestión para la toma de decisiones; ii) Monitoreo y Evaluación de Programas y Proyectos, a cargo de Ana Pont Vargas, quien es la responsable de coordinar el seguimiento y evaluación de los diferentes proyectos de la UCAR, entre ellos el FIDA, en el caso del seguimiento al PRODERPA está a cargo de Natalia Millán y PRODEAR y PRODERI a cargo de Ariel Fontecoba; iii) Control Presupuestario y Operativo, a cargo de Patricia Gannon, encargada de ver los temas financieros y vi) Sistemas y Tecnologías de Información, a cargo de Mariano Jofre, quien dará el soporte informático como el SIIG y el desarrollo de nuevas estructuras para el PRODERI.

4. La nueva estructura de la UCG es destacable en tanto el número de provincias en ejecución de los programas del FIDA se va incrementando paulatinamente, y se tiene previsto la pronta ejecución de las provincias que se adhieran al PRODERI, por lo que es necesario generar una cultura hacia el seguimiento y evaluación en las diferentes provincias, aspecto que debe ser considerado por la UCAR como herramienta que permita fortalecer las capacidades del personal en el tema de evaluación para generar aprendizajes.

5. De las presentaciones realizadas por las UPE durante el taller de Apoyo a la Implementación y Supervisión de los Proyectos FIDA en Neuquén y de las conversaciones sostenidas, se destacan los siguientes elementos importantes a considerar en el tema de Seguimiento y Evaluación.

- a. Se verificó que la información que presentó la UCAR antes del inicio de la misión y la información que tienen las UPEs son las mismas, aspecto que mejoró sustancialmente en comparación a la misión anterior donde los datos de número de proyectos desembolsados y en ejecución no coincidían entre la UCAR y las UPEs.
- b. La UPE de Chaco mostró avances importantes en términos cualitativos y cuantitativos de los proyectos que ha financiado. Información analizada mediante el Sistema de Información Geográfico, donde visualmente se da cuenta del tipo de proyectos que financian, la ubicación y nivel de avance de los mismos. Incluso vienen preparando un documento evaluativo que permita dar cuenta de los logros alcanzados por los

proyectos. Se sugiere a la UCG utilizar esta experiencia para promover su uso en las diferentes provincias de los 3 programas cofinanciados por el FIDA.

- c. Las UPEs de San Juan, Mendoza y Entre Ríos, el avance que registran en términos de proyectos aprobados y desembolsados son relativamente bajos y considerando el presupuesto programado que tienen se espera que la cantidad de proyectos no se incremente significativamente, por lo que sería oportuno hacer un seguimiento y acompañamiento más cercano a los planes que financian, con la finalidad de medir y verificar los cambios generados en los diferentes grupos.
- d. De las visitas realizadas a los proyectos financiados por las UPEs de Río Negro y Chubut se verificó que no solo usan recursos del FIDA, sino que apalancan fondos de otras fuentes de financiamiento (local, provincial o nacional), sin embargo al momento de informar los avances financieros no reportan estos fondos, por lo que es recomendable brindar asesoramiento para un mejor reporte y consignación de dicha información. Asimismo se pudo comprobar que los proyectos financiados aún están en etapa de implementación no habiéndose completado la ejecución y requiriendo mayor asistencia técnica y capacitación para su culminación.

6. Finalmente, durante el taller se obtuvieron informaciones de tipo cualitativo sobre la ejecución de los proyectos que vienen ejecutando los diferentes proyectos con las que se tuvo conversaciones, lo que permitió conocer de manera más completa el avance, así como los resultados que se van obteniendo y los obstáculos enfrentados. Se debe destacar que la UCG ha presentado con anticipación a la fecha de la misión información cuantitativa del nivel de avance físico y financiero de los diferentes proyectos y por ende de las diferentes provincias involucradas. Por otro lado, se sugiere preparar documentos más cualitativos que den cuenta de los avances, resultados y desafíos a enfrentar que resulten de utilidad tanto para el FIDA como para la UGAR y las UPE. Esto incluye, entre otras cosas, indicadores de tipo cualitativo e indicadores transversales como género, jóvenes y comunidades originarias.

7. A continuación presentamos los avances y retos encontrados en cada uno de los subsistemas que conforman el sistema de PSES.

a. PLANIFICACIÓN

8. Los POAs 2013, han sido reformulada y se han remitido al FIDA las nuevas versiones para su no objeción. En los nuevos POAs, las metas inicialmente propuestas han sido ajustadas, reduciéndose en la mayoría de los indicadores tanto para el PRODERPA, como PRODEAR. Es altamente recomendable no modificar el POA frecuentemente, y tiene que ser hecho en acuerdo con el FIDA. El marco lógico elaborado durante el diseño de un proyecto forma parte de los documentos básicos del préstamo aprobado por la Junta Ejecutiva del FIDA. En caso de que la UGAR quisiera realizar cambios en ese marco lógico, sería necesario realizar una solicitud formal y justificada, la cual será analizada por la próxima Misión de Supervisión, quedando por el momento vigente el marco lógico preparado durante el diseño del proyecto (PRODERI).

9. En PRODERPA, tomando en consideración la ejecución acumulada al I trimestre del 2013, el total de proyectos desembolsados son de 122, de los cuales el 61% corresponden al rubro de ganadería, lo que denota el tipo de actividad predominante en la Patagonia, seguido por el 20% dedicados a la agricultura y horticultura (10% cada uno), también se destaca un 8% de proyectos financiados en el rubro de artesanía, mientras que los otros rubros tienen una baja representación como agroturismo, turismo rural, entre otros. El total de beneficiarios atendidos por el PRODERPA hasta el I trimestre del 2013 asciende a 15.363 personas, de los cuales el 11% son mujeres y un 5% jóvenes.

10. Del total de proyectos desembolsados, el 41.0% corresponde a la provincia de Río Negro (50 proyectos), seguido por la provincia de Neuquén con el 29.5% (36 proyectos), Chubut con el 25.4% (31 proyectos) y Santa Cruz con el 0.8% (5 proyectos).

Cuadro 1: Proyectos y beneficiarios por provincia del PRODERPA, 31 de marzo de 2013

Provincias	Proyectos aprobados	% Proyectos	Beneficiarios	% Beneficiarios
Chubut	31	25,4%	1.279	8,3%
Neuquén	36	29,5%	8.548	55,6%
Río Negro	50	41,0%	5.415	35,3%
Santa Cruz	5	4,1%	121	0,8%
TOTAL	122	100,0%	15.363	100,0%

Fuente: UCG-UCAR; Elaboración: Propia

11. Acerca del total de beneficiarios por el PRODERPA hasta la fecha de la supervisión ha sumado 15,363, correspondiendo la mayoría a la provincia del Neuquén (55.6%), lo cual resalta que la mayoría de proyectos financiados en esta provincia involucra a un mayor número de socios, aspecto que es muy destacable. En orden de importancia le sigue Río Negro con el 35.3%, Chubut con el 8.3% y finalmente Santa Cruz con el 0.8%, habiéndose retirado ésta última provincia del PRODERPA por problemas políticos.

12. En PRODEAR, tomando en consideración la ejecución acumulada al 31 de marzo de 2013, el total de proyectos desembolsados son de 310, habiéndose incrementado en 93 nuevos proyectos en comparación a 30 de septiembre de 2012 cuando se registró 217 proyectos. Del total de proyectos financiados, destaca el rubro ganadería con el 31.6%, seguido de la agricultura con el 18.4%, lo que demuestra que las dos actividades mas importantes en la Patagonia es la Agricultura y Ganadería. Las otras actividades financiadas corresponden a Servicios (10.6%), Artesanías (5.8%), Agroindustria (4.2%). Asimismo destaca el rubro “otros” con el 29.4%. El total de familias beneficiarias asciende a 7.843 familias, registrando un aumento de 2.208 familias en comparación a 30 de septiembre de 2012 cuando se registró 5.635 familias.

13. Del total de proyectos desembolsados, el 32.6% corresponde a la provincia de Corrientes (101 proyectos), habiéndose incrementado 28 nuevos proyectos en comparación a la misión anterior, donde registró 73 proyectos, seguido por Córdoba y Chaco con el 21.9% y 21.3% respectivamente. En Córdoba se pasó de 45 proyectos en 30 de septiembre de 2012 a 68 proyectos en el 31 de marzo de 2013, incorporándose 23 nuevo proyectos financiados, en el Chaco durante el mismo periodo se financió a 10 nuevos proyectos, pasando de 56 a 66 proyectos, cabe precisar que ésta última provincia es la que tiene un mejor desempeño habiendo utilizado casi la totalidad de recursos financieros y logrando avances significativos en la ejecución técnica. En grado de importancia por la cantidad de proyectos financiados sigue Misiones con el 8.4% (26 proyectos), cabe precisar que esta provincia entre la misión anterior y la presente no ha financiado nuevos proyectos manteniéndose con la misma cantidad, seguido por Mendoza con el 6.8% (21 proyectos), Santiago del Estero con 5,2% (16 proyectos), San Juan y Entre Ríos con el 2,6% y 1.3% respectivamente.

Cuadro 2: Proyectos y beneficiarios por provincia del PRODEAR, 31 de marzo de 2013

<i>Provincias</i>	<i>Proyectos aprobados</i>	<i>% Proyectos</i>	<i>Beneficiarios</i>	<i>% Beneficiarios</i>
Chaco	66	21,3%	3.725	47,5%
Corrientes	101	32,6%	1.606	20,5%
Córdoba	68	21,9%	500	6,4%
Mendoza	21	6,8%	371	4,7%
San Juan	8	2,6%	133	1,7%
Misiones	26	8,4%	1.112	14,2%
Entre Ríos	4	1,3%	64	0,8%
Santiago del Estero	16	5,2%	332	4,2%
TOTAL	310	100,0%	5.635	100,0%

Fuente: UCG-UCAR; Elaboración: Propia

14. Acerca del total de familias beneficiarias por el PRODEAR hasta la fecha de la supervisión ha sumado 7,843 familias, registrando un incremento de 2,208 nuevas familias incorporadas al programa en comparación a la misión de supervisión anterior donde se registró 5,635 familias. La mayoría de las familias beneficiarias (47.5%) corresponden a la provincia del Chaco, lo cual demuestra que la mayoría de proyectos financiados en esta provincia involucra a un mayor número de socios, aspecto que se comprobó en la misión anterior y que es muy destacable. En orden de importancia le sigue Corrientes con el 20.5%, Misiones con el 14.2%, Córdoba con el 6.4%, Mendoza (4.7%), Santiago del Estero (4,2%), San Juan (1.7%), Entre Ríos (0.8%)

15. En el PRODERI, aún no ha iniciado la ejecución en terreno, sin embargo se ha avanzado en las negociaciones con las principales Provincias (Jujuy, Catamarca y Tucumán).

b. Seguimiento

16. La UCG ha culminado con el diseño y desarrollo del Sistema Integral e Integrado de Gestión (SIIG), que permitirá conocer simultáneamente a la Unidad Ejecutora Central y a cada UPE el nivel de ejecución de los Programas (PRODEAR y PRODERI), elaborar informes de gestión y calcular y comparar indicadores de procesos y productos definidos para cada uno de los componentes a través del tiempo.

17. Con la finalidad de compartir el SIIG y promover el uso en las provincias participantes en el PRODEAR, la UCG realizó un taller de capacitación durante los días 4 y 5 de abril del 2013 en las oficinas de la UCAR, con el objetivo de capacitar a los responsables de áreas de Seguimiento y Evaluación de las UPEs, en el uso del SIIG, especialmente en lo que se refiere a la carga y gestión del módulo herramientas del Programa, que permita dar seguimiento a las distintas actividades y tipo de proyectos que financian. Sin embargo es necesario promover el uso del sistema, ya que algunas UPEs aún no han levantado la información en el sistema, como por ejemplo Entre Ríos.

18. En el PRODERI, se informó a la misión que el SIIG se encuentra en la fase de testeo considerando la estructura del Marco Lógico y POA 2013, así como los componentes e instrumentos que se utilizarán. Asimismo, se informó que una vez que se incorporen las diferentes provincias se hará la capacitación sobre el uso del sistema.

19. Considerando la importancia del seguimiento en terreno, la UCG ha elaborado dos planillas para el seguimiento de programas, la misma que se emplea en forma simultánea y con aplicación trimestral. La planilla de actividades y tareas propone monitorear las acciones contempladas en el POA. Los Técnicos de campo, con la supervisión del responsable de SyE de la UPE, son los que deben informar sobre la realización de las actividades contempladas, según el cronograma estipulado en el POA y justificando en aquellos casos en que alguna

actividad o tarea no se hubiera realizado. Por su parte la planilla de inversiones busca monitorear la provisión de bienes y servicios contemplados para llevar a cabo las actividades del programa. Estas dos planillas aún están en socialización con las UPEs, para su validación y ajustes considerando el tipo de proyecto que financia el PRODEAR.

c. Evaluación

20. Con la finalidad de tener información cualitativa sobre los avances de los proyectos que financian las UPE, la UCG ha culminado y compartido con las UPEs el formulario de evaluación de proyectos financiados, que consta de cuatro bloques: i) problemas que han incidido en la ejecución y desarrollo de proyectos, ii) causas que motivaron estos problemas, iii) calidad de la Asistencia Técnica Brindada y iv) Contribución del proyecto sobre los diferentes aspectos relacionados con los objetivos del programa. La aplicación de este formulario es con posterioridad al último desembolso recibido y con anterioridad a su finalización o cierre. El formulario ha sido revisado por la misión en octubre del 2012, donde se hicieron recomendaciones y sugerencias, las mismas que han sido incorporadas en la versión final. Asimismo, el formulario ha sido compartido con las provincias y se espera que empiecen a aplicarlo durante los siguientes meses.

Avances en PRODERPA

a) Estudio de Base en Río Negro

21. La empresa consultora Nexos, economía y desarrollo, presentó en diciembre del 2012, el informe final del estudio de base en la Provincia de Río Negro. El estudio se basó en una encuesta a hogares rurales pobres en cinco departamentos con mayores índices de vulnerabilidad socioeconómica (9 de Julio, 25 de Mayo, Ñorquincó, El Cuy y Pilcaniyeu). Se efectuó una encuesta de más de 300 familias pobres, e incluyó un análisis de la capacidad institucional provincial para la implementación del Programa.

22. Los principales hallazgos del estudio, destacan lo siguiente: La población que reside en pequeñas localidades rurales o parajes tiende a ser más vulnerable que la población rural agrupada, ya que su gran mayoría realiza actividades de muy baja productividad, tienen problemas de acceso a la educación y falta de infraestructura básica. En la provincia de Río Negro cerca del 16% de la población habita en el medio rural, aunque su distribución en la geografía no es homogénea. La mayor parte de la población rural se encuentra en la región sur de la provincia, donde las condiciones socioeconómicas y climáticas son más críticas (Línea Sur). Teniendo en cuenta además que el principal medio de producción de esta población es la cría de ganado ovino, actividad que se encuentra sumamente afectada por las condiciones climáticas (sequía, cenizas), y volatilidad de los precios.

23. Existen numerosas comunidades de pueblos originarios, que viven en su gran mayoría bajo condiciones de pobreza estructural, dadas las dificultades en el acceso a tierras cultivables, a fuentes permanentes de trabajo y acceso a servicios públicos básicos. Estos habitantes corresponden en su gran mayoría a la etnia Mapuche y se concentran en la Región Sur de la provincia, principalmente en la meseta patagónica.

24. En cuanto al nivel de estudio de la población, el estudio señala que existe una situación es crítica, ya que cerca del 70% de los entrevistados mayores a 15 años tienen solo estudio primario o no tienen ningún estudio. Esto muestra que un porcentaje no despreciable de los adultos posee grandes dificultades tanto para leer, como para escribir, algo que seguramente esté afectando su desempeño laboral, productivo y comercial.

25. La encuesta permitió estimar que cerca del 40% de los ingresos de las familias proviene de ingresos no laborales (jubilaciones o pensiones, o bien por medio de la Asignación Universal por Hijo, instrumento de suma necesidad para mejorar las condiciones de vida de estos pobladores rurales). Asimismo, las familias agropecuarias poseen un ingreso total promedio familiar de ARS 3.710, de los cuales sólo el 23% provienen de la producción agropecuaria, lo que se conoce también como ingresos prediales.

26. A pesar de las ayudas en subsidio y de la AUH, persisten en la región grandes problemas en la seguridad alimentaria. La preocupación por la falta de alimentos en el hogar, o la existencia de personas que manifiestan haber sufrido de hambre no es despreciable. Aproximadamente un 20% de los hogares encuestados manifiesta que algún integrante de la familia no ha comido durante todo el día, en algún lapso del último año, por falta de dinero.

27. La situación agropecuaria no escapa a estas realidades. De los ingresos de las familias productoras, solo el 23% proviene de la producción agropecuaria. Producción que se sustenta básicamente en la cría de ganado ovino, para su posterior esquila y venta de lana. Cerca del 99% de la superficie de las EAP se dedican a la producción ganadera, en las cuales el 88% de las cabezas de ganado existentes pertenecen a cabezas de ganado ovino.

28. Esta producción, enmarcada en un gran proceso de sequía, y afectada fuertemente por la ceniza (erupción del volcán Puyehue en Chile) ha afectado notablemente la producción, tanto por la mortandad de animales, como por la baja en la calidad del producto de venta (la lana).

29. La encuesta evidenció una escasa disponibilidad de vehículos para desarrollar las actividades propias del proceso productivo, como así también escasas instalaciones y maquinaria. En general, el acervo de capital de los hogares encuestados es muy bajo.

30. Los niveles de asociativismo detectados son bajos, sólo el 16% de los productores se asocian, principalmente con algún familiar, para mejorar las condiciones de producción de su establecimiento agropecuario. Por otra parte, el reconocimiento y la participación en organizaciones de la comunidad son notablemente bajas. Las prácticas cooperativas tanto en producción como en comercialización no se encuentran lo suficientemente desarrolladas. Los esfuerzos de los entes nacionales, provinciales, municipales, y ONGs no logran aumentar el nivel de participación, asociación y capacitación de las familias productoras.

b) Sistematización de información de casos específicos

31. Tomando en consideración la pronta finalización del PRODERPA, la UCG ha contratado a un consultor para sistematizar y evaluar de manera participativa y a través de entrevistas a los beneficiarios y técnicos el impacto de los proyectos seleccionados previamente. El estudio busca establecer los resultados obtenidos por los proyectos y su incidencia en las familias destinatarias y en las organizaciones, a partir de la intervención del PRODERPA, comparando dichos resultados con la situación inicial y con los resultados proyectados a la fecha del relevamiento, analizando los siguientes aspectos:

- Socio organizativos y de generación de capital social.
- Productivos.
- De comercialización y acceso a mercados.
- De ingresos de las familias.
- De generación y/o retención de empleo.
- De calidad de la asistencia técnica.
- De los vínculos con el PRODERPA.

32. Los resultados esperados de la consultoría son: i) Analizar y sistematizar, las probabilidades de que los factores causantes de los desvíos sean transitorios o permanentes y realizar las recomendaciones pertinentes, ii) Realizar recomendaciones para mejorar el desempeño del grupo, el de su asistencia técnica y el de otros servicios del PRODERPA, iii) Analizar el impacto en el/los sector/res focalizado/s en el ámbito territorial y provincial a partir de la intervención del PRODERPA, en los casos de real o potencial relevancia, iv) Analizar el grado de inserción del producto en la cadena de valor correspondiente, v) Analizar el grado de inserción del Proyecto en las organizaciones de productores, y/u organizaciones del Sector (AF, CLER, Foros Provinciales, Asociaciones, Cooperativas, etc), y realizar las recomendaciones que considere pertinentes y vi) generar lecciones aprendidas a partir de la experiencia. Se tiene previsto culminar dicho estudio a fines de junio del 2013.

Avances en PRODEAR

a) Culminación de Estudios de Base

33. Se ha culminado con los Estudios de base en cuatro provincias: Salta, Santiago del Estero, Entre Ríos y Santa Fé, en las dos primeras provincias el estudio lo realiza la Universidad Nacional Tres de Febrero y en las otras dos provincias, la empresa consultora Nexos, economía y desarrollo. Ambas instituciones han presentado el informe final donde se destaca el valor inicial de los principales indicadores del Programa y los solicitados por el FIDA (seguridad alimentaria y activos), quedando pendiente el indicador de desnutrición infantil, que deberá analizarse para el reporte del mismo ya que el FIDA requiere contar con dicha información en la cartera de sus proyectos a nivel mundial.

34. **Estudio de Base en Salta y Santiago del Estero.** Entre los principales resultados del estudio en Salta y Santiago del Estero, se menciona que ambas provincias denotan rasgos similares de vulnerabilidad en lo que hace a las condiciones de vida y sobre todo a la pobreza estructural, a la inserción productiva y la inserción informal en el trabajo extrapredial. El estudio analizó los siguientes ejes: Condiciones de vida (analizado por vivienda, hogares y pobreza), Seguridad alimentaria, Ingresos, Trabajo extrapredial, Características productivas y Asesoramiento técnico.

35. En cuanto a las condiciones de vivienda, se menciona que la población reside en viviendas no convenientes, es decir, de materiales no resistentes. En Salta más del tercio de la población habita en ranchos o casillas, mientras que en Santiago del Estero la proporción es menor, el 19% de los consultados declaró habitar en viviendas de este tipo.

36. En lo que respecta a la incidencia de la pobreza en los hogares de estudio de ambas provincias, el estudio infiere que las condiciones de vida son más vulnerables en la provincia de Santiago del Estero que en Salta. Así en Santiago del Estero se observa la mayor proporción de hogares pobres estructurales (NBI) y son pobres por ingresos (LP-LI). Sin embargo, y con relación a la calidad de los materiales, resultaron ser los hogares salteños los que presentaron mayores niveles de carencias de servicios y condiciones habitacionales insuficientes, es decir, los que presentaron mayor proporción de pobreza por NBI.

Cuadro 3: Tipología de pobreza en Salta y Santiago del Estero, 1 de mayo de 2013

		Provincia	
		Salta	Santiago del Estero
Tipología de Pobreza (LB + NBI)	No Pobre	32.4%	30.9%
	Pobre	67.6%	69.1%
	Total	100.0%	100.0%

Fuente: Informe Final LB PRODEAR Salta y Santiago del Estero

37. Referente al indicador de Seguridad Alimentaria, el estudio concluye que ambas provincias cuentan con niveles de seguridad alimentaria muy bajos (severos o moderados). Sin embargo, la diferencia entre provincias se observa en las categorías de inseguridad leve o de hogares seguros, donde Salta presenta las mayores proporciones de hogares seguros o levemente inseguros en materia alimentaria.

Cuadro 4: Seguridad Alimentaria en Salta y Santiago del Estero, 1 de mayo de 2013

		Provincia		Total
		Salta	Santiago del Estero	
Escala de Seguridad Alimentaria	Hogar Seguro	38.2%	60.7%	46.4%
	Inseguridad Leve	41.0%	17.4%	32.4%
	Inseguridad Moderada	13.0%	13.5%	13.2%
	Inseguridad Severa	7.8%	8.5%	8.0%
	Total	100.0%	100.0%	100.0%

Fuente: Informe Final LB PRODEAR Salta y Santiago del Estero

38. En cuanto al indicador de ingresos monetarios de los hogares, el resultado del estudio destaca que ambas provincias son deficitarias, aunque es más crítica en la provincia de Santiago del Estero, donde el ingreso promedio de los hogares es un 40% más bajo que en Salta y el 80% se mantiene con ingresos inferiores a los ARS 3,000 mensuales.

Cuadro 5: Ingreso total mensual del hogar en Salta y Santiago del Estero, 1 de mayo de 2013

	Rango de ingreso (ARS)	Provincia	
		Salta	Santiago del Estero
Ingreso Total del Hogar	Hasta 2,000	15.0%	39.1%
	De 2,001 a 3,000	24.7%	42.1%
	De 3,001 a 4,800	31.4%	12.8%
	De 4,801 y mas	28.9%	6.0%
	Total	100.0%	100.0%
Promedio de ingreso		3,791.93	2,437.09

Fuente: Informe Final LB PRODEAR Salta y Santiago del Estero

39. **Estudio de Base en Entre Ríos y Santa Fé.** En informe final del estudio fue presentado en mayo del 2013 y entre los principales resultados en la Provincia de Entre Ríos destaca lo siguiente:

40. El 65% de la población encuestada tiene menos de 40 años y sólo el 5% posee más de 71 años. Los datos relevados indican que una alta proporción de la población ha nacido en el lugar actual de residencia (72%), lo cual muestra una baja tasa de inmigración. En materia educativa se observa una alta tasa de alfabetismo en la población encuestada, ya que sólo el 1,6% de la población nunca asistió al sistema educativo. En cuanto al nivel de estudios alcanzados, el 45% manifestó haber realizado estudios primarios, el 38% estudios secundarios y solo el 2% declaró haber completado estudios superiores.

41. El 90% de las familias encuestadas declaran que sus viviendas son consideradas tipo casa, y el 9% ranchos. En cuanto a las condiciones de hacinamiento, existe un promedio de 3,6 personas por cada vivienda, en tanto que un 15% de las viviendas se encuentra en una situación crítica de hacinamiento pues habitan 6 personas o más. El 51% de las viviendas relevadas poseen cerámica, baldosa, mosaico, mármol, madera o alfombrado como material predominante en los pisos, cerca del 90% de las viviendas poseen membrana, losa, tejas o chapas de metal como materiales en el techo y el 90% posee paredes de mampostería. En la provincia de Entre Ríos se observa que el 86% de las viviendas poseen cuarto de baño dentro de la casa. Más del 97% de las viviendas poseen servicio eléctrico y el 80% poseen el agua corriente dentro de la vivienda.

42. De la población total que se encuestó en Entre Ríos el 29% se encontraba activa al momento de la realización de la encuesta. La mayor parte realiza trabajos estables, cuya duración es permanente. A su vez, el 62% de los ocupados aportan al sistema jubilatorio. Prácticamente el 30% de los jefes de hogar que disponen de una explotación agropecuaria trabajan fuera del predio, lo que indica la importancia del trabajo extrapredial en el mundo rural de hoy. El porcentaje de desocupados entre los jefes de hogar encuestados alcanza al 4%, un valor considerablemente bajo cercano a la media nacional. El ingreso promedio de los hogares encuestados de Entre Ríos asciende a los ARS 3.929. Algo más del 12% de los hogares rurales entrerrianos encuestados se encuentran por debajo de la línea de pobreza. Las familias que realizan alguna actividad agropecuaria tienen en promedio un 10% más de ingresos que los que no realizan ninguna actividad agropecuaria. En cuanto a la composición de los ingresos la mayor parte provienen del trabajo realizado en el pueblo, en segundo lugar de la jubilación y, en tercer lugar, de la venta de lo que produce el hogar.

43. Las familias encuestadas en Entre Ríos declararon destinar casi la mitad de su ingreso a la satisfacción de las necesidades alimenticias. Sin embargo los datos muestran falencias en cuanto a la seguridad alimentaria de la población rural encuestada (preocupación por la falta de comida, mala alimentación, falta de comida, hambre). En promedio sólo el 30% de los alimentos que se consumen en los hogares encuestados son de producción propia.

44. Siete de cada diez familias encuestadas poseen uno o más vehículos para uso del hogar. Se detecta también una baja cantidad de instalaciones e infraestructura productiva. El mismo fenómeno ocurre con la posesión de maquinaria, existe una escasez de maquinarias en las familias entrerrianas, y es mucho menor en los no productores.

45. Los principales resultados en la Provincia de Santa Fé destacan lo siguiente:

46. El 61% de la población encuestada posee menos de 40 años y el 5,6% posee más de 71 años. Existe una gran cantidad de personas que han nacido en el actual lugar de residencia (75%), lo cual muestra una baja tasa de inmigración. Sólo el 1,2% de la población nunca asistió a un establecimiento educativo. De los que estudian actualmente, el 41% se encuentra cursando la primaria y el 35% la secundaria. Algo más del 6% de la población encuestada se encuentra cursando estudios superiores. De las personas que asistieron al sistema educativo, el 41% de la población ha realizado estudios primarios, el 35% ha ingresado o terminado el secundario y el 3% ha completado estudios superiores.

47. El 95% de las familias encuestadas declaran que sus viviendas son consideradas tipo casa y sólo el 4% rancho. Según la línea de base en una vivienda promedio habitan 3,5 personas. En un 11% de las viviendas se observan condiciones de hacinamiento ya que habitan 6 personas o más. El 56% de las viviendas de los hogares que fueron encuestados poseen cerámica, baldosa, mosaico, mármol, madera o alfombrado como material predominante en los pisos y el 44% posee cemento o ladrillo fijo. Cerca del 96% de las viviendas poseen membranas, losa, tejas o chapas de metal como material predominante en el techo y casi la totalidad de las viviendas poseen paredes de mampostería. En cuanto a la existencia de baño la encuesta detectó que un 90% de las viviendas posee cuarto de baño dentro de la casa. Por último, más del 99% de las viviendas poseen servicio eléctrico y el 75% disponen de agua potable dentro de la vivienda.

48. De la población total encuestada, el 38% se encontraba activa al momento de la realización de la encuesta, la gran mayoría realizando trabajos estables o de duración permanente (62%). A su vez, el 50% de los trabajadores se encuentra realizando aportes jubilatorios. Casi un 30% de los jefes de hogar encuestados suelen tener trabajos remunerados fuera de la actividad agropecuaria (trabajo extra predial). La tasa de desocupación de los jefes de hogares rurales alcanza el 1,6%, un valor considerablemente bajo en relación a la media nacional. El ingreso promedio de las familias encuestadas en Santa fe ronda los ARS 4.000 mensuales. Cerca del 10% de las familias santafesinas encuestadas se encuentra en condiciones de pobreza (línea de pobreza). Las familias que realizan alguna actividad agropecuaria tienen en promedio un 25% más de ingresos que los que no realizan ninguna actividad en este sector. La mayor parte de los ingresos familiares provienen del trabajo

realizado en el pueblo, en segundo lugar de jubilaciones y pensiones, y, en tercer lugar, de la venta de bienes y servicios que realizan las familias. El 73% de los ingresos provienen de la actividad laboral.

49. Las familias santafecinas encuestadas destinan casi la mitad de su ingreso a la satisfacción de las necesidades alimenticias. Sin embargo, los datos muestran ciertas falencias en cuanto a la seguridad alimentaria (preocupación por la falta de comida, mala alimentación, falta de comida, hambre). El 38% de los alimentos que se consumen en los hogares son de producción propia, dato que como es de esperar aumenta (42%) en las familias que son productoras agropecuarias.

50. El estudio detectó que cinco de cada diez familias encuestadas poseen uno o más vehículos para uso del hogar (60% para los productores y 48% para los no productores). Por el contrario, las familias encuestadas declaran tener una menor cantidad de instalaciones o infraestructura productiva. El 22% posee una o más instalaciones. El mismo fenómeno ocurre con la tenencia o utilización de maquinaria. Solo el 11% de las familias que poseen una explotación agropecuaria tiene algún tipo de maquinaria.

51. De la revisión de los documentos de estudio de base de las UPEs del PRODEAR, se puede concluir que recoge dos de los tres principales indicadores RIMS solicitados por el FIDA, vale decir: índice de activos y seguridad alimentaria, quedando pendiente el indicador de malnutrición infantil que debe ser relevado a través de la encuesta de impacto RIMS o mediante información secundaria disponible en el área de intervención del programa. Para los tres indicadores es necesario coordinar con el FIDA referente al procesamiento de la información y cálculo de los valores según la metodología utilizada, ya que dicho sistema tiene un software propio que permite calcular los indicadores. En el caso de los dos primeros indicadores el procesamiento debería ser hecho urgentemente. En PRODERPA, el estudio de base en la provincia de Río Negro se ha realizado a la finalización del programa, por lo que es recomendado que dicho estudio sea tomado por la UCAR como un documento de referencia para futuras intervenciones en la Provincia, así como también compartirlo con los diferentes actores de la zona para la ejecución de otros programas.

b) Incorporación de indicadores transversales

52. Siendo importante el tema de género, jóvenes y comunidades originarias, y la necesidad de reportar los resultados no solo cuantitativamente sino cualitativamente, se sugiere coordinar con la Unidad Ambiental y Social para que conjuntamente identifiquen y definan los indicadores a relevar en el PRODEAR y PRODERI, los mecanismos de recojo, procesamiento y análisis de la información.

c) Gestión del conocimiento

53. Se informó a la misión que con la nueva estructura de la UCAR, que aún está en proceso de implementación, el tema de gestión del conocimiento está dividida en varias áreas, siendo la principal Planeamiento y Gestión Estratégica, quienes mencionaron que su foco será realizar sistematizaciones más integrales que abarquen no solo un proyecto sino las diferentes herramientas que usan. Sin embargo la misión recomienda hacer sistematización de experiencias puntuales y que han tenido resultados positivos en el PRODERPA, como el tema de los Comités Locales de Emergencia Rural (CLER) en Neuquén y parque de maquinarias en Chubut, entre otras.

54. Cabe precisar que la Unidad de Coordinación del PRODERPA ha producido videos con experiencias concretas de algunos proyectos donde se presenta testimonio de los socios beneficiarios de los proyectos, de su implementación y logros que van obteniendo con el PRODERPA. Son videos cortos de máximo 5 minutos, que muestran la experiencia de los productores en el desarrollo de sus emprendimientos. Estos videos pueden ser utilizados para difundir los avances y logros de los emprendimientos financiados, así como un elemento motivador para otras organizaciones similares. Los videos están agrupados de la siguiente manera:

UPE Chubut

1. Asociación Civil de Puerto Lobos
2. Asociación Los Pioneros
3. Comunidad Lagunita Salada
4. Comunidad Sierra Rosada

UPE Neuquén

1. Artesanas de Aluminé
2. Video Institucional PRODERPA Neuquén

55. El PRODEAR en la región Cuyo, ha elaborado un video testimonial sobre el seguimiento audiovisual de Proyectos, donde los socios de las diferentes organizaciones, presentan su experiencia.

1. Floricultores Mendocinos
2. Lavado de rodados rurales
3. Avícola Lopez – Jóvenes
4. Horticultores Jóvenes
5. Ganaderos la Sureña
6. Los Cerrilleros

d) RIMS

56. La UCAR ha remitido al FIDA oportunamente los indicadores RIMS de primer nivel del PRODEAR y de primer y segundo nivel del PRODERPA, para el caso de éste último se ha realizado un estudio “Medición de indicadores de segundo nivel de RIMS de segundo nivel en el marco del PRODERPA”, que detalla las dimensiones analítica y los indicadores de sustento de nueve experiencias del PRODERPA (tres por provincia: Chubut, Rio Negro y Neuquén), y sobre la base de dicho estudio se ha calificado el nivel de avance.

57. Se recomienda hacer un estudio similar para el PRODEAR, ya que en el 2013 reportará avances de indicadores de segundo nivel.

III. ACUERDOS ENTRE LA MISION Y LA UCAR

- Culminar con el diseño del SIIG para el PRODERI y realizar la capacitación a los responsables de SyE. Responsable: UCG. Fecha: 31 de diciembre de 2013.
- Realizar los Estudios de Base de las Provincias que se adhieren al PRODERI. Responsable: UCG. Fecha: 31 de diciembre de 2013.
- Culminar con la sistematización de información de proyectos seleccionados del PRODERPA. Responsable: UCG. Fecha: 30 de junio 2013.
- Identificar y realizar la sistematización de experiencias del PRODERPA, identificando experiencias “exitosas” tal como las mencionadas en el punto 13 de la Ayuda Memoria. Responsable: UCG. Fecha: Inicio en segundo semestre de 2013
- En base a la identificación que realizará la UAS de indicadores de género, jóvenes y comunidades originarias que falten relevar en el PRODEAR y PRODERI, acordar los mecanismos de recolección, procesamiento y análisis de información. Responsable: UAS, UCG, Coordinaciones PRODERI y PRODEAR. Fecha: 31 de octubre de 2013.
- El FIDA remitirá a la UCAR respuestas formales de No Objeción a los POA, incluyendo los planes de adquisiciones que serán remitidos en forma conjunta. Responsable: FIDA. Fecha: Continuo

Apéndice 1: Entrevista a UPES participantes en el II Taller

A. PRODERPA

UPE CHUBUT

1. La UPE, desde inicios de 2012 fue incorporada a CORFO y avanzó paulatinamente en la articulación institucional con el Ministerio de Producción provincial, la Delegación del Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca de la Nación y otras instituciones (INTA, INTI, entre otras). La UPE está conformada por ocho técnicos y dos administrativos y coordina acciones en terreno con técnicos de la Subsecretaría de Agricultura Familiar y la CORFO, quienes son los facilitadores para el diseño y elaboración de los proyectos con los grupos y/u organizaciones con las que vienen trabajando con anterioridad a PRODERPA y que por la falta de recursos financieros no habían viabilizaban sus iniciativas.

2. Al 31 de marzo del 2013, la UPE ha aprobado y desembolsado 31 proyectos, siendo la mayoría del rubro Ganadería (20), seguido por Agricultura (6), Horticultura (2) y los tres restantes en Alimentos, Artesanía y Maricultura respectivamente, involucrando en total a 1,279 familias beneficiarias. Financieramente se había ejecutado USD 3.1 millones, considerando tanto el aporte FIDA con USD 2.9 millones y aporte local USD 0.2 millones.

B. PRODEAR

UPE CHACO

3. La provincia de Chaco sigue siendo una de las provincias de mayor ejecución del PRODEAR. Al realizarse la supervisión, la ejecución financiera alcanza aproximadamente a USD 6.3 millones (fondos FIDA y Aporte Local). La UPE cuenta con un equipo técnico interdisciplinaria ubicada en el Ministerio de la Producción de la provincia, con un excelente liderazgo técnico, así como apoyo político. La estrategia de implementación se ha centrado en el fortalecimiento de 7 cadenas de valor prioritarias (Caprina, Apícola, Foresto-ganadero, Fruti-Hortícola, Artesanal, Porcina y Láctea, siendo estas dos últimas de reciente incorporación).

4. Al 31 de marzo del 2013, la UPE ha aprobado y desembolsado 66 proyectos, involucrando a un total de 3,725 familias beneficiarias. Del total de los proyectos desembolsados 47 corresponden a fondos FAE, 7 a FACA (lo que demuestra su activo apoyo a las comunidades aborígenes), 2 proyectos FIC, 6 proyectos FOCO y 4 de Asistencia técnica.

UPE SAN JUAN

5. En la presente misión de supervisión, la UPE se encuentra conformada contando con 10 profesionales dedicados al tema del proyecto. Trabajan de manera articulada con diferentes instituciones y organizaciones de la zona como el INTA, la Subsecretaría de Agricultura Familiar, SACRA, entre otros. Al 31 de marzo del 2013 la ejecución financiera fue de USD 460,570, considerando fondos FIDA, ALP y ALN.

6. Al 31 de marzo del 2013, la UPE ha aprobado y desembolsado 8 proyectos, involucrando a un total de 133 familias beneficiarias. Del total de los proyectos desembolsados 6 corresponden a fondos FAE, cuatro de los cuales corresponde a SACRA (grupo granja EMA grupo PUNSAN, grupo el médano y grupo Cerdo), mientras que los otros dos es el trabajo con dos cooperativas Agropecuarias tambería Ltda y ganaderos del Sur Ltda. Asimismo, a la fecha de la supervisión se tenía aprobado 6 proyectos mas, las que involucran a grupos y/o asociaciones y no proyectos individuales.

UPE MENDOZA

7. La UPE continua en el Instituto de Desarrollo Rural (IDR) de Mendoza, institución con marco de gestión público privada, donde la mayoría del directorio, corresponde a las cámaras empresariales de la provincia. Al 31 de marzo del 2013 la ejecución financiera fue de USD 803,342, considerando fondos FIDA, ALP y ALN.

8. Al 31 de marzo del 2013, la UPE ha aprobado y desembolsado 21 proyectos, involucrando a un total de 371 familias beneficiarias. Del total de los proyectos desembolsados, la mayoría (13), corresponden al rubro de agricultura, seguido por ganadería (5), agroindustria (1), servicios (1) y otros (1). También cuentan con 3 proyectos ya aprobados en comité pero aun está pendiente el desembolso correspondiente

UPE ENTRE RIOS

9. Al 31 de marzo del 2013, la UPE ha aprobado y desembolsado 4 proyectos, involucrando a 64 familias beneficiarias. Los 4 proyectos corresponden a FAE, habiendo realizado desembolsos por USD 684,456.

Anexo 5: Sustentabilidad de los sub-proyectos

I. INTRODUCCIÓN

1. Este documento⁵ trata sobre la sostenibilidad de los sub-proyectos productivos⁶ financiados por los proyectos del FIDA en Argentina (PRODERPA, PRODEAR y PRODERI), analizando los factores claves que inciden en la misma con el objetivo de realizar recomendaciones para mejorar las perspectivas de sostenibilidad. El análisis se basa en las informaciones recogidas por las visitas a sub-proyectos realizadas por la Misión de Supervisión, en las cuales se tuvo oportunidad de mantener conversaciones con los beneficiarios y con técnicos de los programas y de otras instituciones nacionales y provinciales que trabajan con ellos. Estas visitas fueron realizadas a sub-proyectos en las provincias de Neuquén, Chubut y Río Negro, pertenecientes todas ellas al PRODERPA.

2. A los efectos del análisis realizado en este documento, la sostenibilidad se entiende como la capacidad de que los efectos positivos generados por un sub-proyecto perduren en forma duradera luego de finalizada su ejecución, y después que terminen los apoyos proporcionados por el proyecto del FIDA. Esto dependerá, a su vez, de que perdure en el tiempo la infraestructura construida, lo que implicará su buen uso y mantenimiento, de que los beneficiarios puedan continuar aplicando las tecnologías que fueron adoptadas, y otros factores que serán analizados en la sección 2.

3. A pesar de que los diferentes proyectos financiados por el FIDA en Argentina actúan en distintas provincias y poseen características diferentes, los modelos de intervención son similares en el sentido de que los apoyos a los beneficiarios se canalizan básicamente a través de sub-proyectos sociales o productivos. Los sub-proyectos productivos – que son los tratados en este documento – incluyen una combinación de inversiones, asistencia técnica y capacitación. Las inversiones pueden incluir:

- a) Inversiones no reembolsables de uso colectivo para organizaciones de productores, ya sea formales (por ej. cooperativas, asociaciones o comunidades aborígenes) o informales (grupos de productores sin personería jurídica). Ejemplos de este tipo de inversiones son infraestructura de procesamiento o acopio o parques de maquinaria y equipamientos.
- b) Inversiones prediales no reembolsables para mejorar la producción existente o diversificar la producción. En este caso, los sub-proyectos son elaborados para la organización, pero incluyen inversiones individuales. Ejemplos de este tipo de inversiones son la adquisición de equipamientos, materiales, animales, o insumos para poner en práctica mejoras en la producción existente, o la introducción de nuevos rubros productivos.
- c) Fondos rotatorios para organizaciones de productores, lo que comprende la provisión en forma no reembolsable de los recursos necesarios para establecer un fondo de crédito.
- d) Inversiones financiados con fondos de contingencia (en el PRODERPA) para enfrentar eventos climáticos extremos. Esto incluye, por ejemplo, construcción de pozos u otras obras de abastecimiento de agua para organizaciones o productores individuales para mejorar las perspectivas de enfrentar situación de sequía, o la compra de forrajes para productores individuales para enfrentar la situación de falta de alimentos para el ganado debido a la erupción volcánica.

4. El documento está organizado en tres secciones. Después de esta primera sección de introducción, la segunda sección analiza brevemente los factores claves a tomar en cuenta al analizar las perspectivas de sostenibilidad; la tercera sección analiza el comportamiento general de estos factores en los sub-proyectos visitados financiados por el PRODERPA; la cuarta sección presenta algunas conclusiones generales y realiza recomendaciones para mejorar la sostenibilidad de los sub-proyectos productivos.

⁵ Preparado por Octavio Damiani, especialista en instituciones y coordinador del equipo de supervisión.

⁶ En este documento se utiliza el término sub-proyecto para definir a las iniciativas financiadas a los beneficiarios por los proyectos financiados por el FIDA en Argentina. En la UCAR y las provincias, se utiliza el término “programa” para los proyectos PRODERI, PRODEAR y PRODERPA y de proyectos a las iniciativas financiadas a los beneficiarios.

II. FACTORES CLAVES EN LA SOSTENIBILIDAD

5. La sostenibilidad de un sub-proyecto tiene relación con diferentes aspectos, entre los que pueden destacarse los siguientes: económicos, tecnológicos, ambientales, sociales e institucionales. Estos constituyen diferentes dimensiones que deben tenerse en cuenta al analizar las perspectivas de sostenibilidad. Dependiendo de cada sub-proyecto, algunas dimensiones son más importantes que otras, pero todas son en general importantes para alcanzar la sostenibilidad. A continuación se identifican las principales dimensiones que deberían tomarse en cuenta en la mayoría de los sub-proyectos productivos financiados por los proyectos del FIDA en Argentina:

- a) La dimensión tecnológica, que tiene que ver con la adecuación de las tecnologías propuestas por el sub-proyecto a las características de los productores (tamaño de la finca, recursos naturales, disponibilidad de mano de obra, entre otros), la complejidad de las mismas, los costos de su aplicación, y las posibles necesidades de asistencia técnica luego de la ejecución del sub-proyecto. Todo ello influye en la posibilidad de que los beneficiarios continúen aplicando las tecnologías de producción propuestas por el sub-proyecto una vez terminados los apoyos del PRODERPA, el PRODEAR, y el PRODERI.
- b) La dimensión ambiental tiene que ver con los efectos del sub-proyecto sobre el equilibrio y la calidad de los recursos de los cuales dependen las actividades productivas (suelos, pasturas, agua, etc.), lo que a su vez se relaciona con las tecnologías empleadas.
- c) La dimensión económica tiene que ver con los resultados económicos del sub-proyecto, o relación entre costos y beneficios de las alternativas productivas del sub-proyecto. Algunas de las variables más importantes son los costos de producción y los precios de venta de los productos, y la escala de producción. La sostenibilidad económica incluye también la problemática del acceso a mercados y la comercialización.
- d) La dimensión social se relaciona principalmente con: (i) la participación de los beneficiarios (hombres y mujeres) y sus organizaciones en la formulación y ejecución de los sub-proyectos, lo que influye en su grado de apropiación de los objetivos y resultados, y como consecuencia en su involucramiento en el buen uso y mantenimiento de la infraestructura y equipos financiados; (ii) la contribución de los beneficiarios en el financiamiento del sub-proyecto, que también define el grado de apropiación; y (iii) las capacidades para organizar la buena utilización y mantenimiento de infraestructura y equipamientos colectivos.

Observaciones sobre la sostenibilidad en sub-proyectos visitados

6. A continuación se realizan algunas observaciones sobre la sostenibilidad de los sub-proyectos productivos, en base a la revisión de las visitas realizadas a sub-proyectos en ejecución del PRODERPA en las provincias de Neuquén, Río Negro y Chubut.

Comercialización de la producción hortícola de la Asociación Nahuel Huapi en Feria Franca de Horticultores, provincia de Río Negro

7. Este sub-proyecto tuvo su origen en la iniciativa de la Municipalidad de Bariloche, la cual junto a otras instituciones como el Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA), impulsaron la formación de una feria franca de productores hortícolas en la ciudad de Bariloche que funciona los sábados durante el período estival y la creación de la Asociación de Productores Nahuel Huapí, que incluye a los agricultores que comercializan en la feria. El objetivo fue promover que los beneficios del turismo en Bariloche (un centro turístico de gran importancia) alcanzaran a los agricultores familiares. Con la feria franca ya formada, el PRODERPA se propuso apoyar la participación en la feria franca de agricultores familiares de frutas y verduras de varios parajes, por medio de inversiones prediales. El sub-proyecto incluyó inversiones individuales para 40 agricultores y sus familias, con un costo de ARS 399,095, equivalentes a unos USD 75,300 (unos USD 1,880 por familia), terminándose su ejecución en diciembre de 2011. Se financiaron con fondos de contingencia del PRODERPA, lo que se debió a que la zona fue afectada por las cenizas del volcán Puyehue.

8. Las visitas realizadas permitieron verificar los siguientes aspectos positivos:
- a) El involucramiento de otras instituciones, en especial la Municipalidad de Bariloche, el INTA y la Subsecretaría de Agricultura Familiar, en el apoyo a los agricultores familiares miembros de la Asociación Nahuel Huapi.
 - b) La feria franca constituye una alternativa de comercialización interesante para los agricultores de la Asociación Nahuel Huapi.
9. Al mismo tiempo, se observaron algunas debilidades que pueden afectar las perspectivas de sostenibilidad del sub-proyecto, por lo que es importante prestarles atención para implementar medidas correctivas.
10. El análisis de las diferentes dimensiones de la sostenibilidad mostró lo siguiente:
- a) Las tecnologías propuestas (cultivo protegido de hortalizas y uso de riego) son adecuadas a las condiciones climáticas y de los recursos naturales de la zona. No obstante, tienen cierta complejidad para la mayoría de los agricultores, ya que en su mayor parte son ganaderos y la producción protegida de hortalizas exige una asistencia técnica más o menos intensa aun luego de terminada la ejecución de las inversiones previstas en el sub-proyecto. La asistencia técnica fue proporcionada por técnicos del INTA y de la Subsecretaría de Agricultura Familiar, pero la presencia parece haber sido menor a las necesidades. En un productor visitado, se observaron limitaciones importantes en el manejo del invernadero, lo que se traduce en la productividad y calidad de los productos, y como consecuencia en el ingreso. Se observó que es común que los productores tengan limitaciones de disponibilidad de mano de obra, ya que en general permanecen solamente los miembros de mayor edad.
 - b) Del punto de vista económico, la producción de hortalizas puede resultar una alternativa adecuada para los beneficiarios del sub-proyecto, ya que la venta en la feria franca de Bariloche representa una oportunidad de mercado interesante. Se observó que no manejan costos de producción, lo que hace difícil conocer los resultados económicos en forma más o menos precisa, y resulta también en que los productores desconozcan el precio mínimo al que deban vender sus productos para no perder dinero. Expresado de otra manera, los productores desconocen también la cantidad mínima que tienen que producir y vender al precio vigente en el mercado para poder ganar dinero.
 - c) Desde la perspectiva social, el sub-proyecto no incluyó acciones para el fortalecimiento organizativo, es decir de la Asociación Nahuel Huapi. La organización parece enfrentar dificultades derivadas de las características del contexto, en particular la alta dispersión de los socios, lo que determina dificultades para realizar reuniones, especialmente en el período invernal. No se aprovechan oportunidades como las de la compra conjunta de insumos, que en la horticultura se utilizan en forma bastante intensiva y resultan costosos, por lo que podrían ahorrarse importantes recursos.
11. En resumen, el sub-proyecto muestra algunos resultados interesantes, a la vez que muestra algunas debilidades en aspectos de la sostenibilidad en sus dimensiones tecnológica y social. La primera tiene que ver con la necesidad de una asistencia técnica de mayor intensidad que permita proporcionar una mayor capacitación a los productores en el manejo de la horticultura en invernadero, mientras la segunda se relaciona con la necesidad del fortalecimiento de los aspectos organizativos orientados principalmente a la comercialización.

Posicionando y fortaleciendo la oferta de Turismo Rural Comunitario en Río Negro: “Red Cultura Rural Patagónica”, provincia de Río Negro

12. Este sub-proyecto tiene como objetivo diversificar la producción y aumentar los ingresos de los agricultores rurales y sus familias en varios parajes cercanos a Bariloche por medio de la introducción de actividades de agroturismo. Con ello se busca una mayor estabilidad de ingresos y dar oportunidades a los jóvenes. Incluye inversiones individuales para que las familias mejoren sus viviendas en cuanto a infraestructura de servicios y equipamiento de alojamiento y gastronomía, así como generar mayor visibilidad de la oferta turística y la comunicación con los potenciales consumidores. El monto del sub-proyecto es de ARS 265,000 (unos USD 50,000) para 35 familias,

financiados por medio del Fondo de Capitalización del PRODERPA, lo que equivale a algo más de USD 1,400 por familia, encontrándose próximo a ser desembolsado. El beneficiario del sub-proyecto es el Grupo Asociativo Red de Turismo Comunitario Cultura Rural, el que se integra a la Red Nacional de Turismo Rural Comunitario.

13. El sub-proyecto es interesante y novedoso, proponiendo una modalidad turística de amplio crecimiento que, aunque ha tenido escaso apoyo en los ámbitos turísticos tradicionales del país y la región, es valorizada en el marco de la economía social en Argentina. Al mismo tiempo, el sub-proyecto posee riesgos en cuanto a su futura sostenibilidad que es necesario reconocer durante su implementación, de manera de reducirlos o evitarlos.

14. El análisis de las principales dimensiones de la sostenibilidad resulta en las siguientes conclusiones:

- a) La propuesta productiva y tecnológica del sub-proyecto es adecuada a las condiciones de la zona y a las característica de las familias beneficiarias, ya que se pretende que esas propias características constituyan el atractivo fundamental de la propuesta de turismo rural comunitario, proporcionando al turista la oportunidad de experimentar los platos típicos, participar de las actividades productivas normales y pernoctar en las viviendas de las familias. Sin embargo, las familias no cuentan con experiencia en estas actividades, lo que requerirá capacitación y asistencia técnica bastante intensa para lograr estándares mínimos en la infraestructura y servicios. También se notó la necesidad de un mayor trabajo en la definición de la especificidad y atractivo de la oferta turística en sus aspectos culturales y paisajísticos, entre otros, para poder competir con una oferta turística regional que ya es grande y variada. El grupo cuenta con la asistencia técnica de la Subsecretaría de Agricultura Familiar, a través de una técnica muy comprometida que ha estado apoyando desde hace varios años al desarrollo del turismo rural comunitario en la zona, y su integración a la Red Nacional de Turismo Rural Comunitario. A pesar de su gran compromiso, la asistencia técnica puede ser insuficiente en relación a las necesidades.
- d) Del punto de vista económico, la actividad de turismo rural comunitario puede ser atractiva para las familias beneficiarias porque se utilizarán recursos que ya poseen (mano de obra, productos producidos en sus propias fincas, etc.). Sin embargo, hará falta en el marco del sub-proyecto definir diversos aspectos económicos, como determinar los costos de los servicios prestados (alimentación, paseos, hospedaje, etc.), y definir los precios de venta y forma de cobro de los mismos. También puede haber obstáculos que influyan en los resultados económicos, como el papel de las agencias de viaje y sus costos en la relación con los consumidores.
- e) Desde la perspectiva social, el sub-proyecto se presenta en forma grupal, pero las características del contexto (especialmente la distancia entre los miembros del grupo y las dificultades de comunicación) afectan negativamente las posibilidades de fortalecimiento organizativo. Además, el sub-proyecto enfatiza en las inversiones individuales, mientras que actividades colectivas deberían haber tenido una mayor importancia. Estas actividades colectivas se refieren especialmente a aspectos de comercialización del “producto” turístico, incluyendo por ejemplo la elaboración de material de difusión, la gestión de una página web y la relación con agencias de viaje; la compra colectiva de insumos (por ej. para la elaboración de comidas); y la organización de una oferta para el turista que integre actividades complementarias ofrecidas por varios miembros del grupo, en lugar de ofertas individuales que podrían competir entre ellas. Al momento actual, la organización es extremadamente débil y algunas de estas actividades (por ej. contactos con agencias de viajes, recepción de correos electrónicos de turistas interesados) son realizados por la técnica de la Subsecretaría de Agricultura Familiar (SSAF). Por lo tanto, deberían atenderse riesgos de sostenibilidad desde este punto de vista.

15. En resumen, el sub-proyecto muestra perspectivas interesantes, pero también debilidades y riesgos en aspectos de la sostenibilidad en sus dimensiones social y tecnológica. La primera se relaciona con los aspectos organizativos referidos a la comercialización del producto turístico y generación de una oferta grupal y local, en lugar de una suma de ofertas individuales que podrían competir entre ellas, mientras que la segunda tiene que ver con la necesidad de una asistencia técnica más intensa para el manejo de los servicios y la infraestructura turística, así como los aspectos de comercialización.

Incremento de la producción ovina y caprina a través de la implementación de un parque de maquinarias. Comunidad Mapuche de Fofó Cahuel, provincia de Chubut

16. Este sub-proyecto tiene como objetivo mejorar la producción ganadera (en especial el índice de señalada de ovinos y caprinos) de la Comunidad Mapuche de Fofó Cahuel (Cushamen). Para ello, financió la adquisición de un parque de maquinaria que servirá para proporcionar servicios a los miembros y, como consecuencia, tendrá como resultado la ampliación de área cultivada para producir reservas forrajeras. A su vez, la comunidad podrá brindar servicios de maquinaria a comunidades vecinas, mejorando la situación general de la provisión forrajera en la zona.

17. El monto total del proyecto alcanza a ARS 530,000 (USD 100,000), financiados por el Fondo de Inversiones Comunitarias del PRODERPA, incluyendo a 17 familias (USD 5,882 por familia). El proyecto ya fue ejecutado, habiéndose realizado ya la compra del parque de maquinaria.

18. Del punto de vista tecnológico, el sub-proyecto es adecuado a las condiciones de la zona y a las características y problemas de la Comunidad Mapuche de Fofó Cahuel (comunidad beneficiaria). El sub-proyecto propone aumentar la producción de forraje y reducir los costos de laboreo y cosecha, ya que normalmente se contrataban servicios de terceros. Los líderes de la comunidad entrevistados mostraron conocimiento adecuado del manejo de la maquinaria, aunque enfrentaban dificultades para lograr que la empresa vendedora realizara el mantenimiento previsto del tractor.

19. Del punto de vista económico, el sub-proyecto tiene claros beneficios porque los agricultores cuentan con la maquinaria en forma más oportuna que cuando debían contratar los servicios de terceros, y se reducirá el costo que deben pagar por el laboreo y cosecha. Los líderes de la comunidad demostraron conocer sobre la estructura de costos del laboreo, lo cual es necesario para determinar la tarifa a ser cobrada a los miembros del grupo. También conocen conceptos importantes como ser la necesidad de contar con un fondo de reserva para poder realizar eventuales reparaciones de la maquinaria. Por otra parte, se observó que el parque de maquinaria es sobredimensionado para el área disponible por la comunidad, por lo que será importante la venta de servicios a otros productores. En este sentido, no cuentan con información precisa sobre el número de productores y área potencial en la que podrían brindar sus servicios, y no se tuvo en cuenta en el sub-proyecto que las distancias son largas y los caminos no se encuentran en buen estado, por lo que hubiera sido necesario incluir equipamiento para el traslado de los equipamientos. Otro elemento económico que resulta de la sobredimensión del parque de maquinarias es el alto costo de operación y mantenimiento.

20. Desde la perspectiva social, el sub-proyecto está orientado a fortalecer a la organización comunitaria y muestra buenas perspectivas de sostenibilidad, ya la Comunidad Mapuche Fofó Cahuel ya tiene una historia de trabajo colectivo y tiene una solidez considerable. Por ejemplo, ya gestionan desde hace algunos años un fondo rotatorio que sirve para dar financiamiento a las familias de la comunidad. En cuanto al sub-proyecto, poseen claramente definidas las responsabilidades de manejo y cuidados del parque de maquinaria.

21. En resumen, el sub-proyecto muestra buenas perspectivas de sostenibilidad. La dimensión social y organizativa de la sostenibilidad se ve favorecida por la fortaleza organizativa previa de la comunidad, más que por la existencia de acciones específicas. Las perspectivas de sostenibilidad tecnológica y económica parecen también favorables, pero hay que trabajar en la operación de la actividad como un negocio. Resulta necesario trabajar algunas cuestiones puntuales que no parecen comprometer las perspectivas de sostenibilidad.

Prefinanciamiento y venta conjunta de fibras animales de los productores asociados a la ACCAN, provincia de Neuquén⁷

22. El objetivo de este sub-proyecto fue financiar la implementación de un Fondo Rotatorio para prefinanciar la venta conjunta de fibras animales y la compra conjunta de forraje por los miembros de la Asociación de Criadores de Cabras Angora de Neuquén (ACCAN) y fortalecer la capacidad de comercialización de la organización. El acopio y comercialización son actividades fundamentales de ACCAN, siendo la clasificación y optimización de la calidad ejes principales de su trabajo. El monto del sub-proyecto fue de ARS 686.792 (cerca de USD 130,000), beneficiando a 57 agricultores socios

⁷ Este sub-proyecto fue visitado en la misión de supervisión de mayo de 2013 por parte de la misión de supervisión. Este consultor visitó al sub-proyecto en la supervisión de mayo de 2012.

de ACCAN y a sus familias. El sub-proyecto apoyado por el PRODERPA forma parte de una iniciativa más amplia liderada por el Gobierno de Neuquén que consiste en el fortalecimiento de la participación de los pequeños agricultores en la industrialización y comercialización de lana y mohair por medio de la construcción de infraestructura y la inversión en “mini mills” de pequeña escala, los que son financiados por el Gobierno de Neuquén.

23. Del punto de vista tecnológico, el sub-proyecto --por tratarse de un fondo rotatorio-- no plantea cambios que afecten la estructura productiva o las tecnologías empleadas por los agricultores, aunque el mayor acceso a financiamiento por los miembros de ACCAN debería mejorar sus posibilidades de mejoren las tecnologías de producción. Por lo tanto, no se identificaron problemas del punto de vista de la dimensión tecnológica de la sostenibilidad.

24. Del punto de vista económico, el sub-proyecto tiene como beneficio el mejoramiento de las condiciones de comercialización de la producción de los socios de ACCAN, ya que el fondo rotatorio servirá para el pre-financiamiento de fibra (lana y mohair). Esto posibilitará que las familias puedan acopiar la fibra, venderla en mejores condiciones de manera conjunta con todos los asociados y no someterse a las condiciones impuestas por los acopiadores cuando la negociación se realiza de manera individual. De esta manera, los productores podrán percibir un mayor ingreso por la esquila. También se presente financiar la compra de reproductores en forma conjunta, lo que servirá para disponer de mejores condiciones para su compra. En cuanto a la sostenibilidad del fondo rotatorio, se plantea como riesgo la práctica frecuente de definir tasas de interés real negativas. En el caso de ACCAN, se presta dinero a 2% de interés anual, lo que está muy por debajo de la tasa de inflación de más de 10% según fuentes oficiales (marzo de 2013). Esto resulta en una pérdida del valor real del fondo rotatorio de por lo menos 8% por año, lo que no es sustentable económicamente. A diferencia de este caso, la Cooperativa 6 de Agosto en el Mercado Concentrador de Neuquén decidió trabajar con un interés de 12% por año, lo que permitirá mantener el valor real del fondo rotatorio, demostrando a su vez que es posible trabajar con tasas más altas que, al mismo tiempo de proporcionar crédito a los agricultores a condiciones más ventajosas que las existentes en el mercado, permitan la sostenibilidad del fondo rotatorio.

25. Desde la perspectiva social, el sub-proyecto tiene buenas perspectivas de sostenibilidad. El fondo rotatorio está orientado a fortalecer a la organización, del punto de vista de la autogestión de recursos, toma de decisiones conjuntas y aplicación de los acuerdos establecidos. Además, mejorará los servicios proporcionados a sus socios. Es importante destacar que ACCAN es una asociación que viene funcionando desde bastante tiempo atrás (desde 1999/2000), es decir no constituida a los efectos de su relacionamiento con el financiamiento de FIDA.

26. En resumen, el sub-proyecto muestra buenas perspectivas de sostenibilidad, observándose solamente las necesidades de asistencia técnica y la baja sostenibilidad económica vinculada al uso de tasas de interés real negativas por el fondo rotatorio.

III. ALGUNAS CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

27. Las visitas realizadas a sub-proyectos financiados por el PRODERPA en la presente supervisión permiten realizar algunos comentarios generales respecto a temas a tomar en cuenta en la sostenibilidad de los sub-proyectos, y en particular en cuanto a dimensiones que precisarían mayor atención en el futuro. Cabe destacar que las conclusiones obtenidas por estas visitas reafirman observaciones que también son válidas para sub-proyectos implementados por el PRODEAR, y deberían ser tomadas en cuenta en la ejecución del PRODERI.

- a) Al acercarse la terminación del PRODERPA, resulta importante analizar las perspectivas de sostenibilidad de los sub-proyectos. Algunos pueden enfrentar problemas de sostenibilidad, por lo que debería prestarse un apoyo adicional en los próximos meses a fin de reducir debilidades o vulnerabilidades.
- b) Las principales debilidades respecto a la sostenibilidad tienen relación con los siguientes aspectos: (i) la necesidad de reforzar la capacitación y la asistencia técnica, especialmente en sub-proyectos que introdujeron actividades productivas y/o tecnologías nuevas y/o de cierta complejidad, lo que requiere un aprendizaje por los beneficiarios que en algunos sub-proyectos ha sido aún insuficiente; (ii) la necesidad de mayor trabajo de fortalecimiento

organizativo vinculado a las capacidades de las organizaciones para gestionar emprendimientos colectivos (infraestructura, parques de maquinaria, etc.) y la solución de obstáculos en forma conjunta (por ej. comercialización de productos e insumos); y (iii) gestión de fondos rotatorios, para la cual las condiciones de los créditos pueden comprometer la sostenibilidad en el largo plazo.

- c) En la mayoría de los sub-proyectos, se observó que la continuidad del acceso a asistencia técnica luego de terminada la implementación de los sub-proyectos se pretende asegurar a través del trabajo de otras instituciones, en especial la Subsecretaría de Agricultura Familiar, u otras como el INTA o instituciones provinciales como CORFO en Chubut. A pesar de que los técnicos tienen en su gran mayoría un alto grado de compromiso, la atención a los sub-proyectos es en general una pequeña parte de sus responsabilidades, y el tiempo que pueden dedicarle frecuentemente dista de lo ideal. En algunas ocasiones, puede ser necesaria una asistencia técnica más especializada de la que pueden proporcionar.
- d) Aspectos de fortalecimiento organizativo, como por ejemplo capacitaciones para mejorar la capacidad de gestión de las organizaciones, tuvieron escasa consideración en los sub-proyectos. En los casos en que la sostenibilidad social u organizativa no afectó las posibilidades de sostenibilidad, ello fue porque las organizaciones ya tenían un alto grado de cohesión antes de la implementación del sub-proyecto.

28. A fin de atender estos obstáculos, las medidas más adecuadas (y que fueron acordadas por la Misión de Supervisión) fueron las siguientes:

- En el PRODERPA, realizar junto a las UPEs un relevamiento rápido detallado de la situación de todos los proyectos financiados por el programa en las cuatro provincias, con el objetivo de identificar vulnerabilidades que puedan comprometer su sustentabilidad. En caso de ser detectadas, se propondrán medidas específicas, especialmente relativas a la asistencia técnica.
- En el caso de PRODEAR y PRODERI, que en los nuevos sub-proyectos que sean formulados orientados a organizaciones, se enfatice en los aspectos asociativos. En los sub-proyectos grupales pero que incluyen principalmente inversiones individuales, promover compra conjunta de insumos o de uso colectivo de implementos agrícolas, en los casos que corresponda.
- En el PRODEAR y PRODERI, exigir un mayor control de calidad en cuanto a la inclusión de los aspectos de fortalecimiento organizativo al realizarse la evaluación de los proyectos propuestos por los Comités de Evaluación, requiriendo detalles específicos sobre las acciones de fortalecimiento propuestas.
- En el caso del PRODERPA y PRODEAR, incluir en la medida de lo posible, dentro de los costos del proyecto productivo propuesto, la contratación de técnicos con el perfil adecuado, por el grupo u organización, para capacitación en cuestiones como gestión, contabilidad, u otros, y los costos de formalización de las organizaciones. En el caso del PRODERI estas cuestiones deberían estar contempladas en los planes de Asistencia Técnica y Capacitación.

Anexo 6: Gestión financiera y aspectos fiduciarios

I. ASPECTOS GENERALES A TODOS LOS PROYECTOS

1. Control de Gestión – Control Presupuestario y Operativo

1. Durante la presente Misión se revisaron los reportes financieros y de gestión que fueron preparados por la Unidad de Control presupuestario y Operativo de UCAR para la evaluación de los Proyectos FIDA en el marco de la presente Supervisión. Se destacaron las mejoras en la calidad de la información proporcionada, la cual redundó en una mejor exposición de la situación financiera y física de cada uno de los Proyectos.

2. Adicionalmente se identificaron detalles a ajustar para los criterios utilizados en la elaboración de los cuadros (Ej: exposición de presupuestos, tipo de cambio de negociación, y reasignaciones de presupuestos e inversiones en reformulaciones). En este sentido se acordó la realización de una revisión integral de los documentos que hacen a todos los proyectos (diseño, negociación, Contratos, etc).

3. También, se evidenció la incorporación de controles y establecimiento de una periodicidad en los procedimientos para la elaboración y replanificación de los POAs de los Proyectos. En este contexto, se acordó que en las futuras presentaciones de información de gestión a remitir al FIDA se trabajará sobre la base del POA original aprobado por el FIDA y el análisis de los desvíos en cada trimestre, incorporando también el POA vigente a efectos de trabajar también sobre la planificación actual de cada Proyecto.

Responsable Unidad de Control Presupuestario y Operativo. Plazo 15 de septiembre.

2. Registro de Aportes Locales De Beneficiarios y Otras Entidades (Municipios, Privados, Etc) – Armonización De Inversiones

4. Durante la presente Supervisión, se pudo verificar que tanto para el PRODEAR, como para el PRODERPA, se han ejecutado fondos locales adicionales a los previstos en cada Convenio con productores (fondos aportados por los propios productores en exceso de lo previsto, municipios, gobiernos provinciales, otras agencias o entes nacionales (INTA, INTI, SENASA, etc)).

5. Hasta el momento, dichos aportes adicionales no han sido contabilizados, ni apropiados debidamente a los Proyectos en su carácter de Aportes Adicionales y/o Complementarios y tampoco se han desarrollado hasta el momento los procedimientos para su recopilación, ni producción de reportes. Estos aportes han tenido una gran significancia por su monto y colaboración en el cumplimiento de los objetivos de los Proyectos, representando también el apalancamiento de otros fondos que las inversiones de los proyectos FIDA han atraído a cada localidad, provincia, etc.

6. Consecuentemente, esta Misión y UCAR acordaron articular procesos y elaborar instrumentos que permitan registrar y reportar estos aportes adicionales. Esta tarea podría significar modificaciones en los procedimientos que actualmente se realizan en el sistema UEPEX y podrá requerirse el apoyo de los equipos técnicos de este sistema que ya se encuentra operativo en forma descentralizada en todas las provincias ejecutoras de Proyectos FIDA. Responsables: Unidad de Contabilidad. Plazo: 15 de septiembre de 2013.

3. Revisión Ex post de adquisiciones y desembolsos en Unidades Ejecutoras Provinciales y visitas a organizaciones de productores

7. En las dos semanas previas al inicio de la presente Supervisión se realizaron visitas de carácter fiduciario institucional a las UPEs de las Provincias de Corrientes, por el PRODEAR y Chubut, por el PRODERPA.

8. En dichas visitas se verificaron oportunidades de mejora en algunos controles sobre los procesos de contrataciones, adquisiciones y pagos. En particular relacionadas con : i) Marcas de identificación en documentación de pagos realizados, (Facturas de Proveedores y Honorarios; Convenios con Productores); ii) Certificación de documentación en copia; iii) Archivo conjunto de Autorizaciones de Pago (AP), Desafectaciones y Reimputaciones de APs; iv) Validez de los

comprobantes de pago (CAI vencidos); v) Conformidad de la entrega de bienes (Remitos); vi) Controles sobre fraccionamiento de adquisiciones; vii) Controles sobre el plazo de rendición por parte de los Beneficiarios a las UPES, por los gastos relacionados con los Convenios .

9. Con la reestructuración de la UCAR, los proyectos ejecutados en su ámbito cuentan con el apoyo de Unidades Especializadas (Ej: Control de Gestión y Auditoría Interna) que podrían apoyar a los equipos de gestión de cada proyecto en un diagnóstico de capacidad institucional de la UPEs de Proyectos FIDA. Esto permitiría establecer planes de fortalecimiento específicos (de ser necesarios), elaborar y consolidar instructivos sobre controles y procesos estandarizados (que podrían implementarse en otras UPEs).

10. También se podrá evaluar la necesidad de elaborar otro tipo de instructivos, por ejemplo, para procedimientos de adquisiciones, archivos de documentación de sustento y registros dominiales (legales, en actas, inventarios etc) de maquinarias adquiridas por los productores en el marco de los proyectos financiados por los Préstamos FIDA.

11. Por otra parte, respecto de futuras visitas de carácter fiduciario institucional del FIDA para revisiones ex post controles de procesos, desembolsos y adquisiciones, se acuerda que se podría coordinar las mismas en los calendarios de visitas programadas de la UCAR a cada UPE para optimizar tiempos, economizar costos y hacer sinergia entre las capacidades de los equipos y evitando sobrecargar a las UPEs con reiteradas visitas en corto plazo.

12. De no ser factible realizar visitas conjuntas, se mantendrá el actual esquema de visitas en forma previa al inicio de cada Misión de Supervisión, siendo necesario poder realizar por lo menos una visita de revisión ex post a una UPE de cada proyecto FIDA.

13. Respecto de la documentación de sustento de pagos que ha sido observada respecto de su validez durante las visitas a cada UPE, se ha dejado detalle de la misma a UCAR y se acuerda en que la misma será reemplazada a la brevedad posible y que será puesta a disposición de la próxima Misión para su verificación, a efectos de que dichos gastos puedan continuar formando parte de los Proyectos.

4. Otros aspectos fiduciarios

a. Seguimiento De Implemetación De Acuerdos Del Ayuda Memoria De Misiones Anteriores.

Sistema Uepex. (Estados De Inversiones Por Provincia) y Presupuestos en Pesos. (plazo 15 de abril de 2013)

14. Esta Misión fue informada de que se han iniciado ciertas acciones para la implementación de las mejoras en el Sistema UEPEX que permitieran obtener los reportes de Estado de Inversiones Acumuladas con apertura por Provincia, y exposición de los presupuestos con apertura por fuente de financiamiento en los reportes proporcionados por el UEPEX (Estados de Inversiones, Control de Desembolsos y Aportes Locales, POAs, etc), tal como fuera acordado en la Misión de octubre de 2012.

15. De acuerdo a la situación relevada en esta oportunidad, hasta el momento dichos avances no se han podido plasmar en la producción de la información acordada. Al respecto, se sigue verificando la gran utilidad y mejora en los controles que significará para UCAR y para FIDA que el sistema brinde la información acordada tanto para la preparación de POAs, estados financieros, como para los controles de ejecución que se realizan cotidianamente. De este modo Misión y UCAR acuerdan extender hasta el 15 de septiembre de 2013, el plazo previsto para atender a este compromiso. Responsable: Unidad de Contabilidad

b. Estados Financieros Auditados del PRODERNOA

16. Los estados financieros auditados de cierre del PRODERNOA fueron presentados formalmente al FIDA en abril de 2013. El FIDA procedió con la revisión de los mismos y solicitó a UCAR algunas aclaraciones respecto de las observaciones formuladas por AGN.

17. Al respecto, esta Misión y UCAR acuerdan que la información solicitada será remitida al FIDA a más tardar el 15 de junio de 2013 a efectos de que el FIDA pueda cerrar las actuaciones relacionadas con la presentación de estados financieros finales del PRODERNOA. Responsable: Unidad de Contabilidad.

II. PRODERPA

1. Planificación

PLAN DE CIERRE (POA)

Durante la presente Misión se acordó que UCAR solicitará una prórroga especial para las fechas de Terminación y Cierre del PRODERPA.

La prórroga especial extiende la fecha de Terminación hasta el 31/03/2014 y la fecha de Cierre hasta el 30/09/2014. No obstante la extensión de la Fecha Terminación, esta Misión y UCAR han acordado que la ejecución de los Proyectos con Productores y todos sus pagos relacionados con adquisiciones y contrataciones será finalizada hasta el 31 de diciembre de 2013, quedando los tres primeros meses de 2014 para el financiamiento de asistencia técnica a los proyectos hasta la nueva Fecha de Terminación establecida.

Esta Misión solicita que las nuevas fechas acordadas sean también claramente expuestas en los nuevos Convenios que se suscriban con Productores y Asociaciones de Productores.

En este contexto, se acuerda que UCAR proporcionará al FIDA, a más tardar el 15 de julio de 2013, un POA Especial de cierre del PRODERPA considerando los nuevos plazos acordados para Terminación, Ejecución y Cierre. Responsable: Unidad de Desarrollo Productivo.

2. Desembolsos

Compromisos Financieros del Proderpa, Optimización de Procedimientos de Desembolsos y Plan de Recupero de la Cuenta Especial

No obstante la extensión obtenida para los plazos de Terminación y Cierre del PRODERPA, UCAR posee un ajustado calendario de compromisos del Proyecto hasta su cierre.

Para su atención, se requerirá optimizar la administración del Anticipo de la Cuenta Especial FIDA. Acciones en este sentido se han implementado desde la última Supervisión y han sido positivas, por lo cual se acuerda en su mantenimiento mientras sean necesarias (Ej: presentación de solicitudes de reposición de la Cuenta Especial FIDA con corte quincenal, tomando las conciliaciones de saldos contables bancarios preparadas por UCAR como documentación de soporte de saldos, así como también la presentación de reembolsos de gastos con cargo al financiamiento FIDA por los gastos que el Prestatario pueda financiar anticipadamente con recursos locales). Todo esto permitirá aliviar los tiempos de rotación de la Cuenta Especial.

A tales efectos la Coordinación del PRODERPA proporcionó a esta Misión una proyección financiera que fue elaborada en función de los requerimientos financieros previstos para cada jurisdicción (Ver Cuadro en Anexo 1 del presente informe).

Se mantiene también el acuerdo de la Misión anterior respecto de que el FIDA no debería realizar recuperos de la Cuenta Especial hasta las fechas previstas en el Plan de Recupero de dicha Cuenta que se adjuntará a la próxima solicitud de desembolso que se presente al FIDA, para no afectar el flujo de recursos FIDA al Proyecto durante este período crítico de utilización de recursos.

En la sección 2.1 del Apéndice 2 se presentan los cuadros con la ejecución detallada del PRODERPA así como también los cuadros de progreso financiero (inversiones acumuladas) y ejecución respecto del POA 2013.

3. Cumplimiento de Cláusulas Contractuales

Durante la presente Misión se revisó el cumplimiento de las cláusulas contractuales correspondientes a los tres Proyectos en ejecución en Argentina. A excepción de las demoras no significativas en la presentación de los estados financieros auditados del Proyecto, no se observa otro tipo de comentarios para realizar sobre el cumplimiento de los acuerdos del Convenio de Préstamo.

En Anexo 2. Se adjunta cuadro de seguimiento del cumplimiento de cláusulas contractuales.

4. Auditoría Externa

A la fecha de este informe (13 de julio de 2013) aún no se han presentado los estados financieros auditados correspondientes al cierre del Ejercicio 2012. Respecto de las recomendaciones de control interno formuladas por los auditores en ocasión de la auditoría del Ejercicio 2011 se ha preparado un reporte para su seguimiento con el estado actual de la implementación de las mismas (ver Anexo 3).

Sobre el particular se destaca que se han superado varias de las observaciones realizadas por los auditores externos.

Por otra parte, se ha acordado que se pondrá a disposición de los auditores la documentación de sustento que no fue factible validar para el Ejercicio 2011 a efectos de levantar las observaciones formuladas.

5. Revisión ex post de adquisiciones y desembolsos en UPE Chubut y visitas a organizaciones de productores en Río Negro y Chubut

i. UPE Chubut

En la visita realizada a la Provincia de Chubut en el marco de la presente Misión se verificó la transferencia de recursos a la Agencia de Desarrollo Regional de Esquel (ADRE) por la ejecución de 4 Proyectos con asociaciones de productores no formalizadas (Proyectos IGA, 3 Contingencia y 1 de Capitalización).

De acuerdo a lo verificado, ADRE cobró para asistir a los productores en la ejecución de los Convenios un 7% sobre los montos de cada uno de los Convenios a su cargo en concepto de “tramitación de la operatoria” (inscripciones, certificaciones de firmas, gastos de transferencias bancarias, etc).

Luego de transferir a ADRE la suma total de los 4 proyectos por \$686.752, más \$48.019,14 para ADRE por la tramitación de la operatoria, la UPE rindió dicha transferencia por el monto total a UCAR con cargo a las categorías de gastos correspondientes a Proyectos de Capitalización y Contingencia. La totalidad de esos fondos fueron incorporados posteriormente en la Solicitud de Reembolso de Gastos N°32 que recientemente procesó el FIDA.

La UPE puso a disposición de esta Misión los Convenios entre ADRE y la UPE y las notas mediante las cuales los productores solicitaban esta asistencia. Adicionalmente, con fecha 7 de junio de 2013 UCAR remitió información adicional relacionada con la gestión de ADRE para consideración del FIDA, tal como se acordó en el Memorando de esta SPN.

Al respecto, luego de analizar y de revisar su apropiación al Manual Operativo del PRODERPA el FIDA declaró la no elegibilidad por los montos percibidos por ADRE (\$48.019,14) y el ajuste del Manual a efectos de evitar futuras confusiones en su interpretación como la sucedida en esta oportunidad. Dicho monto tampoco podrá ser afectado a otra categoría del Proyecto ni considerarse como contraparte local del PRODERPA y los recursos afectados deberán restituirse a las cuentas del PRODERPA.

Por otra parte, se solicitó un análisis integral de todos los manuales de los Proyectos FIDA en ejecución en Argentina a efectos de asegurar en la redacción de los mismos no diera lugar a dudas sobre la factibilidad de este tipo de operatorias.

ii. Visitas a Organizaciones de Productores

Durante la presente Misión se realizaron visitas a Proyectos en las Provincias de Neuquén, Río Negro y Chubut, las cuales forman parte del PRODERPA.

En dichas visitas se verificaron los avances físicos de cada proyecto y la documentación de sustento de las adquisiciones y contrataciones realizadas en cada caso.

En este sentido, el equipo fiduciario que visitó los proyectos en la Provincias de Río Negro y Chubut pudo verificar que los productores manifiestan ciertas dificultades para lograr la correcta atención de parte de los proveedores con los cuales contratan adquisiciones de maquinarias, servicios y otros insumos para sus proyectos productivos. En particular se verificaron atrasos en las entregas respecto de los plazos previstos al momento de la contratación, falta de entrega de la documentación de sustento original de las compras (Facturas, Recibos, Remitos) y cierta falta de atención de post venta de las máquinas adquiridas en el marco de cada proyecto (servicios previstos en las garantías y/o contratados y pagados con anticipación por los productores).

Se advierte que de mantenerse las demoras verificadas en las entregas, podría afectarse la elegibilidad de algunas contrataciones realizadas, dada la proximidad de la fecha de terminación del PRODERPA. Lo mismo podría ocurrir ante la falta de documentación de sustento que acredite los pagos y entregas de los bienes.

Por otra parte, en cuanto a la documentación de sustento que hace cada Pequeño Proyecto (Convenio, presupuestos, facturas, recibos, remitos, etc) se mantiene la situación verificada en la Misión anterior, respecto de que en algunos casos los legajos se mantienen en custodia de los técnicos de terreno y no en poder de los productores.

Sobre estos particulares, esta Misión y UCAR acuerdan en la necesidad de fortalecer las capacidades de los productores en cuestiones relacionadas con su calidad de clientes y gerentes de su proyecto, y que los mismos puedan contar en tiempo forma con la documentación de sustento de las adquisiciones y contrataciones de su proyecto para que puedan rendirse oportunamente.

En Anexo 4 se incluye informe y papeles de trabajo correspondientes a la revisión ex post de adquisiciones y desembolsos y visitas a organizaciones de productores.

6. Otras cuestiones relacionadas con Adquisiciones

Adquisición de Camionetas para UPE Río Negro

En el marco del PRODERPA en 2010 la UPE de Río Negro adquirió mediante LPN 3 camionetas que fueron utilizadas para la ejecución del Proyecto en la Provincia.

La exigencia significada para las camionetas por extensión de los recorridos, precariedad de los caminos y la erosión que generó la continua exposición de las camionetas a la ceniza volcánica proveniente de la erupción del Volcán Puyehue que afectó principalmente al territorio de esta Provincia generó que dos de las camionetas a esta altura del Programa se encuentren prácticamente amortizadas en su totalidad para su uso, generando incontables visitas a talleres para ser reparadas y demorando las tareas en el campo.

Por otra parte, la tercera camioneta sufrió un gravísimo accidente, por el cual el seguro accedió al reintegro de la suma asegurada en concepto de “destrucción total” del vehículo. De acuerdo a lo verificado, la suma obtenida no sería suficiente para reponer la unidad afectada.

En este contexto, considerando que los actuales plazos disponibles para la finalización de las acciones del PRODERPA en Río Negro no permiten la realización de una nueva licitación y que el avance del Programa tampoco permite, ni amerita la adquisición de 3 camionetas nuevas, el FIDA considera otorgar la No Objeción de carácter excepcional para la compra, mediante una comparación de precios de 1 camioneta Okm de iguales prestaciones que las camionetas anteriores, y aportar el monto que sea necesario para reforzar la suma cobrada a través del seguro de la camioneta siniestrada para la adquisición de una segunda unidad, usada, hasta por un monto adicional de \$30.000.

Esto permitirá atender oportuna y correctamente a las acciones de asistencia técnica y cierre del Proderpa en los proyectos de la Provincia de Río Negro.

Para esto, se deberán remitir para revisión ex ante del FIDA los presupuestos y comparaciones de precios de ambas adquisiciones. Plazo: 15 de julio de 2013.

7. Riesgo Fiduciario del Proyecto

Se observa un bajo nivel de riesgo general del Proyecto.

UCAR ha sido recientemente reestructurada y se han sumado al equipo de trabajo profesionales con experiencia específica en control interno, gestión, y otras áreas especializadas que podrán colaborar a mejorar la implementación del Proyecto en la Unidad Coordinadora y las UPEs provinciales.

Se mantuvo también durante el transcurso del Taller de Supervisión una reunión conjunta con los responsables de las UPEs del PRODERPA cuyas conclusiones se anexan a la Sinopsis de la Evaluación del Riesgo Fiduciario del Proyecto (Ver Anexo 5).

8. Reunión con UPEs PRODERPA

En la reunión mantenida con los responsables de las UPEs que forman parte del PRODERPA (Coordinadores y Responsables Administrativos de todas las UPEs y técnicos de la Pcia de Neuquén) en el marco del Taller de Supervisión llevado a cabo en la Pcia de Neuquén se relevaron los siguientes aspectos:

- a. Demoras en procesos de aprobación de proyectos y desembolsos originadas por requerimientos burocráticos de las administraciones provinciales. Se propuso realizar un taller de encuentro entre los técnicos y referentes de las UPES conjuntamente con el equipo de UCAR especializado en Fortalecimiento de las Capacidades Operativas Provinciales.
- b. Demoras en el desembolso de los convenios también generan disminución de la capacidad adquisitiva al momento de comprar los bienes previstos en cada proyecto

- (desfases de 10% aproximadamente). se verifican necesidades de readecuaciones de presupuestos.
- c. Inconvenientes en recopilación de documentación de sustento de gastos del proyecto podrían generar inconvenientes para cumplir con el plazo de terminación del PRODERPA al 30 de septiembre. (luego se acordó la extensión de los plazos de terminación y cierre del Proderpa)
 - d. Se verifica la necesidad de generar un taller de intercambio entre técnicos de las upes para intercambiar experiencias en simplificación de procedimientos administrativos provinciales, elaboración de instrumentos que permitan agilizar el chequeo de las condiciones y documentación de sustento de las actuaciones de cada proyecto (check list).

III. PRODEAR

1. Avance Financiero y Aportes Locales

Durante la visita se pudo obtener información financiera relacionada con el avance de las inversiones previstas para el presente Ejercicio 2013 de acuerdo con el POA así como también de la integración de Aportes Locales Nacionales y Provinciales para el cumplimiento del Pari Passu previsto contractualmente.

Al respecto, se observa que de las inversiones totales realizadas hasta el momento, prácticamente la mitad se han utilizado para transferencias a beneficiarios en el marco de los distintos tipos de fondos previstos para los proyectos de organizaciones financiados por el PRODEAR.

De este modo, se observa que los aportes locales totales integrados al Proyecto ascienden (entre Nación y Provincia) a aproximadamente el 40% de las inversiones acumuladas hasta el cierre del primer trimestre de 2013. Esto obedece, en parte, a que no han sido necesarios hasta el momento más recursos que los actualmente aportados para el financiamiento de Capacitación y Asistencia Técnica, las cuales contractualmente, prevén un mayor porcentaje de financiamiento con recursos locales.

Adicionalmente, durante el presente Ejercicio 2013, se ha procedido con la reasignación de partidas presupuestarias que permitan atender eficientemente a los requerimientos financieros que se han identificado desde el comienzo de la implementación del PRODEAR.

Los cuadros correspondientes a la ejecución real del financiador así como también los cuadros de progreso financiero se adjuntan la Sección 6.1 del Apéndice 6.

2. Cumplimiento de Cláusulas Contractuales

Durante la presente Misión se revisó el cumplimiento de las cláusulas contractuales correspondientes a los tres Proyectos en ejecución en Argentina. A excepción de las demoras no significativas en la presentación de los estados financieros auditados del Proyecto; cierta baja ejecución en los aportes locales respecto de la ejecución financiera de los recursos FIDA; observaciones de auditores externos relacionadas con adquisiciones para el Ejercicio 2011 y los ajustes requeridos al sistema de monitoreo y evaluación del PRODEAR para ajustarlo a los requerimientos del FIDA, no se observa otro tipo de comentarios para realizar sobre el cumplimiento de los acuerdos del Convenio de Préstamo.

3. Auditoría Externa

A la fecha de este informe (13 de julio de 2013) aún no se han presentado los estados financieros auditados correspondientes al cierre del Ejercicio 2012. Respecto de las recomendaciones de control interno formuladas por los auditores en ocasión de la auditoría del Ejercicio 2011 se ha preparado un reporte para su seguimiento con el estado actual de la implementación de las mismas (ver Anexo 3).

Sobre el particular se destaca que se han superado varias de las observaciones realizadas por los auditores externos.

Por otra parte, se ha acordado que se pondrá a disposición de los auditores la documentación de sustento que no fue factible validar para el Ejercicio 2011 a efectos de levantar las observaciones formuladas.

4. Revisión Ex Post de Adquisiciones y Desembolsos

Tal como se expuso en el punto 3 del Informe de Gestión Financiera General, en las semanas previas a la presente Supervisión se realizó una visita a la UPE de Corrientes con la finalidad de proceder con la revisión ex post de una muestra de los gastos y adquisiciones realizados por dicha UPE.

En dichas oportunidad se verificaron oportunidades de mejora en algunos controles sobre los procesos de contrataciones, adquisiciones y pagos. En particular relacionadas con : i) Marcas de identificación en documentación de pagos realizados, (Facturas de Proveedores y Honorarios; Convenios con Productores); ii) Certificación de documentación en copia; iii) Archivo conjunto de Autorizaciones de Pago (AP), Desafectaciones y Reimputaciones de APs; iv) Validez de los comprobantes de pago (CAI vencidos); v) Conformidad de la entrega de bienes (Remitos); vi) Controles sobre fraccionamiento de adquisiciones; vii) Controles sobre el plazo de rendición por parte de los Beneficiarios a las UPES, por los gastos relacionados con los Convenios.

Respecto de la documentación de sustento de pagos que ha sido observada respecto de su validez durante las visitas a cada UPE, se ha dejado detalle de la misma a UCAR y se acuerda en que la misma será reemplazada a la brevedad posible y que será puesta a disposición de la próxima Misión para su verificación, a efectos de que dichos gastos puedan continuar formando parte de los Proyectos.

5. Evaluación del Riesgo Fiduciario

La evaluación realizada arroja una calificación de BAJO para el riesgo fiduciario.

Los riesgos relacionados con dificultades para el financiamiento de componentes clave del PRODEAR y falta de flujo de fondos fueron superados con la reciente reasignación de recursos y la implementación de medidas que agilizan la transferencia de fondos y rendición de gastos de las UEPs.

Con la reestructuración de la UCAR, los proyectos ejecutados en su ámbito cuentan con el apoyo de Unidades Especializadas (Ej: Control de Gestión y Auditoría Interna) que podrían apoyar a los equipos de gestión de cada proyecto en un diagnóstico de capacidad institucional de la UPEs de Proyectos FIDA. Esto permitiría establecer planes de fortalecimiento específicos (de ser necesarios), elaborar y consolidar instructivos sobre controles y procesos estandarizados (que podrían implementarse en otras UPEs).

También se podrá evaluar la necesidad de elaborar otro tipo de instructivos, por ejemplo, para procedimientos de adquisiciones, archivos de documentación de sustento y registros dominiales (legales, en actas, inventarios etc) de maquinarias adquiridas por los productores en el marco de los proyectos financiados por los Préstamos FIDA.

Por otra parte, respecto de futuras visitas de carácter fiduciario institucional del FIDA para revisiones ex post controles de procesos, desembolsos y adquisiciones, se acuerda que se podría coordinar las mismas en los calendarios de visitas programadas de la UCAR a cada UPE para optimizar tiempos, economizar costos y hacer sinergia entre las capacidades de los equipos y evitando sobrecargar a las UPEs con reiteradas visitas en corto plazo.

De no ser factible realizar visitas conjuntas, se mantendrá el actual esquema de visitas en forma previa al inicio de cada Misión de Supervisión, siendo necesario poder realizar por lo menos una visita de revisión ex post a una UPE de cada proyecto FIDA.

6. Reuniones con Unidades Ejecutoras Provinciales

Durante la presente visita se mantuvieron algunas reuniones con los equipos de las UPEs de Mendoza; Misiones; San Juan y Santiago del Estero en las cuales se analizó el grado de implementación del Proyecto en cada Provincia y revisaron aspectos de estructura organizativa y de oportunidades de mejora en la gestión del PRODEAR en cada Provincia.

En líneas generales no surgieron comentarios que requieran acciones directas, excepto para el caso de la Provincia de Misiones. La situación relevada en cada caso se describe a continuación.

a. UPE MENDOZA:

Estructura Organizativa

Mesa Local: INTA, Subsecretaría Agricultura Familiar (Ministerio De Agricultura De La Provincia), DGI, Ministerio De Agroindustria, Dirección De Ordenamiento Territorial. Aún no han sumado asociaciones de productores, ni ONG. (periodicidad de reuniones, una vez por mes). trabaja en equipo con los equipos técnicos de la UPE.

Mesa Provincial De Desarrollo Rural: Dirección De Desarrollo Rural Y Agricultura Familiar (Ministerio de Agricultura Nacional), agricultores del Foro de Agricultura Familiar (Federación de Productores de Agricultura Familiar), Dirección de Desarrollo Territorial (Secretaría De Ambiente De La Provincia), INTA, DGI, Fundación IDR (UPE)

Comité de Evaluación: Subsecretaría De Agricultura Familiar, IDR (UPE), Pequeños Productores, Dirección De Agricultura Familiar.

UPE: Fundación Instituto De Desarrollo Rural (IDR). Sede central en Mendoza Capital. Zona Este (San Martín); Valle de UCO (Tunuyán); Zona Sur (San Rafael). La UPE se constituyó por un Decreto N°1676/2011. A través de un Acta del Comité Ejecutivo del IDR de abril de 2012 se determina la plantilla de personal afectado a la UPE. Esta designación se renueva anualmente.

Hasta abril de 2013 el personal afectado ascendía a 20 personas:

- Personal de planta IDR: 17 Personas. Afectados en distintos porcentajes al PRODEAR según Resolución. Los sueldos son reconocidos como contraparte del PRODEAR.
- Personal contratado IDR: 1. Afectada 100% al PRODEAR, fondos FIDA

- Personal de Planta Provincial: 2 Afectados parcialmente a PRODEAR. Sus honorarios aún no se reconocen como contraparte local de PRODEAR

Adicionalmente se han contratado:

- 1 Asistente Técnico (6meses). Fondos FIDA
- 1 Asistente Técnico (3meses). Fondos FIDA

Por otra parte, también hay personal de planta del IDR afectado al PRODEAR:

- 1 Responsable de Administración y Finanzas. Afectada 80% al PRODEAR. Aún no se reconocen con cargo al PRODEAR.

Instructivos y Manuales

La UPE ha preparado los flujogramas para Formulación de Proyectos y Desembolsos.

Respecto de los Instructivos para los procesos del PRODEAR en Mendoza, se encuentra en desarrollo un Manual de Administración de Procesos Administrativos - Financieros – PRODEAR, el que actualmente contiene instructivos para la confección de:

- Convenios de Financiamiento o Contratos de Asistencia
- Desembolsos a Beneficiarios PRODEAR
- Rendiciones de Proyectos PRODEAR a la UPE
- Lineamientos para rendiciones de proyectos.

POA/Compromisos 2013

Hasta marzo poseen:

- 3 Proyectos en ejecución con desembolsos pendientes: AR\$116.718,90
- 2 Proyectos aprobados pendientes de desembolsar: AR\$ 398.000,00 y AR\$ 514.718
- 3 Proyectos en formulación, pendientes de aprobación: AR\$ 1.460.000

Cuestiones particulares relevadas:

Actualmente se han identificado necesidades de recursos humanos adicionales para técnicos para el fortalecimiento técnico de los proyectos ganaderos y formulación de proyectos. En estos casos estarían siendo contratados con recursos FIDA de la categoría 3 (Asistencia Técnica y Capacitación).

Para el caso de la UPE, también se identificó la necesidad de contratar un Especialista en Organizaciones

b. UPE MISIONES

UPE en proceso de incorporación y articulación de sus actividades y procedimientos dentro de la estructura de gobierno y administración provincial.

Creación de la Subsecretaría de Financiamiento Internacional, en el marco del Ministerio de Hacienda.

El PRODEAR se alinea con la estrategia provincial de Soberanía Alimentaria.

Se está trabajando sobre los procesos de formalización de asociativismo y cooperativismo dentro de la Provincia, las cuales son experiencias muy incipientes en la Provincia.

Estas cooperativas y asociaciones participan en los mercados concentradores de Oberá y El Dorado. En Posadas ya está funcionando.

Estructura Organizativa

Organigrama de la UPE consta de 11 personas. Nombradas por Decreto. Duración de la asignación: durante la vigencia del Proyecto. El financiamiento del Personal de planta (algunos de planta temporaria y otros de planta permanente) del Estado Provincial se encuentra dentro del Presupuesto de la Provincia. Financiamiento (4 planta permanente y 1 de planta temporaria). 6 personas se encuentran con contratación anual. Toda la estructura se financia con recursos locales.

Por otra parte, se encuentran 5 técnicos afectados que provienen de otros organismos provinciales y que actualmente se encuentran afectados al PRODEAR “de hecho” (está en trámite la realización de resoluciones correspondientes).

A priori se visualizan futuras necesidades de incorporar técnicos adicionales y capacitadores para asistencia técnica a proyectos.

Comité Evaluador de Proyectos: INTA; Parque Tecnológico de Misiones (PTMI); Biofábrica S.A; Ministerio de Acción Cooperativa, Mutual de Comercio e Integración; Subsecretaría de Agricultura Familiar, UNEFAM (Unión de Escuelas de Familia Agrícola de Misiones; Equipo de la UPE Misiones.

Cuestiones Particulares Relevadas: Que la actual Coordinación se pueda hacer cargo de los registros y archivos de documentación de sustento de todas las actuaciones del PRODEAR en la Provincia de Misiones con anterioridad a su asunción (la gestión estaba a cargo de otro Ministerio). Se acordó la inclusión de un párrafo en el cual FIDA solicite al PRODEAR toda esa información en el Memorando de la presente SPN en el entendimiento de que dicha solicitud formal por parte del FIDA podría facilitar la obtención de la información y documentación en cuestión.

De este modo, se incluyó el siguiente párrafo en el Memorando:

“La provincia ha venido avanzando, en el marco de la creación de la nueva Unidad Provincial de Ejecución, en el cumplimiento de las formalidades administrativas. A la fecha de realizarse la presente Misión de Supervisión se constató que se encuentra pendiente el traspaso, desde la UPE creada en el inicio de la ejecución del Programa a la nueva UPE, de toda la documentación/expedientes y registros relativa las actividades y proyectos financiados con fondos del PRODEAR.

En base a estas constataciones, la Misión y UCAR acuerdan en la necesidad de que se aceleren las gestiones para el pronto traspaso de la mencionada documentación, de manera que la UPE actual cuente con el respaldo de todas las actividades y proyectos que fueron financiadas por el Prodear”.

c. UPE SANTIAGO DEL ESTERO (Convenio de Ejecución)

Ministerio de Producción de Santiago del Estero/ Dirección de Agricultura y Ganadería

Estructura Organizativa:

10 Personas del Ministerio de Producción, 6 de planta permanente; 3 contratados por el ministerio y afectados al PRODEAR

1 Persona de planta permanente del Ministerio de Educación

4 Trabajadores sociales, para asistencia técnica de los proyectos en cuestiones socio-organizativas y de gestión. Se financian con fondos FIDA

60 Técnicos del Ministerio de Producción (veterinarios, licenciados en comercialización, peritos agrónomos, ingenieros zootecnistas, agrónomos, licenciados en economía), afectación a tiempo parcial al PRODEAR.

Están en la búsqueda de 2 técnicos en comercialización adicionales, que podrían ser financiados con recursos FIDA.

Manual Administrativo.

Se adecuaron los procedimientos del PRODEAR y los de la Provincia para optimizar la implementación del Proyecto en la Provincia. La Resolución N°2402 de noviembre de 2012 aprueba el Manual Operativo y queda homologado por el Gobernador con el Decreto N!2403 el 3 de diciembre de 2012.

Comité De Evaluación:

Conformado por: Coordinador, Técnico de la UPE, 4 representantes de los productores (dos del foro de Agricultura Familiar, que reúne a 142 organizaciones) y 2 del MOCASE (Movimiento Campesino de Santiago del Estero); 1 representante del INTA; 1 de la Subsecretaría de Agricultura Familiar; 1 INTI; 1 por la Universidad Nacional y 1 por la Universidad Católica; 1 por Consejo Consultivo de la Producción (intendente)

Cartera De Proyectos/Compromisos Hasta Fin De Ejecución Del Prodear:

194 Ideas proyecto presentadas.

66 ideas proyectos fueron aprobados,

46 Proyectos formulados y aprobados por aproximadamente USD 500K

23 Proyectos en ejecución por USD\$ 456.535 (proyectos de 6 agrícolas, 3 agroindustria, 5 artesanías, 5 ganadería, 4 servicios).

Con la reasignación presupuestaria aprobada recientemente a nivel del Convenio principal del PRODEAR y las reimputaciones que en ese marco se realizarán al Convenio de Ejecución se espera financiar 4 proyectos más.

El Comité se reúne mensualmente.

INTA , INTI y la Subsecretaría de Agricultura Familiar de la Nación participan activamente de la formulación y seguimiento de los proyectos.

Desembolsos de Proyectos:

1° Grupo de proyectos se desembolsó 21 de diciembre de 2012 (7 proyectos por \$656.750).

2° Grupo de proyectos se desembolsó el 18 de marzo 2013 (9 proyectos por \$865.816,84).

3° Grupo de proyectos se desembolsó el 8 de mayo de 2013 (7 proyectos por \$783.250,58).

Todos los proyectos son en un solo desembolso y de un año de ejecución. En promedio son AR\$100.000 por proyecto.

Cuestiones particulares relevadas:

No Objeción FIDA: Existe una solicitud de no objeción específica por un Proyecto con una Cooperativa de Alcaparras que aguarda la No Objeción por parte del FIDA. (Se ha solicitado información adicional y se está a su espera a la fecha del presente informe).

Archivos Documentación de Sustento de Beneficiarios:

Se realizaron recomendaciones relacionadas con archivos y custodia de documentación de sustento de las actuaciones del PRODEAR en el ámbito de la administración Pública Provincial y del adecuado resguardo de las actuaciones por parte de los beneficiarios.

d. UPE SAN JUAN (Convenio Subsidiario)

Estructura Organizativa

Articulación con la administración pública provincial fue implementada luego de trabajar sobre su coordinación.

Actualmente expresan no poseen problemas para gestionar el proyecto, y sus recursos, tanto de aporte FIDA, como Local.

Los procedimientos de adquisiciones se llevaron a cabo con el apoyo de la UCAR para evitar ocurrencia de errores.

Se está gestionando asistencia técnica en aspecto de formalización para asociaciones. Antes esta tarea no se podía realizar por falta de herramientas de control y sólo se financiaban proyectos bajo la línea FAE. Próximamente se estaría trabajando con asociaciones para implementar proyectos financiados con FOCO.

No se observaron cuestiones particulares que reportar

IV. PRODERI

1. Avance Financiero, Desembolsos y Aportes Locales

Durante la visita se pudo obtener información financiera relacionada con el avance de las inversiones previstas para el presente Ejercicio 2013 de acuerdo con el POA así como también de la integración de Aportes Locales Nacionales y Provinciales para el cumplimiento del Pari Passu previsto contractualmente.

Al respecto, se observa que de las inversiones totales realizadas hasta el momento son muy bajas y han sido parcialmente financiadas por recursos FIDA y de la contraparte local, dado que aún no se han iniciado los desembolsos del fondo fiduciario.

En el mes de marzo del corriente año UCAR ha remitido la primera solicitud de desembolso correspondiente a los recursos del fondo fiduciario pero los mismos aún no han sido desembolsados. Esto ha generado cierta incertidumbre por parte de la coordinación del Proyecto, la cual ha sido demostrada durante la presente SPN y se ha traducido en cierto modo, en una baja ejecución cuidando también los compromisos asumidos a efectos de asegurarse contar con los recursos necesarios para los que ya se han formalizado.

Los cuadros correspondientes a la ejecución real del financiador así como también los cuadros de progreso financiero se adjuntan en la Sección 10.1 del Apéndice 10.

2. Cumplimiento de Cláusulas Contractuales

Durante la presente Misión se revisó el cumplimiento de las cláusulas contractuales correspondientes a los tres Proyectos en ejecución en Argentina. Las cláusulas que se encuentran parcialmente cumplidas son las relacionadas con el grado de avance en la ejecución de Proyecto, así como en la finalización de su estructura para su ejecución (por ejemplo consolidación de sistema de monitoreo y evaluación). No se observa otro tipo de comentarios para realizar sobre el cumplimiento de los acuerdos del Convenio de Préstamo.

En Anexo 2. Se adjunta cuadro de seguimiento del cumplimiento de cláusulas contractuales.

3. Auditoría Externa

Dada la baja ejecución del PRODERI durante el Ejercicio 2012, con base en lo acordado en la SPN de noviembre de 2012 UCAR solicitó al FIDA una dispensa para presentar los estados financiero auditados por el último trimestre de 2012 en forma conjunta con los estados financieros correspondientes al presente ejercicio 2013. Dicha solicitud fue aprobada por el FID en enero de 2013.

4. Evaluación del Riesgo Fiduciario

La evaluación realizada arroja una calificación de MEDIO para el riesgo fiduciario (Ver Sinopsis de Evaluación en Anexo 3).

Los riesgos relacionados con dificultades para contar con los recursos del fondo fiduciario, así como también con las demoras verificadas para realizar la primera rendición de gastos al FIDA por los fondos desembolsados en 2012.

Otras acciones de mitigación de riesgos, aprovechando la incipiente ejecución del PRODERI se han coordinado a efectos de que las UEPs que se sumen al Proyecto cuenten con el apoyo de Unidades Especializadas (Ej: Control de Gestión y Auditoría Interna) que podrían trabajar con los equipos de gestión de cada proyecto en un diagnóstico de capacidad institucional de la UPEs de Proyectos FIDA. Esto permitiría establecer planes de fortalecimiento específicos (de ser necesarios), elaborar y consolidar instructivos sobre controles y procesos estandarizados (que podrían implementarse en otras UPEs).

También se podrá evaluar la necesidad de elaborar otro tipo de instructivos, por ejemplo, para procedimientos de adquisiciones, archivos de documentación de sustento y registros dominiales (legales, en actas, inventarios etc) de maquinarias adquiridas por los productores en el marco de los proyectos financiados por los Préstamos FIDA.

Por otra parte, respecto de futuras visitas de carácter fiduciario institucional del FIDA para revisiones ex post controles de procesos, desembolsos y adquisiciones, se acuerda que se podría coordinar las mismas en los calendarios de visitas programadas de la UCAR a cada UPE para optimizar tiempos, economizar costos y hacer sinergia entre las capacidades de los equipos y evitando sobrecargar a las UPEs con reiteradas visitas en corto plazo.

De no ser factible realizar visitas conjuntas, se mantendrá el actual esquema de visitas en forma previa al inicio de cada Misión de Supervisión, siendo necesario poder realizar por lo menos una visita de revisión ex post a una UPE de cada proyecto FIDA.

Apéndice 1: Resumen del estado de implementación del PRODERPA y Ratings

Información básica

País	Argentina	No. ID del proyecto	1279	No. de préstamo/donación DSF	648
Proyecto	Proyecto de Desarrollo Rural de la Patagonia			Préstamo/donación DSF suplementario	
Fecha de la actualización	30/07/2013				
Institución de supervisión	IFAD/IFAD				
No. de supervisiones	10	No de misiones de implem/seguimiento	3		
Ultima supervisión	31/05/2013	Ultima misión de implem/seguimiento	28/04/2010		

					Millones USD	% Tasa de desembolso
Aprobación	02/12/2004			Costos totales	29.00	
Convenio	27/11/2006	Retraso en la efectividad	33.7	Total FIDA	20.00	
Entrada en vigor	10/09/2007	Valor de PAR	-----	Préstamo FIDA	20.00	63
Primer desembolso	14/07/2008			Donación DSF		
Revisión a mitad de período	13/03/2009	Ultima enmienda	23/07/2010	Donación FIDA		
Terminación original	30/09/2013	Ultima auditoría	06/07/2012	Financiación nacional	9.00	
Terminación actual	31/03/2014			Beneficiaries	1.00	0
Cierre original	31/03/2014			Government (National)	8.00	12
Cierre actual	30/09/2014			Total cofinanciación externa		
No. de prórrogas	1					

Calificaciones del desempeño del proyecto

B.1 Aspectos fiduciarios	Última	Actual	B.2 Avances en la implementación del proyecto	Última	Actual
1. Calidad de la gestión financiera	5	5	1. Calidad de la gestión del proyecto	5	5
2. Tasa de desembolso aceptable	3	3	2. Desempeño del SyE	4	4
3. Fondos de contrapartida	5	5	3. Coherencia entre el POA y la implementación del proyecto	4	4
4. Cumplimiento de las cláusulas del convenio de financiación	5	5	4. Enfoque de género	4	4
5. Cumplimiento de las normas sobre adquisiciones	4	4	5. Focalización en la pobreza	5	5
6. Calidad y puntualidad de las auditorías	5	5	6. Eficacia de los criterios de focalización	5	5
			7. Innovación y aprendizaje	4	4
			8. Enfoque en el clima y el medio ambiente	4	4
B.3 Productos y Resultados	Última	Actual	B.4 Sostenibilidad	Última	Actual
1. Develop rural income-generating activities (DNR)	4	4	1. Fortalecimiento institucional (organizaciones, etc.)	4	4
2. Strengthen organizational capacities (FOCO)	4	4	2. Empoderamiento	4	4

3. Capitalization fund	5	5	3. Calidad de la participación de los beneficiarios	4	4
			4. Capacidad de respuesta de los proveedores de servicios	4	4
			5. Estrategia de retirada (grado de preparación y calidad)	4	4
			6. Potencial de ampliación de la escala y repetición	4	4

B.5 Justificación de la calificación

La ejecución del PRODERPA ha continuado en forma acelerada durante 2013. Al 5 de junio de 2013, se había desembolsado el 60% del préstamo, en comparación con el 30% en mayo de 2012 (30% del préstamo en un año). A esto se debe agregar una nueva solicitud de reembolso en trámite por cerca de USD 500 mil, lo que llevaría a casi 63% el porcentaje de desembolsos del préstamo. En Chubut, Neuquén y Río Negro, se han elaborado y aprobado subproyectos que comprometen la totalidad de los fondos asignados a cada provincia para inversiones. El mejor desempeño del PRODERPA se relaciona con la consolidación de las UPEs en esas tres provincias y el papel activo de la UCAR en la asistencia a las provincias. En Chubut se dio la mayor ejecución, destacándose la coordinación con instituciones nacionales y provinciales. En Neuquén también se continuó avanzando con proyectos de pequeños productores, trabajando con organizaciones de los beneficiarios (muchos de ellos de poblaciones aborígenes) y muchos beneficiarios. En Río Negro, se logró superar los problemas que habían obstaculizado la implementación a inicios de 2012, lográndose una buena ejecución. En las tres provincias, la mayoría de los subproyectos están mostrando buenos resultados en términos de mejorar la seguridad alimentaria y aumentar los activos de los beneficiarios. En cambio, problemas internos en la provincia de Santa Cruz consolidaron la situación de parálisis que se observaba a fines de 2012, por lo que se formalizará su salida del proyecto. El PRODERPA tiene el potencial de cumplir sus objetivos, utilizando los fondos enteros, pero necesitó una prórroga de 6 meses. Desafíos: cualidad y sustentabilidad de los subproyectos, especialmente para los últimos. La nota de Tasa de desembolso aceptable toma en cuenta la prórroga del proyecto de 6 meses.

Evaluación general y perfil de riesgo

	Última	Actual
C.1 Activos físicos/financieros	5	5
C.2 Seguridad alimentaria	5	5
C.3 Calidad de la mejora de los activos naturales y adaptación al cambio climático	4	4
C.4 Avance en la implementación (Secciones B1 y B2)	4	4
Justificación de la calificación del avance en la implementación		
C.5 Probabilidad de alcanzar los objetivos de desarrollo (Secciones B3 y B4)	5	5

Justificación de la calificación de los objetivos de desarrollo

El PRODERPA continuó mejorando tanto en la ejecución como en la calidad de las acciones realizadas con los beneficiarios, que comprendieron principalmente asistencia técnica, capacitación y proyectos productivos para organizaciones o grupos de productores familiares. Estos proyectos incluyeron inversiones colectivas y fondos rotatorios de crédito para las organizaciones, e inversiones para los productores individuales para mejorar su producción y/o introducir nuevos rubros productivos. Hasta el 31 marzo 2013, fueron implementados 122 proyectos productivos por USD 4.4 millones, los que beneficiaron a 15,363 familias. Los proyectos del rubro ganadería representaron el 60% del total y el 78% de los beneficiarios. En Neuquén, se implementaron 36 proyectos por USD 2.1 millones, beneficiando a 8,548 familias, siendo una alta proporción para comunidades Mapuches. En Chubut, se implementaron 31 proyectos por USD 1.4 millones para 1,279 familias; varios de estos proyectos incluyen pequeños parques de maquinaria y equipamientos de uso colectivo para organizaciones de productores familiares, con el fin de reducir costos de producción de forrajes y aumentar el área cultivada. En Río Negro, se ejecutaron un total de 50 proyectos por USD 745,000, beneficiando a 5,415 familias. Entre los proyectos recientes, se destacan dos de mayor escala que incluyen la adquisición de equipamientos de uso colectivo para realizar obras de agua para uso animal e inversiones comunitarias en comunicaciones para conectar comunidades con radio VHF. En Santa Cruz se implementaron 5 proyectos (principalmente construcción de invernaderos hortícolas) por USD 48,600 que beneficiaron a 121 familias. En las provincias de Neuquén, Chubut y Río Negro se verificó un fortalecimiento de la presencia del proyecto y de la coordinación de acciones con otras instituciones nacionales y provinciales, lo que contribuyó a asegurar la asistencia técnica a los subproyectos y mejorar las perspectivas de sostenibilidad.

C.6 Riesgos Breve descripción de los principales riesgos para cada sección y su impacto en el logro de los objetivos de desarrollo y la sostenibilidad

Aspectos fiduciarios	El PRODERPA ha avanzado en las provincias en el ajuste de la ejecución a los plazos contractuales. Se continuó verificando la necesidad de presentar solicitudes con fecha de corte quincenal para asegurar la rotación del anticipo financiero con la celeridad requerida para atender a los compromisos hasta la fecha de terminación. No se presentaron nuevos estados financieros auditados, venciendo el plazo de presentación el próximo 30 de junio; de acuerdo a lo relevado, serían presentados con una demora mínima, a comienzos del mes de julio. Por otra parte, se acordó con la UCAR que se pondría a disposición de los auditores la documentación correspondiente a observaciones sobre los subproyectos financiados, a efectos de que estas sean superadas con la auditoría del ejercicio 2012. Estas observaciones en su mayoría no significaron riesgos materiales al cumplimiento de los objetivos de cada subproyecto y/o a los procesos de adquisiciones. Se realizaron recomendaciones para fortalecer puntos de control en procesos en las UPEs de Chubut y Río Negro y se identificó un gasto no elegible en Chubut, de monto no material, cuyos antecedentes están siendo remitidos
----------------------	--

	al FIDA para su consideración. No surgieron observaciones importantes a procesos de adquisiciones y contrataciones revisados. Se apreció cierta debilidad de los productores para lograr que los proveedores cumplan con los plazos de entrega de los bienes adquiridos y/o obtener la documentación de sustento original de los gastos, acordándose con UCAR medidas para evitar que afecten o a los subproyectos por la proximidad de la fecha de terminación. Por último, se identificaron aportes de contraparte de productores, provincias u otros que deberían registrarse y considerarse para medir el apalancamiento generado por los aportes del FIDA, acordándose con UCAR que se trabajará en los instrumentos para recopilar esta información.
Avances en la implementación del proyecto	La complicada situación en la provincia de Río Negro mejoró significativamente, consolidándose la UPE y pasando a ejecutarse el proyecto sin inconvenientes. En Santa Cruz, la coyuntura interna provincial determinó la parálisis del proyecto, por lo que la UCAR decidió desvincular formalmente a la provincia del PRODERPA. Esto determina la disponibilidad de aproximadamente USD 1.7 millones no ejecutados del presupuesto asignado a la provincia, que podrían utilizarse para financiar subproyectos que ya están identificados y formulados en las otras provincias y que exceden el monto de presupuesto original. Para eso, la UCAR debe formalizar cuanto antes la salida de Santa Cruz y asignar los fondos remanentes a las otras provincias. La extensión de la fecha de terminación del proyecto reduce el riesgo de avance completo del proyecto, pero necesita seguimiento de UCAR y FIDA para que el tiempo sea bien utilizado.
Productos efectivos/componente	Los riesgos principales se relacionan con subproyectos productivos ejecutados en el pasado, principalmente en Río Negro y Chubut, que precisan de un fortalecimiento de la asistencia técnica, a efectos de que los beneficiarios puedan optimizar las inversiones realizadas y asegurar que las iniciativas sean sustentables. Los principales aspectos que merecen atención son el fortalecimiento de aspectos organizativos, comercialización y en algunos casos tecnológicos (en proyectos de mayor complejidad, como ser invernáculos). Esto implica realizar un relevamiento rápido para identificar los casos específicos que precisan de un fortalecimiento, identificándose los aspectos a ser fortalecidos.
Sostenibilidad	Las perspectivas de sostenibilidad de acciones del proyecto han mejorado, ya que se fortaleció el trabajo con organizaciones de los beneficiarios y se mejoró la asistencia técnica a los subproyectos por medio de la coordinación con instituciones nacionales y provinciales. También se destaca la formación de Comités Locales o Mesas de Desarrollo (CLERs y CODRA) que se han institucionalizado y sirven para promover la participación de los beneficiarios en sus ámbitos territoriales de actuación, así como mejorar la coordinación interinstitucional. Eso constituye una mejorada estrategia de salida justificando el upgrade del rating B.4.5 de 3 a 4. Los riesgos principales se identificaron en subproyectos implementados en años anteriores (ver arriba) y subproyectos que serán implementados en los próximos meses, cerca de la fecha de terminación del PRODERPA, los que podrían no estar aún consolidados y precisarán de mayores apoyos técnicos. La extensión de la fecha de terminación del proyecto reduce el riesgo de avance completo del proyecto. Sin embargo, es necesario seguimiento con asistencia técnica a los subproyectos, y la inclusión de asistencia técnica en el plan de cierre del programa.

Medidas de seguimiento

Cuestión/Problema	Acción recomendada	Plazo	Situación
Parálisis de la ejecución en la provincia de Santa Cruz	Formalizar la salida del PRODERPA de la provincia de Santa Cruz, tramitar la rendición de los fondos proporcionados a la provincia y la devolución a la brevedad de aquellos que no sean rendidos, y decidir sobre el uso de los recursos remanentes en las otras provincias. Los recursos serían aplicados directamente por la UCAR, en la medida que el marco legal lo permita, en proyectos ya aprobados en Neuquén, Chubut y Río Negro, por medio de convenios entre la UCAR, las UPEs y las organizaciones de los beneficiarios receptoras de los fondos. Estos proyectos deberán ser acompañados y supervisados por las UPEs respectivas. La UCAR diseñará este procedimiento general y lo someterá a un pedido de no objeción al FIDA	*	Encaminado
Limitaciones de tiempo para ejecutar en forma completa proyectos con los beneficiarios hasta el 30 de setiembre de 2013 (fecha original de terminación del PRODERPA), en particular porque se está entrando en el período invernal	La UCAR tramitará una solicitud de extensión por seis meses de las fechas de terminación y de cierre del PRODERPA. En caso de aprobación, la UCAR arbitrará los medios a su alcance para que los subproyectos financiados se ejecuten en forma completa (incluyendo compras previstas y su recepción por los beneficiarios) hasta el 31 de diciembre de 2013, y se realizarán acciones para fortalecer la asistencia técnica a los proyectos hasta la fecha de terminación del PRODERPA y durante el período de cierre, de acuerdo al plan de	Hasta el 15 de junio de 2013 para la solicitud de extensión; 30 de junio de 2014 para las acciones de asistencia técnica.	Hecho el 13 de junio de 2013

	cierre a ser presentado al FIDA.		
en el cual se reducen drásticamente las tareas productivas y se dificulta enormemente el acceso a las comunidades y parajes, lo que reduce el acompañamiento técnico y enlentece los procesos de compras de los proyectos**	**continuación de la descripción del problema anterior		
Debilidad de estrategia de salida/necesidad de consolidar algunos subproyectos productivos ejecutados en años anteriores y a ser implementados cerca de la fecha de terminación del PRODERPA	Se realizarán acciones para fortalecer la AT a los subproyectos hasta la fecha de terminación del programa y durante los primeros tres meses del período de cierre. Acciones necesarias de asistencia técnica serán detalladas en el plan de cierre del PRODERPA	15 de julio de 2013 para preparación de plan de cierre	Encaminado

Observaciones adicionales

*15 de junio de 2013 para formalizar la salida de Santa Cruz. Antes del 1 de noviembre de 2013 para la rendición de los fondos proporcionados a la provincia. Hasta el 31 de diciembre de 2013 para la aplicación de los fondos remanentes de Santa Cruz en las otras tres provincias. ----- El proyecto ofrece material para scaling up y replicación en términos de la operación de los CER y el CODRA, y la asistencia técnica intensiva proporcionada por la UCAR a las UPEs. Ese último ya está en aplicación por la UCAR en apoyar la ejecución del PRODEAR. La sistematización de las experiencias positivas facilitará la adopción de ellos por otros proyectos

Apéndice 2: Apéndices de Gestión Financiera, PRODERPA

Sección 2.1: Tablas de Desempeño Financiero

Proyeccion financiera del PRODERPA

PESOS

EJECUCION	Monto	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE	ENERO	FEBRERO	MARZO	+ 6 MESES
CHUBUT	11,613,881	100,500	2,375,210	1,528,010	2,125,161	1,570,500	1,750,500	1,460,500	100,500	100,500	100,500	100,500	301,500
SANTA CRUZ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
RIO NEGRO	17,465,710	747,796	2,418,835	5,670,982	3,020,217	2,241,720	1,105,720	1,605,720	105,720	102,000	102,000	102,000	243,000
NEUQUEN	19,407,717	1,551,467	1,856,063	3,787,951	3,552,236	1,661,000	3,661,000	1,661,000	1,161,000	91,000	91,000	91,000	243,000
TOTAL	48,487,308	2,399,763	6,650,108	10,986,943	8,697,614	5,473,220	6,517,220	4,727,220	1,367,220	293,500	293,500	293,500	787,500

USD

5.25

EJECUCION	Monto	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE	ENERO	FEBRERO	MARZO	+ 6 MESES
CHUBUT	2,212,168	19,143	452,421	291,050	404,793	299,143	333,429	278,190	19,143	19,143	19,143	19,143	57,429
SANTA CRUZ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
RIO NEGRO	3,326,802	142,437	460,730	1,080,187	575,279	426,994	210,613	305,851	20,137	19,429	19,429	19,429	46,286
NEUQUEN	3,696,708	295,517	353,536	721,514	676,616	316,381	697,333	316,381	221,143	17,333	17,333	17,333	46,286
TOTAL	9,235,678	457,098	1,266,687	2,092,751	1,656,688	1,042,518	1,241,375	900,423	260,423	55,905	55,905	55,905	150,000

Table 3A: Financial performance by financier as at 31-03-2013

Financier	Approved (US\$ '000) (*)	Current (US\$ '000)	Disbursement (USD '000)	Per cent disbursed
IFAD loan	20,000	20,000	10,724	54%
IFAD grant	-	-		
Co-financier	-	-		
Co-financier	-	-		
Participating banks	-	-		
Government Nat	1,452	-	161.4	
Government Prov	5,765	-	827.5	
Beneficiaries	1,419	-		
Total	28,636	20,000	11,713	54%

(*) Según TC USD/DEG de la negociación.

1.49878

Monto Total = Inversiones acumuladas al 31-03-2013 + saldos disponibles desembolsados por FIDA

Table 3B: Financial performance by financier by component (USD '000) as at 31-03-2013

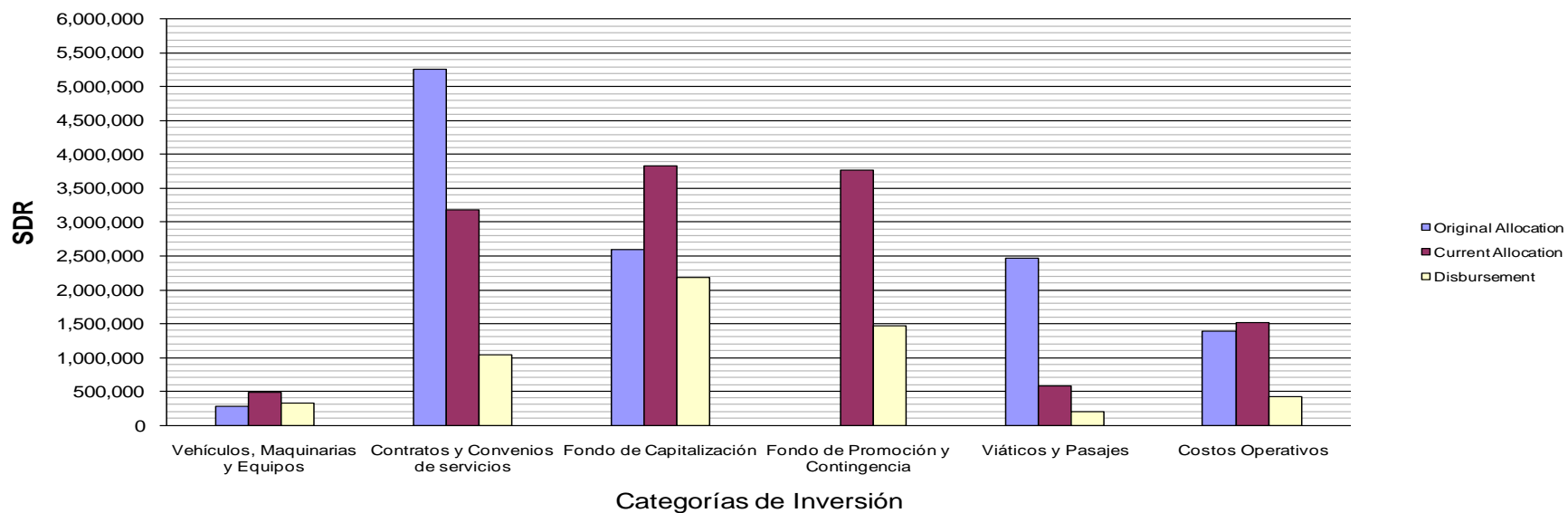
Component	IFAD loan			Government Nat			Government Prov			Total		
	Current	Actual	%	Current	Actual	%	Current	Actual	%	Current	Actual	%
Fortalecimiento de las organizaciones	2,753	534	19%		28			47		2,753.4	609.0	22%
Desarrollo de Negocios Rurales/Contingencia	13,329	7,162	54%		0.23			88		13,329.0	7,249.3	54%
Unidad Ejecutora del Proyecto	3,918	3,051	78%		133			693		3,917.6	3,876.6	99%
										-		
Total	20,000	10,746	54%	-	161		-	827.52		20,000.0	11,735	59%

Table 3C: IFAD loan disbursements (SDR, as at 31-03-2013)

Category Description	Original Allocation	Current Allocation	Disbursement	Balance	Per cent disbursed	W/A Pending
1 Vehículos, Maquinarias y Equipos	280,000	485,000	330,032.35	154,967.65	68%	
2 Contratos y Convenios de servicios	5,260,000	3,175,000	1,037,038.66	2,137,961.34	33%	(*)
3 Fondo de Capitalización	2,600,000	3,830,000	2,183,691.68	1,646,308.32	57%	
4 Fondo de Promoción y Contingencia		3,760,000	1,468,035.16	2,291,964.84	39%	
5 Viáticos y Pasajes	2,470,000	580,000	209,730.65	370,269.35	36%	(**)
6 Costos Operativos	1,390,000	1,520,000	423,436.89	1,096,563.11	28%	
sin asignacion	1,350,000					
Asignación autorizada			1,281,091.45	-1,281,091.45		
Total	13,350,000	13,350,000	6,933,056.84	6,416,943.16	52%	0

(*) Originalmente correspondía a las categorías 2. "Estudios, servicios, consultorias y auditorias" SDR 1.100, 3. " Contratos y convenios de asistencia técnica" SDR 2.500 y 4. " Contratos y convenios de capacitacion SDR 1.660"

(**) Originalmente "Salarios y viáticos"



Progreso Financiero PRODERPA - Préstamo 648-AR- SPN mayo 2013
Estado de Inversiones Acumuladas y Control del Pari Passu
Ejecución financiera por jurisdicción, categoría y fuente de financiamiento
(Cifras en Dólares)

Categoría	PRESUPUESTO VIGENTE ASIGNADO (1)				EJECUCIÓN ACUMULADA DESDE EL INICIO AL 31/03/13 (2)				SALDOS DISPONIBLES			
	FIDA	Nación	Pcias	Total	FIDA	Nación	Pcias	Total	FIDA	Nación	Pcias	Total
1 Vehículos, maquinarias y equipos	681,943	0	0	681,943	548,654	3,357	109,872	661,883	133,289	-3,357	-109,872	20,060
2 Contratos y convenios de servicios	4,464,264	0	0	4,464,264	2,100,666	40,742	362,740	2,504,148	2,363,598	-40,742	-362,740	1,960,116
3 Fondos de capitalización	5,385,238	0	0	5,385,238	4,377,999	0	57,652	4,435,651	1,007,239	0	-57,652	949,587
4 Fondos de promoción y contingencia	5,286,814	0	0	5,286,814	2,542,620	0	18,150	2,560,770	2,744,194	0	-18,150	2,726,044
5 Viáticos y pasajes	2,137,223	0	0	2,137,223	531,613	74,390	231,176	837,179	1,605,610	-74,390	-231,176	1,300,044
6 Gastos operativos	815,519	0	0	815,519	644,487	42,892	47,928	735,308	171,032	-42,892	-47,928	80,211
Total	18,771,001	0	0	18,771,001	10,746,039	161,382	827,518	11,734,939	8,024,962	-161,382	-827,518	7,036,062
Pari Passu (3)	100%	0%	0%		92%	1%	7%					

(1) Sumatoria de montos asignados a las Jurisdicciones, sin UNC. Estimados al tipo de cambio DEG 1/USD 1,45.

(2) Ejecución Financiera registrada al 31/03/13, según Reporte de Pagos UEPEX del 16/04/13 (no se considera anticipo financiero pendiente de rendir y se incluyen gastos pagados con recursos locales que serán solicitados como reembolso al FIDA).

(3) Pari Passu Vigente según Reformulación PRODERPA (excedentes de Aporte Local obedecen a aportes previos a la reformulación y financiamiento de impuestos)

Fuente:

Control Presupuestario y Operativo

Área Control de Gestión

4/24/2013

Apéndice de Progreso Financiero PRODERPA - Préstamo 648-AR - SPN mayo 2013
Ejecución POA Primer Trimestre al 31/03/2013
(Cifras en Dólares)

Jurisdicción	Categoría	POA T1					Ejecución T1 al 31/03/2013 - PAGADO					Avance en la Ejecución del POA T1				
		FIDA	Nación	Pcias	Privado	Total	FIDA	Nación	Pcias	Privado	Total	FIDA	Nación	Pcias	Privado	Total
CONSOLIDADO	1. Vehículos, maquinarias y equipos	30,316	0	4,685	0	35,000	16,189	0	0	0	16,189	53.4%	0.0%	0.0%	0.0%	46.3%
CONSOLIDADO	2. Contratos y convenios de servicios	720,057	0	118,757	0	838,814	337,204	0	0	0	337,204	46.8%	0.0%	0.0%	0.0%	40.2%
CONSOLIDADO	3. Fondos de capitalización	1,314,419	0	0	0	1,314,419	1,504,286	0	0	0	1,504,286	114.4%	0.0%	0.0%	0.0%	114.4%
CONSOLIDADO	4. Fondos de promoción y contingencia	330,102	0	0	0	330,102	128,810	0	0	0	128,810	39.0%	0.0%	0.0%	0.0%	39.0%
CONSOLIDADO	5. Viáticos y pasajes	59,504	0	0	0	59,504	33,666	45	0	0	33,711	56.6%	0.0%	0.0%	0.0%	56.7%
CONSOLIDADO	6. Gastos operativos	46,972	5,168	1,500	0	53,640	38,532	6,040	0	0	44,572	82.0%	116.9%	0.0%	0.0%	83.1%
CONSOLIDADO	TOTAL	2,501,369	5,168	124,941	0	2,631,478	2,058,686	6,086	0	0	2,064,772	82.3%	117.8%	0.0%	0.0%	78.5%

Fuente:
POAs cargados en el "Módulo de Planificación", Versión 1, según Reporte del 13/03/13.
La Ejecución corresponde a lo PAGADO, según Reporte de Pagos UEPEX del 16/04/13.

Control Presupuestario y Operativo
Área Control de Gestión
4/24/2013

Progreso Financiero PRODERPA - Préstamo 648-AR - SPN mayo 2013
Ejecución POA Anual al 31/03/2013
(Cifras en Dólares)

Jurisdicción	Categoría	POA ANUAL					Ejecución ANUAL al 31/03/2013 - PAGADO					Avance en la Ejecución del POA ANUAL				
		FIDA	Nación	Pcias	Privado	Total	FIDA	Nación	Pcias	Privado	Total	FIDA	Nación	Pcias	Privado	Total
CONSOLIDADO	1. Vehículos, maquinarias y equipos	141,316	0	233,685	0	375,000	16,189	0	0	0	16,189	11.5%	0.0%	0.0%	0.0%	4.3%
CONSOLIDADO	2. Contratos y convenios de servicios	2,705,093	0	429,800	0	3,134,894	319,367	0	0	0	319,367	11.8%	0.0%	0.0%	0.0%	10.2%
CONSOLIDADO	3. Fondos de capitalización	6,351,916	0	0	0	6,351,916	1,504,286	0	0	0	1,504,286	23.7%	0.0%	0.0%	0.0%	23.7%
CONSOLIDADO	4. Fondos de promoción y contingencia	956,555	0	0	0	956,555	128,810	0	0	0	128,810	13.5%	0.0%	0.0%	0.0%	13.5%
CONSOLIDADO	5. Viáticos y pasajes	248,814	0	0	0	248,814	31,773	0	0	0	31,773	12.8%	0.0%	0.0%	0.0%	12.8%
CONSOLIDADO	6. Gastos operativos	274,851	6,589	6,000	0	287,440	38,454	6,040	0	0	44,495	14.0%	91.7%	0.0%	0.0%	15.5%
CONSOLIDADO	TOTAL	10,678,546	6,589	669,485	0	11,354,620	2,038,880	6,040	0	0	2,044,920	19.1%	91.7%	0.0%	0.0%	18.0%

Fuente:
POAs cargados en el "Módulo de Planificación", Versión 1, según Reporte del 13/03/13.
La Ejecución corresponde a lo PAGADO, según Reporte de Pagos UEPEX del 16/04/13.

Control Presupuestario y Operativo
Área Control de Gestión
4/24/2013

Sección 2.2: Seguimiento de implementación de recomendaciones de auditores externos

OBSERVACIONES

MEDIDAS ADOPTADAS

Limitaciones al alcance

Ejercicios Anteriores: a. Falta de respuesta a la circularización para confirmar aporte local de las pcias. Chubut, Río Negro y Santa Cruz	Se reiteró la solicitud a las UPEs de que procedan con la respuesta a las notas correspondientes a la auditoría del Ejercicio 2011 a efectos de evitar la reiteración de la salvedad para 2011. SUPERADO Para el ejercicio 2012 se está realizando el seguimiento a las respuestas a las circularizaciones para que no se repita la observación.
b. Falta de respuesta a la circularización para confirmar información de las cuentas bancarias en Santa Cruz y en Neuquén.	Se solicitó a las UPEs que reclamen la respuesta a los Bancos. SUPERADO Para el ejercicio 2012 se está realizando el seguimiento a las respuestas a las circularizaciones para que no se repita la observación.
c. Fundación ArgenINTA, no se permite vincular PRODERPA a la Act. 4, no se confirma transferencia de fondos por el SAF, ni rendiciones de la Fundación	Durante el ejercicio 2011 se procedió al cierre de la Carta Acuerdo 6/04 Act. 4, y se procedió a la apertura de Cartas acuerdo por proyecto. Lo que permite una clara identificación de los gastos del mismo. SUPERADO
Ejercicio 2011: a. Existe una diferencia entre el Inventario de bienes presentado por la Pcia. De rio Negro y los registros contables por \$244.782,50. Con respecto a la provincia de Neuquén se mantiene una diferencia entre Inventarios y Mayores de \$3.312,00 proveniente del ejercicio anterior.	Se cursaron las observaciones a las provincias y se están analizando las razones de las diferencias. La Provincia de Neuquén ha realizado el ajuste correspondiente. La Provincia de Rio Negro está realizando el seguimiento de la misma.
b. Existe un préstamo del Prodernoa por \$44.452,06 que no figura contabilizado por el Proderpa, ni existe una nota a los Estados Financieros que indique el motivo de esta falta de contabilización.	Dicho pasivo se encuentra cancelado al momento de esta Misión y debidamente registrado.

Fuente de Financiamiento

Ejercicios Anteriores: Los gastos no se registran de acuerdo a la fuente de financiamiento por la que efectivamente se realizan, sino de acuerdo al paripassu acordado	A partir del presente ejercicio se realiza el registro de acuerdo a lo efectivamente ejecutado. SUPERADO
---	---

Falencias administrativas

Ejercicios Anteriores: El Proyecto ha implementado como metodología de pago con fondos locales desde la Fundación ArgenINTA de los costos operativos, salarios y viáticos de los consultores, independientemente del paripassu definido	A partir del presente ejercicio se realiza el registro de acuerdo a lo efectivamente ejecutado SUPERADO
--	---

Manual operativo

Ejercicios Anteriores: Al 31/12/2010 se encontraba sin cubrir el cargo de Coordinador para el Componente de Desarrollo de Negocios Rurales	Actualmente se contrató al consultor Mario Anastasio como especialista en formulación de proyectos de desarrollo productivo y acceso a mercados. Asimismo la UCAR cuenta con un área de finanzas y comercialización especializada en estas temáticas. Se podrán a disposición de los auditores externos los antecedentes de esta contratación para su revisión y comentarios por parte de los auditores.
---	---

Convenio de administración de fondos de la contraparte nacional con Fundación ArgenINTA

Ejercicios Anteriores: En el convenio para administración de los fondos de contraparte nacional suscripto por Sagpya no quedan claramente definidas las funciones de la Unidad Ejecutora y de la Fundación. Dicha administración le cuesta al Proyecto el 2,5% de comisión	Durante el ejercicio 2011 se procedió al cierre de la Carta Acuerdo 6/04 Act. 4, y se procedió a la apertura de Cartas acuerdo por proyecto. Lo que permite una clara identificación de los gastos del proyecto. SUPERADA.
a. No se tuvo a la vista la evaluación anual de las actividades de la Fundación, ni conformidad para su continuidad	Cabe destacar que esa Carta Acuerdo era administrada directamente por la ex SAGPyA. En la actualidad la UCAR es la responsable del cumplimiento de las cláusulas contractuales. SUPERADO
a. No se tuvo a la vista Convenio Específico celebrado, ni presupuestos o similares que determinen el monto necesario a transferir a la Fundación por el proyecto	En la actualidad UCAR cuenta con toda la documentación relativa al Convenio Específico suscripto y allí se detallan los montos presupuestados a transferir. SUPERADO
b. Significativa inmovilización de los fondos durante un año y medio en la Fundación	Actualmente no se verifica dicha inmovilización. SUPERADO
c. De las sucesivas adendas no surge una vinculación entre el proyecto y la actividad 4	El Convenio vigente es específico para el Proyecto, por lo cual la referida situación ha sido superada. SUPERADO

d. En el acta acuerdo en el punto 13.4 se intenta determinar a quién pertenecen los derechos “de autor, de patente, planos, diseños, especificaciones, estudios técnicos, informes y demás documentos y programas informáticos” pero finalmente no se aclara quien el titular de dichos derechos	En todos los contratos y convenios que celebra la UCAR en el marco de cada proyecto, dichos derechos pertenecen a cada proyecto para el que se realizó el trabajo. Se remitirá al Sector de Legales para sus comentarios y acciones correspondientes.
e. En el punto 3.6 se indica que “semanalmente la Fundación presentará a la UCAR una rendición de los gastos”, pero posteriormente en el Anexo III Administración Financiera, donde se detallan las actividades de ArgenINTA, en ningún momento menciona esta obligación.	Por una cuestión de práctica y economicidad, las rendiciones de la Fundación se realizan mensualmente. Se remitirá la observación a Legales a efectos de evaluar acciones correctivas.
f. El saldo de la cuenta Fondos Administrados por la Fundación ArgenINTA (convenio anterior Carta Acuerdo 6/04 actividad 4) de \$449.239,69 se traspaso a la cuenta del PRODEAR.	La reasignación de fondos de aporte local se realizó en función a la necesidad de PRODEAR de contar con dicho aporte, considerando que PRODERPA ya no tiene pari passu a cumplir. No se identifican acciones correctivas para aplicar.

Ejecución del proyecto

Ejercicios Anteriores: Existe una importante subejecución en el proyecto	Si bien a la fecha de la presente Misión el ProderPa sigue estando subejecutado, durante el ejercicio 2011 y presente 2012 se verificó un importante incremento de la ejecución respecto de los ejercicios anteriores. Asimismo la planificación del PRODERPA hasta el cierre del Proyecto prevé cumplir acabadamente con la ejecución de los recursos del Proyecto.
---	---

Inventario UCAR

Ejercicios Anteriores: Se observa la falta de información acerca del usuario y/o destinatario del bien	En 2011 se ha mejorado sustancialmente el contenido de la información incluida en los inventarios del Programa. Se cursará la observación al Área de Patrimonio para su análisis y acciones correctivas correspondientes.
---	--

POA 2011

Observación Ejercicio 2011: En el POA el Rubro VI se denomina Viáticos y Pasajes, y en los estados financieros se incluyen también los honorarios en ese rubro.	En los Estados Financieros quedó indicada la denominación de la matriz anterior, se ha enmendado el error. Aún así cabe aclarar que esta diferencia no implicó distintos criterios de imputación.
--	---

UCAR

Convenios de Servicios, Estudios, Consultoría y Auditoría

Ejercicios Anteriores: a. Una A.P. carece de firma del responsable administrativo y del coordinador	La UCAR profundizó los controles administrativos. SUPERADO
b. Una factura no incluye el domicilio, ni el CUIT, ni la condición frente al IVA del Proyecto	La UCAR profundizó los controles administrativos. SUPERADO
Observaciones Ejercicio 2011: a. Falta el listado de pasajeros que se alojaron en el establecimiento; de acuerdo a la información de la actuación deberían haber sido 48 pero se facturaron 55.	Se ha solicitado la documentación al responsable del proyecto.
b. Se efectuó una retención de IVA de \$6.296,84, cuando debieron haberse retenido \$8.679,72. Diferencia \$2.382,88	Se están mejorando los controles para el correcto cálculo de las correspondientes retenciones.
c. El recibo X1-119 del 14-04-2011 por \$46.965,63 de E&AC SRL, tiene el importe enmendado y no salvado.	Se están mejorando los controles para la correcta confección de la documentación respaldatoria.

Salarios y viáticos

Ejercicios Anteriores: Una A.P. es cargada por menor monto que el indicado en la factura. No se tuvo a la vista las tarjetas de embarque, ni la autorización para efectuar esos viajes	La UCAR profundizó los controles administrativos. SUPERADO
--	--

Gastos operativos

Ejercicios Anteriores: Una A.P. carece de firma del responsable administrativo y del coordinador	La UCAR profundizó los controles administrativos. SUPERADO
---	--

Pcia. de Chubut

Bancos

Ejercicios Anteriores: Hay dos cheques que se mantienen al cierre del ejercicio como no pagados desde el año 2009, sin anularse. Demoras en contabilizar movimientos	Situación regularizada a la fecha de la presente Misión. SUPERADO
---	--

Vehículos, maquinarias y equipos

Ejercicios Anteriores: Observaciones sobre la adquisición de vehículos realizada (LPN 01/09)	El área de adquisiciones de la UCAR brinda apoyo a las UPEs para mejorar los procedimientos. Se trabaja en el fortalecimiento de los equipos de trabajo de las UPEs. SUPERADO
---	--

Fondos de Capitalización Productiva

Ejercicios Anteriores: Expedientes incompletos	Se informa a la UPE sobre las observaciones recibidas, para su conocimiento y puesta en marcha de las acciones pertinentes. SUPERADO
---	---

Pcia. de Río Negro

Bancos

Ejercicios Anteriores: Falta firma en las conciliaciones bancarias	Se informa a la UPE sobre las observaciones recibidas. SUPERADO
---	--

Salarios y viáticos

Ejercicios Anteriores: Para AGN el pago de adicionales se contrapone con la cláusula 8 del Acuerdo de Ejecución que la pcia. firmó	Los adicionales fueron aprobados por el FIDA con carácter excepcional luego de la reformulación del PRODERPA, en la cual el Proyecto pasó a financiarse con 100% fuente externa. SUPERADO
---	--

Fondo de promoción y contingencia

Observaciones Ejercicio 2011:	
a. Las rendiciones no tienen sello de recepción que permitan verificar si las mismas se presentaron en tiempo y forma.	Se remitirán las recomendaciones de los señores auditores a la UPE de Río Negro para su conocimiento y acciones correctivas a efectos de capacitar a los beneficiarios en buenas prácticas administrativas.
b. Los presupuestos presentados por los beneficiarios no siempre detallan los mismos productos y/o las mismas cantidades; carecen de periodo de validez de oferta, no aclaran si incluyen o no el flete a destino, si tienen incluido el IVA o no, etc. por lo que dificulta su comparación.	
c. En los cuadros comparativos de ofertas se modifican los valores y/ o cantidades, sin que exista una aclaración respecto de los criterios utilizados, ni los cálculos. No tienen fecha ni firma, no están firmados	Asimismo, se instará a la UPE que en los casos que corresponda proceda con las acciones que permitan completar legajos tanto en documentación de sustento, como en la validación de los procesos de intervención en los mismos (incorporación de firmas, fechas, etc).
d. En ninguno de los casos muestreados hay constancia de rendición ni su aprobación. Tampoco figura en el listado de expedientes que faltan rendir que nos fuera suministrado.	
e. AP 201100398 del 20-04-2011: \$100.000.- Refacción de galpones y acondicionamiento de viviendas, Pasaje Fita Ruin: Falta de presupuesto de proveedores; cuadro comparativo de precios; constancia de recepción de los bienes por parte de los beneficiarios. Lo mismo sucede con las reparaciones de viviendas. Cabe aclarar que quien recibió el total de los fondos fue el	Respecto del sellado para certificar el ingreso de las rendiciones de los productores, es una observación que se tomara en cuenta para un mejor seguimiento de los proyectos.
	Para los puntos e y f, se revisará el expediente completo por parte de UCAR y la UPE y se pondrá a disposición de los auditores externos la documentación correspondiente para su opinión como parte de los trabajos de campo para la

comisionado de Fomento de Río Chico.	auditoría del Ejercicio 2012.
f. AP 201101309 del 25-08-2011: \$104.783,47 Proyecto de compra e instalación de comederos área Comité de Emergencias Comallo.	
g. AP 201100338 del 05-04-2011: \$133.000.- Proyecto de recuperación de la producción hortícola. En algunos casos hay cesión de derechos de los ANR, dicha operatoria no está respaldada bajo ninguna normativa.	Dicha cesión solo se realiza a efectos de autorizar a la persona a cobrar el aporte ya que el representante del grupo de beneficiarios autorizado para su cobro no contaba con su documentación considerada válida y suficiente por parte del banco comercial como para efectuar el pago.

Costos operativos

Observaciones Ejercicio 2011: AP 201100584: \$13.600.- y AP 201100585: \$6.600.- Ampliación y refacción de la UPE. La orden de compra y el recibo de pago tienen fecha 26-05-2011, se establece el pago a 5 días de la recepción; no se ha tenido a la vista la constancia de recepción de la obra.	Se solicitará a la UPE completar la documentación de respaldo de las actuaciones realizadas.
--	--

Fondos de capitalización

Observaciones Ejercicio 2011:	
a. Las rendiciones de gatos no tienen fecha de recepción, lo cual dificulta verificar el cumplimiento de los plazos previstos.	Se remitirán las recomendaciones de los señores auditores a la UPE de Río Negro para su conocimiento y acciones correctivas a efectos de capacitar a los beneficiarios en buenas prácticas administrativas.
b. AP 201102123 y 201102124: \$244.205.- y \$48.921.-: Los presupuestos no están firmados.	
c. AP 201100336: \$123.748.-, compra de tractor, no se tuvieron a la vista otros presupuestos.	
d. AP 201100799: \$124.000.- se tuvo a la vista un solo presupuesto sin firma. Se entrego el primer desembolso el 21/06/2011 y a la fecha de la auditoria no se encuentra rendido.	
e. AP 201101570 y 201102098: \$209.065.- y \$190.935.- los presupuestos no están firmados. No se tuvo a la vista la rendición del segundo desembolso.	
f. AP 201102181: \$265.426,67, AP 201100637 \$200.000.-y AP 201101181 \$171.553.-: Los presupuestos no tienen firma. El Cuadro comparativo de ofertas no tiene firma ni fecha. Hay presupuestos por un importe menor al seleccionado sin que medie nota por tal decisión.	Asimismo, se instará a la UPE que en los casos que corresponda proceda con las acciones que permitan completar legajos tanto en documentación de sustento, como en la validación de los procesos de intervención en los mismos (incorporación de firmas, fechas, etc).
g. AP 201101568 y 201102119: \$256.424,33 y \$143.481,11.- No se tuvo a la vista la aprobación de la rendición. Hay facturas de	Con respecto a las facturas, téngase en cuenta lo enumerado en las observaciones anteriores. Con respecto a la aprobación de la rendición del grupo,

Agua y Gas SRL que no indican el detalle de las compras	se subsanó posteriormente a la observación de la auditoría.
h. AP 2011000059 y 201101179: \$110.795,55 y \$100.000.- Se le aprobó la rendición por un importe menor a lo presentado por la organización. No se tuvieron a la vista los pagarés que en el convenio de Financiamiento se indica que se firman en este caso.	La diferencia surgida a favor de la organización se regularizó en la segunda rendición. SUPERADO Se realizaron las gestiones para que se efectúe la firma del pagaré.

Pcia. de Neuquén

Bancos provincia de Neuquén

En la cuenta 121024 existen al 31/12/2011 gastos sin contabilizar por \$1.974,75 desde mayo de 2011 y depósitos sin contabilizar por \$7.563,23 desde septiembre de 2011.	Al momento de esta Misión ya se han normalizado las registraciones. SUPERADO
---	---

Sección 2.3 : Informe de la revisión "EX-POST"

Adquisiciones y Desembolsos – UPE CHUBUT Visitas a Proyectos en Chubut y Río Negro

I. DATOS GENERALES			
FECHA DEL INFORME 12 de junio de 2013		LUGAR DE LA VISITA UPE CHUBUT y Proyectos en Chubut y Río Negro	
FECHA DE LA VISITA 16 y 17 de mayo UPE Provincia del Chubut 23 y 24 de mayo Proyectos en Provincias del Chubut y Río Negro			
PROGRAMA Programa de Desarrollo Rural de la Patagonia – PRODERPA		Préstamo (s) 648 -AR	
EJECUTOR Corporación de Fomento del Chubut – CORFO UPE Río Negro – dependiente de la Secretaría de financiamiento del Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca de la provincia.		Cooperación Técnica	
FUNCIONARIOS CONTACTADOS CORFO: Fabiana Menedín, Coordinadora, Gabriela, Responsable de Contabilidad UCAR: Guillermina Cuevas, Gestión de Proyectos UCAR; Federico, Pablo Colombo Unidad de Desembolsos UCAR			
OBJETIVO DE LA VISITA Realizar una revisión ex post de documentación de sustento de gastos y procesos de adquisiciones llevados a cabo por la UPE en el marco de la ejecución del PRODERPA Verificar avance físico y financiero de los Proyectos visitados, comprobar documentación de sustento de gastos y adquisiciones, identificar puntos a fortalecer en la desde el punto de vista fiduciario implementación de los pequeños proyectos.			
MUESTRAS SELECCIONADAS – ALCANCE DE LA REVISION Se utilizó como Universo la totalidad de los gastos pagados por la UPE del Chubut hasta el 30 de abril de 2013, el cual ascendió a USD 3.062.455,16. Sobre esta base, se tomaron los gastos de mayor monto correspondiente a transferencias a beneficiarios y adquisiciones y contrataciones, y un porcentaje mínimo de gastos de bajo monto (viáticos , honorarios y compras menores), resultando de este modo una muestra equivalente a USD 2.464.324,15 (80% del Universo de gastos en el Chubut). Se incluyó también en la muestra la documentación de sustento de desafectaciones y reimputaciones de gastos rendidos al FIDA. Los Proyectos visitados fueron los que se encontraban previstos en la Agenda de la presente Misión de Supervisión. Todas las actuaciones relacionadas fueron revistadas también en la visita a la UPE del Chubut para cada uno de los Pequeños Proyectos.			
II. ADQUISICIONES			
VERIFICACIONES EFECTUADAS		Analiza do SI/NO	Observacione s SI/NO
I. LOTES CONSIDERADOS Se revisaron los procesos correspondientes a los gastos más altos y/o representativos de la muestra de desembolsos.	II. SEGUIMIENTO VISITAS ANTERIORES Evaluación Plan de Acción visitas anteriores	N/A	Primera visita de revisión ex post de adquisiciones y contrataciones

III. DESEMBOLSOS					
VERIFICACIONES EFECTUADAS	Analizado SI/NO	Observaciones SI/NO		Analizado SI/NO	Observaciones SI/NO
I. REVISION DOCUMENTAL a) Gastos se encuentran debidamente registrados en contabilidad del ejecutor b) Existe documentación respaldo adecuada, suficiente y válida c) Conciliación saldos contables, inversiones acumuladas,	SÍ SÍ NO	NO Ver punto V (Resultados) N/A	II. SEGUIMIENTO VISITAS ANTERIORES (Anexo H) a) Evaluación Plan de Acción visitas anteriores b) Evaluación Observaciones EFAs año inmediato anterior i. Bancos ii. Vehículos, Maquinarias y equipos iii. Fondos de Capitalización Productiva	N/A SI	 Superados (No se reiteraron en el ejercicio 2011 las observaciones de los auditores)
IV. VISITAS A PEQUEÑOS PROYECTOS Y BENEFICIARIOS					
<p>En esta oportunidad se realizaron visitas a Proyectos en las Provincias de Chubut y Río Negro. Los proyectos visitados se acordaron entre UCAR y FIDA en el marco de la organización de la presente Misión de Supervisión. Los Proyectos visitados resultaron ser los siguientes:</p> <p>a. PROVINCIA DE RÍO NEGRO:</p> <ul style="list-style-type: none"> Comercialización de la producción hortícola de la Asociación Nahuel Huapi en Feria Franca de Horticultores (BARILOCHE) (AR\$ 399.905) <p>b. PROVINCIA DEL CHUBUT:</p> <ul style="list-style-type: none"> Incremento de la producción forrajera regional en Gualjaina. Asociación Civil de Productores de Costa de Gualjaina (AR\$ 649.683) Fondo de Promoción y Contingencia. Grupo de Productores de Sierra de Gualjaina (AR\$210.224) Incremento de la producción ovina y caprina a través de la implementación de un parque de maquinarias. Comunidad Mapuche de Fofo Cahuel (AR\$530.000) 					
V. RESULTADOS					
1. ADQUISICIONES <p>Del análisis de las adquisiciones seleccionadas, se encontró un caso en el que no fue incorporado en el legajo (y por consiguiente no se pudo verificar) el comprobante de conformidad de los bienes adquiridos (Remito Conformado).</p>					
2. DESEMBOLSOS <p>En general se encontró un buen nivel de seguridad en controles sobre procesos, registros y archivo de documentación de sustento.</p> <p>a. Se identificaron oportunidades de mejora sobre controles en procesos para:</p> <p>i) Marcas de identificación en documentación de pagos realizados, (Facturas de Proveedores y Honorarios; Convenios con Productores); ii) Certificación de documentación en copia; iii) Archivo conjunto de Autorizaciones de Pago (AP), Desafectaciones y Reimputaciones de APs; iv) Conformidad de la entrega de bienes (Remitos); vi) Controles sobre el plazo de rendición por parte de los Beneficiarios a las UPEs, por los gastos relacionados con los Convenios.</p> <p>b. Se observó y se solicitó información adicional al Ejecutor para el análisis de la elegibilidad del pago de una Comisión por aproximadamente \$48.000 a la Agencia de Desarrollo Regional de Esquel (ADRE) para la gestión de los fondos de 4 Convenios.</p> <p>Los aspectos identificados fueron incorporados en el AM de la SPN para implementación de mejoras en procesos, integración de archivos y sustitución de la documentación de sustento de gastos observada.</p>					

3. VISITAS A PEQUEÑOS PROYECTOS Y BENEFICIARIOS

Las visitas en general arrojaron aspectos a fortalecer relacionados con :

- a. i) Cumplimiento de plazos para entrega de los bienes adquiridos en el marco de cada proyecto; ii) cumplimiento por parte de los proveedores con los plazos y términos previstos en las garantías para la realización de services; iii) Remisión de los comprobantes de pago original a los productores por parte de los Proveedores de los bienes adquiridos.

Archivos originales de documentación de sustento de gastos no se encuentran completos y/o en poder de los productores.

VI. ANEXOS

Hoja de Trabajo – Muestras de Adquisiciones y Contratos (Anexo D)

Hoja de Trabajo – Muestras de Desembolsos (Anexo E)

Hoja de Trabajo – Informe de Visitas a Proyectos (Anexo F)

Reporte de Seguimiento de Revisiones “ex-post” Anteriores (Anexo G) – No Aplica

República Argentina
PRODERPA – PRODEAR - PRODERI
Informe de supervisión - Fechas de la misión: 20-31 de mayo de 2013
Apéndice 2: Apéndices de Gestión Financiera, PRODERPA

Misión de Supervisión ARGENTINA - Mayo 2013

PRODEAR - PRÉSTAMO 713-AR

Revisión Ex Post de Desembolsos - Provincia de Corrientes - Hoja de Trabajo (Anexo E)

Datos de la Muestra											Verificaciones Efectuadas							
Item	AP	Fecha	Nombre	Fuente	Descripción	Importe Divisa	Pesos	Fecha de Pesificación	Fecha Retiro Pago	Etapas	WA	Sello de Pagado	AP	Convenio/ factura	Recibi Conforme	Remito / Informe de Aprobación	OBSERVACIONES	
1	201200438	6/11/2012	ASOC. DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS Y AFINES LOS PIONEROS	22	Transferencia a Organización s/ Convenio	150000.00	657000.00	4/23/2012	6/11/2012	Rendido al OF	19	X	✓	✓	✓	X	En rendición de Benef faltan recibos y Remitos	
2	201300303	3/4/2013	AGENCIA DE DESARROLLO ESQUEL	22	E.2840/12 - AGENCIA DE DESARROLLO REGIONAL ESQUEL	148799.34	734771.14	1/30/2013	3/5/2013	Rendido al OF	32	X	✓	✓	✓	X	En ejecución, rendición de Proyectos pendiente	
3	201300008	3/4/2013	AGENCIA DE DESARROLLO ESQUEL	22	Transferencia s/ Convenio con ADRE	148799.34	734771.14	1/30/2013	3/5/2013	Rendido al OF	32	X	✓	✓	✓	X	En ejecución, rendición de Proyectos pendiente	
4	201300092	1/3/2013	ASOCIACION DE PRODUCTORES VALLE DEL RIO CORCOVADO	22	Transferencia s/ Convenio	143375.26	689635.00	12/3/2012	1/3/2013	Rendido al OF	29	X	✓	✓	✓	X	En ejecución, rendición de Proyecto pendiente	
5	201300484	3/22/2013	ASOCIACION DE PESCADORES ARTESANALES DE PUERTO LOBOS	22	Transferencia s/ Convenio	137910.09	681000.00	1/30/2013	3/22/2013	Rendido al OF	34	X	✓	✓	✓	X	En ejecución, rendición de Proyecto pendiente	
6	201300483	3/22/2013	ASOCIACION DE PRODUCTORES AGRICOLAS DE LAGO PUELO	22	Transferencia s/ Convenio	137484.81	678900.00	1/30/2013	3/22/2013	Rendido al OF	34	X	✓	✓	✓	X	En ejecución, rendición de Proyecto pendiente	
7	201300488	3/22/2013	ASOC. DE PESCADORES ARTESANALES Y RECOLEC. DEL RIACHO SAN JOSE	22	Transferencia s/ Convenio	133859.86	661000.00	1/30/2013	3/22/2013	Rendido al OF	34	X	✓	✓	✓	X	En ejecución, rendición de Proyecto pendiente (electricidad?)	
8	201300304	3/4/2013	ASOCIACION CIVIL PRODUCTORES COSTA DE GUALJAINA	22	E.2838/12 - Asoc.civil.Productores de Costa de Gualjaina	131568.04	649683.00	1/30/2013	3/5/2013	Rendido al OF	32	X	✓	✓	✓	X	En ejecución, rendición de Proyecto pendiente (en visita a campo aún no tenían originales)	
9	201000626	8/3/2010	AUTOS DEL SUR S.A.	22	4 camionetas 4 x 4 0 Km Tipo Pick Up Doble Cabina	126408.22	486039.60	3/31/2010	8/11/2010	Rendido al OF	4	X	✓	✓	✓	✓	Pliego y Adjudicación cuentan con N.O del FIDA	
10	201200437	6/11/2012	COMUNIDAD FOFO CAHUEL	22	Transferencia a Organización s/ Convenio	121004.57	530000.00	4/23/2012	6/11/2012	Rendido al OF	19	✓	✓	✓	✓	X	Plazo de rendición vencido, Beneficiarios aún no rinden gastos (en vistana campo aún faltaba factura del tractor por \$224,01	
11	201200439	6/11/2012	NATALINI AGRO S.R.L.	22	Transferencia s/ Convenio	102507.51	448982.88	4/23/2012	6/11/2012	Rendido al OF	19	✓	✓	✓	✓	X	Transferencia rendida parcialmente a la UPE	
12	201201469	11/23/2012	ASOCIACION DE PRODUCTORES DE EPUYEN	22	Trnsferencia s/ Convenio	81304.35	374000.00	8/30/2012	11/23/2012	Rendido al OF	27	✓	✓	✓	✓	✓	Transferencia rendida parcialmente a la UPE. EEEF con salvedad por registros y archivos	
13	201300177	1/22/2013	COMUNIDAD MAPUCHE TEHUELCH VUELTA DEL RIO	22	Transferencia s/ convenio	77709.61	380000.00			Pagado		X	X	X	X	X	desafectado	
14	201300187	1/22/2013	COMUNIDAD MAPUCHE TEHUELCH VUELTA DEL RIO	22	Transferencia s/ Convenio	74688.80	360000.00	12/5/2012	1/22/2013	Rendido al OF	29	X	✓	✓	✓	✓	X	En ejecución, rendición de Proyecto pendiente
15	201202002	4/17/2012	ALIMENTOS BALANCEADOS CRECER S.A	22	Alimento Balanceado	69682.69	298313.68	12/28/2011	4/17/2012	Rendido al OF	18	✓	✓	✓	✓	✓	✓	sin observaciones
16	201200974	9/3/2012	FERRYMAT de Jessica Bianco	22	Transferencia s/ Convenio	67844.13	305977.03	7/16/2012	9/3/2012	Rendido al OF	22	✓	✓	✓	✓	✓	✓	sin observaciones
17	201201468	11/23/2012	COMUNIDAD MAPUCHE LAS SALINAS	22	Transferencia s/ Convenio	60689.57	280000.00	8/30/2012	11/23/2012	Rendido al OF	27	X	✓	✓	✓	✓	✓	Demoras en rendición Beneficiarios
19	201300068	1/3/2013	ASOC. DE PRODUCTORES MINIF GANADEROS Y DE AGRIC FLIAR DE GAN GAN	22	Transferencia s/ Convenio	50732.43	244022.97	12/3/2012	1/3/2013	Rendido al OF	29	✓	✓	✓	✓	✓	✓	sin observaciones
20	201200646	7/13/2012	COMUNIDAD MAPUCHE LAGO ROSARIO Y SIERRA COLORADA	22	Transferencia s/ Convenio (1º Cuota)	48888.89	220000.00	7/2/2012	7/13/2012	Rendido al OF	20	X	✓	✓	✓	✓	✓	certificados de obra y recibos ok
21	201201467	11/23/2012	COMUNIDAD MAPUCHE LAGO ROSARIO Y SIERRA COLORADA	22	Transferencia s/ Convenio (2º Cuota)	48780.49	220000.00	7/16/2012	11/23/2012	Rendido al OF	27	X	✓	✓	✓	✓	✓	certificados de obra y recibos ok
22	200900175	10/23/2009	FERRETERIA ARGENTINA S.R.L.	22	Materiales para los 3 centros de acopio	47855.37	182577.81	9/23/2009	12/31/2009	Rendido al OF	3	X	✓	✓	✓	✓	X	Sólo falta recibo, cheque y AP ok
23	201300189	1/24/2013	COMUNIDAD MAPUCHE LAGO ROSARIO Y SIERRA COLORADA	22	Transferencia s/ Convenio	45738.05	220000.00	12/3/2012	1/24/2013	Rendido al OF	29	X	✓	✓	✓	✓	✓	certificados de obra y recibos ok
24	201200198	4/11/2012	COOPERATIVA AGROPECUARIA DE VUELTA AL CAMPO	22	Transferencia a Cooperativa s/Convenio	42154.57	180000.00	12/28/2011	4/11/2012	Rendido al OF	18	X	✓	✓	✓	✓	✓	Falta reglamento fondo rotatorio
25	201200031	5/29/2012	COOPERATIVA AGROPECUARIA DE VUELTA AL CAMPO	22	Transferencia a Cooperativa s/Convenio	42154.57	180000.00	12/28/2011	4/11/2012	Rendido al OF	19	X	✓	✓	✓	✓	✓	reimputación
26	201300487	3/22/2013	FAMILIAS ASOCIADAS RAYEN MAPU A.S.F.L.	22	Transferencia s/ Convenio	40836.78	201652.00	1/30/2013	3/22/2013	Rendido al OF	34	X	✓	✓	✓	✓	X	En ejecución, pendiente de rendir por los beneficiarios
27	201101716	10/28/2011	ALIMENTOS BALANCEADOS CRECER S.A	22	Alimento Balanceado	39458.90	151719.48	3/31/2010	10/28/2011	Rendido al OF	15	✓	✓	✓	✓	✓	✓	sin observaciones
28	201000627	8/3/2010	AUTOS DEL SUR S.A.	16	4 camionetas 4 x 4 0 Km Tipo Pick Up Doble Cabina	33864.65	129200.40	9/23/2009	8/20/2010	Rendido al OF	4	X	✓	✓	✓	✓	✓	Pliego y Adjudicación cuentan con N.O del FIDA
29	200900176	10/23/2009	VS MATERIALES de Juan Carlos MOREIRA	22	Materiales para construcción	29593.22	98693.40	11/3/2008	12/31/2009	Rendido al OF	3	X	✓	✓	✓	X	X	faltan recibos y remitos conformados
30	201200647	7/13/2012	NATALINI AGRO S.R.L.	22	Transferencia s/ Convenio	29393.87	132272.40	7/2/2012	7/13/2012	Rendido al OF	20	✓	✓	✓	✓	✓	✓	Transferencia rendida parcialmente a la UPE
31	201101758	11/3/2011	BALANCEADOS VILLARINO S.R.L.	22	Alimento Balanceado	27644.59	115692.60	10/4/2011	11/3/2011	Rendido al OF	14	X	✓	✓	✓	✓	X	Falta recibi conforme, pero hay constancia de transferencia bancaria
32	201202005	4/17/2012	ALIMENTOS BALANCEADOS CRECER S.A	22	Alimento Balanceado	26811.36	115825.08	2/16/2012	4/17/2012	Rendido al OF	18	X	X	X	X	X	X	desafectado
33	201200763	8/3/2012	SIMEONI Sandro Julio	22	Alfalfa enfardada	26666.67	120000.00	7/2/2012	8/3/2012	Rendido al OF	21	X	✓	✓	✓	✓	✓	falta constancia de recibo de los fardos por parte de los beneficiarios
35	201200408	6/1/2012	COMUNIDAD MAPUCHE LAGO ROSARIO Y SIERRA COLORADA	22	Transferencia a Organización s/Convenio	20642.20	90000.00	4/11/2012	6/1/2012	Rendido al OF	19	X	✓	✓	✓	✓	X	sin observaciones
36	201000122	1/21/2010	GARCIA José María-Forrerjía Cabido	22	Transporte de herramientas y materiales	20182.43	77000.00	9/23/2009	2/4/2010	Rendido al OF	16	✓	✓	✓	✓	✓	X	falta remito conformado por traslado de materiales
37	201100377	12/30/2011	GARCIA José María-Forrerjía Cabido	16	Transporte de herramientas y materiales	20182.43	77000.00	9/23/2009	2/4/2010	Rendido al OF	16	X	X	X	X	X	X	falta remito conformado por traslado de materiales
39	201000314	4/21/2010	MELIQUEO Gisela Natalia	22	Transporte de ladrillos	18386.98	70150.00	9/23/2009	4/28/2010	Rendido al OF	16	X	✓	✓	✓	✓	X	falta remito conformado por traslado de materiales
40	201100397	12/30/2011	MELIQUEO Gisela Natalia	16	Transporte de ladrillos	18386.98	70150.00	9/23/2009	4/28/2010	Rendido al OF	16	X	X	X	X	X	X	reimputación
42	201200764	8/3/2012	MONTERO Wilson Gustavo	22	Alfalfa enfardada	12500.00	56250.00	7/2/2012	8/3/2012	Rendido al OF	21	X	✓	✓	✓	✓	X	falta constancia de recibo de los fardos por parte de los beneficiarios
45	200900175	10/23/2009	FERRETERIA ARGENTINA S.R.L.	22	Materiales para construcción	8184.00	31223.58	9/23/2009	12/31/2009	Rendido al OF	3	X	✓	✓	✓	✓	X	Factura y AP ok, sólo falta Recibo
46	201200645	7/13/2012	ASOCIACION DE PRODUCTORES DE EL HOYO	22	Transferencia s/ Convenio	7704.27	33744.72	4/23/2012	7/13/2012	Rendido al OF	20	✓	✓	✓	✓	✓	✓	Transferencia rendida parcialmente a la UPE
49	201300330	1/30/2013	TECHNICAL COMPUTER - de Arana Ruben	22	Equipamiento informático	6663.04	30650.00	8/30/2012	2/1/2013	Pagado		X	✓	✓	✓	✓	✓	sin observaciones
51	200900095	7/21/2009	TECHNICAL COMPUTER - de Arana Ruben	22	adquisicion notebooks	5310.88	17711.80			Anulado		X	X	X	X	X	X	anulado
52	200900149	8/5/2009	TECHNICAL COMPUTER - de Arana Ruben	22	adquisicion notebooks	5310.88	17711.80	11/3/2008	12/31/2009	Rendido al OF	3	X	✓	✓	✓	✓	✓	está el Remito pero no fue conformado
55	201300415	3/5/2013	LABORATORIO DIESEL LUCAS de Pablovich S.H.	22	Reparación Camioneta	4930.13	24345.00	1/30/2013	3/6/2013	Pagado		X	✓	✓	✓	✓	X	falta conformidad hoja de servicios al vehiculo
56	201200762	8/3/2012	RASPOSEIRAS Jaime	22	Alfalfa enfardada	4444.44	20000.00	7/2/2012	8/3/2012	Rendido al OF	21	X	✓	✓	✓	✓	✓	falta constancia de recibo de los fardos por parte de los beneficiarios
57	201200414	6/4/2012	AUSTRAL GOMAS S.R.L.	22	Cubiertas 265/70 - Rodado 16	4388.89	18960.00	2/16/2012	6/4/2012	Auditoria Obs		X	✓	✓	✓	✓	✓	sin observaciones
59	201300188	1/22/2013	COMUNIDAD MAPUCHE TEHUELCH VUELTA DEL RIO	22	Transferencia s/ Convenio	4347.83	20000.00	8/30/2012	1/22/2013	Rendido al OF	29	X	✓	✓	✓	✓	X	En ejecución, rendición de Proyecto pendiente
63	201100173	2/9/2011	Librería ABG - Sucesión de Gomez Gregorio	22	Artículos de Librería para oficinas del Proderpa	3583.30	13777.77	3/31/2010	2/9/2011	Rendido al OF	15	X	✓	✓	✓	✓	✓	sin observaciones
64	201300329	1/30/2013	TECH BROKERS S.R.L.	22	Equipamiento Informático	3374.78	15524.00	8/30/2012	2/1/2013	Pagado		X	✓	✓	✓	✓	✓	sin observaciones
66	201201274	10/11/2012	ORDINEZ Carlos	22	Servicio de Catering p/ Capacitación	3015.08	13598.00	7/16/2012	10/11/2012	Pagado		X	✓	✓	✓	✓	X	falta Remito conformado por provisión de catering
70	201100170	2/9/2011	Librería AyB-Arancón Luis Enrique	22	Artículos de Librería para las oficinas del Proderpa	2767.72	10641.90	3/31/2010	2/9/2011	Rendido al OF	14	X	✓	✓	✓	✓	✓	remito no conformado
159	200900095	7/21/2009	TECHNICAL COMPUTER - de Arana Ruben	16		1411.75	4708.20			Anulado		X	X	X	X	X	X	anulado
160	200900150	8/5/2009	TECHNICAL COMPUTER - de Arana Ruben	16		1411.75	4708.20	1/1/2009	12/31/2009	Rendido al OF	3	X	✓	✓	✓	✓	✓	El Remito no fue conformado
206	200900176	10/23/2009	VS MATERIALES de Juan Carlos MOREIRA	22	Materiales para construcción	1079.19	3599.10	11/3/2008	12/31/2009	Rendido al OF	3	X	✓	✓	✓	X	X	falta recibos y remitos conformados
2293	201100397	12/30/2011	MELIQUEO Gisela Natalia	22	Transporte de ladrillos	-18386.98	-70150.00	9/23/2009	4/28/2010	Rendido al OF	16	X	X	X	X	X	X	reimputación
2294	201100377	12/30/2011	GARCIA José María-Forrerjía Cabido	22	Transporte de herramientas y materiales	-20182.43	-77000.00	9/23/2009	2/4/2010	Rendido al OF	16	✓	✓	✓	✓	✓	✓	falta remito
2297	201300020	1/22/2013	COMUNIDAD MAPUCHE TEHUELCH VUELTA DEL RIO	22	Transferencia s/ convenio	-77709.61	-380000.00					✓	✓	✓	✓	✓	✓	desafectación
2298	201300008	3/4/2013	AGENCIA DE DESARROLLO ESQUEL	22	E.2840/12 - AGENCIA DE DESARROLLO REGIONAL ESQUEL	-148799.34	-734771.14	1/30/2013	3/5/2013	Rendido al OF	32	X	✓	✓	✓	✓	X	en ejecución, rendición de Proyectos pendiente
18	201102320	12/30/2011	VARELA Eduardo César	22	Adq. de alimentos y abastecimiento de agua para ganado afectado	60483.25	230755.68	9/23/2009	12/30/2011	Rendido al OF	16							falta legajo
34	200900097	11/16/2009	GARCIA José María-Forrerjía Cabido	22	Nota 30/09 Administración PRODERPA	23088.46	77000.00	11/3/2008	12/31/2009	Rendido al OF	3	✓	✓	✓	✓	✓	X	falta remito conformado por traslado de materiales

Misión de Supervisión ARGENTINA - Mayo 2013
PRODERPA - PRÉSTAMO 648-AR
Revisión Ex Post de Desembolsos - Provincia del Chubut - Hoja de Trabajo (Anexo D)

ADQUISICIONES

Proveedor	Concepto	Presupuestos	Grilla Evaluación	Orden de Compra	Factura	Remito Conformado	Recibo de Pago	Observaciones	Autorización de Pago	
AUTOS DEL SUR	4 camionetas Pick Up	LPN	Acta apertura	sí	sí	sí	sí	Pliego y adjudicación con N.O. del FIDA	201000626 y 201000627	USD 160.272,87
CRECER S.A	Alimento Balanceado	sí	sí	sí	sí	sí	sí	Emergencia	201200202	USD 69862.69
CRECER S.A	Alimento Balanceado	sí	sí	sí	sí	sí	sí	Emergencia	201101716	USD 39458,90
Balanceados Villarino	Alimento Balanceado	sí	sí	sí	sí	sí	transferencia	Emergencia	201101758	USD 27644,59
simeoni	fardos alfalfa	sí	sí	sí	sí	sí	transferencia	Emergencia	201200763	USD 26666,67
García José María	traslado materiales	sí	sí	sí	sí	no	sí	centros de acopio	200900097	USD 23088,46
Meliqueo Gisela	traslado materiales	sí	sí	sí	sí	sí	sí	centros de acopio	201000314	USD 18386,98
Technical Computer	equipamiento informático	sí	sí	sí	sí	sí	sí	sin observaciones	201300330	USD 6663,04
tech brokers	equipamiento informático	sí	sí	sí	sí	sí	sí	sin observaciones	201300329	USD 3374,78

Informe de visitas a proyectos en Chubut y Río Negro

A. Provincia de Río Negro :

FERIA FRANCA BARILOCHE \$399.905

Beneficiarios: 24 beneficiarios / productores /familias

Monto: \$399.905

Los desembolsos se realizaron en dos tramos:

1° \$256.424,33 (20/09/2011)

2° \$143.481,11 (5/12/2011).

Los fondos fueron recibidos mediante dos cheques, los cuales fueron depositados en una cuenta bancaria a nombre de dos productores titulares y dos suplentes. Los pagos se realizaron a través de tarjeta de débito o efectivo.

Los fondos fueron distribuidos entre los beneficiarios en proporción a los montos requeridos por cada uno para su proyecto individual (\$371.205,44 en inversiones prediales: Sistemas de riego, infraestructura, herramientas, maquinarias, plantas madres, insumos). También se financiaron gastos comunes para la feria por un total de \$28.700 en la adquisición de un tráiler, balanzas, asistencia técnica y publicidad.

Las adquisiciones se realizaron en forma comunitaria, comparando presupuestos y solicitando descuentos aprovechando la suma total de los insumos a adquirir en cada una de las casas proveedoras.

Todas las adquisiciones fueron coordinadas por una de las socias productoras de la Asociación.

1. Aravena Beto \$15.910,08. (inversión en infraestructura y herramientas). Documentación ok.
2. Valeska Barria \$5.559,08 (inversión en infraestructura e insumos para sistema de riego). Documentación ok.
3. De Haro Grace \$17.971,89 (inversión en infraestructura). Documentación ok.
4. Etelvina Díaz \$10.902,25 (Inversión en infraestructura). Todavía no gastó \$952,96, los cuales serán parcialmente afectados a la adquisición de una olla especial para obtención de jugo de fruta fina. Resto de la documentación ok.
5. Cristina García \$17.786,43 (inversión en infraestructura para gallinero y riego, pollitos, olla para pasteurización de leche y un boyero eléctrico). Documentación ok.
6. Bárbara García Villamil \$11.337,97 (infraestructura, riego, insumos para plantas, equipamiento). Documentación ok.
7. Fabiana Goye \$17.879,45 (infraestructura para invernáculo, riego y potabilizador de agua). Documentación ok.
8. Lorena Guzmán \$17.845,51 (infraestructura, maquinaria y plantines). Posee saldo a favor de \$251, 47. Documentación ok.
9. Marcos Guzmán \$17.851,60 (infraestructura, riego) . Documentación ok.
10. Carlos Linares \$ 17.484,99 (plantines, infraestructura e insumos apicultura). Falta rendición parcial del Productor por aproximadamente \$5000.
11. Lorena Maciel \$16.530, 50 (infraestructura, maquinaria, electricidad). Documentación ok.
12. Marta Monsalves \$17.808,58 (infraestructura). Documentación ok
13. Jesús Montes \$16.727,52 (infraestructura y plantines) Documentación ok

14. Gil Nahuelcura \$17.535,13. (infraestructura, maquinaria, forraje por contingencia). Posee saldo a favor \$484,79). Documentación ok
15. Gabriela Neuding \$11.171,44 (infraestructura). Documentación ok.
16. Águeda Oses \$12.465. (riego, maquinaria, infraestructura, olla para producir jugo de frutas). Documentación ok.
17. Luis Sánchez \$14.750 (infraestructura para cercos y provisión de agua). Documentación ok.
18. Oscar Santana \$17.195,50 (plantines, infraestructura, maquinaria y herramientas, riego). Documentación ok.
19. Rubén Strione \$15.478,87 (infraestructura, maquinaria) documentación ok.
20. Paulino Toro \$35.596,70 (infraestructura, riego y acopio de agua). Documentación ok.
21. Ingrid Trostl \$16.814,55 (riego, infraestructura, acopio de agua). Documentación ok.
22. Laura Vega \$16.411, 44 (infraestructura, herramientas, riego). Rendición parcial por parte del productor. Productor posee saldo a favor por aprox \$1200.
23. Pablo Vidal \$12.190, 96. (infraestructura, herramientas). Documentación ok. El productor aportó recursos adicionales para adquisiciones por aproximadamente \$910.
24. Feria Franca \$ 28.700 (La encargada no tenía consigo los comprobantes de gastos al momento de la visita)

Los saldos pendientes de utilización se encuentran depositados en la cuenta bancaria.

B. Provincia del Chubut

ASOCIACIÓN CIVIL DE PRODUCTORES DE COSTA DE GUALJAINA

Proyecto de Incremento de la producción forrajera regional en Gualjaina

Cantidad de Productores: 27

Monto: AR\$ 649.683 (Para inversión \$600.000 (maquinaria, insumos de maquinaria, services de maquinaria, capacitación), Para Fondo Rotatorio \$50.000)

Forma de pago: un cheque por el monto total que fue depositado en la cuenta bancaria de la Asociación el 5 de marzo de 2013.

Forma de adquisición: Se solicitaron tres presupuestos para cada una de las adquisiciones y dichos presupuestos fueron revisados y aprobados por Asamblea e incorporados en el costeo del Proyecto al momento de su formulación.

Una vez que recibieron el dinero, volvieron a solicitar los tres presupuestos y se verificaron los aumentos en los precios previstos. Se votó en asamblea y se dejó constancia en Acta de la elección del proveedor.

Las maquinarias previstas eran las siguientes:

1. Tractor con cabina
2. Enfardadora
3. Lámina niveladora
4. Segadora
5. Rastrillo Hilerador
6. Arado de 3 discos
7. Rastra de 20 discos
8. Acoplado Rural de 2 tn
9. Pago anticipado de 4 servicios completos al tractor
10. Retroexcavadora
11. Arado de cincel de 5 púas

12. Pala hidráulica de 3 metros

Finalmente se pudieron adquirir la mayoría de los bienes previstos a excepción de los detallados en los puntos 10, 11 y 12.

Los pagos de maquinarias se realizaron mediante cheques cancelatorios que fueron depositados en la cuenta de la Empresa Proveedora el 21 de marzo de 2013.

Los plazos de entrega previstos eran de entre 15 y 90 días para los distintos bienes. Originalmente, los productores solicitaron la entrega conjunta de los bienes pero, recientemente recibieron un mail en el cual el Proveedor manifestó la existencia de algunas demoras en los plazos previstos. Próximamente los productores solicitarán que se entreguen los bienes que ya están disponibles.

A la fecha de esta visita los productores no cuentan con documentación original de las facturas, ni los recibos por los bienes pagados por adelantado. Estos comprobantes serán solicitados para su remisión vía correo postal.

El fondo rotatorio fue depositado en la cuenta de la Asociación y ya se encuentra en uso.

Desafíos: Encontrar el modo de vender la producción de la Asociación y de cobrar los servicios prestados por la utilización de los bienes de uso comunes, tratándose de una Asociación sin fines de lucro. Se verifica necesidad de capacitación en este sentido.

GRUPO DE PRODUCTORES DE SIERRA DE GUALJAINA

Fondo de Promoción y Contingencia

Cantidad de Productores: 18

Monto: AR\$ 210.224

El Proyecto preveía la adquisición de:

- Alimento Balanceado
- Rollos de alambre y chapas para tanques australianos
- Postes y varillas para alambrados
- Fardos de Alfalfa

De acuerdo a lo relevado, por tratarse de una asociación informal que no poseía cuenta bancaria autorizada, la UPE gestionó la subcontratación de la Agencia de Desarrollo Regional de Esquel (ADRE) para la transferencia y gestión de los recursos de este proyecto y otros tres. Por dicha gestión, el Convenio con ADRE preveía que la Agencia cobrara un 7% de comisión por la gestión del dinero.

En este contexto, los fondos fueron transferidos a dicha Agencia en cuanto se firmó el Convenio (los del Proyecto más la comisión del 7%). Dicho Convenio posee una duración de 4 meses (a partir del 25 de enero de 2013) y todos los gastos relacionados deben ser realizados en ese plazo. De no ser así, los fondos deberán ser restituidos a la UPE del Chubut. Cabe destacar que dicho plazo vencía un día después de la fecha de la visita.

De acuerdo a lo expresado por el miembro representante de la Asociación Antonio Leufuman y la Técnica de la Subsecretaría de Agricultura Familiar que lo acompañaba (Vanessa Zabalu), todas las adquisiciones se realizaron en proveedores seleccionados por los miembros de la Asociación, previa comparación de presupuestos obtenidos.

Para abonar dichos compromisos, fueron emitidos por ADRE un total de 8 cheques que fueron entregados directamente a cada uno de los proveedores entre los meses de enero y mayo de 2013.

A la fecha de la visita, aún no habían sido recibidos por parte de los productores los siguientes bienes contratados (y ya pagados por adelantado)

- Postes y varillas \$2520 (Proveedor Sixto Ojeda, fecha prevista de entrega junio de 2013)
- 40 fardos de alfalfa \$1600 (Proveedor Celestino Correa, fecha prevista de entrega 27 de mayo de 2013)
- Postes y varillas \$12.200 (Proveedor Celestino Correa, fecha prevista de entrega antes de junio de 2013)
- Postes, varillas y fardos de alfalfa \$18.755 (Proveedor Sixto Ojeda, fechas previstas de entrega: fardos 27 de mayo; postes y varillas antes de junio de 2013)

Cabe destacar que los productores no poseen la documentación original de sus compras, las copias vistas se encuentran en poder de la Técnica del Proyecto y tampoco se encuentran certificadas. Toda la documentación original documentación se encuentra en poder de ADRE.

A la fecha de la visita restaba realizar pagos por \$3.233,68. Los fondos se encuentran en las cuentas bancarias de ADRE.

Quedan dudas sobre la suerte de los saldos pendientes de utilización y la falta de entrega de los bienes considerando el vencimiento del plazo de ejecución del Convenio de la UPE con ADRE.

Adicionalmente, se observa que la forma de gestionar este proyecto ha dejado lejos el colaborar en el fortalecimiento de la Asociación para gestionar recursos, formalizarse y ejecutar un proyecto (aunque sólo se trate de adquirir y repartir los bienes entre los socios). Tampoco han quedado formalizados como Asociación y/o logrado la apertura de una cuenta bancaria conjunta y gestionar sus recursos.

Por último, se recomendó a la técnica preparar un legajo completo de la totalidad de las actuaciones realizadas en el marco de este Proyecto y entregarlo a los Productores para su archivo y resguardo.

COMUNIDAD MAPUCHE FOFO CAHUEL

Proyecto Adquisición parque de maquinarias:

Monto: AR\$ 530.000

1. Arado de rastras de tiro excéntricas
2. Arado de reja
3. Tractor sin cabina
4. Acoplado
5. Vibrocultivador con cajón sembrador
6. Segadora de discos
7. Niveladora de arrastre (no adquirida, se adquirió una pala niveladora chica en su lugar)
8. Enfardadora prismática
9. Rastrillo de entrega lateral
10. Tanque metálico
11. Capacitación uso del tractor

Pago: La Comunidad recibió una única transferencia bancaria a su cuenta. Y a partir de su cuenta la Comunidad retiró los fondos y realizó un pago total por la factura a un único proveedor.

Los comprobantes de gastos se constituyen en pago a la firma Natalini y gastos bancarios.

Se realizó una cesión de derecho para la de uso de infraestructura para asignar un espacio en el predio de uno de los miembros de la Comunidad para el resguardo de a maquinaria adquirida. Dicha cesión no se encuentra ni firmada, ni fechada.

El tractor actualmente posee unas 100 horas de trabajo y se encuentra en condiciones de recibir el primer service, el cual se encuentra incluido en la garantía del tractor. La Comunidad ha solicitado varias veces desde los últimos 20 días y la empresa proveedora no se presenta a cumplir con el mismo, razón por la cual la Comunidad posee el tractor inutilizado desde esa fecha por temor a que suceda algo mientras el tractor se pasa en horas respecto de la cantidad prevista para realizar este primer service.

Documentación de sustento de gastos: poseen comprobantes de gastos por: maquinarias y gastos bancarios por \$284.717,47. Aún resta conseguir la factura original del Tractor por un total de \$ 224.675,53.

Saldos disponibles: La Comunidad aún mantiene fondos disponibles por aproximadamente \$20.000. Se encuentran aguardando a la próxima reunión de la Comunidad del 8 de junio para determinar en qué serán gastados.

Sección 2.4: Sinopsis de la evaluación del riesgo fiduciario del proyecto e Informe de Reuniones con UPEs Provinciales

Proyecto N.º 1279

Organismo de ejecución: UNIDAD PARA EL CAMBIO RURAL (UCAR) – Unidades Provinciales de Ejecución (UPEs) en Provincias del Chubut, Neuquén y Río Negro.

Análisis sobre UCAR y UPE Chubut

	Evaluación de los riesgos E/M/B	Medida correctiva propuesta
Riesgo inherente		n.d.
Riesgos controlables		
1. Organización y dotación de personal	B	N/A
2. Presupuestación	B	N/A
3. Flujo de fondos y disposiciones sobre desembolsos	M	UCAR: a. Extensión de Plazo de Terminación y Cierre. Presentación de WAs con corte quincenal. b. Incrementar controles en plazos de entrega de bienes de los Proyectos Productivos. UPE Chubut: N/A
4. Controles internos	B	UCAR: N/A UPE del Chubut: Se observaron aspectos a mejorar en controles sobre documentación de sustento y rendiciones de proyectos.
5. Contabilidad	B	UCAR: Realizar ajustes en los presupuestos (para EEFF, POAS y Rendiciones de Gastos) en el Sistema UEPEX para mejor control.
6. Presentación de informes financieros y seguimiento	B	Poner a disposición de auditores externos la documentación observada en ejercicios anteriores para levantar observaciones.
7. Auditoría interna	B	Se acordó realización de Plan de visitas de diagnóstico a UPEs. Aprovechando nueva estructura de UCAR.
8. Auditoría externa	B	N/A
Riesgo fiduciario general del proyecto		BAJO
E=elevado, M=medio, B=bajo		
Observaciones:		
UCAR se encuentra recientemente reestructurada, la funcionalidad de dicha reestructuración parece favorable ya que se incorporan unidades especializadas para el apoyo a la implementación de los		

Proyectos FIDA.

No obstante, dado lo reciente de dicha restructuración, aún no se puede analizar su funcionalidad con profundidad.

Chubut: Durante la visita a la UPE se verificó el pago de una comisión a la Agencia de Desarrollo Regional de Esquel para la gestión de los fondos correspondientes al financiamiento de 4 Proyectos con asociaciones informales de productores. En el AM de la SPN se acordó la remisión de información adicional al FIDA para que este se expida sobre la elegibilidad de la comisión abonada. Dicha información fue remitida el 7 de junio y luego de su análisis se consideró no elegible y se solicitó la revisión de los Manuales de PRODEAR y PRODERI para evitar recurrencia de errores de interpretación.

Apéndice 3: Desempeño físico comparado con el POA



ID	OBJETIVOS ESPECIFICOS	METAS/INDICADOR	META ANUAL 2013	EJECUTADO IT 2013	% DE AVANCE 2013	ACUMULADO AÑOS ANTERIORES	ACUMULADO TOTAL	META FINAL	% AVANCE/META FINAL
8.648.01	1. COMPONENTE DE FORTALECIMIENTO DE LAS CAPACIDADES ORGANIZATIVAS								
8.648.01.01	Promover organizaciones incipientes, informales y/o débiles, en organizaciones activas, democráticas, participativas y con capacidad de gestión para el desarrollo de sus emprendimientos	Organizaciones Identificadas	33	24	73%	156	309	270	101%
8.648.01.02		Organizaciones Asistidas	38	26	68%	13	91	90	101%
		Beneficiarios Capacitados	290	164	57%	871	1962	2500	78%
	Promover los espacios de análisis, debate y coordinación de políticas públicas entre las provincias de la Patagonia, así como con otras regiones del país, en torno a la temática del desarrollo rural y la agricultura familiar	Instancias de diálogo con acuerdos promovidos	0	22	-	7	36	20	180%
Organizaciones y productores del programa participando en espacios locales del sector		15	36	240%	7	96	80	120%	
	Fortalecer las capacidades de pobladores rurales, varones y mujeres, para que tengan un desempeño activo en la ejecución de proyectos	Jóvenes Capacitados	120	26	22%	103	281	250	112%
		Pobladores Rurales Capacitados	1461	63	4%	585	1400	1000	140%

ID	OBJETIVOS ESPECIFICOS	METAS/INDICADOR	META ANUAL 2013	EJECUTADO IT 2013	% DE AVANCE 2013	ACUMULADO AÑOS ANTERIORES	ACUMULADO TOTAL	META FINAL	% AVANCE/META FINAL
8.648.02	2. COMPONENTE DE DESARROLLO PRODUCTIVO Y ACCESO A MERCADOS								
8.648.02.01	Capacitación y asistencia técnica para la gestión productiva y ejecución de emprendimientos productivos	Grupos y organizaciones asistidas técnicamente para el desarrollo productivo y acceso a mercados	18	19	106%	26	119	80	149%
	Acceso a los mercados y apoyo a la gestión comercial	Participación y organización de ferias y mercados	0	3	-	80	85	100	85%
8.648.02.02	Financiar los planes de desarrollo productivo y de acceso a mercados, elaborados por las organizaciones y grupos	Planes de Desarrollo Productivo y acceso a mercados financiados	88	17	19%	81	126	200	63%
8.648.03	3. COMPONENTE FONDO DE PROMOCIÓN Y CONTINGENCIA								
8.648.03.01	Promover el desarrollo sostenible de las actividades económicas de la población objetivo y recomponer los activos afectados por contingencias adversas de diverso origen, contribuyendo a reducir su vulnerabilidad.	Proyectos de Recomposición de Activos y/o Prevención de Riesgos	10	2	20%	29	38*	100	38*%
8.648.03.02		Financiación en Capital de Trabajo	0	0	0%	0	0	0	0%
		Seguros y Coberturas	0	0	0%	0	0	0	0%
8.648.04	4. UNIDAD PROVINCIAL DE COORDINACIÓN								
8.648.04.01	Procurar la eficiente ejecución del programa	Capacitación Y Asistencia Técnica para la ejecución del PRODERPA	0	4	-	57	72	100	30%

* Dada la situación de emergencia se agruparon los proyectos de contingencia en proyectos de mayor tamaño, con un total de 9800 beneficiarios.
 Datos reajustados a Abril 2013.

Apéndice 4: Avances en relación al Marco Lógico

JERARQUIA DE OBJETIVOS	INDICADORES	UNIDAD DE MEDIDA	META FINAL	AVANCE AÑO 2013	AVANCE AÑO 2012	ACUMULADO AÑOS ANTERIORES	ACUMULADO TOTAL	% DE AVANCE
FIN								
Contribuir a reducir la pobreza rural en las provincias participantes (Chubut, Neuquén, Río Negro y Santa Cruz)	Hogares que mejoran el índice de activos familiares (bienes productivos, viviendas mejoradas, bicicletas, electrodomésticos, etc.)	Porcentaje	50%					
	Hogares que mejoran su seguridad alimentaria	Porcentaje	100%					
	Familias pobres que logran “transformar actividades económicas de subsistencia, distanciadas de los mercados o con débil inserción en la cadena de valor, en planes de desarrollo productivos rentables y sostenibles”	Porcentaje	30%					
PROPOSITO								
Capacidades de los pobladores y de sus organizaciones para incorporarse en una dinámica de desarrollo territorial sostenible incrementadas.	6.500 Pobladores Rurales pobres asistidos por el Proyecto mejoran su capacidad organizativa y logran un desarrollo productivo rentable y sostenible (se considera familias)	Beneficiarios	6500					
	Del total de beneficiarios directos del proyecto, al menos el 25% son mujeres	Mujeres Rurales	1625					
	Organizaciones que aumentan su capacidad de brindar servicios y su sostenibilidad	Organizaciones	300					
	Grupos No Formales de pequeños productores con intereses productivos compartidos convertidos en organizaciones económicas formales	Grupos Asociativos No Formales	120					

JERARQUIA DE OBJETIVOS	INDICADORES	UNIDAD DE MEDIDA	META FINAL	AVANCE AÑO 2013	AVANCE AÑO 2012	ACUMULADO AÑOS ANTERIORES	ACUMULADO TOTAL	% DE AVANCE
1 - COMPONENTE DE FORTALECIMIENTO DE LAS CAPACIDADES ORGANIZATIVAS								
	Organizaciones Capacitadas	Organizaciones	600	50	181	178	409	68%
	Pobladores Rurales Capacitados	Pobladores Rurales	3 000	135	1 002	585	1 722	57%
	Jóvenes Capacitados	Jóvenes Rurales	750	26	152	103	281	37%
	Mujeres Capacitadas	Mujeres Rurales	750	76	588	156	820	109%
	Comunidades Originarias Capacitadas	Comunidades Originarias	72	2	12	10	24	33%
2 - COMPONENTE DE DESARROLLO PRODUCTIVO Y ACCESO A MERCADOS								
	Organizaciones destinatarias de los fondos FOCO	Organizaciones	15	2	4	5	11	73%
	Organizaciones y Grupos Asociativos destinatarios de los Fondos de Capitalización	Organizaciones y Grupos Asociativos	65	16	37	31	84	129%
3 - COMPONENTE DE FONDO DE PROMOCIÓN Y CONTINGENCIAS								
	Beneficiarios Asistidos por el Fondo de Promoción y Contingencia	Pobladores Beneficiarios	9 600	38	3 735	5 315	9 088	95%
	Organizaciones Asistidas por el Fondo de Promoción y Contingencia	Organizaciones	28	2	7	48	57	204%

Apéndice 5: Resumen del estado de implementación del PRODEAR y Ratings

Información básica

País	Argentina		No. ID del proyecto	1364	No. de préstamo/donación DSF	713
Proyecto	Programa de Desarrollo de Áreas Rurales				Préstamo/donación DSF suplementario	
Fecha de la actualización	30/07/2013					
Institución de supervisión	IFAD/IFAD					
No. de supervisiones	7	No de misiones de implem/seguimiento	3			
Ultima supervisión	31/05/2013	Ultima misión de implem/seguimiento	28/04/2010			

					Millones USD	% Tasa de desembolso
Aprobación	14/12/2006			Costos totales	44.82	
Convenio	17/10/2008	Retraso en la efectividad	36.6	Total FIDA	19.34	
Entrada en vigor	16/12/2009	Valor de PAR	-----	Préstamo FIDA	19.34	55
Primer desembolso	05/03/2010			Donación DSF		
Revisión a mitad de período		Ultima enmienda		Donación FIDA		
Terminación original	31/12/2015	Ultima auditoría	06/07/2012	Financiación nacional	25.48	
Terminación actual	31/12/2015			Beneficiaries	0.29	0
Cierre original	30/06/2016			Government (National)	25.19	10
Cierre actual	30/06/2016			Total cofinanciación externa		
No. de prórrogas	0					

Calificaciones del desempeño del proyecto

B.1 Aspectos fiduciarios	Última	Actual	B.2 Avances en la implementación del proyecto	Última	Actual
1. Calidad de la gestión financiera	4	4	1. Calidad de la gestión del proyecto	5	5
2. Tasa de desembolso aceptable	5	5	2. Desempeño del SyE	4	4
3. Fondos de contrapartida	4	4	3. Coherencia entre el POA y la implementación del proyecto	4	4
4. Cumplimiento de las cláusulas del convenio de financiación	5	5	4. Enfoque de género	4	4
5. Cumplimiento de las normas sobre adquisiciones	5	5	5. Focalización en la pobreza	5	5
6. Calidad y puntualidad de las auditorías	5	5	6. Eficacia de los criterios de focalización	5	5
			7. Innovación y aprendizaje	4	4
			8. Enfoque en el clima y el medio ambiente		

B.3 Productos y Resultados	Última	Actual	B.4 Sostenibilidad	Última	Actual
----------------------------	--------	--------	--------------------	--------	--------

1. Development of rural business	4	4	1. Fortalecimiento institucional (organizaciones, etc.)	4	4
2. Strengthen human and social capital	4	4	2. Empoderamiento	4	4
3. Institutional development	4	4	3. Calidad de la participación de los beneficiarios	4	4
			4. Capacidad de respuesta de los proveedores de servicios	4	4
			5. Estrategia de retirada (grado de preparación y calidad)	4	4
			6. Potencial de ampliación de la escala y repetición	4	4

B.5 Justificación de la calificación

Ocho provincias participan: Chaco, Corrientes, Misiones, Córdoba, Entre Ríos, San Juan, Mendoza y Santiago del Estero. Durante el último semestre se concretó la no incorporación de Santa Fe y Salta por haberse vencido largamente los plazos concedidos para firmar los Convenios Subsidiarios de Préstamo. Como consecuencia, la UCAR redistribuyó los fondos previstos para estas provincias. Hasta principios de junio de 2013, se había desembolsado el 50% del préstamo, lo que representa un aumento significativo en comparación con el 34% de octubre de 2012. Sin embargo, la recepción de fondos de contrapartida está lenta, con 25% a fin-marzo de 2013 contra 45% para los fondos FIDA. La ejecución está bastante concentrada en la provincia de Chaco, que desembolsó cerca de la mitad de los fondos totales del programa ejecutados (préstamo, aportes nacionales y provinciales) y cerca del 70% del presupuesto asignado a la provincia, el cual es a su vez el más alto de todas las provincias (la cuarta parte del total). Las provincias que le siguen son Corrientes y Córdoba, mientras que cada una de las otras provincias muestra una ejecución de menos del 10% del total ejecutado por el programa. Durante el último semestre, mejoró la ejecución en Santiago del Estero, Entre Ríos y Córdoba, en las cuales se habían observado obstáculos que habían impedido o trabado significativamente la implementación de proyectos con los beneficiarios. La información sobre los proyectos en Entre Ríos tiene contradicciones, y unos proyectos muestran altos costos relativo a los beneficiarios involucrados. En Misiones, la UCAR proporcionó un fuerte apoyo técnico a la provincia, lo que trajo en la elaboración de varios proyectos productivos. Sin embargo, la ejecución continúa siendo muy baja (sólo el 11% de un presupuesto asignado a la provincia de más de USD 7 millones), y la UPE continúa mostrando debilidades.

Evaluación general y perfil de riesgo

	Última	Actual
C.1 Activos físicos/financieros	4	4
C.2 Seguridad alimentaria	4	4
C.3 Calidad de la mejora de los activos naturales y adaptación al cambio climático		
C.4 Avance en la implementación (Secciones B1 y B2)	4	4

Justificación de la calificación del avance en la implementación

C.5 Probabilidad de alcanzar los objetivos de desarrollo (Secciones B3 y B4)	4	4
--	---	---

Justificación de la calificación de los objetivos de desarrollo

Las perspectivas de alcanzar los objetivos propuestos son promisorias, ya que se han superado los problemas en la mayoría de las provincias que habían sido identificadas como problemáticas en la supervisión de octubre de 2012, varias provincias pueden ejecutar la totalidad de los presupuestos que poseen asignados para inversiones con los beneficiarios, y poseen aun un tiempo considerable para consolidar los proyectos productivos con asistencia técnica. En varias provincias, como Chaco, Mendoza y Santiago del Estero, se están implementando proyectos productivos con organizaciones completando la incorporación formal de las provincias y la UCAR ha mejorado en forma sostenida sus capacidades de apoyar a las UPE para definir la estrategia del programa, identificar y formular proyectos, incorporar áreas temáticas claves (como género y poblaciones aborígenes) y realizar una mejor gestión del programa.

C.6 Riesgos Breve descripción de los principales riesgos para cada sección y su impacto en el logro de los objetivos de desarrollo y la sostenibilidad

Aspectos fiduciarios	Los problemas de flujo financiero fueron superados, pero persisten riesgos de que se presenten nuevamente cuando todas las provincias comiencen la plena ejecución. Con la re-categorización de fondos por categoría de Mayo de 2013, el riesgo de demoras en la implementación se disminuyó. Todas las provincias abrieron cuentas bancarias especiales para desembolsos. No obstante, se continúan verificando dificultades para implementar procedimientos administrativos armonizados entre las administraciones provinciales y las UPEs a fin de que los pagos del Programa sean fluidos y oportunos, por lo que se acordaron ciertas tareas a realizar por equipos de apoyo especializado de UCAR. Aunque se observan mejoras en los registros del aporte local, aún no se desarrollaron procedimientos para recopilar y registrar los aportes de beneficiarios y otros agentes. Para ello, se acordaron acciones con UCAR para desarrollar instrumentos para hacerlo. Durante la supervisión de Mayo de 2013, se realizó una visita de revisión ex post de desembolsos y adquisiciones a la UPE de Corrientes, de la que surgieron acuerdos de revisiones y mejoras en algunos controles de procesos. Se identificaron comprobantes a sustituir entre los gastos revisados, señalándose que se proceda con acciones necesarias para su reemplazo y evitar ajustes o deducciones a los montos rendidos al FIDA. El informe de auditoría para el Ejercicio 2011 no presenta observaciones materiales. Asimismo, la mayoría de las observaciones formuladas para el Ejercicio 2010 fueron superadas en el Ejercicio 2011. La auditoría correspondiente a los EFAs 2012 aún no
----------------------	---

	había finalizado. Dichos estados serían presentados al FIDA a comienzos de julio de 2013, con una demora no material respecto de los plazos previstos contractualmente.
Avances en la implementación del proyecto	En la supervisión de octubre de 2012, se había destacado la preocupación por la lentitud de la ejecución del programa en las provincias de Santiago del Estero, Entre Ríos, Córdoba, y Misiones. En las dos primeras, aún no se habían implementado proyectos con los beneficiarios, mientras que en las dos últimas existían obstáculos institucionales que prácticamente paralizaron la ejecución. En la supervisión de mayo de 2013, se verificaron avances – aunque en diferentes grados – en las cuatro provincias, destacándose: a) aprobación del decreto de manual de operaciones en Santiago del Estero, lo que destrabó obstáculos existentes y permitió comenzar la rápida ejecución de proyectos; la UPE ya posee proyectos formulados y aprobados para completar la ejecución del presupuesto asignado hasta fin de año, dedicando esfuerzos posteriormente para apoyarlos con asistencia técnica; b) aprobación en Córdoba de un decreto que clarificó la inserción institucional del programa y la designación de la coordinación provincial y técnica del programa, lo que también permitió acelerar la ejecución de proyectos, aunque a un ritmo lento; c) en Entre Ríos, se elaboraron 11 proyectos, habiéndose ejecutado hasta el momento cuatro de ellos; también se fortaleció la UPE, identificándose como obstáculo la no disposición hasta el momento de vehículo. En Misiones, la UCAR prestó un fuerte apoyo técnico y se notan perspectivas algo mejores, habiéndose elaborado varios proyectos productivos. Sin embargo, la ejecución continúa siendo baja, en un presupuesto que es el segundo mayor del PRODEAR (más de USD 7 millones). Esto determina que la UCAR deba continuar prestando atención y apoyo técnico a la ejecución en la provincia.
Productos efectivos/componente	Los riesgos que pueden afectar al programa y sus productos son de dos tipos: a) político-institucionales, lo que se relaciona con cambios que han ocurrido en el pasado y pueden producirse en el futuro en los contextos políticos provinciales, los que se traducen en cambios en la composición de las UPEs y en la calidad de la ejecución; y b) técnicos, los que tienen relación con las capacidades de las UPEs para formular proyectos productivos de buena calidad, realizar un buen seguimiento de los mismos, y coordinar acciones con otras instituciones. En la actualidad, los mayores riesgos se identifican en la provincia de Misiones, aunque algunos temas, en particular la organización de los beneficiarios, género y jóvenes, comercialización de la producción, y seguimiento y evaluación, merecen atención especial en la mayoría de las provincias. La UCAR ha consolidado sus diversas áreas y debería continuar apoyando significativamente el apoyo a las provincias, en particular en estos temas.
Sostenibilidad	Las perspectivas de sostenibilidad son heterogéneas en las diferentes provincias debido a la diversidad en la calidad de la ejecución. En Chaco, donde se trabaja en forma activa con organizaciones y se promueven acciones para su fortalecimiento, los proyectos financiados muestran considerablemente mayores perspectivas de sostenibilidad. En otros casos, como Corrientes, Córdoba, Misiones y Entre Ríos, los proyectos productivos trabajan en forma más débil con organizaciones de los beneficiarios; los proyectos se dirigen principalmente con grupos relativamente pequeños de productores, se concentran en inversiones para mejorar la producción de sus fincas, y contienen pocas inversiones, asistencia técnica y capacitación para las organizaciones. Como consecuencia, las perspectivas de sostenibilidad son menores. Por lo tanto, es preciso orientar el trabajo en estas provincias, a fin de fortalecer el trabajo con las organizaciones.

Medidas de seguimiento

Cuestión/Problema	Acción recomendada	Plazo	Situación
Necesidad de formalizar en los Convenios de Ejecución con las provincias la reasignación de fondos por categoría de gastos aprobada por el FIDA y la redistribución de los fondos no utilizados por Salta y Santa Fe.	La UCAR enviará al FIDA una solicitud de No Objeción a cada enmienda de Acuerdo de ejecución con las ocho provincias participantes. Asimismo, enviará el POA 2013 reajustado, tomando en consideración los cambios presupuestales previstos.	Solicitud de NO a los Acuerdos de Ejecución: 10 de junio de 2013	Ejecutado con atraso
		POA 2013 reajustado: 1 de julio de 2013	Encaminado
Debilidad de la ejecución en la provincia de Misiones	La UCAR continuará apoyando fuertemente a la UPE de Misiones en: a) la identificación y formulación de proyectos, procurando asegurar una buena calidad de los mismos y adecuada consideración de los temas organizativos y de mercados y comercialización; y b) el fortalecimiento de las capacidades de la UPE, especialmente en aspectos estratégicos y conceptuales.	Continuar	Encaminado
Posible ejecución tardía de unos proyectos, al igual que lo ocurrido en el PRODERPA, lo que puede comprometer la posibilidad de proveer asistencia técnica suficiente a los proyectos y asegurar su sostenibilidad	La UCAR se comprometió a implementar los recaudos necesarios para que todos los proyectos con los beneficiarios completen su ejecución hasta el 31 de diciembre de 2014, quedando el año siguiente para su acompañamiento con asistencia técnica. El CPM hará el debido seguimiento al tema.	31 de diciembre de 2014	Encaminado

Baja ejecución de fondos de contrapartida	Seguimiento del CPM con la UCAR para asegurar un presupuesto adecuado para 2014 que permitirá de compensar la baja ejecución en la primera parte del programa	31 de diciembre de 2014	Encaminado
---	---	-------------------------	------------

Observaciones adicionales

Apéndice 6: Apéndices de Gestión Financiera, PRODEAR

Sección 6.1: Tablas de Desempeño Financiero

Table 3A: Financial performance by financier as 31-03-2013

Financier	Approved (US\$ '000) (*)	Current (US\$ '000)	Disbursement (USD '000)	Per cent disbursed
IFAD loan	19,341	19,341	10,091	52%
IFAD grant	-	-	-	
Co-financier	-	-	-	
Co-financier	-	-	-	
Participating banks	-	-	-	
Government	25,190	25,190	6,305.7	25%
Beneficiaries	290	290	-	0%
Total	44,821	44,821	16,397.1	37%

(*) Según TC USD/DEG de la negociación. 1.4769

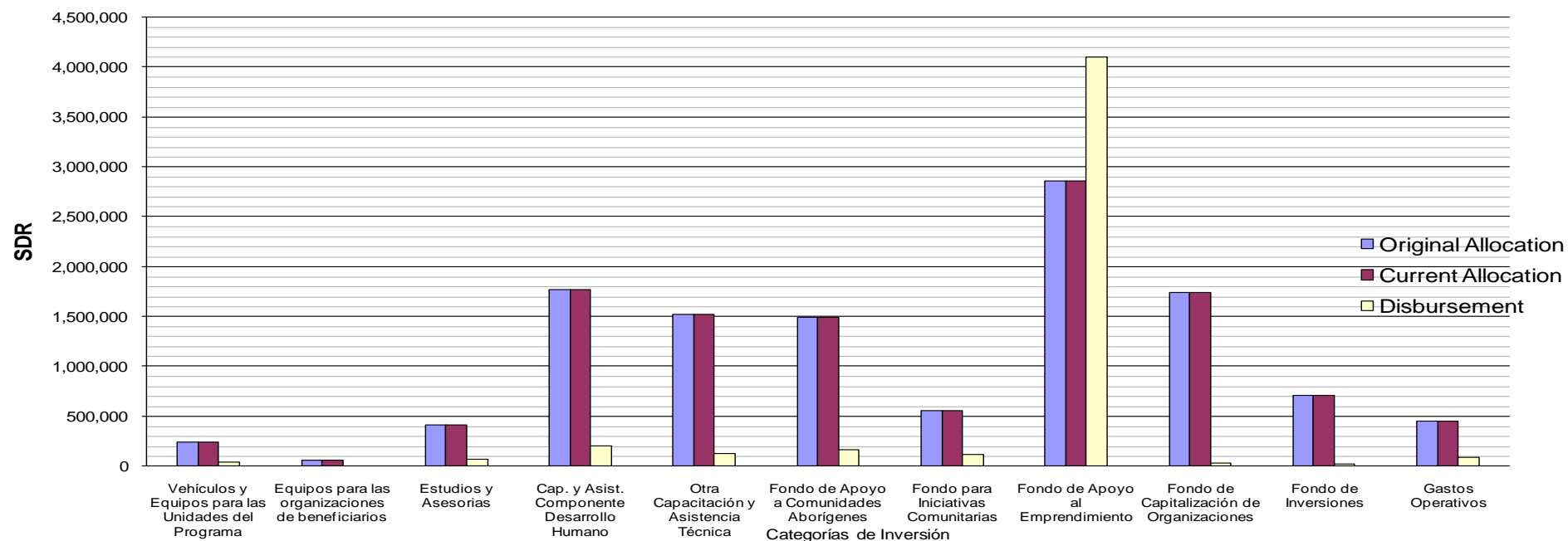
Monto Total = Inversiones acumuladas al 31-03-2013 + saldos disponibles desembolsados por FIDA

Table 3B: Financial performance by financier by component (USD '000) as at 31-03-2013

Component	IFAD loan			Government			Beneficiaries			Total		
	Current	Actual	%	Current	Actual	%	Current	Actual	%	Current	Actual	%
Fortalecimiento del capital humano y social	6,256.8	866.40	14%	6,782.6	1,910	28%	-	-	-	13,039.4	2,776.4	21%
Desarrollo de Negocios Rurales	11,369.8	7,473	66%	7,930.2	1,794	23%	289.9	-	0%	19,589.9	9,267.1	47%
Desarrollo Institucional	1,714.3	445	26%	10,477.3	2,601	25%	-	-	-	12,191.6	3,046.1	25%
Total	19,340.9	8,784	45%	25,190.1	6,306	25%	289.90	-	0%	44,820.9	15,089.6	34%

Table 3C: IFAD loan disbursements (SDR, as at 31-03-2013)

	Category Description	Original Allocation	Current Allocation	Disbursement	Balance	Per cent disbursed
1A	Vehículos y Equipos para las Unidades del Programa	240,000	240,000	36,158.44	203,841.56	15%
1B	Equipos para las organizaciones de beneficiarios	60,000	60,000	0.00	60,000.00	0%
2	Estudios y Asesorías	410,000	410,000	67,583.78	342,416.22	16%
3A	Cap. y Asist. Componente Desarrollo Humano	1,770,000	1,770,000	198,382.19	1,571,617.81	11%
3B	Otra Capacitación y Asistencia Técnica	1,520,000	1,520,000	128,626.31	1,391,373.69	8%
4A	Fondo de Apoyo a Comunidades Aborígenes	1,490,000	1,490,000	164,973.93	1,325,026.07	11%
4B	Fondo para Iniciativas Comunitarias	550,000	550,000	117,642.07	432,357.93	21%
4C	Fondo de Apoyo al Emprendimiento	2,860,000	2,860,000	4,100,133.31	-1,240,133.31	143%
4D	Fondo de Capitalización de Organizaciones	1,740,000	1,740,000	24,174.87	1,715,825.13	1%
4E	Fondo de Inversiones	710,000	710,000	22,231.75	687,768.25	3%
5	Gastos Operativos	450,000	450,000	81,281.63	368,718.37	18%
99	Sin asignación	1,300,000	1,300,000	0.00	1,300,000.00	0%
	Asignación autorizada			1,633,165.03	-1,633,165.03	
	Total	13,100,000	13,100,000	6,574,353.31	6,525,646.69	50%



Progreso Financiero PRODEAR - Préstamo 713-AR - SPN mayo 2013
 Estado de Inversiones Acumuladas y Control del Pari Passu
 Ejecución financiera por jurisdicción, categoría y fuente de financiamiento
 (Cifras en Dólares)

Categoría	PRESUPUESTO ASIGNADO VIGENTE (1)							EJECUCIÓN ACUMULADA DESDE EL INICIO AL 31/03/13 (2)							SALDOS DISPONIBLES			
	FIDA	%	Nación	%	Provincias	%	Total	FIDA	%	Nación	%	Provincias	%	Total	FIDA	Nación	Provincias	Total
1 - Vehículos y equipos	241,316	33%	3,229	0%	496,400	67%	740,945	72,914	29%	25,007	10%	151,069	61%	248,990	168,402	-21,778	345,331	491,955
1a - Vehículos y equipos para el programa	218,516	49%	3,229	1%	223,200	50%	444,945	72,914	29%	25,007	10%	151,069	61%	248,990	145,602	-21,778	72,131	195,955
1b - Equipos para los beneficiarios	22,800	8%	0	0%	273,200	92%	296,000	0	0%	0	0%	0	0%	0	22,800	0	273,200	296,000
2 - Estudios y Consultorías	606,250	25%	1,818,750	75%	0	0%	2,425,000	206,581	28%	520,280	72%	0	0%	726,861	399,669	1,298,470	0	1,698,139
3 - Capacitación y asistencia técnica para beneficiarios	4,640,500	26%	5,779,000	33%	7,298,500	41%	17,718,000	613,876	14%	1,734,631	39%	2,078,969	47%	4,427,476	4,026,624	4,044,369	5,219,531	13,290,524
3a - Cap y AT para Componente de Des. Humano	2,616,000	30%	2,443,000	28%	3,661,000	42%	8,720,000	384,144	17%	1,036,140	45%	885,521	38%	2,305,806	2,231,856	1,406,860	2,775,479	6,414,194
3b - Otra capacitación y Asistencia Técnica	2,024,500	22%	3,336,000	37%	3,637,500	40%	8,998,000	229,732	11%	698,491	33%	1,193,447	56%	2,121,670	1,794,768	2,637,509	2,444,053	6,876,330
4 - Fondos para transferencia a beneficiarios	10,877,000	100%	0	0%	0	0%	10,877,000	7,754,914	100%	0	0%	0	0%	7,754,914	3,122,086	0	0	3,122,086
4 - FACA DN (5.7.1)	2,205,000	100%	0	0%	0	0%	2,205,000	254,221	100%	0	0%	0	0%	254,221	1,950,779	0	0	1,950,779
4 - FIC DN (5.7.1.) y DP (6.6.7)	814,000	100%	0	0%	0	0%	814,000	225,401	100%	0	0%	0	0%	225,401	588,599	0	0	588,599
4 - FAE DN (5.7.1) y DP (6.6.7.)	4,230,000	100%	0	0%	0	0%	4,230,000	7,164,016	100%	0	0%	0	0%	7,164,016	-2,934,016	0	0	-2,934,016
4 - FOCO DP (6.6.7)	2,576,000	100%	0	0%	0	0%	2,576,000	76,862	100%	0	0%	0	0%	76,862	2,499,138	0	0	2,499,138
4 - FI DP (6.6.7)	1,052,000	100%	0	0%	0	0%	1,052,000	34,414	100%	0	0%	0	0%	34,414	1,017,586	0	0	1,017,586
5 - Gastos operativos (incluye USD 1.000.000 de Aporte Local para honorarios)	457,364	4%	1,353,182	13%	8,394,000	82%	10,204,546	135,585	7%	445,850	23%	1,349,913	70%	1,931,348	321,779	907,332	7,044,087	8,273,198
Sin asignar	1,933,600	100%	0	0%	0	0%	1,933,600	0	0%	0	0%	0	0%	0	1,933,600	0	0	1,933,600
Total	18,756,030	43%	8,954,161	20%	16,188,900	37%	43,899,091	8,783,871	58%	2,725,768	18%	3,579,951	24%	15,089,589	9,972,159	6,228,393	12,608,949	28,809,502
Pari Passu	43%		20%		37%		100%	58%		18%		24%		100%				

(1) Sumatoria de montos asignados a las Jurisdicciones, estimados al tipo de cambio DEG 1/USD 1,48004.

(2) Ejecución Financiera registrada al 31/03/13, según Reporte de Pagos UEPEX del 16/04/13. (No se considera anticipo de cuenta especial pendiente de rendir)

Fuente:
 Control Presupuestario y Operativo
 Área Control de Gestión
 4/24/2013

República Argentina
 PRODERPA – PRODEAR - PRODERI
 Informe de supervisión - Fechas de la misión: 20-31 de mayo de 2013
 Apéndice 6: Apéndices de Gestión financiera, PRODEAR

Progreso Financiero PRODEAR - Préstamo 713-AR - SPN mayo 2013
 EJECUCIÓN POA ANUAL AL 31/03/2013
 (Cifras en Dólares)

Jurisdicción	Categoría	POA ANUAL					Ejecución ANUAL al 31/03/2013 - PAGADO					Avance en la Ejecución del POA ANUAL				
		FIDA	Nación	Pcias	Privado	Total	FIDA	Nación	Pcias	Privado	Total	FIDA	Nación	Pcias	Privado	Total
CONSOLIDADO	1. Vehículos y equipos	147,600	0	256,900	0	404,500	16,157	0	49,908	0	66,064	10.9%	0.0%	19.4%	0.0%	16.3%
CONSOLIDADO	1a. Vehículos y equipos para el programa	147,600	0	224,900	0	372,500	16,157	0	49,908	0	66,064	10.9%	0.0%	22.2%	0.0%	17.7%
CONSOLIDADO	1b. Equipos para las organizaciones beneficiarias	0	0	32,000	0	32,000	0	0	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
CONSOLIDADO	2. Estudios y consultorías	193,095	436,823	0	0	629,918	89,425	144,497	0	0	233,922	46.3%	33.1%	0.0%	0.0%	37.1%
CONSOLIDADO	3. Capacitación y asistencia Técnica	1,284,515	1,405,460	1,926,970	0	4,616,945	24,875	178,860	213,965	0	417,701	1.9%	12.7%	11.1%	0.0%	9.0%
CONSOLIDADO	3a. Cap y AT para Componente de Des. Humano	779,263	829,235	989,044	0	2,597,542	15,355	138,902	44,173	0	198,430	2.0%	16.8%	4.5%	0.0%	7.6%
CONSOLIDADO	3b. Otra capacitación y Asistencia Técnica	505,252	576,225	937,926	0	2,019,403	9,520	39,958	169,792	0	219,270	1.9%	6.9%	18.1%	0.0%	10.9%
CONSOLIDADO	4. Fondos de transferencia a beneficiarios	3,828,700	0	0	0	3,828,700	823,695	0	0	0	823,695	21.5%	0.0%	0.0%	0.0%	21.5%
CONSOLIDADO	4a. Fondo de Apoyo a Comunidades Aborígenes (FACA)	450,000	0	0	0	450,000	0	0	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
CONSOLIDADO	4b. Fondo para Iniciativas Comunitarias (FIC)	501,000	0	0	0	501,000	43,479	0	0	0	43,479	8.7%	0.0%	0.0%	0.0%	8.7%
CONSOLIDADO	4c. Fondo de Apoyo al Emprendimiento (FAE)	2,198,132	0	0	0	2,198,132	739,601	0	0	0	739,601	33.6%	0.0%	0.0%	0.0%	33.6%
CONSOLIDADO	4d. Fondo de Capitalización de Organizaciones (FOCO)	679,568	0	0	0	679,568	40,615	0	0	0	40,615	6.0%	0.0%	0.0%	0.0%	6.0%
CONSOLIDADO	4e. Fondo de Inversiones (FI)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
CONSOLIDADO	5. Costos Operativos	107,808	240,027	1,511,160	0	1,858,995	4,905	70,312	73,730	0	148,946	4.5%	29.3%	4.9%	0.0%	8.0%
CONSOLIDADO	Sin Asignación	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
CONSOLIDADO	TOTAL	5,561,718	2,082,310	3,695,030	0	11,339,058	959,058	393,669	337,603	0	1,690,329	17.2%	18.9%	9.1%	0.0%	14.9%

Fuente:
 POAs cargados en el "Módulo de Planificación", Versión 1 E.N.O 12MAR13, según Reporte del 24/04/13.
 La Ejecución corresponde a lo PAGADO, según Reporte de Pagos UEPEX del 16/04/13.

Control Presupuestario y Operativo
 Área Control de Gestión
 4/24/2013

Progreso Financiero PRODEAR - Préstamo 713-AR - SPN mayo 2013
 Ejecución POA Primer Trimestre 2013
 (Cifras en Dólares)

Jurisdicción	Categoría	POA T1					Ejecución T1 al 31/03/2013 - PAGADO					Avance en la Ejecución del POA T1				
		FIDA	Nación	Pcias	Privado	Total	FIDA	Nación	Pcias	Privado	Total	FIDA	Nación	Pcias	Privado	Total
CONSOLIDADO	1. Vehículos y equipos	29,600	0	58,400	0	88,000	16,157	0	49,908	0	66,064	54.6%	0.0%	85.5%	0.0%	75.1%
CONSOLIDADO	1a. Vehículos y equipos para el programa	29,600	0	50,400	0	80,000	16,157	0	49,908	0	66,064	54.6%	0.0%	99.0%	0.0%	82.6%
CONSOLIDADO	1b. Equipos para las organizaciones beneficiarias	0	0	8,000	0	8,000	0	0	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
CONSOLIDADO	2. Estudios y consultorías	63,155	69,180	0	0	132,335	89,425	144,497	0	0	233,922	141.6%	208.9%	0.0%	0.0%	176.8%
CONSOLIDADO	3. Capacitación y asistencia Técnica	294,450	331,002	433,390	0	1,058,842	24,875	178,860	213,965	0	417,701	8.4%	54.0%	49.4%	0.0%	39.4%
CONSOLIDADO	3a. Cap y AT para Componente de Des. Humano	176,030	195,290	215,446	0	586,765	15,355	138,902	44,173	0	198,430	8.7%	71.1%	20.5%	0.0%	33.8%
CONSOLIDADO	3b. Otra capacitación y Asistencia Técnica	118,421	135,713	217,944	0	472,077	9,520	39,958	169,792	0	219,270	8.0%	29.4%	77.9%	0.0%	46.4%
CONSOLIDADO	4. Fondos de transferencia a beneficiarios	526,300	0	0	0	526,300	823,695	0	0	0	823,695	156.5%	0.0%	0.0%	0.0%	156.5%
CONSOLIDADO	4a. Fondo de Apoyo a Comunidades Aborígenes (FACA)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
CONSOLIDADO	4b. Fondo para Iniciativas Comunitarias (FIC)	40,000	0	0	0	40,000	43,479	0	0	0	43,479	108.7%	0.0%	0.0%	0.0%	108.7%
CONSOLIDADO	4c. Fondo de Apoyo al Emprendimiento (FAE)	354,732	0	0	0	354,732	739,601	0	0	0	739,601	208.5%	0.0%	0.0%	0.0%	208.5%
CONSOLIDADO	4d. Fondo de Capitalización de Organizaciones (FOCO)	131,568	0	0	0	131,568	40,615	0	0	0	40,615	30.9%	0.0%	0.0%	0.0%	30.9%
CONSOLIDADO	4e. Fondo de Inversiones (FI)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
CONSOLIDADO	5. Costos Operativos	27,327	65,257	357,090	0	449,674	4,905	70,312	73,730	0	148,946	17.9%	107.7%	20.6%	0.0%	33.1%
CONSOLIDADO	Sin Asignación	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
CONSOLIDADO	TOTAL	940,832	465,438	848,880	0	2,255,150	959,058	393,669	337,603	0	1,690,329	101.9%	84.6%	39.8%	0.0%	75.0%

Fuente:
 POAs cargados en el "Módulo de Planificación", Versión 1 E.N.O 12MAR13, según Reporte del 24/04/13.
 La Ejecución corresponde a lo PAGADO, según Reporte de Pagos UEPEX del 16/04/13.

Control Presupuestario y Operativo
 Área Control de Gestión
 4/24/2013

Sección 6.2: Seguimiento de implementación de recomendaciones de auditores externos

OBSERVACIONES

MEDIDAS ADOPTADAS

Limitaciones al alcance

Observaciones Ejercicios Anteriores: a. No se ha recibido respuesta a las circularizaciones bancarias	Se reclamaron las respuestas a efectos de no reiterar la observación para el ejercicio 2012. Mayo 2013: para el Ejercicio 2012 UCAR está realizando el seguimiento a las respuestas a las circularizaciones.
b. No se ha recibido respuesta a las circularizaciones respecto al aporte local de la Pcia. de Córdoba	Se solicitó a la UPE que reclame la respuesta a efectos de evitar reiterar la observación en el ejercicio 2011. SUPERADO
c. Fundación ArgenINTA, no se permite vincular PRODEAR a la Act. 4, no se confirma transferencia de fondos por el SAF, ni rendiciones de la Fundación	Durante el ejercicio 2011 se procedió al cierre de la Carta Acuerdo 6/04 Act. 4, y se procedió a la apertura de Cartas acuerdo por proyecto. Lo que permite una clara identificación de los gastos del mismo. SUPERADO.
Observaciones Ejercicio 2011. a. La provincia de San Juan no ha abierto una cuenta bancaria como exigen las normas del FIDA y el convenio firmado con la UCAR, utilizando solo la Cuenta Única a través de la Tesorería General de la Provincia – conforme lo establecido en la legislación provincial-de la que no se obtienen extractos sino un resumen; de igual modo no se entregan chequeras y las órdenes de pago a los proveedores las ordena la mencionada Tesorería de acuerdo a lo solicitado por la Unidad Ejecutora Provincial.	No se identifican medidas a adoptar ya que esta situación responde a una normativa provincial que no es posible modificar.
b. Parte de los fondos administrados por la Fundación ArgenINTA, correspondientes al ejercicio 2011, son provenientes de la Carta Acuerdo 6/04 Act. 4 suscripta entre la SAGPyA y la citada Fundación, provenientes de PRODERNOA \$726.010,60 Y PRODERPA \$449.239,69	La carta Acuerdo 6/04 contenía fondos distribuidos contablemente entre los tres proyectos. En el presente ejercicio cada proyecto cuenta con su propia Carta Acuerdo con lo que se espera no repetir esta situación en próximos ejercicios.

Aclaraciones previas

Observaciones de Ejercicios Anteriores: a. Durante el ejercicio no se han recibido fondos correspondientes al aporte local por parte de la UCAR	En el ejercicio 2011 se cuenta con aporte local para la ejecución del préstamo. El mismo es administrado por Fundación ArgenINTA. Lo aportado en 2011 alcanzó también para integrar el aportarte correspondiente a 2010. SUPERADO
b. Falta de registración contable de la ejecución Pcia. de Chaco	Regularizado en al inicio del 2011. SUPERADO

c. Corrientes: Inmovilización de fondos en la cuenta de la Tesorería General de la Provincia.	En el cierre de 2011 los recursos inmovilizados por no estar comprometidos al cierre fueron de bajo monto y se redujeron sensiblemente los plazos de inmovilización, lo que afectó mínimamente a la ejecución del PRODEAR. SUPERADO
d. No se cuenta con documentación bancaria de la provincia de Misiones, por los montos transferidos.	A esta fecha la UCAR cuenta con toda la documentación correspondiente a la UPE de Misiones. SUPERADO
Observaciones Ejercicio 2011:	
a. Según surge de los registros se ha verificado la existencia de un préstamo al proyecto PRODERNOA por un monto de \$1.677.838,40 (fondos FIDA) que se mantuvo sin cancelar al cierre del presente ejercicio. Al respecto, no se tuvo a la vista notificación y autorización del FIDA. El mismo fue regularizado durante el corriente año.	Los préstamos entre proyectos se utilizan como un recurso extraordinario debidamente autorizados por el Coordinador General de la UCAR mediante disposición. A la fecha del presente informe dicha situación ya fue regularizada. Mayo 2013: Durante el Ejercicio 2012 los préstamos que fueron necesarios realizar se financiaron con aporte local.
b. En la provincia de Chaco existen inversiones correspondientes a sueldos y honorarios por \$617.172,50 que se contabilizaron como Fuente 22 (financiamiento externo) y que corresponden a Aporte local.	Se realizó el reclamo a la provincia. Se está haciendo el seguimiento para la correspondiente reimputación. Mayo 2013: La provincia está finalizando con estos ajustes.

UCAR

Administración de Recursos del Proyecto

Observaciones de Ejercicios Anteriores:	
a. El mayor de la cuenta Corriente Provincial agrupa los importes de las cuentas de las U.P.E. 's de Córdoba, Corrientes, Chaco y Misiones, lo que imposibilita conocer los saldos de cada Provincia en cada mes, y dificulta efectuar las reconciliaciones bancarias correspondientes.	A la fecha se subsanó con la emisión de subdiarios bancos por provincias. El procedimiento acordado con AGN se ejecuta para las nuevas provincias que suscriben al PRODEAR. SUPERADO.
b. El total de inversiones registradas por Aporte Local fue abonado con fondos FIDA	A partir de 2011 PRODEAR cuenta con aporte local suficiente lo que redundó en que los gastos correspondientes al aporte local se financien con dichos recursos. SUPERADO
c. Se observó la utilización de fondos entre los proyectos PRODERNOA, PRODERPA Y PRODEAR, no quedando debidamente documentado aquellos conceptos incluidos, forma de devolución/cobro de los fondos transferidos y autorizaciones para la utilización/préstamo de los fondos.	Los préstamos entre proyectos se utilizan como un recurso extraordinario debidamente autorizados por el Coordinador General de la UCAR mediante disposición, la cual incluye plazo para la devolución de los mismo. Mayo 2013: En el Ejercicio 2012 los préstamos que fueron necesarios se financiaron con aporte local.
Observaciones Ejercicio 2011: Existen inversiones registradas como aporte local que fueron abonadas con fondos FIDA, pese a que existen fondos de contraparte suficientes	A partir del presente ejercicio se registran los pagos respetando la fuente de financiamiento con la que se afrontan.

Ejecución

<p>Observaciones de Ejercicios Anteriores:</p> <p>a. Se ha observado que la ejecución real asciende sólo al 12,79% de lo previsto, según surge de la comparación entre el P.O.A y el Estado de Inversiones.</p> <p>b. Se ha observado una importante inmovilización de fondos según el siguiente detalle. -ArgenINTA, desde enero 2010: \$432.000,00</p>	<p>a. En 2011 se ha incrementado la ejecución al 42,14% del POA. No superado.</p> <p>b. A partir del ejercicio 2011 con la apertura de una Carta Acuerdo Específica para el PRODEAR, los recursos inmovilizados corresponden solamente al aporte local nacional para todo el ejercicio, para PRODEAR. SUPERADO.</p>
--	--

Inventarios

<p>Observaciones de Ejercicios Anteriores: El inventario entregado por la UCAR carece de identificación, descripción y ubicación de los bienes.</p>	<p>El área de patrimonio ya cuenta con un registro completo y actualizado de los bienes de cada proyecto y su adecuada identificación. SUPERADO</p>
--	--

Adquisiciones

<p>Observaciones de Ejercicios Anteriores:</p> <p>a. En la AP N° 255 por adquisición, no se tuvieron a la vista los tres presupuestos que se debieron solicitar.</p> <p>b. La AP N° 38, por alojamiento etc. No tiene firma del responsable, y además, no se tuvieron a la vista los tres presupuestos que se debieron solicitar.</p> <p>c. La AP N° 267 suma un total de gastos de \$4.235,19, pero se contabilizaron \$11.564,81.</p> <p>d. La AP N° 53 por alojamiento, no consta la firma del Responsable Administrativo ni del Coordinador General</p> <p>e. La AP N° 107 por alojamiento y catering, no consta la firma del beneficiario, ni el n° de cheque o copia de la orden de transferencia.</p> <p>f. La AP N° 481 de ArgenINTA de \$11.880,00, se contabilizaron como gastos bancarios \$10.800,00</p> <p>g. La AP N° 185 de Psicotur por el Evento de Mujeres Rurales surgen las siguientes observaciones: -No se tuvo a la vista el pedido de los presupuestos con el detalle de los servicios que se requerían. -Los presupuestos recibidos no indican la cantidad de participantes en el evento ni de los almuerzos y cenas que se brindarían. -Tampoco se conocen las especificaciones del servicio de "gráfita" ni de "acreditaciones y credenciales", ya que constan en forma global</p>	<p>Se analizarán los casos puntuales y se proporcionará a los auditores externos la documentación faltante como parte de los trabajos de auditoría del ejercicio 2011, SUPERADO</p>
---	--

Contables

Observaciones Ejercicio 2011: Existen gastos, por distintos conceptos, efectuados en 2009 y 2010 (UCAR) que fueron contabilizados recién en enero de 2011 y que constituyen un 14,9% de la muestra	Dichos gastos corresponden a aquellos necesarios para la puesta en marcha del proyecto que se financiaron con dinero de otros proyectos y que durante 2011 se reintegraron, por lo cual allí se procedió a su registración. Situación que no se repetirá para lo que resta de la vida del proyecto.
---	---

Estudios de asesoría externa

Observaciones Ejercicio 2011: Se imputo contablemente en esta cuenta siendo que el gasto realizado era una impresión del libro “Manual de Aguas” y no un servicio de consultoría.	
--	--

Difusión del programa

Observaciones Ejercicio 2011: a. AP 201100966 \$18.185.- Impresión y enmarcado para muestra fotográfica: los presupuestos no están firmados, ni acompañan certificados de CUIT de los oferentes.	Se tendrá presente para mantener los legajos completos.
b. AP 201100175 \$2.933.- No se tuvo a la vista el pedido de cotización, no se justifica la selección del oferente cuya oferta no es la más económica y no esta adjunta la constancia de recepción del material.	Se tendrá en cuenta sentar por escrito y adjuntar a los legajos las actuaciones realizadas sobre aquellas situaciones en las cuales debió cambiarse de proveedor y/ o realizar aclaraciones respecto de lo solicitado.

Participación de organizaciones en foros

Observación Ejercicio 2011: AP 201101717 \$15.000.- Servicio de equipamiento de pantalla, proyector y audio: los tres presupuestos presentados son fotocopias simples, uno de ellos no tiene firma	Se tendrá en cuenta no recepcionar más presupuestos por e-mail que no contengan la firma.
---	---

Materiales varios, asistencia técnica y capacitación

Observación Ejercicio 2011: AP 201100732 \$119.940.- Acuerdo de capacitación, asesoramiento e investigación tecnológica: La factura correspondiente a dicho gasto tiene fecha 21/06/2012, en su momento la AP fue generada por la presentación del recibo N° 1-14 del 25/08/2011 por \$119.940.-	Se debió a que la organización estaba en formación por lo cual no había tramitado el talonario de facturas, en cuanto regularizo su situación completo la documentación requerida. Se considerará la situación para no volver a repetirlo.
---	--

Capacitación a jóvenes

Observación Ejercicio 2011: AP 201100040 \$5.000.- Servicio de relatoría de encuentros y AP 201100044 \$4.500.- Consultoría para el Espacio de Encuentro de formación para jóvenes de la agricultura familiar no se tuvo a la vista el proceso de selección del proveedor	Se pondrá la documentación referida a disposición de los auditores externos para su revisión y comentarios como parte de los trabajos de campo correspondientes al Ejercicio 2012.
--	--

Observaciones Bancos

UCAR

Observaciones Ejercicio 2011:	
a. Cta. BNA 53415/70 Los gastos bancarios de julio 2011 por \$545,71 y agosto 2011 \$890,80, fueron mal imputados a gastos operativos	El mismo ha sido corregido.
b. Cta. BCRA 357300 Se cargaron a la cuenta de gastos bancarios de la UCAR \$3.996,85 correspondientes a cuentas bancarias de ArgenINTA con la AP 201101929 del 30/12/2011 conformado por comisiones bancarias \$21,78 y \$3975,07, según informe CA 6/04. Atento que esta entidad cobra una comisión por las tareas administrativas desarrolladas no corresponde el reconocimiento de los presentes gastos.	Cabe destacar que los gastos de mantenimiento de cuentas bancarias efectivamente están a cargo de la Fundación, no obstante los cargos registrados por movimientos de fondos que responden a nuestras solicitudes corresponden a UCAR.

CHACO

Observaciones Ejercicio 2011:	
Cta. DAMPyA 2403/011 Se observan depósitos no contabilizados de Agosto a diciembre y pagos electrónicos del estado correspondientes a retenciones impositivas de noviembre y diciembre por \$90.185,30	Se le solicitó a la UPE la adecuada registración de los movimientos. La UPE ha regularizado los registros bancarios

CORRIENTES

Observaciones Ejercicio 2011:	
a. Cta 131322/37 Se mantuvo durante noviembre, pendiente de contabilizar tres transferencias por un total de \$841.970,50 lo que produjo un saldo acreedor de \$399.845,38 desvirtuando totalmente el saldo del extracto.	Se le recomendara a la UPE llevar la registración en tiempo y forma para no desvirtuar el saldo contable.
b. Cheques pendientes de cobro: Se ha detectado un cheque pendiente de cobro desde el 1/08/2011. Asimismo, se ha constatado la existencia de errores sin corregir desde junio 2011, por importes no significativos.	La UPE ha regularizado los registros bancarios

SAN JUAN

Observaciones Ejercicio 2011:	
a. El proyecto no ha abierto una cuenta bancaria como exigen las normas, utilizando solo la cuenta provincial de la que no entregan extractos, sino solo un resumen.	No se identifican medidas a adoptar ya que esta situación responde a una normativa provincial que no es posible modificar.
b. La UPE realiza la conciliación con su mayor extracontable y no con UEPEX, existiendo una diferencia de \$213.975.- solo en UEPEX y \$792.- solo en el mayor provincial, al cierre entre ambos sistemas para la conciliación definitiva.	Solucionado, la provincia realiza las conciliaciones con los registros provinciales y el UEPEX.

ENTRE RIOS

Observación Ejercicio 2011: Los gastos bancarios de toda la cuenta se mantuvieron sin contabilizar hasta el 30/12/2011 y se aplicaron a las cuenta de gastos operativos del proyecto y no a la cuenta correspondiente.	Corregido. Se le solicito a la nueva UPE el registro actualizado de los movimientos y se corrigió la imputación.
---	--

MENDOZA

Observación Ejercicio 2011: Se imputó como gastos y comisiones bancarias, un gasto de librería verificado en la AP 201101926, por un total de \$871,85	Solucionado. Se procedió a su reimputación.
---	---

PROVINCIA DE CORRIENTES

Observaciones Ejercicios Anteriores: a. AP 201000137 \$7000 y AP 201000234 \$5600 a. Honorarios de lic.Meneiguiaga, por los meses de abril a agosto 2010. -No se ha tenido a la vista el procedimiento que acredite la selección del consultor. -No se han tenido a la vista los Informes de los meses de abril a Junio 2010 -En las facturas no se indica las condiciones impositivas ni el CUIT del Programa. b. AP 201000280 \$7200 Factura CRA Construcciones B N° 0001-00000256 -No se acompañan los pedidos de cotización, ni los presupuestos presentados por los oferentes, no hay cuadro comparativo de ofertas. -No se detallan los insumos requeridos, ni los recibidos. -No hay constancia de recepción del pago.	Se analizarán los casos puntuales y se proporcionará a los auditores externos la documentación faltante como parte de los trabajos de auditoría del presente ejercicio 2011, SUPERADO
Observaciones Ejercicio 2011: a. En algunos casos se ha constatado la ausencia del certificado fiscal para contratar, exigido por la provincia.	Se remitirán las observaciones a cada una de las UPEs correspondientes a fin de que se completen los legajos y se pongan a disposición de los auditores externos para su revisión como parte de los trabajos de campo correspondientes a la auditoría del presente ejercicio 2012. Todo esto a efectos de superar las observaciones realizadas.
b. En varios casos las facturas no indican la condición frente al IVA y/o CUIT del proyecto.	
c. AP 201101941 \$4.500.- Capacitación para formulación y ejecución del plan de negocios. El contrato no se encuentra firmado por el consultor; además, no se ha tenido a la vista el informe del capacitador.	
d. AP 201101939 \$13.500.- Asistencia técnica para planes de consolidación de grupos y organizaciones. El contrato no se encuentra firmado por el capacitador.	
e. APORTES NO REEMBOLSABLES FIC AP 1522 \$47.200.- FAE AP 0745 \$61.050.- AP 0970 \$105.000.- FI AP 1062 \$40.735.- AP 2047 \$96.000.- En todos los casos se encontró: dictámenes, estados de avance y ficha de plan de negocio, sin fecha. Otros formularios incompletos o sin numeración.	

PROVINCIA DE CHACO

Observaciones Ejercicios Anteriores: a. No existe registración alguna de las inversiones realizadas durante el ejercicio 2010, ni se puede verificar el saldo bancario dado que no se ha recibido documentación ni respuesta a la confirmación bancaria remitida.	Se ha subsanado en el presente ejercicio y se ha actualizado la documentación respaldatoria. SUPERADO
b. No se ha recibido ni copia de los extractos, ni copia de la conciliación bancaria, como tampoco la confirmación bancaria.	Superado. Actualmente se recibe en forma mensual toda la documentación de la provincia. SUPERADO
Observaciones Ejercicio 2011: a. Se han detectado facturas donde no consta el CUIT del Proyecto. b. Las resoluciones de la provincia tenidas a la vista eran copias simples.	Se le ha solicitado a la provincia mayor control en la correcta conformación de los legajos.
CUENTAS CONTABLES: AT p/ planes de consolidación a grupos, promoción, difusión, comunicación, organización, participación de beneficiarios en eventos interinstitucionales, AT p/ formulación y ejecución del proyectos, y honorarios personal. a. Se imputaron a estas cuentas los sueldos del personal afectado al proyecto. Dichas imputaciones no siempre corresponden a la cuenta utilizada; por tal motivo se realizaron desafectaciones que imposibilitan realizar el seguimiento de la correcta contabilización de los gastos. b. Se ha verificado que para contabilizar los sueldos de los agentes afectados al proyecto se utilizan los montos que figuran en la planilla adjunta a la resolución 707 del Ministerio de Producción y Ambiente de la Provincia del Chaco, de fecha 11 de noviembre de 2011; repitiéndose mes a mes sin tomar en consideración el gasto real de honorarios que la provincia abona a los agentes afectados. c. Asimismo, se ha constatado que en varios casos se contabilizan como “honorarios enero” de un agente la sumatoria del semestre, cuyo monto se toma de acuerdo a lo indicado precedentemente y no a la liquidación real del agente en el periodo. d. Por otra parte, se ha detectado que el 30% de estos gastos fueron imputados al aporte FIDA, cuando en realidad corresponden a gastos exclusivamente de aporte local. Esta situación provoco una distorsión en la exposición del estado de inversiones que se ha ido corrigiendo mediante desafectaciones y reimputaciones, no obstante lo cual al cierre del Ejercicio se mantenían como Fuente 22 la suma de \$617.72,50 correspondientes a aporte local.	Se le ha solicitado a la UPE finalice la corrección en la imputación de los gastos y mayor control en la carga de los mismos. Se solicitará a la UPE la documentación de sustento correspondiente a la contabilización de los sueldos de los agentes afectados al Proyecto a fin de ponerlos a disposición de los auditores externos como parte de los trabajos de campo de la auditoría correspondiente al presente ejercicio 2012 para su revisión y comentarios. Se le solicitará a la UPE la correcta imputación de los honorarios de los agentes con apertura mes a mes. Se realizará el análisis correspondiente, y de resultar necesario, los ajustes. Para el Ejercicio 2012 la provincia está finalizando con estos ajustes.

AP 924 Asociación Apícola: En la ficha del proyecto en el rubro Gastos se indican importes totales que dividido la cantidad no coincide con el importe por unidad. Si bien la diferencia no altera el total de la planilla, los montos deberán ser los correctos. Por otra parte, se informa que la ficha del plan de negocios carecía de fecha.	Ya se modificó la ficha consignando los datos correctos.
AP 692 Asesores informáticos \$8.614,68: En la apertura de ofertas se presenta un solo proveedor, por lo que la comparación de precios debería haberse declarado desierta.	Se encuentran en el legajo las justificaciones del caso
AP 698 flores y Cía. \$13.850.-: Anticipo de alojamiento a 50 apicultores. Se realizó una contratación directa del hotel sin justificar en el expediente los motivos que llevaron a realizarla.	Se solicitará a la Provincia completar el legajo con el fundamento de la contratación directa.
AP 797 y 798 Servicio de limpieza: No se ha tenido a la vista la solicitud de presupuesto. Solo se adjuntaron 3 presupuestos que no son comparables atento que presupuestan trabajos con distinta cantidades de servicios.	Se le ha solicitado a la provincia mayor control en la correcta conformación de los legajos, incluyendo toda documentación y aclaraciones que correspondan.

Sección 6.3: Informe de la revisión "EX-POST"

Adquisiciones y Desembolsos – UPE Corrientes

I. DATOS GENERALES			
FECHA DEL INFORME 12 de junio de 2013		LUGAR DE LA VISITA UPE CORRIENTES	
FECHA DE LA VISITA 9 y 10 de mayo de 2013			
PROGRAMA Programa de Desarrollo de Áreas Rurales - PRODEAR		Préstamo (s) 713-AR	
EJECUTOR UNIDAD PROVINCIAL DE DESARROLLO RURAL - CORRIENTES		Cooperación Técnica	
FUNCIONARIOS CONTACTADOS RODOLFO KUNZ (Coordinador) VALERIA CABRAL MIÑO (Responsable Servicios Financieros) MARTA VILLALBA (UCAR – Gestión de Proyectos - PRODEAR) MARÍA DE LOS ÁNGELES CALVINO (Responsable Desembolsos UCAR)			
OBJETIVO DE LA VISITA Realizar una revisión ex post de documentación de sustento de gastos y procesos de adquisiciones llevados a cabo por la UPE en el marco de la ejecución del PRODEAR			
MUESTRAS SELECCIONADAS – ALCANCE DE LA REVISION Se utilizó como Universo la totalidad de los gastos pagados por la UPE Corrientes hasta el 30 de abril de 2013, el cual ascendió a USD 2.226.851,06. Sobre esta base, se tomaron los gastos de mayor monto correspondiente a transferencias a beneficiarios y adquisiciones y contrataciones, y un porcentaje mínimo de gastos de bajo monto (viáticos , honorarios y compras menores), resultando de este modo una muestra equivalente a USD 793.391,86 (36% del Universo de Corrientes). Se incluyó también en la muestra la documentación de sustento de desafectaciones y reimpUtaciones de gastos rendidos al FIDA.			
II. ADQUISICIONES			
VERIFICACIONES EFECTUADAS		Analizado SI/NO	Observaciones SI/NO
I. LOTES CONSIDERADOS Se revisaron los procesos correspondientes a los gastos más altos y/o representativos de la muestra de desembolsos.	II. SEGUIMIENTO VISITAS ANTERIORES c) Evaluación Plan de Acción visitas anteriores	N/A	Primera visita de revisión de adquisiciones y desembolsos

III. DESEMBOLSOS					
VERIFICACIONES EFECTUADAS	Analizado SI/NO	Observaciones SI/NO		Analizado SI/NO	Observaciones SI/NO
I. REVISION DOCUMENTAL a) Gastos se encuentran debidamente registrados en contabilidad del ejecutor b) Existe documentación respaldo adecuada, suficiente y válida c) Conciliación saldos contables, inversiones acumuladas,	SÍ SÍ NO	NO Ver punto V (Resultados) N/A	II. SEGUIMIENTO VISITAS ANTERIORES (Anexo H) a) Evaluación Plan de Acción visitas anteriores b) Evaluación Observaciones EFAs año inmediato anterior i) Falta de registración de transferencias ii) Cheque de antigua data pendiente de cobro	N/A SI	Superados (la UPE regularizó sus registros bancarios)
IV. VISITAS A PEQUEÑOS PROYECTOS Y BENEFICIARIOS					
En esta oportunidad no se realizaron visitas a Proyectos en la Provincia de Corrientes.					
V. RESULTADOS					
1. ADQUISICIONES <u>a. Adquisiciones:</u> Del análisis de las adquisiciones seleccionadas, surgieron observaciones relacionadas con la falta de verificación del alcance de la prestación realizada por un proveedor de servicios de transporte de beneficiarios a dos capacitaciones en forma previa al pago de sus servicios. Adicionalmente se observaron dos casos de compras de artículos de librería a un mismo proveedor en corto plazo sin realizar comparación de precios (compras de monto inferior a USD 1000). <u>b. Contrataciones:</u> Los casos verificados correspondían todos a recontractaciones de consultores. Para documentar estos procesos se volvía a adjuntar al legajo la terna original con la que había sido seleccionado el consultor (como si se tratara de una nueva contratación) y no se adjuntaba informe de evaluación de la gestión anterior que fundamentara la recontractación. Se recomendó modificar el proceso de contrataciones para este tipo de casos, incorporando a los legajos un informe de las actividades realizadas preparado por cada consultor y un informe de evaluación de desempeño por parte de las autoridades de la UPE dónde se evalúe la gestión y se deje adecuadamente fundamentada la recontractación.					
2. DESEMBOLSOS En general se encontró un buen nivel de seguridad en controles sobre procesos, registros y archivo de documentación de sustento. a. Se identificaron oportunidades de mejora sobre controles en procesos para: i) Marcas de identificación en documentación de pagos realizados, (Facturas de Proveedores y Honorarios; Convenios con Productores); ii) Certificación de documentación en copia; iii) Archivo conjunto de Autorizaciones de Pago (AP), Desafectaciones y Reimputaciones de APs; iv) Conformidad de la entrega de bienes (Remitos); vi) Controles sobre el plazo de rendición por parte de los Beneficiarios a las UPEs, por los gastos relacionados con los Convenios. b. Se encontraron comprobantes que deberán ser remplazados por poseer su Código de Autorización de Impresión (CAI) vencidos: AP 201100752; AP 201100753; AP 201100754; AP 201201994 Los aspectos identificados fueron incorporados en el AM de la SPN para implementación de mejoras en procesos, integración de archivos y sustitución de la documentación de sustento de gastos observada.					
3. VISITAS A PEQUEÑOS PROYECTOS Y BENEFICIARIOS N/A					
VI. ANEXOS					
Hoja de Trabajo – Muestras de Adquisiciones y Contratos (Anexo D) Hoja de Trabajo – Muestras de Desembolsos (Anexo E) Hoja de Trabajo - Informe de Visitas a Proyectos (Anexo F) – No Aplica Reporte de Seguimiento de Revisiones “ex-post” Anteriores (Anexo G) – No Aplica					

Misión de Supervisión ARGENTINA - Mayo 2013
PRODEAR - PRÉSTAMO 713-AR
Revisión Ex Post de Desembolsos - Provincia de Corrientes - Hoja de Trabajo (Anexo D)

CONTRATOS

Proveedor	Concepto	contrato	TORs	Terna	Grilla de Evaluación	Observaciones
na maría ibarra	recontrataciones	sí	sí	sí	sí	Acompañar informes de evaluación de la gestión anterior al legajo de contratación
amón ledesma	recontrataciones	sí	sí	sí	sí	Acompañar informes de evaluación de la gestión anterior al legajo de contratación
uth sofía ferreto	recontrataciones	sí	sí	sí	sí	Acompañar informes de evaluación de la gestión anterior al legajo de contratación
na martinez flores	recontrataciones	sí	sí	sí	sí	Acompañar informes de evaluación de la gestión anterior al legajo de contratación
Miguel Morel	recontrataciones	sí	sí	sí	sí	Acompañar informes de evaluación de la gestión anterior al legajo de contratación

ADQUISICIONES

Proveedor	Concepto	Presupuestos	Grilla Evaluación	Orden de Compra	Factura	Remito Conformado	recibo de pago	observaciones
CONPAL SRL	catering P/evento	sí	sí	sí	sí	sí	sí	AP 201203641
.LEJOS FERNANDO	traslado participantes taller	sí	sí	sí	sí	sí	sí	AP 201203646
.LEJOS FERNANDO	traslado participantes taller	sí	sí	sí	sí	sí	sí	AP 201203654
IORIZONTE NET	insumos librería UPE	no	no	sí	sí	sí	sí	AP 201203632 compras menores a USD 1000
IORIZONTE NET	insumos librería UPE	no	no	sí	sí	sí	sí	AP 201203631 compras menores a USD 1000

República Argentina
PRODERPA – PRODEAR - PRODERI
Informe de supervisión - Fechas de la misión: 20-31 de mayo de 2013
Apéndice 6: Apéndices de Gestión financiera, PRODEAR

Misión de Supervisión ARGENTINA - Mayo 2013
PRODEAR - PRÉSTAMO 713-AR
Revisión Ex Post de Desembolsos - Provincia de Corrientes - Hoja de Trabajo (Anexo E)

Datos de la Muestra														Verificaciones Efectuadas									
Ítem	AP	Fecha	Nombre	Cuit	Tema	Fuente	DIVISA	PESOS	Fecha de Prestación	Fecha Retiro Pago	Pcia	Etapas	Nº de Rendición OFI	Pagado	Autorización Pago	Convenio / Factura	Recibí Conforme	Remito / Informe de Aprobación	Contabilizado	OBSERVACIONES			
1	201202895	12/6/2012	LEDESMA ATILIOQUROS JORGE DANIELBENITEZ CARLOS ARGEN	20121868270	PROYECTO PFAE 072 05-12 "SERVICIOS DE ROTURACION DE SUELO"	22	61,838.51	260000.00	11/15/2011	12/6/2012	18	En Adquisición	16	X	✓	✓	✓	✓	✓	✓	Desafectado		
2	201201246	11/4/2011	MINISTERO PRODAR UFE CTS	3068807613	COMISIONES DE SERVICIO PERSONAL UFE CTS HASTA AGOSTO 2011	18	42,026.82	165417.35	12/30/2010	11/4/2011	18	En Adquisición	10	X	✓	✓	✓	✓	✓	✓	resolución ministerial		
3	201202930	12/7/2012	LEDESMA ATILIOQUROS JORGE DANIELBENITEZ CARLOS ARGEN	20121868270	PROYECTO PFAE 072 04-2012 SERVICIO DE ROTURACION DE SUELO CHEQUE 3/3	22	33,005.11	138770.00	11/15/2011	12/10/2012	18	En Adquisición	16	X	✓	✓	✓	✓	✓	✓			
4	201202927	12/7/2012	CANTEROS MARTA ELENACANTEROS DORA ISABELPINTOS DOMI	21716621633	PROYECTO PFAE 079 05-2012 MEJORAMIENTO DE LA GANADERIA DE CRIA E INSTALACIONES RUF	22	31,751.69	132650.00	11/15/2011	12/10/2012	18	En Adquisición	16	X	✓	✓	✓	✓	✓	✓			
5	201302054	22/5/2013	COOPERATIVA AGROPECUARIA CRUZ DE LOS MILAGROS DESMOO	3068865105	PROYECTO PFAE 086 05-2012 PLANTA DE FRIO	22	30,226.70	150000.00	1/25/2013	22/7/2013	18	Area Técnica	13	X	✓	✓	✓	✓	✓	✓	pendiente No Ojección 3ra etapa		
6	201201047	12/4/2012	KOLON RENALDO DARGO COMSARIO OTULU GISEA GERMAN	20231128955	PROYECTO F1 001 03-2011 MECANIZACION AGRICOLA DE LOS PILES, CEBRITO Y ZAPALLO	22	24,161.88	96000.00	11/25/2010	12/25/2011	18	En Adquisición	8	X	✓	✓	✓	✓	✓	✓			
7	201202982	12/6/2012	GONZALEZ EDUARDO MATIAS EUSEBIO RAMON PORTILLO LUQUE	20343460520	PROYECTO PFAE 088 05-12 "PROYECTO DE MECANIZACION	22	23,784.04	100000.00	11/15/2011	12/11/2012	18	En Adquisición	16	X	✓	✓	✓	✓	✓	✓	En ejecución		
8	201202929	12/7/2012	LEDESMA ATILIOQUROS JORGE DANIELBENITEZ CARLOS ARGEN	20121868270	PROYECTO PFAE 072 04-2012 SERVICIO DE ROTURACION DE SUELO CHEQUE 2/3	22	23,653.23	98450.00	11/15/2011	12/10/2012	18	En Adquisición	16	X	✓	✓	✓	✓	✓	✓			
9	201202485	11/4/2012	COOPERATIVA AGROPECUARIA 24 DE OCTUBRE LTDA	30712532528	PROYECTO PFAE 069 04-2012 EL PESCO JUSTO	22	23,243.53	110000.00	10/10/2012	11/4/2012	18	En Adquisición	15	X	✓	✓	✓	✓	✓	✓	En ejecución		
10	201201991	9/30/2012	AVALES TIMOTEO FELICIANO GALAZAR JUAN SALVADOR COLMANI	20055443832	PROYECTO PFAE 053 04-12 MEJORAMIENTO DE LA GANADERIA DE CRIA E INSTALACIONES RURA	22	22,969.90	105000.00	8/9/2012	9/30/2012	18	En Adquisición	13	X	✓	✓	✓	✓	✓	✓			
11	201202373	11/12/2012	CANTEROS ERMELINDA NIZ MARIA DEL CARMEN AZCONA MARIA BI	23141217164	PROYECTO PFAE 062 04-201 PRODUCCION DE LECHE Y DERIVADOS	22	22,609.61	107000.00	10/18/2012	11/2/2012	18	En Adquisición	15	X	✓	✓	✓	✓	✓	✓			
12	201202900	12/6/2012	COOPERATIVA YATAYATI CALLE LTDA	30709126863	PROYECTO PFAE 066 04-12 ALIMENTACION ANIMAL, CHEQUE 2/2	22	21,675.61	91113.12	11/15/2011	12/10/2012	18	En Adquisición	17	X	✓	✓	✓	✓	✓	✓	Falta comprobantes de beneficiarios		
13	201202906	12/6/2012	RAHALLER CATALAN ROSA LUANAHERRERA OLGA	27125853331	PROYECTO PFAE 054 04-12 PRODUCCION HORTICOLA EFICIENTE	22	18,848.85	70250.00	11/15/2011	12/10/2012	18	En Adquisición	16	X	✓	✓	✓	✓	✓	✓			
14	201202372	11/12/2012	SANDOVAL CLAUDIA/VALLEJOS VICTORAGUILAR JULIO/	27227991711	PROYECTO PFAE 061 04-2012 PROYECTO DE TURISMO DE AVENTURA	22	18,427.89	87210.00	10/18/2012	11/2/2012	18	En Adquisición	15	X	✓	✓	✓	✓	✓	✓			
15	201203056	12/13/2012	COOPERATIVA AGROPECUARIA CRUZ DE LOS MILAGROS DESMOO	3068865105	COYECTIVA PFAE 086 05-12 PLANTA DE FRIO	22	18,292.64	70911.40	11/15/2011	12/18/2012	18	En Adquisición	17	X	✓	✓	✓	✓	✓	✓	Sin observaciones		
16	201203057	12/13/2012	COOPERATIVA AGROPECUARIA CRUZ DE LOS MILAGROS DESMOO	3068865105	PROYECTO PFAE 086 05-12 PLANTA DE FRIO	22	18,125.01	73161.80	3/17/2011	12/18/2012	18	En Adquisición	17	X	✓	✓	✓	✓	✓	✓	Sin observaciones		
17	201201986	9/30/2012	RETAMAZO CARLO RAMON MARIAMILLA ANDRES FERNANDEZ NGU	2005695986	PROYECTO PFAE 067 04-12 GANADERIA PARA TODOS	22	16,407.07	70500.00	8/9/2012	9/30/2012	18	En Adquisición	13	X	✓	✓	✓	✓	✓	✓	En ejecución		
18	201202926	12/7/2012	POZZER DANIEL ALFREDO REPOS RAIL, ANTONIO MUSSIO RAIL, O	20251798037	PROYECTO PFAE 071 04-2012 PRODUCCION HORTICOLA CON BUENAS PRACTICAS AGRICOLAS	22	16,199.31	68110.00	11/15/2011	12/10/2012	18	En Adquisición	17	X	✓	✓	✓	✓	✓	✓	En ejecución		
19	201302053	2/5/2013	RIOS RAFAEL ARCANIELAMARILLA NICOLAS RUJIAZ ELIANA N	20117923429	PROYECTO PFC 016 05-12 AGUA PARA NUESTRO SUELO	22	16,120.91	80000.00	1/25/2013	2/5/2013	18	En Adquisición	4	X	✓	✓	✓	✓	✓	✓	Desafectado		
20	201107455	7/27/2011	BRITOS MARIO JAVIER	2026816744	PROYECTO APICULORES DE SAN CARLOS DESARROLLO APICOLA SAN CARLOS PFAE 012 01-11	22	15,665.45	11050.00	11/25/2010	8/31/2011	18	En Adquisición	4	X	✓	✓	✓	✓	✓	✓	Falta rendir \$115		
21	201208116	6/8/2012	LEDESMA ROBERTO FABIAN ARAUJO GALARRAGA HUIROQUIZ RAM	202267477413	PROYECTO PFAE 046 03-11 ESCUELA MUNICIPAL DE CARPINTERIA	22	15,236.43	66312.00	2/17/2012	6/22/2012	18	En Adquisición	11	X	✓	✓	✓	✓	✓	✓	Falta rendir \$46130		
22	201200557	1/4/2012	STIVANELLO DIEGO/DAMOUN RAMIRO L/BARRIOA RICARDO L	20260264644	PROYECTO PFAE 038-2011 PERFORACIONES DE POZOS DE AGUA	22	15,000.50	59600.00	11/25/2010	3/23/2012	18	En Adquisición	10	X	✓	✓	✓	✓	✓	✓	Sin observaciones		
23	201201994	9/30/2012	BAEZ PEDRO FABIAN MERLO MARIO ESCOBAR MANUEL	20242796986	PROYECTO PFAE 074 03-2012 MEJORAMIENTO DE CULTIVO BAO COBERTURA	22	14,475.44	63000.00	2/17/2012	10/12/2012	18	En Adquisición	14	X	✓	✓	✓	✓	✓	✓	1 Factura con CAI Vendido		
24	201203646	12/29/2012	VALLEJOS FERNANDO CRISTIAN	20254610128	TRASLADO DE PARTICIPANTES AL TALLER DE EVALUACION DE REMATE	22	13,971.05	55500.00	11/19/2012	12/03/13	18	En Adquisición	13	X	✓	✓	✓	✓	✓	✓	Sin observaciones		
25	201203030	6/19/2012	VALENZUELA LOPEZ ANA LIA MIRANDA JAVIER AZALAZAR AMBR	20400216009	PROYECTO PFAE 045 03-11 PROYECTO GANADERO	22	13,957.32	60508.00	2/17/2012	6/29/2012	18	En Adquisición	11	X	✓	✓	✓	✓	✓	✓	Falta Factura \$14168		
26	201203054	12/29/2012	VALLEJOS FERNANDO CRISTIAN	20254610128	TRASLADO DE JOVENES PARTICIPANTES DEL PROGRAMA DE CAPACITADDORES JOVENES HACIA	11	13,124.26	58500.00	8/9/2012	1/23/2013	18	En Adquisición	14	X	✓	✓	✓	✓	✓	✓	Grilla Evaluación sin firma		
27	201202900	12/6/2012	COOPERATIVA AGROPECUARIA CRUZ DE LOS MILAGROS DESMOO	30712532528	PROYECTO PFAE 069 04-2012 EL PESCO JUSTO	22	13,124.26	58500.00	8/9/2012	1/23/2013	18	En Adquisición	14	X	✓	✓	✓	✓	✓	✓	En ejecución		
28	201203063	12/29/2012	VALLEJOS FERNANDO CRISTIAN	20254610128	TRASLADO DE PARTICIPANTES AL TALLER DE EVALUACION DE REMATE	22	13,248.45	55000.00	8/9/2012	1/20/2013	18	En Adquisición	13	X	✓	✓	✓	✓	✓	✓	Sin observaciones		
29	201201471	8/26/2012	DALCOLMO NELSON AMER MULLER LUIS ORLANDO PIVIC JULIA TI	23126946229	PROYECTO PFAE 047 03-11 CORRAL DE USO COMUNITARIO GRUPO SAN HORACIO DE COLONIA LI	22	12,039.89	52400.00	2/17/2012	8/31/2012	18	En Adquisición	13	X	✓	✓	✓	✓	✓	✓	Desafectado		
30	201201522	11/4/2011	HUÑE THERESA R J BALMACID A MARIO A / ALVEZ MARIO Q	27795306977	PROYECTO HC 005 02 2011 RED DE AGUA POTABLE EN PARAJE RUILOS LOS BRITES	22	11,979.59	47200.00	11/25/2010	11/2/2011	18	En Adquisición	8	X	✓	✓	✓	✓	✓	✓	Falta Factura \$7200		
31	201203641	12/29/2012	CONPAL S.R.L	20108493232	COMPRA DE INSUMOS P/L OS EVENTOS DE CIERRE DE LAS CAPACITA	22	11,055.49	42000.00	10/20/12	12/29/12	18	Area Técnica	13	X	✓	✓	✓	✓	✓	✓	Sin observaciones		
32	201203055	2/5/2013	COOP. DE TRANSF. Y COMERC. AGRON. Y DE DIV. SAN ANTONIO LT	30709231789	PROYECTO PFAE 075 05-12 CANOS RECICLADOS	22	9,678.01	45000.00	1/25/2013	3/14/2013	18	Area Técnica	X	X	✓	✓	✓	✓	✓	✓	En ejecución		
33	201107044	7/28/2011	CHAMORRO JORGE	20248517035	PROYECTO ECO EQUIPOS DE RIEGO POR GOTEO PFAE 007 01-11	22	8,542.23	33940.00	11/25/2010	8/23/2011	18	En Adquisición	4	X	✓	✓	✓	✓	✓	✓	Sin observaciones		
34	201302054	2/5/2013	RIOS RAFAEL ARCANIELAMARILLA NICOLAS RUJIAZ ELIANA N	20117923429	PROYECTO PFC 016 05-12 AGUA PARA NUESTRO SUELO CHEQUE 1/2	22	8,000.45	40000.00	1/25/2013	3/5/2013	18	Area Técnica	4	X	✓	✓	✓	✓	✓	✓	Sin observaciones		
35	201302065	3/5/2013	RIOS RAFAEL ARCANIELAMARILLA NICOLAS RUJIAZ ELIANA N	20117923429	PROYECTO PFC 016 05-12 AGUA PARA NUESTRO SUELO CHEQUE 2/2	22	8,000.45	40000.00	1/25/2013	3/5/2013	18	Area Técnica	X	X	✓	✓	✓	✓	✓	✓	Sin observaciones		
36	201101395	10/7/2011	MENESTASI HECTOR H/MENESTASI JUAN C/COMINI DANIEL H	23251263299	PROYECTO GANADERO GUAYURARIAR FAE 030 02-11	22	7,647.74	30386.00	11/25/2010	10/18/2011	18	En Adquisición	8	X	✓	✓	✓	✓	✓	✓	En ejecución		
37	201202927	12/7/2012	MAIDANA HECTOR DANIEL FERREYRA JOSE MIGUEL SILVERO AMAL	20185553281	PROYECTO PFAE 080 05-12 PEQUEÑOS GANADEROS DE SANTA JUANNA	22	4,030.23	20000.00	1/25/2013	3/4/2013	18	Area Técnica	X	X	✓	✓	✓	✓	✓	✓	En ejecución		
38	201202926	12/7/2012	MAIDANA HECTOR DANIEL FERREYRA JOSE MIGUEL SILVERO AMAL	20185553281	PROYECTO PFAE 080 05-12 PEQUEÑOS GANADEROS DE SANTA JUANNA	22	4,030.23	20000.00	1/25/2013	3/4/2013	18	Area Técnica	X	X	✓	✓	✓	✓	✓	✓	En ejecución		
39	201202929	12/7/2012	MAIDANA HECTOR DANIEL FERREYRA JOSE MIGUEL SILVERO AMAL	20185553281	PROYECTO PFAE 080 05-12 PEQUEÑOS GANADEROS DE SANTA JUANNA	22	4,030.23	20000.00	1/25/2013	3/4/2013	18	Area Técnica	X	X	✓	✓	✓	✓	✓	✓	En ejecución		
40	201202926	12/7/2012	MAIDANA HECTOR DANIEL FERREYRA JOSE MIGUEL SILVERO AMAL	20185553281	PROYECTO PFAE 080 05-12 PEQUEÑOS GANADEROS DE SANTA JUANNA	22	4,030.23	20000.00	1/25/2013	3/4/2013	18	Area Técnica	X	X	✓	✓	✓	✓	✓	✓	En ejecución		
41	201202926	12/7/2012	MAIDANA HECTOR DANIEL FERREYRA JOSE MIGUEL SILVERO AMAL	20185553281	PROYECTO PFAE 080 05-12 PEQUEÑOS GANADEROS DE SANTA JUANNA	22	4,030.23	20000.00	1/25/2013	3/4/2013	18	Area Técnica	X	X	✓	✓	✓	✓	✓	✓	En ejecución		
42	201202926	12/7/2012	MAIDANA HECTOR DANIEL FERREYRA JOSE MIGUEL SILVERO AMAL	20185553281	PROYECTO PFAE 080 05-12 PEQUEÑOS GANADEROS DE SANTA JUANNA	22	4,030.23	20000.00	1/25/2013	3/4/2013	18	Area Técnica	X	X	✓	✓	✓	✓	✓	✓	En ejecución		
43	201202926	12/7/2012	MAIDANA HECTOR DANIEL FERREYRA JOSE MIGUEL SILVERO AMAL																				

Apéndice 6.4 - Sinopsis de la evaluación del riesgo fiduciario del PRODEAR e Informe de Reuniones con UEPs

Proyecto N.º 1364

Organismo de ejecución: UNIDAD PARA EL CAMBIO RURAL (UCAR) – Unidades Provinciales de Ejecución (UPEs) en Provincias del Chaco; Córdoba, Corrientes, Entre Ríos, Mendoza; Misiones, San Juan, Santiago del Estero

Análisis sobre UCAR y UPE Corrientes

	Evaluación de los riesgos E/M/B	Medida correctiva propuesta
Riesgo inherente		n.d.
Riesgos controlables		
1. Organización y dotación de personal	B	N/A
2. Presupuestación	B	Con la reasignación presupuestaria recientemente aprobada se mitigaron los riesgos relacionados con la falta de presupuesto para la ejecución de componentes claves del Prodear
3. Flujo de fondos y disposiciones sobre desembolsos	B	N/A
4. Controles internos	B	UCAR. N/A UPE de Corrientes: Se observaron aspectos a mejorar en controles sobre documentación de sustento y rendiciones de proyectos. También sobre adquisiciones. En el AM se incorporaron acuerdos para su mitigación
5. Contabilidad	B	UCAR: Realizar ajustes en los presupuestos (para EEFF, POAS y Rendiciones de Gastos) en el Sistema UEPEX para mejor control.
6. Presentación de informes financieros y seguimiento	B	Poner a disposición de auditores externos la documentación observada en ejercicios anteriores para levantar observaciones.
7. Auditoría interna	B	Se acordó realización de Plan de visitas de diagnóstico a UPEs. Aprovechando nueva estructura de UCAR.
8. Auditoría externa	B	N/A

Riesgo fiduciario general del proyecto		BAJO
E=elevado, M=medio, B=bajo		

Observaciones:

UCAR se encuentra recientemente reestructurada, la funcionalidad de dicha reestructuración parece favorable ya que se incorporan unidades especializadas para el apoyo a la implementación de los Proyectos FIDA.

No obstante, dado lo reciente de dicha reestructuración, aún no se puede analizar su funcionalidad con profundidad.

Apéndice 7: Desempeño físico comparado con el POA, PRODEAR

ID	OBJETIVOS ESPECIFICOS	METAS/INDICADOR	META ANUAL 2013	EJECUTADO IT 2013	% DE AVANCE 2013	ACUMULADO AÑOS ANTERIORES	ACUMULADO TOTAL	META TOTAL	% AVANCE TOTAL
1. COMPONENTE FORTALECIMIENTO DEL CAPITAL HUMANO Y SOCIAL									
1.01	Consolidar organizaciones con fines económicos	Organizaciones identificadas	282	6	2.13%	215	344	-	-
		Organizaciones asistidas técnicamente para la elaboración de diagnósticos y planes de consolidación	163	5	3.07%	8	20	1 000	2.00%
1.02	Incrementar las oportunidades de integración, participación social y cultural, empleo y desarrollo económico de los jóvenes rurales de ambos sexos y de las comunidades aborígenes, y de la población rural en general	Jóvenes capacitados	1 265	77	6.09%	191	1 520	3 000	50.67%
		Comunidades aborígenes asistidas	21	0	0.00%	7	14	60	23.33%
		Iniciativas comunitarias financiadas	30	5	16.67%	10	24	400	6.00%
1.03	Facilitar la interacción entre organizaciones para ampliar el capital social	Talleres de intercambio	32	-	-	-	-	-	-
2. COMPONENTE DESARROLLO DE NEGOCIOS RURALES									
2.01	Asegurar el acceso a los servicios técnicos en sentido amplio para hacer viables los emprendimientos de los beneficiarios	Grupos y organizaciones asistidas técnicamente en los procesos de evaluación y formulación de planes de negocios	155	26	16.77%	110	261	1 400	18.64%
		Organizaciones mixtas	0	12	-	45	146	-	-

ID	OBJETIVOS ESPECIFICOS	METAS/INDICADOR	META ANUAL 2013	EJECUTADO IT 2013	% DE AVANCE 2013	ACUMULADO AÑOS ANTERIORES	ACUMULADO TOTAL	META TOTAL	% AVANCE TOTAL
		Organizaciones masculinas	0	3	-	42	64	-	-
		Organizaciones femeninas	0	11	-	23	51	-	-
		Organizaciones aborígenes	0	0	-	0	0	-	-
2.02	Establecer los mecanismos necesarios para facilitar el acceso de las organizaciones a los mercados y apoyar la gestión organizacional	Organizaciones apoyadas comercialmente	115	-	-	-	-	-	-
2.03	Apoyar la gestión de acciones innovadoras que involucren a la población objetivo	Proyectos innovadores apoyados	3	-	-	-	-	-	-
2.04	Financiar los planes de negocios elaborados por las organizaciones	Emprendimientos apoyados	122	26	21.31%	110	261	1 000	26.10%
3. COMPONENTE DESARROLLO INSTITUCIONAL									
3.01	Promover el diálogo sobre políticas y estrategias de reducción de la pobreza y de desarrollo rural	Organizaciones beneficiarias del Programa participando en mesas locales del sector	58	-	-	-	-	-	-
3.02		Participación institucional en espacios de diálogo sobre políticas públicas relacionadas con el DR y la AF	16	-	-	-	-	-	-
		Procurar la eficiente ejecución del Programa	-	-	-	-	-	-	-
3.03	Sistematizar experiencias y divulgar resultados	Experiencias sistematizadas	20	-	-	-	-	-	-
		Resultados divulgados	4	-	-	-	-	-	-

Apéndice 8: Avance en relación al Marco Lógico

JERARQUIA DE OBJETIVOS	INDICADORES	UNIDAD DE MEDIDA	META FINAL	AVANCE AÑO 2013	AVANCE AÑO 2012	ACUMULADO AÑOS ANTERIORES	ACUMULADO TOTAL	% DE AVANCE
FIN								
Contribuir a reducir la pobreza rural en la población asistida de las provincias participantes (Córdoba, San Juan, Mendoza, Chaco, Entre Ríos, Corrientes, Santiago del Estero y Misiones)	Hogares que mejoran el índice de activos familiares (Bienes productivos, viviendas mejoradas, bicicletas, electrodomésticos, etc.)	Número	-	-	-	-	-	-
	Hogares que mejoran su seguridad alimentaria	Número	-	-	-	-	-	-
	El Ingreso Bruto Promedio de los beneficiarios del Programa se incrementa de \$XX en el año 2011, a \$XX en el año 2018 (medido en poder adquisitivo constante)	Dólares	-	-	-	-	-	-
PROPOSITO								
Pobladores y organizaciones rurales con mejores posibilidades de integrarse a la dinámica del desarrollo territorial sostenible.	Personas que reciben servicios directos al finalizar el Programa	Número	15 300	838	7 972	4 547	13 357	87.30%
	Emprendimientos productivos financiados integrados a los mercados y operando de manera sostenible	Porcentaje	40%	-	-	-	-	-
1. COMPONENTE FORTALECIMIENTO DEL CAPITAL HUMANO Y SOCIAL								
Capacidades fortalecidas de las Organizaciones y grupos de la población objetivo.	Organizaciones formalizadas	Número	100	-	-	-	-	-
	Grupos y/u organizaciones asistidas técnicamente y capacitadas en consolidación organizacional	Número	1 000	5	7	8	20	2.00%
	Mujeres que participan en las decisiones de las organizaciones	Porcentaje	70%	-	-	-	-	-
	Mujeres capacitadas	Número	4 000	185	1 486	905	2 576	64.40%
	Jóvenes capacitados	Número	3 000	77	1 252	191	1 520	50.67%
	Grupos de comunidades aborígenes se involucran en el desarrollo comunitario (FACA)	Número	60	0	7	7	14	23.33%
	Beneficiarios aborígenes	Número	más de 1200	0	283	914	1 197	-
	Grupos de comunidades se involucran en el desarrollo comunitario (FIC)	Número	400	5	9	10	24	6.00%
	Beneficiarios FIC	Número	6 000	83	334	532	949	15.82%

JERARQUIA DE OBJETIVOS	INDICADORES	UNIDAD DE MEDIDA	META FINAL	AVANCE AÑO 2013	AVANCE AÑO 2012	ACUMULADO AÑOS ANTERIORES	ACUMULADO TOTAL	% DE AVANCE
2. COMPONENTE DESARROLLO DE NEGOCIOS RURALES								
Acceso a servicios de apoyo y emprendimientos económicamente sustentables de la población objetivo promovidos.	Grupos y/u organizaciones apoyadas comercialmente	Número	200	-	-	-	-	-
	Grupos y/u organizaciones asistidos técnicamente y capacitadas en formulación y ejecución de planes de negocios	Número	1 400	26	125	110	261	18.64%
	Organizaciones se benefician con el FAE	Número	800	25	120	110	255	31.88%
	Beneficiarios con FAE	Número	8 000	399	2 172	1 685	4 256	53.20%
	Organizaciones se benefician con FOCO	Número	200	1	5	0	6	3.00%
	Beneficiarios con FOCO	Número	2 000	12	118	0	130	6.50%
	Organizaciones se benefician con FI	Número	46	0	1	1	2	4.35%
	Beneficiarios con FI	Número	920	0	6	16	22	2.39%
3. COMPONENTE DESARROLLO INSTITUCIONAL								
Programa administrado y ejecutado de manera descentralizada, con capacidad de contribuir al desarrollo de políticas públicas orientadas al fortalecimiento del Desarrollo Rural (DR) y la Agricultura Familiar (AF)	Programa ejecutado de acuerdo al Contrato de Préstamo y el Manual de Procedimientos	Porcentaje	100%	-	-	-	-	-
	Sistema de Seguimiento y Evaluación implementado al finalizar el primer año de ejecución del Programa	Número	1	-	-	-	-	-
	Experiencia de innovación sistematizada y publicada por Provincia	Número	10	-	-	-	-	-
	Integrantes de las UPEs participan en instancias de capacitación	Porcentaje	100%	-	-	-	-	-
	Organismos e Instituciones vinculadas al DR y al AF se han fortalecido	Porcentaje	100%	-	-	-	-	-
	Acuerdos de articulación suscriptos con otros organismos o instituciones del DR	Número	40	-	-	-	-	-

Apéndice 9: Resumen del estado de implementación del PRODERI y Ratings

Información básica

País	Argentina			No. ID del proyecto	1610	No. de préstamo/donación DSF	848
Proyecto	Programa para el Desarrollo Rural Incluyente					Préstamo/donación DSF suplementario	
Fecha de la actualización	30/07/2013						
Institución de supervisión	IFAD/IFAD						
No. de supervisiones	2	No de misiones de implem/seguimiento	1				
Última supervisión	31/05/2013	Última misión de implem/seguimiento	18/05/2012				

					Millones USD	% Tasa de desembolso
Aprobación	15/09/2011			Costos totales	149.54	
Convenio	25/11/2011	Retraso en la efectividad	2.8	Total FIDA	7.81	
Entrada en vigor	07/12/2011	Valor de PAR	-----	Préstamo FIDA	7.81	47
Primer desembolso	27/06/2012			Donación DSF		
Revisión a mitad de período		Última enmienda		Donación FIDA		
Terminación original	31/12/2017	Última auditoría		Financiación nacional	91.72	
Terminación actual	31/12/2017			Beneficiaries	33.77	0
Cierre original	30/06/2018			Government (National)	57.95	0
Cierre actual	30/06/2018			Total cofinanciación externa	50.00	
No. de prórrogas	0			Spanish Fund	50.00	0

Calificaciones del desempeño del proyecto

B.1 Aspectos fiduciarios	Última	Actual	B.2 Avances en la implementación del proyecto	Última	Actual
1. Calidad de la gestión financiera	4	4	1. Calidad de la gestión del proyecto	3	3
2. Tasa de desembolso aceptable	6	6	2. Desempeño del SyE	4	4
3. Fondos de contrapartida	4	4	3. Coherencia entre el POA y la implementación del proyecto	3	3
4. Cumplimiento de las cláusulas del convenio de financiación	4	4	4. Enfoque de género	4	4
5. Cumplimiento de las normas sobre adquisiciones	4	4	5. Focalización en la pobreza	4	4
6. Calidad y puntualidad de las auditorías	4	4	6. Eficacia de los criterios de focalización	4	4
			7. Innovación y aprendizaje	4	4
			8. Enfoque en el clima y el medio ambiente		

B.3 Productos y Resultados	Última	Actual	B.4 Sostenibilidad	Última	Actual
----------------------------	--------	--------	--------------------	--------	--------

1. AF se insertan rentablemente en cadenas de valor	4	4	1. Fortalecimiento institucional (organizaciones, etc.)	4	4
2. AF acceden a servicios de asistencia técnica	4	4	2. Empoderamiento	4	4
3. Mujeres, jóvenes y PPII reciben AT e inversiones	4	4	3. Calidad de la participación de los beneficiarios	4	4
4. Fortalecida la capacidad institucional	4	4	4. Capacidad de respuesta de los proveedores de servicios	4	4
			5. Estrategia de retirada (grado de preparación y calidad)		
			6. Potencial de ampliación de la escala y repetición	4	4

B.5 Justificación de la calificación

Durante 2012, se realizó la difusión del programa y fueron realizadas actividades preparatorias para la incorporación de las provincias de La Rioja, Tucumán, Catamarca y Jujuy, incluyendo elaboración de Carta Compromiso, definición de la inserción institucional de la UEP y elaboración de Planes de Desarrollo Territorial (PDT). En junio de 2013, se están firmando los Convenios de Ejecución que incorporan formalmente al programa a las provincias de Tucumán, Catamarca y Jujuy, y se conformaron ya las UEPs respectivas y los Comités de Aprobación y Seguimiento Territorial en cada provincia. Se prevé que las próximas provincias a incorporarse sean La Rioja y Salta, aunque no hay todavía fechas estimadas para tener en La Rioja y en Salta planes de desarrollo territorial, convenios de ejecución firmados y UEPs y comités de aprobación y seguimiento territorial (CAST) conformados. En marzo de 2013, fue aprobado por el FIDA el Manual de Operaciones del programa. Además, la UCAR está capacitando a las UEPs de las provincias ya incorporadas en formulación de proyectos y procedimientos administrativos del programa. La ejecución es todavía baja. En las tres provincias se han aprobado un total de 18 proyectos de inversión y de asistencia técnica. Además de eso, el proceso de incorporación de las provincias es lento considerando el alcance nacional y el financiamiento amplio del programa, y todavía no hay un plan de incorporación global.

Evaluación general y perfil de riesgo

	Última	Actual
C.1 Activos físicos/financieros	4	4
C.2 Seguridad alimentaria	4	4
C.3 Calidad de la mejora de los activos naturales y adaptación al cambio climático		
C.4 Avance en la implementación (Secciones B1 y B2)	4	4

Justificación de la calificación del avance en la implementación

Si bien aún no se ha iniciado la implementación de acciones con los beneficiarios, se ha avanzado en buena forma al concretarse la adhesión formal de las tres primeras provincias al programa, en capacitarse a las UEPs de esas provincias, crearse los Comités de Aprobación y Seguimiento de proyectos, y en la formulación de proyectos de inversión y asistencia técnica con los beneficiarios. La cartera de proyectos en las tres provincias incluye un total de 22 proyectos (11 en Tucumán, 4 en Catamarca y 7 en Jujuy) por un total de USD 3.6 millones, de los cuales USD 3.0 millones corresponden a inversiones y USD 0.6 millones a asistencia técnica y capacitación. Estos proyectos beneficiarán a un total de 875 familias. De los 22 proyectos, 18 eran aprobados a fin-mayo de 2013.

C.5 Probabilidad de alcanzar los objetivos de desarrollo (Secciones B3 y B4)	4	4
--	---	---

Justificación de la calificación de los objetivos de desarrollo

N/R

C.6 Riesgos Breve descripción de los principales riesgos para cada sección y su impacto en el logro de los objetivos de desarrollo y la sostenibilidad

Aspectos fiduciarios	Al igual que para la supervisión anterior, se verifica que alguna dificultad inicial puede derivar de la gestión simultánea y paralela de una cuenta en dólares, alimentada por el préstamo FIDA, y de una cuenta de euros, procedente del Fondo Fiduciario de España, especialmente dado que en las jurisdicciones que suscriban al PRODERI deberán mantener la misma apertura. A excepción de Jujuy aún no se ha avanzado en la suscripción de Convenios y apertura de cuentas bancarias inherentes al PRODERI en otras Provincias. El nivel de ejecución es muy bajo y sólo corresponde a gastos realizados en UCAR (debido parcialmente a la no-disponibilidad actual de los recursos del Fondo Español). El FIDA otorgó una no objeción a la presentación de los estados financieros del Ejercicio 2012 conjuntamente con los del Ejercicio 2013 dada la baja ejecución verificada en el Ejercicio 2012.
Avances en la implementación del proyecto	Un riesgo es la capacidad para implementar el programa en los tiempos previstos, tomando en cuenta los tiempos requeridos por las acciones preliminares a la incorporación de las provincias, entre ellas la preparación de un Plan de Desarrollo Territorial, y la negociación de Acuerdos de Ejecución. Esto requiere planificar lo antes posible cuáles serán las provincias a incorporarse al programa y elaborar un cronograma de incorporación. Por otra parte, el programa prevé tres modalidades de ejecución: descentralizada (con toma de deuda por la provincia), compartida (sin toma de deuda) y centralizada (directamente por la Coordinación del Programa en la UCAR). Si bien esto permite una flexibilidad de acuerdo a las condiciones que se enfrenten, las limitaciones de tiempo podrían obligar a aumentar en demasía a la ejecución centralizada de acciones. Para prevenir estos problemas, se acordó que la UCAR terminará hasta junio de 2014 la incorporación de provincias al PRODERI.

Productos efectivos/componente	El análisis de las características generales de los proyectos elaborados hasta el momento en las 3 provincias ya incorporadas sugiere que poseen una relación de inversión por beneficiario bastante alta que de mantenerse podría comprometer las posibilidades de alcanzar las metas establecidas de número de beneficiarios. Algunos proyectos que se prevén implementar centralmente tienen las mismas características (por ej. un proyecto de abastecimiento de agua para consumo animal y humano en Salta para 30 familias, con un valor de USD 915,000).
Sostenibilidad	En algunas provincias (Tucumán y Jujuy), la gran mayoría de los proyectos aprobados no serán gestionados por una organización de los beneficiarios directos, sino por una ONG, una asociación de profesionales, u otra institución similar. Esta debería ser una excepción para casos puntuales, en lugar de la modalidad predominante, ya que no contribuye al fortalecimiento de organizaciones de los beneficiarios y, por lo tanto, a la sostenibilidad de la infraestructura y otras inversiones realizadas.

Medidas de seguimiento

Cuestión/Problema	Acción recomendada	Plazo	Situación
Necesidad de definir lo antes posible la selección de las provincias que participarán del programa, a efectos de que la ejecución pueda avanzar en tiempo y forma, tomando en cuenta el alto presupuesto del programa.	Definir el proceso de incorporación de las provincias (con los criterios de acceso, plazos, preferencias, definición de presupuestos a ser asignados a cada provincia, etc.), de manera de contar con los convenios firmados (o los procesos de suscripción de los convenios avanzados) hasta el 30 de junio de 2014. (responsable: UCAR)	30 de junio de 2014	Encaminado
Bajo número relativo de beneficiarios en relación a los fondos invertidos en los proyectos	Prestar atención a la relación entre los volúmenes de recursos previstos en cada proyecto y el número de familias beneficiarias, tomando también en cuenta los máximos de recursos previstos por proyecto y por beneficiario en el Manual de Operaciones del programa, y manejando valores razonables que permitan alcanzar las metas previstas de familias beneficiarias.	continuar	Encaminado
Utilización de entidades patrocinantes para gestionar proyectos, en lugar de las organizaciones beneficiarias	Si bien el Manual de Operaciones del programa permite que los recursos de proyectos de inversión o de asistencia técnica sean gestionados no por la organización beneficiaria, sino por entidades patrocinantes, este mecanismo debe ser la excepción y no la regla, siendo la modalidad preferente la de transferencia de los recursos directamente a las organizaciones de los beneficiarios para que las gestionen.	continuar	Encaminado
Recursos del Fondo Español todavía no disponibles	Resolver la cuestión de disponibilidad y desembolsar los fondos de la primera solicitud. (responsable: FIDA)	31 de julio de 2013	Encaminado

Observaciones adicionales

Apéndice 10: Apéndices de Gestión Financiera, PRODERI

Sección 10.1: Tablas de desempeño financiero

Table 3A: Financial performance by financier as at 31-03-2013

Financier	Approved (US\$ '000)	Current (US\$ '000)	Disbursement (USD '000)	Per cent disbursed
IFAD loan (*)	7,815	7,815	3,500	45%
IFAD grant	-	-	-	-
Co-financier	-	-	-	-
Co-financier	-	-	-	-
Participating banks	-	-	-	-
Government	57,949	57,949	186.8	0.3%
Government Prov	-	-	-	-
Beneficiaries	33,773	33,773	-	0%
Total	99,537	99,537	3,687	45%

(*) Según TC USD/DEG de la negociación. 1.57879

Monto Total = Inversiones acumuladas al 31-03-2013 + saldos disponibles desembolsados por FIDA

Table 3B: Financial performance by financier by component (USD '000) as at 31-03-2013

FIDA

Component	IFAD loan			Government			Beneficiaries			Total		
	Current (*)	Actual	%	Current	Actual	%	Current	Actual	%	Current	Actual	%
Generación de ingresos, producción, competitividad, acceso a mercados	7,007		0%	17,462.0		0%	31,615.0	-		56,084.2	-	0%
Consolidación de capacidades, transferencia de tecnología, asistencia técnica productiva y fortalecimiento de capital humano y social	684	40	6%	30,309.0	86.60	0%	2,158.0	-		33,151.0	126.5	0%
Gestión, coordinación y administración del Programa y PSEyGC	124	88	71%	10,178.0	100	1%	-	-		10,301.7	187.7	2%
Total	7,815	127	2%	57,949.0	187	0%	33,773.00	-		99,536.9	314	0%

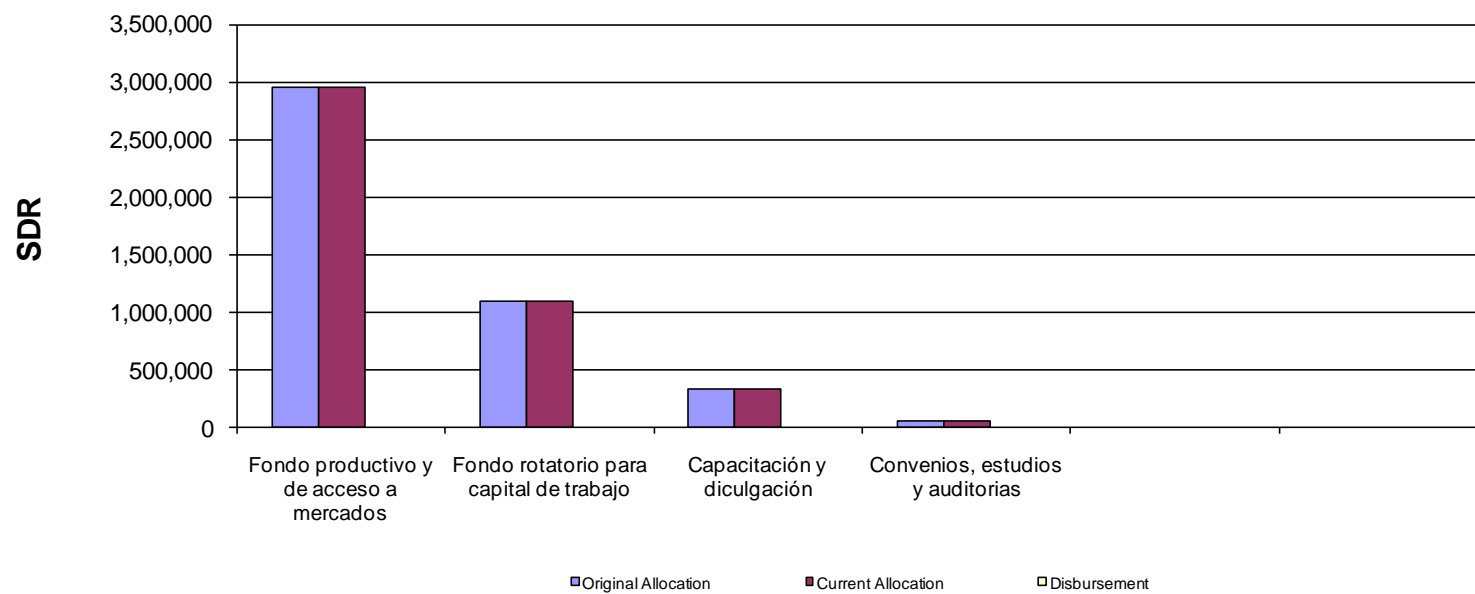
(*) Según TC USD/DEG de la negociación.

1.57879

Table 3C: IFAD loan disbursements (SDR, as at 31-03-2013)

FIDA

Category Description	Original	Current	Disbursement	Balance	Per cent	W/A Pending
	Allocation	Allocation			disbursed	
1 Fondo productivo y de acceso a mercados	2,955,000	2,955,000		2,955,000.00	0%	
2 Fondo rotatorio para capital de trabajo	1,100,000	1,100,000		1,100,000.00	0%	
3 Capacitación y diculgación	335,000	335,000		335,000.00	0%	
4 Convenios, estudios y auditorias	65,000	65,000		65,000.00	0%	
		-				
		-				
sin asigancion	495,000	495,000				
Asignación autorizada			2,311,970.68	-2,311,970.68		
Total	4,950,000	4,950,000	2,311,970.68	2,143,029.32	47%	0



Progreso Financiero PRODERI- Préstamo 848-AR- SPN mayo 2013
Estado de Inversiones Acumuladas y Control del Pari Passu
Ejecución financiera por jurisdicción, categoría y fuente de financiamiento
(Cifras en Dólares)

Categoría	PRESUPUESTO ASIGNADO VIGENTE (1)							EJECUCIÓN ACUMULADA DESDE EL INICIO AL 31/03/13							SALDOS DISPONIBLES			
	FIDA	%	Nación	%	Pcias.	%	Total	FIDA	%	Nación	%	Pcias.	%	Total	FIDA	Nación	Pcias.	Total
I - Fondo productivo y de acceso a mercados	4,665,318	24%	15,135,000	76%	0	0%	19,800,318	0	0%	83,188	100%	0	0%	83,188	4,665,318	15,051,812	0	19,717,130
II - Fondo rotatorio para capital de trabajo	1,736,667	100%	0	0%	0	0%	1,736,667	0	0%	0	0%	0	0%	0	1,736,667	0	0	1,736,667
III - Capacitación y divulgación	528,894	8%	6,067,000	92%	0	0%	6,595,894	126,438	97%	3,437	3%	0	0%	129,875	402,456	6,063,563	0	6,466,019
IV - Estudios, convenios y auditorías	102,621	100%	0	0%	0	0%	102,621	958	100%	0	0%	0	0%	958	101,663	0	0	101,663
a- Vehículos y equipos	0	0%	833,000	100%	0	0%	833,000	0	0%	0	0%	0	0%	0	0	833,000	0	833,000
b- Fondo productivo y de acceso a mercados	0	0%	0	0%	0	0%	0	0	0%	0	0%	0	0%	0	0	0	0	0
c- Fondo para la asistencia técnica y financiera	0	0%	21,552,000	100%	0	0%	21,552,000	0	0%	0	0%	0	0%	0	0	21,552,000	0	21,552,000
d- Capacitación y divulgación	0	0%	0	0%	0	0%	0	0	0%	0	0%	0	0%	0	0	0	0	0
e- Salarios	0	0%	10,383,000	100%	0	0%	10,383,000	0	0%	89,319	100%	0	0%	89,319	0	10,293,681	0	10,293,681
f - Costos Operativos AL	0	0%	3,980,000	100%	0	0%	3,980,000	0	0%	10,891	100%	0	0%	10,891	0	3,969,109	0	3,969,109
Total	7,033,500	11%	57,950,000	89%	0	0%	64,983,500	127,396	41%	186,836	59%	0	0%	314,232	6,906,104	57,763,164	0	64,669,268

(1) Montos Asignados, estimados al Tipo de cambio de la Negociación (informado por C.Conde) DEG 1/USD 1,57879.

Fuente: |
 Control Presupuestario y Operativo

Progreso Financiero PRODERI - Préstamo 848-AR - SPN mayo 2013
 Ejecución POA Anual al 31/03/2013
 (Cifras en Dólares)

Jurisdicción	Categoría	POA ANUAL					Ejecución ANUAL al 31/03/2013 - PAGADO					Avance en la Ejecución del POA Anual				
		FIDA	Nación	Pcias	Privado	Total	FIDA	Nación	Pcias	Privado	Total	FIDA	Nación	Pcias	Privado	Total
CONSOLIDADO	1 - Fondo productivo y de acceso a mercados	4,282,469	1,330,833	-	-	5,613,302	-	83,188	-	-	83,188	0.0%	6.3%	0.0%	0.0%	1.5%
CONSOLIDADO	2 - Fondo rotatorio para capital de trabajo	2,177,224	-	-	-	2,177,224	-	-	-	-	-	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
CONSOLIDADO	3 - Capacitación y divulgación	60,000	1,555,692	-	-	1,615,692	409	3,437	-	-	3,846	0.7%	0.2%	0.0%	0.0%	0.2%
CONSOLIDADO	4 - Estudios, convenios y auditorías	65,000	-	-	-	65,000	958	-	-	-	958	1.5%	0.0%	0.0%	0.0%	1.5%
CONSOLIDADO	a - Vehículos y equipos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
CONSOLIDADO	c - Fondo para la asistencia técnica y financiera	-	2,279,293	-	-	2,279,293	-	-	-	-	-	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
CONSOLIDADO	e - Salarios	-	868,875	-	-	868,875	-	89,319	-	-	89,319	0.0%	10.3%	0.0%	0.0%	10.3%
CONSOLIDADO	f - Costos Operativos AL	-	550,000	-	-	550,000	-	-	-	-	-	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	TOTAL	6,584,693	6,584,693	0	0	13,169,386	1,368	175,944	0	0	177,312	0.0%	2.7%	0.0%	0.0%	1.3%

Fuente:
 POAs suministrado el 24/04/13 por la unidad de Presupuestos y POA.
 La Ejecución corresponde a lo PAGADO, según Reporte de Pagos UEPEX del 16/04/13.
 Fuente:
 Control Presupuestario y Operativo
 Área Control de Gestión
 4/25/2013

Progreso Financiero PRODERI - Préstamo 848-AR - SPN mayo 2013
 Ejecución POA Trimestral al 31/03/2013
 (Cifras en Dólares)

Jurisdicción	Categoría	POA T1					Ejecución T1 al 31/03/2013 - PAGADO					Avance en la Ejecución del POA T1				
		FIDA	Nación	Pcias	Privado	Total	FIDA	Nación	Pcias	Privado	Total	FIDA	Nación	Pcias	Privado	Total
CONSOLIDADO	1 - Fondo productivo y de acceso a mercados	-	100,000	-	-	100,000	-	83,188	-	-	83,188	0.0%	83.2%	0.0%	0.0%	83.2%
CONSOLIDADO	2 - Fondo rotatorio para capital de trabajo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
CONSOLIDADO	3 - Capacitación y divulgación	-	100,000	-	-	100,000	409	3,437	-	-	3,846	0.0%	3.4%	0.0%	0.0%	3.8%
CONSOLIDADO	4 - Estudios, convenios y auditorías	65,000	-	-	-	65,000	958	-	-	-	958	1.5%	0.0%	0.0%	0.0%	1.5%
CONSOLIDADO	a - Vehículos y equipos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
CONSOLIDADO	c - Fondo para la asistencia técnica y financiera	-	107,323	-	-	107,323	-	-	-	-	-	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
CONSOLIDADO	e - Salarios	-	84,719	-	-	84,719	-	89,319	-	-	89,319	0.0%	105.4%	0.0%	0.0%	105.4%
CONSOLIDADO	f - Costos Operativos AL	-	80,000	-	-	80,000	-	-	-	-	-	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	TOTAL	65,000	472,042	0	0	537,042	1,368	175,944	0	0	177,312	2.1%	37.3%	0.0%	0.0%	33.0%

Fuente:
 POAs suministrado el 24/04/13 por la unidad de Presupuestos y POA.
 La Ejecución corresponde a lo PAGADO, según Reporte de Pagos UEPEX del 16/04/13.

Control Presupuestario y Operativo
 Área Control de Gestión

FONDO FIDUCIARIO

FONDO
ESPAÑOL

Table 3A: Financial performance by financier as at 31-03-2013

Financier	Approved (US\$ '000) (*)	Current (US\$ '000)	Disbursement (USD '000)	Per cent disbursed
IFAD loan (*)	-	-	-	0%
Spanish Fund loan (**)	50,000	50,000	-	0%
Co-financier	-	-	-	
Co-financier	-	-	-	
Participating banks	-	-	-	
Government (*)	-	-	-	
Government Prov	-	-	-	
Beneficiaries (*)	-	-	-	
Total	50,000	50,000	-	0%

(*) Ver Cuadro 3A Financiers FIDA

(**) Según TC USD/EUR de la negociación.

1.40056

Monto Total = Inversiones acumuladas al 31-03-2013 + saldos disponibles desembolsados por FIDA

FONDO
ESPAÑOL

Table 3B: Financial performance by financier by component (USD '000) as at 31-03-2013

Component	Spanish Fund loan (**)			Government (*)			Beneficiaries (*)			Total		
	Current (*)	Actual	%	Current	Actual	%	Current	Actual	%	Current	Actual	%
Fortalecimiento de las organizaciones	44,832		0%							44,831.8	-	0%
Desarrollo de Negocios Rurales	4,377		0%							4,376.0	-	0%
Fondo de Promoción y Contingencias	791		0%							791.3	-	0%
Unidad Ejecutora del Proyecto										-	-	0%
Total	50,000	-	0%	-	-		-	-		50,000	-	0%

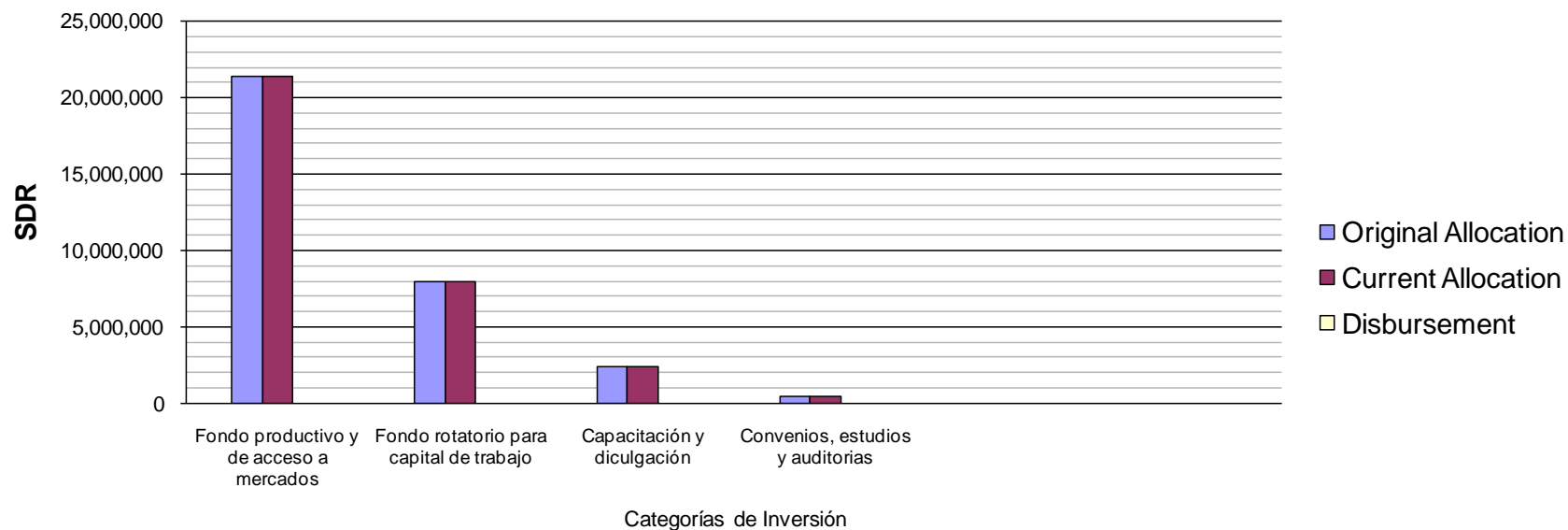
(*) Ver Cuadro 3B Components_by_Financier FIDA

(**) Según TC USD/EUR de la negociación.

1.40056

Table 3C: IFAD loan disbursements (EUR, as at 31-03-2013) FONDO ESPAÑOL

Category Description	Original Allocation	Current Allocation	Disbursement	Balance	Per cent disbursed	W/A Pending
1 Fondo productivo y de acceso a mercados	21,350,000	21,350,000	0.00	21,350,000.00	0%	
2 Fondo rotatorio para capital de trabajo	7,950,000	7,950,000	0.00	7,950,000.00	0%	
3 Capacitación y diculgaación	2,435,000	2,435,000	0.00	2,435,000.00	0%	
4 Convenios, estudios y auditorias	465,000	465,000	0.00	465,000.00	0%	
sin asignación	3,500,000	3,500,000				
Asignación autorizada				0.00		
Total	35,700,000	35,700,000	0.00	32,200,000.00	0%	0



Sección 10.2: Sinopsis de la evaluación del riesgo fiduciario del proyecto

Proyecto N.º 1610

Organismo de ejecución: UNIDAD PARA EL CAMBIO RURAL (UCAR) – Unidades Ejecutoras Provinciales (UEPs) en Provincias Catamarca; Jujuy y Tucumán

Análisis sobre UCAR

	Evaluación de los riesgos E/M/B	Medida correctiva propuesta
Riesgo inherente		n.d.
Riesgos controlables		
1. Organización y dotación de personal	B	N/A
2. Presupuestación	M	Se han identificado dificultades relacionadas con las demoras verificadas en el desembolso de los recursos del Fondo Fiduciario.
3. Flujo de fondos y disposiciones sobre desembolsos	M	Se ha presentado la primera solicitud de desembolso por los fondos españoles y la misma lleva una demora superior a los 30 días. El anticipo financiero de los fondos FIDA lleva casi un año de desembolsado y aún no se ha presentado ninguna rendición de gastos. La ejecución es muy baja a la fecha de esta SPN.
4. Controles internos	B	UCAR. N/A
5. Contabilidad	B	UCAR: Realizar ajustes en los presupuestos (para EEFF, POAS y Rendiciones de Gastos) en el Sistema UEPEX para mejor control.
6. Presentación de informes financieros y seguimiento	B	N/A
7. Auditoría interna	B	Se acordó realización de Plan de visitas de diagnóstico a UPEs. Aprovechando nueva estructura de UCAR.
8. Auditoría externa	B	En SPN anterior se acordó la presentación conjunta de EFAs 2012 y 2013 dada la baja ejecución del PRODERI al 31 de diciembre de 2012
Riesgo fiduciario general del proyecto		MEDIA
E=elevado, M=medio, B=bajo		

Observaciones:

UCAR se encuentra recientemente reestructurada, la funcionalidad de dicha reestructuración parece favorable ya que se incorporan unidades especializadas para el apoyo a la implementación de los Proyectos FIDA.

No obstante, dado lo reciente de dicha reestructuración, aún no se puede analizar su funcionalidad con profundidad.

Reunión con UPEs: No se realizaron reuniones fiduciarias con UEPs del PRODERI en esta SPN

Apéndice 11: Desempeño físico comparado con el POA

ID	OBJETIVOS ESPECIFICOS	METAS	META ANUAL 2013	EJECUTADO I Trim 2013	% DE AVANCE 2013	ACUMULADO AÑOS ANTERIORES	ACUMULADO TOTAL	META TOTAL	% AVANCE TOTAL
1. Componente: Generación de ingresos, producción, competitividad y acceso a mercados.									
1.01	Incrementar la dotación de capital fijo, capital de trabajo y de tecnología a los pequeños productores familiares para mejorar su capacidad productiva y facilitar su inserción en los mercados	Proyectos FoPAM financiados– Fondo productivo y para Acceso a Mercados	40	0	0.00%	0	0	-	-
1.02		Proyectos FoCAT financiados– Fondo para Capital de Trabajo	13	0	0.00%	0	0	-	-
2. Componente: Consolidación de capacidades, transferencia de tecnología, asistencia técnica productiva y fortalecimiento de capital humano y social									
2.01 Subcomponente: Servicios de Capacitación									
2.01.1	Transferir capacidades y habilidades a grupos y pequeñas organizaciones rurales para fortalecerlas socialmente y mejorar sus posibilidades de inserción en las cadenas productivas	Beneficiarios asistidos técnicamente	100	0	0.00%	0	0	-	-
3. Componente: Gestión, coordinación y administración del programa y PSEyGC									
3	Gestión y administración del Programa	Incorporación de Provincias al PRODERI	3	0	0.00%	0	0	-	-

Apéndice 12: Avance en relación al Marco Lógico

JERARQUIA DE OBJETIVOS	INDICADORES	UNIDAD DE MEDIDA	META FINAL	AVANCE AÑO 2013	AVANCE AÑO 2012	ACUMULADO AÑOS ANTERIORES	ACUMULADO TOTAL	% DE AVANCE
FIN								
Contribuir a la reducción de la pobreza rural en la República de Argentina al final del Programa	Disminuir en un 4% los indicadores de pobreza de la población rural atendida a partir del 2013 al 2018 (en base a datos de 30% en el 2010 con meta del 26% en 2018) ODM	La unidad se establecería en función de las Estadísticas nacionales e informes del gobierno argentino	-	-	-	-	-	-
	Cobertura del 100% de la población meta del Programa (total y por región)	Número de productores y/o pobladores atendidos	-	-	-	-	-	-
	Cobertura del 100% de la población meta de cada una de las provincias incorporadas al programa.	Número de productores y/o pobladores atendidos	-	-	-	-	-	-
	Al menos 80% de las familias rurales atendidas incrementan sus activos físicos (infraestructura, maquinaria y equipos, activos agrícolas/pecuarios) (RIMS)	% de inversión en bienes de PN/P ejecutados sobre PN/P aprobados	-	-	-	-	-	-
PROPÓSITO								
Las familias rurales pobres mejoran su calidad de vida e incrementan sus ingresos por el aumento en la producción, la productividad, la inserción en cadenas de valor y la creación de oportunidades de trabajo, con equidad de género y conservando el medio ambiente	El 80% de los productores y pobladores rurales atendidos con PN y otras herramientas del programa (según sea el caso), incrementan sus ingresos en no menos del 25% en comparación a la LB	% de aumento de Ingresos Netos de productores de PN/P ejecutados	-	-	-	-	-	-
	Se generan entre 1 y 2 nuevos empleos a tiempo completo o parcial por cada emprendimiento de inversión (PN/P) y entre 3 y 4 temporales por cada emprendimiento de inversión (PN/P).	Número de Puestos/Jornales (según sea el caso) de PN/P ejecutados	-	-	-	-	-	-

JERARQUIA DE OBJETIVOS	INDICADORES	UNIDAD DE MEDIDA	META FINAL	AVANCE AÑO 2013	AVANCE AÑO 2012	ACUMULADO AÑOS ANTERIORES	ACUMULADO TOTAL	% DE AVANCE
	Al menos 80% de los PN/P, incorporan una acción de mitigación de impacto ambiental cuando así corresponde (efluentes, manejo de residuos o plaguicidas, etc) y/o realizan prácticas de conservación de los recursos (suelo, monte, agua)	Número de PN/P con medidas de mitigación incorporadas (cuando así corresponde) Y Número de PN/P con prácticas de conservación incorporadas	-	-	-	-	-	-
	Al menos 80% de las comunidades indígenas atendidas por el programa, mejoran sus activos disponibles en la comunidad, respecto a la LB	% de inversión en bienes de P (comunitarios) ejecutados sobre P aprobados (comunitarios)	-	-	-	-	-	-
1. Componente: Generación de ingresos, producción, competitividad y acceso a mercados.								
Productores familiares y sus organizaciones se insertan rentablemente y en forma estable a los mercados y cadenas de valor.	Al menos 60% de los productores usuarios del programa aumentan en no menos del 25% la producción comercializada	% producción comercializada de PN ejecutados	-	0	0	0	0	0.00%
	Al menos el 60% de las cooperativas de productores usuarias del programa, llevan adelante sus PN y/o P y/o FOCO acordes a las respectivas propuestas económicas presentadas.	% de PN/P/FOCO ejecutados por cooperativas sobre total de PN/P/FOCO de cooperativas aprobados	-	0	0	0	0	0.00%
	No menos de 180 PN y/o P y/o FOCO ejecutados	Cantidad de PN/P/FOCO ejecutados	-	0	0	0	0	0.00%
	25 Acuerdos formalizados de FOCO para capital de trabajo (fideicomisos, fondos de garantía, sociedad de garantía recíproca, etc.)	Cantidad de acuerdos FOCO realizados	-	0	0	0	0	0.00%
2. Componente: Consolidación de capacidades, transferencia de tecnología, asistencia técnica productiva y fortalecimiento de capital humano y social								
2.1 Agricultores Familiares y/u Organizaciones acceden a los servicios de Asistencia Técnica para hacer viables sus emprendimientos	El 50% de los productores rurales usuarios del programa incorporan nuevas tecnologías.	% de PN/P ejecutados con incorporación de tecnología sobre total de PN/P ejecutados	-	0	0	0	0	0.00%
	El 80% de los productores rurales atendidos con Planes de Asistencia Técnica mejoran la productividad de su actividad en no menos 20%.	% de aumento de productividad de PN/P ejecutados	-	0	0	0	0	0.00%

JERARQUIA DE OBJETIVOS	INDICADORES	UNIDAD DE MEDIDA	META FINAL	AVANCE AÑO 2013	AVANCE AÑO 2012	ACUMULADO AÑOS ANTERIORES	ACUMULADO TOTAL	% DE AVANCE
	El 50% de los productores y pobladores rurales atendidos con Planes de Asistencia Técnica incorporan prácticas de conservación de suelos y/o eficiencia en el uso del agua y/o buen manejo de plaguicidas y/o conservación de bosques.	% de PN/P ejecutados con incorporación de prácticas de conservación medioambientales sobre total de PN/P ejecutados (Y) % de PN/P con medidas de mitigación ejecutadas (cuando así estaba previsto en el PN/P) sobre PN/P ejecutados sin aplicación de medidas de mitigación (cuando así estaba previsto en el PN/P)	-	0	0	0	0	0.00%
	No menos de 180 Planes de Asistencia técnica ejecutados.	Cantidad de Planes de Asistencia Técnica ejecutados	-	0	0	0	0	0.00%
	No menos de 20 Acuerdos formalizados para la prestación de servicios de Asistencia Técnica con el INTA y/u otras instituciones (por provincia y/o región)	Cantidad de acuerdos ejecutados	-	0	0	0	0	0.00%
2.2 La población en situación de vulnerabilidad social (mujeres, jóvenes y población indígena) incorporada a actividades de capacitación y de inversión productiva	No menos del 60% de los PN/P/FOCO ejecutados incorporan la perspectiva de género en su formulación y desarrollo.	% de PN/P ejecutados con incorporación de perspectiva de género sobre total de PN/P ejecutados	-	0	0	0	0	0.00%
	Al menos el 30% de las organizaciones de jóvenes y/o mujeres que presentan propuestas de emprendimientos de inversión en cada provincia, los llevan adelante a través de la gestión directa de alguna de las herramientas del programa (PN/P/FOCO)	% de PN/P/FOCO ejecutados por organizaciones de jóvenes y mujeres sobre % total de PN/P/FOCO ejecutados	-	0	0	0	0	0.00%
	Al menos el 80% de las comunidades originarias atendidas llevan adelante emprendimientos de inversión y/o gestión financiera con algunas de las herramientas del programa (PN/P/FOCO).	% de PN/P/FOCO ejecutados por comunidades originarias sobre total de PN/P/FOCO aprobados por	-	0	0	0	0	0.00%

JERARQUIA DE OBJETIVOS	INDICADORES	UNIDAD DE MEDIDA	META FINAL	AVANCE AÑO 2013	AVANCE AÑO 2012	ACUMULADO AÑOS ANTERIORES	ACUMULADO TOTAL	% DE AVANCE
		comunidades originarias						
	100% de las comunidades originarias usuarias de emprendimientos de inversión y/o gestión financiera del programa (PN/P/FOCO) son asistidas en el marco de los lineamientos y procedimientos para Pueblos Indígenas .	% de PN/P/FOCO ejecutados por comunidades originarias en el marco de los lineamientos y procedimientos para Pueblos Indígenas	-	0	0	0	0	0.00%
	Al menos una propuesta (pilotos) de acciones de asistencia y capacitación con TTA, jóvenes, mujeres y población en situación de vulnerabilidad social por provincia y/o región.	Cantidad de Planes Piloto ejecutados por rubro de intervención (TTA, jóvenes, mujeres y población en situación de vulnerabilidad social)	-	0	0	0	0	0.00%
3. Componente: Gestión, coordinación y administración del programa y PSEyGC								
Fortalecida la capacidad institucional nacional y provincial para la gestión de políticas públicas de desarrollo rural; y la descentralización de proyectos de desarrollo rural con especial atención sobre la población rural en situación de vulnerabilidad social, el abordaje desde la perspectiva de género y el cuidado y preservación del medio ambiente.	Programa en funcionamiento, con coordinación eficaz entre el gobierno federal y las provincias participantes.	% Recursos disponibles vs. recursos comprometidos	-	0	0	0	0	0.00%
	Ejecución descentralizada que respeta las especificidades de cada provincia participante.	Cantidad de Provincias incorporadas vs. cantidad total de provincias a incorporar (por región y nacional)	-	0	0	0	0	0.00%
	Capacidad establecida para la aplicación de políticas, la gestión financiera y la gestión de proyectos de desarrollo rural	Nivel de Ejecución Total (POA vs. Ejecución) (Y) Niveles comparativos de Ejecución entre provincias (sobre base POA vs. Ejecución)	-	0	0	0	0	0.00%

JERARQUIA DE OBJETIVOS	INDICADORES	UNIDAD DE MEDIDA	META FINAL	AVANCE AÑO 2013	AVANCE AÑO 2012	ACUMULADO AÑOS ANTERIORES	ACUMULADO TOTAL	% DE AVANCE
	Desarrollo de estudios para el aporte a la construcción de políticas hacia el sector (Servicios Rurales Financieros, Seguros y Coberturas para el sector de la pequeña agricultura, Trabajadores Rurales y migración interna, inclusión de Jóvenes y Mujeres rurales, entre otros)	Cantidad de Estudios desarrollados	-	0	0	0	0	0.00%
	Sistemas de control fiduciario en funcionamiento.	Cantidad de observaciones realizadas al cumplimiento de las normativas fiduciarias	-	0	0	0	0	0.00%
	Sistemas de control social en funcionamiento.	% Cumplimiento Publicidad Actos Públicos	-	0	0	0	0	0.00%
	Planes de Desarrollo Territorial elaborados en cada provincia.	Cantidad de PDT elaborados	-	0	0	0	0	0.00%
	Comités de Seguimiento y Aprobación de Proyectos en funcionamiento.	Cantidad de reuniones de Comités de Aprobación - CAST- al año	-	0	0	0	0	0.00%

NOTA; La Misión de Supervisión observó un número significativo de cambios en valores de indicadores establecidos en este marco lógico, en comparación con los valores de la Evaluación Ex ante, y que fueron parte del Convenio de Prestamo. Como consecuencia, se destaca que los valores válidos al momento son los de Evaluación Ex ante.