

Peru

Public Services Improvement for Sust. Territorial Development in the Apurimac, Ene, and Mantaro River Basins

Supervision Report

Main report

Mission Dates: 27-30 November 2017

Document Date: 25/01/2018

Project No. 2000000897

Report No. 4708-PE

Latin America and the Caribbean
Programme Management Department

A. Project Overview

Region:	Latin America and the Caribbean	Project at Risk Status:	Potential problem
Country:	Peru	Environmental and Social Category:	B
Project Name:	Public Services Improvement for Sust. Territorial Development in the Apurimac, Ene, and Mantaro River Basins	Climate Risk Classification:	2
Project Id:	2000000897	Executing Institution:	Ministerio de Agricultura y Riego
Project Type:	Rural Development	Implementing Institutions:	not available yet
CPM:	Jesus Quintana		
Project Director:	not available yet		
Project Area:	not available yet		

Approval Date	13/04/2016	Last audit receipt	not available yet
Signing Date	21/10/2016	Date of Last SIS Mission	not available yet
Entry into Force Date	21/10/2016	Number of SIS Missions	0
Available for Disbursement Date	02/10/2017	Number of extensions	0
First Disbursement Date	20/10/2017	Effectiveness lag	6 months
MTR Date	not available yet		
Completion Date	05/04/2021		
Financial Closure	05/10/2021		

Project total financing

IFAD Financing breakdown	IFAD	\$28,500,000
Domestic Financing breakdown	National Government	\$38,764,000
	Beneficiaries	\$7,248,000
Project total financing		\$74,512,000

Current Mission

Mission Dates: 27-30 November 2017

B. Mission Objectives and Key Conclusions

Background and Main Objective of the Mission

Este reporte fue elaborado como parte de la Misión del Taller de Arranque del Proyecto de Desarrollo Territorial Sostenible (PDTS), realizado del 27-29/10/17. El objetivo del Taller fue “Realizar un proceso de inducción, aprendizaje y reflexión sobre lineamientos estratégicos y operativos, aspectos técnicos, administrativos y financieros, que contribuyan a su buen desempeño”.

Key Mission Agreements and Conclusions

El PDTS ha empezado a ejecutar actividades con las organizaciones de productores, no obstante el poco tiempo entre el inicio de la ejecución (09/17) y el tiempo restante para finalizar el ciclo del POA (12/17). Las actividades están en proceso por lo que los avances aún no son totalmente efectivos. El equipo requiere definir y/o fortalecer los elementos estratégicos y operativos para la buena marcha del proyecto.

C. Overview and Project Progress

El PDTS entró en vigor el 21/10/16. A partir de esta fecha y hasta noviembre de 2017 se han cumplido los habilitantes para su puesta en marcha (aprobación del POA y MOP, creación del NEC, contratación del coordinador (09/17) y otro personal, primer desembolso, entre otros) y, se inició la ejecución en parte de los municipios. El tiempo empleado para el arranque se redujo significativamente, respecto a otros proyectos (PSSA), como producto de la planificación y seguimiento a las actividades preparatorias para la ejecución, por parte de MINAGRI, AGRORURAL y FIDA. No obstante la mejora, la fecha de inicio prevista se vio ligeramente afectada por la situación de emergencia ocasionada por las lluvias, donde AGRORURAL ha tenido que asumir tareas de apoyo para la reconstrucción.

D. Project implementation

a. Development Effectiveness

Effectiveness and Developmental Focus

Effectiveness

Log-Frame Analysis & Main Issues of Effectiveness

El PDTs está iniciando la ejecución, por lo que aún no se reportan cambios significativos en los indicadores. En diciembre 2017, como parte del componente 1 se espera firmar los acuerdos con los gobiernos locales de los 27 distritos del ámbito de intervención; así como establecer los mecanismos para la formulación o actualización de los Planes de Desarrollo Concertado, en avance al Producto Gobiernos municipales con apoyos específicos para mejorar gobernanza territorial. En el componente 2 se espera entregar el primer apoyo a 84 organizaciones campesinas (moderadas y avanzadas), a través de Proyectos de Inversión Asociativa (PIA), en correspondencia con el Producto 2.1 Organizaciones con planes de inversión. En el componente 3 no se programaron actividades debido al tiempo disponible para ejecutar actividades (octubre-diciembre), una vez se contrató al equipo del proyecto.

Development Focus

Targeting and Outreach

Main issues

En el 2017 se han focalizado organizaciones moderadas y avanzadas, partiendo de organizaciones formales y en funcionamiento que vienen siendo apoyadas por otras iniciativas de AGRORURAL, MIMAGRI, PROCOMPITE u otras instituciones.

Respecto a la focalización geográfica, el proyecto ha iniciado acciones en municipios priorizados de Pampas Tayacaja, Andahuaylas y Echarati. El área de influencia presenta cambios respecto al diseño, causados por la subdivisión físico – política de algunos municipios, de manera que de 27 municipios se ha pasado a 34. La subdivisión no representa un costo operativo adicional para el PDTs.

Adaptation to Climate Change

Agreed Action	Responsibility	Agreed Date
Elaboración del Plan de Gestión Ambiental y Social	UEP/NEC	03/2018

b. Project Management

Coherence between AWPB and Implementation

AWPB Inputs and Outputs Review and Implementation Progress

El PDTIS inició sus operaciones en la segunda quincena del mes de septiembre de 2017, quedando prácticamente el IV trimestre para la implementación. El total de presupuesto reprogramado es de S/. 6559807, que corresponde a Recursos del FIDA S/ 2 276 379; Recursos Ordinarios (RO) S/ 37 22 784 y Aporte de los beneficiarios S/. 560,645.00, este último se incrementó en un 27% debido a que se aumentó la meta de los Planes de Inversión Asociativa-Planes de Negocios de 53 a 84. La diferencia sustancial entre el POA inicial y el reprogramado radica en que el primero se consideró el financiamiento de planes de negocios para organizaciones incipientes; pero, para su ejecución es requisito contar con el catastro y mapeo de las organizaciones incipientes, lo cual en lo que resta del 2017 (noviembre-diciembre) no será posible contar; por lo indicado, se ha optado por promover y apoyar a las organizaciones con desarrollo moderado y avanzado que están debidamente catastradas y se cuenta con la información de cada una de ellas.

Performance of M&E System

Agreed Action	Responsibility	Agreed Date
Actualización del marco lógico	UEP/NEC	01/2018

c. Financial Management & Execution

Disbursement by financier

Type	Name	Current Amount	Disbursed Amount	Actual Rate
Domestic Financing breakdown	National Government	\$38,764,000		
	Beneficiaries	\$7,248,000		

Fiduciary Aspects

Quality and Timeliness of Audit

Agreed Action	Responsibility	Agreed Date
Realizar Auditoria 2016-2017-2018 acumulada para ser efectiva en 2019	UEP	06/2019

Compliance with Loan Covenants

Agreed Action	Responsibility	Agreed Date
Envío del POA 2018	UEP	12/2017

E. Agreed Actions

Agreed Action	Responsibility	Agreed Date
Envío del POA 2018	UEP	12/2017
Actualización del marco lógico	UEP/NEC	01/2018
Elaboración del Plan de Gestión Ambiental y Social	UEP/NEC	03/2018
Realizar Auditoria 2016-2017-2018 acumulada para ser efectiva en 2019	UEP	06/2019

G. Logframe

Results Hierarchy	Name	Indicators					Means of verification			Assumptions
		Baseline	Mid-Term	End Target	Annual Result	Cumulative Result	Cumulative Result %	Source	Frequency	
Outreach	1.b Estimated corresponding total number of households members									
	Household members									
	1.a Corresponding number of households reached									
	Households	50936	50936							
	Non-women-headed households						Registros de seguimiento	Annual	UCP	
	Women-headed households									
	1 Persons receiving services promoted or supported by the project									
	Indigenous people									
	Males									
	Not Young									
Non-Indigenous people										

Results Hierarchy	Indicators							Means of verification			Assumptions
	Name	Baseline	Mid-Term	End Target	Annual Result	Cumulative Result	Cumulative Result %	Source	Frequency	Responsibility	
Goal Contribuir a la reducción de la pobreza de las familias rurales en situación de pobreza de territorios focalizados en los departamentos de Ayacucho, Huacavelica, Junín, Apurímac y Cusco, con un enfoque de inclusión social y productiva	Young										Las políticas económicas y sociales se mantienen estables. El Gobierno mantiene la prioridad a los territorios del VRAE.
	Females										
	Familias rurales en situación de pobreza de los territorios focalizados que incrementan el valor de los activos en un 20% o más							Estudio evaluativo	Inicio, intermedio y final	UCP	
	Households			80							
	Jefatura femenina			30							
	Familias rurales en situación de pobreza con iniciativas (PIA, mantenimiento caminos, etc.) que incrementan ingresos en 30% o más							Estudio evaluativo	Inicio, intermedio y final	UCP	
	Jefatura femenina			30							
	Households			80							
	Familias que incrementan la productividad (agrícola: 37%, pecuaria: 57%)							Estudio evaluativo	Inicio, intermedio y final	UCP	
	Households		40	80							
Jefatura femenina		12	30								
Objective Incrementar los activos	Familias rurales pobres del área de intervención que incrementan los activos humanos, sociales, naturales, físicos y financieros							Estudio evaluativo	Inicio, intermedio	UCP	

Results Hierarchy	Name	Indicators						Means of verification			Assumptions
		Baseline	Mid-Term	End Target	Annual Result	Cumulative Result	Cumulative Result %	Source	Frequency	Responsibility	
humanos, sociales, naturales, físicos y financieros de las familias rurales en situación de pobreza del área de intervención "	Jefatura femenina		12	24					y final		
	Households		40	80							
Objective Incrementar los servicios públicos para la gestión local con enfoque territorial sostenible de las actividades económicas de las familias rurales pobres del ámbito del proyecto	Organizaciones/ familias miembros que declaran accesar servicios públicos para la gestión local con enfoque territorial sostenible de las actividades económicas de las familias rurales pobres del ámbito del proyecto										
	Organizaciones		100	100				Estudio evaluativo	Inicio, intermedio y final	UCP	AGRO RURAL continua una ejecución descentralizada en la zona de amortiguamiento del VRAEM.
	Households		80	80							
Outcome C1: R.1 Las familias rurales	Gobiernos distritales fortalecidos en el manejo sostenible de recursos naturales y adaptación al cambio climático							Informes por gobierno	Anual	UCP	

Results Hierarchy	Indicators							Means of verification			Assumptions
	Name	Baseline	Mid-Term	End Target	Annual Result	Cumulative Result	Cumulative Result %	Source	Frequency	Responsibility	
pobres organizadas (comunidades nativas, campesinas, asociaciones) y los gobiernos distritales fortalecidos en gestión territorial rural, manejo sostenible de recursos naturales y resiliente al cambio climático	Gobiernos distritales		100	100				distrital			
	Familias rurales pobres organizadas que declaran haber adoptado prácticas y tecnologías sostenibles (ambiental y resilientes al CC)										
	Households		40	80							
Outcome C2: R.2 Familias rurales pobres y sus organizaciones desarrollan iniciativas de negocio sostenibles	Familias y organizaciones que desarrollan iniciativas de negocios que señalan un aumento en las ventas mayor o igual a 30% por un año o más										
	Hogares/Organizaciones		40	70				Estudio evaluativo	Inicio, intermedio y final	UCP	
Outcome C2: R.3 Las familias rurales	Mujeres y jóvenes rurales pobres con iniciativas de negocio acceden a servicios e innovaciones financieros (capacitación, ahorro seguros, crédito, otros)							Estudio evaluativo	Inicio, intermedio	UCP	

Results Hierarchy	Indicators							Means of verification			Assumptions
	Name	Baseline	Mid-Term	End Target	Annual Result	Cumulative Result	Cumulative Result %	Source	Frequency	Responsibility	
pobres (mujeres y jóvenes) con iniciativas de negocio acceden a servicios e innovaciones financieros	Young			3000					y final		
	Females			17000							
Outcome C3: R.4 Los distritos focalizados cuentan con mantenimiento de caminos de interconexión económica y logística	Distritos que cuentan con mantenimiento de caminos de interconexión económica y logística										
	Distritos		50	100				Informes de obras	Anual	UCP	
Outcome C3: R5. Los distritos focalizados cuentan con infraestructura comunitaria para el manejo de agua	Distritos que cuentan con infraestructura comunitaria para el manejo de agua mejorada (riego y cosecha de agua)										
	Distritos		30	100				Informes de obras	Anual	UCP	

Results Hierarchy	Indicators							Means of verification			Assumptions
	Name	Baseline	Mid-Term	End Target	Annual Result	Cumulative Result	Cumulative Result %	Source	Frequency	Responsibility	
Output C1: 1.1 Familias rurales pobres con planes de gestión de recursos naturales PGRN formulados	Familias rurales pobres con PGRN formulados										
	Households	2520	8500	8500					Semestral	UCP	
Output C2: 2.1 Organizaciones con planes de inversión (PIA, PIRT, PIAPC)	Organizaciones con planes de inversión										
	Organizaciones PIRT			60							
	Organizaciones PIAC			80					Semestral	UCP	
	Organizaciones PIA			1453							
Outcome C2: 2.2 Infraestructura de apoyo a la producción (incluyendo riego tecnificado parcelario) y comercialización	Instalaciones de apoyo a la producción y comercialización construida										
	Instalaciones de producción y comercialización	0	25	85					Semestral	UCP	
	Obras de riego tecnificado parcelario	0	8	60							
Output C3: 3.1	Infraestructura comunitaria mejorada o construida								Semestral	UCP	

Results Hierarchy	Name	Indicators						Means of verification			Assumptions
		Baseline	Mid-Term	End Target	Annual Result	Cumulative Result	Cumulative Result %	Source	Frequency	Responsibility	
Infraestructura comunitaria (Caminos en mantenimiento, riego y obras comunitarias para cosecha de agua) mejorada o construida	Caminos en mantenimiento			139							
	Obras de riego			30							
	Obras comunitarias para cosecha de agua			55							