

FONDO INTERNACIONAL DE DESARROLLO AGRÍCOLA

REPÚBLICA ARGENTINA

MISIÓN DE SUPERVISIÓN DEL PROGRAMA

15 al 26 de octubre de 2012

Informe de supervisión

1. Introducción

1. Este informe presenta los resultados de la Misión de Supervisión del programa del FIDA en Argentina realizada entre el 15 y 26 de octubre de 2012.¹ La Misión tuvo como objetivo principal verificar los avances en la implementación de los programas y proyectos en ejecución (Programa de Desarrollo de Áreas Rurales – PRODEAR, Proyecto de Desarrollo Rural de la Patagonia – PRODERPA y Programa de Desarrollo Rural Incluyente - PRODERI) desde la última misión de supervisión realizada en mayo pasado, y contribuir a mejorar la ejecución de los diferentes programas. También se prestó atención a las actividades de cierre del PRODERNOA que se realizaron desde la última supervisión.
2. Durante la presente supervisión, se aplicó en forma piloto una nueva metodología acordada entre el FIDA y la UCAR durante la Misión de Supervisión realizada en mayo de este año, y cuyos detalles fueron ajustados posteriormente, con una activa participación del programa FIDA-Mercosur. La nueva metodología tiene como objetivo mejorar la eficiencia y eficacia del proceso de supervisión y, a su vez, contribuir al intercambio de experiencias entre las provincias que participan de los diferentes programas. Como parte de esta nueva metodología, se redujo la permanencia de la misión, que tradicionalmente era de tres semanas, a dos. Además, la UCAR elaboró junto a las Unidades Provinciales de Ejecución (UPEs), con antelación a la llegada de la Misión al país, un conjunto de informaciones sobre el avance financiero y físico de los programas, tanto a nivel global como a nivel de cada provincia. Durante la primera semana en la que la Misión de Supervisión permaneció en la Argentina, se realizó un taller de dos días en la ciudad de Corrientes, en el cual participaron UPEs de las provincias que se encuentran ejecutando el PRODEAR y el PRODERPA.² Los contenidos del taller y las presentaciones realizadas por las UPEs fueron definidos conjuntamente por la UCAR y el FIDA, con un papel central del programa FIDA-Mercosur, el que se encargó también de la moderación del taller.
3. De acuerdo a lo acordado entre el FIDA y la UCAR, la presente supervisión se concentró en provincias del PRODEAR. Cinco de ellas (Corrientes, Chaco, Córdoba, Misiones y Entre Ríos) realizaron presentaciones de los avances registrados en la ejecución del programa y presentaron detalles sobre proyectos financiados por el mismo a ser visitados. Además, se discutieron temas relevantes sobre la base de preguntas realizadas por miembros de la misión y de otras UPEs. Finalmente, fueron realizadas reuniones bilaterales entre la Misión y todas las UPEs participantes.

¹ La Misión de Supervisión estuvo integrada por el Sr. Paolo Silveri (Gerente de Programas FIDA para Argentina) y los consultores del FIDA Octavio Damiani (Especialista en Instituciones y Coordinador del equipo de Supervisión), Mirta Botzman (Especialista en Género, Jóvenes y Pueblos Aborígenes), Antonio Vadell (Especialista en Producción Agropecuaria, Organizaciones y Desarrollo Local), Antonio Pozo Solís (Especialista en Planificación, Seguimiento y Evaluación), y Carolina Conde (Especialista Fiduciaria).

² No participaron por diferentes motivos las UPEs de las provincias de Chubut, San Juan, Salta y Santa Fe.

4. Durante los dos días siguientes, se realizaron visitas a proyectos financiados por el PRODEAR en Chaco, Corrientes y Misiones, manteniéndose reuniones con los beneficiarios. Finalmente, durante la segunda semana, la Misión permaneció en la ciudad de Buenos Aires, manteniendo reuniones con autoridades y técnicos de la UCAR y realizando videoconferencias con las UPEs de Chubut y San Juan, las que no habían podido participar del taller de la semana anterior.
5. El día 26 de octubre se discutió y firmó la Ayuda Memoria con autoridades y técnicos de la UCAR, el Ministerio de Economía y la Jefatura de Gabinete, realizándose diversos ajustes al mismo.

2. Evaluación General de la Implementación

6. A continuación se describen los avances más importantes en la implementación de los programas y proyectos del FIDA en la República Argentina desde la última misión de supervisión de mayo de 2012.

PRODEAR

7. Al presente se encuentran incorporadas formalmente al programa nueve provincias: Chaco, Corrientes, Misiones, Córdoba, Entre Ríos, San Juan, Mendoza, Santiago del Estero y Salta. Al momento de realizarse la supervisión, la provincia de Santa Fe – que firmó el Acuerdo de Ejecución en 2011—no había logrado aprobar la Ley de Endeudamiento, por lo que no firmó el Convenio Subsidiario de Préstamo. Para la firma de este Convenio Subsidiario de Préstamo se contaba con un plazo de seis meses previsto en el Acuerdo de Ejecución, siendo otorgada una extensión de otros seis meses. A pesar de ello, y estando a punto de vencer este nuevo plazo (Noviembre de 2012), no existen perspectivas claras de lograr la tramitación de la Ley de Endeudamiento y la firma del Convenio y, por lo tanto, de la incorporación de la provincia al Programa. Como consecuencia, y a partir del vencimiento mencionado, la UCAR evaluará el destino de los fondos asignados a dicha provincia.
8. A la fecha de realizarse la Misión de Supervisión, se había desembolsado el 34.4% del préstamo del FIDA para el PRODEAR y aproximadamente el 22% del presupuesto total (incluyendo recursos nacionales y provinciales).³ La ejecución está concentrada en la provincia de Chaco, la cual representa aproximadamente el 47% de los fondos totales ejecutados y el 46% de su presupuesto asignado, seguida por Corrientes (16% de los fondos totales ejecutados y 28% del presupuesto asignado a la provincia) y Córdoba (8% de los fondos totales y 29% del presupuesto provincial). El resto de las provincias han ejecutado menos del 10% del presupuesto asignado y también menos del 10% del presupuesto total. Las provincias de Entre Ríos, Santiago del Estero y Salta son las que aun no han implementado proyectos con los beneficiarios. Mientras tanto, las provincias de Misiones, Córdoba y en menor medida Entre Ríos, merecen atención prioritaria por diferentes razones que son detalladas en las secciones correspondientes a cada provincia. Durante el curso del Taller realizado en Corrientes, el Gerente de Operaciones manifestó a los representantes de las UPEs su preocupación por acelerar la ejecución del programa en los próximos meses.
9. La ejecución del PRODEAR viene mostrando diferentes velocidades en las distintas provincias, por lo que puede preverse que algunas de ellas gasten los fondos previstos más o menos rápidamente (por ej. Chaco), mientras que otras lo hagan más lentamente, como también es posible que no lleguen a gastar el presupuesto previsto hasta el final del período de ejecución del programa. En consecuencia, se

³ Los datos de desembolsos del préstamo corresponden a la fecha 22 de octubre de 2012. Los datos de recursos totales ejecutados fueron proporcionados por la UCAR.

acordó que la UCAR presentará durante la próxima Misión de Supervisión una proyección financiera de la ejecución por provincia hasta el cierre del PRODEAR

PRODEAR

Medida acordada	Responsable	Fecha acordada
Se presentará durante la próxima Misión de Supervisión una proyección financiera de la ejecución por provincia hasta el cierre del programa	UCAR, Coordinación del PRODEAR	Próxima misión de supervisión

PRODERPA

10. Al momento de la Misión de Supervisión, el PRODERPA había desembolsado el 40% del préstamo, en comparación con 30.4% en el mes de mayo pasado y 20.95% en noviembre de 2011. Por lo tanto, la ejecución se ha acelerado significativamente. El proyecto se encuentra activo en las cuatro provincias (Neuquén, Río Negro, Chubut y Santa Cruz), destacándose el desempeño de Neuquén y Chubut, en donde se han formulado y se están financiando un importante número de proyectos que involucran a números significativos de beneficiarios y de recursos. La UCAR ha cumplido un papel fundamental, en especial en el apoyo técnico a las provincias para la identificación y formulación de proyectos, habiéndose formulado una gran cantidad de Proyectos, lo que permitirá elevar la ejecución del PRODERPA significativamente.
11. Para cumplir con los compromisos que implican los proyectos aprobados y lograr la máxima ejecución, se requerirá optimizar la administración del Anticipo de la Cuenta Especial FIDA. A tales efectos la Coordinación del PRODERPA proporcionó a esta Misión un Cash Flow que fue elaborando conjuntamente con las UPEs, con los requerimientos financieros previstos. Con la finalidad de poder atender a los compromisos financieros que el Cash Flow previsto implica, UCAR y esta Misión acuerdan en la necesidad de presentar solicitudes de reposición de la Cuenta Especial FIDA con una periodicidad quincenal. Para esto, sería necesario que el FIDA considere como documentación de soporte de los saldos bancarios del Proyecto correspondiente a la solicitud de la primera quincena de cada mes, los mayores contables de cada cuenta. Asimismo, se acuerda que también podrán solicitarse reembolsos de gastos al Prestatario con cargo al Financiamiento FIDA, por los gastos que el Ejecutor pueda financiar anticipadamente.
12. Finalmente, la UCAR solicitó al FIDA que agilice al máximo de sus posibilidades el trámite interno de las solicitudes que presente el PRODERPA para poder atender en tiempo y forma a los compromisos asumidos, y poder ejecutar los fondos hasta la fecha prevista de terminación el 30 de setiembre de 2013.

Medida acordada	Responsable	Fecha acordada
Se presentarán solicitudes de reposición de la Cuenta Especial cada quince días	UCAR	Inmediatamente

Considerar como documentación de soporte de los saldos bancarios del Proyecto correspondiente a la solicitud de la primera quincena de cada mes, los mayores contables de cada cuenta	FIDA	Inmediatamente
Podrán solicitarse reembolsos de gastos al Prestatario con cargo al Financiamiento FIDA, por los gastos que el Ejecutor pueda financiar anticipadamente	UCAR	Inmediatamente
Para no afectar el flujo de recursos FIDA al Proyecto, el FIDA no debería realizar recuperos de la Cuenta Especial a partir del mes de marzo, tal como lo indican sus directrices, sino iniciarlos a partir del correspondiente Plan de Recupero que se prepare como parte de los trabajos de la próxima Misión de Supervisión.	FIDA	Inmediatamente

PRODERI

13. Luego de su entrada en vigor el 7 de diciembre de 2011, el PRODERI recibió su primer desembolso del préstamo del FIDA el 27 de junio de 2012 por un total de SDR 2,311,970.68 equivalentes a USD 3.5 millones.
14. El Reglamento Operativo vigente había sido remitido al FIDA en mayo de este año, no conteniendo el Apéndice sobre Financiamiento. La nueva versión contiene el Apéndice V sobre "Normas para el Financiamiento de Proyectos y Planes de Negocios" y contiene diversos cambios menores a lo largo del texto. El mismo fue revisado en su totalidad en la semana siguiente a la misión, siendo enviada una respuesta con sugerencias de cambios a la UCAR el día 9 de noviembre.
15. Además, fueron realizadas en 2012 actividades en las cuatro provincias de la región NOA (Catamarca, La Rioja, Tucumán y Jujuy) que serán las primeras que se incorporarán al programa. Ninguna de las cuatro provincias tomará deuda del préstamo, por lo que los recursos a transferirse serán con cargo a la deuda nacional. Los hitos previstos para 2012 año incluyen la Aprobación de Cartas Compromiso en las cuatro provincias, la elaboración y aprobación de Planes de Desarrollo Territorial en las cuatro provincias, y las firmas de los Convenios de Ejecución. La Carta Compromiso es presentada por cada provincia a la UCAR, expresando el interés de la provincia en participar del programa, definiendo la modalidad de adhesión al mismo (descentralizada o compartida entre la provincia y la UCAR) y la unidad responsable de la ejecución en la provincia, detallando los recursos de preinversión presupuestados y las actividades previstas para la preparación del Plan de Desarrollo Territorial. El Plan de Desarrollo Territorial determina los lineamientos básicos a través de los cuales intervendrá el programa en la provincia, incluyendo entre otros la definición del territorio de actuación y la población objetivo, las principales organizaciones sociales y productivas, los rubros prioritarios, y descripción de la situación de la asistencia técnica y los servicios financieros. El Convenio de Ejecución establece el compromiso legal de ejecutar el programa en la provincia, así como la modalidad y los recursos comprometidos.

16. Se ha verificado que a la fecha de la presente Misión, las inversiones efectivamente realizadas en el marco de esta operación no representan montos que ameriten la realización de una auditoría para el presente Ejercicio 2012. Consecuentemente, UCAR y esta Misión acuerdan, de mantenerse un bajo nivel de ejecución al cierre de 2012, se solicitará al FIDA la No Objeción para la presentación de estados financieros auditados para el PRODERI por un ejercicio irregular en los plazos previstos para la presentación de los estados financieros correspondientes al ejercicio 2013.
17. Adicionalmente, se acuerda que para no afectar el flujo de recursos FIDA al Proyecto durante este período crítico de desembolsos, el FIDA no debería realizar recuperos de la Cuenta Especial a partir del mes de marzo, tal como lo indican sus directrices, sino iniciarlos a partir del correspondiente Plan de Recupero que se prepare como parte de los trabajos de la próxima Misión de Supervisión.

Medida acordada	Responsable	Fecha acordada
La UCAR solicitó la No Objeción a una nueva versión del Reglamento Operativo, la cual será analizada por el FIDA	FIDA	5 de noviembre de 2012
De mantenerse un bajo nivel de ejecución al cierre de 2012, se solicitará al FIDA la No Objeción para presentar estados financieros auditados por un ejercicio irregular en los plazos previstos para la presentación de los estados financieros correspondientes al ejercicio 2013.	UCAR, Coordinación del PRODERNOA	31 de enero de 2013

PRODERNOA

18. El PRODERNOA, que había finalizado su ejecución el 31 de diciembre de 2011, procedió con las actividades de cierre hasta el 30 de junio de 2012. Además de las acciones de cierre administrativo, el Área de Seguimiento y Evaluación de la UCAR ha venido elaborando, con apoyo del FIDA, el Informe de Terminación del Proyecto. Durante el curso de la misión, fue revisada una nueva versión del informe, enviándose a la UCAR el día 31 de octubre una lista detallada de cuestiones que merecen ser corregidas, esperándose que el informe esté listo hasta el día 30 de noviembre.

3. Productos y resultados

PRODEAR

19. En PRODEAR, tomando en consideración la ejecución acumulada hasta el tercer trimestre de 2012, se desembolsaron recursos para financiar a 217 proyectos para un total de 5635 beneficiarios. El 60% corresponden al rubro de agricultura y ganadería (30% cada uno), seguido por 18% de otros, 12% servicios, 5% artesanía y 3% Agroindustria. El total de beneficiarios asciende a 5,635 familias. Del total de proyectos desembolsados, el 33.6% corresponde a la provincia de Corrientes (73 proyectos), seguido por Chaco con el 25.8% (56 proyectos), Córdoba con el 20.7% (45 proyectos), Misiones con el 12% (26 Proyectos), Mendoza con el 5.5% (12 proyectos) y San Juan con el 2.30% (5 proyectos). Las otras provincias aun no han realizado desembolsos.
20. Acerca del total de familias beneficiarias, la mayoría de ellas (51.6%) a la provincia del Chaco, lo cual demuestra que la mayoría de proyectos involucra a un mayor número de socios, aspecto que es muy destacable. En orden de importancia le sigue Misiones con el 19.7%, Corrientes con el 18.0%. Los proyectos de Chaco son los que cuentan con el mayor número total de beneficiarios (2909 familias), seguido de Misiones (1112 familias) y Corrientes (1013 familias).

Cuadro 2: Número de proyectos desembolsados y total de familias beneficiarias por provincias del PRODEAR

Provincias	Proyectos	% Proyectos	Total Beneficiarios	% Beneficiarios
Chaco	56	25.8%	2909	51.6%
Corrientes	73	33.6%	1013	18.0%
Córdoba	45	20.7%	343	6.1%
Mendoza	12	5.5%	147	2.6%
San Juan	5	2.3%	111	2.0%
Misiones	26	12.0%	1112	19.7%
TOTAL	217	100.0%	5635	100.0%

Fuente: ASE-UCAR
Elaboración: Propia

21. A continuación se presenta un breve análisis de la situación de la ejecución del PRODEAR por provincia. Las medidas acordadas se presentan al final de la descripción de los avances en las provincias.

Chaco

22. La provincia de Chaco ha sido la de mayor ejecución del PRODEAR. Al realizarse la supervisión, la ejecución alcanza aproximadamente a USD 4.5 millones (incluyendo préstamo y fondos nacionales), lo que representa el 46% del financiamiento previsto para el programa en la provincia. Luego de resolver dificultades iniciales, la ejecución fue acelerada durante 2011 y 2012. Cuenta con una UPE interdisciplinaria y consolidada, ubicada en el Ministerio de la Producción de la provincia, con un excelente liderazgo técnico, así como apoyo político. Cuenta con referentes técnicos para todas las áreas temáticas, incluyendo entre otros organización, con un referente de organizaciones con buena formación, comprometido con su trabajo y fuerte inserción en el medio rural. Se nota en todos los técnicos la transversalidad de las propuestas en género, jóvenes, organizaciones, participación y descentralización,

así como una buena articulación entre ellos y los técnicos de campo. También se destaca la muy buena articulación con otras organizaciones e instituciones, lo que les permite disponer de mayores recursos y potenciar las acciones en el territorio. Cuentan con instancias de descentralización institucionalizadas, llamadas Unidades de Desarrollo Territorial (un total de 15 UDT toda la provincia). Todos estos aspectos positivos se traduce en la definición de una estrategia de intervención del programa clara y en proyectos visitados por la Misión que muestran buenas perspectivas de sustentabilidad, mostrando organizaciones que se van fortaleciendo e incluso incorporan nuevos miembros. Muchas de las organizaciones visitadas están generando posibilidades de conformar organizaciones de segundo grado, por ejemplo a nivel de la apicultura y con alcance provincial.

23. En base al muy buen desempeño del programa en el Chaco, existen perspectivas de que se dispongan mayores fondos que los previstos.

San Juan

24. Al realizarse la presente supervisión, la UPE se encontraba en pleno proceso de conformación debido a cambios en la gobernación. Posee una nueva Coordinadora Técnica y un pequeño grupo de técnicos de reciente incorporación (2 agrónomos y 2 veterinarios). Se creó el Comité evaluador de proyectos, integrado por un delegado de la Subsecretaría de Agricultura Familiar, dos delegados del Foro, uno del INTA y otro del PRODEAR. El mismo está funcionando con agilidad generando avances en la aprobación de proyectos. Todos los proyectos se realizan con grupos de productores, y están presentando atención al tema organizaciones. Se destaca la puesta en marcha de un convenio con la Fundación ArgenINTA que facilitará la contratación de técnicos para la ejecución de las acciones de asistencia técnica, capacitación y estudios y asesorías del programa.
25. Hasta el momento de la supervisión, se había ejecutado en San Juan el 9% del presupuesto previsto. Recientemente se financiaron los primeros 3 proyectos por un monto total de \$ 714.417 y en el Comité realizado el día 23/10 se aprobaron tres proyectos, de los cuales dos fueron FAE (uno del grupo "meloneros de 3 esquinas" de 24 productores y otro de producción de semillas hortícolas de 11 productores), y el tercero con SACRA de producción de granja (huevos, hortalizas y cerdos), que beneficiará a 17 mujeres. Continúan trabajando en la zona de Calingasta, con los grupos de ajeros y el de ganaderos, y avanzan en la formulación de un proyecto FACA para la comunidad Huarpe de Cochauel integrada por 40 familias. Todos los proyectos son con grupos y están prestando atención al tema organizaciones.

Mendoza

26. La UPE se encuentra en el Instituto de Desarrollo Rural (IDR) de Mendoza, institución con marco de gestión público privada, donde la mayoría del directorio, corresponde a las cámaras empresariales de la provincia. A partir del mes de marzo de 2012 la Coordinación Provincial y Técnica se encuentra en el Ministerio de Agroindustria. Poseen una buena coordinación con el PROSAP, la Subsecretaría de la Agricultura Familiar y el INTA. Cuentan con mesas locales en el territorio, en las cuales se detectan y discuten las demandas.
27. Hasta la fecha de la supervisión, se habían llevado a cabo reuniones de comité de evaluación, aprobando en total 22 proyectos. Se prevé iniciar en el desembolso de los restantes 11 proyectos en el último trimestre del año. Con el desembolso de estos últimos proyectos la provincia ejecutaría la totalidad de los fondos correspondientes a la Categoría de Gasto IV (Transferencia a Beneficiarios). En los proyectos financiados más recientes se observa una evolución hacia el trabajo con organizaciones, siendo tres proyectos financiados a asociaciones y/o cooperativas que involucran a un promedio de 40 socios.

Misiones

28. El PRODEAR ha avanzado muy lentamente en Misiones, provincia que cuenta con el segundo mayor presupuesto asignado, con un total de USD 7.063.000, de los cuales ha ejecutado solamente el 10%. En 2011, el programa en la provincia mostró pocos avances, los que se concentraron en proyectos implementados a través del Sindicato de Amas de Casa de la República Argentina (SACRA) de Misiones. Estos proyectos incluyeron básicamente módulos de aves y hortícolas para mujeres individuales, junto a asistencia técnica y capacitación.
29. A inicios de 2012, se creó una nueva Subsecretaría de Programas Especiales y Financiamiento Internacional en el Ministerio de Finanzas, Obras y Servicios Públicos de la provincia. A fines del mes de mayo, se aprobó un decreto que pasó al PRODEAR a esa Subsecretaría, modificando el marco institucional original, siendo la Coordinadora Provincial del PRODEAR la Subsecretaria del Programas Especiales y Financiamiento Internacional. Además, se completaron algunas formalidades administrativas, como el cierre de la cuenta anterior y la apertura de la nueva cuenta del programa. Se formó también una UPE totalmente nueva, que cuenta con siete personas.
30. Estos cambios se observan con expectativa por parte de la Misión. Al mismo tiempo, se observó que la UPE precisa de apoyo técnico para fortalecer las capacidades de formulación de proyectos con los beneficiarios, así como definir los circuitos administrativos para la ejecución de los mismos. Se destaca la necesidad de que la UPE desarrolle capacidades para formular proyectos que incluyan aspectos de fortalecimiento organizativo, que integren diversos segmentos de la población objetivo (por ej. poblaciones aborígenes), y que promuevan la sustentabilidad de los proyectos y autonomía de las organizaciones beneficiarias.
31. En base a estas constataciones, la UCAR propuso brindar un apoyo adicional a la UPE de Misiones, lo que involucrará la afectación por un período de seis meses de una persona que permanecerá basada en esa provincia, trabajando en forma exclusiva en el apoyo a la UPE. El objetivo será la aceleración de la ejecución, resultado que se espera lograr en un plazo máximo de seis meses. Los resultados logrados serán evaluados en la próxima Misión de Supervisión.

Entre Ríos

32. Si bien no se registraron avances desde la última Misión de Supervisión en cuanto a la ejecución de proyectos con los beneficiarios, que no han comenzado aun, se reconoció como importante avance la reciente firma del Convenio Subsidiario de Préstamo de la provincia para la ejecución del PRODEAR. Esto la habilita a recibir transferencias de recursos del programa y comenzar la efectiva ejecución de proyectos con los beneficiarios, así como mejorar las condiciones de trabajo de la UPE. Resulta también positivo la conformación de una UPE de 12 integrantes, la mayoría de ellos jóvenes. A pesar de estos aspectos positivos, y de los apoyos técnicos de la UCAR, se observó la necesidad de un mayor liderazgo técnico que se refleje, entre otras cosas, en una mayor calidad de la identificación, formulación y ejecución de proyectos con los beneficiarios, y en una rápida y efectiva ejecución del programa. Finalmente, se constataron limitaciones respecto a disponibilidad de vehículos.
33. En base a estas constataciones, la Misión apoyó las sugerencias recibidas de la provincia sobre la necesidad de acciones concretas para fortalecer a la Coordinación Técnica del programa en la provincia.

Córdoba

34. Al realizarse la Misión de Supervisión, el PRODEAR había ejecutado en Córdoba el 29% del presupuesto asignado de USD 2.746.000. El programa cuenta en la provincia con 12 técnicos, dependientes del Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentos y posee acuerdos de trabajo con el Movimiento Campesino de Córdoba, el SACRA y el FONAF. Poseen una estrategia que priorizó el Arco Noroeste de Córdoba, donde existe mayor cantidad de familias con Necesidades Básicas Insatisfechas. No obstante, ni la elección de los rubros ni la metodología a seguir son claras, y la mayoría de los proyectos financiados poseen un pequeño número de beneficiarios.
35. El programa ha venido avanzando con lentitud desde el último bimestre del año 2011, lo que se debió a cuestiones derivadas del cambio de autoridades ministeriales en diciembre de 2011. Desde ese momento el programa no cuenta con el marco institucional necesario para su óptima ejecución, a consecuencia de ello el Comité de Evaluación para la aprobación de proyectos no se reúne desde octubre de 2011, y existen actualmente más de 50 proyectos aprobados y no desembolsados, gran parte de los cuales fueron aprobados en 2011. Los únicos proyectos desembolsados este año son los que se habían iniciado el año pasado y tuvieron problemas administrativos y que al lograr completar los papeles pudieron destrabar los desembolsos, o bien aquellos proyectos en los que ya se había producido algún desembolso y estaban en plena ejecución. Por otro lado, la ACIF (Agencia Córdoba de Inversión y Financiamiento) tiene en proceso para el desembolso de fondos ocho proyectos por un valor de \$113.000, y la UPE tiene listos otros 15 proyectos por \$ 419.188. para análisis y aprobación del ministro.
36. Adicionalmente, el programa ha tenido problemas para rendir fondos de contraparte local, habiéndose hasta ahora rendido un poco más de USD 1000.
37. A fin de mejorar la ejecución en Córdoba, resulta imperioso generar las condiciones para que la UPE tenga el marco político e institucional adecuado para su correcto funcionamiento. En virtud de esto, la provincia debe establecer nuevamente a la UPE en el ámbito institucional que corresponda, mediante el acto administrativo apropiado, designando la Coordinación provincial y técnica del programa, así como también a los responsables de las diferentes áreas que la componen.

Corrientes

38. La provincia de Corrientes ha ejecutado hasta el momento aproximadamente USD 1.450.000, lo que representa el 28% de su presupuesto total. Como elemento positivo, se destaca la inserción de la UPE en la Unidad Provincial de Desarrollo Rural (UPDR), organismo público creado como resultado de la ejecución del PRODERNEA, gestionando un presupuesto propio para realizar acciones orientadas a los pequeños productores. Entre ellas pueden mencionarse la gestión de fondos de crédito del PRODERNEA y subsidios para viabilizar la participación de pequeños productores ganaderos en remates feria, la cual fue iniciada por el PRODERNEA. También merece destacarse la coordinación del programa con otras instituciones en Mesas de Desarrollo a nivel de cada departamento de la provincia, integradas por INTA y otras instituciones relevantes. La UPE cuenta con un equipo técnico de más de 20 personas, y realizó un estudio y análisis que le permitieron delinear una estrategia con definiciones, por ejemplo, sobre la población objetivo, la cual considera a los productores de menos de 500 cabezas de ganado o menos de 200 hectáreas.
39. Entre las debilidades observadas, se destacan: a) Dificultades administrativas que enlentecieron de manera significativa la tramitación de los proyectos, afectando así la ejecución financiera. Se encuentra actualmente en avanzado estado la creación de un Instituto de Desarrollo Rural, en el cual se insertará la UPE del PRODEAR, el cual tendrá responsabilidades similares a la UPDR, pero contando con autonomía

administrativa y financiera, lo cual debería resolver obstáculos observados hasta el momento. b) Un modelo de intervención basado en proyectos pequeños, con pocos beneficiarios, en el que predominan subsidios a productores individuales que son miembros del grupo de beneficiarios, pero sin acciones relevantes en materia de fortalecimiento organizativo. La UPE no cuenta con un referente en Organizaciones. c) Limitaciones en el proceso de elaboración de proyectos, lo que se traduce en la preparación de más de un proyecto presentado como fases diferentes, pero que en general responden a la necesidad de implementar acciones (inversiones adicionales o capacitaciones) que no fueron previstas en el proyecto original. Finalmente, se observó en general una buena focalización en productores ganaderos pequeños.

40. Durante el curso de la Misión, la UPE realizó consultas respecto a un proyecto ganadero dirigido a unos 1000 pequeños productores, basado en la experiencia identificada como exitosa del PRODEAR en el departamento de Mercedes. El proyecto consiste básicamente en asistencia técnica, capacitación y provisión de recursos no reembolsables para algunas pequeñas inversiones e insumos para los productores individualmente, a fin de mejorar el manejo de la base forrajera utilizada para alimentar el ganado, adquisición de animales para la mejora genética, y de insumos para mejorar la sanidad animal. Los productores están localizados en el resto de todos los departamentos de la provincia. El volumen de recursos previsto requeriría de la No Objeción del FIDA. También se consultó sobre la posibilidad de realizar las adquisiciones de insumos de manera centralizada por parte de la UPE, lo que presuntamente generaría ahorros por la compra de mayores cantidades.
41. La Misión observó en forma positiva al proyecto propuesto, pero se realizaron las siguientes puntualizaciones: a) los recursos deben ser transferidos a las organizaciones de los beneficiarios, siendo realizadas por éstos las adquisiciones y contrataciones necesarias, y no de forma centralizada. Esta es la modalidad prevista en el Manual de Operaciones del PRODEAR, y tiene como objetivo contribuir al fortalecimiento de las organizaciones de los beneficiarios. Además, la compra centralizada enfrentaría dificultades administrativas que la harían extremadamente lenta. b) los apoyos previstos para productores individuales deberían ser complementados con algunas inversiones y capacitaciones, principalmente orientadas a las organizaciones, que promuevan un mayor impacto y contribuyan al fortalecimiento de las organizaciones.
42. Por otra parte, se recomienda que los proyectos a ser formulados en la provincia contengan más elementos de fortalecimiento de organizaciones, así como mayores inversiones de gestión colectiva orientadas a resolver problemas de las organizaciones (por ej. de comercialización), en lugar de insumos e inversiones individuales.

Santiago del Estero

43. A pesar de que aun no se han ejecutado proyectos con los beneficiarios, se han registrado avances que la Misión evaluó como muy promisorios en la provincia de Santiago del Estero. La UPE provincial (9 técnicos y 8 administrativos) muestra un buen nivel de desarrollo y ha elaborado un plan estratégico coherente y bien fundamentado, habiendo definido las zonas en las que trabajará el programa y los rubros productivos prioritarios, con un concepto de agregado de valor y enfoque de cadenas de producción. Trabaja con organizaciones, las cuales están representadas en el Comité de Evaluación, integrado por el Coordinador Provincial del Programa, un técnico de la UPE, 2 delegados del MOCASE, 2 del Foro de Agricultura Familiar, el INTA, INTI, Subsecretaría de Agricultura Familiar y de las Universidades de la Provincia. Es de destacar que las organizaciones o grupos que pretendan participar, deben tener dos años de antigüedad de trabajo conjunto. Dentro de la política de descentralización cuentan con 42 UELs (Unidades Ejecutoras Locales), integradas por las instituciones que trabajan en los territorios. Esto está mostrando una fuerte y

buena articulación de recursos en la Provincia. Se destaca la cantidad de técnicos disponibles, ya que cuentan con 54 técnicos pertenecientes al Ministerio de Producción Provincial, que interactúan en el territorio con el INTI, INTA y Subsecretaría de Agricultura Familiar. Poseen una importante cartera de proyectos-ideas, de las cuales 28 son provenientes de organizaciones y 24 de grupos informales, lo que pone en evidencia una demanda real desde la población rural organizada. En total se presentaron en cuatro reuniones del Comité de Evaluación un total de 150 ideas de proyectos, de las cuales fueron aprobadas 52, y se formularon y aprobaron a partir de ellas 19 proyectos por un valor de \$ 1.700.000, los cuales se encuentran listos para su ejecución.

44. La ejecución de proyectos con los beneficiarios no ha comenzado aun debido a que no se ha aprobado un decreto -que se encuentra en trámite- que aprobará un "Instructivo de Ejecución" del PRODEAR en la provincia. Esto resulta fundamental para definir los procedimientos administrativos de contrataciones y transferencias de recursos a las organizaciones, evitando obstáculos que se presentan en la actualidad. Debido a que éste es el único impedimento que existe al momento para la ejecución efectiva de los proyectos identificados, se acuerda en la urgencia de que la provincia emita lo antes posible el decreto que aprueba el Instructivo de Ejecución del PRODEAR.

Medida acordada	Responsable	Fecha acordada
Brindar apoyo adicional a la UPE de Misiones, afectando por 6 meses a una persona que permanecerá basada en esa provincia, trabajando en forma exclusiva en el apoyo a la UPE	UCAR, Coordinación del PRODEAR	A la brevedad posible
Fortalecer a la Coordinación Técnica del PRODEAR en la provincia de Entre Ríos	Provincia de Entre Ríos; seguimiento por la UCAR, Coordinación del PRODEAR	30 de abril de 2013
Establecer nuevamente a la UPE de Córdoba en el ámbito institucional que corresponda, mediante el acto administrativo apropiado, designando la Coordinación provincial y técnica del programa, y a los responsables de las diferentes áreas que la componen	Provincia de Córdoba; seguimiento por la UCAR, Coordinación del PRODEAR	30 de noviembre 2012
Tramitar lo antes posible el decreto que aprueba el Instructivo de Ejecución del PRODEAR en la provincia de Santiago del Estero	Provincia de Santiago del Estero	10 de noviembre de 2012

PRODERPA

45. La información brindada por la coordinación del PRODERPA muestra un total de 86 proyectos desembolsados con un total de 11,927 familias beneficiarias. De este total, el 54% corresponden a Río Negro (46 proyectos), seguido por el 23% Neuquén (20 Proyectos), 17% Chubut (15 proyectos) y 6% Santa Cruz (5 proyectos). Del

total de beneficiarios, el 45.8% corresponden a Neuquén y el 44.7% a Río Negro, mientras que en Chubut y Santa Cruz el número de beneficiarios es menor al 10% del total. Estos datos muestran que en Neuquén es mayor número de beneficiarios por proyecto.

Cuadro 3: Número de Proyectos y total de familias beneficiarias por provincia del PRODERPA

Provincias	Proyectos	% Proyectos	Total Beneficiarios	% Beneficiario
Chubut	15	17.4%	1,012	8.5%
Neuquén	20	23.3%	5,467	45.8%
Rio Negro	46	53.5%	5,327	44.7%
Santa Cruz	5	5.8%	121	1.0%
TOTAL	86	100.0%	11,927	100.0%

Fuente: ASE – UCAR
Elaboración: Propia

46. Se presenta a continuación un breve análisis de la situación de la ejecución del PRODEAR por provincia. Las medidas acordadas se presentan al final de la descripción de los avances en las provincias.

Neuquén

47. La UPE posee un equipo dinámico, habiendo institucionalizado instancias de participación denominados CLER (Comité Local de Emergencia Rural) creados durante la emergencia provocada por la erupción del volcán Puyehue, pero que se han convertido en espacios de diálogo y toma de decisiones con la participación de representantes de las comunidades rurales. El proyecto tiene una muy buena coordinación con la institucionalidad pública de la provincia, permitiendo el mejor uso de los recursos.
48. Al realizarse la supervisión, se había ejecutado en Neuquén USD 1.5 millones. Se ejecutaron 20 proyectos por cerca de USD 1 millón, los que beneficiaron a 3,700 familias. En 2012 se han aprobado 22 proyectos por un valor equivalente a USD 2.08 millones, los que beneficiarán a 994 familias. Varios de los proyectos tienen mucha incidencia dentro de las comunidades Mapuches.

Chubut

49. A pesar de ser la primera provincia en incorporarse al proyecto, Chubut había avanzado muy poco en la ejecución hasta inicios de 2012. La UPE, escasamente integrada al Ministerio de Producción provincial y con bajos niveles de articulación institucional, se desempeñaba con poca eficacia. Desde inicios de 2012 fue incorporada a CORFO y avanzó sostenidamente en un proceso de articulación institucional con el Ministerio de Producción provincial, la Delegación del Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca de la Nación y otras instituciones (INTA, IGJ, entre otras). La UPE se está fortaleciendo, al contar con un grupo comprometido con el trabajo del PRODERPA conformado por ocho técnicos y dos administrativos. Además, coordinan con unos 50 técnicos pertenecientes a la Subsecretaría de Agricultura Familiar y a CORFO. La UPE articula fuertemente con la institucionalidad pública.

50. Al realizarse la supervisión, se había ejecutado en Chubut USD 1.636 millones. Se ejecutaron 14 proyectos por un valor de USD 976,600, los que beneficiaron a 1049 familias. En 2012 se han aprobado 15 proyectos y se encuentran en ejecución 6 proyectos,

Santa Cruz

51. contaba sólo con el Coordinador Provincial y el Coordinador Técnico, y ahora posee otros cinco profesionales (un licenciado en administración, un abogado, un ingeniero agrónomo, un informático y un administrativo. La UPE se encuentra ubicada en el Consejo Agrario Provincial, y la unidad operativa se ha trasladado a la ciudad de Calafate, lo que obedecería a la facilidad de poder desplazarse a las diferentes zonas de intervención.
52. Hasta el momento, el PRODERPA ha ejecutado en Santa Cruz algo más de USD 372,000, correspondiendo unos USD 252,000 a cinco proyectos con 123 beneficiarios. Estos proyectos fueron implementados en 2012, estando centrados en la producción protegida de hortalizas (invernáculos) y apicultura.

Río Negro

53. La provincia de Río Negro experimentó acontecimientos políticos desde finales de 2011 que enlentecieron significativamente la ejecución. La UPE fue totalmente cambiada, con la excepción del responsable financiero. La UCAR ha estado apoyando a la nueva a la UPE en la identificación y formulación de proyectos.
54. Al momento de la supervisión, el PRODERPA había ejecutado unos USD 3.84 millones. Durante toda la ejecución se implementaron 46 proyectos por un valor de USD 1.811 millones, los que beneficiaron a 5,367 familias. En 2012, se ejecutaron dos proyectos de contingencia, los que incluyeron principalmente suplemento alimenticio para ganado, con el fin de evitar pérdidas de animales como consecuencia de la falta de forraje provocado por las cenizas volcánicas. Estos proyectos tuvieron un valor de \$ 1.15 millones y beneficiaron a 3,000 familias. Además, se han formulado y aprobado tres proyectos, los que incluyen un fondo rotatorio, un tractor para una cooperativa y un proyecto de captación de agua. Con el apoyo de la UCAR, se han identificado varios proyectos de mayor valor de inversión y número de beneficiarios, incluyendo un proyecto de inversión comunitaria en comunicaciones para conectar comunidades con radio VHF, un centro de visitantes Mapuche, y un proyecto para realizar pozos de agua que incluye equipamientos comunitarios.

PRODERI

55. Como se describió en la sección anterior, el PRODERI las principales acciones realizadas por el PRODERI durante 2012 comprendieron actividades tendientes a la incorporación de cuatro provincias del NOA (La Rioja, Tucumán, Catamarca y Jujuy) al programa. Se espera que Tucumán, Catamarca y Jujuy completen estas formalidades y estén totalmente incorporadas al PRODERI en diciembre de 2012, mientras que La Rioja lo hará en el primer trimestre de 2013.
56. Hasta el momento, se ha estado trabajando en la elaboración y presentación de la Carta Compromiso en las cuatro provincias, lo que constituye el primer paso para la incorporación al PRODERI. La provincia de Jujuy ya ha remitido su Carta Compromiso (con constancia de apertura de la cuenta del programa), habiéndose enviado la documentación al FIDA para su No Objeción. Catamarca también envió su Carta Compromiso, pero aun no ha realizado la apertura de cuentas, y Tucumán

se encuentra próximo a remitirla y ya tiene su cuenta abierta. Se prevé un leve atraso por parte de la provincia de La Rioja, por razones de carácter administrativo provincial.

57. En todas las provincias, se definió la inserción institucional de la UPE. Dado el interés del MAGyP y de la UCAR por articular financiamientos y herramientas de intervención, se ha trabajado para que las UPEs coincidan institucionalmente con las Entidades de Enlace y EPDAS PROSAP (caso provincia de Jujuy, Tucumán y La Rioja) dependientes de los respectivos Ministerios de Producción (a excepción de La Rioja, cuya dependencia es directa del Poder Ejecutivo provincial). En el caso de Catamarca, si bien la UPE se encuentra bajo la órbita del Ministerio de Producción provincial (Subsecretaría de Agricultura), esta Unidad no se encuentra articulada institucionalmente con la unidad ejecutora del PROSAP, ya que ésta se localiza en el Ministerio de Obra Pública.
58. Además, se encuentran en elaboración en las cuatro provincias los Planes de Desarrollo Territorial (PDT), los que se han puesto en línea con las Estrategias Provinciales para el Sector Agroalimentario (EPSA PROSAP) de cada provincia. En Catamarca, Jujuy y Tucumán, los PDT se encuentran bastante avanzados, estando algo menos avanzado en La Rioja. Paralelamente, se está preparando el Convenio de Ejecución en cada provincia.
59. Actualmente, la única provincia "extra NOA" en la que se han previsto actividades es la provincia de Buenos Aires, donde se planea la implementación de una plataforma de e-learning para la formación de promotores rurales.
60. La UCAR, a través de la Coordinación del PRODERI, ha venido desempeñando un papel activo en el apoyo a las provincias para su adhesión al programa. En primer lugar, la Coordinación ha venido difundiendo el programa en las provincias y presentado las características de sus instrumentos. En segundo lugar, ha venido apoyando a las provincias en la preparación de las Cartas Compromiso, PDTs y Convenios de Ejecución. A fin de asegurar una mejor transición del PRODERNOA (que cerró en el mes de junio pasado) al PRODERI, se contrató desde la UCAR a algunos de los técnicos que pertenecieron a las UPEs del PRODERNOA, a fin de mantener una continuidad en el trabajo mientras no se crean las UPEs del PRODERI, de retener recursos humanos con formación y experiencia en proyectos del FIDA, y avanzar en las tareas de preparación de los PDT. Una vez que estén firmados los Convenios de Ejecución, se prevé el apoyo de la UCAR en los temas de administración, género, juventud, poblaciones originarias y organización.

D. Avances en la implementación de los proyectos

61. La gestión de todos los programas y proyectos es responsabilidad de la Unidad para el Cambio Rural (UCAR), por lo que los temas que corresponden a esta sección se tratan en forma conjunta para los tres programas, haciéndose referencia a cuestiones específicas o a provincias específicas en caso de ser necesario.

D.1. Calidad de la gestión

62. La calidad de la gestión de los programas a nivel de la Nación ha mejorado en forma significativa y actualmente se evalúa como satisfactoria, siendo responsable de la mejoría significativa en los niveles de ejecución de los programas. Desde diciembre de 2009, la Unidad para el Cambio Rural (UCAR), ubicada en la órbita del Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca (MAGyP), ha sido la responsable de la gestión de los programas y proyectos del FIDA. Desde su creación, la UCAR ha venido desarrollando sus capacidades para apoyar a los programas, lo que se tradujo en

una continua mejora en la gestión. A fines de 2010, la UCAR creó tres nuevas áreas de apoyo a los programas y proyectos: la Unidad de Inclusión y Equidad Rural (AIER), la cual integra a especialistas de género, comunidades aborígenes y jóvenes; el área Financiera, que trata sobre el tema de servicios financieros; y el área de Proyectos, que trata de proyectos especiales que se elaboran ante demandas que surgen en las provincias. Estas áreas se agregan a las Coordinaciones Regionales y las áreas de Administración y Adquisiciones, Seguimiento y Evaluación, Recursos Humanos y Legal, así como a las coordinaciones específicas del PROSAP.

63. Por medio de las Coordinaciones y de las áreas técnicas, la UCAR ha proporcionado asistencia a las provincias. En las que se incorporan a los nuevos programas (por ej. PRODEAR y PRODERI), la UCAR no solamente las asiste para que completen las formalidades necesarias para la adhesión de la provincia (por ej. tramitación de Ley de Endeudamiento, preparación de Convenio Subsidiario, etc.), sino que también las apoya para que adquieran los conocimientos necesarios sobre el programa y sus instrumentos, los aspectos administrativos necesarios para la gestión, preparen la estrategia de ejecución del programa, e identifiquen y formulen proyectos con los beneficiarios.
64. En el curso de 2012, la UCAR apoyó fuertemente a las provincias del NOA (La Rioja, Tucumán, Catamarca y Jujuy) para que completen las formalidades necesarias para incorporarse al PRODERI, incluyendo la elaboración de las Cartas Compromiso, los Planes de Desarrollo Territorial y los Convenios de Ejecución. En cuanto al PRODERPA, la UCAR se concentró en acelerar la ejecución del proyecto, apoyando a las cuatro provincias (Neuquén, Chubut, Río Negro y Santa Cruz) para identificar y formular proyectos con los beneficiarios. Estos apoyos han mostrado muy buenos resultados, en particular en Neuquén y Chubut, aunque también en Santa Cruz, en donde el proyecto comenzó a ejecutarse recién en 2011 y en Río Negro, en donde cambios políticos llevaron al cambio de casi todos los integrantes de la UPE en los primeros meses de 2012, lo que enlenteció al proyecto. En el caso del PRODEAR, la Coordinación del programa apoyó durante 2012 a las provincias de incorporación más reciente al programa (Santiago del Estero, Salta, Entre Ríos) en la formulación de su estrategia operativa de ejecución, en la preparación de los POAs, en aspectos administrativos y en temas transversales (género, jóvenes, etc.). También se apoyó a las otras provincias en temas administrativos y transversales. Tanto en el PRODEAR como en el PRODERPA, la UCAR ha mejorado en forma significativa la gestión financiera, reduciendo notoriamente los tiempos de rendición de gastos por las provincias, lo que ayudó también a acelerar los desembolsos de los préstamos.
65. A nivel de las provincias, la calidad de la gestión es heterogénea, y en algunos casos, presenta debilidades notorias. En este sentido, se destacan en el período más reciente los casos de Entre Ríos y Misiones, habiéndose realizado recomendaciones y acuerdos al respecto que fueron presentados en la sección C. En algunas provincias, se produjeron obstáculos institucionales, entre los que se destaca que la responsabilidad de la ejecución sea de un organismo del gobierno provincial que gestiona los proyectos con financiamiento internacional, mientras que la gestión técnica está a cargo de otra institución, como por ejemplo el Ministerio de Agricultura. Esto ha ocurrido, por ejemplo, en Córdoba y Neuquén, provocando atrasos considerables en la ejecución debido a dificultades administrativas y en ocasiones problemas políticos.
66. Una cuestión en la que ha habido una mejoría notoria en el correr del tiempo es la definición de estrategias provinciales de intervención claras por parte de los programas, con definiciones sobre focalización territorial, social, y productiva, aunque también en este plano existen provincias que mostraron mayores capacidades que otras. También han mejorado en casi todas las UPEs las instancias de articulación y coordinación con otros organismos del gobierno provincial y otras instancias de la institucionalidad pública, como el INTA, la Subsecretaría de Agricultura Familiar, el INTI.

67. En cuanto a los proyectos productivos elaborados para los beneficiarios, estos son en general responsabilidad de los técnicos de las UPE, o de técnicos de campo contratados por el Programa en la provincia respectiva, o de técnicos de otras instituciones públicas con presencia en la zona, o por técnicos de ONG que trabajan con los beneficiarios. A veces se trata de ideas o proyectos ya existentes que no han encontrado financiamiento de otras fuentes. Por diversas razones, también se notan diferencias entre las distintas provincias, con algunas de ellas (por ej. Corrientes) optando por proyectos de pequeño monto, con un número reducido de beneficiarios, y en general escaso impacto. La UCAR ha cumplido también un rol relevante en este tema, promoviendo una mejoría en la calidad de los proyectos formulados.

D.2. Planificación, Seguimiento y Evaluación

68. Desde la última misión de supervisión, se han cumplido alguna de las medidas acordadas en aquella oportunidad y otras se encuentran en proceso de implementación, previéndose que sean culminadas en el primer semestre del 2013. Cabe precisar que la UCAR está en proceso de implementación del Sistema Integral e Integrado de Gestión (SIIG), que se concibe con una herramienta de Gestión a nivel institucional y provincial. En esta primera fase, el sistema brindará información mínima requerida para la gestión en materia de ejecución física (beneficiarios, proyectos, organizaciones) para tomar decisiones a nivel gerencial.
69. El área de Seguimiento y Evaluación (ASE) de la UCAR se ha mantenido según la misma estructura observada en mayo pasado, que incluye el Coordinador y 7 profesionales que cumplen las funciones de SyE de los programas gestionados por la UCAR. El ASE informó que la mayoría de las UPE en las provincias que forman parte del PRODEAR y el PRODERPA cuentan en su estructura con un responsable de SyE. En PRODEAR queda por designar responsables en tres UPE (Misiones, Salta y Santa Fe), mientras que en el PRODERPA, no cuenta con responsable de SyE la provincia de Río Negro desde que se produjeron cambios en la UPE a inicios de 2012.

Planificación

70. El PRODEAR y PRODERNOA cuentan con una versión del Marco Lógico desde misiones anteriores. En el caso de estos dos programas, considerando los indicadores definidos por la UCAR, se ha diseñado un formato de relevamiento de la información desde las provincias y consolidado a nivel de cada programa. La información contiene principalmente indicadores de productos y algunos de efecto, siendo recopilada en formato en Excel, estando previsto que en el caso de PRODEAR se incorpore el SIIG, una vez que esté en funcionamiento a partir del próximo año.
71. En cuanto al POA 2012, ha sido reformulado tanto para el PRODEAR como el PRODERPA, siendo remitido recientemente al FIDA para no objeción. En el nuevo POA, las metas propuestas inicialmente fueron ajustadas, reduciéndose en la mayoría de los indicadores, por lo que el apéndice 4 (avance al III trimestre del 2012) también se ve modificado en comparación a la última misión de supervisión.

Seguimiento

72. La UCAR ha diseñado y desarrollado el Sistema Integral e Integrado de Gestión (SIIG), habiéndose realizado la prueba piloto del sistema en la provincia de Chaco, a partir de lo cual se vienen realizando ajustes. El ASE informó que la información de las otras provincias del PRODEAR han sido incorporadas al sistema para agilizar el

procesamiento de la data. Se prevé realizar una capacitación a todos los responsables de SyE en el uso del sistema, la que se llevará a cabo en el mes de noviembre del presente año. Las provincias del PRODERPA no utilizarán el SIIG porque el proyecto termina en setiembre del próximo año.

73. Durante los últimos meses, el ASE de la UCAR ha realizado capacitaciones a los responsables de SyE de las UPE, sobre todo en el uso de las planillas integradas en Excel. En el PRODEAR se ha capacitado a la mayoría de las UPEs, quedando pendiente las Provincias de Salta, Santa Fe y Misiones. En el PRODERPA, se requiere capacitar a todas la UPEs, ya que en algunas recién han contratado a un responsable de SyE y en otras hubo cambios del personal.
74. Considerando la importancia del seguimiento en terreno, el ASE ha diseñado dos planillas para el seguimiento de proyectos, la que se emplea en forma simultánea y con aplicación trimestral. La planilla de actividades y tareas propone monitorear las acciones contempladas en el POA. Los técnicos de campo, con la supervisión del responsable de SyE de la UPE, informan sobre la realización de las actividades contempladas, según el cronograma estipulado por el proyecto, y justificando en aquellos casos en que alguna actividad o tarea no se hubiera realizado. Por su parte, la planilla de inversiones busca monitorear la provisión de bienes y servicios contemplados para llevar a cabo las actividades del proyecto. Estas dos planillas se están socializando con las UPEs para su validación y ajustes considerando el tipo de proyecto que financia el PRODEAR.

Evaluación

75. Con la finalidad de tener información cualitativa sobre los avances de los proyectos que los programas financian en cada provincia, el ASE ha diseñado un formulario de evaluación de proyectos que consta de cuatro bloques: i) problemas que han incidido en la ejecución y desarrollo de proyectos, ii) causas que motivaron estos problemas, iii) calidad de la asistencia técnica brindada, y iv) contribución del proyecto sobre los diferentes aspectos relacionados con los objetivos del programa. La aplicación de este formulario es con posterioridad al último desembolso recibido y con anterioridad a su finalización o cierre. Similar que el caso de las planillas de seguimiento, el formulario está en validación por las UPE del PRODEAR.
76. Durante la misión se revisó el formulario de evaluación y se hicieron algunas sugerencias y recomendaciones básicas. En principio, se destaca la importancia de contar con este tipo de instrumentos que permiten de manera rápida contar con información de campo y sirven a las organizaciones para la autoevaluación de lo que han hecho con el proyecto, poner en evidencia sus logros y desafíos y sobre todo conocer la inversión realizada por y los objetivos alcanzados. Durante el curso de la misión, se brindaron las siguientes indicaciones para el formulario:
 - a) En cada uno de los bloques se sugiere mencionar que aspecto o área se está analizando, por ejemplo el primer bloque "Apreciación General", el segundo Bloque "Ejecución del Proyecto", el tercero "Asistencia Técnica" y el cuarto "Contribución del Proyecto".
 - b) Modificar las preguntas del primer y segundo bloque, están descritos en negativo y este tipo de preguntas generan incomprensión al momento de calificarlas o valorarlas a priori de manera negativa. Por ejemplo algunos casos a mencionar: (i) el bloque 1 dice: "Cuál fue la influencia de los siguientes problemas sobre el desarrollo del Proyecto", Se sugiere cambiar por lo siguiente "Califique las siguientes alternativas considerando el desarrollo de su proyecto". (ii) el ítem 1.1. dice: "No se realizaron las inversiones previstas", se sugiere "Se realizaron las inversiones previstas de acuerdo a lo presupuestado? (iii) El ítem 1.2 dice: "Los insumos comprados y las obras realizadas fueron de calidad INFERIOR a la esperada", en esta

pregunta se introduce un juicio de valor "Inferior" y en evaluación no se debe proponer este tipo de alternativas, por lo que se sugiere lo siguiente: "Los insumos comprados y las obras realizadas fueron de calidad esperada?" (iv) El ítem 1.3 dice: "Se realizaron todas las inversiones, pero fueron INSUFICIENTES para alcanzar los objetivos propuesto", se sugiere: "Las inversiones realizadas fueron suficientes para alcanzar los objetivos propuesto?"

(v) El ítem 1.4 dice: "No se brindó la asistencia técnica prevista", se sugiere: "Se brindó la asistencia técnica prevista".

- c) Los mismos comentarios realizados en el punto 2, se deberían aplicar para todo el resto de preguntas del bloque 1 y del bloque 2 del formulario.
 - d) Las preguntas del bloque 3 están bien definidas, y algunas preguntas del bloque 4, habría que mejorarlas. Por ejemplo el ítem 4.1 dice: "La inserción de los productores en las cadenas de valor", verificar con los coordinadores del PRODEAR, si los proyectos han trabajado con enfoques de cadenas de valor.
 - e) Sobre la aplicación del formulario, se sugiere que lo realice el Responsable de SyE de la UPE, conjuntamente con el técnico de campo y en una Taller Participativo con todos los miembros de la Organización, utilizando papelógrafos, cartillas de colores con cada pregunta, etc., metodologías mas participativas y de dialogo colectivo, pues ello genera aprendizaje con el grupo.
77. Dadas las particularidades en el sistema de evaluación, el presente informe analiza cada uno de los programas considerando los estudios particulares para cada fin.
78. En PRODEAR, se encuentra en ejecución el Estudio de base en cuatro provincias: Salta, Santiago del Estero, Entre Ríos y Santa Fe. En las dos primeras provincias, el estudio lo realiza la Universidad Nacional Tres de Febrero, mediante el Centro de Investigaciones en Estadística Aplicada, y en las otras dos provincias la empresa consultora Nexos, Economía y Desarrollo. Ambas instituciones han presentado el primer informe, en el que destacan aspectos de la metodología y el diseño muestral propuesto, y realizan una propuesta de cuestionario. Cabe precisar que el cuestionario contempla preguntas relacionadas con los indicadores RIMS solicitados por el FIDA, tales como seguridad alimentaria e índice de activos, así como algunos indicadores relacionados a género. Ambas instituciones utilizarán un mismo cuestionario, por lo que se encuentran en validación y coordinación con el ASE, a fin de hacer los ajustes necesarios. Se tiene previsto realizar el trabajo de campo antes de fin de año y contar con el informe final en el mes de febrero de 2013.
79. En PRODERPA, la empresa consultora Nexos, Economía y Desarrollo también es la encargada de realizar el estudio de base en la Provincia de Rio Negro, habiendo presentado el segundo informe de avance. El mismo da cuenta del retraso en la presentación del informe por el recambio de autoridades en la UPE y la postergación del trabajo de campo hasta setiembre del presente año por las bajas temperaturas que afectaron al territorio. Se informó a la misión que el trabajo de campo se culminó en el mes de setiembre y que se encuentran en procesamiento y análisis de la información para la presentación del informe final.
80. Con la finalidad de tener indicadores de sustento y reportar los indicadores de segundo nivel del RIMS del PRODERPA, la UCAR contrató a un consultor encargado de realizar dicho estudio, con quien la misión se reunió y brindó indicaciones generales. Los objetivos generales del estudio son: i) proponer una metodología de medición de los indicadores RIMS de segundo nivel, ii) definir y operacionalizar un conjunto de indicadores RIMS, iii) describir la situación actual de un conjunto representativo de proyectos del PRODERPA a partir de los indicadores seleccionados y iv) analizar el comportamiento de dichos indicadores en función de las variables mas relevantes. Según el cronograma de actividades presentado por el consultor, el estudio debe estar culminado a fines de diciembre.

Indicadores de seguimiento y evaluación

81. Finalmente, durante el curso del taller realizado como parte de la misión de supervisión, se obtuvieron informaciones de tipo cualitativo sobre la ejecución de los programas que permitieron evaluar en forma mucho más completa su avance, así como los resultados que se van obteniendo y los obstáculos enfrentados. Muchos de estos aspectos no se ven reflejados en los informes habituales generados por el sistema de Seguimiento y Evaluación, lo que sugiere la necesidad de incorporar al sistema elementos adicionales que permitan conocer en forma más adecuada la ejecución de los programas, y que resulten de utilidad tanto para el FIDA como para la UCAR y las UPEs. Esto incluye, entre otras cosas, indicadores de tipo cualitativo e indicadores complejos o compuestos⁴.
82. A fin de continuar fortaleciendo el sistema de SyE de los programas, se acordó que la UCAR organizará una jornada de capacitación y discusión sobre el tema "Indicadores de Seguimiento y Evaluación", con el apoyo del FIDA y la participación del personal de la Unidad de Planificación, Seguimiento y Evaluación, coordinadores técnicos de los programas y coordinadores de áreas transversales de la UCAR. Responsable: UCAR. Fecha: 1 de Abril de 2013.
83. En base a estas consideraciones, se acordaron las medidas a continuación:

Medida acordada	Responsable	Fecha acordada
Organizar una jornada de capacitación y discusión sobre el tema "Indicadores de Seguimiento y Evaluación", con el apoyo del FIDA y la participación del personal de la Unidad de Planificación, Seguimiento y Evaluación, coordinadores técnicos de los programas y coordinadores de áreas transversales de la UCAR	UCAR, con apoyo técnico del FIDA	1 de abril de 2013
Poner en marcha en las UPEs del PRODEAR el Sistema de Informático Integral de Gestión (SIIG)	Coordinadores Técnicos, Administrador del Sistema UCAR y área de SyE UCAR	30 de junio de 2013
Culminar las capacitaciones a las UPEs en el manejo de las Planillas Integradas y su uso por parte de los técnicos de SyE de las provincias del PRODERPA y las que quedan pendientes en PRODEAR	Área de SyE UCAR	31 de diciembre de 2012
Recopilar, analizar y procesar la información de las dos planillas de seguimiento y del formulario de evaluación de proyectos recientemente diseñados	Área de SyE y Coordinación del PRODEAR	30 de abril de 2013
Culminar los Estudios de Base del	Área de SyE	31 de marzo 2013

⁴ Ejemplos de este tipo de indicadores son el Índice de Activos incluido en el sistema RIMS del FIDA o el Índice de Desarrollo Humano utilizado por el PNUD.

PRODEAR y PRODERPA	UCAR	
Culminar el estudio sobre los indicadores RIMS de segundo nivel del PRODERPA	Área de SyE UCAR	31 de diciembre 2012

D.3. Coherencia entre POA/Presupuesto y la implementación

84. El Plan Operativo Anual (POA) 2012 para los tres programas fue elaborado en diciembre de 2011. Como fue explicado anteriormente, la UCAR envió al FIDA antes de la misión de supervisión versiones ajustadas del POA del PRODEAR y el PRODERPA. Estas nuevas versiones contienen reducciones importantes en la gran mayoría de los indicadores.
85. La preparación de versiones ajustadas de los POA luego del primer semestre de ejecución con indicadores bastante menores que en los POAs elaborados al comienzo del año se ha venido dando rutinariamente desde años anteriores. Esto indica que los POA se elaboran de manera muy ambiciosa, fijándose metas poco realistas. Esto trajo algunos problemas importantes en el pasado, en particular en la elaboración del POA para el primer año de ejecución, lo que llevó a transferir fondos a provincias que luego no las utilizaban como estaba previsto, obstaculizando la ejecución en aquellas que sí lo estaban haciendo en forma más fluida. La Misión expresó la necesidad de preparar POAs más ajustados a la realidad, en lugar de ajustar los POAs rutinariamente a mitad de cada año.
86. En el caso del PRODERPA, la coherencia entre el POA y la implementación ha mejorado, como consecuencia de la mejora de la capacidad de ejecución en todas las provincias. En el PRODEAR, las incoherencias entre el POA y la ejecución se dieron especialmente por la situación de algunas provincias (Córdoba, Misiones, Entre Ríos) en las que el programa se implementó más lentamente de lo previsto. En Entre Ríos, aun no se implementaron proyectos con los beneficiarios.

D.4. Género y poblaciones indígenas

87. La Misión verificó un avance importante en la consolidación del equipo de trabajo del Área de Inclusión y Equidad Rural (AIER), así como en el diseño de estrategias y herramientas de intervención concretas. Se implementaron con mucha intensidad diferentes modalidades de capacitación y apoyo a las UPES para mejorar la ejecución del PRODEAR y PRODERPA.
88. Los temas de Género y de Poblaciones Indígenas tienen responsables dentro del AIER, lo que permite un mejor seguimiento y mayores avances en la conceptualización de cada tema, lo que se ve reflejado, por ejemplo, en la elaboración de documentos de estrategia. El tema de jóvenes aún no alcanzó el mismo nivel de tratamiento, en gran parte debido a que no hay una persona responsable dentro del AIER, ya que quien lo era anteriormente pasó a desempeñarse como coordinador del Área de Organizaciones. Actualmente el AIER, tiene una dotación total de 6 personas, además de la Responsable Técnica.

Género

89. El AIER se ha propuesto realizar varios estudios sobre género y poblaciones indígenas, a fin de lograr definiciones estratégicas y de contribuir a mejorar las políticas de género y hacia las poblaciones indígenas. En el marco del Programa Regional Género-MERCOSUR fueron diseñados y financiados los siguientes estudios: a) Género y Asistencia Técnica, el cual está en revisión y se espera contar con la versión final en diciembre de 2012; b) Género y Financiamiento, el que se encuentra en etapa de finalización, esperándose que esté pronto entre diciembre de 2012 y enero de 2013; Género y Comercialización, también diseñado en el marco del Programa Regional Género-MERCOSUR, pero financiado por PRODEAR, habiéndose contratado la consultoría, que será realizada entre octubre de 2012 y Febrero 2013. Durante 2013, se prevé realizar estudios en los temas de Género y Propiedad Rural en el NEA; Género y el Uso del tiempo en áreas rurales; y Políticas públicas de género en la Agricultura Familiar.
90. En el tema de Género trabajan en forma permanente dos personas del AIER. El trabajo se ha concentrado en la capacitación y asistencia técnica a las UPEs, además de capacitaciones y/o sensibilizaciones a otras áreas de la propia UCAR, incluyendo las distintas áreas del PROSAP.
91. Desde la última misión de supervisión, el AIER realizó cuatro capacitaciones para un total de 70 técnicos de UPEs del PRODEAR (Mendoza, San Juan, Santiago del Estero, Salta y Chaco. Específicamente, las capacitaciones realizadas fueron las siguientes: a) capacitación regional sobre enfoque de derechos y perspectiva de género en las políticas públicas de desarrollo rural, realizada en Mendoza y con participación de 30 técnicos de las UPEs de Mendoza y San Juan; b) capacitación en enfoque de derechos y perspectiva de género en el PRODEAR, realizada en la provincia de Santiago del Estero con participación de 25 miembros de la UPE, técnicos de campo del Ministerio de la Producción de la Provincia y equipos técnicos de terreno de la Subsecretaría de Agricultura Familiar; c) capacitación en enfoque de derechos, perspectiva de género y pueblos originarios en el PRODEAR, realizado en la provincia de Salta, con participación de 5 miembros de la UPE; d) capacitación en enfoque de derechos y perspectiva de género en el PRODEAR, realizado en la provincia de Chaco, con participación de 10 miembros de la UPE. Además, se realizó jornada de seguimiento de proyectos y capacitaciones con los responsables de género y juventud de la UPE de Corrientes.
92. En el PRODERPA, el AIER realizó una capacitación en Género a funcionarios de 9 Municipios de la región Sur de la provincia de Río Negro, con la participación del Secretario de Políticas de Género y Juventud del Municipio Ingeniero Jacobacci, integrantes del gabinete municipal, de organizaciones comunales y vecinales y de la sociedad civil.
93. También se realizó en Buenos Aires una capacitación sobre estrategias de intervención en PRODEAR y PRODERPA, la que trató sobre enfoque de derechos, perspectiva de género y pueblos originarios desde un enfoque de derechos. Participaron 20 personas, incluyendo responsables de Género y FACA de las UPEs de PRODEAR y PRODERPA y equipos técnicos de las UPEs.
94. Además de las capacitaciones mencionadas orientadas principalmente a las UPEs, el AIER comenzó a implementar una estrategia que denominan "capacitación en acción", que consiste en la visita a proyectos para continuar la asistencia técnica con los beneficiarios y con participación del respectivo responsable de la UPE para luego sistematizar la práctica. A modo de ejemplo, se realizó en conjunto con el Área de Tecnología de la UCAR un proceso de fortalecimiento del rol productivo de mujeres de la agricultura familiar en lechería caprina en Santiago del Estero y en lechería bovina en Misiones.
95. Las capacidades de las UPEs en el tema de género son variables, con algunas como Santiago del Estero o Chaco en las que técnicas responsables de género está en

perfectas condiciones de replicar el contenido de las capacitaciones, mientras que en algunas otras como Corrientes se encuentran en situación más débil.

96. Finalmente, el AIER organizó dos charlas informativas y de intercambio con el Área de Preparación de Proyectos del PROSAP, a fin de contribuir a la inclusión de la perspectiva de Género y de pueblos originarios de la UCAR en el diseño de los Proyectos PROSAP. Una de las charlas se organizó con los técnicos que tienen a su cargo los temas sociales dentro de la formulación y la otra reunión fue con los responsables sectoriales que son las cabezas de todo el proceso de formulación para sensibilizarlos sobre la temática y acordar la incorporación de esa perspectiva dentro de los Proyectos PROSAP.

Pueblos Originarios

97. En el caso de pueblos originarios, se elaboró y aprobó el documento Lineamientos y Procedimientos para Pueblos Indígenas, encontrándose publicado en la página web de la UCAR. Mediante este documento se fija la posición del gobierno argentino y más específicamente de la UCAR en relación los pueblos originarios. Se establecen criterios muy claros sobre el modo conceptual con el que deben ser considerados, en su rol tanto de habitantes sujetos de derecho, en su rol de productores, en su condición propietarios comunitarios de la tierra en la que habitan. También se explicitan claramente los lineamientos que deben seguir los proyectos y programas con pueblos y comunidades indígenas.
98. Tomando en consideración estos lineamientos e intentando que las intervenciones del PRODEAR y el PRODERPA permitan una mayor integralidad y mayor impacto en los resultados alcanzados, el AIER se viene realizando esfuerzos de articulación con otras instituciones. En ese marco, se formularon (para PRODERPA) proyectos para poblaciones Mapuches de mejora de captaciones de agua y bosques energéticos en la zona línea sur en la provincia de Río Negro, conjuntamente con el equipo de coordinación nacional de PRODERPA, la UPE de Río Negro, el Instituto Nacional de Asuntos Indígenas del Ministerio de Desarrollo Social (INAI) y el Consejo de Desarrollo de Comunidades Indígenas de Río Negro (CODECI).
99. En el marco del PRODEAR, se conformó un equipo del que participan el AIER, el Área de Competitividad de PROSAP, la Dirección de Producción Forestal de MAGyP y el Área de Tecnologías de la UCAR para promover acciones tendientes al aprovechamiento del algarrobo por parte de comunidades indígenas y de productores familiares en las provincias de Santiago del Estero y Chaco. Se contrató una consultoría para analizar la cadena de valor del algarrobo, con énfasis en la utilización de la vaina, y se espera que el estudio genere insumos para el diseño de inversiones que apunten a desarrollar y consolidar la cadena de producción y comercialización de la harina de algarroba y otros productos asociados, generando ingresos para comunidades indígenas, asociaciones de productores y productoras familiares, grupos de jóvenes y PyMEs. En paralelo, se realizará en Santiago del Estero un proyecto piloto de fondo rotatorio y compra de maquinarias adaptadas para la recolección, transporte, acopio, secado y molienda de la algarroba.
100. Adicionalmente, en el PRODERPA se están realizando capacitaciones con una metodología ya aplicada en el PRODEAR, que consiste en 6 módulos de 16 horas cada uno para jóvenes indígenas que utiliza un sistema de alternancia. Los participantes son apoyados por un tutor para analizar la situación social de sus comunidades y formular de un proyecto financiable por el PRODERPA. Además, se propone dejar en comunidades indígenas capacidades de identificación, formulación y gestión de propuestas y proyectos de cualquier índole que puedan ser propuestos a distintos organismos o instituciones. Están participando en total 48 jóvenes indígenas de las provincias de Neuquén, Río Negro, Chubut y Santa Cruz.

E. Aspectos fiduciarios

ASPECTOS GENERALES

Cuestiones Fiduciarias Surgidas en el Presente Informe

Reportes del Sistema UEPEX

101. El equipo de administración de UCAR y esta Misión acuerdan en la necesidad de solicitar a los responsables del Sistema UEPEX que dicho sistema permita la emisión de Estados de Inversiones Acumuladas individuales para cada Provincia. Esto facilitará la preparación y control de los informes por provincia, que actualmente demandan tareas extracontables sobre los reportes proporcionados por el sistema.
102. Por otra parte se identificaron ciertas dificultades para que los reportes presenten los presupuestos de cada Proyecto en los reportes expresados en moneda local. Sobre el particular se acuerda en solicitar a los responsables del mantenimiento del Sistema UEPEX la asistencia necesaria para obtener los reportes en moneda local con la información completa.

Recomendaciones de Auditores Externos y Misiones de Supervisión

103. A efectos de colaborar en la superación de las observaciones e implementación de las recomendaciones formuladas por auditores externos y las misiones del FIDA, UCAR y esta Misión acuerdan que las mismas, serán formalmente comunicadas a cada una de las UPEs correspondientes. Asimismo, LA UCAR continuará realizando las tareas de apoyo necesarias en cada UPE para evitar que las observaciones se mantengan de un ejercicio a otro.

Visitas de supervisión y apoyo a la implementación a las UPEs

104. Debido a la nueva modalidad de supervisión implementada para la presente Misión, la cual actualmente se encuentra sujeta a revisión en función de los resultados obtenidos, sólo fue factible realizar una visita no programada a la UEP de la Provincia de Corrientes por el transcurso de una mañana y en la cual prácticamente sólo se pudo proceder con la revisión de documentación de sustento de algunas adquisiciones y contrataciones cuyas conclusiones se exponen en un acápite por separado. En este aspecto, la necesidad de una mayor programación de las tareas inherentes a la revisión de los aspectos fiduciarios durante las SPN fue plasmada en la Ayuda Memoria de la presente Misión. En particular, se requiere contar con mayor cantidad de visitas a UPEs además de las visitas a proyectos que pudieron realizarse durante la presente Misión.

Cumplimiento de Cláusulas Contractuales

105. Los Proyectos en general tuvieron un adecuado nivel de cumplimiento de las cláusulas contractuales relacionadas con aspectos fiduciarios. Los POAs correspondientes al Ejercicio 2012 fueron presentados, aunque en forma extemporánea y el FIDA solicitó ciertas correcciones/aclaraciones que se incorporaron en la versión ajustada al 30/06/2012 que presentaron los Proyectos.
106. Asimismo, respecto de los PACs de los Proyectos, durante la Misión de Mayo próxima pasada, la UCAR solicitó que el FIDA considere la presentación de PACs

anuales (por 12 meses) en lugar de los que actualmente se preparan por 18 meses a efectos de lograr una mejor conciliación y control con el POA del Proyecto. En este sentido, el FIDA, antes de emitir su no objeción solicitó recibir el PAC de los programas actualizados (comparación plan / actual) y una breve explicación de (i) las dificultades que está generando un PAC de 18 meses, y cómo estas serían superadas si se pasara a un PAC de 12 meses y (ii) qué se perdería en términos de programación y seguimiento de actividades específicas en caso de que el PAC pasara de un horizonte de 18 a 12 meses.

107. Al respecto, la UCAR ha tomado nota de las solicitudes del FIDA y hará la consulta con el responsable técnico del sistema UEPEX con el fin de proceder a encontrar una solución posible. Sin perjuicio de ello, la UCAR reiteró la solicitud realizada en la supervisión de mayo pasado, de manera de hacer coincidente los períodos del POA y el PAC.
108. Por otra parte, con relación a los procesos de contrataciones y adquisiciones, en la presente Misión se realizó una revisión ex post de comprobantes de gastos y procesos en el marco del PRODEAR para las provincias de Corrientes y Chaco. En el presente informe se incluye una parte especial con los hallazgos identificados.

Auditoría

109. En el tiempo transcurrido desde la última Misión fueron presentados los estados financieros auditados correspondientes Ejercicio 2011 para PRODERNOA, PRODERPA y PRODEAR.
110. Del análisis de los aspectos observados por la AGN para el Ejercicio 2011 se ha podido observar una razonable implementación de las recomendaciones de auditoría formuladas en ejercicios anteriores, por lo cual son pocas las que se han mantenido de un ejercicio a otro y en su mayoría no son sustanciales, ni afectan al cumplimiento de los objetivos de los Proyectos. En una sección aparte, se ha incluido un detalle de las observaciones y su estado de implementación para cada uno de los Proyectos.

Seguimiento de Cuestiones Fiduciarias Identificadas en Misiones Anteriores

Armonización de procedimientos Administrativos entre UPE y Administraciones Provinciales

111. En ocasión de la Misión de Supervisión de Mayo de 2012, se sugirieron acciones con el propósito de armonizar los procedimientos administrativos inherentes a pagos y contrataciones entre las dependencias provinciales y las UPEs, a efectos de minimizar las dificultades administrativas que provocan demoras en pagos, contrataciones y la ejecución en general de los proyectos. Adicionalmente, se sugirió que una vez que dichos procedimientos sean implementados, la UPE respectiva formalice los mismos a través de instructivos y/o manuales a efectos de que los mismos puedan proseguirse en caso de cambios en el personal afectado a las UPE,
112. A la fecha de la presente Misión se pudo verificar que algunas UPEs han avanzado en este camino, no obstante, resta realizar dichas tareas en otras, por lo cual esta Misión mantiene la sugerencia realizada anteriormente a efectos de lograr que la totalidad de las UPE armonicen y formalicen sus procedimientos,

Registro de gastos financiados con recursos provinciales en el Sistema UEPEX.

113. En la presente Misión, se pudo verificar los avances alcanzados para superar la desactualización del registro de los gastos realizados con aportes locales provinciales (líquidos o en especie) identificada por la Misión anterior. Al respecto, se acordó en la necesidad de continuar con dicha tarea a efectos de asegurar que todas las UPE procedan con la debida actualización de dichos registros y que la totalidad de las inversiones realizadas en el marco de cada proyecto se encuentre completamente registrada, reflejando el esfuerzo local en la implementación del Proyecto.
114. Por otra parte, esta Misión pudo confirmar que tal como se acordó en la Misión de Mayo 2012, ya se han preparado e implementado instructivos para la imputación de gastos en especie realizados por los gobiernos provinciales en el marco del PRODEAR. Dichos instructivos también serán implementados en las UPEs que suscriban al PRODERI.

Gastos financiados con recursos FIDA, deuda provincial

115. La Misión anterior recomendó incorporar controles para evitar la imputación de gastos financiados con recursos FIDA con cargo a deuda provincial, hasta tanto los convenios subsidiarios de cada provincia hayan sido suscriptos. Al respecto, la presente Misión pudo verificar que se han optimizado los controles en los procesos inherentes, minimizando el riesgo de imputaciones improcedentes.

Cuentas bancarias UPE

116. Algunas de las cuentas bancarias provinciales en las que se reciben los desembolsos (Corrientes y Entre Ríos) aún no presentan en su denominación al Proyecto FIDA desde el cual se transfieren los recursos. Por este motivo, se mantiene la recomendación formulada por la Misión anterior, respecto de gestionar los correspondientes cambios de denominación para asegurar la vinculación inequívoca entre los recursos depositados en las cuentas y cada proyecto.

PRODEAR (Préstamo 713-AR)

POA. Ejecución/Desembolsos

117. El POA 2012 fue presentado en forma extemporánea y el FIDA realizó ciertas observaciones relacionadas con la falta de conciliación entre las actividades previstas en el POA y en el PAC. Estas observaciones fueron incorporadas en la versión actualizada del POA al 30 de junio de 2012.
118. De la comparación de los montos efectivamente ejecutados respecto de los previstos, se pudo verificar la siguiente situación hasta el 30 de septiembre de 2012:

PRODEAR	FIDA	Provincia	Nación
POA 2012 (USD)	5,968,710	2,745,177	2,971,066
Ejecución al 30/09/2012	2,326,438	1,512,075	422,099
Ejecutado %	38.98%	55.08%	14.21%

119. Los porcentajes ejecutados respecto de los previstos resultan bajos, en parte por las dificultades iniciales que se mantienen para implementar el proyecto en algunas de las Provincias a medida que van suscribiendo al PRODEAR (confirmación de la toma de deuda, delegación de responsables, apertura de cuentas, etc).

120. Al respecto, cabe destacar que las dificultades que se están verificando para la implementación del PRODEAR en las provincias, podrían repetirse en la implementación del PRODERI.

121. Respecto del flujo financiero del programa, durante el presente año se ha implementado un nuevo procedimiento en UCAR para la optimización de los recursos a efectos de que todas las jurisdicciones cuenten con la liquidez necesaria para su ejecución. Dicho procedimiento se mantiene en revisión constante ya que aún no ha enfrentado una exigencia e importante y podrían existir riesgos de requerir acciones adicionales una vez que la totalidad de las provincias comiencen con la ejecución a pleno.

Pari Passu

122. Con relación al cumplimiento del Pari Passu del PRODEAR, se pudo verificar que se han realizado aportes locales razonables, e incluso, en una mayor proporción a la prevista contractualmente para la ejecución del Proyecto. Al respecto, al 30 de septiembre de 2012 la relación era la siguiente:

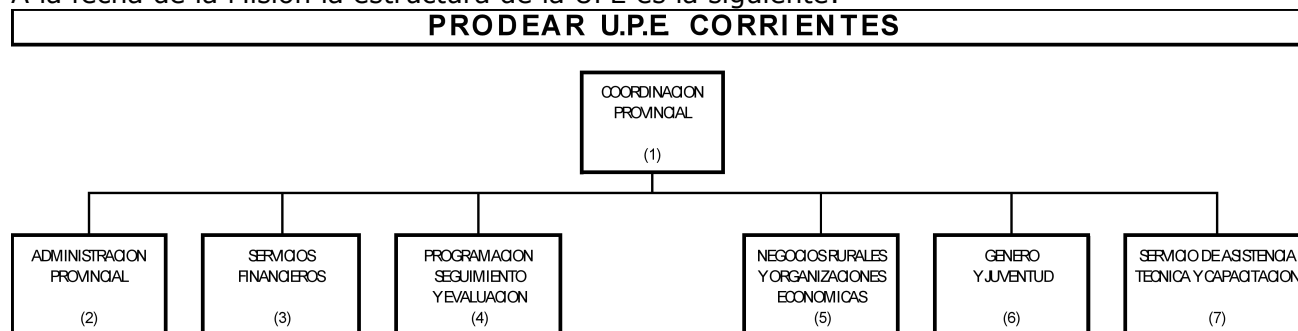
Categoría de Inversión	Presupuesto	% Contractual		Ejecución al 30 de septiembre de 2012					TOTAL (usd)
	FIDA (usd)	FIDA	LOCAL	FIDA (usd)	FIDA %	Nación	Provincia	A Local %	
1a - Vehículos y equipos	444,945.00	80%	20%	45,630.00	27%	25,007.00	98,809.00	0.73	169,446.00
1b - Equipos para Beneficiarios	296,000.00	30%	70%	-		-	-		-
2 - Estudios y Consultorias	2,425,000.00	25%	75%	60,948.00	22%	217,217.00	-	0.78	278,165.00
3a - Cap y AT para D. Humano	8,720,000.00	30%	70%	301,668.00	18%	677,917.00	666,929.00	0.82	1,646,515.00
3b - Otra capacitación y A T	8,998,000.00	25%	75%	192,556.00	14%	489,096.00	727,937.00	0.86	1,409,590.00
4 - FACA DN (5.7.1)	2,205,000.00	100%	0%	218,351.00	100%	-	-	-	218,351.00
4 - FICDN (5.7.1.) y DP (6.6.7)	814,000.00	100%	0%	170,267.00	100%	-	-	-	170,267.00
4 - FAEDN (5.7.1) y DP (6.6.7.)	4,230,000.00	100%	0%	4,442,382.00	100%	-	-	-	4,442,382.00
4 - FOOD DP (6.6.7)	2,576,000.00	100%	0%	-		-	-	-	-
4 - FI DP (6.6.7)	1,052,000.00	80%	20%	34,414.00	100%	-	-	-	34,414.00
5. Gastos Operativos	10,204,545.00	30%	70%	112,761.00	9%	288,526.00	915,938.00	0.91	1,317,226.00
Total	41,965,490.00			5,578,977.00		1,697,763.00	2,409,613.00		9,686,356.00

123. Por otra parte, si bien se han realizado importantes esfuerzos por registrar la totalidad de los aportes realizados en las provincias, aún no se han terminado de cargar en el Sistema UEPEX los totales tanto líquidos como en especie.

Visita UPE Corrientes

Estructura Organizativa y Fuente de Financiamiento

A la fecha de la Misión la estructura de la UPE es la siguiente:



Y se encuentra conformada por la siguiente nómina, financiada parcialmente con recursos FIDA y provinciales:

(1) COORDINADOR PROVINCIAL C.P. Kunz Beutenmüller, Rodolfo Alejandro	Consejero del M.P.T.T. (PERSONAL DE GABINETE)	NOMINA DE TECNICOS ALMIRON, Santo Paulino AQUINO, Osmar Orlando ARCE, Ramon Honorio BENITEZ, Eduardo CULMAN, Jose Francisco FERRETTO, Ruth Sofia Isabel FRANCO, Victor Alejandro GOMEZ, Domingo Antonio GONZALEZ, Casandra Adalis GURUCEAGA, Pedro Gustavo IBARRA, Ana Maria LEDESMA, Ramon Nicolas MACHADO, Juan Jose MARTINEZ, Flores Silvina MENDEZ RICARDO MOLINA, Daiana Gabriela MOREL, Miguel Ramon Adrian PEREZ, Jorge Rolando RAMIREZ, Maria Elisa SANDOVAL, Jorge Antonio TROMATO, Jonatan VIOLA, Sonia	Personal contratado por PRODEAR Personal contratado por PRODEAR Personal contratado por PRODEAR Personal contratado por PRODEAR Personal contratado por PRODEAR Personal contratado por PRODEAR Personal contratado por PRODEAR Personal contratado por PRODEAR Personal contratado por PRODEAR Personal contratado por PRODEAR Personal contratado por PRODEAR Personal contratado por PRODEAR Personal contratado por PRODEAR Personal contratado por PRODEAR Personal contratado por PRODEAR Personal contratado por PRODEAR Personal contratado por PRODEAR Personal contratado por PRODEAR Personal contratado por PRODEAR
(2) ADMINISTRADOR PROVINCIAL C.P. Machado, Luis	Consejero del M.P.T.T. (PERSONAL DE GABINETE)		
(3) RESPONSABLE DE SERVICIOS FINANCIEROS C.P. Cabral Miño, Valeria Alejandra Riguersman Vitarello, Sergio Damián	Personal Contratado del M.P.T.T. Personal Becado del M.P.T.T.		
(4) RESPONSABLE DE PROGRAMACION SEGUIMIENTO Y EVALUACION PROVINCIAL Ing. Agr. Gómez, Marcelo Gregorio Fabián	Consejero del M.P.T.T. (PERSONAL DE GABINETE)		
(5) RESPONSABLE DE NEGOCIOS RURALES Y ORGANIZACIONES ECONOMICAS Dr. Alderete, Jorge Antonio Lic. Florencia Poletti	Consejero del M.P.T.T. (PERSONAL DE GABINETE) Personal Contratado del M.P.T.T.		
(6) RESPONSABLE DE GENERO Y JUVENTUD MAIDANA LEVA, Tamara Alicia GARCES, Laura Alejandra VILLAFANE, Leandra Esther de Jesus	Personal contratado por PRODEAR Personal contratado por PRODEAR Personal contratado por PRODEAR		
(7) RESPONSABLE DE ASISTENCIA TECNICA Y CAPACITACION Lic. Oestmann, Gustavo Martin	Consejero del M.P.T.T. (PERSONAL DE GABINETE)		
TECNICOS PUBLICOS ALEGRE, Walter Arturo OMEDO, Mirian Beatriz ROMERO, Jessica Natalia SERVIN, Sergio José		PERSONAL DEL M.P.T.T. PERSONAL DEL M.P.T.T. PERSONAL DEL M.P.T.T. PERSONAL DEL M.P.T.T.	

124. Asimismo, de acuerdo a lo explicado por los responsables de la UPE, estaría siendo aprobado en el corto plazo un Decreto por el cual la UPE pasaría a ser "Instituto de Desarrollo Rural", con lo cual se constituiría como "unidad primaria" en el sistema de información financiera provincial, lo que redundaría en un verdadero acortamiento de los plazos que actualmente conllevan las gestiones administrativas del Proyecto dentro de la estructura del Ministerio de Producción provincial.

125. Por otra parte, durante la visita, la UPE reportó dificultades de conexión a servicios de internet, equipamiento y capacitación en sistemas de información sobre las cuales se habrían planificado actividades de capacitación en el próximo POA por el Ejercicio 2013.

Registros contables

126. La contabilidad del Proyecto se lleva a través del Sistema UEPEX, cuyos registros se encuentran actualizados hasta el 30 de septiembre de 2012. La totalidad de los pagos es realizada a través de los circuitos administrativos del Ministerio de Producción y se registran en el Sistema UEPEX una vez que el Ejecutor obtiene evidencia de la conformidad de recepción de los recursos por parte del Beneficiario.

127. Para la ejecución del PRODEAR en la Provincia se han abierto 2 cuentas bancarias, una en la cual se depositan los fondos FIDA y de Aporte Local Nacional para ejecutar los gastos correspondientes a las categorías 2 y 3. Y otra cuenta en la cual se depositan recursos para la ejecución de las categorías de inversión 1, 4 y 5 y en la cual sólo se depositan recursos FIDA.

128. Durante la visita se revisaron las conciliaciones bancarias de las cuentas del PRODEAR en la Provincia verificándose la existencia de partidas conciliatorias de antigua data en concepto de retenciones sobre los ingresos brutos (que el Proyecto luego debe ingresar al Fisco). Al respecto, se tomó nota de que las partidas correspondientes a 2011 fueron ajustadas en el mes de septiembre de 2012 y que el ejecutor expresó que las partidas correspondientes al presente Ejercicio 2012 serían ajustadas antes del cierre del presente Ejercicio.

129. Hasta la fecha de la visita aún no se habían preparado instructivos para los circuitos administrativos de la UPE.

Revisión Ex Post de Documentación de Sustento de Desembolsos

Documentación de sustento de pagos realizados por beneficiarios de los Proyectos

Aspectos Generales

130. Durante la presente Misión de Supervisión se procedió con la revisión ex post de procesos de adquisiciones y comprobantes de gastos financiados con recursos del Proyecto PRODEAR en las Provincias de Corrientes y Chaco con las transferencias realizadas a beneficiarios de los Proyectos y cuyo archivo y resguardo se encuentra a cargo de los beneficiarios.
131. En este marco se pudo verificar que parte de la documentación original de sustento tanto del diseño del Proyecto, como de soporte correspondiente a procesos de adquisiciones y sus pagos se encontraba en poder de la UPE (Corrientes) o de algunos técnicos territoriales (Chaco). En este sentido se recomendó que la totalidad de la documentación correspondiente sea puesta en poder de los beneficiarios. De existir alguna limitación fundada en procedimientos administrativos provinciales, se recomendó dejar copia certificada de la misma a los beneficiarios.
132. Esta documentación, además de pertenecerle a los beneficiarios, muchas veces constituye para las Asociaciones y Pequeños Productores la única evidencia de cómo se ha realizado el Proyecto, las etapas, los responsables involucrados y los procedimientos de adquisiciones y contrataciones llevados a cabo. De este modo, podrían serles de utilidad para poder repetir experiencias similares en un futuro.
133. Por otra parte, esta Misión desea señalar que se identificaron necesidades de asistencia técnica tanto para Asociaciones como Productores para lograr alcanzar la formalización como personas jurídicas y/o su inscripción fiscal. Esto les ha significado, entre otros inconvenientes, no poder inscribir los bienes registrables de las asociaciones a nombre de las mismas, sino sólo en cabeza de responsables consensuados y/o para el caso de los productores individuales, la imposibilidad de circular con su producción por las rutas sin que las autoridades les decomisen sus productos ante la falta de inscripción como productores agrícolas y/o su inscripción fiscal.
134. Algunos de los aspectos señalados anteriormente fueron incluidos en la AM de la presente SPN.

ASPECTOS ESPECÍFICOS

Provincia de Corrientes:

135. Proyecto "MBAEPACHE" (Hortícola). AR\$ 32.210 FIDA - AR\$22.620 Beneficiarios: La UPE cuenta con la totalidad de la documentación de sustento original de los pagos realizados en el marco de este Proyecto; Se tuvo a la vista la conformidad de recepción de los fondos por parte de los beneficiarios (a través de Cheque) y de las facturas correspondientes a las adquisiciones realizadas con dichos fondos. Sin observaciones.
136. Proyecto "Mueblería Familiar La Unión": AR\$ 19.780 FIDA: La totalidad de las facturas originales por las compras realizadas en el marco del Proyecto se encuentran en poder de la UPE. Se tuvo a la vista la conformidad del recibimiento de los fondos por parte de los beneficiarios (a través de Cheque). Sin observaciones
137. Proyecto "Más Vaquitas en Boquerón" AR\$ 105.000 FIDA - AR\$ 22.590 Beneficiarios: La totalidad de la documentación de sustento original de las

adquisiciones realizadas por los beneficiarios se encuentran en poder de la UPE. El pago a beneficiarios se realizó mediante cheque y se tuvo a la vista la conformidad por el recibimiento de los fondos por parte de los representantes de la Asociación. Sin observaciones

Provincia de Chaco:

138. Proyecto "Producción Hortícola y Envasado de Conservas". Asociación Informal de Pequeños Productores Hortícolas de Villa Ángela (V.A.M.OS). 1º Desembolso AR\$ 115.945: se tuvo a la vista la documentación de sustento de la mayor parte de los comprobantes de gastos. A la fecha de la visita faltaba rendir un saldo de \$261,91. Con los recursos recibidos se adquirieron insumos y herramientas para la construcción de nueva infraestructura básica para aumentar la producción hortícola y derivados de alimentos en conserva. Los insumos que se adquirieron fueron manta térmica; equipos menores para cultivo y fumigación; tanque y bomba de agua; ladrillos; cocina industrial, cacerolas gastronómicas, frascos y tapas; balanza y utensilios de cocina; silo bolsa; se construyó un pozo de agua y una represa; se adquirieron materiales para invernaderos. Sin observaciones sobre la documentación de sustento, excepto por el saldo pendiente de rendir.
139. Proyecto "El Agua es Vida" Comunidad QOM Fortín Lavalle: 1º Desembolso AR\$ 145.490 (enero de 2012) y 2º Desembolso AR\$ 33.100 (agosto 2012): Los recursos se utilizaron para la construcción de 24 aljibes para la comunidad aborigen QOM. Se adquirieron materiales (ladrillos, cemento, arena, hierro, cal), mano de obra y traslado de materiales desde la localidad de Castelli hasta Fortín Lavalle. Se tuvo a la vista la totalidad de la documentación de sustento de los pagos relacionados. Sin observaciones, excepto que sólo fue posible construir 24 de los 30 aljibes presupuestados por el aumento del costo de los materiales entre las fechas de presupuesto de la preparación del Proyecto y la compra efectiva de los mismos.
140. Proyecto "Fortalecimiento e Integración de la Cuenca Caprina del Impenetrable Chaqueño". Asociación de Productores Caprinos PROGANO de Miraflores. 1º Desembolso AR\$ 446.913 y 2º Desembolso AR\$ 146.000: Los productores recibieron los recursos del Proyecto mediante cheque depositado en la cuenta corriente del Proveedor seleccionado. Con dichos recursos se abrió una cuenta corriente para cada uno de los productores, a través de la cual fueron retirando los materiales previstos en el proyecto. Toda la entrega de los materiales se documentó adecuadamente y una vez finalizada se labró un Acta en el Libro de la Asociación en la cual cada productor asentó su conformidad por los bienes recibidos. Con los recursos se adquirieron: rollos de alambre, alambre de atar, rollos de tejido, chapas y algunos otros materiales. Se tuvo a la vista la totalidad de la documentación de sustento de las compras efectuadas. Sin observaciones.
141. Proyecto "Garantizando la Calidad". Cooperativa Apícola Granjera La Misky Shumaj Ltda. 1º Desembolso AR\$ 100.000 y 2º Desembolso AR\$ 100.000. Los recursos fueron entregados a la Cooperativa a través de transferencias bancarias a su cuenta. Los recursos fueron afectados para la construcción de un depósito de tambores de miel para exportación; aberturas, mano de obra para la construcción y un elevador eléctrico de tambores; Para las adquisiciones se solicitaron varios presupuestos a efectos de optimizar la utilización de los recursos. Los pagos a proveedores se realizaron en efectivo y presentan documentación de sustento adecuada y completa. Sin observaciones
142. Proyecto "Desarrollo de una Apicultura Sustentable". Asociación de Apicultores del Sudoeste Chaqueño. 1º Desembolso AR\$ 179.500. Los recursos fueron utilizados para el desarrollo de nuevas unidades productivas, entregándose 30 cámaras de cría completas a los 17 productores. Para las adquisiciones se solicitaron varios

presupuestos para su comparación. Los pagos se encuentran adecuadamente sustentados. Sin observaciones.

143. Proyecto "Producción de Cabritos y Fardos de Alfalfa. Asociación Informal de Productores Caprinos de Villa Ángela PEPROCA. 1ºDesembolso \$174.000. Los recursos de este primer desembolso se utilizaron para la adquisición de reproductores caprinos para 20 productores. Se solicitaron varios presupuestos para su comparación antes de adquirir los reproductores. La documentación de sustento de los pagos es adecuada y completa. Sin observaciones.

Otros Aspectos

Auditoría Externa. Salvedad al Dictamen del Ejercicio 2010 por recursos inmovilizados en la Provincia de Corrientes.

144. Para el cierre del Ejercicio 2011 se redujo el impacto de la inmovilización de recursos por parte de la Provincia de Corrientes que se dio en el pasado, debido a que el monto pendiente de compromiso al cierre del ejercicio 2011 no era significativo y la provincia redujo sensiblemente el plazo de inmovilización de fondos. Al respecto cabe destacar también que en el informe de auditoría correspondiente al Ejercicio 2011 los auditores no reiteraron esta salvedad al dictamen.

Santiago del Estero.

Delegación de autoridad para la firma de cheques

145. Como fue explicado en el párrafo 44, capítulo C, se encuentra en trámite un decreto que aprobará un "Instructivo de Ejecución" para el PRODEAR en la provincia. Esto resulta fundamental porque definirá procedimientos administrativos de contrataciones y transferencias de recursos a las organizaciones y evitará obstáculos que se presentan en la actualidad identificados en la supervisión anterior, incluyendo que cada gasto cuyo monto supere \$30.000 debe ser aprobado por el gobernador de la Provincia, y superiores a \$5.000 y menores a \$30.000 deben ser autorizados por el Ministro de Producción. Como se explicó en ese punto del informe, se acordó en la urgencia de que la provincia apruebe lo antes posible el decreto que consagra el Instructivo de Ejecución del PRODEAR.

POA. EJECUCIÓN/DESEMBOLSOS

146. La ejecución del PRODERPA para los primeros 9 meses de 2012 se expone en el siguiente cuadro:

PRODERPA	FIDA	Provincia
POA 2012 (USD)	6,963,096	627,985
Ejecución al 30/09/2012	2,618,124	15,220
Ejecutado %	37.60%	2.42%

147. A la fecha de la presente misión el total desembolsado del Proyecto asciende al 39.1% del presupuesto en dólares.
148. Al respecto, y si bien a primera vista los porcentajes ejecutados resultan bajos respecto de los previstos inicialmente para el Ejercicio 2012, cabe destacar que las solicitudes procesadas durante 2012 representan el 36,81% del total de

desembolsos acumulados del PRODERPA hasta la fecha, lo cual indica un marcado incremento de las actividades del Proyecto durante 2012.

149. El aceleramiento de los requerimientos de recursos del anticipo financiero por parte de las jurisdicciones en principio redundó en dificultades de liquidez, las cuales pudieron ser superadas desde la Misión de noviembre de 2011 con la implementación de controles sobre los saldos inmovilizados y anticipos de las provincias por parte de la UCAR y la implementación del procedimiento simplificado de desembolsos por parte del FIDA.

Flujo financiero

150. Se han formulado una gran cantidad de Proyectos que permitirá elevar la ejecución del PRODERPA significativamente. Como se explicó en el capítulo B, párrafo 11 de este informe, cumplir con dichos compromisos requerirá optimizar la administración del Anticipo de la Cuenta Especial FIDA. A tales efectos la Coordinación del PRODERPA proporcionó a esta Misión el Cash Flow con los requerimientos financieros previstos que se adjuntó como Anexo III al Ayuda Memoria de la presente Misión. Con la finalidad de poder atender a los compromisos financieros que el Cash Flow previsto implica, UCAR y esta Misión acordaron en la necesidad de presentar solicitudes de reposición de la Cuenta Especial FIDA con una periodicidad quincenal. Para esto, sería necesario que el FIDA considere como documentación de soporte de los saldos bancarios del Proyecto correspondiente a la solicitud de la primera quincena de cada mes, los mayores contables de cada cuenta. Asimismo, se acordó que también podrán solicitarse reembolsos de gastos al Prestatario con cargo al Financiamiento FIDA, por los gastos que el Ejecutor pueda financiar anticipadamente.
151. Adicionalmente, se acordó en la necesidad de que para no afectar el flujo de recursos FIDA al Proyecto durante este período crítico de desembolsos, el FIDA debería no realizar recuperos de la Cuenta Especial a partir del mes de marzo, tal como lo indican sus directrices, sino que dichos recuperos se deberían iniciarse a partir del correspondiente Plan de Recupero que se prepare como parte de los trabajos de la próxima Misión de Supervisión.
152. Por otra parte, la UCAR solicitó al FIDA agilizar al máximo de sus posibilidades el trámite interno de las solicitudes que presente el PRODERPA para poder atender en tiempo y forma a los compromisos asumidos.
153. Todos estos acuerdos fueron presentados en la sección correspondiente al PRODERPA del capítulo B.

PRODERI Préstamos 848-AR y 4-E

Estados financieros auditados Ejercicio 2012

154. Los desembolsos del PRODERI se iniciaron en el mes de junio próximo pasado. No obstante los recursos ingresaron en la Cuenta Especial del PRODERI recién en el mes de agosto de 2012 y se procedió con la primera conversión de dólares a pesos a fines de septiembre.
155. Como se explicó en la sección sobre el PRODERI del capítulo B, en los párrafos 16 y 17, se ha podido verificar que a la fecha de la presente Misión, las inversiones efectivamente realizadas en el marco de esta operación no representan montos significativos que ameriten la realización de una auditoría para el presente Ejercicio 2012. Consecuentemente, UCAR y esta Misión acordaron solicitar la No Objeción para la presentación de estados financieros auditados para el PRODERI por un ejercicio irregular en los plazos previstos para la presentación de los estados

financieros correspondientes al ejercicio 2013. Esta medida acordada fue presentada en el capítulo B./

PRODERNOA Préstamo 514-AR

156. La fecha de cierre de PRODERNOA fue el último 30 de junio de 2012. A la fecha de la presente Misión, la Cuenta Especial del PRODERNOA se encuentra completamente recuperada.
157. Los estados financieros de cierre correspondientes al primer semestre de 2012 serán presentados entre febrero y marzo de 2013. Los trabajos de campo de la auditoría fueron iniciados en el mes de noviembre de 2012 y el receso estival de AGN en enero generó el retraso identificado en la presentación de los EFAs finales.
158. Se prepararon y adjuntaron al presente informe los cuadros de seguimiento de cumplimiento de cláusulas contractuales y de implementación de recomendaciones de auditores externos en ejercicios anteriores.
159. No se observan cuestiones significativas que señalar en el presente informe.

Medida acordada	Responsable	Fecha acordada
Las UPEs actualizarán los registros de gastos financiados con recursos provinciales en el sistema UEPEX, incluyendo la totalidad de las inversiones realizadas en el marco de cada proyecto	UPEs	31 de diciembre de 2012
Solicitar a los responsables del Sistema UEPEX que el sistema permita la emisión de Estados de Inversiones Acumuladas individuales para cada Provincia	Área de Administración y Finanzas, UCAR	15 de abril de 2013
Solicitar a los responsables del mantenimiento del Sistema UEPEX la asistencia necesaria para obtener los reportes en moneda local con la información completa	Área de Administración y Finanzas, UCAR	15 de abril de 2013
Comunicar las observaciones y recomendaciones formuladas por auditores externos y misiones del FIDA a cada una de las UPEs correspondientes	Área de Administración y Finanzas, UCAR	Envío a las UPEs de comentarios en noviembre de 2012, apoyo a las UPEs concurrente, puesta de la información proporcionada por las UPEs a disposición de la auditoría 2012, trabajos de campo de AGN

F. Sostenibilidad

160. Un tema clave en relación a la sostenibilidad de los logros de los programas del FIDA tiene que ver con el fortalecimiento de las organizaciones de los beneficiarios. El modelo de intervención de los programas es el financiamiento de planes de negocios o proyectos productivos, que son iniciativas orientadas a generar mayores ingresos por el aumento y/o diversificación de la producción de los beneficiarios para la venta, a la vez que mejorar el consumo familiar. Muchos de los proyectos productivos financiados por el PRODERNOA y los primeros años del PRODERPA adolecieron el problema de destinarse a grupos informales de beneficiarios, pero concentrándose en apoyos individuales, siendo la formación del grupo una mera formalidad, sin incluirse acciones para fortalecer su organización. Esto llevó a que misiones anteriores enfatizaran en la importancia de trabajar con organizaciones e incluir acciones de fortalecimiento organizativo en los planes de negocios, a la vez que consolidar un grupo de trabajo a nivel de la UCAR que apoyara a las UPEs en materia de organizaciones.
161. En el primer semestre de 2012, fue creada por la UCAR el Área de Organizaciones. Desde la última misión de supervisión, el Área de Organizaciones –que la UCAR creó a inicios de 2012— logró conformar un equipo dinámico de trabajo. Se impulsó la incorporación de referentes de organización en la mayoría de las UPEs, contando ya con referente un total de 9 UPEs: Chaco, Misiones, Córdoba, Entre Ríos, San Juan, Chubut, Santiago del Estero, Río Negro y Neuquén. Mientras tanto, Corrientes, Mendoza y Salta aún no tienen responsable designado.
162. La UCAR realizó, a través del Área de Organizaciones, un encuentro en Buenos Aires de todos los referentes provinciales del tema, en el que plantearon los objetivos del trabajo en organizaciones y se explicaron las acciones propuestas para apoyar a las organizaciones. Se comenzó un plan de visitas a todas las UPEs, el que se completará en los próximos meses. En esas visitas, se releva también la situación de la estructura político administrativa que hay en cada provincia relacionada al desarrollo y a la agricultura familiar.
163. El Área de Organizaciones también está avanzando en la creación de un banco de datos de organizaciones por provincia y la construcción de una matriz que permita trabajar con esa información, la que incluirá datos de todos los programas del FIDA (incluso los ya finalizados PRODERNEA y PRODERNOA). Hasta el momento, se completaron 52 fichas con información sobre las organizaciones.
164. Finalmente, se está trabajando en crear coordinaciones con distintos interlocutores de la agricultura familiar, habiéndose mantenido reuniones con el Foro de la Agricultura Familiar y con la Cámara de Fabricantes de Máquinas y Herramientas para la AF (CAMAF). Desarrollan articulaciones con INTA, CIPAF, IPAF Pampeana, la Subsecretaría de AF, INTI y el Ministerio de Desarrollo Social. Se destaca la coordinación con la Subsecretaría de Agricultura Familiar. Además el Área está a cargo de un Curso de Formación de Dirigentes para jóvenes del MERCOSUR, en el marco de la REAF, en el que participan jóvenes de varias provincias. El primer módulo tuvo lugar en Buenos Aires durante el mes de julio de este año.
165. Los objetivos planteados por el área para los próximos meses comprenden visitar la totalidad de las provincias con proyectos FIDA, avanzar en la recolección de fichas organizacionales y reforzar el pedido de que todas las UPEs cuenten con referentes. También han decidido avanzar en la articulación con el área de financiamiento de la UCAR, dado que el aspecto organizativo se lo considera fundamental en la implementación de la línea de fondos rotativos rurales, administrados por las organizaciones. Además comenzaron a reforzar los contactos con los responsables de organizaciones a nivel provincial a los efectos de discutir acciones, intervenciones, situaciones problemáticas relativas a la temática y objetivos provinciales y del área a nivel nacional.

166. A nivel de campo, se evidencia en las provincias que primero comenzaron a trabajar con organizaciones de los beneficiarios una tendencia al aumento en el número de familias que participan de los proyectos financiados por los programas y el interés de otros pobladores en participar. Una debilidad identificada tiene que ver con las capacidades de gestión, lo que sugiere la necesidad de capacitaciones y apoyo en equipamientos como computadoras e implementos de oficina.
167. Una cuestión importante a ser considerada es que no existen proyectos con grupos u organizaciones de asalariados rurales, lo que llama la atención debido a que es uno de los segmentos importantes de la población objetivo.
168. Por otra parte, se identificaron necesidades de asistencia técnica tanto para asociaciones como productores para lograr alcanzar la formalización como personas jurídicas y/o su inscripción fiscal. La falta de esta condición les ha significado, entre otros inconvenientes, no poder inscribir los bienes registrables de las asociaciones a nombre de las mismas, sino sólo en cabeza de responsables consensuados y/o para el caso de los productores individuales, la imposibilidad de circular con su producción por las rutas sin que las autoridades les decomisen sus productos ante la falta de inscripción como productores agrícolas y/o su inscripción fiscal.

G. Otros

169. Como se describió en el capítulo A de este informe, durante esta Misión de supervisión se aplicó en forma piloto una nueva metodología de supervisión acordada entre el FIDA y la UCAR, con el objetivo de mejorar la eficiencia y eficacia del proceso de supervisión y, a su vez, contribuir al intercambio de experiencias entre las provincias que participan de los diferentes programas.
170. Como parte de las discusiones mantenidas entre la Misión y la UCAR, fue evaluada en forma detallada la experiencia piloto de supervisión, arribándose a los siguientes acuerdos:
- a) Si bien deberían ajustarse diversos aspectos, lo que resulta natural en una experiencia piloto, la nueva metodología fue evaluada positivamente. Desde el punto de vista de la supervisión, permitió contar con informaciones más completas de todas las UPEs. Se destacan también como positivas la sistematización de informaciones realizada con antelación por parte de la UCAR y las UPEs, las presentaciones realizadas por las UPEs durante el Taller, y la posibilidad de mantener reuniones bilaterales con las UPEs de todas las provincias participantes en el taller.
 - b) El taller generó condiciones para fortalecer las relaciones entre el FIDA y las UPEs de las diferentes provincias, así como entre UPEs de diferentes provincias entre sí y entre éstas y la UCAR. Además, promovió el intercambio de experiencias entre provincias, no sólo por las presentaciones y discusiones organizadas durante el mismo, sino también por encuentros bilaterales no programados entre UPEs de distintas provincias. La UCAR realizó una encuesta entre las UPEs participantes del Taller, la cual permitió verificar que la mayoría evaluó en forma positiva las actividades realizadas.
 - c) Las visitas de campo realizadas a las provincias de Chaco, Corrientes y Misiones resultaron útiles a los objetivos de la supervisión.
 - d) Se destacó el apoyo del FIDA-Mercosur, tanto en el proceso de preparación del Taller como en su moderación.

- e) Se confirmó la necesidad de que la supervisión de las cuestiones fiduciarias cuente con espacios específicos, que incluyan visitas a las UPEs cercanas al lugar del Taller.

171. A partir de estas constataciones, se acordaron las siguientes medidas:

Medida acordada	Responsable	Fecha acordada
Continuar la aplicación de la nueva metodología en la próxima Misión de Supervisión, realizando diversos ajustes a ser definidos en los próximos meses sobre la base de la evaluación realizada en la presente supervisión. La UCAR y el FIDA, con la participación del Programa FIDA-Mercosur, definirán e incorporarán estos ajustes a la programación de la próxima Misión de Supervisión.	UCAR, FIDA	30 de abril de 2013
Generar un espacio específico en el marco de la Misión de Supervisión para la supervisión de las cuestiones fiduciarias, incluyendo visitas a por lo menos dos UPEs cercanas al lugar en que se realiza el Taller, además de participación en las visitas de campo a los proyectos financiados por los programas.	UCAR, FIDA	30 de abril de 2013

ANEXO 1 – Seguimiento de auditorías 2011

PRODERPA

OBSERVACIONES	MEDIDAS ADOPTADAS
<u>Limitaciones al alcance</u>	
Ejercicios Anteriores: a. Falta de respuesta a la circularización para confirmar aporte local de las pcias. Chubut, Río Negro y Santa Cruz	Se reiteró la solicitud a las UPEs de que procedan con la respuesta a las notas correspondientes a la auditoría del Ejercicio 2011 a efectos de evitar la reiteración de la salvedad para 2011. SUPERADO
b. Falta de respuesta a la circularización para confirmar información de las cuentas bancarias en Santa Cruz y en Neuquén.	Se solicitó a las UPEs que reclamen la respuesta a los Bancos. SUPERADO
c. Fundación ArgenINTA, no se permite vincular PRODERPA a la Act. 4, no se confirma transferencia de fondos por el SAF, ni rendiciones de la Fundación	Durante el ejercicio 2011 se procedió al cierre de la Carta Acuerdo 6/04 Act. 4, y se procedió a la apertura de Cartas acuerdo por proyecto. Lo que permite una clara identificación de los gastos del mismo. SUPERADO
Ejercicio 2011: a. Existe una diferencia entre el Inventario de bienes presentado por la Pcia. De rio Negro y los registros contables por \$244.782,50. Con respecto a la provincia de Neuquén se mantiene una diferencia entre Inventarios y Mayores de \$3.312,00 proveniente del ejercicio anterior.	Se cursaron las observaciones a las provincias y se están analizando las razones de las diferencias.
b. Existe un préstamo del Prodernoa por \$44.452,06 que no figura contabilizado por el Proderpa, ni existe una nota a los Estados Financieros que indique el motivo de esta falta de contabilización.	Dicho pasivo se encuentra cancelado al momento de esta Misión y debidamente registrado.
<u>Fuente de Financiamiento</u>	
Ejercicios Anteriores: Los gastos no se registran de acuerdo a la fuente de financiamiento por la que efectivamente se realizan, sino de acuerdo al paripassu acordado	A partir del presente ejercicio se realiza el registro de acuerdo a lo efectivamente ejecutado. SUPERADO
<u>Falencias administrativas</u>	
Ejercicios Anteriores: El Proyecto ha implementado como metodología de pago con fondos locales desde la Fundación ArgenINTA de los costos operativos, salarios y viáticos de los consultores, independientemente del paripassu definido	A partir del presente ejercicio se realiza el registro de acuerdo a lo efectivamente ejecutado. SUPERADO

Manual operativo

Ejercicios Anteriores: Al 31/12/2010 se encontraba sin cubrir el cargo de Coordinador para el Componente de Desarrollo de Negocios Rurales	Actualmente se contrató al consultor Mario Anastasio como especialista en formulación de proyectos de desarrollo productivo y acceso a mercados. Asimismo la UCAR cuenta con un área de finanzas y comercialización especializada en estas temáticas. Se podrán a disposición de los auditores externos los antecedentes de esta contratación para su revisión y comentarios por parte de los auditores.
---	--

Convenio de administración de fondos de la contraparte nacional con Fundación ArgenINTA

Ejercicios Anteriores:	
a. En el convenio para administración de los fondos de contraparte nacional suscripto por Sagpya no quedan claramente definidas las funciones de la Unidad Ejecutora y de la Fundación. Dicha administración le cuesta al Proyecto el 2,5% de comisión	Durante el ejercicio 2011 se procedió al cierre de la Carta Acuerdo 6/04 Act. 4, y se procedió a la apertura de Cartas acuerdo por proyecto. Lo que permite una clara identificación de los gastos del proyecto. SUPERADA.
b. No se tuvo a la vista la evaluación anual de las actividades de la Fundación, ni conformidad para su continuidad	Cabe destacar que esa Carta Acuerdo era administrada directamente por la ex SAGPyA. En la actualidad la UCAR es la responsable del cumplimiento de las cláusulas contractuales. SUPERADO
c. No se tuvo a la vista Convenio Especifico celebrado, ni presupuestos o similares que determinen el monto necesario a transferir a la Fundación por el proyecto	En la actualidad UCAR cuenta con toda la documentación relativa al Convenio Especifico suscripto y allí se detallan los montos presupuestados a transferir. SUPERADO
d. Significativa inmovilización de los fondos durante un año y medio en la Fundación	Actualmente no se verifica dicha inmovilización. SUPERADO
e. De las sucesivas adendas no surge una vinculación entre el proyecto y la actividad 4	El Convenio vigente es específico para el Proyecto, por lo cual la referida situación ha sido superada. SUPERADO
f. En el acta acuerdo en el punto 13.4 se intenta determinar a quién pertenecen los derechos “de autor, de patente, planos, diseños, especificaciones, estudios técnicos, informes y demás documentos y programas informáticos” pero finalmente no se aclara quien el titular de dichos derechos	En todos los contratos y convenios que celebra la UCAR en el marco de cada proyecto, dichos derechos pertenecen a cada proyecto para el que se realizó el trabajo. Se remitirá al Sector de Legales para sus comentarios y acciones correspondientes.
g. En el punto 3.6 se indica que “semanalmente la Fundación presentará a la UCAR una rendición de los gastos”, pero posteriormente en el Anexo III Administración Financiera, donde se detallan las actividades de ArgenINTA, en ningún momento menciona esta obligación.	Por una cuestión de práctica y economicidad, las rendiciones de la Fundación se realizan mensualmente. Se remitirá la observación a Legales a efectos de evaluar acciones correctivas.
h. El saldo de la cuenta Fondos Administrados por la Fundación ArgenINTA (convenio anterior Carta Acuerdo 6/04 actividad 4) de \$449.239,69 se traspaso a la cuenta del PRODEAR.	La reasignación de fondos de aporte local se realizo en función a la necesidad de PRODEAR de contar con dicho aporte, considerando que PRODERPA ya no tiene pari passu a cumplir. No se identifican acciones correctivas para aplicar.

Ejecución del proyecto

Ejercicios Anteriores: Existe una importante subejecución en el proyecto	Si bien a la fecha de la presente Misión el Proderpa sigue estando subejecutado, durante el ejercicio 2011 y presente 2012 se verificó un importante incremento de la ejecución respecto de los ejercicios anteriores. Asimismo la planificación del PRODERPA hasta el cierre del Proyecto prevé
---	--

	cumplir acabadamente con la ejecución de los recursos del Proyecto.
--	---

Inventario UCAR

Ejercicios Anteriores: Se observa la falta de información acerca del usuario y/o destinatario del bien	En 2011 se ha mejorado sustancialmente el contenido de la información incluida en los inventarios del Programa. Se cursará la observación al Área de Patrimonio para su análisis y acciones correctivas correspondientes.
---	---

POA 2011

Observación Ejercicio 2011: En el POA el Rubro VI se denomina Viáticos y Pasajes, y en los estados financieros se incluyen también los honorarios en ese rubro.	En los Estados Financieros quedó indicada la denominación de la matriz anterior, se ha enmendado el error. Aun así cabe aclarar que esta diferencia no implicó distintos criterios de imputación.
--	---

UCAR

Convenios de Servicios, Estudios, Consultoría y Auditoría

Ejercicios Anteriores: a. Una A.P. carece de firma del responsable administrativo y del coordinador	La UCAR profundizó los controles administrativos. SUPERADO
b. Una factura no incluye el domicilio, ni el CUIT, ni la condición frente al IVA del Proyecto	La UCAR profundizó los controles administrativos. SUPERADO
Observaciones Ejercicio 2011: a. Falta el listado de pasajeros que se alojaron en el establecimiento; de acuerdo a la información de la actuación deberían haber sido 48 pero se facturaron 55.	Se ha solicitado la documentación al responsable del proyecto.
b. Se efectuó una retención de IVA de \$6.296,84, cuando debieron haberse retenido \$8.679,72. Diferencia \$2.382,88	Se están mejorando los controles para el correcto cálculo de las correspondientes retenciones.
c. El recibo X1-119 del 14-04-2011 por \$46.965,63 de E&AC SRL, tiene el importe enmendado y no salvado.	Se están mejorando los controles para la correcta confección de la documentación respaldatoria.

Salarios y viáticos

Ejercicios Anteriores: Una A.P. es cargada por menor monto que el indicado en la factura. No se tuvo a la vista las tarjetas de embarque, ni la autorización para efectuar esos viajes	La UCAR profundizó los controles administrativos. SUPERADO
--	--

Gastos operativos

Ejercicios Anteriores: Una A.P. carece de firma del responsable administrativo y del coordinador	La UCAR profundizó los controles administrativos. SUPERADO
---	--

Pcia. de Chubut

Bancos

Ejercicios Anteriores: Hay dos cheques que se mantienen al cierre del ejercicio como no pagados desde el año 2009, sin anularse. Demoras en contabilizar movimientos	Situación regularizada a la fecha de la presente Misión. SUPERADO
---	---

Vehículos, maquinarias y equipos

Ejercicios Anteriores: Observaciones sobre la adquisición de vehículos realizada (LPN 01/09)	El área de adquisiciones de la UCAR brinda apoyo a las UPEs para mejorar los procedimientos. Se trabaja en el fortalecimiento de los equipos de trabajo de las UPEs. SUPERADO
---	---

Fondos de Capitalización Productiva

Ejercicios Anteriores: Expedientes incompletos	Se informa a la UPE sobre las observaciones recibidas, para su conocimiento y puesta en marcha de las acciones pertinentes. SUPERADO
---	--

Pcia. de Río Negro

Bancos

Ejercicios Anteriores: Falta firma en las conciliaciones bancarias	Se informa a la UPE sobre las observaciones recibidas. SUPERADO
---	---

Salarios y viáticos

Ejercicios Anteriores: Para AGN el pago de adicionales se contrapone con la cláusula 8 del Acuerdo de Ejecución que la pcia. firmó	Los adicionales fueron aprobados por el FIDA con carácter excepcional luego de la reformulación del PRODERPA, en la cual el Proyecto pasó a financiarse con 100% fuente externa. SUPERADO
---	---

Fondo de promoción y contingencia

Observaciones Ejercicio 2011:	
a. Las rendiciones no tienen sello de recepción que permitan verificar si las mismas se presentaron en tiempo y forma.	Se remitirán las recomendaciones de los señores auditores a la UPE de Río Negro para su conocimiento y acciones correctivas a efectos de capacitar a los beneficiarios en buenas prácticas administrativas.
b. Los presupuestos presentados por los beneficiarios no siempre detallan los mismos productos y/o las mismas cantidades; carecen de periodo de validez de oferta, no aclaran si incluyen o no el flete a destino, si tienen incluido el IVA o no, etc. por lo que dificulta su comparación.	Asimismo, se instará a la UPE que en los casos que corresponda proceda con las acciones que permitan completar legajos tanto en documentación de sustento, como en la validación de los procesos de intervención en los mismos (incorporación de firmas, fechas, etc).
c. En los cuadros comparativos de ofertas se modifican los valores y/ o cantidades, sin que exista una aclaración respecto de los criterios utilizados, ni los cálculos. No tienen fecha ni firma, no están firmados	Respecto del sellado para certificar el ingreso de las rendiciones de los productores, es una observación que se tomara en cuenta para un mejor seguimiento de los proyectos.
d. En ninguno de los casos muestreados hay constancia de rendición ni su aprobación. Tampoco figura en el listado de expedientes que faltan rendir que nos fuera suministrado.	
e. AP 201100398 del 20-04-2011: \$100.000.- Refacción de galpones y acondicionamiento de viviendas, Pasaje Fita Ruin: Falta de presupuesto de proveedores; cuadro comparativo de precios; constancia de recepción de los bienes por parte de los beneficiarios. Lo mismo sucede con las reparaciones de viviendas. Cabe aclarar que quien recibió el total de los fondos fue el comisionado de Fomento de Río Chico.	Para los puntos e y f, se revisará el expediente completo por parte de UCAR y la UPE y se pondrá a disposición de los auditores externos la documentación correspondiente para su opinión como parte de los trabajos de campo para la auditoría del Ejercicio 2012.
f. AP 201101309 del 25-08-2011: \$104.783,47 Proyecto de compra e instalación de comederos área Comité de Emergencias Comallo. El presupuesto está en	

g. AP 201100338 del 05-04-2011: \$133.000.- Proyecto de recuperación de la producción hortícola. En algunos casos hay cesión de derechos de los ANR, dicha operatoria no está respaldada bajo ninguna normativa.	Dicha cesión solo se realiza a efectos de autorizar a la persona a cobrar el aporte ya que el representante del grupo de beneficiarios autorizado para su cobro no contaba con su documentación considerada válida y suficiente por parte del banco comercial como para efectuar el pago.
---	---

Costos operativos

Observaciones Ejercicio 2011: AP 201100584: \$13.600.- y AP 201100585: \$6.600.- Ampliación y refacción de la UPE. La orden de compra y el recibo de pago tienen fecha 26-05-2011, se establece el pago a 5 días de la recepción; no se ha tenido a la vista la constancia de recepción de la obra.	Se solicitará a la UPE completar la documentación de respaldo de las actuaciones realizadas.
--	--

Fondos de capitalización

Observaciones Ejercicio 2011: a. Las rendiciones de gatos no tienen fecha de recepción, lo cual dificulta verificar el cumplimiento de los plazos previstos.	Se remitirán las recomendaciones de los señores auditores a la UPE de Río Negro para su conocimiento y acciones correctivas a efectos de capacitar a los beneficiarios en buenas prácticas administrativas. Asimismo, se instará a la UPE que en los casos que corresponda proceda con las acciones que permitan completar legajos tanto en documentación de sustento, como en la validación de los procesos de intervención en los mismos (incorporación de firmas, fechas, etc).
b. AP 201102123 y 201102124: \$244.205.- y \$48.921.-: Los presupuestos no están firmados.	
c. AP 201100336: \$123.748.-, compra de tractor, no se tuvieron a la vista otros presupuestos.	
d. AP 201100799: \$124.000.- se tuvo a la vista un solo presupuesto sin firma. Se entregó el primer desembolso el 21/06/2011 y a la fecha de la auditoria no se encuentra rendido.	
e. AP 201101570 y 201102098: \$209.065.- y \$190.935.- los presupuestos no están firmados. No se tuvo a la vista la rendición del segundo desembolso.	
f. AP 201102181: \$265.426,67, AP 201100637 \$200.000.-y AP 201101181 \$171.553.-: Los presupuestos no tienen firma. El Cuadro comparativo de ofertas no tiene firma ni fecha. Hay presupuestos por un importe menor al seleccionado sin que medie nota por tal decisión.	
g. AP 201101568 y 201102119: \$256.424,33 y \$143.481,11.- No se tuvo a la vista la aprobación de la rendición. Hay facturas de Agua y Gas SRL que no indican el detalle de las compras	Con respecto a las facturas, téngase en cuenta lo enumerado en las observaciones anteriores. Con respecto a la aprobación de la rendición del grupo, se subsanó posteriormente a la observación de la auditoria.
h. AP 2011000059 y 201101179: \$110.795,55 y \$100.000.- Se le aprobó la rendición por un importe menor a lo presentado por la organización. No se tuvieron a la vista los pagares que en el convenio de Financiamiento se indica que se firman en este caso.	La diferencia surgida a favor de la organización se regularizó en la segunda rendición. Se realizaron las gestiones para que se efectúe la firma del pagaré.

Pcia. de Neuquén

Bancos provincia de Neuquén

En la cuenta 121024 existen al 31/12/2011 gastos sin contabilizar por \$1.974,75 desde mayo de 2011 y depósitos sin contabilizar por \$7.563,23 desde septiembre de 2011.	Al momento de esta Misión ya se han normalizado las registraciones.
---	---

PRODEAR**OBSERVACIONES****MEDIDAS ADOPTADAS**Limitaciones al alcance

Observaciones Ejercicios Anteriores:	
a. No se ha recibido respuesta a las circularizaciones bancarias	Se reclamaron las respuestas a efectos de no reiterar la observación para el ejercicio 2012. No superado.
b. No se ha recibido respuesta a las circularizaciones respecto al aporte local de la Pcia. de Córdoba	Se solicitó a la UPE que reclame la respuesta a efectos de evitar reiterar la observación en el ejercicio 2011. SUPERADO
c. Fundación ArgenINTA, no se permite vincular PRODEAR a la Act. 4, no se confirma transferencia de fondos por el SAF, ni rendiciones de la Fundación	Durante el ejercicio 2011 se procedió al cierre de la Carta Acuerdo 6/04 Act. 4, y se procedió a la apertura de Cartas acuerdo por proyecto. Lo que permite una clara identificación de los gastos del mismo. SUPERADO.
Observaciones Ejercicio 2011.	
a. La provincia de San Juan no ha abierto una cuenta bancaria como exigen las normas del FIDA y el convenio firmado con la UCAR, utilizando solo la Cuenta Única a través de la Tesorería General de la Provincia – conforme lo establecido en la legislación provincial-de la que no se obtienen extractos sino un resumen; de igual modo no se entregan chequeras y las órdenes de pago a los proveedores las ordena la mencionada Tesorería de acuerdo a lo solicitado por la Unidad Ejecutora Provincial.	No se identifican medidas a adoptar ya que esta situación responde a una normativa provincial que no es posible modificar.
b. Parte de los fondos administrados por la Fundación ArgenINTA, correspondientes al ejercicio 2011, son provenientes de la Carta Acuerdo 6/04 Act. 4 suscripta entre la SAGPyA y la citada Fundación, provenientes de PRODERNOA \$726.010,60 Y PRODERPA \$449.239,69	La carta Acuerdo 6/04 contenía fondos distribuidos contablemente entre los tres proyectos. En el presente ejercicio cada proyecto cuenta con su propia Carta Acuerdo con lo que se espera no repetir esta situación en próximos ejercicios.

Aclaraciones previas

Observaciones de Ejercicios Anteriores:	
a. Durante el ejercicio no se han recibido fondos correspondientes al aporte local por parte de la UCAR	En el ejercicio 2011 se cuenta con aporte local para la ejecución del préstamo. El mismo es administrado por Fundación ArgenINTA. Lo aportado en 2011 alcanzó también para integrar el aportarte correspondiente a 2010. SUPERADO
b. Falta de registración contable de la ejecución Pcia. de Chaco	Regularizado en al inicio del 2011. SUPERADO

c. Corrientes: Inmovilización de fondos en la cuenta de la Tesorería General de la Provincia.	En el cierre de 2011 los recursos inmovilizados por no estar comprometidos al cierre fueron de bajo monto y se redujeron sensiblemente los plazos de inmovilización, lo que afectó mínimamente a la ejecución del PRODEAR. SUPERADO
d. No se cuenta con documentación bancaria de la provincia de Misiones, por los montos transferidos.	A esta fecha la UCAR cuenta con toda la documentación correspondiente a la UPE de Misiones. SUPERADO
Observaciones Ejercicio 2011:	
a. Según surge de los registros se ha verificado la existencia de un préstamo al proyecto PRODERNOA por un monto de \$1.677.838,40 (fondos FIDA) que se mantuvo sin cancelar al cierre del presente ejercicio. Al respecto, no se tuvo a la vista notificación y autorización del FIDA. El mismo fue regularizado durante el corriente año.	Los prestamos entre proyectos se utilizan como un recurso extraordinario debidamente autorizados por el Coordinador General de la UCAR mediante disposición. A la fecha del presente informe dicha situación ya fue regularizada.
b. En la provincia de Chaco existen inversiones correspondientes a sueldos y honorarios por \$617.172,50 que se contabilizaron como Fuente 22 (financiamiento externo) y que corresponden a Aporte local.	Se realizó el reclamo a la provincia. Se está haciendo el seguimiento para la correspondiente reimputación.

UCAR

Administración de Recursos del Proyecto

Observaciones de Ejercicios Anteriores:	
a. El mayor de la cuenta Corriente Provincial agrupa los importes de las cuentas de las U.P.E. 's de Córdoba, Corrientes, Chaco y Misiones, lo que imposibilita conocer los saldos de cada Provincia en cada mes, y dificulta efectuar las reconciliaciones bancarias correspondientes.	A la fecha se subsanó con la emisión de subdiarios bancos por provincias. El procedimiento acordado con AGN se ejecuta para las nuevas provincias que suscriben al PRODEAR. SUPERADO.
b. El total de inversiones registradas por Aporte Local fue abonado con fondos IDA	A partir de 2011 PRODEAR cuenta con aporte local suficiente lo que redundó en que los gastos correspondientes al aporte local se financien con dichos recursos. SUPERADO
c. Se observó la utilización de fondos entre los proyectos PRODERNOA, PRODERPA Y PRODEAR, no quedando debidamente documentado aquellos conceptos incluidos, forma de devolución/cobro de los fondos transferidos y autorizaciones para la utilización/préstamo de los fondos.	Los prestamos entre proyectos se utilizan como un recurso extraordinario debidamente autorizados por el Coordinador General de la UCAR mediante disposición, la cual incluye plazo para la devolución de los mismo.
Observaciones Ejercicio 2011: Existen inversiones registradas como aporte local que fueron abonadas con fondos FIDA, pese a que existen fondos de contraparte suficientes	A partir del presente ejercicio se registran los pagos respetando la fuente de financiamiento con la que se afrontan.

Ejecución

Observaciones de Ejercicios Anteriores:	
a. Se ha observado que la ejecución real asciende sólo al 12,79% de lo previsto, según surge de la comparación entre el P.O.A y el Estado de Inversiones.	a. En 2011 se ha incrementado la ejecución al 42,14% del POA. No superado.
b. Se ha observado una importante inmovilización de fondos según el siguiente detalle. -ArgenINTA, desde enero 2010: \$432.000,00	b. A partir del ejercicio 2011 con la apertura de una Carta Acuerdo Específica para el PRODEAR, los recursos inmovilizados corresponden solamente al aporte local nacional para todo el ejercicio, para PRODEAR. SUPERADO.

Inventarios

Observaciones de Ejercicios Anteriores: El inventario entregado por la UCAR carece de identificación, descripción y ubicación de los bienes.	El área de patrimonio ya cuenta con un registro completo y actualizado de los bienes de cada proyecto y su adecuada identificación. SUPERADO
---	--

Adquisiciones

Observaciones de Ejercicios Anteriores: a. En la AP N° 255 por adquisición, no se tuvieron a la vista los tres presupuestos que se debieron solicitar. b. La AP N° 38, por alojamiento etc. No tiene firma del responsable, y además, no se tuvieron a la vista los tres presupuestos que se debieron solicitar. c. La AP N° 267 suma un total de gastos de \$4.235,19, pero se contabilizaron \$11.564,81. d. La AP N° 53 por alojamiento, no consta la firma del Responsable Administrativo ni del Coordinador General e. La AP N° 107 por alojamiento y catering, no consta la firma del beneficiario, ni el n° de cheque o copia de la orden de transferencia. f. La AP N° 481 de ArgenINTA de \$11.880,00, se contabilizaron como gastos bancarios \$10.800,00 g. La AP N° 185 de Psicotur por el Evento de Mujeres Rurales surgen las siguientes observaciones: -No se tuvo a la vista el pedido de los presupuestos con el detalle de los servicios que se requerían. -Los presupuestos recibidos no indican la cantidad de participantes en el evento ni de los almuerzos y cenas que se brindarían. -Tampoco se conocen las especificaciones del servicio de "gráfica" ni de "acreditaciones y credenciales", ya que constan en forma global	Se analizarán los casos puntuales y se proporcionará a los auditores externos la documentación faltante como parte de los trabajos de auditoría del ejercicio 2011, SUPERADO
--	--

Contables

Observaciones Ejercicio 2011: Existen gastos, por distintos conceptos, efectuados en 2009 y 2010 (UCAR) que fueron contabilizados recién en enero de 2011 y que constituyen un 14,9% de la muestra	Dichos gastos corresponden a aquellos necesarios para la puesta en marcha del proyecto que se financiaron con dinero de otros proyectos y que durante 2011 se reintegraron, por lo cual allí se procedió a su registración. Situación que no se repetirá para lo que resta de la vida del proyecto.
---	---

Estudios de asesoría externa

Observaciones Ejercicio 2011: Se imputo contablemente en esta cuenta siendo que el gasto realizado era una impresión del libro "Manual de Aguas" y no un servicio de consultoría.	
--	--

Difusión del programa

Observaciones Ejercicio 2011: a. AP 201100966 \$18.185.- Impresión y enmarcado para muestra fotográfica: los presupuestos no están firmados, ni acompañan certificados de CUIT de los oferentes.	Se tendrá presente para mantener los legajos completos.
b. AP 201100175 \$2.933.- No se tuvo a la vista el pedido de cotización, no se justifica la selección del oferente cuya oferta no es la más económica y no esta adjunta la constancia de recepción del material.	Se tendrá en cuenta sentar por escrito y adjuntar a los legajos las actuaciones realizadas sobre aquellas situaciones en las cuales debió cambiarse de proveedor y/ o realizar aclaraciones respecto de lo solicitado.

Participación de organizaciones en foros

Observación Ejercicio 2011: AP 201101717 \$15.000.- Servicio de equipamiento de pantalla, proyector y audio: los tres presupuestos presentados son fotocopias simples, uno de ellos no tiene firma	Se tendrá en cuenta no recepcionar más presupuestos por e-mail que no contengan la firma.
---	---

Materiales varios, asistencia técnica y capacitación

Observación Ejercicio 2011: AP 201100732 \$119.940.- Acuerdo de capacitación, asesoramiento e investigación tecnológica: La factura correspondiente a dicho gasto tiene fecha 21/06/2012, en su momento la AP fue generada por la presentación del recibo N° 1-14 del 25/08/2011 por \$119.940.-	Se debió a que la organización estaba en formación por lo cual no había tramitado el talonario de facturas, en cuanto regularizo su situación completo la documentación requerida. Se considerará la situación para no volver a repetirlo.
---	--

Capacitación a jóvenes

Observación Ejercicio 2011: AP 201100040 \$5.000.- Servicio de relatoría de encuentros y AP 201100044 \$4.500.- Consultoría para el Espacio de Encuentro de formación para jóvenes de la agricultura familiar no se tuvo a la vista el proceso de selección del proveedor	Se pondrá la documentación referida a disposición de los auditores externos para su revisión y comentarios como parte de los trabajos de campo correspondientes al Ejercicio 2012.
--	--

Observaciones Bancos

UCAR

Observaciones Ejercicio 2011: a. Cta. BNA 53415/70 Los gastos bancarios de julio 2011 por \$545,71 y agosto 2011 \$890,80, fueron mal imputados a gastos operativos	El mismo ha sido corregido.
b. Cta. BCRA 357300 Se cargaron a la cuenta de gastos bancarios de la UCAR \$3.996,85 correspondientes a cuentas bancarias de ArgenINTA con la AP 201101929 del 30/12/2011 conformado por comisiones bancarias \$21,78 y \$3975,07, según informe CA 6/04. Atento que esta entidad cobra una comisión por las tareas administrativas desarrolladas no corresponde el reconocimiento de los presentes gastos.	Cabe destacar que los gastos de mantenimiento de cuentas bancarias efectivamente están a cargo de la Fundación, no obstante los cargos registrados por movimientos de fondos que responden a nuestras solicitudes corresponden a UCAR.

CHACO

Observaciones Ejercicio 2011: Cta. DAMPyA 2403/011 Se observan depósitos no contabilizados de Agosto a diciembre y pagos electrónicos del estado correspondientes a retenciones impositivas de noviembre y diciembre por \$90.185,30	Se le solicitó a la UPE la adecuada registración de los movimientos.
---	--

CORRIENTES

Observaciones Ejercicio 2011: a. Cta 131322/37 Se mantuvo durante noviembre, pendiente de contabilizar tres transferencias por un total de \$841.970,50 lo que produjo un saldo acreedor de \$399.845,38 desvirtuando totalmente el saldo del extracto.	Se le recomendara a la UPE llevar la registración en tiempo y forma para no desvirtuar el saldo contable.
b. Cheques pendientes de cobro: Se ha detectado un cheque pendiente de cobro desde el 1/08/2011. Asimismo, se ha constatado la existencia de errores sin corregir desde junio 2011, por importes no significativos.	

SAN JUAN

Observaciones Ejercicio 2011: a. El proyecto no ha abierto una cuenta bancaria como exigen las normas, utilizando solo la cuenta provincial de la que no entregan extractos, sino solo un resumen.	No se identifican medidas a adoptar ya que esta situación responde a una normativa provincial que no es posible modificar.
b. La UPE realiza la conciliación con su mayor extracontable y no con UEPEX, existiendo una diferencia de \$213.975.- solo en UEPEX y \$792.- solo en el mayor provincial, al cierre entre ambos sistemas para la conciliación definitiva.	Solucionado, la provincia realiza las conciliaciones con los registros provinciales y el UEPEX.

ENTRE RIOS

Observación Ejercicio 2011: Los gastos bancarios de toda la cuenta se mantuvieron sin contabilizar hasta el 30/12/2011 y se aplicaron a las cuenta de gastos operativos del proyecto y no a la cuenta correspondiente.	Corregido. Se le solicito a la nueva UPE el registro actualizado de los movimientos y se corrigió la imputación.
---	--

MENDOZA

Observación Ejercicio 2011: Se imputó como gastos y comisiones bancarias, un gasto de librería verificado en la AP 201101926, por un total de \$871,85	Solucionado. Se procedió a su reimputación.
---	---

PROVINCIA DE CORRIENTES

<p>Observaciones Ejercicios Anteriores:</p> <p>a. AP 201000137 \$7000 y AP 201000234 \$5600 a. Honorarios de lic.Meneiguiaga, por los meses de abril a agosto 2010. -No se ha tenido a la vista el procedimiento que acredite la selección del consultor.</p> <p>-No se han tenido a la vista los Informes de los meses de abril a Junio 2010 -En las facturas no se indica las condiciones impositivas ni el CUIT del Programa.</p> <p>b. AP 201000280 \$7200</p> <p>Factura CRA Construcciones B N° 0001-00000256</p> <p>-No se acompañan los pedidos de cotización, ni los presupuestos presentados por los oferentes, no hay cuadro comparativo de ofertas. -No se detallan los insumos requeridos, ni los recibidos. -No hay constancia de recepción del pago.</p>	<p>Se analizarán los casos puntuales y se proporcionará a los auditores externos la documentación faltante como parte de los trabajos de auditoría del presente ejercicio 2011, SUPERADO</p>
<p>Observaciones Ejercicio 2011:</p> <p>a. En algunos casos se ha constatado la ausencia del certificado fiscal para contratar, exigido por la provincia.</p> <p>b. En varios casos las facturas no indican la condición frente al IVA y/o CUIT del proyecto.</p> <p>c. AP 201101941 \$4.500.- Capacitación para formulación y ejecución del plan de negocios. El contrato no se encuentra firmado por el consultor; además, no se ha tenido a la vista el informe del capacitador.</p> <p>d. AP 201101939 \$13.500.- Asistencia técnica para planes de consolidación de grupos y organizaciones. El contrato no se encuentra firmado por el capacitador.</p> <p>e. <u>APORTES NO REEMBOLSABLES</u> FIC AP 1522 \$47.200.- FAE AP 0745 \$61.050.- AP 0970 \$105.000.- FI AP 1062 \$40.735.- AP 2047 \$96.000.-</p> <p>En todos los casos se encontró: dictámenes, estados de avance y ficha de plan de negocio, sin fecha. Otros formularios incompletos o sin numeración.</p>	<p>Se remitirían las observaciones a cada una de las UPEs correspondientes a fin de que se completen los legajos y se pongan a disposición de los auditores externos para su revisión como parte de los trabajos de campo correspondientes a la auditoría del presente ejercicio 2012. Todo esto a efectos de superar las observaciones realizadas.</p>

PROVINCIA DE CHACO

<p>Observaciones Ejercicios Anteriores:</p> <p>a. No existe registración alguna de las inversiones realizadas durante el ejercicio 2010, ni se puede verificar el saldo bancario dado que no se ha recibido documentación ni respuesta a la confirmación bancaria remitida.</p>	<p>Se ha subsanado en el presente ejercicio y se ha actualizado la documentación respaldatoria. SUPERADO</p>
--	--

b. No se ha recibido ni copia de los extractos, ni copia de la conciliación bancaria, como tampoco la confirmación bancaria.	Superado. Actualmente se recibe en forma mensual toda la documentación de la provincia. SUPERADO
Observaciones Ejercicio 2011: a. Se han detectado facturas donde no consta el CUIT del Proyecto. b. Las resoluciones de la provincia tenidas a la vista eran copias simples.	Se le ha solicitado a la provincia mayor control en la correcta conformación de los legajos.
CUENTAS CONTABLES: AT p/ planes de consolidación a grupos, promoción, difusión, comunicación, organización, participación de beneficiarios en eventos interinstitucionales, AT p/ formulación y ejecución del proyectos, y honorarios personal. a. Se imputaron a estas cuentas los sueldos del personal afectado al proyecto. Dichas imputaciones no siempre corresponden a la cuenta utilizada; por tal motivo se realizaron desafectaciones que imposibilitan realizar el seguimiento de la correcta contabilización de los gastos. b. Se ha verificado que para contabilizar los sueldos de los agentes afectados al proyecto se utilizan los montos que figuran en la planilla adjunta a la resolución 707 del Ministerio de Producción y Ambiente de la Provincia del Chaco, de fecha 11 de noviembre de 2011; repitiéndose mes a mes sin tomar en consideración el gasto real de honorarios que la provincia abona a los agentes afectados. c. Asimismo, se ha constatado que en varios casos se contabilizan como "honorarios enero" de un agente la sumatoria del semestre, cuyo monto se toma de acuerdo a lo indicado precedentemente y no a la liquidación real del agente en el periodo. d. Por otra parte, se ha detectado que el 30% de estos gastos fueron imputados al aporte FIDA, cuando en realidad corresponden a gastos exclusivamente de aporte local. Esta situación provoco una distorsión en la exposición del estado de inversiones que se ha ido corrigiendo mediante desafectaciones y reimputaciones, no obstante lo cual al cierre del Ejercicio se mantenían como Fuente 22 la suma de \$617.72,50 correspondientes a aporte local.	Se le ha solicitado a la UPE finalice la corrección en la imputación de los gastos y mayor control en la carga de los mismos. Se solicitará a la UPE la documentación de sustento correspondiente a la contabilización de los sueldos de los agentes afectados al Proyecto a fin de ponerlos a disposición de los auditores externos como parte de los trabajos de campo de la auditoría correspondiente al presente ejercicio 2012 para su revisión y comentarios. Se le solicitará a la UPE la correcta imputación de los honorarios de los agentes con apertura mes a mes. Se realizará el análisis correspondiente, y de resultar necesario, los ajustes.
AP 924 Asociación Apícola: En la ficha del proyecto en el rubro Gastos se indican importes totales que dividido la cantidad no coincide con el importe por unidad. Si bien la diferencia no altera el total de la planilla, los montos deberán ser los correctos. Por otra parte, se informa que la ficha del plan de negocios carecía de fecha.	Ya se modifico la ficha consignando los datos correctos.
AP 692 Asesores informáticos \$8.614,68: En la apertura de ofertas se presenta un solo proveedor, por lo que la comparación de precios debería haberse declarado desierta.	Se encuentran en el legajo las justificaciones del caso
AP 698 flores y Cía. \$13.850.-: Anticipo de alojamiento a 50 apicultores. Se realizo una contratación directa del hotel sin justificar en el expediente los motivos que llevaron a realizarla.	Se solicitará a la Provincia completar el legajo con el fundamento de la contratación directa.
AP 797 y 798 Servicio de limpieza: No se ha tenido a la vista la solicitud de presupuesto. Solo se adjuntaron 3 presupuestos que no son comparables atento que presupuestan trabajos con distinta cantidades de	Se le ha solicitado a la provincia mayor control en la correcta conformación de los legajos, incluyendo toda documentación y aclaraciones que correspondan.

servicios.	
------------	--

PRODERNOA

OBSERVACIONES EJERCICIO 2011

MEDIDAS ADOPTADAS

Limitaciones al alcance

Salvedades por sobrevaluación de aporte local en salarios de Catamarca por \$ 6090,02 (ejercicio 2006) y \$ 11.271,49 (ejercicio 2007)	Se realizaron los ajustes correspondientes a efectos de superar la observación para el Ejercicio 2011. SUPERADA
Litigios por incumplimientos del contrato de préstamo en Pcia. Catamarca (Grupo Alfa - Las Cañas - Artesanos de Belén y Artesanías Belichas - Grupo Valle Grande)	La Provincia de Catamarca informó que no ha habido modificaciones en la situación de los litigios. Situación: Ídem Ejercicio 2010.
Créditos PRODERPA, PRODEAR y PROINDER	SITUACIÓN REGULARIZADA RESPECTO DEL PROINDER, PRODERPA Y PRODEAR (respecto de los fondos FIDA). Queda pendiente de restitución al prodear un saldo correspondiente a recursos locales nacionales.
Diferencia en registro de costos financieros del Programa	Se debe fundamentalmente a diferencia temporal en el registro de los pagos realizados por las Pcias. respecto a los realizados por Nación. No se identifican acciones para implementar. Situación: Ídem Ejercicio 2010.
Registros en dos sistemas diferentes	Se evaluó la implementación del sistema UEPEX para las pcias. pero dado el grado de avance del proyecto se estimó no apropiado. Situación: Ídem ejercicio 2010.
Diferencias en los tipo de cambio utilizados	Durante los trabajos de campo de la auditoría 2011 que se está realizando actualmente se consensuarán los criterios a aplicar. SUPERADO EN EJERCICIO 2011.

Administración de los recursos del proyecto - UNC

Camionetas de La Rioja - gasto no elegible U\$S 35.560,17	Se concretó la compra de un rodado con aporte local provincial por un monto equivalente, que ya fue rendido al FIDA en la Solicitud N°52 a efectos de restituir los recursos de la Cuenta Especial. SUPERADO EN EJERCICIO 2011
Se observo la utilización de fondos entre los proyectos PRODERNOA 514, PRODERNEA 417, PRODEAR 713 Y PRODERPA 648, no quedando debidamente documentado aquellos montos acordados, conceptos incluidos, formas de devolución/cobro de los fondos transferidos y autorizaciones para la utilización/préstamo de los fondos.	A partir del año 2010, cada préstamo extraordinario entre proyectos debe estar autorizado y documentado mediante disposición del coordinador general de los programas/proyectos - titular de la UCAR. Situación: En ocasión de las próximas auditorías UCAR pondrá a disposición de los auditores externos la documentación de sustento que habilita a las transferencias en entre operaciones para revisión y eventuales recomendaciones de los señores auditores.

Falencias Administrativas

a) En la mayoría de los casos no se encuentran aclaradas las firmas de los responsables en las órdenes de pago y en otros no cuentan con la totalidad de las firmas necesarias para su aprobación o firmas autorizantes	A partir de la creación de la UCAR los controles se han intensificado y constan las firmas en la documentación. SUPERADO EN EJERCICIO 2011
b) los comprobantes no tienen el sello de "anulado/cancelación" que impidan su reutilización	En UCAR se han implementado los sellos indicados a partir de 2012. Situación: Ídem Ejercicio 2011. Para las próximas auditorías UCAR pondrá a disposición de los señores auditores evidencia de la implementación de los referidos sellos para su análisis y eventuales recomendaciones.

Registros contables

a) La contabilidad no es integral entre la UNC y las UPEs. La UNC utiliza como sistema contable UEPEX mientras que las UPEs continúan utilizando el sistema anterior (Tango), teniendo que armar por afuera de los sistemas los Estados Contables. Esta situación origina que no haya auxiliares integrales.	Se evaluó la implementación del sistema UEPEX para las pcias. pero dado el grado de avance del proyecto se estimó no apropiado. Situación: Ídem Ejercicio 2011.
b) el proyecto registra el envío de fondos a las UPES mediante asientos donde expone la salida de los fondos desde una cuenta patrimonial (la del BCRA) contra una cuenta de orden según el plan de cuentas que en la práctica se utiliza como cuenta patrimonial. Esta forma de registro no se adecua a las normas contables generalmente aceptadas, donde las cuentas patrimoniales solo se registran contra las de su misma naturaleza, al igual que las de orden.	Dichas cuentas se utilizan para poder enlazar la contabilidad de las provincias y la Unidad Central, ya que las mismas no pueden llevar los registros sobre nuestros bancos y viceversa al no ser un sistema integrado. Al final del ejercicio dichas cuentas quedan saldadas. Con la utilización del UEPEX en el resto de los proyectos /programas este problema se ha solucionado. Situación: Ídem Ejercicio 2010.
c) Organización y Sistema Contable: los registros, en el caso de la UPE Catamarca, son confeccionados por la UNC con datos y documentación de respaldo proporcionados por la UPE en planillas auxiliares en Excel, situación que no es uniforme con respecto a las UPEs de Tucumán y La Rioja.	El apoyo particular dado a la Pcia. de Catamarca obedece a debilidades de capacidad institucional identificadas. El objetivo es no afectar la ejecución del proyecto. Situación: Ídem Ejercicio 2010
d) En los EEFF presentados se incluye la Amortización y los Costos Financieros del Préstamo por un importe que coincide con lo imputado en los registros de la UCAR, mientras que las UPE de Tucumán y Catamarca también incluyen en sus registros contables montos en concepto de Amortizaciones y Costos Financieros, los que no se ven reflejados en los EEFF.	Se debe fundamentalmente a diferencia temporal en el registro de los pagos realizados por las Pcias. respecto a los realizados por Nación. No se identifican acciones para implementar. Situación: Ídem Ejercicio 2010.
e) Saldo en cuenta "retenciones efectuadas no depositadas"	Ocasionado por un error al inicio de la carga del sistema. Se va a hablar con los responsables de la unidad informática para corregirlo. SUPERADO
f) Registro de deuda ArgenINTA.	Se regularizó el registro en el ejercicio 2012. Situación: Se produjo una nueva observación originada en la reimputación de los saldos no reconocidos como deuda a favor por parte del ArgenInta (\$1440) como "Otros Ingresos" una

	vez cerrada la vigencia de la Carta Acuerdo por la cual ArgenInta administraba dichos recursos de Aporte Local.
g) En las planillas de rendiciones al FIDA no se aclaran los comprobantes que forman parte de las mismas.	Las planillas se completan con la información requerida por FIDA. Para el caso de Prodernoa no se prevé incorporar modificaciones en las rendiciones de gastos. SUPERADO

Cuentas Bancarias

Observaciones Ejercicios Anteriores: a) Existe una diferencia en el cobro del cheque 48208404 del 23/09/09 de \$1000,-	El mismo fue ajustado. SUPERADO
b) la devolución de un crédito perteneciente al Proderpa por \$3500,- sigue sin ajustarse	El mismo fue ajustado en el presente ejercicio 2012. SUPERADO
Observación Ejercicio 2011: En algunas cuentas bancarias se mantienen movimientos pendientes de conciliar (débitos y créditos) durante meses y a veces, años.	Con el cierre contable de PRODERNOA todas las partidas conciliatorias han sido regularizadas.

Consultores UCAR

Observaciones Ejercicios Anteriores: Recomendaciones respecto de contrataciones de consultores UCAR (informes de avance, aspectos formales de legajos de contrataciones, etc.)	Se incorporó el requisito formal de presentación de informes de avance/finales y declaración de condición fiscal. SUPERADO
Observación Ejercicio 2011: Se identificaron dos Autorizaciones de Pago (AP 201100070 \$27.450 y 201100071 \$36.600) cuyos informes de avance no se encuentran firmados y su contenido refiere a una provincia distinta de la referida en los TORs.	Se informará del caso a Recursos Humanos a efectos de poner a disposición de los auditores externos sus comentarios durante los trabajos de campo correspondientes a la auditoría del presente Ejercicio 2012.

Consultores UPEs

Observaciones Ejercicios Anteriores: Recomendaciones respecto de contrataciones de consultores UPEs (aspecto formales de legajos, preparación de ternas en procesos de selección, preparación de OP en la UPE de La Rioja)	Se homogeneizó la confección de legajos, ternas, firmas y sellos. La UPE de La Rioja procedió a confeccionar las OP a partir de julio de 2010. SUPERADO
Observaciones Ejercicio 2011: En la mayoría de las facturas emitidas por los consultores no consta la condición de IVA del Programa. En ningún caso se tuvo a la vista el comprobante de pago del monotributo de los consultores. En ningún caso consta en el comprobante emitido por el consultor el sello de pagado o similar que impida la reutilización del mismo.	Si bien no es factible implementar mejoras a PRODERNOA por el avance del Proyecto, se considerará para los demás proyectos que en las UPEs se implemente también todo mecanismo que ayude a una mejor documentación de las operaciones realizadas.

Inventarios

Observaciones Ejercicios Anteriores: Existen registros en más en los inventarios de la UPE de Catamarca por \$3017,18	Los inventarios ya fueron ajustados a la fecha de la presente Misión. SUPERADO
--	--

Costos Operativos

Observaciones Ejercicios Anteriores: No se ha tenido a la vista la liquidación de Viáticos de la UPE La Rioja para constatar su correcta liquidación	Los errores obedecen a que en su momento no se formalizó la liquidación de viáticos y su rendición. A la fecha de la presente Misión el procedimiento estipulado para liquidación y rendición de viáticos ya fue formalizado. SUPERADO
Observaciones Ejercicio 2011: <u>Mantenimiento:</u> a) AP 2011000078 – 81 – 98 \$51.000.-: El expediente no está foliado. Todas las ofertas	Durante el 2011 se han ido mejorando los procesos de adquisiciones realizados por la

<p>tienen clausula de ajuste en sus cotizaciones no obstante en el pliego se establece que los precios se considerarán fijos toda la vigencia del contrato.</p> <p>b) Si bien el contrato esta firmado el 18/03/2011, la orden de compra es del 02/06/2011 y existen pagos de los servicios realizados con anterioridad a la emisión de la orden de compra.</p>	<p>UCAR, afianzándose durante el presente ejercicio, reforzando el área.</p>
<p><u>Movilidad:</u></p> <p>AP 201100037 \$2.795,25 y AP 54 \$1.552,95: Se adjuntan copias de ordenes de servicio extendidas por la empresa de remis que forman parte de las facturas 01381 y 01494, si bien coinciden la cantidad de viajes facturados con las ordenes presentadas, no es posible verificar los montos registrados atento que los datos consignados son incompletos. Del mismo modo no se informa las razones por las cuales se autorizo el uso de estos servicios a cada uno de los agentes ya que el pago de movilidad solo se prevé cuando se aleja a mas de 50km del lugar de trabajo y no sería el caso.</p>	<p>A partir de mediados-fines del ejercicio anterior se centralizó el uso de la cuenta corriente con la empresa de remises motivo por el cual su utilización queda debidamente autorizada.</p>

Cuentas Bancarias – UCAR

Observaciones Ejercicios Anteriores: Existe una diferencia en revalúos por \$963,12	Ajustado. SUPERADO
--	--------------------

Cuentas Bancarias - UPE Catamarca

Observaciones Ejercicios Anteriores: Aspecto formales de las conciliaciones bancarias y partidas de ajuste de antigua data pendientes de ajuste	Se iniciaron acciones para asegurar que no se reiteren y ajustar las partidas. SUPERADO
<p>Observaciones Ejercicio 2011: Existen depósitos no contabilizados de antigua data por un monto \$1.051,20.</p> <p>Existen movimientos pendientes en las conciliaciones de antigua data tales como depósitos no acreditados, comisiones cobradas por error, depósitos no contabilizados y devoluciones de créditos.</p>	Los mismos fueron registrados en el presente ejercicio

Cuentas Bancarias – UPE Tucumán

Se tuvieron a la vista varias conciliaciones suministradas por el proyecto, las cuales no tienen la firma del responsable.	Se tendrá en cuenta para el resto de los proyectos.
--	---

Contrataciones

Observaciones de Ejercicios Anteriores: Observaciones sobre Autorizaciones de Pago: a) Información, asesoría y promoción de negocios; b) Servicios de capacitación	Se analizarán particularmente y tomarán las medidas necesarias para no incurrir en las mismas nuevamente. SUPERADO
---	--

Convenio tripartito UCAR-UPE-CIAC

Observaciones de Ejercicios Anteriores: Observaciones en general y en particular relacionadas con la calidad de la documentación de sustento de las operaciones.	Se reforzaron los controles para mejorar la calidad de la documentación relativa al CIAC y sus rendiciones. Se está trabajando para evitar la recurrencia de estas observaciones en el futuro. SUPERADO
---	---

UCAR

Observaciones del Ejercicio 2011

Adquisiciones

Los expedientes se encuentran sin foliar. En el 90% de los casos analizados no se tuvo a la vista el remito o constancia de recepción. En algunos casos no se indica el domicilio y/o condición frene al ICA y/o CUIT del proyecto. Se observan dos órdenes de compra una manual, conformada y otra emitida por el sistema UEPEX. En algunos casos la factura es una copia simple. En algunos casos se producen diferencia entre los precios estimados en la solicitud de adquisición y los precios a los que finalmente se realiza la compra.	Durante el 2011 se han ido mejorando los procesos de adquisiciones realizados por la UCAR, afianzándose durante el presente ejercicio, reforzando el área. Así mismo, con respecto a la orden de compra, debido a que esta se carga en el sistema una vez conformada, no es posible obtener la misma antes de proceder a las firmas por lo cual queda indicado en el sistema que la orden de compra manual es la debidamente conformada.
--	--

Subsidios otorgados UCAR

Observaciones Generales: La documentación de los legajos analizados carece de foliatura y no se encuentra archivada en orden cronológico. Las actas, resoluciones, decretos, contratos de comodato, estatutos y otros, archivados en los legajos, son fotocopias sin autenticar. En el texto de los convenios de cooperación firmados entre el PRODERNOA y los beneficiarios no se asienta el DNI de los representantes del programa. No se tuvieron a la vista las solicitudes de subsidios presentadas por los beneficiarios. La Ficha de proyecto se encuentra firmada pero no aclarada la firma. No consta en los legajos ningún dictamen jurídico ni disposición que apruebe los subsidios. Los presupuestos no aclaran si son precios con o sin IVA y son fotocopias simples.	Desde la UCAR se les hará llegar estas observaciones a cada una de las UPEs para que tomen las medidas pertinentes y mejoren la documentación contenido en los legajos.
Observaciones Particulares:	
a. AP 2011000178 Comunidad Aborigen el Hornocal \$199.296,76: No se tuvo a la vista el estatuto de la comunidad. Del cruce efectuado entre la ficha del proyecto y los presupuestos enviados por distintos proveedores, surgen ciertas diferencias en los precios unitarios de algunos de los bienes a adquirir. No se tuvieron a la vista presupuestos de algunos bienes que figuran en la ficha del proyecto.	Se tendrán en cuenta las observaciones para aplicar a los demás proyectos. Aun así, cabe aclarar que los presupuestos en los legajos de los proyectos sirven a modo orientativo para el diseño de los mismos. Cualquier adquisición que se necesite realizar, es llevada adelante por la propia organización iniciando ella misma el proceso correspondiente.
b. AP 2011000150 Comunidad Aborigen Kollas de Chalikan \$199.825.-: Del cruce efectuado entre la ficha del proyecto elaborada por PRODERNOA y los presupuestos enviados por distintos proveedores, surgen ciertas diferencias en los precios unitarios de algunos de los bienes a adquirir. El Acta N°12 de aceptación por parte de la Comunidad, tiene la fecha corregida sin salvar.	
c. AP 2011000128 Asociación de pequeños productores aborígenes (A.P.P.P) \$200.522.-: Existe una demora considerable entre la fecha de la Ficha del Proyecto (31/08/2010) y la AP del 18/08/2011. Del cruce efectuado entre la Ficha del proyecto y los presupuestos enviados por distintos proveedores, surgen ciertas diferencias en los precios.	

d. AP 20110000120 \$203.776,24 y AP 123 \$202.056.- Por acta N° 37 se resolvió presentar dos proyectos. De la revisión de dichos legajos surge que la documentación se encuentra archivada mezclada. Los cuadros comparativos de precios no poseen membrete ni firma y contienen datos erróneos .	
e. AP 2011 000121 Asociación de Feriantes de Monterrico \$199.878.- En la planilla de inversiones se consignan los importes de los presupuestos más elevados	
f. AP 20110000250, AP 248 y AP 247 Cooperativa agropecuaria de Prov., Transf. Y Consumo Ibatin: \$200.000.- \$200.000.- y \$200.000.- respectivamente: No se tuvo a la vista acta constitutiva. No se tuvo a la vista presupuesto alguno. No constan las fechas en los dictámenes de evaluación administrativa y de evaluación técnica. Para la AP 248, supera la sumatoria de la inversión en \$18.062.-	
g. AP 2011000245 Coop. De productores agrarios Ltda. \$198.666.- No se tuvo a la vista Acta constitutiva. No se tuvo a la vista ningún presupuesto. La ficha del proyecto no se encuentra aclarada la firma.	
h. AP 2011000243 Coop. Agrop. Productores Unidos de Mancopa Ltda. \$198.666.-: No se pudo constatar la fecha del Acta constitutiva. No se tuvo a la vista presupuesto alguno. El acta del comité es fotocopia sin autenticar.	
i. AP 2011000204, AP205 y AP 207. Coop. Agrop. y apícola Norte Grande Ltda. \$ 199.000.-, \$199.000.- y \$199.000.- respectivamente. AP 2011000202 Coop. Agrop y Apícola Norte Grande Ltda. \$199.000.- AP 2011000239 Asociación Civil Sueños de los Niños \$200.000.- AP 2011000230 La casa de Pálpala \$199.998.- AP 2011000228 y AP 143 Fundación FUNDANDES \$197.403,70 y \$163.423,32 AP 2011000148 Comunidad Aborigen Kolla \$199.988,44. Existe documentación incompleta, en algunos casos son copias simples sin autenticar, no se encuentran los presupuestos. Los dictámenes no tienen fecha. En algunos casos la ficha de proyecto no coincide con el monto desembolsado.	

Capacitación administración del Proyecto

a. AP 20110000039 \$43.500.-: En el concurso de precios analizado, la adjudicación no recayó en el oferente con el mejor precio sino al segundo de los ofertados en el proceso, no constando en el expediente analizado documentación respaldatoria de los motivos que llevaron a tal decisión.	Se tendrá en cuenta asentar por escrito y adjuntar a los legajos las actuaciones realizadas sobre aquellas situaciones en las cuales debió cambiarse de proveedor y/ o realizar aclaraciones respecto de lo solicitado. En todos los casos se mantuvieron las comunicaciones vía telefónica o e-mail.
---	---

b.AP 20110000038 \$106.244,64: Se solicitan rollos de alambre AR de 17/15 de 1.000mts c/u, en los pedidos de presupuestos se requieren rollos de 100mts c/u y no se especifica diámetro. Finalmente la orden de compra se efectúa por una cantidad distinta a la cotizada. No se ha tenido a la vista la constancia de comunicaciones con los proveedores.	Error involuntario en el detalle de los metros. Dado los plazos para la organización del evento, se adjudicó a efectos de no cancelar la actividad. Respecto al diámetro, cabe destacar que los tipos de alambre solicitado se trata de modelos específicos con un diámetro único.
c. AP 20110000031 \$10564,94: En los presupuestos recibidos, algunos oferentes lo realizaban a condición de cambiar algunas de las condiciones de plazo de la oferta y/o forma de pago. Atento que las mismas no fueron desestimadas, tampoco se ha tenido a la vista la comunicación a los otros oferentes de las modificaciones realizadas.	Se aceptaron las modificaciones en las condiciones por la falta de tiempo en la organización del evento.
d.AP 20110000041 \$9.668,58: Si bien la firma que resulto adjudicada presento la única oferta que contempla todos los ítems solicitados y, según análisis del organismo, se adapta a las especificaciones técnicas requeridas, su presentación de cotización no se ajusta a la solicitud de presupuesto en algunos puntos.	Consideramos que la oferta presentada se ajustaba a los plazos necesarios. Una vez adjudicada la orden de compra se confirmo el lugar de entrega con el proveedor.
e.AP 20110000033 \$27.467.-: Se agrega documentación correspondiente a mails y constancias de trámites de documentación con números de piezas postales que no se pueden identificar con el presente expediente, entorpeciendo el seguimiento de los datos que hacen al mismo. No hay constancias en las actuaciones de haberse solicitado otros presupuestos de fletes a fin de determinar la razonabilidad de los realizado por la empresa adjudicada. Difiere el monto presupuestado de lo efectivamente facturado y se modifica la forma de pago.	Se incorporaron al legajo las obleas que respaldan la recepción de las solicitudes enviadas vía postal. Se consideró aceptable la cotización por flete, por ese motivo no se solicitaron otras. Se profundizan los controles sobre estos aspectos.
f. AP 2011000138 \$97.644,20: Se solicitan presupuestos a 23 oferentes de distintas provincias, sin indicar plazo para la recepción de presupuestos. No hay constancias de ampliación de los plazos de oferta. Una de las facturas esta enmendada y no salvada.	A efectos de obtener pronta respuesta, se consideró oportuno no incluir plazo. Se profundizan los controles sobre estos aspectos.

Acta Acuerdo ArgenINTA

En el acta acuerdo en el punto 13.4 se intenta determinar a quién pertenecen los derechos “de autor, de patente, planos...” pero finalmente se deja un espacio en blanco no aclarándose quien es el titular de los derechos. Asimismo, en el punto 3.6 se indica que “semanalmente la Fundación presentará a la UCAR una rendición de los gastos”, pero posteriormente en el Anexo III Administración Financiera, donde detalla las actividades de ArgenINTA, no se menciona esta obligación.	En todos los contratos y convenios que celebra la UCAR en el marco de cada proyecto, dichos derechos pertenecen a cada proyecto para el que se realizó el trabajo. Por una cuestión de práctica y economicidad, las rendiciones de la Fundación se realizan mensualmente.
---	--

UPE LA RIOJA

Créditos y Subsidios: Observaciones de Ejercicios Anteriores: Aspectos formales de los convenios	Se procedió a intensificar el control del cumplimiento de los mismos, utilizando sellos fechadores. SUPERADO
Adquisiciones: Observaciones de Ejercicios Anteriores: Observaciones sobre la constancia de registración de los bienes adquiridos en patrimonio de la provincia	Los mismos fueron informados a la provincia, no habiendo tenido respuesta por parte del Área de Patrimonio sobre el N° correspondiente. Se reiterarán los reclamos a la Provincia. SUPERADO
Vehículos utilitarios: Observaciones de Ejercicios Anteriores:	Superado en 2012, con la compra de otro vehículo por parte de la provincia bajo los lineamientos de adquisiciones de FIDA para restituir a la cuenta especial los recursos afectados. Dicha compra ya fue rendida en la Solicitud N°52. SUPERADO
Consultores Observaciones de Ejercicios Anteriores:	Se le solicita a la UPE mayor control sobre el cumplimiento de los aspectos formales de las ternas, legajos de contrataciones, etc. Para el Ejercicio 2011 se presentaron observaciones relacionadas con constancias de inscripción impositiva de los consultores individuales y la falta de un "sello matador" de los comprobantes de pago a efectos de evitar su reutilización en rendiciones de gastos posteriores.

UPE TUCUMÁN

Créditos otorgados en Tucumán

Observación Ejercicio 2011: Asociación campesinos de Tucumán: \$170.000.- y Cooperativa Agraria Orán del Tucumán \$154.000.-: Las fichas de los proyectos no tienen fecha ni firma y los dictámenes técnicos no tienen fecha.	Se considerará para los demás proyectos que en las UPEs se implemente también todo mecanismo que ayude a una mejor documentación de las operaciones realizadas.
--	---

ANEXO 2 – AYUDA MEMORIA

FONDO INTERNACIONAL DE DESARROLLO AGRÍCOLA

REPÚBLICA ARGENTINA

MISIÓN DE SUPERVISIÓN DEL PROGRAMA

15 al 26 de octubre de 2012

Ayuda Memoria

I. Introducción

1. Esta Ayuda Memoria presenta conclusiones de la Misión de Supervisión del FIDA al Programa en la República Argentina y los acuerdos logrados con la Unidad para el Cambio Rural (UCAR) del Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca (MAGyP) de la Nación, responsable por la ejecución de los programas del FIDA.⁵ El objetivo de la Misión fue verificar los avances en la ejecución de los programas y proyectos en ejecución (Programa de Desarrollo de Áreas Rurales – PRODEAR, Proyecto de Desarrollo Rural de la Patagonia – PRODERPA y Programa de Desarrollo Rural Incluyente - PRODERI) desde la última misión de supervisión realizada en mayo pasado, y contribuir a mejorar la ejecución de los diferentes programas.

2. Durante el curso de la supervisión, se realizó un taller de dos días en la ciudad de Corrientes con la participación de las UPEs del PRODEAR y PRODERPA, como parte de una experiencia piloto de nueva metodología de supervisión en la Argentina. Además, se realizaron visitas de campo a las provincias de Chaco, Corrientes y Misiones. La Misión también mantuvo videoconferencias con las UPEs de las provincias de Chubut y San Juan (que no participaron del Taller antes mencionado) y reuniones con técnicos de la UCAR. El día 26 de octubre fue discutido y firmado esta Ayuda Memoria.

3. El FIDA agradece el apoyo recibido de autoridades nacionales y provinciales que mantuvieron contactos con la Misión, así como de los técnicos de las diversas instituciones nacionales y provinciales que fueron entrevistados y las organizaciones y familias visitadas.

II. Metodología de supervisión

4. Durante la presente supervisión, se aplicó en forma piloto una nueva metodología de supervisión acordada entre el FIDA y la UCAR durante la Misión de Supervisión realizada en mayo de este año, y cuyos detalles fueron ajustados posteriormente, con una activa participación del programa FIDA-Mercosur. La nueva metodología tiene como objetivo mejorar la eficiencia y eficacia del proceso de supervisión y, a su vez, contribuir al intercambio de experiencias entre las provincias que participan de los diferentes programas. Como parte de esta nueva metodología, se redujo la permanencia de la misión, que tradicionalmente era de tres semanas, a dos. Además, la UCAR elaboró junto a las UPEs, con antelación a la Misión, un conjunto de informaciones sobre el avance financiero y físico de los programas, tanto a nivel global como a nivel de cada provincia. Durante la primera semana en la que la Misión de Supervisión permaneció en la Argentina, se realizó un taller de dos días en la ciudad de Corrientes, en el cual participaron UPEs de las provincias que se encuentran ejecutando el PRODEAR y el PRODERPA.⁶ Los contenidos del taller y las presentaciones realizadas por las UPEs fueron definidos conjuntamente por la UCAR y el FIDA, con un papel central del programa FIDA-Mercosur, el que se encargó también de la moderación del taller.

⁵ La Misión de Supervisión estuvo integrada por Paolo Silveri (Gerente de Programas FIDA para Argentina) y los consultores del FIDA Octavio Damiani (Especialista en Instituciones y Coordinador del equipo de Supervisión), Mirta Botzman (Especialista en Género, Jóvenes y Pueblos Aborígenes), Antonio Vadell (Especialista en Producción Agropecuaria, Organizaciones y Desarrollo Local), Antonio Pozo Solís (Especialista en Planificación, Seguimiento y Evaluación), y Carolina Conde (Especialista Fiduciaria).

⁶ No participaron por diferentes motivos UPEs de las provincias de Chubut, San Juan, Salta y Santa Fe.

5. De acuerdo a lo acordado entre el FIDA y la UCAR, la presente supervisión se concentró en provincias del PRODEAR. Cinco de ellas (Corrientes, Chaco, Córdoba, Misiones y Entre Ríos) realizaron presentaciones de los avances registrados en la ejecución del programa y presentaron detalles sobre proyectos a ser visitados por la misión. Además, se discutieron temas relevantes sobre la base de preguntas realizadas por miembros de la misión y de otras UPEs. Finalmente, fueron realizadas reuniones bilaterales entre la Misión y todas las UPEs participantes.

6. Durante los dos días siguientes, se realizaron visitas a proyectos financiados por el PRODEAR en Chaco, Corrientes y Misiones, manteniéndose reuniones con los beneficiarios. Finalmente, durante la segunda semana, la Misión permaneció en la ciudad de Buenos Aires, manteniendo reuniones con autoridades y técnicos de la UCAR y realizando videoconferencias con las UPEs de Chubut y San Juan.

7. Como parte de las discusiones mantenidas, fue evaluada en forma detallada la experiencia piloto de supervisión, arribándose a los siguientes acuerdos:

- a) Si bien deberían ajustarse diversos aspectos, lo que resulta natural en una experiencia piloto, la nueva metodología fue evaluada positivamente. Desde el punto de vista de la supervisión, permitió contar con informaciones más completas de todas las UPEs. Se destacan también como positivas la sistematización de informaciones realizada con antelación por parte de la UCAR y las UPEs, las presentaciones realizadas por las UPEs durante el Taller, y la posibilidad de mantener reuniones bilaterales con las UPEs de todas las provincias participantes en el taller.
- b) El taller generó condiciones para fortalecer las relaciones entre el FIDA y las UPEs de las diferentes provincias, así como entre UPEs de diferentes provincias entre sí y entre éstas y la UCAR. Además, promovió el intercambio de experiencias entre provincias, no sólo por las presentaciones y discusiones organizadas durante el mismo, sino también por encuentros bilaterales no programados entre UPEs de distintas provincias. La UCAR realizó una encuesta entre las UPEs participantes del Taller, la cual permitió verificar que la mayoría evaluó en forma positiva las actividades realizadas.
- c) Las visitas de campo realizadas a las provincias de Chaco, Corrientes y Misiones resultaron útiles a los objetivos de la supervisión.
- d) Se destacó el apoyo del FIDA-Mercosur, tanto en el proceso de preparación del Taller como en su moderación.
- e) Se confirmó la necesidad de que la supervisión de las cuestiones fiduciarias cuente con espacios específicos, que incluyan visitas a las UPEs cercanas al lugar del Taller.

A partir de estas constataciones, se acuerda:

- Continuar la aplicación de la nueva metodología en la próxima Misión de Supervisión, realizando diversos ajustes a ser definidos en los próximos meses sobre la base de la evaluación realizada en la presente supervisión. La UCAR y el FIDA, con la participación del Programa FIDA-Mercosur, definirán e incorporarán estos ajustes a la programación de la próxima Misión de Supervisión. Responsables: UCAR, FIDA. Fecha: 30 de abril de 2013.
- Generar un espacio específico en el marco de la Misión de Supervisión para la supervisión de las cuestiones fiduciarias, incluyendo visitas a por lo menos dos UPEs cercanas al lugar en que se realiza el Taller, además de participación en las visitas de campo a los proyectos financiados por los programas. Responsables: UCAR, FIDA. Fecha: 30 de abril de 2013.

III. Cuestiones generales y transversales

Organización

8. En estos últimos meses, el Área de Organizaciones conformó un equipo dinámico que está produciendo los primeros resultados, habiéndose impulsado la integración de referentes de organización en la mayoría de las UPEs. También se realizó un encuentro en Buenos Aires de todos los referentes de organización provinciales, en el que se plantearon los objetivos y explicaron los planes para apoyar a las organizaciones. La unidad está avanzando en la creación del banco de datos de organizaciones por provincia y la construcción de una matriz que permita trabajar con esa información, habiéndose ya completado 52 fichas con información sobre las organizaciones. Además, se está ejecutando un plan de visitas a todas las UPEs, y se está relevando la estructura político-administrativa en cada provincia relacionada al desarrollo y a la agricultura familiar. El Área también está trabajando en la creación de coordinaciones con distintos interlocutores de la agricultura familiar (Foro de la Agricultura Familiar, Cámara de Fabricantes de Máquinas y Herramientas para la Agricultura Familiar - CAMAF) y desarrollando articulaciones con INTA, CIPAF, IPAF Pampeana, Subsecretaría de Agricultura Familiar, INTI y Ministerio de Desarrollo Social.

9. Por otra parte, se identificaron necesidades de asistencia técnica tanto para Asociaciones como Productores para lograr alcanzar la formalización como personas jurídicas y/o su inscripción fiscal. La falta de esta condición les ha significado, entre otros inconvenientes, no poder inscribir los bienes registrables de las asociaciones a nombre de las mismas, sino sólo en cabeza de responsables consensuados y/o para el caso de los productores individuales, la imposibilidad de circular con su producción por las rutas sin que las autoridades les decomisen sus productos ante la falta de inscripción como productores agrícolas y/o su inscripción fiscal.

Planificación, seguimiento y evaluación

10. El área de Seguimiento y Evaluación (ASE) avanzó en el cumplimiento de los acuerdos y recomendaciones de la última Misión de Supervisión, algunas de las cuales fueron cumplidas y otras se encuentran en proceso de ejecución.

11. En Seguimiento, la UCAR ha diseñado y desarrollado el Sistema Integral e Integrado de Gestión (SIIG), realizando la prueba piloto del sistema en la Provincia de Chaco. El ASE informó que la información de las otras provincias del PRODEAR ha sido incorporada al sistema y se espera realizar una capacitación a todos los responsables de SyE en el uso del sistema en el mes de noviembre.

12. Durante los últimos meses, el ASE realizó capacitaciones a los responsables de SyE de las UPE, sobre todo en el uso de las planillas integradas en Excel. En el PRODEAR, se ha capacitado a la mayoría de las UPEs, quedando pendiente las Provincias de Salta y Misiones, mientras que en el PRODERPA se requiere capacitar nuevamente a todas las UPEs, ya que en algunas recién han contratado a un responsable de SyE y en otras hubo cambios de personal.

13. Considerando la importancia del seguimiento en terreno, el ASE y la Coordinación Técnica de PRODEAR han diseñado dos planillas para el seguimiento de proyectos en terreno con el objetivo que las UPEs las empleen en forma simultánea y con aplicación trimestral para el relevamiento de información relacionada a la gestión de los Planes de Negocios (PN). Una de ellas monitorea actividades y tareas contempladas en el PN, mientras que la otra monitorea la provisión de bienes y servicios contemplados para llevar a cabo las actividades de los mismos. Estas dos planillas se están socializando con las UPEs, para su validación y ajustes, considerando el tipo de proyectos financiados por el PRODEAR.

14. Estudios de base. En PRODEAR, se encuentra en proceso de ejecución el Estudio de base en las provincias de Salta, Santiago del Estero, Entre Ríos y Santa Fe. En las dos primeras, el estudio lo realiza la Universidad Nacional Tres de Febrero, mediante el Centro de Investigaciones en Estadística Aplicada, y en las restantes provincias la empresa consultora Nexos, Economía y Desarrollo. Ambas instituciones han presentado el primer informe donde destacan aspectos de la metodología, diseño muestral propuesto, y un propuesta del cuestionario. En PRODERPA, la empresa consultora Nexos, Economía y Desarrollo es la encargada de realizar el estudio de base en la Provincia de Río Negro, habiendo presentado el segundo informe de avance. Se informó a la misión que el trabajo de campo se culminó en el mes de setiembre y que se encuentran en el procesamiento y análisis de la información y confección del informe final.

15. Sobre RIMS, se ha contratado a un consultor con la finalidad de tener indicadores de sustento para reportar los indicadores de segundo nivel del RIMS del PRODERPA, con quien la misión se reunió y brindó indicaciones generales para la ejecución del estudio. Según el cronograma de actividades presentado por el consultor, el estudio estará culminado a fines de diciembre.

16. En base a estas consideraciones, se acuerda:

- Poner en marcha en las UPEs del PRODEAR el Sistema de Informático Integral de Gestión (SIIG). Responsable: Coordinadores Técnicos, Administrador del Sistema UCAR y área de SyE UCAR. Fecha: 30 de junio de 2013.
- Culminar las capacitaciones a las UPEs en el manejo de las Planillas Integradas y su uso por parte de los técnicos de SyE de las provincias del PRODERPA y las que quedan pendientes en PRODEAR. Responsable: Área de SyE UCAR. Fecha: 31 de diciembre de 2012.
- Recopilar, analizar y procesar la información de las dos planillas de seguimiento y del formulario de evaluación de proyectos recientemente diseñados. Responsables: Área de SyE y Coordinación del PRODEAR. Fecha: 30 de abril de 2013.
- Culminar el Estudio de Base del PRODEAR y PRODERPA. Responsable: Área de SyE UCAR. Fecha: 31 de marzo 2013.
- Culminar el estudio sobre los indicadores RIMS de segundo nivel del PRODERPA. Responsable: Área de SyE UCAR. Fecha: 31 de diciembre 2012.

17. Finalmente, durante el curso del taller realizado como parte de la misión de supervisión, se obtuvieron informaciones de tipo cualitativo sobre la ejecución de los programas que permitieron evaluar en forma mucho más completa su avance, así como los resultados que se van obteniendo y los obstáculos enfrentados. Muchos de estos aspectos no se ven reflejados en los informes habituales generados por el sistema de Seguimiento y Evaluación, lo que sugiere la necesidad de incorporar al sistema elementos adicionales que permitan conocer en forma más adecuada la ejecución de los programas, y que resulten de utilidad tanto para el FIDA como para la UCAR y las UPEs. Esto incluye, entre otras cosas, indicadores de tipo cualitativo e indicadores complejos o compuestos⁷.

18. A fin de continuar fortaleciendo el sistema de SyE de los programas, se acuerda que la UCAR organizará una jornada de capacitación y discusión sobre el tema "Indicadores de Seguimiento y Evaluación", con el apoyo del FIDA y la participación del personal de la Unidad de Planificación, Seguimiento y Evaluación, coordinadores técnicos de los programas y coordinadores de áreas transversales de la UCAR. Responsable: UCAR. Fecha: 1 de Abril de 2013.

⁷ Ejemplos de este tipo de indicadores son el Índice de Activos incluido en el sistema RIMS del FIDA o el Índice de Desarrollo Humano utilizado por el PNUD.

Género, jóvenes y pueblos originarios

19. La Misión verificó avances importantes en la consolidación del equipo de trabajo del Área de Inclusión y Equidad Rural (AIER), así como en el diseño de estrategias y herramientas de intervención concreta en terreno. Se han implementado con mucha intensidad diferentes modalidades de capacitación y apoyo a las UPEs para mejorar la ejecución del PRODEAR y PRODERPA.

20. El AIER tiene responsables para los temas de Género y de Pueblos Originarios, lo que permite un mejor seguimiento y mayor avance conceptual, que se refleja en la elaboración de documentos de estrategias. En el caso de pueblos originarios, el documento "Lineamientos y Procedimientos para Pueblos Indígenas" se encuentra aprobado, en vigencia y publicado en la página web de la UCAR.⁸ El tema de jóvenes aún no alcanzó el mismo nivel de tratamiento, si bien las capacitaciones a los pueblos originarios se implementan con una metodología creativa y una tan importante como relevante participación de jóvenes. Esta situación tiene que ver, en parte, con el hecho que quien actuaba como referente en el tema pasó a ser responsable de la nueva Área de Organización creada en el primer trimestre de 2012.

Cuestiones fiduciarias

a) Armonización de procedimientos Administrativos entre UPE y Administraciones Provinciales

21. En ocasión de la Misión de Supervisión de Mayo de 2012, se sugirieron acciones con el propósito de armonizar los procedimientos administrativos inherentes a pagos y contrataciones entre las dependencias provinciales y las UPEs, a efectos de minimizar las dificultades administrativas que provocan demoras en pagos, contrataciones y la ejecución en general de los proyectos. Adicionalmente, se sugirió que una vez que dichos procedimientos sean implementados, la UPE respectiva formalice los mismos a través de instructivos y/o manuales a efectos de que los mismos puedan proseguirse en caso de producirse cambios en el personal afectado a las UPE. A la fecha de la presente Misión, se pudo verificar que algunas UPEs han avanzado en este camino. No obstante, resta realizar dichas tareas en otras, por lo cual esta Misión mantiene la sugerencia realizada anteriormente a efectos de lograr que la totalidad de las UPE armonicen y formalicen sus procedimientos.

b) Registro de gastos financiados con recursos provinciales en el Sistema UEPEX.

22. En la presente Misión, se pudieron verificar los avances alcanzados para superar la desactualización del registro de los gastos realizados con aportes locales provinciales (líquidos o en especie) identificada por la Misión anterior. Al respecto, se acuerda en la necesidad de continuar con dicha tarea a efectos de asegurar que todas las UPE procedan con la debida actualización de dichos registros y que la totalidad de las inversiones realizadas en el marco de cada proyecto se encuentre completamente registrada, reflejando el esfuerzo local en la implementación del Proyecto. Responsable: UPEs. Fecha: 31 de diciembre de 2012.

23. Por otra parte, esta Misión pudo confirmar que, tal como se acordó en la Misión de Mayo 2012, ya se han preparado e implementado instructivos para la imputación de gastos en especie realizados por los gobiernos provinciales en el marco del PRODEAR. Dichos instructivos también serán implementados en las UPEs que suscriban al PRODERI.

⁸ Ver http://www.ucar.gov.ar/?page_id=1782

c) Reportes del Sistema UEPEX

24. El equipo de administración de UCAR y esta Misión acuerdan en la necesidad de solicitar a los responsables del Sistema UEPEX que dicho sistema permita la emisión de Estados de Inversiones Acumuladas individuales para cada Provincia. Esto facilitará la preparación y control de los informes por provincia, que actualmente demandan tareas extracontables sobre los reportes proporcionados por el sistema. Responsable: Área de Administración y Finanzas, UCAR. Fecha: 15 de abril de 2013.

25. Por otra parte se identificaron ciertas dificultades para que los reportes presenten los presupuestos de cada Proyecto en los reportes expresados en moneda local. Sobre el particular se acuerda en solicitar a los responsables del mantenimiento del Sistema UEPEX la asistencia necesaria para obtener los reportes en moneda local con la información completa. Responsable: Área de Administración y Finanzas, UCAR. Fecha: 15 de abril de 2013.

d) Recomendaciones de Auditores Externos y Misiones de Supervisión

26. A efectos de colaborar en la superación de las observaciones e implementación de las recomendaciones formuladas por auditores externos y las misiones del FIDA, se acuerda que las mismas serán formalmente comunicadas a cada una de las UPEs correspondientes. Asimismo, la UCAR continuará realizando las tareas de apoyo necesarias en cada UPE para evitar que las observaciones se mantengan de un ejercicio a otro. Responsable: Área de Administración y Finanzas, UCAR. Fecha: envío de comentarios a las UPEs: noviembre 2012; apoyo a las UPEs concurrente; puesta de la información proporcionada por las UPEs a disposición de la auditoría 2012: trabajos de campo de AGN.

e) Elaboración del PAC

27. Durante la Misión de Supervisión de mayo de 2012, la UCAR planteó la posibilidad de elaborar el PAC de los programas por un período de 12 meses en lugar de 18 meses, para hacerlo coincidente con la programación de los POA respectivos. Esta propuesta se encuentra en estudio por el FIDA, para lo cual se solicita recibir el PAC de los programas actualizados (comparación plan / actual) y una breve explicación de (i) las dificultades que está generando un PAC de 18 meses, y cómo estas serían superadas si se pasara a un PAC de 12 meses y (ii) qué se perdería en términos de programación y seguimiento de actividades específicas en caso de que el PAC pasara de un horizonte de 18 a 12 meses. La UCAR toma nota de las solicitudes del FIDA y hará la consulta con el responsable técnico del sistema UEPEX con el fin de proceder a encontrar una solución posible. Sin perjuicio de ello, la UCAR reiteró la solicitud realizada en la supervisión de mayo pasado, de manera de hacer coincidente los períodos del POA y el PAC.

III. Cuestiones específicas sobre los programas y proyectos

PRODEAR

Cuestiones generales

28. Al momento de realizarse la Misión de Supervisión, se encuentran incorporadas formalmente al programa nueve provincias Chaco, Corrientes, Misiones, Córdoba, Entre Ríos, San Juan, Mendoza, Santiago del Estero y Salta. La provincia de Santa Fe firmó el Acuerdo de Ejecución en 2011, pero hasta el momento no logró aprobar la Ley de Endeudamiento, por lo que no firmó el Convenio Subsidiario de Préstamo. Para la firma de este Convenio Subsidiario de Préstamo se contaba con un plazo de seis meses previsto en el Acuerdo de Ejecución, siendo otorgada una extensión de otros seis meses. A pesar de ello, y estando a punto de vencer este nuevo plazo (Noviembre de 2012), no existen perspectivas claras de lograr la tramitación de la Ley de Endeudamiento y la firma del Convenio y, por lo tanto, de la incorporación de la provincia al Programa. Como consecuencia, y a partir del vencimiento mencionado, la UCAR evaluará el destino de los fondos asignados a dicha provincia.

29. A la fecha de realizarse la Misión de Supervisión, se había desembolsado el 34.4% del préstamo del FIDA para el PRODEAR y aproximadamente el 22% del presupuesto total (incluyendo recursos nacionales y provinciales).⁹ La ejecución está concentrada en la provincia de Chaco, la cual representa aproximadamente el 47% de los fondos totales ejecutados. Las provincias de Entre Ríos, Santiago del Estero y Salta son las que aun no han implementado proyectos con los beneficiarios. Mientras tanto, las provincias de Misiones, Córdoba y en menor medida Entre Ríos merecen atención prioritaria por diferentes razones que son detalladas en las secciones correspondientes a cada provincia. Durante el curso del Taller realizado en Corrientes, el Gerente de Operaciones manifestó a los representantes de las UPEs su preocupación por acelerar la ejecución del programa en los próximos meses.

30. La ejecución del PRODEAR viene mostrando diferentes velocidades en las distintas provincias, por lo que puede preverse que algunas de ellas gasten los fondos previstos más o menos rápidamente (por ej. Chaco), mientras que otras lo hagan más lentamente, como también es posible que no lleguen a gastar el presupuesto previsto hasta el final del período de ejecución del programa. En consecuencia, la UCAR presentará durante la próxima Misión de Supervisión una proyección financiera de la ejecución por provincia hasta el cierre del PRODEAR. Responsable: Coordinación del PRODEAR, UCAR. Fecha: Próxima Misión de Supervisión.

Documentación de sustento de pagos realizados por beneficiarios de los Proyectos.

31. Durante la presente Misión de Supervisión, se procedió con la revisión ex post de procesos de adquisiciones y comprobantes de gastos financiados con recursos del Proyecto PRODEAR en las Provincias de Corrientes y Chaco con las transferencias realizadas a beneficiarios de los Proyectos, y cuyo archivo y resguardo se encuentra a cargo de los beneficiarios. Se pudo verificar que parte de la documentación original de sustento, tanto del diseño del Proyecto como de soporte correspondiente a procesos de adquisiciones y sus pagos, se encontraba en poder de la UPE (para el caso Corrientes). En este sentido, se recomienda que la totalidad de la documentación correspondiente sea puesta en poder de los beneficiarios, ya que constituye para las Asociaciones y Pequeños Productores la única evidencia de cómo se ha realizado el Proyecto, las etapas, los responsables involucrados y los procedimientos de adquisiciones y contrataciones llevados a cabo. De existir alguna limitación fundada en procedimientos administrativos provinciales, se recomienda dejar copia certificada de la misma a los beneficiarios.

Gastos financiados con recursos FIDA, deuda provincial

32. La Misión anterior recomendó incorporar controles para evitar la imputación de gastos financiados con recursos FIDA con cargo a deuda provincial, hasta tanto los convenios subsidiarios de cada provincia hayan sido suscriptos. Al respecto, la presente

⁹ Los datos de desembolsos del préstamo corresponden a la fecha 22 de octubre de 2012. Los datos de recursos totales ejecutados fueron proporcionados por la UCAR.

Misión pudo verificar que se han optimizado los controles en los procesos inherentes, minimizando el riesgo de imputaciones improcedentes.

Cuentas bancarias UPE

33. Algunas de las cuentas bancarias provinciales en las que se reciben los desembolsos (Corrientes y Entre Ríos) aún no presentan en su denominación al Proyecto FIDA desde el cual se transfieren los recursos. Por este motivo, se mantiene la recomendación formulada por la Misión anterior, respecto de gestionar los correspondientes cambios de denominación para asegurar la vinculación inequívoca entre los recursos depositados en las cuentas y cada proyecto.

Análisis por provincia

Se presenta a continuación un breve análisis de las provincias para las que se prevén acuerdos o se realizan recomendaciones específicas, mientras que el resto se describe en el Anexo 1.

Misiones

34. El PRODEAR ha avanzado muy lentamente en Misiones, provincia que cuenta con el segundo mayor presupuesto asignado, con un total de USD 7.063.000, de los cuales ha ejecutado solamente el 10%. En 2011, el programa en la provincia mostró pocos avances, los que se concentraron en proyectos implementados a través del Sindicato de Amas de Casa de la República Argentina (SACRA) de Misiones. Estos proyectos incluyeron básicamente módulos de aves y hortícolas para mujeres individuales, junto a asistencia técnica y capacitación.

35. A inicios de 2012, se creó una nueva Subsecretaría de Programas Especiales y Financiamiento Internacional en el Ministerio de Finanzas, Obras y Servicios Públicos de la provincia. A fines del mes de mayo, se aprobó un decreto que pasó al PRODEAR a esa Subsecretaría, modificando el marco institucional original, siendo la Coordinadora Provincial del PRODEAR la Subsecretaria del Programas Especiales y Financiamiento Internacional. Además, se completaron algunas formalidades administrativas, como el cierre de la cuenta anterior y la apertura de la nueva cuenta del programa. Se formó también una UPE totalmente nueva, que cuenta con siete personas.

36. Estos cambios se observan con expectativa por parte de la Misión. Al mismo tiempo, se observó que la UPE precisa de apoyo técnico para fortalecer las capacidades de formulación de proyectos con los beneficiarios, así como definir los circuitos administrativos para la ejecución de los mismos. Se destaca la necesidad de que la UPE desarrolle capacidades para formular proyectos que incluyan aspectos de fortalecimiento organizativo, que integren diversos segmentos de la población objetivo (por ej. poblaciones aborígenes), y que promuevan la sustentabilidad de los proyectos y autonomía de las organizaciones beneficiarias.

37. En base a estas constataciones, la UCAR propuso brindar un apoyo adicional a la UPE de Misiones, lo que involucrará la afectación por un período de seis meses de una persona que permanecerá basada en esa provincia, trabajando en forma exclusiva en el apoyo a la UPE. El objetivo será la aceleración de la ejecución, resultado que se espera lograr en un plazo máximo de seis meses. Responsable: Coordinación del PRODEAR, UCAR. Fecha: A la brevedad posible; los resultados logrados serán evaluados en la próxima Misión de Supervisión.

Entre Ríos

38. Si bien no se registraron avances desde la última Misión de Supervisión en cuanto a la ejecución de proyectos con los beneficiarios, que no han comenzado aun, se reconoció como importante avance la reciente firma del Convenio Subsidiario de Préstamo de la provincia para la ejecución del PRODEAR. Esto la habilita a recibir transferencias de recursos del programa y comenzar la efectiva ejecución de proyectos con los beneficiarios, así como mejorar las condiciones de trabajo de la UPE. Resulta también positivo la conformación de una UPE de 12 integrantes, la mayoría de ellos jóvenes. A pesar de estos aspectos positivos, y de los apoyos técnicos de la UCAR, se observó la necesidad de un mayor liderazgo técnico que se refleje, entre otras cosas, en una mayor calidad de la identificación, formulación y ejecución de proyectos con los beneficiarios, y en una rápida y efectiva ejecución del programa. Finalmente, se constataron limitaciones respecto a disponibilidad de vehículos.

39. En base a estas constataciones, la Misión apoya las sugerencias recibidas de la provincia sobre la necesidad de acciones concretas para fortalecer a la Coordinación Técnica del programa en la provincia. Responsables: Provincia de Entre Ríos; seguimiento por la Coordinación del PRODEAR-UCAR. Fecha: 30 de abril de 2013.

Córdoba

40. Al realizarse la Misión de Supervisión, el PRODEAR había ejecutado en Córdoba el 29% del presupuesto asignado de USD 2.746.000. El programa cuenta en la provincia con 12 técnicos, dependientes del Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentos y posee acuerdos de trabajo con el Movimiento Campesino de Córdoba, el SACRA y el FONAF. Poseen una estrategia que priorizó el Arco Noroeste de Córdoba, donde existe mayor cantidad de familias con Necesidades Básicas Insatisfechas. No obstante, ni la elección de los rubros ni la metodología a seguir son claras, y la mayoría de los proyectos financiados poseen un pequeño número de beneficiarios.

41. El programa ha venido avanzando con lentitud desde el último bimestre del año 2011, lo que se debió a cuestiones derivadas del cambio de autoridades ministeriales en diciembre de 2011. Desde ese momento el programa no cuenta con el marco institucional necesario para su óptima ejecución, a consecuencia de ello el Comité de Evaluación para la aprobación de proyectos no se reúne desde octubre de 2011, y existen actualmente más de 50 proyectos aprobados y no desembolsados, gran parte de los cuales fueron aprobados en 2011. Los únicos proyectos desembolsados este año son los que se habían iniciado el año pasado y tuvieron problemas administrativos y que al lograr completar los papeles pudieron destrabar los desembolsos, o bien aquellos proyectos en los que ya se había producido algún desembolso y estaban en plena ejecución. Por otro lado, la ACIF (Agencia Córdoba de Inversión y Financiamiento) tiene en proceso para el desembolso de fondos ocho proyectos por un valor de \$113.000, y la UPE tiene listos otros 15 proyectos por \$ 419.188.- para análisis y aprobación del ministro.

42. Adicionalmente, el programa ha tenido problemas para rendir fondos de contraparte local, habiéndose hasta ahora rendido un poco más de USD 1000.

43. A fin de mejorar la ejecución en Córdoba, resulta imperioso generar las condiciones para que la UPE tenga el marco político e institucional adecuado para su correcto funcionamiento. En virtud de esto, la provincia debe establecer nuevamente a la UPE en el ámbito institucional que corresponda, mediante el acto administrativo apropiado, designando la Coordinación provincial y técnica del programa, así como también a los responsables de las diferentes áreas que la componen.

44. Responsables: Provincia de Córdoba; seguimiento de la UCAR. Fecha: 30 de noviembre 2012

Corrientes

45. La provincia de Corrientes ha ejecutado hasta el momento aproximadamente USD 1.450.000, lo que representa el 28% de su presupuesto total. Como elemento positivo, se destaca la inserción de la UPE en la Unidad Provincial de Desarrollo Rural (UPDR), organismo público creado como resultado de la ejecución del PRODERNEA, gestionando un presupuesto propio para realizar acciones orientadas a los pequeños productores. Entre ellas pueden mencionarse la gestión de fondos de crédito del PRODERNEA y subsidios para viabilizar la participación de pequeños productores ganaderos en remates feria, la cual fue iniciada por el PRODERNEA. También merece destacarse la coordinación del programa con otras instituciones en Mesas de Desarrollo a nivel de cada departamento de la provincia, integradas por INTA y otras instituciones relevantes. La UPE cuenta con un equipo técnico de más de 20 personas, y realizó un estudio y análisis que le permitieron delinear una estrategia con definiciones, por ejemplo, sobre la población objetivo, la cual considera a los productores de menos de 500 cabezas de ganado o menos de 200 hectáreas.

46. Entre las debilidades observadas, se destacan: a) Dificultades administrativas que enlentecieron de manera significativa la tramitación de los proyectos, afectando así la ejecución financiera. Se encuentra actualmente en avanzado estado la creación de un Instituto de Desarrollo Rural, en el cual se insertará la UPE del PRODEAR, el cual tendrá responsabilidades similares a la UPDR, pero contando con autonomía administrativa y financiera, lo cual debería resolver obstáculos observados hasta el momento. b) Un modelo de intervención basado en proyectos pequeños, con pocos beneficiarios, en el que predominan subsidios a productores individuales que son miembros del grupo de beneficiarios, pero sin acciones relevantes en materia de fortalecimiento organizativo. La UPE no cuenta con un referente en Organizaciones. c) Limitaciones en el proceso de elaboración de proyectos, lo que se traduce en la preparación de más de un proyecto presentado como fases diferentes, pero que en general responden a la necesidad de implementar acciones (inversiones adicionales o capacitaciones) que no fueron previstas en el proyecto original. Finalmente, se observó en general una buena focalización en productores ganaderos pequeños.

47. Durante el curso de la Misión, la UPE realizó consultas respecto a un proyecto ganadero dirigido a unos 1000 pequeños productores, basado en la experiencia identificada como exitosa del PRODEAR en el departamento de Mercedes. El proyecto consiste básicamente en asistencia técnica, capacitación y provisión de recursos no reembolsables para algunas pequeñas inversiones e insumos para los productores individualmente, a fin de mejorar el manejo de la base forrajera utilizada para alimentar el ganado, adquisición de animales para la mejora genética, y de insumos para mejorar la sanidad animal. Los productores están localizados en el resto de todos los departamentos de la provincia. El volumen de recursos previsto requeriría de la No Objeción del FIDA. También se consultó sobre la posibilidad de realizar las adquisiciones de insumos de manera centralizada por parte de la UPE, lo que presuntamente generaría ahorros por la compra de mayores cantidades.

48. La Misión observó en forma positiva al proyecto propuesto, pero se realizaron las siguientes puntualizaciones: a) los recursos deben ser transferidos a las organizaciones de los beneficiarios, siendo realizadas por éstos las adquisiciones y contrataciones necesarias, y no de forma centralizada. Esta es la modalidad prevista en el Manual de Operaciones del PRODEAR, y tiene como objetivo contribuir al fortalecimiento de las organizaciones de los beneficiarios. Además, la compra centralizada enfrentaría dificultades administrativas que la harían extremadamente lenta. b) los apoyos previstos para productores individuales deberían ser complementados con algunas inversiones y capacitaciones, principalmente orientadas a las organizaciones, que promuevan un mayor impacto y contribuyan al fortalecimiento de las organizaciones.

49. Por otra parte, se recomienda que los proyectos a ser formulados en la provincia contengan más elementos de fortalecimiento de organizaciones, así como mayores

inversiones de gestión colectiva orientadas a resolver problemas de las organizaciones (por ej. de comercialización), en lugar de insumos e inversiones individuales.

Santiago del Estero

50. A pesar de que aun no se han ejecutado proyectos con los beneficiarios, se han registrado avances que la Misión evaluó como muy promisorios en la provincia de Santiago del Estero. La UPE provincial (9 técnicos y 8 administrativos) muestra un buen nivel de desarrollo y ha elaborado un plan estratégico coherente y bien fundamentado, habiendo definido las zonas en las que trabajará el programa y los rubros productivos prioritarios, con un concepto de agregado de valor y enfoque de cadenas de producción. Trabaja con organizaciones, las cuales están representadas en el Comité de Evaluación, integrado por el Coordinador Provincial del Programa, un técnico de la UPE, 2 delegados del MOCASE, 2 del Foro de Agricultura Familiar, el INTA, INTI, Subsecretaría de Agricultura Familiar y de las Universidades de la Provincia. Es de destacar que las organizaciones o grupos que pretendan participar, deben tener dos años de antigüedad de trabajo conjunto. Dentro de la política de descentralización cuentan con 42 UELs (Unidades Ejecutoras Locales), integradas por las instituciones que trabajan en los territorios. Esto está mostrando una fuerte y buena articulación de recursos en la Provincia. Se destaca la cantidad de técnicos disponibles, ya que cuentan con 54 técnicos pertenecientes al Ministerio de Producción Provincial, que interactúan en el territorio con el INTI, INTA y Subsecretaría de Agricultura Familiar. Poseen una importante cartera de proyectos-ideas, de las cuales 28 son provenientes de organizaciones y 24 de grupos informales, lo que pone en evidencia una demanda real desde la población rural organizada. En total se presentaron en cuatro reuniones del Comité de Evaluación un total de 150 ideas de proyectos, de las cuales fueron aprobadas 52, y se formularon y aprobaron a partir de ellas 19 proyectos por un valor de \$ 1.700.000, los cuales se encuentran listos para su ejecución.

51. La ejecución de proyectos con los beneficiarios no ha comenzado aun debido a que no se ha aprobado un decreto -que se encuentra en trámite- que aprobará un "Instructivo de Ejecución" del PRODEAR en la provincia. Esto resulta fundamental para definir los procedimientos administrativos de contrataciones y transferencias de recursos a las organizaciones, evitando obstáculos que se presentan en la actualidad. Debido a que éste es el único impedimento que existe al momento para la ejecución efectiva de los proyectos identificados, se acuerda en la urgencia de que la provincia apruebe lo antes posible el decreto que aprueba el Instructivo de Ejecución del PRODEAR. Responsable: Provincia de Santiago del Estero. Fecha: 10 de noviembre de 2012.

PRODERPA

A continuación se tratan temas generales sobre el programa, presentándose en el Anexo II una descripción de la situación en cada provincia.

Cuestiones generales

Flujo financiero

52. Al momento de la Misión de Supervisión, se había desembolsado el 40% del préstamo del FIDA para el PRODERPA, en comparación con 30.4% en el mes de mayo pasado y 20.95% en noviembre de 2011. Por lo tanto, la ejecución se ha acelerado significativamente. El proyecto se encuentra activo en las cuatro provincias (Neuquén, Río Negro, Chubut y Santa Cruz), destacándose el desempeño de Neuquén y Chubut, en donde se han formulado y se están financiando un importante número de proyectos que involucran a números significativos de beneficiarios y de recursos. La UCAR ha cumplido un papel

fundamental, en especial en el apoyo técnico a las provincias para la identificación y formulación de proyectos, habiéndose formulado una gran cantidad de Proyectos, lo que permitirá elevar la ejecución del PRODERPA significativamente.

53. Para cumplir con dichos compromisos, se requerirá optimizar la administración del Anticipo de la Cuenta Especial FIDA. A tales efectos la Coordinación del PRODERPA proporcionó a esta Misión un Cash Flow que fue elaborando conjuntamente con las UPEs, con los requerimientos financieros previstos, el cual se presenta en Anexo a la presente Ayuda Memoria. Con la finalidad de poder atender a los compromisos financieros que el Cash Flow previsto implica, UCAR y esta Misión acuerdan en la necesidad de presentar solicitudes de reposición de la Cuenta Especial FIDA con una periodicidad quincenal. Para esto, sería necesario que el FIDA considere como documentación de soporte de los saldos bancarios del Proyecto correspondiente a la solicitud de la primera quincena de cada mes, los mayores contables de cada cuenta. Asimismo, se acuerda que también podrán solicitarse reembolsos de gastos al Prestatario con cargo al Financiamiento FIDA, por los gastos que el Ejecutor pueda financiar anticipadamente.

54. Adicionalmente, se acuerda que para no afectar el flujo de recursos FIDA al Proyecto durante este período crítico de desembolsos, el FIDA no debería realizar recuperos de la Cuenta Especial a partir del mes de marzo, tal como lo indican sus directrices, sino iniciarlos a partir del correspondiente Plan de Recupero que se prepare como parte de los trabajos de la próxima Misión de Supervisión.

55. Finalmente, la UCAR solicita que el FIDA agilice al máximo de sus posibilidades el trámite interno de las solicitudes que presente el PRODERPA para poder atender en tiempo y forma a los compromisos asumidos, y poder ejecutar los fondos hasta la fecha prevista de terminación el 30 de setiembre de 2013.

PRODERI

56. Durante los últimos meses, se han venido realizando diversas actividades en el marco del PRODERI. El programa comenzará su ejecución en la región NOA, previéndose incorporar posteriormente a otras provincias. Las primeras cuatro provincias que se incorporarán al programa son Catamarca, La Rioja, Tucumán y Jujuy, las cuales no tomarán deuda, siendo los recursos a transferirse con cargo a la deuda nacional. Los hitos previstos para este año incluyen la Aprobación de Cartas Compromiso en las cuatro provincias, la elaboración y aprobación de Planes de Desarrollo Territorial en las cuatro provincias, y las firmas de los Convenios de Ejecución. La provincia de Jujuy ya ha remitido la Carta Compromiso (con constancia de apertura de cuenta), habiéndose enviado la documentación al FIDA para su No Objeción. Catamarca también envió su Carta Compromiso, pero aun no ha realizado la apertura de cuentas, y Tucumán se encuentra próximo a remitirla y ya tiene su cuenta abierta. Se prevé un leve atraso por parte de la provincia de La Rioja, por razones de carácter administrativo provincial. Se estima que para el mes de diciembre se habrán incorporado formalmente al programa las provincias de Catamarca, Tucumán y Jujuy, mientras que La Rioja lo hará en los primeros meses de 2013. De esta forma, se estarían realizando los primeros desembolsos en diciembre 2012 para la ejecución directa a través de las UPEs.

57. En todas las provincias, se definió la inserción institucional de la UPE. Dado el interés del MAGyP y de la UCAR por articular financiamientos y herramientas de intervención, se ha trabajado para que las UPEs coincidan institucionalmente con las Entidades de Enlace y EPDAS PROSAP (caso provincia de Jujuy, Tucumán y La Rioja) dependientes de los respectivos Ministerios de Producción (a excepción de La Rioja, cuya dependencia es directa del Poder Ejecutivo provincial). En el caso de Catamarca, si bien la UEP se encuentra bajo la órbita del Ministerio de Producción provincial (Subsecretaría de Agricultura), esta Unidad no se encuentra articulada institucionalmente con la UE PROSAP (porque se localiza en Ministerio de Obra Pública).

58. Además, se encuentran en elaboración los Planes de Desarrollo Territorial, los que se han puesto en línea con las Estrategias Provinciales para el Sector Agroalimentario (EPSA PROSAP) de cada provincia.

59. Actualmente, la única provincia "extra NOA" en la que se han previsto actividades es la provincia de Buenos Aires, donde se planea la implementación de una plataforma de e-learning para la formación de promotores rurales.

60. El Reglamento Operativo, ha sido ajustado y enviado al FIDA para su No Objeción. El FIDA lo revisará y dará una respuesta a la brevedad. Responsable: FIDA. Fecha: 5 de noviembre de 2012.

Estados financieros auditados Ejercicio 2012

61. Se ha verificado que a la fecha de la presente Misión, las inversiones efectivamente realizadas en el marco de esta operación no representan montos que ameriten la realización de una auditoría para el presente Ejercicio 2012.

62. Consecuentemente, UCAR y esta Misión acuerdan, de mantenerse un bajo nivel de ejecución al cierre de 2012, se solicitará al FIDA la No Objeción para la presentación de estados financieros auditados para el PRODERI por un ejercicio irregular en los plazos previstos para la presentación de los estados financieros correspondientes al ejercicio 2013.

PRODERNOA

Informe de terminación de proyecto (ITP)

63. Desde la última Misión de Supervisión, se procesaron las acciones de cierre del PRODERNOA, incluyendo las de cierre administrativo, contable y de auditoría, y la elaboración del Informe de Terminación del Proyecto (ITP), el que fue remitido al FIDA a fines del mes de julio pasado. La UCAR envió una versión final, la cual se encuentra bajo revisión por el FIDA, que proporcionará comentarios a la mayor brevedad. Responsable: FIDA. Fecha: 1 de noviembre de 2012.

IV. Próxima misión de supervisión

64. La próxima Misión de Supervisión se realizará tentativamente la primera quincena del mes de mayo de 2013.

Buenos Aires, 26 de octubre de 2012

Jorge Neme

Coordinador Ejecutivo
Caribe

UCAR – Ministerio de
Agricultura, Ganadería y Pesca

Paolo Silveri

Gerente de Programas América Latina y el

FIDA

Christian Asinelli

Subsecretario de Evaluación de Proyectos
con Financiamiento Externo

Jefatura de Gabinete de Ministros

Federico Marongiu

Dirección Nacional de Proyectos con

Organismos Internacionales de Crédito

Ministerio de Economía y Finanzas Públicas

Anexo I

PRODEAR. Análisis de situación por provincia

Chaco

1. La provincia de Chaco ha sido la de mayor ejecución del PRODEAR. Al realizarse la supervisión, la ejecución alcanza aproximadamente a USD 4.5 millones (incluyendo préstamo y fondos nacionales), lo que representa el 46% del financiamiento previsto para el programa en la provincia. Luego de resolver dificultades iniciales, la ejecución fue acelerada durante 2011 y 2012. Cuenta con una UPE interdisciplinaria y consolidada, ubicada en el Ministerio de la Producción de la provincia, con un excelente liderazgo técnico, así como apoyo político. Cuenta con referentes técnicos para todas las áreas temáticas, incluyendo entre otros organización, con un referente de organizaciones con buena formación, comprometido con su trabajo y fuerte inserción en el medio rural. Se nota en todos los técnicos la transversalidad de las propuestas en género, jóvenes, organizaciones, participación y descentralización, así como una buena articulación entre ellos y los técnicos de campo. También se destaca la muy buena articulación con otras organizaciones e instituciones, lo que les permite disponer de mayores recursos y potenciar las acciones en el territorio. Cuentan con instancias de descentralización institucionalizadas, llamadas Unidades de Desarrollo Territorial (un total de 15 UDT toda la provincia). Todos estos aspectos positivos se traduce en la definición de una estrategia de intervención del programa clara y en proyectos visitados por la Misión que muestran buenas perspectivas de sustentabilidad, mostrando organizaciones que se van fortaleciendo e incluso incorporan nuevos miembros. Muchas de las organizaciones visitadas están generando posibilidades de conformar organizaciones de segundo grado, por ejemplo a nivel de la apicultura y con alcance provincial.
2. En base al muy buen desempeño del programa en el Chaco, existen perspectivas de que se dispongan mayores fondos que los previstos.

San Juan

3. Al realizarse la presente supervisión, la UPE se encontraba en pleno proceso de conformación debido a cambios en la gobernación. Posee una nueva Coordinadora Técnica y un pequeño grupo de técnicos de reciente incorporación (2 agrónomos y 2 veterinarios). Se creó el Comité evaluador de proyectos, integrado por un delegado de la Subsecretaría de Agricultura Familiar, dos delegados del Foro, uno del INTA y otro del PRODEAR. El mismo está funcionando con agilidad generando avances en la aprobación de proyectos. Todos los proyectos se realizan con grupos de productores, y están presentando atención al tema organizaciones. Se destaca la puesta en marcha de un convenio con la Fundación ArgenINTA que facilitará la contratación de técnicos para la ejecución de las acciones de asistencia técnica, capacitación y estudios y asesorías del programa.
4. Hasta el momento de la supervisión, se había ejecutado en San Juan el 9% del presupuesto previsto. Recientemente se financiaron los primeros 3 proyectos por un monto total de \$ 714.417 y en el Comité realizado el día 23/10 se aprobaron tres proyectos, de los cuales dos fueron FAE (uno del grupo "meloneros de 3 esquinas" de 24 productores y otro de producción de semillas hortícolas de 11 productores), y el tercero con SACRA de producción de granja (huevos, hortalizas y cerdos), que beneficiará a 17 mujeres. Continúan trabajando en la zona de Calingasta, con los grupos de ajeros y el de ganaderos, y avanzan en la formulación de un proyecto FACA para la comunidad Huarpe de Cochauel integrada por 40 familias. Todos los proyectos son con grupos y están prestando atención al tema organizaciones.

Mendoza

5. La UPE se encuentra en el Instituto de Desarrollo Rural (IDR) de Mendoza, institución con marco de gestión público privada, donde la mayoría del directorio, corresponde a las cámaras empresariales de la provincia. A partir del mes de marzo de 2012 la Coordinación Provincial y Técnica se encuentra en el Ministerio de Agroindustria. Poseen una buena coordinación con el PROSAP, la Subsecretaría de la Agricultura Familiar y el INTA. Cuentan con mesas locales en el territorio, en las cuales se detectan y discuten las demandas.
6. Hasta la fecha de la supervisión, se habían llevado a cabo reuniones de comité de evaluación, aprobando en total 22 proyectos. Se prevé iniciar en el desembolso de los restantes 11 proyectos, aprobados en el 4 comité de evaluación, en el último trimestre del año. Con el desembolso de estos últimos proyectos la provincia ejecutaría la totalidad de los fondos correspondientes a la Categoría de Gasto IV (Transferencia a Beneficiarios). En los proyectos financiados más recientes se observa una evolución hacia el trabajo con organizaciones, siendo tres proyectos financiados a asociaciones y/o cooperativas que involucran a un promedio de 40 socios.

PRODERPA. Análisis de situación por provincia

Neuquén

7. La UPE posee un equipo dinámico, habiendo institucionalizado instancias de participación denominados CLER (Comité Local de Emergencia Rural) creados durante la emergencia provocada por la erupción del volcán Puyehue, pero que se han convertido en espacios de diálogo y toma de decisiones con la participación de representantes de las comunidades rurales. El proyecto tiene una muy buena coordinación con la institucionalidad pública de la provincia, permitiendo el mejor uso de los recursos.
8. Al realizarse la supervisión, se había ejecutado en Neuquén USD 1.5 millones. Se ejecutaron 20 proyectos por cerca de USD 1 millón, los que beneficiaron a 3,700 familias. En 2012 se han aprobado 22 proyectos por un valor equivalente a USD 2.08 millones, los que beneficiarán a 994 familias. Varios de los proyectos tienen mucha incidencia dentro de las comunidades Mapuches.

Chubut

9. A pesar de ser la primera provincia en incorporarse al proyecto, Chubut había avanzado muy poco en la ejecución hasta inicios de 2012. La UPE, escasamente integrada al Ministerio de Producción provincial y con bajos niveles de articulación institucional, se desempeñaba con poca eficacia. Desde inicios de 2012 fue incorporada a CORFO y avanzó sostenidamente en un proceso de articulación institucional con el Ministerio de Producción provincial, la Delegación del Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca de la Nación y otras instituciones (INTA, IGJ, entre otras) . La UPE se está fortaleciendo, al contar con un grupo comprometido con el trabajo del PRODERPA conformado por ocho técnicos y dos administrativos. Además, coordinan con unos 50 técnicos pertenecientes a la Subsecretaría de Agricultura Familiar y a CORFO. La UPE articula fuertemente con la institucionalidad pública.
10. Al realizarse la supervisión, se había ejecutado en Chubut USD 1.636 millones. Se ejecutaron 14 proyectos por un valor de USD 976,600, los que beneficiaron a 1049 familias. En 2012 se han aprobado 15 proyectos y se encuentran en ejecución 6 proyectos.

Santa Cruz

11. La UPE de Santa Cruz contaba sólo con el Coordinador Provincial y el Coordinador Técnico, y ahora posee otros cinco profesionales (un licenciado en administración, un abogado, un ingeniero agrónomo, un informático y un administrativo). La UPE se encuentra ubicada en el Consejo Agrario Provincial, y la unidad operativa se ha trasladado a la ciudad de Calafate, lo que obedecería a la facilidad de poder desplazarse a las diferentes zonas de intervención.
12. Hasta el momento, el PRODERPA ha ejecutado en Santa Cruz algo más de USD 372,000, correspondiendo unos USD 252,000 a cinco proyectos con 123 beneficiarios. Estos proyectos fueron implementados en 2012, estando centrados en la producción protegida de hortalizas (invernáculos) y apicultura.

Río Negro

13. La provincia de Río Negro experimentó acontecimientos políticos desde finales de 2011 que enlentecieron significativamente la ejecución. La UPE fue totalmente cambiada, con la excepción del responsable financiero. La UCAR ha estado apoyando a la nueva UPE en la identificación y formulación de proyectos.
14. Al momento de la supervisión, el PRODERPA había ejecutado unos USD 3.84 millones. Durante toda la ejecución se implementaron 46 proyectos por un valor de USD 1.811 millones, los que beneficiaron a 5,367 familias. En 2012, se ejecutaron dos proyectos de contingencia, los que incluyeron principalmente suplemento alimenticio para ganado, con el fin de evitar pérdidas de animales como consecuencia de la falta de forraje provocado por las cenizas volcánicas. Estos proyectos tuvieron un valor de \$ 1.15 millones y beneficiaron a 3,000 familias. Además, se han formulado y aprobado tres proyectos, los que incluyen un fondo rotatorio, un tractor para una cooperativa y un proyecto de captación de agua. Con el apoyo de la UCAR, se han identificado varios proyectos de mayor valor de inversión y número de beneficiarios, incluyendo un proyecto de inversión comunitaria en comunicaciones para conectar comunidades con radio VHF, un centro de visitantes Mapuche, y un proyecto para realizar pozos de agua que incluye equipamientos comunitarios.

**Anexo II. Resumen de acuerdos entre la UCAR y la Misión de Supervisión del FIDA
Octubre del 2012**

Acuerdos	Responsable	Fecha
Nueva metodología de supervisión		
Continuar la aplicación de la nueva metodología en la próxima Misión de Supervisión, realizando ajustes a ser definidos en los próximos meses	UCAR, FIDA	30 de abril de 2013
Generar un espacio específico en el marco de la Misión de Supervisión para la supervisión de las cuestiones fiduciarias, incluyendo visitas a por lo menos dos UPEs cercanas al lugar del Taller y participación en las visitas de campo a proyectos	UCAR, FIDA	30 de abril de 2013
Seguimiento y Evaluación		
Poner en marcha en las UPEs el Sistema de Informático Integral de Gestión (SIIG)	Coordinadores Técnicos, Administrador del Sistema UCAR y Área de SyE UCAR	30 de junio de 2013
Culminar las capacitaciones a las UPEs de PRODEAR y PRODERPA en el manejo de las Planillas Integradas	Área de SyE UCAR	31 de diciembre 2012
Recopilar, analizar y procesar la información de las nuevas planillas desarrolladas por el ASE	Área de SyE UCAR y Coordinación del PRODEAR	30 de abril de 2013
Culminar el Estudio de Base del PRODEAR y PRODERPA	Área de SyE UCAR	31 de marzo 2013
Culminar con el estudio sobre los indicadores RIMS de segundo nivel del PRODERPA	Área de SyE UCAR	31 de diciembre 2012
Jornada de capacitación y discusión sobre el tema "Indicadores de Seguimiento y Evaluación"	UCAR	1 de abril 2013
Aspectos Fiduciarios		
Las UPEs actualizarán los registros de gastos financiados con recursos provinciales en el sistema UEPEX, incluyendo la totalidad de las inversiones realizadas en el marco de cada proyecto	UPEs	31 de diciembre de 2012
Solicitar a los responsables del Sistema UEPEX que el sistema permita la emisión de Estados de Inversiones Acumuladas individuales para cada Provincia	Área de Administración y Finanzas, UCAR	15 de abril de 2013
Solicitar a los responsables del mantenimiento del Sistema UEPEX la asistencia necesaria para obtener los reportes en moneda local con la información completa	Área de Administración y Finanzas, UCAR	15 de abril de 2013
Comunicar las observaciones y recomendaciones formuladas por auditores externos y misiones del FIDA a cada una de las UPEs correspondientes	Área de Administración y Finanzas, UCAR	Envío a las UPEs de comentarios: noviembre 2012; apoyo a las UPEs concurrente; puesta de la

		información proporcionada por las UPEs a disposición de la auditoría 2012: trabajos de campo de AGN.
PRODEAR en general		
Se preparará una proyección financiera hasta el cierre del PRODEAR de la ejecución por provincia	Coordinación del PRODEAR, UCAR	Próxima Misión de Supervisión
UPE Misiones		
Brindar apoyo técnico a la UPE de Misiones, incluyendo afectación por un período de seis meses de una persona que permanecerá basada en esa provincia, trabajando en forma exclusiva en el apoyo a la UPE	Coordinación del PRODEAR, UCAR	A la brevedad posible
UPE Entre Ríos		
Fortalecer a la Coordinación Técnica del programa en la provincia	Provincia de Entre Ríos; Seguimiento por la Coordinación del PRODEAR,UCAR	30 de abril 2013
UPE Córdoba		
Aprobación de decreto formalizando inserción institucional del programa y reactualizando el Convenio entre la ACIF y el Ministerio de Agricultura provincial.	Provincia de Córdoba, seguimiento por la Coordinación del PRODEAR, UCAR	30 de noviembre de 2012
UPE Santiago del Estero		
Se acuerda en la urgencia de que la provincia apruebe lo más pronto posible el decreto que consagra el Instructivo de Ejecución del PRODEAR	Provincia de Santiago del Estero	10 noviembre 2012
PRODERPA		
Podrán solicitarse reembolsos de gastos al Prestatario con cargo al Financiamiento FIDA, por los gastos que el Ejecutor pueda financiar anticipadamente	UCAR, FIDA	Concurrente
Para no afectar el flujo de recursos FIDA al Proyecto durante este período crítico de desembolsos, el FIDA no debería realizar recuperos de la Cuenta Especial a partir del mes de marzo, tal como lo indican sus directrices	UCAR, FIDA	30 de abril de 2013
PRODERI		
Revisión del Reglamento Operativo ya enviado al FIDA para su No Objeción	FIDA	5 de noviembre de 2012
PRODERNOA		
Revisión del Informe de Terminación del Proyecto	FIDA	1 de noviembre de 2012

PRODERPA

Apéndices y Anexos

Apéndice 1 Resumen del estado de implementación del proyecto y Ratings

Apéndice 2 Financiero: Desempeño financiero por fuente de financiamiento; Desembolsos por categoría y componente

Apéndice 3 Cumplimiento con las cláusulas del convenio de préstamo: Estado de implementación del proyecto

Apéndice 4 Avances en la implementación física comparado con APWB, incluyendo los indicadores del RIMS

Apéndice 5 Marco Lógico actualizado, indicando los avances en referencia a los objetivos, productos, resultados e impactos

Apéndice 6 Manejo del Conocimiento: Aprendizaje e Innovación

Apéndice 7 Resumen de las acciones acordadas con la misión a llevarse a cabo en los plazos de tiempo establecidos

Anexo I Reportes Técnicos

Anexos II Anexos adicionales determinados por la misión de supervisión

Proyecto 1279 [648] Proyecto de Desarrollo Rural de la Patagonia - Borrador

Información básica

País	Argentina			No. ID del proyecto	1279	No. de préstamo/donación DSF	648
Proyecto	Proyecto de Desarrollo Rural de la Patagonia					Préstamo/donación DSF suplementario	
Fecha de la actualización	13/11/2012					Condiciones de la financiación	O
Institución de supervisión	IFAD/IFAD						
No. de supervisiones	9	No de misiones de implem/seguimiento	3				
Ultima supervisión	26/10/2012	Ultima misión de implem/seguimiento	28/04/2010				

					Millones USD	% Tasa de desembolso
Aprobación	02/12/2004			Costos totales	29.00	
Convenio	27/11/2006	Retraso en la efectividad	33.7	Total FIDA	20.00	
Entrada en vigor	10/09/2007	Valor de PAR	-----	Préstamo FIDA	20.00	42
Revisión a mitad de período	13/03/2009			Donación DSF		
Terminación actual	30/09/2013	Ultima enmienda	23/07/2010	Donación FIDA		
Cierre actual	31/03/2014	Ultima auditoría	06/07/2012	Financiación nacional	9.00	
No. de prórrogas	0			Beneficiaries	1.00	0
				Government (National)	8.00	13
				Total cofinanciación		

Calificaciones del desempeño del proyecto

B.1 Aspectos fiduciarios	Última	Actual	B.2 Avances en la implementación del proyecto	Última	Actual
1. Calidad de la gestión financiera	5	5	1. Calidad de la gestión del proyecto	4	4
2. Tasa de desembolso aceptable	3	3	2. Desempeño del SyE	4	4
3. Fondos de contrapartida	5	5	3. Coherencia entre el POA y la implementación del proyecto	4	4
4. Cumplimiento de las cláusulas del convenio de préstamo	5	5	4. Enfoque de género	4	4
5. Cumplimiento de las normas sobre adquisiciones	4	4	5. Focalización en la pobreza	5	5
6. Calidad y puntualidad de las auditorías	5	5	6. Eficacia de los criterios de focalización	5	5
			7. Innovación y aprendizaje	4	4

B.3 Productos y Resultados	Última	Actual	B.4 Sostenibilidad	Última	Actual
1. Develop rural income-generating activities (DNR)	4	4	1. Fortalecimiento institucional (organizaciones, etc.)	4	4
2. Strengthen organizational capacities (FOCO)	4	4	2. Empoderamiento	4	4
3. Capitalization fund	5	5	3. Calidad de la participación de los beneficiarios	4	4
			4. Capacidad de respuesta de los proveedores de servicios	4	4

5. Estrategia de retirada (grado de preparación y calidad)	3	3
6. Potencial de ampliación de la escala y repetición	4	4

B.5 Justificación de la calificación

La ejecución del PRODERPA ha continuado a buen ritmo desde la aceleración de la ejecución en 2011. En octubre de 2012, se había desembolsado algo más del 40% del préstamo, en comparación con 30.4% en mayo de 2012 y 20.95% en noviembre de 2011. El proyecto cumplió un papel fundamental en las tres provincias afectadas por la emergencia provocada por las cenizas del volcán Puyehue (Neuquén, Río Negro y Chubut), principalmente ayudando a evitar la descapitalización de pequeños productores por muerte de ganado proporcionando en forma rápida forrajes. La ejecución de los proyectos de emergencia generó estructuras (Comités Locales o Mesas Locales de Desarrollo Rural) que sirvieron para la participación de las poblaciones locales en la asignación y control de los recursos, y que se han institucionalizado como instancias permanentes luego de finalizada la emergencia el 1 de junio de 2012. El proyecto se encuentra activo en las cuatro provincias (Neuquén, Río Negro, Chubut y Santa Cruz), destacándose el desempeño de Neuquén y Chubut, en donde se han formulado y se están financiando un importante número de proyectos que involucran a números significativos de beneficiarios y recursos. Cada vez mas se verifica la tendencia a elaborar proyectos que integran varios instrumentos del PRODERPA, articulan esfuerzos con otras instituciones y programas, tratan diversos problemas de la inserción de los pequeños productores a las cadenas productivas, se basan en organizaciones de los beneficiarios, y tienen buena escala y capacidad de impacto.

Evaluación general y perfil de riesgo

	Última	Actual
C.1 Activos físicos/financieros	4	4
C.2 Seguridad alimentaria	4	4
C.3 Avance en la implementación (Secciones B1 y B2)	4	4

Justificación de la calificación del avance en la implementación

La implementación y gestión del proyecto han continuado mejorando tanto a nivel de la UCAR como provincial, lo que se ha traducido en una aceleración de la ejecución en las cuatro provincias. En total el proyecto financió 86 proyectos que beneficiaron a 11,927 familias beneficiarias. En Neuquén, se ejecutaron 20 proyectos por cerca de USD 1 millón, beneficiando a 3,700 familias. En 2012 se aprobaron otros 22 proyectos por USD 2.08 millones que beneficiarán a otras 994 familias. Varios de los proyectos tienen mucha incidencia dentro de las comunidades Mapuches. En Chubut, se implementaron 14 proyectos por USD 976,600 que beneficiaron a 1049 familias. En 2012, se aprobaron otros 15 proyectos y se encuentran en ejecución 6 proyectos. En Santa Cruz, se implementaron 5 proyectos (todos en 2012) por USD 252,000 que beneficiaron a 123 familias, centrados en la producción protegida de hortalizas (invernáculos) y apicultura. En Río Negro, se implementaron 46 proyectos por USD 1.8 millones para 5,367 familias. En 2012, se ejecutaron dos proyectos de contingencia que incluyeron principalmente suplemento alimenticio para ganado, y que cumplieron un rol crucial para evitar la muerte de animales de pequeños productores. Estos proyectos tuvieron un valor de \$ 1.15 millones y beneficiaron a 3,000 familias. Además, se formularon y aprobaron tres proyectos en 2012, entre ellos un fondo rotatorio para la gestión de crédito por una organización de pequeños productores. Con el apoyo de la UCAR, se han identificado varios proyectos de mayor valor de inversión y número de beneficiarios, incluyendo un proyecto de inversión comunitaria en comunicaciones para conectar comunidades con radio VHF, un centro de visitantes Mapuche, y un proyecto para realizar pozos de agua que incluye equipamientos comunitarios

C.4 Probabilidad de alcanzar los objetivos de desarrollo (Secciones B3 y B4)	4	4
--	---	---

Justificación de la calificación de los objetivos de desarrollo

Las posibilidades de lograr los objetivos del proyecto se han visto afectadas por los atrasos en la implementación en años anteriores. Sin embargo, el proyecto se encuentra avanzando activamente en las cuatro provincias, destacándose el buen desempeño en Chubut, en donde mejoró notablemente la composición de la Unidad Ejecutora Provincial y su inserción institucional, y en Neuquén, en donde se están implementando y formulando nuevos proyectos orientados al mercado y que atienden a un importante número de beneficiarios. La UCAR ha cumplido un rol activo, asistiendo a las UPES de las cuatro provincias en la identificación y formulación de proyectos y en reducir los tiempos de rendición de cuentas. El alto número de proyectos ya formulados en las diferentes provincias permite augurar buenas perspectivas de lograr los resultados de desarrollo previstos por el proyecto.

C.5 Riesgos Breve descripción de los principales riesgos para cada sección y su impacto en el logro de los objetivos de desarrollo y la sostenibilidad

Aspectos fiduciarios	PRODERPA posee un ajustado cronograma de desembolsos hasta la fecha de terminación del Proyecto. Las actividades y procedimientos de pagos y rendiciones en provincias, UCAR y FIDA deberán ajustarse en los tiempos a para no afectar a los compromisos financieros del Programa. En este sentido, es recomendable que el FIDA no realice recuperos de la Cuenta Especial hasta que UCAR y el FIDA revisen los requerimientos de recursos en la próxima SPN y acuerden un Plan de Recuperos que permita atender a los fuertes compromisos financieros que está asumiendo PRODERPA. Respecto de las observaciones de los auditores externos: No se han formulado salvades que afecten al cumplimiento de los objetivos del Proyecto en el Dictamen Principal. Por otra parte, respecto de las observaciones relacionadas con los proyectos financiados por PRODERPA, al igual que para el ejercicio anterior, se acordó con UCAR que se pondría a disposición de los auditores la documentación correspondiente a efectos de que las observaciones sean superadas con la auditoría del ejercicio 2012 (cabe señalar que las observaciones en su mayoría no significaron riesgos materiales al cumplimiento de los objetivos de cada proyecto y/o los procesos de adquisiciones de acuerdo a procedimientos aceptables al FIDA).
Avances en la implementación del proyecto	En Santa Cruz, factores políticos han afectado la disponibilidad de recursos provinciales, lo que podría influir negativamente en la ejecución del proyecto. En Río Negro, en donde se dio una rápida ejecución del PRODERPA en el pasado, se habían identificado riesgos en el primer cuatrimestre de

	2012 por dificultades derivadas de cambios políticos y cambios en la casi totalidad del personal de la Unidad Ejecutora Provincial. Sin embargo, la situación mejoró significativamente, habiéndose prácticamente completado la conformación de la UPE y recibiendo un fuerte apoyo técnico de la UCAR.
Productos efectivos/componente	La concentración de acciones del proyecto en la situación de emergencia causada por la erupción del volcán Puyehue había desviado la atención de la ejecución en proyectos productivos más estratégicos que promovieran mayor productividad, mejor acceso a mercados y mayores ingresos en los beneficiarios. Habiendo terminado la emergencia el pasado 1 de junio de 2012, el proyecto se orientó rápidamente en las tres provincias que habían sido afectadas por la situación de emergencia a la formulación y ejecución de proyectos productivos. La UCAR cumplió un papel fundamental, proporcionando apoyo técnico en formulación de proyectos.
Sostenibilidad	Las perspectivas de sostenibilidad de acciones del proyecto han mejorado, ya que se ha pasado de un modelo de intervenciones orientado a grupos con un número reducido de productores y apoyos individuales a proyectos dirigidos a organizaciones formales, con mayor número de miembros, y que contienen diversos instrumentos del proyecto. Se espera que las organizaciones ayuden a mejorar las perspectivas de sostenibilidad de los logros del proyecto, entre otros por la gestión de infraestructura colectiva (por ej. de acopio y procesamiento), la comercialización de la producción y la gestión de fondos de crédito. También es destacable que el proyecto ha contribuido a la formación de Comités Locales o Mesas de Desarrollo que se han institucionalizado y sirven para promover la participación de los beneficiarios en sus ámbitos territoriales de actuación.

Medidas de seguimiento

Cuestión/Problema	Acción recomendada	Plazo	Situación
Necesidad de evitar trabas a la ejecución derivadas de los tiempos para rendición de gastos y procesamiento de solicitudes de reposición de fondos de la cuenta especial	Las actividades y procedimientos de pagos y rendiciones en provincias, UCAR y FIDA deberán ajustarse en los tiempos a para no afectar a los compromisos financieros del Programa. Se acordó que se realizarán solicitudes de reposición de fondos de la cuenta especial cada quince días. También se acordó que podrán solicitarse reembolsos de gastos al Prestatario con cargo al Financiamiento FIDA, por los gastos que el Ejecutor pueda financiar anticipadamente.	Inmediatamente	
Asegurar la consolidación de la ejecución en Río Negro y Santa Cruz	La situación de Río Negro ha mejorado significativamente, pero precisa de la continuidad del apoyo técnico de la UCAR para la capacitación de la nueva UPE, así como el proceso de identificación y formulación de proyectos. También es necesaria la continuidad del apoyo en Santa Cruz.	Inmediatamente	

Apéndice 2: Financiero -- Desempeño Financiero real por fuente de financiamiento; por componente y desembolsos por categoría (al 30 de setiembre de 2012)

Fuente de Financiamiento	Presupuesto Aprobado (US\$ '000) (*)	Presupuesto Vigente (US\$ '000)	Monto Desembolsado (USD '000)	Porcentaje Desembolsado
Préstamo FIDA	20,0	20,00	7,35	
00	0	1	37%	
Aporte Local Nación	1,4		126.	
52	-	3		
Aporte Local Provincial	5,7		827.	
65	-	5		
Beneficiarios	1,4			
19	-	-		
Total	28,6	20,00	8,30	
36	0	5	37%	

(*) Según TC USD/DEG de diseño 1.49878

Monto Total = Inversiones acumuladas al 31-09-2012 + saldos disponibles desembolsados por FIDA

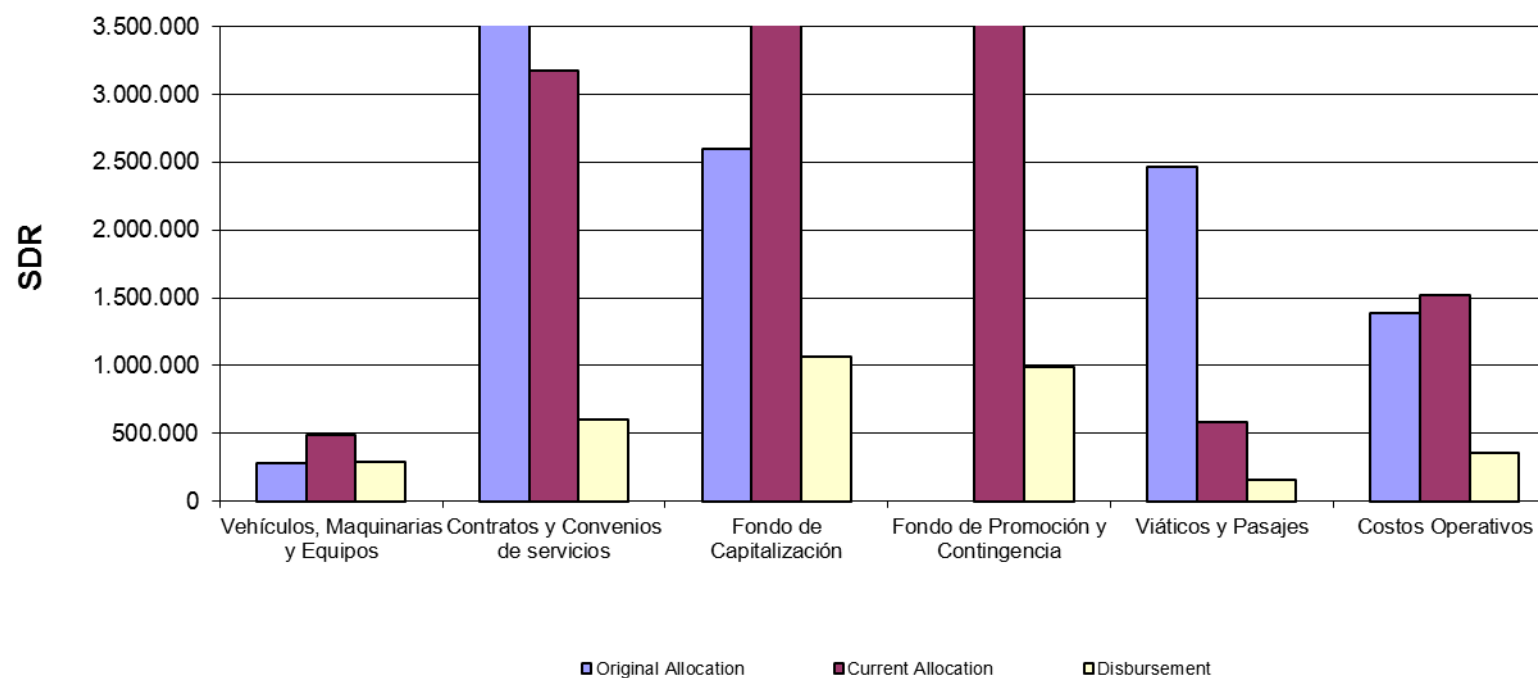
Tabla 2B: PRODERPA] Performance Financiera por Fuente de Financiamiento y Componente (USD '000) al 30/09/2012

Component	Préstamo FIDA			Aporte Local Nacional (*)			Aporte Local Provincial (*)			Total		
	Vigente	Actual	%	Vigente	Actual	%	Vigente	Actual	%	Vigente	Actual	%
Fortalecimiento de las organizaciones	2,727	348	13%		28			47		2,727.0	422.7	16%
Desarrollo de Negocios Rurales	7,760	2,246	29%		0.23			69		7,760.0	2,315.7	30%
Fondo de Promoción y Contingencias	5,441	1,198	37%		-			18		5,441.0	2,015.7	37%
Unidad Ejecutora del Proyecto	4,072	2,250	55%		98			693		4,072.0	3,049.9	75%
										-		
Total	20,000	6,841	34%	-	126		-	827.18		20,000.0	7,795	39%

(*) Los presupuestos vigentes para Aporte Local Nacional y Aporte Local Provincial se exponen en "Cero" debido a que luego de la reorientación del Proderpa, el Pari Passu quedó establecido en 100% Financiamiento FIDA.

Table 2C: PRODERPA. IFAD loan disbursements (SDR, as at 30-09-2012)							
	Category Description	Original Allocation	Current Allocation	Disbursement	Balance	Per cent disbursed	W/A Pending
1	Vehículos, Maquinarias y Equipos	280,000	485,000	284,708.54	200,291.46	59%	
2	Contratos y Convenios de servicios	5,260,000	3,175,000	598,940.24	2,576,059.76	19%	(*)
3	Fondo de Capitalización	2,600,000	3,830,000	1,061,990.87	2,768,009.13	28%	
4	Fondo de Promoción y Contingencia		3,760,000	990,338.03	2,769,661.97	26%	
5	Viáticos y Pasajes	2,470,000	580,000	156,410.89	423,589.11	27%	(**)
6	Costos Operativos	1,390,000	1,520,000	350,756.62	1,169,243.38	23%	
	sin asignación	1,350,000					
	Asignación autorizada			1,281,091.45	-1,281,091.45		
	Total	13,350,000	13,350,000	4,724,236.64	8,625,763.36	35%	0
(*) Originalmente correspondía a las categorías 2. "Estudios, servicios, consultorías y auditorías" SDR 1.100, 3. " Contratos y convenios de asistencia técnica" SDR 2.500 y 4. " Contratos y convenios de capacitación SDR 1.660"							
(**) Originalmente "Salarios y viáticos"							

Figura 1: PRODERPA. Préstamo FIDA/Donación desembolsada, comparaciones entre las asignaciones revisadas y las originales estipuladas en el Convenio de Préstamo y los desembolsos reales



Apéndice 3: PRODERPA. Préstamo 648-AR. Cumplimiento de las cláusulas del convenio de préstamo

Sección	Clausula	Objetivo/fecha prevista de la medida	Estado de ejecución/fecha	Observaciones
Sección 2.03 a)	Cuenta Especial. El Prestatario abrirá y mantendrá en el Banco Central de la República Argentina y/u otro Banco de la Nación Argentina una Cuenta Especial en dólares estadounidenses para la financiación del Proyecto.		Cumplida	Cta No. 388.849/4. Banco de la Nación Argentina (cuenta de desembolsos).MAGP – 5200/3636-PRODERPA-648U\$
b)	Una vez debidamente abierta la cuenta especial, el Fondo hará uno o varios retiros de fondos por un monto total de USD 2.000.000,00.		Cumplida	El PRODERPA solicitó el monto autorizado del anticipo de la Cuenta Especial en dos pedidos en base a las necesidades programadas y de ejecución.
c)	El Organismo responsable del Proyecto estará plenamente autorizado para administrar, en nombre del Prestatario, la cuenta especial.		Cumplida	El Coordinador Ejecutivo; La Responsable de Relaciones Institucionales; El Coordinador del Área de Administración y Finanzas y la Coordinadora de la Unidad de Contabilidad y Finanzas de la UCAR están autorizados para administrar y solicitar retiros de la cuenta especial.
Sección 3.02 a)	Planes Operativos Anuales. a) Cada Comité de Coordinación Provincial, sobre la base de los POA preparados por los supervisores territoriales, preparará para cada provincia correspondiente un borrador de POA en relación a cada año del proyecto.		Cumplida	En septiembre 2012 se presentó una versión ajustada del POA 2012
b)	Cada CCP presentará el borrador así preparado al Comité Asesor de Coordinación del Proyecto CACP para su consolidación y no objeción del POA. Una vez obtenida la no objeción al borrador consolidado, el Organismo responsable del Proyecto lo presentará al Fondo.		Cumplida Parcialmente	Se formó el Comité Asesor de Coordinación, pero no sesionó.

c)	El CACP aprobará el POA sustancialmente en la forma que haya sido aceptada por el Fondo.		No cumplido	Se constituyo el CACP, pero no hubo reuniones.
d)	Si fuera necesario, el CACP podrá proponer ajustes en el POA durante el año del Proyecto, que serán efectivos una vez obtenida la no objeción del Fondo.		Cumplido	La UCAR realizó cambios en el POA 2012 y solicitó la No Objeción al POA ajustado en el mes de setiembre
Sección 3.03 a)	Cuentas del Proyecto. El organismo responsable del Proyecto abrirá y mantendrá en un sucursal del banco de la Nación Argentina, o en otro Banco elegido por el Prestatario y a satisfacción del fondo, una cuenta corriente. El/La Coordinador/a técnica del Proyecto (CTP) estará plenamente autorizado para administrar y utilizar esta cuenta.		Cumplido	La UCAR mantiene su Cuenta Operativa en el Banco de la Nación Argentina.
b)	Lo antes posible y en todo caso a más tardar 60 días después de la fecha de entrada en vigor, cada Provincia abrirá y mantendrá en un banco comercial aceptable para el Fondo una cuenta corriente (cada una “la cuenta provincial del Proyecto”), en pesos para las operaciones del Proyecto en cada Provincia.		Cumplido	Cada Provincia dispone de su cuenta operativa con la no objeción del FIDA.
Sección 3.04 a)	Disponibilidad de los recursos del Préstamo y otros fondos. A fin de financiar la ejecución del proyecto, el Prestatario pondrá los recursos del Préstamo que el Fondo desembolse de conformidad con los POA a disposición del Organismo responsable del Proyecto y del ente ejecutor en su caso. A tal fin, el Prestatario, a través del ente ejecutor, transferirá a título de préstamo a cada Provincia los fondos del Préstamo previstos mediante un acuerdo de ejecución y préstamo subsidiario.		Cumplido	El POA 2012 cuenta con la asignación de recursos externos FIDA. Los recursos son transferidos por el Prestatario conforme lo establece el Convenio de Préstamo.
b)	Además de los recursos del Préstamo, el Prestatario pondrá a disposición del Organismo responsable del Proyecto y cada una de las demás partes en el Proyecto durante el periodo de ejecución del mismo y tan pronto como se necesiten los recursos que se requieran. El prestatario asegurará la disponibilidad de fondos de contrapartida de sus propios recursos por una cantidad total aproximadamente de USD 8.000.000		No Aplica Actualmente	Con la Enmienda al Contrato de Préstamo vigente desde noviembre de 2010, el PRODERPA posee 100% financiamiento FIDA.
i)	El Prestatario hará asignaciones presupuestarias en cada ejercicio fiscal que equivalgan al monto de los fondos de contrapartida previstos en el POA		No Aplica Actualmente	Con la Enmienda al Contrato de Préstamo vigente desde noviembre de 2010, el PRODERPA posee 100% financiamiento FIDA
Sección 3.05	Adquisiciones. El ente ejecutor y los CCP adquirirán y contratarán todos los bienes y servicios que se financien con los recursos del Préstamo de conformidad con las disposiciones del Apéndice 4		Cumplido Parcialmente	Se incluyen algunas recomendaciones por parte de los auditores externos en los informes de control interno-

Sección 3.06	Fecha de terminación del Proyecto. Cuando se cumpla el sexto aniversario de la fecha de entrada en vigor.		N/A	
Sección 4.01	Seguimiento. El ente ejecutor, a través del CTP, establecerá lo antes posible y en todo caso a más tardar tres (3) meses después de la fecha de entrada en vigor y seguidamente mantendrá un sistema adecuado de gestión de información de contabilidad y control interno que le permita seguir continuamente de cerca la marcha del Proyecto.		Cumplido	La Administración del Proyecto tiene implementado el sistema UEPEX.
Sección 4.02	Informes de Avance. El ente ejecutor, a través del CTP, presentará al Fondo informes sobre la marcha del Proyecto en cada provincia, de conformidad con la Sección 8.03, a más tardar tres meses después de la terminación de cada semestre durante el periodo de ejecución.		Cumplido Parcialmente	.
Sección 4.03 a)	Revisión de Medio Término. El Prestatario, El Organismo responsable del Proyecto, el Fondo realizarán una revisión conjunta del Proyecto 36 meses después de la fecha de entrada en vigor.		N/A	La supervisión de mayo de 2012 realizó una revisión más profunda del PRODERPA.
b)	El Prestatario velará por que las recomendaciones derivadas se apliquen en un plazo razonable y a satisfacción del Fondo.		N/A	
Sección 4.04	Informe final del Proyecto. El ente ejecutor presentará al Fondo el informe final sobre la ejecución del Proyecto, previsto en las Condiciones Generales.		N/A	
Sección 4.05	Evaluaciones. El Prestatario y cada una de las Partes en el Proyecto facilitarán todas las acciones y exámenes que el Fondo realice.		Cumplido	La UCAR facilitó todas las acciones, documentos y exámenes durante las Misiones de Supervisión.
Sección 5.01	Estados financieros. El ente ejecutor preparará los estados financieros de las operaciones, los recursos y los gastos relacionados con los proyectos, previstos en las Condiciones Generales, relativos a cada ejercicio fiscal y los presentará al Fondo dentro de los dos meses siguientes al cierre de cada ejercicio fiscal.		Cumplido	Los estados financieros correspondientes a 2011 fueron presentados oportunamente
Sección 5.02 a)	Informes de auditoria. A más tardar 30 días después de La finalización del primer ejercicio fiscal, el Prestatario contratará, con la no objeción previa del Fondo, a auditores independientes.		Cumplido extemporáneamente	Los estados financieros auditados de 2011 fueron presentados el 6 de julio de 2012.
b)	La SAGPyA velará por que las cuentas relativas al Programa sean comprobadas en cada ejercicio fiscal por dicho auditores de conformidad de las Directrices del FIDA y entregará al Fondo una copia certificada del informe de auditoria previsto en la Sección 9.03 ("Comprobación de cuentas") de las Condiciones			Se podrán remitir los estados financieros auditados al FIDA hasta el 30 de junio de 2012

	Generales dentro de los seis meses siguientes al cierre de dicho ejercicio.			
Apéndice 3	Ejecución del Proyecto A. Organización y Administración en el ámbito nacional			
3.	Comité asesor de coordinación del Proyecto (CACP)			
	3.1 Establecimiento. El ente ejecutor establecerá, lo antes posible y en todo caso a más tardar 60 días a contar de la fecha de entrada en vigor, un CACP que tendrá vigencia toda la vida del Proyecto		No se cumple	
	C. Manual de operaciones			
9.1	Preparación. Lo antes posible y en todo caso a más tardar 30 días después de la fecha de entrada en vigor, el CTP preparará un borrador de Manual de Operaciones, abarcando temas indicados en el Convenio de Préstamo.			La nueva versión del Manual de Operaciones recibió la NO del FIDA durante 2011.
9.2	Aprobación. El CTP someterá el borrador del manual de CACP, para que este lo apruebe.		No cumple	
9.3	Adopción. El Organismo responsable del Proyecto adoptará el manual de operaciones, tal como haya sido acordado por el FIDA sin demora hasta la finalización del Proyecto.		N/A	
	D. Ejecución de los componentes del Proyecto			
13	Convenio de Administración.			
13.1	El CTP podrá suscribir un convenio de administración a satisfacción del Fondo, con una institución nacional o internacional, para la administración de los recursos del proyecto, que incluirá: contratación de personal; compas de vehículos, equipo, contratación de proveedores y servicios.		N/A	
Apéndice 3 A	Otras disposiciones			
	1. Participación de género y de poblaciones indígenas. La SAGPyA asegurará que las mujeres y las poblaciones indígenas sean plenas participantes y beneficiarias de todas las actividades del Proyecto.		Cumplido	El Proyecto promueve sus actividades equilibrando la participación del género y la población indígena.
	a. Se tenga en cuenta en todas las áreas del proyecto		Cumplido	
	b. Los intereses de las poblaciones indígenas beneficiarias del proyecto sean respetados de acuerdo con la ejecución del Proyecto.		Cumplido	
	i) Derechos de las poblaciones indígenas beneficiarias del Proyecto sean respetadas		Cumplido	
	ii) Las comunidades de las poblaciones indígenas forman parte del grupo objetivo.		Cumplido	

	iii) El Proyecto no conllevará usurpaciones en territorios tradicionales usados.		Cumplido	
3.	Prácticas de lucha contra las plagas. Las partes en el Proyecto adoptarán los métodos apropiados de lucha contra las plagas en el marco del Proyecto. El Prestatario asegurará de que entre los plaguicidas adquiridos en el marco del Proyecto, no figure ninguno de los prohibidos por el Código Internacional de Conducta para la Distribución y Utilización de Plaguicidas, de las Naciones Unidas.		Cumplido	
	Seguimiento y evaluación. A partir de la fecha de entrada en vigor crearán a nivel central y en las provincias, oficinas de SyE con el objetivo de apoyar en la implementación, gestión y logro de los objetivos del Proyecto, por medio de un análisis reflexivo y participativo que se haga de la ejecución y los resultados del proyecto.		Cumplido Parcialmente	En PRODERPA, la empresa consultora Nexos Economía y Desarrollo presentó el segundo informe de avance del estudio de base en la Provincia de Río Negro. El mismo da cuenta del retraso en la presentación del informe por el recambio de autoridades en la UPE y la postergación del trabajo de campo hasta setiembre del presente año por las bajas temperaturas que afectaron al territorio. El trabajo de campo culminó en el mes de setiembre y se encuentran en el procesamiento y análisis de la información y presentar el informe final.
	El primer año del proyecto, se contratará el diseño de un sistema de SyE que también incluirá las funciones de planificación y sistematización.		Cumplido parcialmente	La UCAR posee un Área de Seguimiento que cumple las funciones de SyE y proporciona apoyo a las provincias participantes en SyE
	Los mecanismos de SyE estarán conectados con los sistemas de la SAGPyA, de los gobiernos provinciales y del Fondo, estos últimos con el RIMS.		Cumplido parcialmente	Se está implementando, con varias herramientas de gestión y seguimiento
5.	Sostenibilidad e impacto ambiental. La SAGPyA procurará en todo momento el uso racional y la conservación de los recursos naturales a través de normas y recomendaciones ambientales sensibles. Para un uso más eficiente de los recursos naturales se establecerá un ordenamiento territorial para la planificación local		Cumplido	La dimensión ambiental es de gran importancia en el PRODERPA, dada la vulnerabilidad de los ecosistemas en el área del proyecto. Las situaciones de emergencia que se han producido y sobre las que el proyecto está actuando son de naturaleza ambiental.

6.	Seguro de personal del Proyecto. El organismo responsable del Proyecto, asegurará al personal del Proyecto contra riesgos de enfermedad y accidentes en la medida compatible con una buena práctica comercial.		Cumplido	--
7.	Acuerdo de ejecución y de préstamo subsidiario. El prestatario suscribirá con cada Provincia un acuerdo de ejecución y préstamo subsidiario. Lo antes posible y en todo caso a más tardar 60 días después de la fecha de entrada en vigor. Se enviará una copia para las observaciones y de su no objeción del FIDA		Cumplido	Se cuenta con los documentos requeridos debidamente suscritos

Apéndice 4. PRODERPA. Avances en la implementación física del proyecto comparada con el AWPB (al 30/09/2012)

ID	OBJETIVOS ESPECIFICOS	METAS/INDICADOR	META ANUAL 2012	EJECUTADO 1er a 3er TRIM 2012	DE AVANCE 2012 (TRIM I, II y III)	CUMULADO AÑOS ANTERIORES	ACUMULADO TOTAL	META TOTAL	% AVANCE TOTAL
8.648.01 COMPONENTE DE FORTALECIMIENTO DE LAS CAPACIDADES ORGANIZATIVAS									
8.648.01.01	PROMOVER ORGANIZACIONES INCIPIENTES, INFORMALES Y/O DÉBILES, EN ORGANIZACIONES ACORDES, DEMOCRÁTICAS, PARTICIPATIVAS Y CON CAPACIDAD DE GESTIÓN PARA EL DESARROLLO DE SUS EMPRENDIMIENTOS.	ORGANIZACIONES IDENTIFICADAS	110	110	100%	156	266	270	99%
		ORGANIZACIONES ASISTIDAS	50	34	68%	13	47	90	52%
		BENEFICIARIOS CAPACITADOS	1194	841	70%	871	1712	2500	68%
8.648.01.02	PROMOVER LOS ESPACIOS DE ANÁLISIS, DEBATE Y COORDINACIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS ENTRE LAS PROVINCIAS DE LA PATAGONIA, ASÍ COMO CON OTRAS REGIONES DEL PAÍS, EN TORNOS A LA TEMÁTICA DEL DESARROLLO RURAL Y LA AGRICULTURA FAMILIAR.	INSTANCIAS DE DIALOGO CON ACUERDOS PROMOVIDOS	0	0	0%	7	7	20	35%
		ORGANIZACIONES Y PRODUCTORES DEL PROGRAMA PARTICIPANDO EN ESPACIOS LOCALES DEL SECTOR	32	20	63%	7	27	80	34%
		POBLADORES RURALES CAPACITADOS	110	61	55%	103	164	250	66%
	FORTALECER LAS CAPACIDADES DE POBLADORES RURALES, VARONES Y MUJERES, PARA QUE TENGAN UN DESEMPEÑO ACTIVO EN LA EJECUCIÓN DE PROYECTOS	POBLADORES RURALES CAPACITADOS	651	611	94%	585	1196	1000	120%
8.648.02 COMPONENTE DE DESARROLLO PRODUCTIVO Y ACCESO A MERCADOS									
8.648.02.01	CAPACITACIÓN Y ASISTENCIA TÉCNICA PARA LA GESTIÓN PRODUCTIVA Y EJECUCIÓN DE EMPRENDIMIENTOS PRODUCTIVOS	GRUPOS Y ORGANIZACIONES ASISTIDAS TÉCNICAMENTE PARA EL DESARROLLO PRODUCTIVO Y ACCESO A MERCADOS	63	60	95%	26	86	80	108%
	ACCESO A LOS MERCADOS Y APOYO A LA GESTIÓN COMERCIAL	PARTICIPACIÓN Y ORGANIZACIÓN DE FERIAS Y MERCADOS	6	2	33%	80	82	100	82%
8.648.02.02	FINANCIAR LOS PLANES DE DESARROLLO PRODUCTIVO Y DE ACCESO A MERCADOS, ELABORADOS POR LAS ORGANIZACIONES Y GRUPOS	PLANES DE DESARROLLO PRODUCTIVO Y ACCESO A MERCADOS FINANCIADOS	48	22	46%	81	103	200	52%
8.648.033. COMPONENTE FONDO DE PROMOCIÓN Y CONTINGENCIA									
8.648.03.01	PROMOVER EL DESARROLLO SOSTENIBLE DE LAS ACTIVIDADES ECONÓMICAS DE LA POBLACIÓN OBJETIVO Y RECOMPONER LOS ACTIVOS AFECTADOS POR CONTINGENCIAS ADVERSAS DE DIVERSO ORIGEN, CONTRIBUYENDO A REDUCIR SU VULNERABILIDAD	PROYECTOS DE RECOMPOSICIÓN DE ACTIVOS Y/O PREVENCIÓN DE RIESGOS	20	8	40%	20	28	100	28%
		FINANCIACIÓN EN CAPITAL DE TRABAJO	0	0	0%	0	0	0	0%
		SEGUROS Y COBERTURAS	0	0	0%	0	0	0	0%
8.648.04 4. UNIDAD PROVINCIAL DE COORDINACIÓN									
8.648.04.01	PROMOVER LA EFICIENTE EJECUCIÓN DEL PROGRAMA	CAPACITACIÓN Y ASISTENCIA TÉCNICA PARA LA EJECUCIÓN DEL PRODERPA	16	11	69%	57	68	100	68%

Apéndice 5. PRODERPA. Marco lógico actualizado, indicando los avances en relación a los objetivos, productos, resultados e impactos (al 30/9/2012)								
JERARQUIA DE OBJETIVOS	INDICADORES	UNIDAD DE MEDIDA	META FINAL	AVANCE AÑO 2012	AVANCE AÑO 2011	ACUMULADO AÑOS ANTERIORES	ACUMULADO TOTAL	% DE AVANCE
FIN								
Contribuir a reducir la pobreza rural en las provincias participantes (Chubut, Neuquén, Río Negro, Santa Cruz)	HOGARES QUE MEJORAN EL ÍNDICE DE ACTIVOS FAMILIARES (BIENES PRODUCTIVOS, VIVIENDAS MEJORADAS, BICICLETAS, ELECTRODOMÉSTICOS, ETC.).	PORCENTAJE	50%					
	HOGARES QUE MEJORAN SU SEGURIDAD ALIMENTARIA.	PORCENTAJE	100%					
	POBRES QUE LOGRAN "TRANSFORMAR ACTIVIDADES ECONÓMICAS DE SUBSISTENCIA, DISTANCIADAS DE LOS MERCADOS O CON DÉBIL INSERCIÓN EN LA CADENA DE VALOR, EN PLANES DE DESARROLLO PRODUCTIVOS RENTABLES Y SOSTENIBLES".	PORCENTAJE	30%					
PROPOSITO								
Capacidades de los pobladores y de sus organizaciones para incorporarse en una dinámica de desarrollo territorial sostenible incrementando grupos económicos formales	6.500 POBLADORES RURALES POBRES ASISTIDOS POR EL PROYECTO MEJORAN SU CAPACIDAD ORGANIZATIVA Y LOGRAN UN DESARROLLO PRODUCTIVO RENTABLE Y SOSTENIBLE (se considera familias)	BENEFICIARIOS	6500					
	TOTAL DE BENEFICIARIOS DIRECTOS DEL PROYECTO, AL MENOS EL 25% SON MUJERES	MUJERES RURALES	1625					
	ORGANIZACIONES QUE AUMENTAN SU CAPACIDAD DE BRINDAR SERVICIOS Y SU SOSTENIBILIDAD	ORGANIZACIONES	300					
	GRUPOS NO FORMALES DE PEQUEÑOS PRODUCTORES CON INTERESES PRODUCTIVOS COMPARTIDOS CONVERTIDOS EN ORGANIZACIONES ECONÓMICAS FORMALES	GRUPOS ASOCIATIVOS NO FORMALES	120					
COMPONENTE DE FORTALECIMIENTO DE LAS CAPACIDADES ORGANIZATIVAS								
	ORGANIZACIONES CAPACITADAS	ORGANIZACIONES	600	20	178	0	198	33%
	POBLADORES RURALES CAPACITADOS	POBLADORES RURALES	3,000	611	455	130	1,196	40%
	JÓVENES CAPACITADOS	JÓVENES RURALES	750	61	103	0	164	22%
	MUJERES CAPACITADAS	MUJERES RURALES	750	458	89	67	614	82%
	COMUNIDADES ORIGINARIAS CAPACITADAS	COMUNIDADES ORIGINARIAS	72	14	0	10	24	33%
COMPONENTE DE DESARROLLO PRODUCTIVO Y ACCESO A MERCADOS								
	ORGANIZACIONES DESTINATARIAS DE LOS FONDOS FOCO	ORGANIZACIONES	15	3	4	0	7	47%
	ORGANIZACIONES Y GRUPOS ASOCIATIVOS DESTINATARIOS DE LOS FONDOS DE CAPITALIZACIÓN	ORGANIZACIONES y GRUPOS ASOCIATIVOS	65	19	31	0	50	77%
COMPONENTE DE FONDO DE PROMOCIÓN Y CONTINGENCIAS								
	BENEFICIARIOS ASISTIDOS POR EL FONDO DE PROMOCIÓN Y CONTINGENCIA	POBLADORES BENEFICIARIOS	9,600	3,735	5315	0	9,050	94%
	ORGANIZACIONES ASISTIDAS POR EL FONDO DE PROMOCIÓN Y CONTINGENCIA	ORGANIZACIONES	28	8	48	0	56	200%

Apéndice 6: Manejo del Conocimiento: Aprendizaje e Innovación

En los últimos dos años, y luego de superar un período largo de poca actividad, el PRODERPA ha logrado importantes avances, y ha tenido experiencias interesantes que podrían ser utilizadas en actividades de gestión del conocimiento. Pueden mencionarse las acciones que el proyecto realizó en el marco de la emergencia causada por las cenizas volcánicas del volcán Puyehue, orientadas a prevenir efectos negativos sobre pequeños productores, y la conformación de mesas territoriales o Comités Locales de Emergencia Rural en Río Negro y Neuquén, que sirvieron para tomar decisiones y monitorear el uso de los fondos. Además, se ha trabajado progresivamente en proyectos productivos con organizaciones formales de productores y tratan problemas de cadenas productivas de una forma integral, aprovechando diferentes instrumentos del programa del FIDA respectivo.

Las misiones de supervisión han insistido en la importancia de destinar esfuerzos a la gestión del conocimiento en base a las experiencias generadas por el PRODERPA y otros programas del FIDA, incluyendo entre otros, intercambios entre diferentes Unidades Ejecutoras Provinciales, eventos con UPEs para discutir y aprender de casos específicos, disponibilizar los proyectos productivos elaborados en las diferentes provincias en un sitio web, y elaborar sistematizaciones de casos con potencial de generar lecciones útiles. Lamentablemente, no ha habido avances sustanciales.

Innovación

Algunos aspectos de la ejecución del proyecto en las provincias de Río Negro y Neuquén pueden considerarse como innovadores en el contexto de Argentina, entre los que se incluyen la conformación de Mesas de Desarrollo Territorial en Río Negro y de Comités Locales de Emergencia Rural (CLER) en Neuquén, los que tienen representación de instituciones públicas y privadas locales (incluidas organizaciones de agricultores) y constituyen espacios de discusión sobre problemas, prioridades, así como de aprobación de posibles proyectos a ser financiados por el PRODERPA (en el caso de Neuquén los de contingencia solamente). Estos espacios han sido institucionalizados, permaneciendo activos aun luego de terminada la emergencia. También merecen atención los proyectos productivos que trabajan sobre la cadena de mohair (Proyecto Mini-mills) en Neuquén y sobre la producción y comercialización de una cooperativa en el proyecto con el Mercado Concentrador de Neuquén.

Apéndice 7: PRODERPA. Resumen de las acciones acordadas con la misión a llevarse a cabo en los plazos de tiempo establecidos

Área de acción	Acción acordada	Responsable	Fecha	Avances
<i>Implementación del Proyecto</i>				
Productos/Resultados				
<i>Sostenibilidad</i>				
<i>Seguimiento y evaluación</i>				
	Culminar las capacitaciones a las UPEs en el manejo de las Planillas Integradas y su uso por parte de los técnicos de SyE de las provincias del PRODERPA	Área de SyE de la UCAR.	31 de diciembre 2012	
	Culminar el Estudio de Base del PRODERPA	Área de SyE UCAR	31 de marzo de 2013	
	Culminar el estudio sobre los indicadores RIMS de segundo nivel del PRODERPA.	Área de SyE UCAR	31 de diciembre de 2012	
<i>Género</i>				

<i>Aspectos Fiduciarios</i>				
	Las UPEs actualizarán los registros de gastos financiados con recursos provinciales en el sistema UEPEX, incluyendo la totalidad de las inversiones realizadas en el marco de cada proyecto	UPEs	31 de diciembre de 2012	
	Solicitar a los responsables del Sistema UEPEX que el sistema permita la emisión de Estados de Inversiones Acumuladas individuales para cada Provincia	Área de Administración y Finanzas, UCAR	15 de abril de 2013	
	Solicitar a los responsables del mantenimiento del Sistema UEPEX la asistencia necesaria para obtener los reportes en moneda local con la información completa	Área de Administración y Finanzas, UCAR	15 de abril de 2013	
	Comunicar las observaciones y recomendaciones formuladas por auditores externos y misiones del FIDA a cada una de las UPEs correspondientes	Área de Administración y Finanzas, UCAR	Envío a las UPEs de comentarios: noviembre 2012; apoyo a las UPEs concurrente; puesta de la información proporcionada por las UPEs a disposición de la auditoría 2012: trabajos de campo de AGN.	
	Se presentarán solicitudes de reposición de	UCAR	Inmediatamente	

PRODEAR

Apéndices y Anexos

Apéndice 1 Resumen del estado de implementación del proyecto y Ratings

Apéndice 2 Financiero: Desempeño financiero por fuente de financiamiento; Desembolsos por categoría y componente

Apéndice 3 Cumplimiento con las cláusulas del convenio de préstamo: Estado de implementación del proyecto

Apéndice 4 Avances en la implementación física comparado con APWB, incluyendo los indicadores del RIMS

Apéndice 5 Marco Lógico actualizado, indicando los avances en referencia a los objetivos, productos, resultados e impactos

Apéndice 6 Manejo del Conocimiento: Aprendizaje e Innovación

Apéndice 7 Resumen de las acciones acordadas con la misión a llevarse a cabo en los plazos de tiempo establecidos

Anexo I Reportes Técnicos

Anexos II Anexos adicionales determinados por la misión de supervisión

4. Proyecto 1364 [713] Programa de Desarrollo de Áreas Rurales - Borrador

Información básica

País	Argentina		No. ID del proyecto	1364	No. de préstamo/donación DSF	713
Proyecto	Programa de Desarrollo de Áreas Rurales				Préstamo/donación DSF suplementario	
Fecha de la actualización	13/11/2012				Condiciones de la financiación	O
Institución de supervisión	IFAD/IFAD					
No. de supervisiones	6	No de misiones de implem/seguimiento	3			
Ultima supervisión	26/10/2012	Ultima misión de implem/seguimiento	28/04/2010			

					Millones USD	% Tasa de desembolso
Aprobación	14/12/2006			Costos totales	44.82	
Convenio	17/10/2008	Retraso en la efectividad	36.6	Total FIDA	19.34	
Entrada en vigor	16/12/2009	Valor de PAR	-----	Préstamo FIDA	19.34	34.4
Revisión a mitad de período				Donación DSF		
Terminación actual	31/12/2015	Ultima enmienda		Donación FIDA		
Cierre actual	30/06/2016	Ultima auditoría	06/07/2012	Financiación nacional	25.48	
No. de prórrogas	0			Beneficiaries	0.29	0
				Government (National)	25.19	16
				Total cofinanciación		

Calificaciones del desempeño del proyecto

B.1 Aspectos fiduciarios	Última	Actual	B.2 Avances en la implementación del proyecto	Última	Actual
1. Calidad de la gestión financiera	4	4	1. Calidad de la gestión del proyecto	5	5
2. Tasa de desembolso aceptable	4	3	2. Desempeño del SyE	4	4
3. Fondos de contrapartida	4	4	3. Coherencia entre el POA y la implementación del proyecto	4	4
4. Cumplimiento de las cláusulas del convenio de préstamo	5	5	4. Enfoque de género	4	4
5. Cumplimiento de las normas sobre adquisiciones	5	5	5. Focalización en la pobreza	5	5
6. Calidad y puntualidad de las auditorías	4	5	6. Eficacia de los criterios de focalización	5	5
			7. Innovación y aprendizaje	4	4

B.3 Productos y Resultados	Última	Actual	B.4 Sostenibilidad	Última	Actual
1. Development of rural business	4	4	1. Fortalecimiento institucional (organizaciones,	4	4

			etc.)		
2. Strengthen human and social capital	4	4	2. Empoderamiento	4	4
3. Institutional development	4	4	3. Calidad de la participación de los beneficiarios	4	4
			4. Capacidad de respuesta de los proveedores de servicios	4	4
			5. Estrategia de retirada (grado de preparación y calidad)	4	4
			6. Potencial de ampliación de la escala y repetición	4	4

B.5 Justificación de la calificación

Se encuentran incorporadas formalmente al programa nueve provincias: Chaco, Corrientes, Misiones, Córdoba, Entre Ríos, San Juan, Mendoza, Santiago del Estero y Salta. La provincia de Santa Fe –que firmó el Acuerdo de Ejecución en 2011– no logró aprobar la Ley de Endeudamiento, a pesar de haberse ampliado el plazo original de seis meses previsto en el Acuerdo de Ejecución a otros seis meses, por lo que es muy posible que no se incorpore al programa. Hasta octubre de 2012 se había desembolsado el 34.4% del préstamo, lo que resulta un nivel menor al previsto. Esto se debe principalmente a las dificultades de tramitación de la adhesión de las provincias al programa cuando toman deuda del préstamo, lo que exige la aprobación de una Ley de Endeudamiento Provincial. No obstante, la UCAR desempeña un papel activo en la reducción de los tiempos de tramitación, así como en el apoyo a las provincias que recién se incorporan, tanto en aspectos administrativos como técnicos. Las áreas técnicas de apoyo de la UCAR se han consolidado, destacándose los avances en la recientemente creada Área de Organizaciones, que se agrega a las ya existentes de Inclusión y Equidad Rural, de Administración y Adquisiciones, Seguimiento, Recursos Humanos y Legal, y Mercados y Comercialización, entre las más activas al apoyo a las provincias. El papel de la UCAR es muy importante, tomando en cuenta la heterogeneidad existente en cuanto a calidad de gestión en las Unidades de Ejecución Provinciales.

Evaluación general y perfil de riesgo

		Última	Actual
C.1	Activos físicos/financieros	4	4
C.2	Seguridad alimentaria	4	4
C.3	Avance en la implementación (Secciones B1 y B2)	4	4

Justificación de la calificación del avance en la implementación

La ejecución del programa viene mostrando diferentes velocidades en las distintas provincias, estando concentrada en la provincia de Chaco, que representa aproximadamente el 47% de los fondos totales ejecutados y el 46% de su presupuesto asignado, seguida por Corrientes (16% de los fondos totales ejecutados y 28% de su presupuesto asignado) y Córdoba (8% de los fondos totales y 29% de su presupuesto asignado). El resto de las provincias han ejecutado menos del 10% del presupuesto asignado y también menos del 10% del presupuesto total. Las provincias de Entre Ríos, Santiago del Estero y Salta aun no han implementado proyectos con los beneficiarios. En resumen, la ejecución ha procedido en forma excelente en Chaco, y en forma aceptable en Corrientes y Córdoba, pero ha sido lenta en el resto, en muchos casos debido al tiempo que tomó la incorporación formal de las provincias al programa, y en ciertos casos (Misiones) por obstáculos políticos e institucionales. Es de esperar que la ejecución se acelere, ya que se ha completado la incorporación de las provincias y la fase inicial de capacitación de las UPE, diagnóstico y programación. Algunas provincias –Misiones, Córdoba y Entre Ríos– precisan de apoyo especial por parte de la UCAR a fin de remover obstáculos que continúan atrasando la correcta implementación.

C.4	Probabilidad de alcanzar los objetivos de desarrollo (Secciones B3 y B4)	4	4
-----	--	---	---

Justificación de la calificación de los objetivos de desarrollo

Las perspectivas de alcanzar los objetivos propuestos son promisorias, ya que se ha completado la incorporación formal de las provincias y la UCAR ha mejorado en forma sostenida sus capacidades de apoyar a las UPE para definir la estrategia del programa, identificar y formular proyectos, incorporar áreas temáticas claves (como género y poblaciones aborígenes) y realizar una mejor gestión del programa. Será necesario reasignar los fondos de la provincia de Santa Fe, en caso de confirmarse su no incorporación al programa, privilegiando a provincias con buena ejecución. Además, será fundamental asistir a las provincias de Misiones, Córdoba y Entre Ríos para que mejoren su ejecución.

C.5 Riesgos Breve descripción de los principales riesgos para cada sección y su impacto en el logro de los objetivos de desarrollo y la sostenibilidad

Aspectos fiduciarios	No se verificaron problemas de flujo financiero durante el período desde la última SPN, luego de las acciones implementadas por UCAR para la asignación de los recursos a las provincias y la implementación del mecanismo simplificado de desembolsos por parte del FIDA. No obstante, persisten los riesgos identificados anteriormente de requerir acciones adicionales una vez que la totalidad de las provincias comiencen con la ejecución a pleno. No se verificaron avances significativos respecto de las demoras identificadas en la SPN anterior en jurisdicciones que suscribieron recientemente al PRODEAR para el cumplimiento de requerimientos relacionados con aperturas de cuentas especiales e implementación de procedimientos administrativos armonizados entre las administraciones provinciales y las UPEs a fin de proveer fluidez en los pagos del Proyecto y oportunidad en las actividades previstas. Si bien ha mejorado sensiblemente el registro de los aportes locales realizados en el marco del PRODEAR aún restan tareas e implementación de procedimientos para que la carga se realice en forma oportuna. Durante la presente SPN se realizaron visitas de campo a la UPE de Corrientes y Proyectos en la
----------------------	---

	provincia de Chaco sin identificarse problemas que afecten al cumplimiento de los objetivos de los Proyectos en cuestiones relacionadas con adquisiciones y contrataciones y su documentación de sustento. Se han identificado necesidades de capacitación en cuestiones administrativas y formalización fiscal de los productores rurales y las asociaciones que fueron reflejadas en el AM de esta SPN. El informe de auditoría para el Ejercicio 2011 no presenta observaciones materiales que afecten al cumplimiento de los objetivos del Proyecto. Asimismo, la mayoría de las observaciones formuladas para el Ejercicio 2010 han sido superadas en el Ejercicio 2011.
Avances en la implementación del proyecto	La ejecución en Misiones, Córdoba y Entre Ríos merece atención particular. En Misiones, se produjeron recientemente cambios institucionales positivos para el programa, pero la UPE precisa de apoyo técnico para fortalecer las capacidades de formulación de proyectos con los beneficiarios, así como definir los circuitos administrativos para la ejecución de los mismos. En Córdoba, la responsabilidad de la ejecución es de un organismo y la ejecución técnica se realiza por otro, por lo que resulta imperioso generar las condiciones para que la UPE tenga el marco político e institucional adecuado para su correcto funcionamiento. En virtud de esto, la provincia debe establecer nuevamente a la UPE en el ámbito institucional que corresponda, mediante el acto administrativo apropiado, designando la Coordinación provincial y técnica del programa, así como también a los responsables de las diferentes áreas que la componen. En Entre Ríos, son necesarias acciones concretas para fortalecer a la Coordinación Técnica del programa en la provincia.
Productos efectivos/componente	Uno de los mayores riesgos se relaciona con la debilidad de varias provincias para formular proyectos y trabajar con organizaciones. La UCAR ha consolidado sus diversas áreas y ha reforzado significativamente el apoyo a las provincias, siendo fundamentales especialmente el Área de Organizaciones y el Área de Mercado y Comercialización.
Sostenibilidad	Las perspectivas de sostenibilidad son por el momento heterogéneas en las diferentes provincias. En Chaco, donde se trabaja en forma activa con organizaciones y se promueven acciones para su fortalecimiento, los proyectos financiados muestran considerablemente mayores perspectivas de sostenibilidad. Al contrario, en otras provincias como Corrientes, Córdoba y Misiones, los proyectos trabajan con organizaciones muchas veces informales, número pequeño de beneficiarios y no contienen acciones para el fortalecimiento organizativo, por lo que las perspectivas de sostenibilidad son menores. Por lo tanto, es preciso orientar el trabajo en estas provincias tomando como base los modelos positivos que ya existen en otras provincias, en particular Chaco.

Medidas de seguimiento

Cuestión/Problema	Acción recomendada	Plazo	Situación
Trabas en la ejecución del programa en Misiones, Córdoba y Entre Ríos	Se acordó que la UCAR brindará apoyo adicional a la UPE de Misiones, afectando por 6 meses a una persona que permanecerá basada en esa provincia, trabajando en forma exclusiva en el apoyo a la UPE Fortalecer a la Coordinación Técnica del PRODEAR en la provincia de Entre Ríos Establecer nuevamente a la UPE de Córdoba en el ámbito institucional que corresponda, mediante el acto administrativo apropiado, designando la Coordinación provincial y técnica del programa, y a los responsables de las diferentes áreas que la componen	A la brevedad posible 30 de abril de 2013 30 de noviembre de 2012	
Diferentes velocidades de ejecución en las distintas provincias, con la posibilidad de que algunas no ejecuten el presupuesto previsto hasta el final del programa	Se acordó que la UCAR presentará una proyección financiera de la ejecución por provincia hasta el cierre del PRODEAR, como base posible para reasignar fondos a las provincias con mayor capacidad de ejecución	Misión de Supervisión de mayo de 2013	

**Apéndice 2: Financiero – PRODEAR. Desempeño Financiero real
 por fuente de financiamiento**

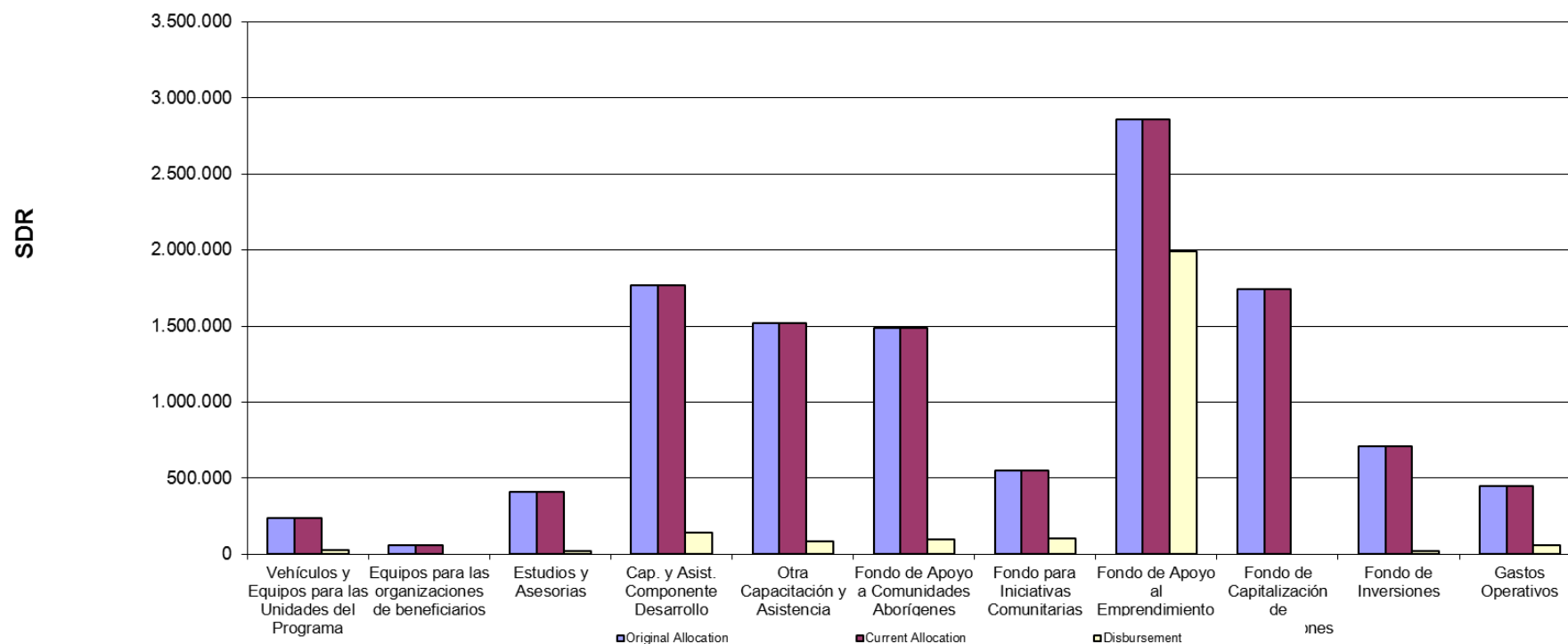
Fuente de Financiamiento	Aprobado (US\$ '000) (*)	Vigente (US\$ '000)	Desembolsado (USD '000)	Porcentaje Desembol sado
Préstamo FIDA	19,341	19,341	6,455	33%
Gobierno (Nación+Provincial)	25,190	25,190	4,107.4	16%
Beneficiarios	290	290		0%
Total	44,821	44,821	10,562.7	24%
(*) Según TC USD/DEG de la negociación 1.4769				
Monto Total = Inversiones acumuladas al 31-09-2012 + saldos disponibles desembolsados por FIDA				

Tabla 2B: PRODEAR. Desempeño financiero por fuente de financiamiento y por componente (USD '000) al 30/09/2012

Component	IFAD loan			Government			Beneficiaries			Total		
	Current	Actual	%	Current	Actual	%	Current	Actual	%	Current	Actual	%
Fortalecimiento del capital humano y social	6,256.8	707.82	11%	6,782.6	1,401	21%		-		13,039.4	2,108.9	16%
Desarrollo de Negocios Rurales	11,369.8	4,637	41%	7,930.2	1,120	14%	289.9	-	0%	19,589.9	5,756.6	29%
Desarrollo Institucional	1,714.3	234	14%	10,477.3	1,587	15%		-		12,191.6	1,820.8	15%
										-	-	
Total	19,340.9	5,579	29%	25,190.1	4,107	16%	289.90	-	0%	44,820.9	9,686.4	22%

Tabla 2C. PRODEAR. Desembolsos del préstamo del FIDA (SDR al 30/09/2012)						
Category Description	Original Allocation	Current Allocation	Disbursement	Balance	Per cent disbursed	W/A Pending
Vehículos y Equipos para las Unidades del Programa	240,000	240,000	28,599.51	211,400.49	12%	
Equipos para las organizaciones de beneficiarios	60,000	60,000	0.00	60,000.00	0%	
Estudios y Asesorías	410,000	410,000	20,762.46	389,237.54	5%	
Cap. y Asist. Componente Desarrollo Humano	1,770,000	1,770,000	142,941.79	1,627,058.21	8%	
Otra Capacitación y Asistencia Técnica	1,520,000	1,520,000	83,442.73	1,436,557.27	5%	
Fondo de Apoyo a Comunidades Aborígenes	1,490,000	1,490,000	99,547.92	1,390,452.08	7%	
Fondo para Iniciativas Comunitarias	550,000	550,000	102,176.31	447,823.69	19%	
Fondo de Apoyo al Emprendimiento	2,860,000	2,860,000	1,991,959.61	868,040.39	70%	
Fondo de Capitalización de Organizaciones	1,740,000	1,740,000	0.00	1,740,000.00	0%	
Fondo de Inversiones	710,000	710,000	22,231.75	687,768.25	3%	
Gastos Operativos	450,000	450,000	61,298.75	388,701.25	14%	
Sin asignación	1,300,000	1,300,000	0.00	1,300,000.00	0%	
Asignación autorizada			1,633,165.03	-1,633,165.03		
Total	13,100,000	13,100,000	4,186,125.86	8,913,874.14	32%	0

Figura 2: PRODEAR. Préstamo FIDA/Donación desembolsada, comparaciones entre las asignaciones revisadas y las originales estipuladas en el Convenio de Préstamo y los desembolsos reales



Apéndice 3: PRODEAR 713-AR. Cumplimiento con las cláusulas del Convenio de Préstamo

Sección	Clausula	Objetivo/fecha prevista de la medida	Estado de ejecución/fecha	Observaciones
Sección 2.03 a)	Cuenta Especial. El prestatario abrirá y mantendrá en el Banco Central de la República Argentina una cuenta Especial en dólares.		Cumplida	No. De Cuenta 357300 denominada "MAGP 5200/363- PRODEAR-FIDA 713-AR U\$S.Banco Central de la República de Argentina
b)	Una vez abierta, el Fondo a solicitud y en nombre del Prestatario, hará uno a varios retiros de fondos de la cuenta del Préstamo, por un monto total de USD 2.500.000.00.		Cumplida	El Proyecto PRODEAR ha solicitado el monto autorizado del anticipo de la Cuenta Especial.
c)	El Organismo Responsable del Proyecto, estará plenamente autorizado para administrar, en nombre del Prestatario.		Cumplida	El Coordinador Ejecutivo; La Responsable de Relaciones Institucionales; El Coordinador del Área de Administración y Finanzas y la Coordinadora de la Unidad de Contabilidad y Finanzas de la UCAR están autorizados para administrar y solicitar retiros de la cuenta especial.
Sección 3.01	Ejecución del Proyecto. El Prestatario declara su adhesión a los fines y propósitos del proyecto. Velará por que el Proyecto se ejecute de conformidad con las disposiciones de la sección 7.01 (Ejecución del Proyecto), de las Condiciones Generales, sustancialmente de conformidad con los POA y sobre la base del Manual de Operaciones.		Cumplida	Ya se encuentran incorporadas formalmente al PRODEAR nueve provincias (Córdoba, Chaco, Corrientes, Misiones, Entre Ríos, San Juan, Mendoza, Salta y Santiago del Estero).
Sección 3.02 a)	Planes Operativos Anuales. Cada UPEs, en la medida de lo posible consulta con organizaciones de beneficiarios, prepara para cada provincia correspondiente un borrador de POA en relación con cada año de Programa. El borrador incluirá, descripción detallada de las actividades del Programa planificadas para el siguiente año del mismo, un plan de adquisiciones y contrataciones de 18 meses, así como las fuentes y utilización de fondos para dichas actividades.		Cumplido Extemporáneamente	La versión final del POA 2012 fue presentada en mayo 2012. En setiembre fue enviada al FIDA para No Objeción una versión ajustada del POA.
b)	Cada UPE presentará el borrador respectivo a la UNC que lo integrará en un POA por el Organismo responsable del Programa, lo presentará al Fondo, a más tardar 60 días antes del comienzo del año del Programa correspondiente, para que formule sus observaciones y de su no objeción. La UNC		Cumplido Extemporáneamente	

	someterá el borrador del POA para el primer año del Programa a más tardar en 60 días desde la fecha de entrada en vigor.			
c)	La UNC facilitará sin demora copias del POA al Fondo con anterioridad al inicio del año del Programa correspondiente.		Cumplido Extemporáneamente	La versión final del POA fue remitida al FIDA en agosto de 2012, y una versión se remitió en septiembre de 2012.
d)	Si fuera necesario, la UNC, previa solicitud de la UPE, podrá proponer ajustes en el POA durante el año del Programa pertinente, que serán efectivos solamente tras la aprobación por parte del Organismo responsable del Programa una vez obtenida la no objeción del Fondo.		Cumplido	En septiembre de 2012 se remitió una versión del POA ajustado para el segundo semestre del Ejercicio 2012
Sección 3.03 a)	Cuentas del Proyecto. El Organismo responsable del Programa abrirá no más tarde de 30 días desde la fecha de entrada en vigor, y mantendrá en una sucursal del Banco de la Nación Argentina, o en otro banco elegido por el Prestatario y a satisfacción del Fondo, una cuenta corriente, en pesos para las operaciones del Programa a nivel nacional. El Organismo responsable del Programa estará plenamente autorizado para administrar y utilizar esta cuenta y comunicará al Fondo, en su caso, las personas autorizadas a tal respecto.		Cumplido	No. De Cuenta 53415/70 denominada “MAGP 5200/363- PRODEAR-FIDA 713-AR
b)	Cada Provincia abrirá y mantendrá en un banco comercial que haya sido aprobado por el Fondo, una cuenta corriente (la “Cuenta Provincial del Proyecto”), en pesos para las operaciones del Proyecto en la provincia. El coordinador/a Provincial estará plenamente autorizado para administrar y utilizar dicha Cuenta.		Cumplido Parcialmente	La provincia de Salta aún no abrió la cuenta bancaria para las transferencias de recursos FIDA. En varias provincias la administración de las cuentas se encuentra en la órbita de los ministerios provinciales de los que depende la UPE.
Sección 3.04 a)	Disponibilidad de los recursos del Préstamo y otros fondos. A fin de financiar la ejecución del Programa, el Prestatario pondrá los recursos del Préstamo que el Fondo desembolse de conformidad con los POA, a disposición del Organismo responsable del Programa de conformidad con el presente Convenio y con los procedimientos nacionales habituales del Prestatario en relación con la cooperación para el desarrollo para llevar a cabo el Programa.		Cumplido	Dentro de los POAs presentados, se consideran los recursos externos (FIDA) y aporte local.
b)	Además de los recursos del Préstamo, el Prestatario pondrá a disposición del Organismo responsable del Programa y de cada una de las demás Partes en el Programa durante el período de ejecución del mismo y tan pronto como se necesiten los recursos que se requieran de conformidad con las Sección 7.03 “Disponibilidad de fondos adicionales” de las Condiciones generales.		Cumplido	Las Provincias que intervienen en la ejecución del PRODEAR han asignado recursos de contrapartida Provincial.

Sección 3.05	Adquisiciones Cualquier adquisición financiada con cargo a los recursos del Préstamo deberá llevarse a cabo de conformidad con las disposiciones del Convenio.		Cumplido Parcialmente	Los auditores realizan recomendaciones relacionadas con adquisiciones su informe de control interno.
Sección 3.06	Fecha de terminación del Programa. Las Partes en el Programa concluirán la ejecución del mismo a más tardar en aquella fecha en que se cumpla el sexto aniversario de la fecha de entrada en vigor, u otra fecha posterior que el Prestatario solicite y el Fondo indique mediante notificación al Prestatario.		N/A	
Sección 4.01	Seguimiento. El Organismo responsable del programa establecerá lo antes posible y en todo caso a más tardar tres meses después de la fecha de entrada en vigor y seguidamente mantendrá, un sistema adecuado de gestión de información que le permita seguir continuamente de cerca la marcha del Programa, de conformidad con las directrices del Fondo al respecto y con la Sección 8.02 de las Condiciones generales.		Cumplido Parcialmente	La Unidad de Seguimiento y Evaluación de la UCAR está ajustando su sistema de monitoreo de acuerdo a las necesidades de los proyectos del FIDA.
Sección 4.02	Informes de avance. La SAGPyA, a través de la UNC, presentará al Fondo informes sobre la marcha del Programa en cada provincia, de conformidad con la Sección 8.03 “Informes de Avance” de las Condiciones generales a más tardar tres meses después de la terminación de cada semestre durante el período de ejecución del Programa.		Cumplido	
Sección 4.03 a)	Examen de medio término. El Prestatario, el organismo Responsable del Programa y el Fondo realizarán conjuntamente un revisión de la ejecución del Programa a más tardar 36 meses después de la entrada en vigor “Revisión de medio término” de conformidad con los términos de referencia preparados por el Organismo responsable del programa y acordados por el Fondo. Entre otras cosas se estudiará el logro de los objetivos del programa y las limitaciones y dificultades con que se haya encontrado y se recomendará la reorientación sea necesaria para alcanzar tales objetivos y eliminar esas limitaciones y dificultades.		N/A	
b)	El Prestatario velará por que las recomendaciones derivadas de dicha revisión se apliquen en un plazo razonable y a satisfacción del Fondo.		N/A	
Sección 4.04	Informe Final del Proyecto. La SAGPyA presentará al Fondo el informe final sobre la ejecución del Programa previsto en la sección 8.04 (Informe de terminación del Proyecto) de las condiciones Generales a más tardar tres (6) seis meses después de la Fecha de Terminación del Programa.		N/A	

Sección 4.05	Evaluaciones. El Prestatario y cada una de las Partes en el Programas facilitará todas las evaluaciones y exámenes que el Fondo realice durante el período de ejecución del Programa, conforme a lo previsto en la Sección 10.05 “Evaluaciones del Programa u otra fecha acordada entre el Prestatario y el Fondo.		Cumplido	Se otorgaron todas las facilidades a la Misión FIDA.
Sección 5.01	Estados Financieros. El Organismo responsable del programa preparará los estados financieros de las operaciones, los recursos y los gastos relacionados con el Programa previstos en la Sección 9.02 “Estados financieros” de las Condiciones generales, relativos a cada ejercicio fiscal y los presentará al Fondo dentro de los dos meses siguientes al cierre de cada ejercicio fiscal.		Cumplido	Los estados financieros correspondientes al cierre del Ejercicio 2011 fueron presentados oportunamente
Sección 5.02 a)	Informes de auditoría. La Auditoría General de la Nación de conformidad con los procedimientos y criterios consignados en las Directrices del FIDA para auditorías de Programas (para uso del Prestatario) (de fecha 31 de julio de 2003) tal y como sean enmendadas de tiempo en tiempo (las Directrices del FIDA) llevará a cabo la auditoría de las cuentas y estados financieros relativas al Programa.		Cumplida Extemporánea mente	Los estados financieros auditados del ejercicio 2011 fueron presentados el 6 de julio de 2012.
b)	La SAGPyA velará por que las cuentas relativas al Programa sean comprobadas en cada ejercicio fiscal por dichos auditores de conformidad con las Directrices del FIDA y entregará al FONDO una copia certificada del informe de auditoría previsto en la Sección 9.03 “Comprobación de cuentas” de las Condiciones generales dentro de los seis meses siguientes al cierre de dicho ejercicio. Dicho informe de auditoría deberá incluir además de la declaración separada sobre la idoneidad de la contabilidad y de los sistemas de control interno, un dictamen sobre las declaraciones de gastos y sobre las declaraciones de gastos y sobre la operación de la cuenta especial.		Cumplida Extemporánea mente	Los estados financieros auditados del ejercicio 2011 fueron presentados el 6 de julio de 2012.
Apéndice 3	Ejecución del Proyecto			
2.	Designación y composición. La Coordinación Nacional del Programa estará a cargo de una unidad en la SAGPyA, la UNC, cuya ubicación institucional e integración será decidida por el Secretario, a satisfacción del Fondo.		Cumplido	La UCAR está encargada de la ejecución e implementación del Proyecto.
3.	Selección y nombramiento. El Organismo responsable del Programa mediante un proceso de selección cuyos perfiles, términos de referencia, metodología de selección y jurado calificador sean aceptables para el Fondo.		Cumplido	
4.	Unidad Nacional de Coordinación (UNC) al nivel provincial,		Cumplido	

	una vez firmado el respectivo convenio de ejecución entre la provincia y el Prestatario, se establecerá por la autoridad provincial competente una UPE			
5.	Nombramiento. Al frente de la oficina provincial del programa, la cual se adscribirá al órgano competente del gobierno de la provincia, estará el Coordinador Provincial del Programa, que será designado por la autoridad provincial que corresponda mediante un proceso de selección cuyos perfiles, términos de referencia, metodología de selección y jurado calificador sean aceptables para el Fondo.			
6.1	Preparación. La UNC, en consulta con las UPE existentes, preparará un Manual de operaciones. Los reglamentos de utilización y operación de los fondos una vez que sean preparados y aprobados, pasarán a tomar parte del Manual de operaciones.		Cumplido	La UCAR en coordinación con las Unidades Provinciales elaboró el Manual de Operaciones con sus reglamentos.
6.2	Aprobación. La UNC someterá el borrador del Manual de operaciones al fondo para que formule sus observaciones y dé su no objeción. El Prestatario enviará una copia de dicho manual al fondo una vez aprobado. Los Reglamentos seguirán el mismo procedimiento de aprobación.		Cumplido	Se presentó al FIDA el Manual de Operaciones y cuenta con la no objeción.
6.3	Enmienda. Si fuera necesario, la UNC podrá proponer modificaciones al Manual de operaciones que serán efectivas tras la aprobación del Organismo responsable del Programa y la no objeción del Fondo. Los Reglamentos seguirán el mismo procedimiento de aprobación.		Cumplido	La UCAR presentó a fines de diciembre de 2011 una solicitud de No Objeción a enmienda del Anexo X sobre Servicios Financieros que fue aprobada por el FIDA

Apéndice 4. Avances del proyecto en relación al POA al 30/09/2012

ID	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	METAS	META ANUAL 2012 REAJUSTADA	EJECUTADO al III TRIM. 2012	% DE AVANCE AL III TRIM. 2012	ACUMULADO AÑOS ANTERIORES	ACUMULADO TOTAL	META TOTAL	% AVANCE TOTAL
1. COMPONENTE FORTALECIMIENTO DEL CAPITAL HUMANO Y SOCIAL									
1.01	CONSOLIDAR ORGANIZACIONES CON FINES ECONÓMICOS	ORGANIZACIONES IDENTIFICADAS	234	96	41%	172	268		
		ORGANIZACIONES ASISTIDAS TÉCNICAMENTE PARA LA ELABORACIÓN DE DIAGNÓSTICOS Y PLANES DE CONSOLIDACIÓN	199	4	2%	19	23	1000	2%
1.02	INCREMENTAR LAS OPORTUNIDADES DE INTEGRACIÓN, PARTICIPACIÓN SOCIAL Y CULTURAL, EMPLEO Y DESARROLLO ECONÓMICO DE LOS JÓVENES RURALES DE AMBOS SEXOS Y DE LAS COMUNIDADES ABORÍGENES Y DE LA POBLACIÓN RURAL EN GENERAL	JOVENES CAPACITADOS	332	1245	375%	191	1436	3000	48%
		COMUNIDADES ABORÍGENES ASISTIDAS	15	7	47%	7	14	60	23%
		INICIATIVAS COMUNITARIAS FINANCIADAS	31	4	13%	12	16	400	4%
1.03	FAVILITAR LA INTERACCIÓN ENTRE ORGANIZACIONES PARA AMPLIAR EL CAPITAL SOCIAL	TALLERES DE INTERCAMBIO	30						
2. COMPONENTE DESARROLLO DE NEGOCIOS RURALES									
2.01	ASEGURAR EL ACCESO A LOS SERVICIOS TÉCNICOS EN SENTIDO AMPLIO PARA HACER VIABLES LOS EMPRENDIMIENTOS DE LOS BENEFICIARIOS	GRUPOS Y ORGANIZACIONES ASISTIDAS TÉCNICAMENTE EN LOS PROCESOS DE EVALUACIÓN Y FORMULACIÓN DE PLANES DE NEGOCIOS	263	67	25%	114	181	1400	13%
		ORGANIZACIONES MIXTAS	52	39	75%	40	79		
		ORGANIZACIONES MASCULINAS	26	21	81%	49	70		
		ORGANIZACIONES FEMENINAS	11	9	82%	25	34		
		ORGANIZACIONES ABORÍGENES	0	7	0%	7	14		
2.02	ESTABLECER LOS MECANISMOS NECESARIOS PARA FAVILITAR EL ACCESO DE LAS ORGANIZACIONES A LOS MERCADOS Y APOYAR LA GESTIÓN ORGANIZACIONAL	ORGANIZACIONES APOYADAS COMERCIALMENTE	50						
2.03	APOYAR LA GESTIÓN DE ACCIONES INNOVADORAS QUE INVOLUCREN A LA POBLACIÓN OBJETIVO	PROYECTOS INNOVADORES APOYADOS	15						
2.04	FINANCIAR LOS PLANES DE NEGOCIOS ELABORADOS POR LAS ORGANIZACIONES	EMPRENDIMIENTOS APOYADOS	205	67	33%	114	181	1000	18%
3. COMPONENTE DESARROLLO INSTITUCIONAL									
3.01	PROMOVER EL DIÁLOGO SOBRE POLÍTICAS Y ESTRATEGIAS DE REDUCCIÓN DE LA POBREZA Y DE DESARROLLO RURAL	ORGANIZACIONES BENEFICIARIAS DEL PROGRAMA PARTICIPANDO EN MESAS LOCALES DEL SECTOR	70						
3.02	PROCURAR LA EFICIENTE EJECUCIÓN DEL PROGRAMA	PARTICIPACIÓN INSTITUCIONAL EN ESPACIOS DE DIÁLOGO SOBRE POLÍTICAS PÚBLICAS RELACIONADAS CON EL DRY Y LA AF	23						
		PROGRAMA EJECUTADO EFICIENTEMENTE	—						
3.03	SISTEMATIZAR EXPERIENCIAS Y DIVULGAR RESULTADOS	EXPERIENCIAS SISTEMATIZADAS	10	0	0%	0	0	0	0%
		RESULTADOS DIVULGADOS	2	0	0%	0	0	0	0%

Apéndice 5. Marco lógico actualizado, indicando los avances en referencia a los objetivos, productos, resultados e impactos

INDICADORES	UNIDAD DE MEDIDA	META FINAL	AVANCE AÑO 2012	ACUMULADO AÑOS ANTERIORES	ACUMULADO TOTAL	% DE AVANCE
HOGARES QUE MEJORAN EL ÍNDICE DE ACTIVOS FAMILIARES (BIENES PRODUCTIVOS, VIVIENDAS MEJORADAS, BICICLETAS, ELECTRODOMÉSTICOS, ETC.)	NUMERO					
HOGARES QUE MEJORAN SU SEGURIDAD ALIMENTARIA	NUMERO					
EL INGRESO BRUTO PROMEDIO DE LOS BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA SE INCREMENTA DE \$XXX EN EL AÑO 2011, A \$XXX EN EL AÑO 2018 (MEDIDO EN PODER ADQUIRITIVO CONSTANTE)	DOLARES					
PERSONAS QUE RECIBEN SERVICIOS DIRECTOS AL FINALIZAR EL PROGRAMA	NUMERO	15,300	5711	4440	10151	66.35%
EMPRENDIMIENTOS PRODUCTIVOS FINANCIADOS INTEGRADOS A LOS MERCADOS Y OPERANDO DE MANERA SOSTENIBLE	PORCENTAJE	40%				
GOAL						
ORGANIZACIONES FORMALIZADAS	NUMERO	100				
GRUPOS Y/U ORGANIZACIONES ASISTIDAS TÉCNICAMENTE Y CAPACITADAS EN CONSOLIDACIÓN ORGANIZACIONAL	NUMERO	1000	4	19	23	2%
MUJERES QUE PARTICIPAN EN LAS DECISIONES DE LAS ORGANIZACIONES	PORCENTAJE	70%				
MUJERES CAPACITADAS	NUMERO	4000	1497	905	2402	60%
JOVENES CAPACITADOS	NUMERO	3000	1245	191	1436	48%
GRUPOS DE COMUNIDADES ABORIGENES SE INVOLUCRAN EN EL DESARROLLO COMUNITARIO (FACA)	NUMERO	60	7	7	14	23%
BENEFICIARIOS ABORIGENES	NUMERO	más de 1200	283	914	1197	100%
GRUPOS DE COMUNIDADES SE INVOLUCRAN EN EL DESARROLLO COMUNITARIO (FIC)	NUMERO	400	4	12	16	4%
BENEFICIARIOS FIC	NUMERO	6000	201	449	650	11%
GRUPOS Y/U ORGANIZACIONES APOYADAS COMERCIALMENTE	NUMERO	200				
GRUPOS Y/U ORGANIZACIONES ASISTIDOS TÉCNICAMENTE Y CAPACITADAS EN FORMULACIÓN Y EJECUCIÓN DE PLANES DE NEGOCIOS	NUMERO	1400	67	114	181	13%
ORGANIZACIONES SE BENEFICIAN CON EL FAE	NUMERO	800	65	114	179	22%
BENEFICIARIOS CON FAE	NUMERO	8000	1400	1577	2977	37%
ORGANIZACIONES SE BENEFICIAN CON EL FOCO	NUMERO	200	2	0	2	1%
BENEFICIARIOS CON FOCO	NUMERO	2000	40	0	40	2%
ORGANIZACIONES SE BENEFICIAN CON EL FI	NUMERO	46	0	0	0	0%
BENEFICIARIOS CON FI	NUMERO	920	0	0	0	0%
PROGRAMA EJECUTADO DE ACUERDO AL CONTRATO DE PRESTAMO Y EL MANUAL DE PROCEDIMIENTOS	PORCENTAJE	100%				
SISTEMA DE SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN IMPLEMENTADO AL FINALIZAR EL PRIMER AÑO DE EJECUCIÓN DEL PROGRAMA	NUMERO	1				
EXPERIENCIA DE INNOVACIÓN SISTEMATIZADA Y PUBLICADA POR PROVINCIA	NUMERO	10	0	0	0	0%
INTEGRANTES DE LAS UPES PARTICIPAN EN INSTANCIAS DE CAPACITACIÓN	PORCENTAJE	100%				
ORGANISMOS E INSTITUCIONES VINCULADAS AL DR Y AL AF SE HAN FORTALECIDO	PORCENTAJE	100%				
ACUERDOS DE ARTICULACIÓN SUSCRITOS CON OTROS ORGANISMOS O INSTITUCIONES DEL DR	NUMERO	40				

Apéndice 6: Manejo del Conocimiento: Aprendizaje e Innovación

En el PRODEAR se están verificando experiencias interesantes que podrían ser utilizadas en actividades de gestión del conocimiento. Se destaca la experiencia de Chaco, en donde la UPE ha logrado una ejecución efectiva del programa y tiene un fuerte trabajo de fortalecimiento de organizaciones. Se destaca también el trabajo en cadenas productivas (por ej. cabras) y la relación del PRODEAR con otras instituciones del gobierno provincial y de Nación.

Las misiones de supervisión han insistido en la importancia de destinar esfuerzos a la gestión del conocimiento en base a las experiencias generadas por el PRODEAR y los otros programas del FIDA, lo que incluye intercambios entre las UPEs Provinciales, eventos con UPEs para discutir y aprender de casos específicos, disponibilizar los proyectos productivos elaborados en las diferentes provincias en un sitio web, y elaborar sistematizaciones de casos con potencial de generar lecciones útiles. Lamentablemente, no ha habido avances sustanciales.

Innovación

El programa muestra perspectivas de mostrar aspectos innovadores que pueden generar lecciones para futuros programas. En materia institucional, algunas provincias (especialmente Chaco) están coordinando acciones con otras instituciones en forma bastante efectiva y se están implementando apoyos a los beneficiarios en el marco de acciones más globales en cadenas productivas a nivel de la provincia (por ej. caprinocultura). En Santiago del Estero, el programa aun no ha financiado proyectos con los beneficiarios, pero ha desarrollado una estrategia clara en forma participativa y fuertemente coordinada con otros programas e instituciones gubernamentales, habiendo identificado un alto número de proyectos productivos que serán ejecutados rápidamente una vez recibidos los fondos del programa.

Apéndice 7: PRODEAR. Resumen de las acciones acordadas con la misión a llevarse a cabo en los plazos de tiempo establecidos

Área de acción	Acción acordada	Responsable	Fecha	Avances
<i>Implementación del Proyecto</i>	Se preparará una proyección financiera hasta el cierre del PRODEAR de la ejecución por provincia	Coordinación del PRODEAR, UCAR	Próxima Misión de Supervisión	
<i>Productos/Resultados</i>				
	Brindar apoyo técnico a la UPE de Misiones, incluyendo afectación por un período de seis meses de una persona que permanecerá basada en esa provincia, trabajando en forma exclusiva en el apoyo a la UPE	Coordinación del PRODEAR, UCAR	A la brevedad posible	
	Fortalecer a la Coordinación Técnica del programa en la provincia de Entre Ríos	Provincia de Entre Ríos; Seguimiento por la Coordinación del PRODEAR,UCAR	30 de abril de 2013	
	Aprobación de decreto formalizando inserción institucional del programa y reactualizando el Convenio entre la ACIF y el Ministerio de Agricultura provincial.	Provincia de Córdoba; Seguimiento por la Coordinación del PRODEAR,UCAR	30 de noviembre de 2012	
	Urgente aprobación del decreto en la provincia de Santiago del Estero aprobando el Instructivo de Ejecución del PRODEAR	Provincia de Santiago del Estero	10 de noviembre de 2012	
<i>Sostenibilidad</i>				

<i>Seguimiento y evaluación</i>				
	Poner en marcha en las UPEs el Sistema Informático Integral de Gestión (SIIG)	Coordinadores Técnicos, Administrador del Sistema y Área de Seguimiento y Evaluación, UCAR	30 de junio de 2013	
	Culminar las capacitaciones a las UPEs en el manejo de las Planillas Integradas y su uso por parte de los técnicos de SyE de las provincias	Área de Seguimiento y Evaluación, UCAR	31 de diciembre de 2012	
	Culminar el Estudio de Base del PRODEAR	Área de Seguimiento y Evaluación, UCAR	31 de marzo de 2013	
	Jornada de capacitación y discusión sobre el tema "Indicadores de Seguimiento y Evaluación"	Área de Seguimiento y Evaluación, UCAR	1 de abril de 2013	
<i>Género</i>				
<i>Aspectos Fiduciarios</i>				
	Las UPEs actualizarán los registros de gastos financiados con recursos provinciales en el sistema UEPEX, incluyendo la totalidad de las inversiones realizadas en el marco de cada proyecto	UPEs	31 de diciembre de 2012	

	Solicitar a los responsables del Sistema UEPEX que el sistema permita la emisión de Estados de Inversiones Acumuladas individuales para cada Provincia	Área de Administración y Finanzas, UCAR	15 de abril de 2013	
	Solicitar a los responsables del mantenimiento del Sistema UEPEX la asistencia necesaria para obtener los reportes en moneda local con la información completa	Área de Administración y Finanzas, UCAR	15 de abril de 2013	
	Comunicar las observaciones y recomendaciones formuladas por auditores externos y misiones del FIDA a cada una de las UPEs correspondientes	Área de Administración y Finanzas, UCAR	Envío a las UPEs de comentarios: noviembre 2012; apoyo a las UPEs concurrente; puesta de la información proporcionada por las UPEs a disposición de la auditoría 2012: trabajos de campo de AGN.	

PRODERI

Apéndices y Anexos

Apéndice 1 Resumen del estado de implementación del proyecto y Ratings

Apéndice 2 Financiero: Desempeño financiero por fuente de financiamiento; Desembolsos por categoría y componente

Apéndice 3 Cumplimiento con las cláusulas del convenio de préstamo: Estado de implementación del proyecto

Apéndice 4 Avances en la implementación física comparado con APWB, incluyendo los indicadores del RIMS

Apéndice 5 Marco Lógico actualizado, indicando los avances en referencia a los objetivos, productos, resultados e impactos

Apéndice 6 Manejo del Conocimiento: Aprendizaje e Innovación

Apéndice 7 Resumen de las acciones acordadas con la misión a llevarse a cabo en los plazos de tiempo establecidos

Anexo I Reportes Técnicos

Anexos II Anexos adicionales determinados por la misión de supervisión

Proyecto 1610 [848] Programa para el Desarrollo Rural Incluyente - Borrador

Información básica

País	Argentina			No. ID del proyecto	1610	No. de préstamo/donación DSF	848
Proyecto	Programa para el Desarrollo Rural Incluyente					Préstamo/donación DSF suplementario	
Fecha de la actualización	13/11/2012					Condiciones de la financiación	O
Institución de supervisión	IFAD/IFAD						
No. de supervisiones	1	No de misiones de implem/seguimiento	1				
Ultima supervisión	26/10/2012	Ultima misión de implem/seguimiento	18/05/2012				

Millones USD % Tasa de desembolso

Aprobación	15/09/2011			Costos totales	149.54	
Convenio	25/11/2011	Retraso en la efectividad	2.8	Total FIDA	7.81	
Entrada en vigor	07/12/2011	Valor de PAR	-----	Préstamo FIDA	7.81	45
Revisión a mitad de período				Donación DSF		
Terminación actual	31/12/2017	Ultima enmienda		Donación FIDA		
Cierre actual	30/06/2018	Ultima auditoría		Financiación nacional	91.72	
No. de prórrogas	0			Beneficiaries	33.77	0
				Government (National)	57.95	0
				Total cofinanciación	50.00	
				Spanish Fund	50.00	0

Calificaciones del desempeño del proyecto

B.1 Aspectos fiduciarios	Última	Actual	B.2 Avances en la implementación del proyecto	Última	Actual
1. Calidad de la gestión financiera	4	4	1. Calidad de la gestión del proyecto	4	4
2. Tasa de desembolso aceptable	5	6	2. Desempeño del SyE	4	4
3. Fondos de contrapartida	4	4	3. Coherencia entre el POA y la implementación del proyecto	4	4
4. Cumplimiento de las cláusulas del convenio de préstamo	4	4	4. Enfoque de género	4	4
5. Cumplimiento de las normas sobre adquisiciones	4	4	5. Focalización en la pobreza	4	4
6. Calidad y puntualidad de las auditorías	4	4	6. Eficacia de los criterios de focalización	4	4
			7. Innovación y aprendizaje	4	4

B.3 Productos y Resultados	Última	Actual	B.4 Sostenibilidad	Última	Actual
1. AF se insertan rentablemente en cadenas de valor	4	4	1. Fortalecimiento institucional (organizaciones, etc.)	4	4
2. AF acceden a servicios de asistencia técnica	4	4	2. Empoderamiento	4	4
3. Mujeres, jóvenes y PPII reciben AT e inversiones	4	4	3. Calidad de la participación de los beneficiarios	4	4
4. Fortalecida la capacidad institucional	4	4	4. Capacidad de respuesta de los proveedores de servicios	4	4
			5. Estrategia de retirada (grado de preparación y calidad)	4	4
			6. Potencial de ampliación de la escala y repetición	4	4

B.5 Justificación de la calificación

Durante 2012, fueron realizadas actividades preparatorias para la incorporación de las primeras cuatro provincias (La Rioja, Tucumán, Catamarca y Jujuy) al programa. Esto incluye en primer lugar la elaboración de la Carta Compromiso, la que ya fue remitida por las provincias de Jujuy y Catamarca, estando Tucumán próximo a remitirla, y esperándose que La Rioja lo haga antes de fin de año. En las cuatro provincias se definió la inserción institucional de la UPE y se encuentran en elaboración los Planes de

Desarrollo Territorial (PDT) previstos por el diseño del programa, los que constituirán una guía para la ejecución en cada provincia y forman parte del Convenio de Ejecución, el cual está también en fase de preparación. Se prevé que Tucumán, Catamarca y Jujuy estarán totalmente incorporadas al PRODERI en diciembre de 2012, mientras que La Rioja lo hará en el primer trimestre de 2013.

La UCAR ha venido desempeñando un papel activo en el apoyo a las provincias para su adhesión al PRODERI, difundiendo al programa y sus instrumentos, apoyando en la preparación de las Cartas Compromiso, PDTs y Convenios de Ejecución, y contratando directamente a algunos de los técnicos que pertenecieron a las UPEs del PRODERNOA, a fin de mantener una continuidad en el trabajo mientras no se crean las UPEs del PRODERI, retener recursos humanos con formación y experiencia en proyectos del FIDA, y avanzar en las tareas de preparación de los PDT. Una vez que estén firmados los Convenios de Ejecución, se prevé el apoyo de la UCAR en administración, género, juventud, poblaciones originarias y organización.

Evaluación general y perfil de riesgo

	Última	Actual
C.1 Activos físicos/financieros		
C.2 Seguridad alimentaria		
C.3 Avance en la implementación (Secciones B1 y B2)	4	4
Justificación de la calificación del avance en la implementación Si bien aún no se ha iniciado la implementación de acciones con los beneficiarios, se ha avanzado en buena forma en el proceso de adhesión de las primeras cuatro provincias, y la UCAR ha fortalecido sus capacidades en forma significativa para apoyarlas, lo que servirá para una mayor eficiencia y buena implementación del PRODERI.		
C.4 Probabilidad de alcanzar los objetivos de desarrollo (Secciones B3 y B4)	4	4
Justificación de la calificación de los objetivos de desarrollo N/A		
C.5 Riesgos Breve descripción de los principales riesgos para cada sección y su impacto en el logro de los objetivos de desarrollo y la sostenibilidad		
Aspectos fiduciarios	Alguna dificultad inicial puede derivar de la gestión simultánea y paralela de una cuenta en dólares, alimentada por el préstamo FIDA, y de una cuenta de euros, procedente del Fondo Fiduciario de España, especialmente dado que en las jurisdicciones que suscriban al PRODERI deberán mantener la misma apertura. A excepción de Jujuy aún no se ha avanzado en la suscripción de Convenios y apertura de cuentas bancarias inherentes al PRODERI en otras Provincias. El nivel de ejecución es muy bajo y sólo corresponde a gastos realizados en UCAR. De mantenerse dicho nivel de ejecución el Prestatario solicitará al FIDA una no objeción para presentar los estados financieros del Ejercicio 2012 conjuntamente con los del Ejercicio 2013.	
Avances en la implementación del proyecto	Las formalidades requeridas para la incorporación de las provincias pueden generar retrasos en la ejecución, especialmente en aquellas que tomen deuda y por lo tanto deban aprobar una Ley de Endeudamiento. No obstante, el diseño del programa contiene diversas modalidades de ejecución (centralizada desde la UCAR, compartida entre la UCAR y la provincia sin tomar deuda, y totalmente descentralizada con toma de deuda por la provincia), lo cual brinda la flexibilidad de contar con diversas opciones que pueden servir para prevenir atrasos. Además, la UCAR y las provincias ya han adquirido experiencia en el proceso de tramitación de la adhesión de las provincias a los programas, a partir de la gestión de proyectos anteriores del FIDA.	
Productos efectivos/componente	El PRODERI es una versión más moderna del PRODEAR, con el cual en 2006 el FIDA formalizó el pasaje desde un enfoque en proyectos de área, al diseño de un programa país, armonizado con la estrategia nacional de desarrollo rural, centrado en el apoyo a la agricultura familiar y a las poblaciones rurales vulnerable en toda la Argentina. Con el PRODERI, se pasa de una cobertura de 10 provincias (PRODEAR) a una cobertura total del país, a excepción de B. Aires y del área pampeana. La complejidad de gestión de un programa tan ambicioso podría generar demoras en la etapa inicial de ejecución, aunque no se están verificando en la incorporación de las primeras cuatro provincias. Además, el programa enfatiza algunas nuevas metodologías de intervención que no eran predominantes en los proyectos anteriores (en especial el PRODERNOA), como el apoyo a negocios rurales y la consideración de las cuestiones de medio ambiente y cambio climático. Esas cuestiones requerirán apoyo técnico de la UCAR, especialmente a las provincias que formaron parte del PRODERNOA.	
Sostenibilidad		

Medidas de seguimiento

Cuestión/Problema	Acción recomendada	Plazo	Situación
Asegurar que se cumplan rápidamente las formalidades de incorporación de las primeras cuatro provincias al programa	La UCAR continuará apoyando en forma activa en la finalización de las diferentes tareas necesarias (elaboración de Cartas Compromiso, preparación de Planes de Desarrollo Territorial y de Convenios de Ejecución)	Marzo de 2013	

Observaciones adicionales

Apéndice 2: Financiero – PRODERI. Desempeño Financiero real por fuente de financiamiento al 30/09/2012

Préstamo FIDA

Financier	Approved (US\$ '000)	Current (US\$ '000)	Disbursement (USD '000)	Per cent disbursed
IFAD loan (*)	7,815	7,815	3,500	45%
IFAD grant	-	-		
Co-financier	-	-		
Co-financier	-	-		
Participating banks	-	-		
Government	57,949	57,949	-	
Government Prov	-	-	-	
Beneficiaries	33,773	33,773	-	
Total	99,537	99,537	3,500	45%
(*) Según TC USD/DEG de la negociación.		1.57879		

Monto Total = Inversiones acumuladas al 30-09-2012 + saldos disponibles desembolsados por FIDA

Fondo Español

Financier	Approved (US\$ '000) (*)	Current (US\$ '000)	Disbursement (USD '000)	Per cent disbursed
IFAD loan (*)	-	-	-	0%
Sapnish Fund loan (**)	50,000	50,000	-	0%
Co-financier	-	-	-	
Co-financier	-	-	-	
Participating banks	-	-	-	
Government (*)	-	-	-	
Government Prov	-	-	-	
Beneficiaries (*)	-	-	-	
Total	50,000	50,000	-	0%
(*) Ver Cuadro 3A Financiers FIDA				
(**) Según TC USD/EUR de la negociación.		1.40056		

Monto Total = Inversiones acumuladas al 30-09-2012 + saldos disponibles desembolsados por F

Tabla 2B. PRODERI. Desempeño financiero por fuente de financiamiento y componente al 30/09/2012 (en miles USD)

Préstamo FIDA

Component	IFAD loan			Government			Beneficiaries			Total		
	Current (*)	Actual	%	Current	Actual	%	Current	Actual	%	Current	Actual	%
Generación de ingresos, producción, competitividad, acceso a mercados	7,007		0%	17,462.0			31,615.0			56,084.2	-	0%
Consolidación de capacidades, transferencia de tecnología, asistencia técnica productiva y fortalecimiento de capital humano y social	684		0%	30,309.0			2,158.0			33,151.0	-	0%
Gestión, coordinación y administración del Programa y PSEyGC	124		0%	10,178.0			-			10,301.7	-	0%
										-		
Total	7,815	-	0%	57,949.0	-		33,773.00	-		99,536.9	-	0%
(*) Según TC USD/DEG de la negociación.												
		1.57879										

Fondo Español

Component	Spanish Fund loan (**)			Government (*)			Beneficiaries (*)			Total		
	Current (*)	Actual	%	Current	Actual	%	Current	Actual	%	Current	Actual	%
Fortalecimiento de las organizaciones	44,832		0%							44,831.8	-	0%
Desarrollo de Negocios Rurales	4,377		0%							4,376.0	-	0%
Fondo de Promoción y Contingencias	791		0%							791.3	-	0%
Unidad Ejecutora del Proyecto										-	-	0%
										-		
Total	50,000	-	0%	-	-		-	-		50,000	-	0%
(*) Ver Cuadro 3B Components_by_Financier FIDA												
(**) Según TC USD/EUR de la negociación.												
			1.40056									

Tabla 2C: PRODERI. Desembolsos del préstamo del FIDA al 30/09/2012

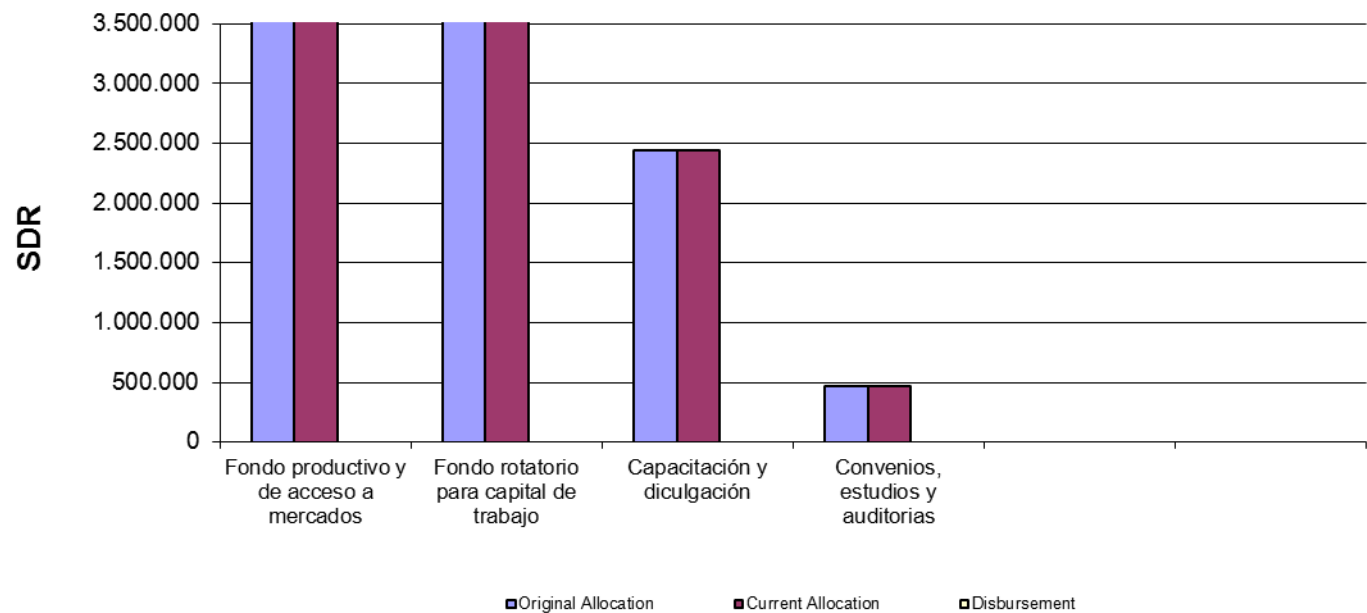
Fondos FIDA (en SDR)

	Category Description	Original Allocation	Current Allocation	Disbursement	Balance	Per cent disbursed	W/A Pending
1	Fondo productivo y de acceso a mercados	2,955,000	2,955,000		2,955,000.00	0%	
2	Fondo rotatorio para capital de trabajo	1,100,000	1,100,000		1,100,000.00	0%	
3	Capacitación y diculgación	335,000	335,000		335,000.00	0%	
4	Convenios, estudios y auditorias	65,000	65,000		65,000.00	0%	
			-				
			-				
	sin asigancion	495,000	495,000				
	Asignación autorizada			2,311,970.68	-2,311,970.68		
	Total	4,950,000	4,950,000	2,311,970.68	2,143,029.32	47%	0

Fondo Español (en EUR)

	Category Description	Original Allocation	Current Allocation	Disbursement	Balance	Per cent disbursed	W/A Pending
1	Fondo productivo y de acceso a mercados	21,350,000	21,350,000	0.00	21,350,000.00	0%	
2	Fondo rotatorio para capital de trabajo	7,950,000	7,950,000	0.00	7,950,000.00	0%	
3	Capacitación y diculgación	2,435,000	2,435,000	0.00	2,435,000.00	0%	
4	Convenios, estudios y auditorias	465,000	465,000	0.00	465,000.00	0%	
	sin asiganción	3,500,000	3,500,000				
	Asignación autorizada				0.00		
	Total	35,700,000	35,700,000	0.00	32,200,000.00	0%	0

Figura 3: PRODERI. Préstamo FIDA/Donación desembolsada, comparaciones entre las asignaciones revisadas y las originales estipuladas en el Convenio de Préstamo y los desembolsos reales



Apéndice 3. PRODERI 848-AR y E-4-AR. Cumplimiento con las cláusulas del Convenio de Préstamo

[illegible]

2	<p>Se considera que son Condiciones Generales adicionales previas a las establecidas en las Condiciones Generales para el retiro de fondos las siguientes:</p> <p>i) Que el Prestatario haya abierto una cuenta designada para recibir fondos del Financiamiento</p> <p>ii) Que el Prestatario haya abierto una cuenta en moneda local</p> <p>iii) Que el Manual de Operaciones haya sido aprobado por el FIDA</p>		<p>Cumplida</p> <p>Cumplida</p> <p>Cumplida Parcialmente</p>	<p>UCAR abrió la Cuenta N° 445980/8 USD y la Cuenta N° 446411/8 EUR</p> <p>UCAR abrió las Cuentas N° 53839/28 y 53840/10 ARS.</p> <p>Se ha realizado una nueva presentación del MOP durante la presente Misión, que se encuentra en análisis por parte del FIDA</p>
Condiciones Generales Sección 4.02	<p>i) Retiros de las Cuentas del Préstamo y/o de la Donación.</p> <p>a) Entre la fecha de entrada en vigor del Convenio y la Fecha de Cierre de la Financiación, el Prestatario/Receptor podrá presentar solicitudes para retirar de la Cuenta del Préstamo y/o de la Cuenta de la Donación las cantidades correspondientes a pagos ya efectuados o a pagos por hacer en concepto de Gastos Admisibles. El Fondo notificará al Prestatario/Receptor las cantidades mínimas de los retiros.</p> <p>b) No se realizarán retiros de fondos de la Cuenta del Préstamo y/o de la Cuenta de la Donación hasta que el Fondo haya aprobado el primer POA y haya determinado que se han cumplido todas las demás condiciones especificadas en el Convenio de Financiación como condiciones generales adicionales previas para el retiro de fondos. En el Convenio de Financiación también se podrán establecer condiciones adicionales específicas previas al retiro de fondos aplicables a categorías o actividades concretas. Se podrán efectuar retiros de fondos para sufragar los costos de la puesta en marcha del Proyecto a partir de la Fecha de Entrada en Vigor del Convenio, con sujeción a cualesquiera límites establecidos en el Convenio de Financiación.</p>		<p>Cumplido</p> <p>Cumplido</p>	<p>El Prestatario presentó la primera solicitud de Retiro de Fondos en junio de 2012.</p>
Sección 4.03	<p>Compromisos Especiales del Fondo.</p> <p>A petición del Prestatario/Receptor, el Fondo podrá convenir en contraer un compromiso irrevocable con el fin de pagar las</p>		N/A	

	sumas necesarias para garantizar una Carta de Crédito con objeto de financiar los Gastos Admisibles (un “Compromiso Especial”), en los términos y condiciones convenidos entre el Prestatario/Receptor y el Fondo.			
Sección 4.04	<p>Solicitudes de Retiro de Fondos</p> <p>a) Cuando el Prestatario/Receptor desee solicitar un retiro de fondos de la Cuenta del Préstamo y/o de la Cuenta de la Donación o pedir al Fondo que contraiga un Compromiso Especial, entregará al Fondo una solicitud en la forma que éste especifique, junto con los documentos y demás pruebas en apoyo de tales solicitudes que el Fondo razonablemente solicite.</p> <p>b) El Prestatario/Receptor proporcionará al Fondo pruebas satisfactorias de los poderes de la persona o personas autorizadas para firmar tales solicitudes, así como un ejemplar autenticado de la firma de cada una de esas personas.</p> <p>c) Cada solicitud de esa naturaleza y los documentos que la acompañan, así como otros medios de prueba, deberán ser suficientes para satisfacer al Fondo de que el Prestatario/Receptor tiene derecho a efectuar esos retiros o a tal Compromiso Especial.</p> <p>d) Si el Prestatario/Receptor presenta solicitudes para retirar de la Cuenta del Préstamo y/o de la Cuenta de la Donación las cantidades correspondientes a pagos por hacer en concepto de Gastos Admisibles, el Fondo, antes de transferir dicha cantidad al Prestatario/Receptor, podrá requerir al Prestatario/Receptor que proporcione medios de prueba, satisfactorios para el Fondo, que demuestren que los retiros solicitados con anterioridad se han utilizado apropiadamente para sufragar Gastos Admisibles. El Fondo podrá establecer límites razonables sobre la cantidad que el Prestatario/Receptor puede retirar por adelantado o el saldo general de dichos retiros de fondos por adelantado, y podrá solicitar que dichas cantidades se mantengan en una moneda libremente convertible y/o en una cuenta destinada a tal fin en un banco aceptable para</p>		<p>Cumplido</p> <p>Cumplido</p> <p>Cumplido</p> <p>Cumplido</p>	

	el Fondo.			
Sección 4.07	<p>Asignación y reasignación de los recursos de la Financiación.</p> <p>a) En un Convenio de Financiación se podrá asignar el importe de la Financiación a determinadas categorías de Gastos Admisibles y especificar los porcentajes de esos Gastos Admisibles que han de ser financiados con los recursos de la Financiación.</p> <p>b) El Fondo dará seguimiento al uso de los recursos de la Financiación a fin de determinar cuándo la asignación a una categoría se ha agotado o cuándo está a punto de agotarse.</p> <p>c) Si el Fondo determina que el monto de la Financiación asignado en el Convenio de Financiación a una categoría de Gastos Admisibles es o será insuficiente, el Fondo, mediante notificación al Prestatario/Receptor, podrá:</p> <p>i) Reasignar a dicha categoría recursos de la Financiación que hayan sido asignados a otra categoría, en la medida necesaria para cubrir el déficit estimado, y/o</p> <p>ii) Si tal reasignación no cubre totalmente el déficit estimado, reducir el porcentaje de esos Gastos Admisibles que ha de ser financiado con los recursos de la Financiación.</p>		<p>Cumplido</p> <p>Cumplido</p> <p>N/A</p>	
Sección 4.08	<p>Gastos Admisibles.¹⁰</p> <p>a) La Financiación se utilizará exclusivamente para financiar gastos que cumplan las siguientes condiciones de admisibilidad:</p> <p>i. El gasto deberá cubrir el costo razonable de los bienes, obras y servicios necesarios para el Proyecto y previstos en el POA pertinente, y adquiridos o contratados de conformidad con las Directrices del FIDA para la adquisición de bienes y la contratación de</p>		<p>N/A</p> <p>N/A</p>	<p>A la fecha de la presente Misión prácticamente no se han realizado ni rendido al FIDA gastos con cargo al PRODERI.</p>

¹⁰ Enmienda de septiembre de 2010.

	obras y servicios.			
	<p>ii. El gasto deberá efectuarse durante el Período de Ejecución del Proyecto, salvo los gastos correspondientes a los costos de la finalización del Proyecto que podrán efectuarse después de la Fecha de Terminación del Proyecto y antes de la Fecha de Cierre de la Financiación.</p> <p>iii. El gasto será efectuado por una de las Partes en el Proyecto.</p> <p>iv. Si en el Convenio se asigna el importe de la Financiación a categorías de Gastos Admisibles y se especifican los porcentajes que han de financiarse con cargo a la Financiación, el gasto debe guardar relación con una categoría cuya asignación no se haya agotado, y será admisible sólo hasta el porcentaje aplicable a dicha categoría.</p> <p>v. El gasto será de otro modo admisible de conformidad con las condiciones del Convenio de Financiación.</p> <p>b) El Fondo de cuando en cuando podrá declarar inadmisibles ciertos tipos de gastos.</p> <p>c) No será admisible para su financiación con los recursos de la Financiación ningún pago a un particular o una entidad ni para ninguna importación de bienes, si dicho pago está prohibido por una decisión del Consejo de Seguridad adoptada en virtud del Capítulo VII de la Carta de las Naciones Unidas.</p> <p>d) No será admisible para su financiación con los recursos de la Financiación ningún pago a un particular o una entidad ni para ningún bien, obra o servicio, si la realización o recepción de dicho pago constituye corrupción, fraude o una práctica coercitiva o colusoria por parte de un representante cualquiera del Prestatario/Receptor o una Parte cualquiera en el Proyecto.</p>		<p>N/A</p> <p>N/A</p> <p>N/A</p> <p>N/A</p> <p>N/A</p> <p>N/A</p>	

Sección 4.09	<p>Reembolso de los Retiros de Fondos.</p> <p>Si el Fondo decide que cualquier cantidad retirada de la Cuenta del Préstamo y/o la Cuenta de la Donación no ha sido utilizada para los fines señalados o no será necesaria a partir de ese momento para financiar Gastos Admisibles, el Prestatario/Receptor reembolsará prontamente al Fondo dicha cantidad. Salvo cuando el Fondo convenga en otra cosa, el reembolso se hará en la moneda utilizada por el Fondo para el desembolso de la cantidad retirada. El Fondo acreditará a la Cuenta del Préstamo y/o la Cuenta de la Donación el equivalente en DEG de la cantidad así reembolsada.</p>		N/A	
Artículo 7	Ejecución del Proyecto			
Sección 7.01	<p>Ejecución del Proyecto.</p> <p>a) El Prestatario y cada una de las otras Partes en el Proyecto ejecutarán el Proyecto:</p> <ul style="list-style-type: none"> i) con la debida diligencia y eficacia; ii) conforme a prácticas apropiadas de carácter administrativo, técnico, financiero, económico, operacional, ambiental y de desarrollo agrícola (incluidas prácticas apropiadas de desarrollo rural) y de una gestión pública adecuada; iii) de conformidad con los planes, normas de diseño, especificaciones, calendarios para las adquisiciones y la contratación y los trabajos y métodos de construcción convenidos por el Prestatario/ Receptor y el Fondo; iv) de conformidad con las disposiciones del Convenio pertinente, los POA y el Plan de Adquisiciones y Contratación; v) de conformidad con las políticas, criterios y reglamentaciones relacionadas con la financiación 		<p>N/A</p> <p>N/A</p> <p>N/A</p> <p>N/A</p> <p>N/A</p>	<p>Las inversiones acumuladas hasta la fecha de la presente SPN no permiten evaluar estos puntos. Las actividades preparatorias para la adhesión de las primeras cuatro provincias se están realizando al ritmo previsto, estando prácticamente completadas.</p>

	del desarrollo agrícola establecidas, de cuando en cuando, por el Consejo de Gobernadores y la Junta Ejecutiva del Fondo; y			
	vi) de tal manera que se asegure la sostenibilidad de sus resultados a largo plazo.		N/A	
b)	<p>i) Los Proyectos se ejecutarán con arreglo a un POA. El Organismo Responsable del Proyecto preparará un borrador de POA para cada Proyecto basado, en la medida que sea apropiado, en los borradores de POA preparados por las diversas Partes en el Proyecto. Cada borrador de POA de un Proyecto incluirá, entre otras cosas, una descripción detallada de las actividades del Proyecto planificadas durante el Año del Proyecto sucesivo, un Plan de Adquisiciones y Contratación, y las fuentes y la utilización de los fondos.</p> <p>ii) Antes de cada Año del Proyecto, el Organismo Responsable del Proyecto presentará, de ser necesario, el borrador de POA del Proyecto al órgano de supervisión designado por el Prestatario/Receptor para que lo revise. Tras dicha revisión, el Organismo Responsable del Proyecto presentará el borrador de POA del Proyecto al Fondo para que formule sus observaciones a más tardar sesenta (60) días antes de que empiece el Año del Proyecto en cuestión. Si al cabo de treinta (30) días de la recepción el Fondo no formula observación alguna sobre el borrador de POA del Proyecto, se considerará que el POA es aceptable para el Fondo.</p> <p>iii) El Organismo Responsable del Proyecto adoptará el POA del Proyecto sustancialmente en la forma en que haya sido aceptado por el Fondo.</p> <p>iv) El Organismo Responsable del Proyecto podrá</p>		<p>Cumplido parcialmente</p> <p>Cumplida Extemporáneamente</p> <p>Parcialmente Cumplido</p> <p>N/A</p>	<p>El POA fue preparado por UCAR. No todas las partes del Proyecto han suscripto los Convenios para formar parte del PRODERI.</p> <p>El POA 2012 fue presentado al FIDA el 22 de junio de 2012</p> <p>Las inversiones acumuladas hasta la fecha de la presente Misión no alcanzan a las previstas.</p>

	proponer ajustes en el POA del Proyecto durante el Año del Proyecto pertinente, que se harán efectivos tras la aceptación por el Fondo.			
Sección 7.03	<p>Disponibilidad de recursos adicionales.</p> <p>a) Además de los recursos de la Financiación, el Prestatario/Receptor pondrá a disposición de las Partes en el Proyecto los fondos, instalaciones, servicios y otros recursos que puedan necesitarse para ejecutar el Proyecto de conformidad con lo previsto en la Sección 7.01.</p> <p>b) Además de los recursos de la Financiación, en el Convenio de Financiación se podrá establecer que el Prestatario/Receptor ponga a disposición de las Partes en el Proyecto durante el Período de Ejecución del Proyecto fondos de contrapartida con cargo a sus propios recursos de conformidad con los procedimientos nacionales habituales aplicables a la asistencia para el desarrollo.</p>		<p>Cumplido</p> <p>Cumplido</p>	
Sección 7.04	<p>Coordinación de las actividades.</p> <p>Con el fin de asegurar que el Proyecto se ejecute de conformidad con la Sección 7.01, el Prestatario/Receptor velará por que las actividades pertinentes de sus ministerios, departamentos y órganos, así como las de cada una de las Partes en el Proyecto, sean realizadas y coordinadas de conformidad con políticas y procedimientos administrativos eficaces.</p>		Parcialmente Cumplida	El Prestatario se encuentra coordinando las actividades entre las Partes en el Proyecto.
Sección 7.05	<p>Adquisiciones y Contratación.</p> <p>a. La adquisición de bienes y la contratación de obras y servicios financiados con los recursos de la Financiación se realizarán de conformidad con las disposiciones especificadas en las normas de adquisiciones y contratación del Prestatario/Receptor, en la medida en que éstas sean compatibles con las Directrices del FIDA para la adquisición de bienes y la contratación de obras y servicios. En cada Plan de Adquisiciones y Contratación se</p>		Parcialmente Cumplido	Se presentó extemporáneamente el PAC 2012. Aún no se realizan adquisiciones por montos significativos.

	<p>determinarán los procedimientos que el Prestatario/Receptor deberá aplicar para asegurar la compatibilidad con las Directrices del FIDA para la adquisición de bienes y la contratación de obras y servicios.</p> <p>b. Mediante notificación al Prestatario/Receptor, el Fondo podrá solicitar que todos los documentos de licitación y contratos para la adquisición de bienes o la contratación de obras y servicios financiados con los recursos de la Financiación incluyan disposiciones por las que se exija a los licitantes, los proveedores, los contratistas, los subcontratistas y los consultores que:</p> <p>i. permitan al Fondo realizar una inspección completa de toda la documentación de la licitación y los registros conexos;</p> <p>ii. mantengan todos los documentos y registros relacionados con la licitación o el contrato durante tres (3) años después de terminada la licitación o el contrato; y</p> <p>iii. cooperen con los agentes o representantes del Fondo que lleven a cabo una auditoría o investigación.</p>		N/A	
Sección 7.06	<p>Uso de bienes y servicios.</p> <p>Todos los bienes, servicios e instalaciones financiados con los recursos de la Financiación se utilizarán exclusivamente para los fines del Proyecto.</p>		N/A	
Sección 7.07	<p>Mantenimiento.</p> <p>El Prestatario/Receptor se asegurará de que, en todo momento, todas las instalaciones y obras civiles utilizadas en relación con el Proyecto funcionen y se mantengan debidamente y que se efectúen sin tardanza todas las reparaciones de dichas instalaciones que sean necesarias.</p>		N/A	

Sección 7.09	<p>Acuerdos Subsidiarios.</p> <p>a) El Prestatario/Receptor se asegurará de que ninguna de las Partes en el Proyecto suscriba ningún Acuerdo Subsidiario, o consienta a cualquier modificación del mismo, que resulte incompatible con el Convenio de Financiación o el Convenio de Proyecto.</p> <p>b) El Prestatario/Receptor y cada una de las Partes en el Proyecto ejercerán los derechos que les confieren cada uno de los Acuerdos Subsidiarios en los que sean Parte para asegurar que los intereses del Prestatario/Receptor y los del Fondo queden plenamente protegidos y que el Proyecto se ejecute de conformidad con lo dispuesto en la Sección 7.01.</p> <p>c) Ninguna disposición de un Acuerdo Subsidiario en el que el Prestatario/Receptor sea Parte será objeto de cesión, renuncia, suspensión, revocación, enmienda u otra modificación sin el consentimiento previo del Fondo.</p> <p>d) El Prestatario/Receptor asumirá cualquier riesgo cambiario a que dé lugar cualquier Acuerdo Subsidiario en el que sea Parte, salvo que el Fondo decida lo contrario.</p>		<p>N/A</p> <p>N/A</p> <p>N/A</p> <p>N/A</p>	
Sección 7.10	<p>Cumplimiento de los Convenios.</p> <p>a) El Prestatario/Receptor será plenamente responsable ante el Fondo del debido y puntual cumplimiento de todas las obligaciones atribuidas en virtud del Convenio al propio Prestatario/Receptor, al Organismo Responsable del Proyecto y a las demás Partes en el mismo. En la medida en que cualquiera de las Partes en el Proyecto tenga personalidad jurídica independiente de la del Prestatario/Receptor, cuando se haga referencia en un Convenio a una obligación de esa Parte en el Proyecto, se considerará responsabilidad del Prestatario/Receptor asegurar de que ésta cumpla tal obligación. La aceptación por cualquiera de las Partes en el Proyecto de una obligación que se le atribuya en un Convenio no afectará las responsabilidades y obligaciones del Prestatario/Receptor en</p>		N/A	

	<p>virtud del mismo.</p> <p>b) El Prestatario/Receptor adoptará todas las medidas necesarias o apropiadas que estén en su mano para facilitar y asistir al Organismo Responsable del Proyecto y demás Partes en el Proyecto a cumplir las obligaciones que les corresponden en virtud de un determinado Convenio. El Prestatario/Receptor no adoptará, ni permitirá que un tercero adopte medidas que obstaculicen el desempeño de esas obligaciones.</p>		N/A	
Sección 7.11	<p>SECCIÓN 7.11. Personal esencial del Proyecto.</p> <p>El Prestatario/Receptor o el Organismo Responsable del Proyecto designará al Director del Proyecto y demás personal esencial del Proyecto en la forma especificada en el Convenio o de otro modo aprobada por el Fondo. Todos los funcionarios esenciales del Proyecto estarán dotados de las calificaciones y experiencia especificadas en el Convenio o de otra forma aprobadas por el Fondo. El Prestatario/Receptor pondrá todo su empeño en asegurar la continuidad de los funcionarios esenciales del Proyecto a lo largo de todo su Período de Ejecución. El Prestatario/Receptor o el Organismo Responsable del Proyecto asegurará al personal esencial del Proyecto contra los riesgos de enfermedad y accidente en la medida compatible con una buena práctica comercial o las prácticas habituales relativas a la administración pública nacional, según sea apropiado.</p>		Parcialmente Cumplido	Aún no se han suscripto los Convenios con todas las Partes del Proyecto
7.12	<p>Partes en el Proyecto.</p> <p>Según sea necesario para ejecutar el Proyecto de conformidad con lo dispuesto en la Sección 7.01, cada una de las Partes en el Proyecto:</p> <p>a) adoptará con prontitud todas las medidas que sean necesarias o apropiadas para mantener su personalidad jurídica y para establecer, mantener y renovar sus derechos, atributos, facultades, prerrogativas y exenciones;</p>		Parcialmente Cumplido	Aún no se han suscripto los Convenios con todas las Partes del Proyecto. Se encuentran próximos a ser firmados los Convenios de Ejecución con las provincias de Catamarca, Tucumán, La Rioja y Jujuy

	<p>b) empleará administradores y otros funcionarios competentes y expertos;</p> <p>c) se ocupará del funcionamiento, mantenimiento y sustitución de sus instalaciones, equipo y otros bienes; y</p> <p>d) no venderá, ni dará en alquiler ni de otra forma cederá ninguno de los haberes del Proyecto, salvo en el curso ordinario de las actividades o según lo convenido con el Fondo.</p>			
Sección 7.13	<p>Distribución de los recursos del Proyecto.</p> <p>El Prestatario/Receptor y las Partes en el Proyecto se asegurarán de que los recursos y beneficios del Proyecto, en la mayor medida posible, se distribuyan entre la Población-objetivo, utilizando métodos desglosados en función del género</p>		N/A	Aun no se han realizado acciones directas con los beneficiarios
Sección 7.14	<p>Factores ambientales.</p> <p>El Prestatario/Receptor y las Partes en el Proyecto adoptarán todas las medidas que sean razonables para asegurar que el Proyecto se lleve a cabo con la debida diligencia en lo que hace a los factores ambientales y en consonancia con las leyes ambientales nacionales y con todos los tratados internacionales en los cuales sea parte el Estado Miembro Beneficiario del Proyecto. En particular, las Partes en el Proyecto adoptarán los métodos apropiados de lucha contra las plagas en el marco del Proyecto y, a tal fin, cumplirán los principios establecidos en el Código Internacional de Conducta para la Distribución y Utilización de Plaguicidas de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), en sus sucesivas versiones enmendadas, y se asegurarán de que entre los plaguicidas adquiridos en el marco del Proyecto no figure ninguno de los clasificados como “extremadamente peligrosos” (Clase Ia) o “altamente peligrosos” (Clase Ib) de conformidad con la <i>Clasificación de los plaguicidas conforme al riesgo recomendada por la Organización Mundial de la Salud (OMS)</i>, en sus sucesivas versiones enmendadas</p>		N/A	Aun no se han realizado acciones directas con los beneficiarios
Sección 7.16	Terminación del Proyecto.		N/A	

	El Prestatario/Receptor se asegurará de que las Partes en el Proyecto concluyan la ejecución del Proyecto en la Fecha de Terminación del Proyecto. El Fondo y el Prestatario/Receptor convendrán en la disposición de los bienes del Proyecto una vez terminado.			
ARTÍCULO 8	PRESENTACIÓN DE INFORMES E INFORMACIÓN SOBRE LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO			
Sección 8.01	<p>Registros relativos a la ejecución.</p> <p>El Prestatario/Receptor se asegurará de que las Partes en el Proyecto mantengan registros y documentación adecuados que reflejen sus operaciones relativas a la ejecución del Proyecto (incluidos, aunque no únicamente, copias u originales de toda la correspondencia, actas de reuniones y todos los documentos relativos a las adquisiciones y la contratación) hasta la Fecha de Terminación del Proyecto, y conservarán tales registros y documentos al menos durante los diez (10) años siguientes.</p>		N/A	Aún no se han suscripto los Convenios con todas las Partes del Proyecto
Sección 8.02	<p>Seguimiento de la ejecución del Proyecto.</p> <p>El Organismo Responsable del Proyecto:</p> <p>a) establecerá y seguidamente mantendrá un sistema adecuado de gestión de información de conformidad con la <i>Guía para el seguimiento y la evaluación de proyectos</i> del FIDA con el que dará continuo seguimiento a la marcha del Proyecto;</p> <p>b) reunirá, durante el Período de Ejecución del Proyecto, todos los datos y demás información pertinente (incluida toda la información solicitada por el Fondo) que sea necesaria para realizar un seguimiento del progreso de la ejecución del Proyecto y el logro de sus objetivos; y</p> <p>c) conservará debidamente esa información durante el</p>		N/A	El Área de Seguimiento y Evaluación aplicará el SIIG, el que se prevé finalizar a mediados de 2013

	<p>Período de Ejecución del Proyecto y al menos los diez (10) años siguientes, y, prontamente cuando se le solicite, la pondrá a disposición del Fondo y de sus representantes y agentes.</p>			
Sección 8.03	<p>Informes de avance y Revisiones a Mitad de Período.</p> <p>a) El Organismo Responsable del Proyecto, u otra parte designada a ese fin en el Convenio pertinente, suministrará al Fondo informes periódicos sobre la marcha del Proyecto, en la forma y con el contenido que el Fondo razonablemente solicite. Como mínimo, en esos informes se indicarán i) el progreso cuantitativo y cualitativo conseguido en la ejecución del Proyecto y la consecución de sus objetivos, ii) los problemas encontrados durante el período examinado, iii) las medidas adoptadas o propuestas para resolverlos y iv) el programa de actividades propuesto y el avance previsto en el período del informe siguiente.</p> <p>b) Si así se especifica en un Convenio, el Organismo Responsable del Proyecto y el Fondo realizarán conjuntamente una revisión de la ejecución del Proyecto a más tardar a mitad del Período de Ejecución del Proyecto (la “Revisión a Mitad de Período”), de conformidad con los términos de referencia preparados por el Organismo Responsable del Proyecto y aprobados por el Fondo. Entre otras cosas, en dicha revisión se estudiará el logro de los objetivos del Proyecto y las limitaciones y dificultades que se hayan encontrado, y se recomendará la reorientación que sea necesaria para alcanzar tales objetivos y eliminar esas limitaciones y dificultades.</p> <p>c) El Prestatario/Receptor se asegurará de que las recomendaciones derivadas de dicha revisión se apliquen en el plazo especificado a esos efectos y a satisfacción del Fondo. Esas recomendaciones podrán dar lugar a modificaciones del Convenio o a la cancelación de la Financiación.</p>		N/A	
Sección 8.04	Informe final.			

	Tan pronto como sea posible después de la Fecha de Terminación del Proyecto, pero en todo caso a más tardar en la Fecha de Cierre de la Financiación, el Prestatario/Receptor suministrará al Fondo un informe sobre la ejecución general del Proyecto, en la forma y con el contenido especificados en el Convenio de Financiación o que el Fondo razonablemente solicite. Como mínimo, en dicho informe se indicarán i) los costos del Proyecto y sus beneficios, ii) el logro de sus objetivos, iii) el cumplimiento por el Prestatario/Receptor, las Partes en el Proyecto y el Fondo de sus obligaciones respectivas en virtud del Convenio y iv) las lecciones aprendidas de lo anterior.		N/A	
ARTÍCULO 9	PRESENTACIÓN DE INFORMES FINANCIEROS E INFORMACIÓN FINANCIERA			
Sección 9.01	Registros financieros. Las Partes en el Proyecto llevarán cuentas separadas y registros adecuados para reflejar, de conformidad con prácticas de contabilidad apropiadas generalmente observadas, las operaciones, los recursos y los gastos relativos al Proyecto hasta la Fecha de Cierre de la Financiación, y conservarán esas cuentas y esos registros por al menos diez (10) años después de esa fecha.		N/A	Dado el incipiente avance del Proyecto aún no se puede opinar sobre este punto.
Sección 9.02	Estados financieros. El Prestatario/Receptor entregará al Fondo estados financieros detallados de las operaciones, los recursos y los gastos relacionados con el Proyecto en cada Ejercicio Financiero, preparados de conformidad con principios y procedimientos aceptables para el Fondo, y entregará dichos estados financieros al Fondo dentro de los cuatro (4) meses siguientes al cierre de cada Ejercicio Financiero.		N/A	Se trata del primer ejercicio financiero del Proyecto
Sección 9.03	Auditoría de Cuentas. El Prestatario/Receptor: <ul style="list-style-type: none"> a) dispondrá que, en cada Ejercicio Financiero, las cuentas relativas al Proyecto sean comprobadas de 		N/A	Se trata del primer ejercicio financiero del Proyecto

	<p>conformidad con principios de auditoría aceptables para el Fondo y con las <i>Directrices para la auditoría de proyectos (para uso de los prestatarios)</i> por auditores independientes aceptables para el Fondo;</p> <p>b) dentro de los seis (6) meses siguientes al cierre de cada Ejercicio Financiero, proporcionará al Fondo una copia certificada del informe de auditoría y la respuesta a la carta sobre asuntos de gestión de los auditores en el plazo de un mes de haberla recibido;</p> <p>c) si el Prestatario/Receptor no proporciona puntualmente cualquiera de los informes de auditoría solicitados de manera satisfactoria, y el Fondo determina que es poco probable que el Prestatario/Receptor pueda presentarlo en un plazo de tiempo razonable, el Fondo podrá contratar auditores independientes de su elección para que comprueben las cuentas relacionadas con el Proyecto. El Fondo podrá financiar los costos de dicha auditoría mediante el retiro de fondos de la Cuenta del Préstamo y/o la Cuenta de la Donación.</p>		<p>N/A</p> <p>N/A</p>	<p>Se trata del primer ejercicio financiero del Proyecto</p> <p>Se trata del primer ejercicio financiero del Proyecto</p>
Sección 9.04	<p>Otros informes financieros e información financiera.</p> <p>Además de los informes y la información previstos en la Sección anterior de este Artículo:</p> <p>a) El Prestatario/Receptor y las Partes en el Proyecto suministrarán prontamente al Fondo los demás informes e información que el Fondo razonablemente solicite sobre cualquier asunto financiero relativo a la Financiación o al Proyecto o a cualquier Parte en el Proyecto.</p> <p>b) El Prestatario/Receptor y el Garante informarán prontamente al Fondo de toda circunstancia que interfiera o amenace con interferir el mantenimiento de los Pagos del Servicio del Préstamo.</p>		N/A	Se trata del primer ejercicio financiero del Proyecto

	c) El Estado Miembro Beneficiario del Proyecto suministrará prontamente al Fondo toda la información que el Fondo razonablemente le solicite respecto de las condiciones económicas y financieras imperantes en su territorio, incluidas su balanza de pagos y su deuda externa.			
ARTÍCULO X	COOPERACIÓN			
Sección 10.03	<p>Visitas, inspecciones y solicitudes de información.</p> <p>El Prestatario/Receptor y las Partes en el Proyecto harán posible que, de cuando en cuando, los agentes y representantes del Fondo:</p> <p>a) visiten e inspeccionen el Proyecto, incluidos todos los sitios de ejecución, obras, equipo y otros bienes utilizados para fines relacionados con el Proyecto;</p> <p>b) examinen los originales y obtengan copias de todos los datos, cuentas, registros y documentos pertinentes a la Financiación, al Proyecto o a cualquiera de las Partes en el Proyecto; y</p> <p>c) visiten a todos los funcionarios del Proyecto o de cualquiera de las Partes en el Proyecto, entablen comunicación con ellos y los interroguen.</p>		Cumplido	La UCAR ha brindado las informaciones requeridas
Sección 10.04	<p>Auditorías iniciadas por el Fondo.</p> <p>El Prestatario/Receptor y las Partes en el Proyecto permitirán a los auditores designados por el Fondo comprobar los registros y cuentas relativos al Proyecto. El Prestatario/Receptor y las Partes en el Proyecto prestarán su plena cooperación en esas auditorías y reconocerán a los auditores todos los derechos y prerrogativas que corresponden a los agentes o representantes del Fondo, de conformidad con lo dispuesto en la Sección 10.03. Con la excepción de las auditorías realizadas de conformidad con la Sección 9.03 c), el Fondo absorberá el costo de esas auditorías.</p>		N/A	

--	--	--	--	--

Apéndice 4. PRODERI. Avances del proyecto en relación al POA al 30/09/2012

ID	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	METAS	META ANUAL 2012	Ejecutado el III trimestre de 2012	% de avance
1. Generación de ingresos, producción, competitividad y acceso a mercados					
1.01	Incrementar la dotación de capital fijo, capital de trabajo y de tecnología de los pequeños productores familiares para mejorar su capacidad productiva y facilitar su inserción en los mercados	Proyectos FoPAM financiados– Fondo productivo y para Acceso a Mercados	10	0	0
1.02		Proyectos FoCAT financiados– Fondo para Capital de Trabajo	7	0	0
2. Consolidación de capacidades, A.técnica y fortalecimiento de capital humano y social					
2.01 Subcomponente: Servicios de Capacitación					
2.01.1	Transferir capacidades y habilidades a grupos y pequeñas organizaciones rurales para fortalecerlas socialmente y mejorar sus posibilidades de inserción en las cadenas productivas	Capacitaciones, cursos y talleres realizados	20	20	100
3. Componente: Gestión, coordinación y administración del programa y PSEyGC					
3	Gestión y administración del Programa	Incorporación de Provincias al PRODERI	4 *	0	0

* Nota: De acuerdo a los avances verificados durante la Misión de Supervisión, se preve que tres provincias estén formalmente incorporadas al programa hasta el 31 de diciembre de 2012, y una cuarta (La Roja) durante el primer trimestre de 2012

Apéndice 5. Marco lógico actualizado, indicando los avances en referencia a los objetivos, productos, resultados e impactos

Jerarquía de Objetivos	Indicadores clave de desempeño y metas	Método de Verificación	Supuestos y Riesgos
Finalidad Contribuir a la reducción de la pobreza rural en la República de Argentina al final del Programa	<ol style="list-style-type: none"> 1. Disminuir en 25% la población rural pobre (de 30% en el 2010 al 22% en 2016) ODM 2. Al menos 60% familias rurales incrementan sus activos físicos (RIMS) 	<ul style="list-style-type: none"> • Encuesta línea de base (incl. encuesta de impacto RIMS), Medio Termino y Final • Información de rendición de cuentas del ODM del gobierno Argentino 	Continuidad de las políticas de desarrollo rural y social Mantenimiento de la tasa positiva de crecimiento del PIB
PROPOSITO 37,500 familias rurales pobres mejoran su calidad de vida e incrementan sus ingresos por el aumento en la producción, la productividad, la inserción en cadenas de valor y la creación de oportunidades de trabajo, con equidad de género y conservando el medio ambiente.	<ol style="list-style-type: none"> 1. El 80% de las 25,520 familias rurales con PN incrementan sus ingresos al menos en 30%. 2. Se genera 15,000 nuevos empleos a tiempo completo o parcial al final del proyecto 3. Al menos 80% de los PN incorporan una acción de mitigación de impacto ambiental 4. Al menos 80 % de las familias indígenas focalizadas mejoran sus activos y seguridad alimentaria (RIMS). 	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis del grupo objetivo y datos de referencia (datos nacionales, CENSO, estudios de otros programas, proyectos) • Sistema de Seguimiento y Evaluación participativo, involucrando a las organizaciones de base • Sistematización de experiencias y evaluaciones temáticas 	El GdA mantiene las políticas favorables a la inversión en las zonas rurales, el apoyo a la infraestructura rural y la apertura al MERCOSUR y otros mercados.
Componente 1: Inversión Productiva y Acceso a Mercados			
Los productores familiares y sus organizaciones se insertan rentablemente y en forma estable a los mercados y cadenas de valor.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Al menos 25,500 familias rurales (4,250 encabezadas por mujeres) aumentan en 25% la producción y la calidad de los productos comercializados. 10% de los productos son ambientalmente diferenciados. 2. Al menos 55 organizaciones de productores manejan iniciativas económicas de manera (RIMS) 3. Al menos 25 organizaciones de jóvenes y/o mujeres por provincia ejecutan proyectos de inversión. 4. 100 comunidades indígenas con proyectos de inversión 	<ul style="list-style-type: none"> • Sistema de Seguimiento y Evaluación del Proyecto (Base de datos) • Informes de Supervisión del FIDA • Estudios temáticos • Informes de asistencia técnica y evaluación participativa de los servicios 	Las provincias desarrollan capacidades de preparación e implementación de los PDT Las empresas y cooperativas mantienen el interés en establecer acuerdos con los AF
Componente 2: Servicios de Asistencia Técnica, Transferencia de Tecnología y fortalecimiento de capital humano y social			
Los Agricultores Familiares y/u Organizaciones acceden a los servicios de Asistencia Técnica para hacer viables sus emprendimientos. La población vulnerable (mujeres, jóvenes y población indígena) se incorpora a actividades de capacitación e inversión productiva.	<ol style="list-style-type: none"> 1. 25,500 familias rurales mejoran su producción y productividad y acceden a mercados competitivos 2. Al menos 10,000 familias adoptan una práctica de conservación de suelo y buen manejo de RR.NN. 3. 55 organizaciones tienen personería jurídica y capacidad de administración y gestión 4. Se incrementa en al menos 30% la participación de las mujeres, en organizaciones con fines económico 5. 50 % de jóvenes diseñan y ejecutan un PN 6. Al menos 1500 TTA participan de Planes piloto 	<ul style="list-style-type: none"> • Sistema de Seguimiento y Evaluación del Proyecto • Informes de Supervisión del FIDA • Estudios temáticos • Sistematización de experiencia sobre el fortalecimiento de las organizaciones • Registros de Propiedad legal • Sistema de Seguimiento y Evaluación del Proyecto • Estudios temáticos 	Los agricultores familiares organizaciones e instituciones públicas mantienen un compromiso en la diversificación y fortalecimiento de las organizaciones y las capacidades de los grupos vulnerables
Componente 3: Programa de gestión y administración			
Fortalecida la capacidad institucional nacional y provincial de coordinación y la descentralización de proyectos de desarrollo rural y Creación de capacidades regionales para la atención de los grupos vulnerables y el medio ambiente.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Programa establecido y en funcionamiento, con una coordinación eficaz entre el gobierno federal y las provincias participantes. La ejecución descentralizada respeta las especificidades de cada provincia. 2. Mecanismos de participación claramente establecidos entre el sector público, privado y los productores 3. Capacidad establecida para la aplicación de las políticas, la gestión financiera y gestión de proyectos 	<ul style="list-style-type: none"> • Sistema de Seguimiento y Evaluación del Proyecto • Informes de Supervisión del FIDA • Estudios temáticos • Sistematización 	Las provincias y las organizaciones mantienen el interés en participar y las políticas nacionales y provinciales se mantienen pro-activas y participativas

Nota: El proyecto aun se encuentra en actividades preparatorias para la ejecución, por lo que se presenta aquí el marco lógico vigente.

Apéndice 6: Manejo del Conocimiento: Aprendizaje e Innovación

La UCAR se encuentra aun realizando actividades necesarias para la incorporación formal de las primeras cuatro provincias al programa, no habiendo aun realizado acciones directas con los beneficiarios.

Innovación

El programa contiene tiene varias características innovadoras en el contexto de Argentina que deberán ser evaluados durante la ejecución. Entre otros, se puede mencionar la posibilidad de tres modelos de ejecución del programa (totalmente descentralizado, compartido entre la provincia y la UCAR, y centralizado); el enfoque del programa como instrumento de las políticas públicas y su cobertura nacional; y el enfoque territorial, siendo elaborado un Plan de Desarrollo Territorial en cada provincia que guiará las actividades del programa.

Apéndice 7: PRODERI. Resumen de las acciones acordadas con la misión a llevarse a cabo en los plazos de tiempo establecidos

Área de acción	Acción acordada	Responsable	Fecha	Avances
<i>Implementación del Proyecto</i>				
	El Reglamento Operativo fue ajustado y enviado al FIDA para su No Objeción. El FIDA lo revisará y dará una respuesta a la brevedad.	FIDA	5 de noviembre de 2012	
Productos/Resultados				
<i>Sostenibilidad</i>				
<i>Seguimiento y evaluación</i>				
	Poner en marcha en las UPEs el Sistema Informático Integral de Gestión (SIIG)	Coordinadores Técnicos, Administrador del Sistema y Área de Seguimiento y Evaluación, UCAR	30 de junio de 2013	
<i>Género</i>				
<i>Aspectos Fiduciarios</i>				
	De mantenerse un bajo nivel de ejecución al cierre de 2012, se solicitará al FIDA la No Objeción para la presentación de estados financieros auditados para el PRODERI por un	UCAR	Ejercicio 2013	

	ejercicio irregular en los plazos previstos para la presentación de los estados financieros correspondientes al ejercicio 2013.			
	Las UPEs actualizarán los registros de gastos financiados con recursos provinciales en el sistema UEPEX, incluyendo la totalidad de las inversiones realizadas en el marco de cada proyecto	UPEs	31 de diciembre de 2012	
	Solicitar a los responsables del Sistema UEPEX que el sistema permita la emisión de Estados de Inversiones Acumuladas individuales para cada Provincia	Área de Administración y Finanzas, UCAR	15 de abril de 2013	
	Solicitar a los responsables del mantenimiento del Sistema UEPEX la asistencia necesaria para obtener los reportes en moneda local con la información completa	Área de Administración y Finanzas, UCAR	15 de abril de 2013	
	Comunicar las observaciones y recomendaciones formuladas por auditores externos y misiones del FIDA a cada una de las UPEs correspondientes	Área de Administración y Finanzas, UCAR	Envío a las UPEs de comentarios: noviembre 2012; apoyo a las UPEs concurrente; puesta de la información proporcionada por las UPEs a disposición de la auditoría 2012: trabajos de	

			campo de AGN.	
--	--	--	---------------	--