

FONDO INTERNACIONAL DE DESARROLLO AGRÍCOLA

REPÚBLICA ARGENTINA

MISIÓN DE SUPERVISIÓN DEL PROGRAMA

15 al 26 de octubre de 2012

Informe de supervisión

1. Introducción

1. Este informe presenta los resultados de la Misión de Supervisión del programa del FIDA en Argentina realizada entre el 15 y 26 de octubre de 2012.¹ La Misión tuvo como objetivo principal verificar los avances en la implementación de los programas y proyectos en ejecución (Programa de Desarrollo de Áreas Rurales – PRODEAR, Proyecto de Desarrollo Rural de la Patagonia – PRODERPA y Programa de Desarrollo Rural Incluyente - PRODERI) desde la última misión de supervisión realizada en mayo pasado, y contribuir a mejorar la ejecución de los diferentes programas. También se prestó atención a las actividades de cierre del PRODERNOA que se realizaron desde la última supervisión.
2. Durante la presente supervisión, se aplicó en forma piloto una nueva metodología acordada entre el FIDA y la UCAR durante la Misión de Supervisión realizada en mayo de este año, y cuyos detalles fueron ajustados posteriormente, con una activa participación del programa FIDA-Mercosur. La nueva metodología tiene como objetivo mejorar la eficiencia y eficacia del proceso de supervisión y, a su vez, contribuir al intercambio de experiencias entre las provincias que participan de los diferentes programas. Como parte de esta nueva metodología, se redujo la permanencia de la misión, que tradicionalmente era de tres semanas, a dos. Además, la UCAR elaboró junto a las Unidades Provinciales de Ejecución (UPEs), con antelación a la llegada de la Misión al país, un conjunto de informaciones sobre el avance financiero y físico de los programas, tanto a nivel global como a nivel de cada provincia. Durante la primera semana en la que la Misión de Supervisión permaneció en la Argentina, se realizó un taller de dos días en la ciudad de Corrientes, en el cual participaron UPEs de las provincias que se encuentran ejecutando el PRODEAR y el PRODERPA.² Los contenidos del taller y las presentaciones realizadas por las UPEs fueron definidos conjuntamente por la UCAR y el FIDA, con un papel central del programa FIDA-Mercosur, el que se encargó también de la moderación del taller.
3. De acuerdo a lo acordado entre el FIDA y la UCAR, la presente supervisión se concentró en provincias del PRODEAR. Cinco de ellas (Corrientes, Chaco, Córdoba, Misiones y Entre Ríos) realizaron presentaciones de los avances registrados en la ejecución del programa y presentaron detalles sobre proyectos financiados por el mismo a ser visitados. Además, se discutieron temas relevantes sobre la base de preguntas realizadas por miembros de la misión y de otras UPEs. Finalmente, fueron realizadas reuniones bilaterales entre la Misión y todas las UPEs participantes.

¹ La Misión de Supervisión estuvo integrada por el Sr. Paolo Silveri (Gerente de Programas FIDA para Argentina) y los consultores del FIDA Octavio Damiani (Especialista en Instituciones y Coordinador del equipo de Supervisión), Mirta Botzman (Especialista en Género, Jóvenes y Pueblos Aborígenes), Antonio Vadell (Especialista en Producción Agropecuaria, Organizaciones y Desarrollo Local), Antonio Pozo Solís (Especialista en Planificación, Seguimiento y Evaluación), y Carolina Conde (Especialista Fiduciaria).

² No participaron por diferentes motivos las UPEs de las provincias de Chubut, San Juan, Salta y Santa Fe.

4. Durante los dos días siguientes, se realizaron visitas a proyectos financiados por el PRODEAR en Chaco, Corrientes y Misiones, manteniéndose reuniones con los beneficiarios. Finalmente, durante la segunda semana, la Misión permaneció en la ciudad de Buenos Aires, manteniendo reuniones con autoridades y técnicos de la UCAR y realizando videoconferencias con las UPEs de Chubut y San Juan, las que no habían podido participar del taller de la semana anterior.
5. El día 26 de octubre se discutió y firmó la Ayuda Memoria con autoridades y técnicos de la UCAR, el Ministerio de Economía y la Jefatura de Gabinete, realizándose diversos ajustes al mismo.

2. Evaluación General de la Implementación

6. A continuación se describen los avances más importantes en la implementación de los programas y proyectos del FIDA en la República Argentina desde la última misión de supervisión de mayo de 2012.

PRODEAR

7. Al presente se encuentran incorporadas formalmente al programa nueve provincias: Chaco, Corrientes, Misiones, Córdoba, Entre Ríos, San Juan, Mendoza, Santiago del Estero y Salta. Al momento de realizarse la supervisión, la provincia de Santa Fe – que firmó el Acuerdo de Ejecución en 2011—no había logrado aprobar la Ley de Endeudamiento, por lo que no firmó el Convenio Subsidiario de Préstamo. Para la firma de este Convenio Subsidiario de Préstamo se contaba con un plazo de seis meses previsto en el Acuerdo de Ejecución, siendo otorgada una extensión de otros seis meses. A pesar de ello, y estando a punto de vencer este nuevo plazo (Noviembre de 2012), no existen perspectivas claras de lograr la tramitación de la Ley de Endeudamiento y la firma del Convenio y, por lo tanto, de la incorporación de la provincia al Programa. Como consecuencia, y a partir del vencimiento mencionado, la UCAR evaluará el destino de los fondos asignados a dicha provincia.
8. A la fecha de realizarse la Misión de Supervisión, se había desembolsado el 34.4% del préstamo del FIDA para el PRODEAR y aproximadamente el 22% del presupuesto total (incluyendo recursos nacionales y provinciales).³ La ejecución está concentrada en la provincia de Chaco, la cual representa aproximadamente el 47% de los fondos totales ejecutados y el 46% de su presupuesto asignado, seguida por Corrientes (16% de los fondos totales ejecutados y 28% del presupuesto asignado a la provincia) y Córdoba (8% de los fondos totales y 29% del presupuesto provincial). El resto de las provincias han ejecutado menos del 10% del presupuesto asignado y también menos del 10% del presupuesto total. Las provincias de Entre Ríos, Santiago del Estero y Salta son las que aun no han implementado proyectos con los beneficiarios. Mientras tanto, las provincias de Misiones, Córdoba y en menor medida Entre Ríos, merecen atención prioritaria por diferentes razones que son detalladas en las secciones correspondientes a cada provincia. Durante el curso del Taller realizado en Corrientes, el Gerente de Operaciones manifestó a los representantes de las UPEs su preocupación por acelerar la ejecución del programa en los próximos meses.
9. La ejecución del PRODEAR viene mostrando diferentes velocidades en las distintas provincias, por lo que puede preverse que algunas de ellas gasten los fondos previstos más o menos rápidamente (por ej. Chaco), mientras que otras lo hagan más lentamente, como también es posible que no lleguen a gastar el presupuesto previsto hasta el final del período de ejecución del programa. En consecuencia, se

³ Los datos de desembolsos del préstamo corresponden a la fecha 22 de octubre de 2012. Los datos de recursos totales ejecutados fueron proporcionados por la UCAR.

acordó que la UCAR presentará durante la próxima Misión de Supervisión una proyección financiera de la ejecución por provincia hasta el cierre del PRODEAR

PRODEAR

Medida acordada	Responsable	Fecha acordada
Se presentará durante la próxima Misión de Supervisión una proyección financiera de la ejecución por provincia hasta el cierre del programa	UCAR, Coordinación del PRODEAR	Próxima misión de supervisión

PRODERPA

10. Al momento de la Misión de Supervisión, el PRODERPA había desembolsado el 40% del préstamo, en comparación con 30.4% en el mes de mayo pasado y 20.95% en noviembre de 2011. Por lo tanto, la ejecución se ha acelerado significativamente. El proyecto se encuentra activo en las cuatro provincias (Neuquén, Río Negro, Chubut y Santa Cruz), destacándose el desempeño de Neuquén y Chubut, en donde se han formulado y se están financiando un importante número de proyectos que involucran a números significativos de beneficiarios y de recursos. La UCAR ha cumplido un papel fundamental, en especial en el apoyo técnico a las provincias para la identificación y formulación de proyectos, habiéndose formulado una gran cantidad de Proyectos, lo que permitirá elevar la ejecución del PRODERPA significativamente.
11. Para cumplir con los compromisos que implican los proyectos aprobados y lograr la máxima ejecución, se requerirá optimizar la administración del Anticipo de la Cuenta Especial FIDA. A tales efectos la Coordinación del PRODERPA proporcionó a esta Misión un Cash Flow que fue elaborando conjuntamente con las UPEs, con los requerimientos financieros previstos. Con la finalidad de poder atender a los compromisos financieros que el Cash Flow previsto implica, UCAR y esta Misión acuerdan en la necesidad de presentar solicitudes de reposición de la Cuenta Especial FIDA con una periodicidad quincenal. Para esto, sería necesario que el FIDA considere como documentación de soporte de los saldos bancarios del Proyecto correspondiente a la solicitud de la primera quincena de cada mes, los mayores contables de cada cuenta. Asimismo, se acuerda que también podrán solicitarse reembolsos de gastos al Prestatario con cargo al Financiamiento FIDA, por los gastos que el Ejecutor pueda financiar anticipadamente.
12. Finalmente, la UCAR solicitó al FIDA que agilice al máximo de sus posibilidades el trámite interno de las solicitudes que presente el PRODERPA para poder atender en tiempo y forma a los compromisos asumidos, y poder ejecutar los fondos hasta la fecha prevista de terminación el 30 de setiembre de 2013.

Medida acordada	Responsable	Fecha acordada
Se presentarán solicitudes de reposición de la Cuenta Especial cada quince días	UCAR	Inmediatamente

Considerar como documentación de soporte de los saldos bancarios del Proyecto correspondiente a la solicitud de la primera quincena de cada mes, los mayores contables de cada cuenta	FIDA	Inmediatamente
Podrán solicitarse reembolsos de gastos al Prestatario con cargo al Financiamiento FIDA, por los gastos que el Ejecutor pueda financiar anticipadamente	UCAR	Inmediatamente
Para no afectar el flujo de recursos FIDA al Proyecto, el FIDA no debería realizar recuperos de la Cuenta Especial a partir del mes de marzo, tal como lo indican sus directrices, sino iniciarlos a partir del correspondiente Plan de Recupero que se prepare como parte de los trabajos de la próxima Misión de Supervisión.	FIDA	Inmediatamente

PRODERI

13. Luego de su entrada en vigor el 7 de diciembre de 2011, el PRODERI recibió su primer desembolso del préstamo del FIDA el 27 de junio de 2012 por un total de SDR 2,311,970.68 equivalentes a USD 3.5 millones.
14. El Reglamento Operativo vigente había sido remitido al FIDA en mayo de este año, no conteniendo el Apéndice sobre Financiamiento. La nueva versión contiene el Apéndice V sobre "Normas para el Financiamiento de Proyectos y Planes de Negocios" y contiene diversos cambios menores a lo largo del texto. El mismo fue revisado en su totalidad en la semana siguiente a la misión, siendo enviada una respuesta con sugerencias de cambios a la UCAR el día 9 de noviembre.
15. Además, fueron realizadas en 2012 actividades en las cuatro provincias de la región NOA (Catamarca, La Rioja, Tucumán y Jujuy) que serán las primeras que se incorporarán al programa. Ninguna de las cuatro provincias tomará deuda del préstamo, por lo que los recursos a transferirse serán con cargo a la deuda nacional. Los hitos previstos para 2012 año incluyen la Aprobación de Cartas Compromiso en las cuatro provincias, la elaboración y aprobación de Planes de Desarrollo Territorial en las cuatro provincias, y las firmas de los Convenios de Ejecución. La Carta Compromiso es presentada por cada provincia a la UCAR, expresando el interés de la provincia en participar del programa, definiendo la modalidad de adhesión al mismo (descentralizada o compartida entre la provincia y la UCAR) y la unidad responsable de la ejecución en la provincia, detallando los recursos de preinversión presupuestados y las actividades previstas para la preparación del Plan de Desarrollo Territorial. El Plan de Desarrollo Territorial determina los lineamientos básicos a través de los cuales intervendrá el programa en la provincia, incluyendo entre otros la definición del territorio de actuación y la población objetivo, las principales organizaciones sociales y productivas, los rubros prioritarios, y descripción de la situación de la asistencia técnica y los servicios financieros. El Convenio de Ejecución establece el compromiso legal de ejecutar el programa en la provincia, así como la modalidad y los recursos comprometidos.

16. Se ha verificado que a la fecha de la presente Misión, las inversiones efectivamente realizadas en el marco de esta operación no representan montos que ameriten la realización de una auditoría para el presente Ejercicio 2012. Consecuentemente, UCAR y esta Misión acuerdan, de mantenerse un bajo nivel de ejecución al cierre de 2012, se solicitará al FIDA la No Objeción para la presentación de estados financieros auditados para el PRODERI por un ejercicio irregular en los plazos previstos para la presentación de los estados financieros correspondientes al ejercicio 2013.
17. Adicionalmente, se acuerda que para no afectar el flujo de recursos FIDA al Proyecto durante este período crítico de desembolsos, el FIDA no debería realizar recuperos de la Cuenta Especial a partir del mes de marzo, tal como lo indican sus directrices, sino iniciarlos a partir del correspondiente Plan de Recupero que se prepare como parte de los trabajos de la próxima Misión de Supervisión.

Medida acordada	Responsable	Fecha acordada
La UCAR solicitó la No Objeción a una nueva versión del Reglamento Operativo, la cual será analizada por el FIDA	FIDA	5 de noviembre de 2012
De mantenerse un bajo nivel de ejecución al cierre de 2012, se solicitará al FIDA la No Objeción para presentar estados financieros auditados por un ejercicio irregular en los plazos previstos para la presentación de los estados financieros correspondientes al ejercicio 2013.	UCAR, Coordinación del PRODERNOA	31 de enero de 2013

PRODERNOA

18. El PRODERNOA, que había finalizado su ejecución el 31 de diciembre de 2011, procedió con las actividades de cierre hasta el 30 de junio de 2012. Además de las acciones de cierre administrativo, el Área de Seguimiento y Evaluación de la UCAR ha venido elaborando, con apoyo del FIDA, el Informe de Terminación del Proyecto. Durante el curso de la misión, fue revisada una nueva versión del informe, enviándose a la UCAR el día 31 de octubre una lista detallada de cuestiones que merecen ser corregidas, esperándose que el informe esté listo hasta el día 30 de noviembre.

3. Productos y resultados

PRODEAR

19. En PRODEAR, tomando en consideración la ejecución acumulada hasta el tercer trimestre de 2012, se desembolsaron recursos para financiar a 217 proyectos para un total de 5635 beneficiarios. El 60% corresponden al rubro de agricultura y ganadería (30% cada uno), seguido por 18% de otros, 12% servicios, 5% artesanía y 3% Agroindustria. El total de beneficiarios asciende a 5,635 familias. Del total de proyectos desembolsados, el 33.6% corresponde a la provincia de Corrientes (73 proyectos), seguido por Chaco con el 25.8% (56 proyectos), Córdoba con el 20.7% (45 proyectos), Misiones con el 12% (26 Proyectos), Mendoza con el 5.5% (12 proyectos) y San Juan con el 2.30% (5 proyectos). Las otras provincias aun no han realizado desembolsos.
20. Acerca del total de familias beneficiarias, la mayoría de ellas (51.6%) a la provincia del Chaco, lo cual demuestra que la mayoría de proyectos involucra a un mayor número de socios, aspecto que es muy destacable. En orden de importancia le sigue Misiones con el 19.7%, Corrientes con el 18.0%. Los proyectos de Chaco son los que cuentan con el mayor número total de beneficiarios (2909 familias), seguido de Misiones (1112 familias) y Corrientes (1013 familias).

Cuadro 2: Número de proyectos desembolsados y total de familias beneficiarias por provincias del PRODEAR

Provincias	Proyectos	% Proyectos	Total Beneficiarios	% Beneficiarios
Chaco	56	25.8%	2909	51.6%
Corrientes	73	33.6%	1013	18.0%
Córdoba	45	20.7%	343	6.1%
Mendoza	12	5.5%	147	2.6%
San Juan	5	2.3%	111	2.0%
Misiones	26	12.0%	1112	19.7%
TOTAL	217	100.0%	5635	100.0%

Fuente: ASE-UCAR
Elaboración: Propia

21. A continuación se presenta un breve análisis de la situación de la ejecución del PRODEAR por provincia. Las medidas acordadas se presentan al final de la descripción de los avances en las provincias.

Chaco

22. La provincia de Chaco ha sido la de mayor ejecución del PRODEAR. Al realizarse la supervisión, la ejecución alcanza aproximadamente a USD 4.5 millones (incluyendo préstamo y fondos nacionales), lo que representa el 46% del financiamiento previsto para el programa en la provincia. Luego de resolver dificultades iniciales, la ejecución fue acelerada durante 2011 y 2012. Cuenta con una UPE interdisciplinaria y consolidada, ubicada en el Ministerio de la Producción de la provincia, con un excelente liderazgo técnico, así como apoyo político. Cuenta con referentes técnicos para todas las áreas temáticas, incluyendo entre otros organización, con un referente de organizaciones con buena formación, comprometido con su trabajo y fuerte inserción en el medio rural. Se nota en todos los técnicos la transversalidad de las propuestas en género, jóvenes, organizaciones, participación y descentralización,

así como una buena articulación entre ellos y los técnicos de campo. También se destaca la muy buena articulación con otras organizaciones e instituciones, lo que les permite disponer de mayores recursos y potenciar las acciones en el territorio. Cuentan con instancias de descentralización institucionalizadas, llamadas Unidades de Desarrollo Territorial (un total de 15 UDT toda la provincia). Todos estos aspectos positivos se traduce en la definición de una estrategia de intervención del programa clara y en proyectos visitados por la Misión que muestran buenas perspectivas de sustentabilidad, mostrando organizaciones que se van fortaleciendo e incluso incorporan nuevos miembros. Muchas de las organizaciones visitadas están generando posibilidades de conformar organizaciones de segundo grado, por ejemplo a nivel de la apicultura y con alcance provincial.

23. En base al muy buen desempeño del programa en el Chaco, existen perspectivas de que se dispongan mayores fondos que los previstos.

San Juan

24. Al realizarse la presente supervisión, la UPE se encontraba en pleno proceso de conformación debido a cambios en la gobernación. Posee una nueva Coordinadora Técnica y un pequeño grupo de técnicos de reciente incorporación (2 agrónomos y 2 veterinarios). Se creó el Comité evaluador de proyectos, integrado por un delegado de la Subsecretaría de Agricultura Familiar, dos delegados del Foro, uno del INTA y otro del PRODEAR. El mismo está funcionando con agilidad generando avances en la aprobación de proyectos. Todos los proyectos se realizan con grupos de productores, y están presentando atención al tema organizaciones. Se destaca la puesta en marcha de un convenio con la Fundación ArgenINTA que facilitará la contratación de técnicos para la ejecución de las acciones de asistencia técnica, capacitación y estudios y asesorías del programa.
25. Hasta el momento de la supervisión, se había ejecutado en San Juan el 9% del presupuesto previsto. Recientemente se financiaron los primeros 3 proyectos por un monto total de \$ 714.417 y en el Comité realizado el día 23/10 se aprobaron tres proyectos, de los cuales dos fueron FAE (uno del grupo "meloneros de 3 esquinas" de 24 productores y otro de producción de semillas hortícolas de 11 productores), y el tercero con SACRA de producción de granja (huevos, hortalizas y cerdos), que beneficiará a 17 mujeres. Continúan trabajando en la zona de Calingasta, con los grupos de ajeros y el de ganaderos, y avanzan en la formulación de un proyecto FACA para la comunidad Huarpe de Cochauel integrada por 40 familias. Todos los proyectos son con grupos y están prestando atención al tema organizaciones.

Mendoza

26. La UPE se encuentra en el Instituto de Desarrollo Rural (IDR) de Mendoza, institución con marco de gestión público privada, donde la mayoría del directorio, corresponde a las cámaras empresariales de la provincia. A partir del mes de marzo de 2012 la Coordinación Provincial y Técnica se encuentra en el Ministerio de Agroindustria. Poseen una buena coordinación con el PROSAP, la Subsecretaría de la Agricultura Familiar y el INTA. Cuentan con mesas locales en el territorio, en las cuales se detectan y discuten las demandas.
27. Hasta la fecha de la supervisión, se habían llevado a cabo reuniones de comité de evaluación, aprobando en total 22 proyectos. Se prevé iniciar en el desembolso de los restantes 11 proyectos en el último trimestre del año. Con el desembolso de estos últimos proyectos la provincia ejecutaría la totalidad de los fondos correspondientes a la Categoría de Gasto IV (Transferencia a Beneficiarios). En los proyectos financiados más recientes se observa una evolución hacia el trabajo con organizaciones, siendo tres proyectos financiados a asociaciones y/o cooperativas que involucran a un promedio de 40 socios.

Misiones

28. El PRODEAR ha avanzado muy lentamente en Misiones, provincia que cuenta con el segundo mayor presupuesto asignado, con un total de USD 7.063.000, de los cuales ha ejecutado solamente el 10%. En 2011, el programa en la provincia mostró pocos avances, los que se concentraron en proyectos implementados a través del Sindicato de Amas de Casa de la República Argentina (SACRA) de Misiones. Estos proyectos incluyeron básicamente módulos de aves y hortícolas para mujeres individuales, junto a asistencia técnica y capacitación.
29. A inicios de 2012, se creó una nueva Subsecretaría de Programas Especiales y Financiamiento Internacional en el Ministerio de Finanzas, Obras y Servicios Públicos de la provincia. A fines del mes de mayo, se aprobó un decreto que pasó al PRODEAR a esa Subsecretaría, modificando el marco institucional original, siendo la Coordinadora Provincial del PRODEAR la Subsecretaria del Programas Especiales y Financiamiento Internacional. Además, se completaron algunas formalidades administrativas, como el cierre de la cuenta anterior y la apertura de la nueva cuenta del programa. Se formó también una UPE totalmente nueva, que cuenta con siete personas.
30. Estos cambios se observan con expectativa por parte de la Misión. Al mismo tiempo, se observó que la UPE precisa de apoyo técnico para fortalecer las capacidades de formulación de proyectos con los beneficiarios, así como definir los circuitos administrativos para la ejecución de los mismos. Se destaca la necesidad de que la UPE desarrolle capacidades para formular proyectos que incluyan aspectos de fortalecimiento organizativo, que integren diversos segmentos de la población objetivo (por ej. poblaciones aborígenes), y que promuevan la sustentabilidad de los proyectos y autonomía de las organizaciones beneficiarias.
31. En base a estas constataciones, la UCAR propuso brindar un apoyo adicional a la UPE de Misiones, lo que involucrará la afectación por un período de seis meses de una persona que permanecerá basada en esa provincia, trabajando en forma exclusiva en el apoyo a la UPE. El objetivo será la aceleración de la ejecución, resultado que se espera lograr en un plazo máximo de seis meses. Los resultados logrados serán evaluados en la próxima Misión de Supervisión.

Entre Ríos

32. Si bien no se registraron avances desde la última Misión de Supervisión en cuanto a la ejecución de proyectos con los beneficiarios, que no han comenzado aun, se reconoció como importante avance la reciente firma del Convenio Subsidiario de Préstamo de la provincia para la ejecución del PRODEAR. Esto la habilita a recibir transferencias de recursos del programa y comenzar la efectiva ejecución de proyectos con los beneficiarios, así como mejorar las condiciones de trabajo de la UPE. Resulta también positivo la conformación de una UPE de 12 integrantes, la mayoría de ellos jóvenes. A pesar de estos aspectos positivos, y de los apoyos técnicos de la UCAR, se observó la necesidad de un mayor liderazgo técnico que se refleje, entre otras cosas, en una mayor calidad de la identificación, formulación y ejecución de proyectos con los beneficiarios, y en una rápida y efectiva ejecución del programa. Finalmente, se constataron limitaciones respecto a disponibilidad de vehículos.
33. En base a estas constataciones, la Misión apoyó las sugerencias recibidas de la provincia sobre la necesidad de acciones concretas para fortalecer a la Coordinación Técnica del programa en la provincia.

Córdoba

34. Al realizarse la Misión de Supervisión, el PRODEAR había ejecutado en Córdoba el 29% del presupuesto asignado de USD 2.746.000. El programa cuenta en la provincia con 12 técnicos, dependientes del Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentos y posee acuerdos de trabajo con el Movimiento Campesino de Córdoba, el SACRA y el FONAF. Poseen una estrategia que priorizó el Arco Noroeste de Córdoba, donde existe mayor cantidad de familias con Necesidades Básicas Insatisfechas. No obstante, ni la elección de los rubros ni la metodología a seguir son claras, y la mayoría de los proyectos financiados poseen un pequeño número de beneficiarios.
35. El programa ha venido avanzando con lentitud desde el último bimestre del año 2011, lo que se debió a cuestiones derivadas del cambio de autoridades ministeriales en diciembre de 2011. Desde ese momento el programa no cuenta con el marco institucional necesario para su óptima ejecución, a consecuencia de ello el Comité de Evaluación para la aprobación de proyectos no se reúne desde octubre de 2011, y existen actualmente más de 50 proyectos aprobados y no desembolsados, gran parte de los cuales fueron aprobados en 2011. Los únicos proyectos desembolsados este año son los que se habían iniciado el año pasado y tuvieron problemas administrativos y que al lograr completar los papeles pudieron destrabar los desembolsos, o bien aquellos proyectos en los que ya se había producido algún desembolso y estaban en plena ejecución. Por otro lado, la ACIF (Agencia Córdoba de Inversión y Financiamiento) tiene en proceso para el desembolso de fondos ocho proyectos por un valor de \$113.000, y la UPE tiene listos otros 15 proyectos por \$ 419.188. para análisis y aprobación del ministro.
36. Adicionalmente, el programa ha tenido problemas para rendir fondos de contraparte local, habiéndose hasta ahora rendido un poco más de USD 1000.
37. A fin de mejorar la ejecución en Córdoba, resulta imperioso generar las condiciones para que la UPE tenga el marco político e institucional adecuado para su correcto funcionamiento. En virtud de esto, la provincia debe establecer nuevamente a la UPE en el ámbito institucional que corresponda, mediante el acto administrativo apropiado, designando la Coordinación provincial y técnica del programa, así como también a los responsables de las diferentes áreas que la componen.

Corrientes

38. La provincia de Corrientes ha ejecutado hasta el momento aproximadamente USD 1.450.000, lo que representa el 28% de su presupuesto total. Como elemento positivo, se destaca la inserción de la UPE en la Unidad Provincial de Desarrollo Rural (UPDR), organismo público creado como resultado de la ejecución del PRODERNEA, gestionando un presupuesto propio para realizar acciones orientadas a los pequeños productores. Entre ellas pueden mencionarse la gestión de fondos de crédito del PRODERNEA y subsidios para viabilizar la participación de pequeños productores ganaderos en remates feria, la cual fue iniciada por el PRODERNEA. También merece destacarse la coordinación del programa con otras instituciones en Mesas de Desarrollo a nivel de cada departamento de la provincia, integradas por INTA y otras instituciones relevantes. La UPE cuenta con un equipo técnico de más de 20 personas, y realizó un estudio y análisis que le permitieron delinear una estrategia con definiciones, por ejemplo, sobre la población objetivo, la cual considera a los productores de menos de 500 cabezas de ganado o menos de 200 hectáreas.
39. Entre las debilidades observadas, se destacan: a) Dificultades administrativas que enlentecieron de manera significativa la tramitación de los proyectos, afectando así la ejecución financiera. Se encuentra actualmente en avanzado estado la creación de un Instituto de Desarrollo Rural, en el cual se insertará la UPE del PRODEAR, el cual tendrá responsabilidades similares a la UPDR, pero contando con autonomía

administrativa y financiera, lo cual debería resolver obstáculos observados hasta el momento. b) Un modelo de intervención basado en proyectos pequeños, con pocos beneficiarios, en el que predominan subsidios a productores individuales que son miembros del grupo de beneficiarios, pero sin acciones relevantes en materia de fortalecimiento organizativo. La UPE no cuenta con un referente en Organizaciones. c) Limitaciones en el proceso de elaboración de proyectos, lo que se traduce en la preparación de más de un proyecto presentado como fases diferentes, pero que en general responden a la necesidad de implementar acciones (inversiones adicionales o capacitaciones) que no fueron previstas en el proyecto original. Finalmente, se observó en general una buena focalización en productores ganaderos pequeños.

40. Durante el curso de la Misión, la UPE realizó consultas respecto a un proyecto ganadero dirigido a unos 1000 pequeños productores, basado en la experiencia identificada como exitosa del PRODEAR en el departamento de Mercedes. El proyecto consiste básicamente en asistencia técnica, capacitación y provisión de recursos no reembolsables para algunas pequeñas inversiones e insumos para los productores individualmente, a fin de mejorar el manejo de la base forrajera utilizada para alimentar el ganado, adquisición de animales para la mejora genética, y de insumos para mejorar la sanidad animal. Los productores están localizados en el resto de todos los departamentos de la provincia. El volumen de recursos previsto requeriría de la No Objeción del FIDA. También se consultó sobre la posibilidad de realizar las adquisiciones de insumos de manera centralizada por parte de la UPE, lo que presuntamente generaría ahorros por la compra de mayores cantidades.
41. La Misión observó en forma positiva al proyecto propuesto, pero se realizaron las siguientes puntualizaciones: a) los recursos deben ser transferidos a las organizaciones de los beneficiarios, siendo realizadas por éstos las adquisiciones y contrataciones necesarias, y no de forma centralizada. Esta es la modalidad prevista en el Manual de Operaciones del PRODEAR, y tiene como objetivo contribuir al fortalecimiento de las organizaciones de los beneficiarios. Además, la compra centralizada enfrentaría dificultades administrativas que la harían extremadamente lenta. b) los apoyos previstos para productores individuales deberían ser complementados con algunas inversiones y capacitaciones, principalmente orientadas a las organizaciones, que promuevan un mayor impacto y contribuyan al fortalecimiento de las organizaciones.
42. Por otra parte, se recomienda que los proyectos a ser formulados en la provincia contengan más elementos de fortalecimiento de organizaciones, así como mayores inversiones de gestión colectiva orientadas a resolver problemas de las organizaciones (por ej. de comercialización), en lugar de insumos e inversiones individuales.

Santiago del Estero

43. A pesar de que aun no se han ejecutado proyectos con los beneficiarios, se han registrado avances que la Misión evaluó como muy promisorios en la provincia de Santiago del Estero. La UPE provincial (9 técnicos y 8 administrativos) muestra un buen nivel de desarrollo y ha elaborado un plan estratégico coherente y bien fundamentado, habiendo definido las zonas en las que trabajará el programa y los rubros productivos prioritarios, con un concepto de agregado de valor y enfoque de cadenas de producción. Trabaja con organizaciones, las cuales están representadas en el Comité de Evaluación, integrado por el Coordinador Provincial del Programa, un técnico de la UPE, 2 delegados del MOCASE, 2 del Foro de Agricultura Familiar, el INTA, INTI, Subsecretaría de Agricultura Familiar y de las Universidades de la Provincia. Es de destacar que las organizaciones o grupos que pretendan participar, deben tener dos años de antigüedad de trabajo conjunto. Dentro de la política de descentralización cuentan con 42 UELs (Unidades Ejecutoras Locales), integradas por las instituciones que trabajan en los territorios. Esto está mostrando una fuerte y

buena articulación de recursos en la Provincia. Se destaca la cantidad de técnicos disponibles, ya que cuentan con 54 técnicos pertenecientes al Ministerio de Producción Provincial, que interactúan en el territorio con el INTI, INTA y Subsecretaría de Agricultura Familiar. Poseen una importante cartera de proyectos-ideas, de las cuales 28 son provenientes de organizaciones y 24 de grupos informales, lo que pone en evidencia una demanda real desde la población rural organizada. En total se presentaron en cuatro reuniones del Comité de Evaluación un total de 150 ideas de proyectos, de las cuales fueron aprobadas 52, y se formularon y aprobaron a partir de ellas 19 proyectos por un valor de \$ 1.700.000, los cuales se encuentran listos para su ejecución.

44. La ejecución de proyectos con los beneficiarios no ha comenzado aun debido a que no se ha aprobado un decreto -que se encuentra en trámite- que aprobará un "Instructivo de Ejecución" del PRODEAR en la provincia. Esto resulta fundamental para definir los procedimientos administrativos de contrataciones y transferencias de recursos a las organizaciones, evitando obstáculos que se presentan en la actualidad. Debido a que éste es el único impedimento que existe al momento para la ejecución efectiva de los proyectos identificados, se acuerda en la urgencia de que la provincia emita lo antes posible el decreto que aprueba el Instructivo de Ejecución del PRODEAR.

Medida acordada	Responsable	Fecha acordada
Brindar apoyo adicional a la UPE de Misiones, afectando por 6 meses a una persona que permanecerá basada en esa provincia, trabajando en forma exclusiva en el apoyo a la UPE	UCAR, Coordinación del PRODEAR	A la brevedad posible
Fortalecer a la Coordinación Técnica del PRODEAR en la provincia de Entre Ríos	Provincia de Entre Ríos; seguimiento por la UCAR, Coordinación del PRODEAR	30 de abril de 2013
Establecer nuevamente a la UPE de Córdoba en el ámbito institucional que corresponda, mediante el acto administrativo apropiado, designando la Coordinación provincial y técnica del programa, y a los responsables de las diferentes áreas que la componen	Provincia de Córdoba; seguimiento por la UCAR, Coordinación del PRODEAR	30 de noviembre 2012
Tramitar lo antes posible el decreto que aprueba el Instructivo de Ejecución del PRODEAR en la provincia de Santiago del Estero	Provincia de Santiago del Estero	10 de noviembre de 2012

PRODERPA

45. La información brindada por la coordinación del PRODERPA muestra un total de 86 proyectos desembolsados con un total de 11,927 familias beneficiarias. De este total, el 54% corresponden a Río Negro (46 proyectos), seguido por el 23% Neuquén (20 Proyectos), 17% Chubut (15 proyectos) y 6% Santa Cruz (5 proyectos). Del

total de beneficiarios, el 45.8% corresponden a Neuquén y el 44.7% a Río Negro, mientras que en Chubut y Santa Cruz el número de beneficiarios es menor al 10% del total. Estos datos muestran que en Neuquén es mayor número de beneficiarios por proyecto.

Cuadro 3: Número de Proyectos y total de familias beneficiarias por provincia del PRODERPA

Provincias	Proyectos	% Proyectos	Total Beneficiarios	% Beneficiario
Chubut	15	17.4%	1,012	8.5%
Neuquén	20	23.3%	5,467	45.8%
Rio Negro	46	53.5%	5,327	44.7%
Santa Cruz	5	5.8%	121	1.0%
TOTAL	86	100.0%	11,927	100.0%

Fuente: ASE – UCAR
Elaboración: Propia

46. Se presenta a continuación un breve análisis de la situación de la ejecución del PRODEAR por provincia. Las medidas acordadas se presentan al final de la descripción de los avances en las provincias.

Neuquén

47. La UPE posee un equipo dinámico, habiendo institucionalizado instancias de participación denominados CLER (Comité Local de Emergencia Rural) creados durante la emergencia provocada por la erupción del volcán Puyehue, pero que se han convertido en espacios de diálogo y toma de decisiones con la participación de representantes de las comunidades rurales. El proyecto tiene una muy buena coordinación con la institucionalidad pública de la provincia, permitiendo el mejor uso de los recursos.
48. Al realizarse la supervisión, se había ejecutado en Neuquén USD 1.5 millones. Se ejecutaron 20 proyectos por cerca de USD 1 millón, los que beneficiaron a 3,700 familias. En 2012 se han aprobado 22 proyectos por un valor equivalente a USD 2.08 millones, los que beneficiarán a 994 familias. Varios de los proyectos tienen mucha incidencia dentro de las comunidades Mapuches.

Chubut

49. A pesar de ser la primera provincia en incorporarse al proyecto, Chubut había avanzado muy poco en la ejecución hasta inicios de 2012. La UPE, escasamente integrada al Ministerio de Producción provincial y con bajos niveles de articulación institucional, se desempeñaba con poca eficacia. Desde inicios de 2012 fue incorporada a CORFO y avanzó sostenidamente en un proceso de articulación institucional con el Ministerio de Producción provincial, la Delegación del Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca de la Nación y otras instituciones (INTA, IGJ, entre otras). La UPE se está fortaleciendo, al contar con un grupo comprometido con el trabajo del PRODERPA conformado por ocho técnicos y dos administrativos. Además, coordinan con unos 50 técnicos pertenecientes a la Subsecretaría de Agricultura Familiar y a CORFO. La UPE articula fuertemente con la institucionalidad pública.

50. Al realizarse la supervisión, se había ejecutado en Chubut USD 1.636 millones. Se ejecutaron 14 proyectos por un valor de USD 976,600, los que beneficiaron a 1049 familias. En 2012 se han aprobado 15 proyectos y se encuentran en ejecución 6 proyectos,

Santa Cruz

51. contaba sólo con el Coordinador Provincial y el Coordinador Técnico, y ahora posee otros cinco profesionales (un licenciado en administración, un abogado, un ingeniero agrónomo, un informático y un administrativo. La UPE se encuentra ubicada en el Consejo Agrario Provincial, y la unidad operativa se ha trasladado a la ciudad de Calafate, lo que obedecería a la facilidad de poder desplazarse a las diferentes zonas de intervención.
52. Hasta el momento, el PRODERPA ha ejecutado en Santa Cruz algo más de USD 372,000, correspondiendo unos USD 252,000 a cinco proyectos con 123 beneficiarios. Estos proyectos fueron implementados en 2012, estando centrados en la producción protegida de hortalizas (invernáculos) y apicultura.

Río Negro

53. La provincia de Río Negro experimentó acontecimientos políticos desde finales de 2011 que enlentecieron significativamente la ejecución. La UPE fue totalmente cambiada, con la excepción del responsable financiero. La UCAR ha estado apoyando a la nueva a la UPE en la identificación y formulación de proyectos.
54. Al momento de la supervisión, el PRODERPA había ejecutado unos USD 3.84 millones. Durante toda la ejecución se implementaron 46 proyectos por un valor de USD 1.811 millones, los que beneficiaron a 5,367 familias. En 2012, se ejecutaron dos proyectos de contingencia, los que incluyeron principalmente suplemento alimenticio para ganado, con el fin de evitar pérdidas de animales como consecuencia de la falta de forraje provocado por las cenizas volcánicas. Estos proyectos tuvieron un valor de \$ 1.15 millones y beneficiaron a 3,000 familias. Además, se han formulado y aprobado tres proyectos, los que incluyen un fondo rotatorio, un tractor para una cooperativa y un proyecto de captación de agua. Con el apoyo de la UCAR, se han identificado varios proyectos de mayor valor de inversión y número de beneficiarios, incluyendo un proyecto de inversión comunitaria en comunicaciones para conectar comunidades con radio VHF, un centro de visitantes Mapuche, y un proyecto para realizar pozos de agua que incluye equipamientos comunitarios.

PRODERI

55. Como se describió en la sección anterior, el PRODERI las principales acciones realizadas por el PRODERI durante 2012 comprendieron actividades tendientes a la incorporación de cuatro provincias del NOA (La Rioja, Tucumán, Catamarca y Jujuy) al programa. Se espera que Tucumán, Catamarca y Jujuy completen estas formalidades y estén totalmente incorporadas al PRODERI en diciembre de 2012, mientras que La Rioja lo hará en el primer trimestre de 2013.
56. Hasta el momento, se ha estado trabajando en la elaboración y presentación de la Carta Compromiso en las cuatro provincias, lo que constituye el primer paso para la incorporación al PRODERI. La provincia de Jujuy ya ha remitido su Carta Compromiso (con constancia de apertura de la cuenta del programa), habiéndose enviado la documentación al FIDA para su No Objeción. Catamarca también envió su Carta Compromiso, pero aun no ha realizado la apertura de cuentas, y Tucumán

se encuentra próximo a remitirla y ya tiene su cuenta abierta. Se prevé un leve atraso por parte de la provincia de La Rioja, por razones de carácter administrativo provincial.

57. En todas las provincias, se definió la inserción institucional de la UPE. Dado el interés del MAGyP y de la UCAR por articular financiamientos y herramientas de intervención, se ha trabajado para que las UPEs coincidan institucionalmente con las Entidades de Enlace y EPDAS PROSAP (caso provincia de Jujuy, Tucumán y La Rioja) dependientes de los respectivos Ministerios de Producción (a excepción de La Rioja, cuya dependencia es directa del Poder Ejecutivo provincial). En el caso de Catamarca, si bien la UPE se encuentra bajo la órbita del Ministerio de Producción provincial (Subsecretaría de Agricultura), esta Unidad no se encuentra articulada institucionalmente con la unidad ejecutora del PROSAP, ya que ésta se localiza en el Ministerio de Obra Pública.
58. Además, se encuentran en elaboración en las cuatro provincias los Planes de Desarrollo Territorial (PDT), los que se han puesto en línea con las Estrategias Provinciales para el Sector Agroalimentario (EPSA PROSAP) de cada provincia. En Catamarca, Jujuy y Tucumán, los PDT se encuentran bastante avanzados, estando algo menos avanzado en La Rioja. Paralelamente, se está preparando el Convenio de Ejecución en cada provincia.
59. Actualmente, la única provincia "extra NOA" en la que se han previsto actividades es la provincia de Buenos Aires, donde se planea la implementación de una plataforma de e-learning para la formación de promotores rurales.
60. La UCAR, a través de la Coordinación del PRODERI, ha venido desempeñando un papel activo en el apoyo a las provincias para su adhesión al programa. En primer lugar, la Coordinación ha venido difundiendo el programa en las provincias y presentado las características de sus instrumentos. En segundo lugar, ha venido apoyando a las provincias en la preparación de las Cartas Compromiso, PDTs y Convenios de Ejecución. A fin de asegurar una mejor transición del PRODERNOA (que cerró en el mes de junio pasado) al PRODERI, se contrató desde la UCAR a algunos de los técnicos que pertenecieron a las UPEs del PRODERNOA, a fin de mantener una continuidad en el trabajo mientras no se crean las UPEs del PRODERI, de retener recursos humanos con formación y experiencia en proyectos del FIDA, y avanzar en las tareas de preparación de los PDT. Una vez que estén firmados los Convenios de Ejecución, se prevé el apoyo de la UCAR en los temas de administración, género, juventud, poblaciones originarias y organización.

D. Avances en la implementación de los proyectos

61. La gestión de todos los programas y proyectos es responsabilidad de la Unidad para el Cambio Rural (UCAR), por lo que los temas que corresponden a esta sección se tratan en forma conjunta para los tres programas, haciéndose referencia a cuestiones específicas o a provincias específicas en caso de ser necesario.

D.1. Calidad de la gestión

62. La calidad de la gestión de los programas a nivel de la Nación ha mejorado en forma significativa y actualmente se evalúa como satisfactoria, siendo responsable de la mejoría significativa en los niveles de ejecución de los programas. Desde diciembre de 2009, la Unidad para el Cambio Rural (UCAR), ubicada en la órbita del Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca (MAGyP), ha sido la responsable de la gestión de los programas y proyectos del FIDA. Desde su creación, la UCAR ha venido desarrollando sus capacidades para apoyar a los programas, lo que se tradujo en

una continua mejora en la gestión. A fines de 2010, la UCAR creó tres nuevas áreas de apoyo a los programas y proyectos: la Unidad de Inclusión y Equidad Rural (AIER), la cual integra a especialistas de género, comunidades aborígenes y jóvenes; el área Financiera, que trata sobre el tema de servicios financieros; y el área de Proyectos, que trata de proyectos especiales que se elaboran ante demandas que surgen en las provincias. Estas áreas se agregan a las Coordinaciones Regionales y las áreas de Administración y Adquisiciones, Seguimiento y Evaluación, Recursos Humanos y Legal, así como a las coordinaciones específicas del PROSAP.

63. Por medio de las Coordinaciones y de las áreas técnicas, la UCAR ha proporcionado asistencia a las provincias. En las que se incorporan a los nuevos programas (por ej. PRODEAR y PRODERI), la UCAR no solamente las asiste para que completen las formalidades necesarias para la adhesión de la provincia (por ej. tramitación de Ley de Endeudamiento, preparación de Convenio Subsidiario, etc.), sino que también las apoya para que adquieran los conocimientos necesarios sobre el programa y sus instrumentos, los aspectos administrativos necesarios para la gestión, preparen la estrategia de ejecución del programa, e identifiquen y formulen proyectos con los beneficiarios.
64. En el curso de 2012, la UCAR apoyó fuertemente a las provincias del NOA (La Rioja, Tucumán, Catamarca y Jujuy) para que completen las formalidades necesarias para incorporarse al PRODERI, incluyendo la elaboración de las Cartas Compromiso, los Planes de Desarrollo Territorial y los Convenios de Ejecución. En cuanto al PRODERPA, la UCAR se concentró en acelerar la ejecución del proyecto, apoyando a las cuatro provincias (Neuquén, Chubut, Río Negro y Santa Cruz) para identificar y formular proyectos con los beneficiarios. Estos apoyos han mostrado muy buenos resultados, en particular en Neuquén y Chubut, aunque también en Santa Cruz, en donde el proyecto comenzó a ejecutarse recién en 2011 y en Río Negro, en donde cambios políticos llevaron al cambio de casi todos los integrantes de la UPE en los primeros meses de 2012, lo que enlenteció al proyecto. En el caso del PRODEAR, la Coordinación del programa apoyó durante 2012 a las provincias de incorporación más reciente al programa (Santiago del Estero, Salta, Entre Ríos) en la formulación de su estrategia operativa de ejecución, en la preparación de los POAs, en aspectos administrativos y en temas transversales (género, jóvenes, etc.). También se apoyó a las otras provincias en temas administrativos y transversales. Tanto en el PRODEAR como en el PRODERPA, la UCAR ha mejorado en forma significativa la gestión financiera, reduciendo notoriamente los tiempos de rendición de gastos por las provincias, lo que ayudó también a acelerar los desembolsos de los préstamos.
65. A nivel de las provincias, la calidad de la gestión es heterogénea, y en algunos casos, presenta debilidades notorias. En este sentido, se destacan en el período más reciente los casos de Entre Ríos y Misiones, habiéndose realizado recomendaciones y acuerdos al respecto que fueron presentados en la sección C. En algunas provincias, se produjeron obstáculos institucionales, entre los que se destaca que la responsabilidad de la ejecución sea de un organismo del gobierno provincial que gestiona los proyectos con financiamiento internacional, mientras que la gestión técnica está a cargo de otra institución, como por ejemplo el Ministerio de Agricultura. Esto ha ocurrido, por ejemplo, en Córdoba y Neuquén, provocando atrasos considerables en la ejecución debido a dificultades administrativas y en ocasiones problemas políticos.
66. Una cuestión en la que ha habido una mejoría notoria en el correr del tiempo es la definición de estrategias provinciales de intervención claras por parte de los programas, con definiciones sobre focalización territorial, social, y productiva, aunque también en este plano existen provincias que mostraron mayores capacidades que otras. También han mejorado en casi todas las UPEs las instancias de articulación y coordinación con otros organismos del gobierno provincial y otras instancias de la institucionalidad pública, como el INTA, la Subsecretaría de Agricultura Familiar, el INTI.

67. En cuanto a los proyectos productivos elaborados para los beneficiarios, estos son en general responsabilidad de los técnicos de las UPE, o de técnicos de campo contratados por el Programa en la provincia respectiva, o de técnicos de otras instituciones públicas con presencia en la zona, o por técnicos de ONG que trabajan con los beneficiarios. A veces se trata de ideas o proyectos ya existentes que no han encontrado financiamiento de otras fuentes. Por diversas razones, también se notan diferencias entre las distintas provincias, con algunas de ellas (por ej. Corrientes) optando por proyectos de pequeño monto, con un número reducido de beneficiarios, y en general escaso impacto. La UCAR ha cumplido también un rol relevante en este tema, promoviendo una mejoría en la calidad de los proyectos formulados.

D.2. Planificación, Seguimiento y Evaluación

68. Desde la última misión de supervisión, se han cumplido alguna de las medidas acordadas en aquella oportunidad y otras se encuentran en proceso de implementación, previéndose que sean culminadas en el primer semestre del 2013. Cabe precisar que la UCAR está en proceso de implementación del Sistema Integral e Integrado de Gestión (SIIG), que se concibe con una herramienta de Gestión a nivel institucional y provincial. En esta primera fase, el sistema brindará información mínima requerida para la gestión en materia de ejecución física (beneficiarios, proyectos, organizaciones) para tomar decisiones a nivel gerencial.
69. El área de Seguimiento y Evaluación (ASE) de la UCAR se ha mantenido según la misma estructura observada en mayo pasado, que incluye el Coordinador y 7 profesionales que cumplen las funciones de SyE de los programas gestionados por la UCAR. El ASE informó que la mayoría de las UPE en las provincias que forman parte del PRODEAR y el PRODERPA cuentan en su estructura con un responsable de SyE. En PRODEAR queda por designar responsables en tres UPE (Misiones, Salta y Santa Fe), mientras que en el PRODERPA, no cuenta con responsable de SyE la provincia de Río Negro desde que se produjeron cambios en la UPE a inicios de 2012.

Planificación

70. El PRODEAR y PRODERNOA cuentan con una versión del Marco Lógico desde misiones anteriores. En el caso de estos dos programas, considerando los indicadores definidos por la UCAR, se ha diseñado un formato de relevamiento de la información desde las provincias y consolidado a nivel de cada programa. La información contiene principalmente indicadores de productos y algunos de efecto, siendo recopilada en formato en Excel, estando previsto que en el caso de PRODEAR se incorpore el SIIG, una vez que esté en funcionamiento a partir del próximo año.
71. En cuanto al POA 2012, ha sido reformulado tanto para el PRODEAR como el PRODERPA, siendo remitido recientemente al FIDA para no objeción. En el nuevo POA, las metas propuestas inicialmente fueron ajustadas, reduciéndose en la mayoría de los indicadores, por lo que el apéndice 4 (avance al III trimestre del 2012) también se ve modificado en comparación a la última misión de supervisión.

Seguimiento

72. La UCAR ha diseñado y desarrollado el Sistema Integral e Integrado de Gestión (SIIG), habiéndose realizado la prueba piloto del sistema en la provincia de Chaco, a partir de lo cual se vienen realizando ajustes. El ASE informó que la información de las otras provincias del PRODEAR han sido incorporadas al sistema para agilizar el

procesamiento de la data. Se prevé realizar una capacitación a todos los responsables de SyE en el uso del sistema, la que se llevará a cabo en el mes de noviembre del presente año. Las provincias del PRODERPA no utilizarán el SIIG porque el proyecto termina en setiembre del próximo año.

73. Durante los últimos meses, el ASE de la UCAR ha realizado capacitaciones a los responsables de SyE de las UPE, sobre todo en el uso de las planillas integradas en Excel. En el PRODEAR se ha capacitado a la mayoría de las UPEs, quedando pendiente las Provincias de Salta, Santa Fe y Misiones. En el PRODERPA, se requiere capacitar a todas la UPEs, ya que en algunas recién han contratado a un responsable de SyE y en otras hubo cambios del personal.
74. Considerando la importancia del seguimiento en terreno, el ASE ha diseñado dos planillas para el seguimiento de proyectos, la que se emplea en forma simultánea y con aplicación trimestral. La planilla de actividades y tareas propone monitorear las acciones contempladas en el POA. Los técnicos de campo, con la supervisión del responsable de SyE de la UPE, informan sobre la realización de las actividades contempladas, según el cronograma estipulado por el proyecto, y justificando en aquellos casos en que alguna actividad o tarea no se hubiera realizado. Por su parte, la planilla de inversiones busca monitorear la provisión de bienes y servicios contemplados para llevar a cabo las actividades del proyecto. Estas dos planillas se están socializando con las UPEs para su validación y ajustes considerando el tipo de proyecto que financia el PRODEAR.

Evaluación

75. Con la finalidad de tener información cualitativa sobre los avances de los proyectos que los programas financian en cada provincia, el ASE ha diseñado un formulario de evaluación de proyectos que consta de cuatro bloques: i) problemas que han incidido en la ejecución y desarrollo de proyectos, ii) causas que motivaron estos problemas, iii) calidad de la asistencia técnica brindada, y iv) contribución del proyecto sobre los diferentes aspectos relacionados con los objetivos del programa. La aplicación de este formulario es con posterioridad al último desembolso recibido y con anterioridad a su finalización o cierre. Similar que el caso de las planillas de seguimiento, el formulario está en validación por las UPE del PRODEAR.
76. Durante la misión se revisó el formulario de evaluación y se hicieron algunas sugerencias y recomendaciones básicas. En principio, se destaca la importancia de contar con este tipo de instrumentos que permiten de manera rápida contar con información de campo y sirven a las organizaciones para la autoevaluación de lo que han hecho con el proyecto, poner en evidencia sus logros y desafíos y sobre todo conocer la inversión realizada por y los objetivos alcanzados. Durante el curso de la misión, se brindaron las siguientes indicaciones para el formulario:
 - a) En cada uno de los bloques se sugiere mencionar que aspecto o área se está analizando, por ejemplo el primer bloque "Apreciación General", el segundo Bloque "Ejecución del Proyecto", el tercero "Asistencia Técnica" y el cuarto "Contribución del Proyecto".
 - b) Modificar las preguntas del primer y segundo bloque, están descritos en negativo y este tipo de preguntas generan incomprensión al momento de calificarlas o valorarlas a priori de manera negativa. Por ejemplo algunos casos a mencionar: (i) el bloque 1 dice: "Cuál fue la influencia de los siguientes problemas sobre el desarrollo del Proyecto", Se sugiere cambiar por lo siguiente "Califique las siguientes alternativas considerando el desarrollo de su proyecto". (ii) el ítem 1.1. dice: "No se realizaron las inversiones previstas", se sugiere "Se realizaron las inversiones previstas de acuerdo a lo presupuestado? (iii) El ítem 1.2 dice: "Los insumos comprados y las obras realizadas fueron de calidad INFERIOR a la esperada", en esta

pregunta se introduce un juicio de valor "Inferior" y en evaluación no se debe proponer este tipo de alternativas, por lo que se sugiere lo siguiente: "Los insumos comprados y las obras realizadas fueron de calidad esperada?" (iv) El ítem 1.3 dice: "Se realizaron todas las inversiones, pero fueron INSUFICIENTES para alcanzar los objetivos propuesto", se sugiere: "Las inversiones realizadas fueron suficientes para alcanzar los objetivos propuesto?"

(v) El ítem 1.4 dice: "No se brindó la asistencia técnica prevista", se sugiere: "Se brindó la asistencia técnica prevista".

- c) Los mismos comentarios realizados en el punto 2, se deberían aplicar para todo el resto de preguntas del bloque 1 y del bloque 2 del formulario.
 - d) Las preguntas del bloque 3 están bien definidas, y algunas preguntas del bloque 4, habría que mejorarlas. Por ejemplo el ítem 4.1 dice: "La inserción de los productores en las cadenas de valor", verificar con los coordinadores del PRODEAR, si los proyectos han trabajado con enfoques de cadenas de valor.
 - e) Sobre la aplicación del formulario, se sugiere que lo realice el Responsable de SyE de la UPE, conjuntamente con el técnico de campo y en una Taller Participativo con todos los miembros de la Organización, utilizando papelógrafos, cartillas de colores con cada pregunta, etc., metodologías mas participativas y de dialogo colectivo, pues ello genera aprendizaje con el grupo.
77. Dadas las particularidades en el sistema de evaluación, el presente informe analiza cada uno de los programas considerando los estudios particulares para cada fin.
78. En PRODEAR, se encuentra en ejecución el Estudio de base en cuatro provincias: Salta, Santiago del Estero, Entre Ríos y Santa Fe. En las dos primeras provincias, el estudio lo realiza la Universidad Nacional Tres de Febrero, mediante el Centro de Investigaciones en Estadística Aplicada, y en las otras dos provincias la empresa consultora Nexos, Economía y Desarrollo. Ambas instituciones han presentado el primer informe, en el que destacan aspectos de la metodología y el diseño muestral propuesto, y realizan una propuesta de cuestionario. Cabe precisar que el cuestionario contempla preguntas relacionadas con los indicadores RIMS solicitados por el FIDA, tales como seguridad alimentaria e índice de activos, así como algunos indicadores relacionados a género. Ambas instituciones utilizarán un mismo cuestionario, por lo que se encuentran en validación y coordinación con el ASE, a fin de hacer los ajustes necesarios. Se tiene previsto realizar el trabajo de campo antes de fin de año y contar con el informe final en el mes de febrero de 2013.
79. En PRODERPA, la empresa consultora Nexos, Economía y Desarrollo también es la encargada de realizar el estudio de base en la Provincia de Rio Negro, habiendo presentado el segundo informe de avance. El mismo da cuenta del retraso en la presentación del informe por el recambio de autoridades en la UPE y la postergación del trabajo de campo hasta setiembre del presente año por las bajas temperaturas que afectaron al territorio. Se informó a la misión que el trabajo de campo se culminó en el mes de setiembre y que se encuentran en procesamiento y análisis de la información para la presentación del informe final.
80. Con la finalidad de tener indicadores de sustento y reportar los indicadores de segundo nivel del RIMS del PRODERPA, la UCAR contrató a un consultor encargado de realizar dicho estudio, con quien la misión se reunió y brindó indicaciones generales. Los objetivos generales del estudio son: i) proponer una metodología de medición de los indicadores RIMS de segundo nivel, ii) definir y operacionalizar un conjunto de indicadores RIMS, iii) describir la situación actual de un conjunto representativo de proyectos del PRODERPA a partir de los indicadores seleccionados y iv) analizar el comportamiento de dichos indicadores en función de las variables mas relevantes. Según el cronograma de actividades presentado por el consultor, el estudio debe estar culminado a fines de diciembre.

Indicadores de seguimiento y evaluación

81. Finalmente, durante el curso del taller realizado como parte de la misión de supervisión, se obtuvieron informaciones de tipo cualitativo sobre la ejecución de los programas que permitieron evaluar en forma mucho más completa su avance, así como los resultados que se van obteniendo y los obstáculos enfrentados. Muchos de estos aspectos no se ven reflejados en los informes habituales generados por el sistema de Seguimiento y Evaluación, lo que sugiere la necesidad de incorporar al sistema elementos adicionales que permitan conocer en forma más adecuada la ejecución de los programas, y que resulten de utilidad tanto para el FIDA como para la UCAR y las UPEs. Esto incluye, entre otras cosas, indicadores de tipo cualitativo e indicadores complejos o compuestos⁴.
82. A fin de continuar fortaleciendo el sistema de SyE de los programas, se acordó que la UCAR organizará una jornada de capacitación y discusión sobre el tema "Indicadores de Seguimiento y Evaluación", con el apoyo del FIDA y la participación del personal de la Unidad de Planificación, Seguimiento y Evaluación, coordinadores técnicos de los programas y coordinadores de áreas transversales de la UCAR. Responsable: UCAR. Fecha: 1 de Abril de 2013.
83. En base a estas consideraciones, se acordaron las medidas a continuación:

Medida acordada	Responsable	Fecha acordada
Organizar una jornada de capacitación y discusión sobre el tema "Indicadores de Seguimiento y Evaluación", con el apoyo del FIDA y la participación del personal de la Unidad de Planificación, Seguimiento y Evaluación, coordinadores técnicos de los programas y coordinadores de áreas transversales de la UCAR	UCAR, con apoyo técnico del FIDA	1 de abril de 2013
Poner en marcha en las UPEs del PRODEAR el Sistema de Informático Integral de Gestión (SIIG)	Coordinadores Técnicos, Administrador del Sistema UCAR y área de SyE UCAR	30 de junio de 2013
Culminar las capacitaciones a las UPEs en el manejo de las Planillas Integradas y su uso por parte de los técnicos de SyE de las provincias del PRODERPA y las que quedan pendientes en PRODEAR	Área de SyE UCAR	31 de diciembre de 2012
Recopilar, analizar y procesar la información de las dos planillas de seguimiento y del formulario de evaluación de proyectos recientemente diseñados	Área de SyE y Coordinación del PRODEAR	30 de abril de 2013
Culminar los Estudios de Base del	Área de SyE	31 de marzo 2013

⁴ Ejemplos de este tipo de indicadores son el Índice de Activos incluido en el sistema RIMS del FIDA o el Índice de Desarrollo Humano utilizado por el PNUD.

PRODEAR y PRODERPA	UCAR	
Culminar el estudio sobre los indicadores RIMS de segundo nivel del PRODERPA	Área de SyE UCAR	31 de diciembre 2012

D.3. Coherencia entre POA/Presupuesto y la implementación

84. El Plan Operativo Anual (POA) 2012 para los tres programas fue elaborado en diciembre de 2011. Como fue explicado anteriormente, la UCAR envió al FIDA antes de la misión de supervisión versiones ajustadas del POA del PRODEAR y el PRODERPA. Estas nuevas versiones contienen reducciones importantes en la gran mayoría de los indicadores.
85. La preparación de versiones ajustadas de los POA luego del primer semestre de ejecución con indicadores bastante menores que en los POAs elaborados al comienzo del año se ha venido dando rutinariamente desde años anteriores. Esto indica que los POA se elaboran de manera muy ambiciosa, fijándose metas poco realistas. Esto trajo algunos problemas importantes en el pasado, en particular en la elaboración del POA para el primer año de ejecución, lo que llevó a transferir fondos a provincias que luego no las utilizaban como estaba previsto, obstaculizando la ejecución en aquellas que sí lo estaban haciendo en forma más fluida. La Misión expresó la necesidad de preparar POAs más ajustados a la realidad, en lugar de ajustar los POAs rutinariamente a mitad de cada año.
86. En el caso del PRODERPA, la coherencia entre el POA y la implementación ha mejorado, como consecuencia de la mejora de la capacidad de ejecución en todas las provincias. En el PRODEAR, las incoherencias entre el POA y la ejecución se dieron especialmente por la situación de algunas provincias (Córdoba, Misiones, Entre Ríos) en las que el programa se implementó más lentamente de lo previsto. En Entre Ríos, aun no se implementaron proyectos con los beneficiarios.

D.4. Género y poblaciones indígenas

87. La Misión verificó un avance importante en la consolidación del equipo de trabajo del Área de Inclusión y Equidad Rural (AIER), así como en el diseño de estrategias y herramientas de intervención concretas. Se implementaron con mucha intensidad diferentes modalidades de capacitación y apoyo a las UPES para mejorar la ejecución del PRODEAR y PRODERPA.
88. Los temas de Género y de Poblaciones Indígenas tienen responsables dentro del AIER, lo que permite un mejor seguimiento y mayores avances en la conceptualización de cada tema, lo que se ve reflejado, por ejemplo, en la elaboración de documentos de estrategia. El tema de jóvenes aún no alcanzó el mismo nivel de tratamiento, en gran parte debido a que no hay una persona responsable dentro del AIER, ya que quien lo era anteriormente pasó a desempeñarse como coordinador del Área de Organizaciones. Actualmente el AIER, tiene una dotación total de 6 personas, además de la Responsable Técnica.

Género

89. El AIER se ha propuesto realizar varios estudios sobre género y poblaciones indígenas, a fin de lograr definiciones estratégicas y de contribuir a mejorar las políticas de género y hacia las poblaciones indígenas. En el marco del Programa Regional Género-MERCOSUR fueron diseñados y financiados los siguientes estudios: a) Género y Asistencia Técnica, el cual está en revisión y se espera contar con la versión final en diciembre de 2012; b) Género y Financiamiento, el que se encuentra en etapa de finalización, esperándose que esté pronto entre diciembre de 2012 y enero de 2013; Género y Comercialización, también diseñado en el marco del Programa Regional Género-MERCOSUR, pero financiado por PRODEAR, habiéndose contratado la consultoría, que será realizada entre octubre de 2012 y Febrero 2013. Durante 2013, se prevé realizar estudios en los temas de Género y Propiedad Rural en el NEA; Género y el Uso del tiempo en áreas rurales; y Políticas públicas de género en la Agricultura Familiar.
90. En el tema de Género trabajan en forma permanente dos personas del AIER. El trabajo se ha concentrado en la capacitación y asistencia técnica a las UPEs, además de capacitaciones y/o sensibilizaciones a otras áreas de la propia UCAR, incluyendo las distintas áreas del PROSAP.
91. Desde la última misión de supervisión, el AIER realizó cuatro capacitaciones para un total de 70 técnicos de UPEs del PRODEAR (Mendoza, San Juan, Santiago del Estero, Salta y Chaco. Específicamente, las capacitaciones realizadas fueron las siguientes: a) capacitación regional sobre enfoque de derechos y perspectiva de género en las políticas públicas de desarrollo rural, realizada en Mendoza y con participación de 30 técnicos de las UPEs de Mendoza y San Juan; b) capacitación en enfoque de derechos y perspectiva de género en el PRODEAR, realizada en la provincia de Santiago del Estero con participación de 25 miembros de la UPE, técnicos de campo del Ministerio de la Producción de la Provincia y equipos técnicos de terreno de la Subsecretaría de Agricultura Familiar; c) capacitación en enfoque de derechos, perspectiva de género y pueblos originarios en el PRODEAR, realizado en la provincia de Salta, con participación de 5 miembros de la UPE; d) capacitación en enfoque de derechos y perspectiva de género en el PRODEAR, realizado en la provincia de Chaco, con participación de 10 miembros de la UPE. Además, se realizó jornada de seguimiento de proyectos y capacitaciones con los responsables de género y juventud de la UPE de Corrientes.
92. En el PRODERPA, el AIER realizó una capacitación en Género a funcionarios de 9 Municipios de la región Sur de la provincia de Río Negro, con la participación del Secretario de Políticas de Género y Juventud del Municipio Ingeniero Jacobacci, integrantes del gabinete municipal, de organizaciones comunales y vecinales y de la sociedad civil.
93. También se realizó en Buenos Aires una capacitación sobre estrategias de intervención en PRODEAR y PRODERPA, la que trató sobre enfoque de derechos, perspectiva de género y pueblos originarios desde un enfoque de derechos. Participaron 20 personas, incluyendo responsables de Género y FACA de las UPEs de PRODEAR y PRODERPA y equipos técnicos de las UPEs.
94. Además de las capacitaciones mencionadas orientadas principalmente a las UPEs, el AIER comenzó a implementar una estrategia que denominan "capacitación en acción", que consiste en la visita a proyectos para continuar la asistencia técnica con los beneficiarios y con participación del respectivo responsable de la UPE para luego sistematizar la práctica. A modo de ejemplo, se realizó en conjunto con el Área de Tecnología de la UCAR un proceso de fortalecimiento del rol productivo de mujeres de la agricultura familiar en lechería caprina en Santiago del Estero y en lechería bovina en Misiones.
95. Las capacidades de las UPEs en el tema de género son variables, con algunas como Santiago del Estero o Chaco en las que técnicas responsables de género está en

perfectas condiciones de replicar el contenido de las capacitaciones, mientras que en algunas otras como Corrientes se encuentran en situación más débil.

96. Finalmente, el AIER organizó dos charlas informativas y de intercambio con el Área de Preparación de Proyectos del PROSAP, a fin de contribuir a la inclusión de la perspectiva de Género y de pueblos originarios de la UCAR en el diseño de los Proyectos PROSAP. Una de las charlas se organizó con los técnicos que tienen a su cargo los temas sociales dentro de la formulación y la otra reunión fue con los responsables sectoriales que son las cabezas de todo el proceso de formulación para sensibilizarlos sobre la temática y acordar la incorporación de esa perspectiva dentro de los Proyectos PROSAP.

Pueblos Originarios

97. En el caso de pueblos originarios, se elaboró y aprobó el documento Lineamientos y Procedimientos para Pueblos Indígenas, encontrándose publicado en la página web de la UCAR. Mediante este documento se fija la posición del gobierno argentino y más específicamente de la UCAR en relación los pueblos originarios. Se establecen criterios muy claros sobre el modo conceptual con el que deben ser considerados, en su rol tanto de habitantes sujetos de derecho, en su rol de productores, en su condición propietarios comunitarios de la tierra en la que habitan. También se explicitan claramente los lineamientos que deben seguir los proyectos y programas con pueblos y comunidades indígenas.
98. Tomando en consideración estos lineamientos e intentando que las intervenciones del PRODEAR y el PRODERPA permitan una mayor integralidad y mayor impacto en los resultados alcanzados, el AIER se viene realizando esfuerzos de articulación con otras instituciones. En ese marco, se formularon (para PRODERPA) proyectos para poblaciones Mapuches de mejora de captaciones de agua y bosques energéticos en la zona línea sur en la provincia de Río Negro, conjuntamente con el equipo de coordinación nacional de PRODERPA, la UPE de Río Negro, el Instituto Nacional de Asuntos Indígenas del Ministerio de Desarrollo Social (INAI) y el Consejo de Desarrollo de Comunidades Indígenas de Río Negro (CODECI).
99. En el marco del PRODEAR, se conformó un equipo del que participan el AIER, el Área de Competitividad de PROSAP, la Dirección de Producción Forestal de MAGyP y el Área de Tecnologías de la UCAR para promover acciones tendientes al aprovechamiento del algarrobo por parte de comunidades indígenas y de productores familiares en las provincias de Santiago del Estero y Chaco. Se contrató una consultoría para analizar la cadena de valor del algarrobo, con énfasis en la utilización de la vaina, y se espera que el estudio genere insumos para el diseño de inversiones que apunten a desarrollar y consolidar la cadena de producción y comercialización de la harina de algarroba y otros productos asociados, generando ingresos para comunidades indígenas, asociaciones de productores y productoras familiares, grupos de jóvenes y PyMEs. En paralelo, se realizará en Santiago del Estero un proyecto piloto de fondo rotatorio y compra de maquinarias adaptadas para la recolección, transporte, acopio, secado y molienda de la algarroba.
100. Adicionalmente, en el PRODERPA se están realizando capacitaciones con una metodología ya aplicada en el PRODEAR, que consiste en 6 módulos de 16 horas cada uno para jóvenes indígenas que utiliza un sistema de alternancia. Los participantes son apoyados por un tutor para analizar la situación social de sus comunidades y formular de un proyecto financiable por el PRODERPA. Además, se propone dejar en comunidades indígenas capacidades de identificación, formulación y gestión de propuestas y proyectos de cualquier índole que puedan ser propuestos a distintos organismos o instituciones. Están participando en total 48 jóvenes indígenas de las provincias de Neuquén, Río Negro, Chubut y Santa Cruz.

E. Aspectos fiduciarios

ASPECTOS GENERALES

Cuestiones Fiduciarias Surgidas en el Presente Informe

Reportes del Sistema UEPEX

101. El equipo de administración de UCAR y esta Misión acuerdan en la necesidad de solicitar a los responsables del Sistema UEPEX que dicho sistema permita la emisión de Estados de Inversiones Acumuladas individuales para cada Provincia. Esto facilitará la preparación y control de los informes por provincia, que actualmente demandan tareas extracontables sobre los reportes proporcionados por el sistema.
102. Por otra parte se identificaron ciertas dificultades para que los reportes presenten los presupuestos de cada Proyecto en los reportes expresados en moneda local. Sobre el particular se acuerda en solicitar a los responsables del mantenimiento del Sistema UEPEX la asistencia necesaria para obtener los reportes en moneda local con la información completa.

Recomendaciones de Auditores Externos y Misiones de Supervisión

103. A efectos de colaborar en la superación de las observaciones e implementación de las recomendaciones formuladas por auditores externos y las misiones del FIDA, UCAR y esta Misión acuerdan que las mismas, serán formalmente comunicadas a cada una de las UPEs correspondientes. Asimismo, LA UCAR continuará realizando las tareas de apoyo necesarias en cada UPE para evitar que las observaciones se mantengan de un ejercicio a otro.

Visitas de supervisión y apoyo a la implementación a las UPEs

104. Debido a la nueva modalidad de supervisión implementada para la presente Misión, la cual actualmente se encuentra sujeta a revisión en función de los resultados obtenidos, sólo fue factible realizar una visita no programada a la UEP de la Provincia de Corrientes por el transcurso de una mañana y en la cual prácticamente sólo se pudo proceder con la revisión de documentación de sustento de algunas adquisiciones y contrataciones cuyas conclusiones se exponen en un acápite por separado. En este aspecto, la necesidad de una mayor programación de las tareas inherentes a la revisión de los aspectos fiduciarios durante las SPN fue plasmada en la Ayuda Memoria de la presente Misión. En particular, se requiere contar con mayor cantidad de visitas a UPEs además de las visitas a proyectos que pudieron realizarse durante la presente Misión.

Cumplimiento de Cláusulas Contractuales

105. Los Proyectos en general tuvieron un adecuado nivel de cumplimiento de las cláusulas contractuales relacionadas con aspectos fiduciarios. Los POAs correspondientes al Ejercicio 2012 fueron presentados, aunque en forma extemporánea y el FIDA solicitó ciertas correcciones/aclaraciones que se incorporaron en la versión ajustada al 30/06/2012 que presentaron los Proyectos.
106. Asimismo, respecto de los PACs de los Proyectos, durante la Misión de Mayo próxima pasada, la UCAR solicitó que el FIDA considere la presentación de PACs

anuales (por 12 meses) en lugar de los que actualmente se preparan por 18 meses a efectos de lograr una mejor conciliación y control con el POA del Proyecto. En este sentido, el FIDA, antes de emitir su no objeción solicitó recibir el PAC de los programas actualizados (comparación plan / actual) y una breve explicación de (i) las dificultades que está generando un PAC de 18 meses, y cómo estas serían superadas si se pasara a un PAC de 12 meses y (ii) qué se perdería en términos de programación y seguimiento de actividades específicas en caso de que el PAC pasara de un horizonte de 18 a 12 meses.

107. Al respecto, la UCAR ha tomado nota de las solicitudes del FIDA y hará la consulta con el responsable técnico del sistema UEPEX con el fin de proceder a encontrar una solución posible. Sin perjuicio de ello, la UCAR reiteró la solicitud realizada en la supervisión de mayo pasado, de manera de hacer coincidente los períodos del POA y el PAC.
108. Por otra parte, con relación a los procesos de contrataciones y adquisiciones, en la presente Misión se realizó una revisión ex post de comprobantes de gastos y procesos en el marco del PRODEAR para las provincias de Corrientes y Chaco. En el presente informe se incluye una parte especial con los hallazgos identificados.

Auditoría

109. En el tiempo transcurrido desde la última Misión fueron presentados los estados financieros auditados correspondientes Ejercicio 2011 para PRODERNOA, PRODERPA y PRODEAR.
110. Del análisis de los aspectos observados por la AGN para el Ejercicio 2011 se ha podido observar una razonable implementación de las recomendaciones de auditoría formuladas en ejercicios anteriores, por lo cual son pocas las que se han mantenido de un ejercicio a otro y en su mayoría no son sustanciales, ni afectan al cumplimiento de los objetivos de los Proyectos. En una sección aparte, se ha incluido un detalle de las observaciones y su estado de implementación para cada uno de los Proyectos.

Seguimiento de Cuestiones Fiduciarias Identificadas en Misiones Anteriores

Armonización de procedimientos Administrativos entre UPE y Administraciones Provinciales

111. En ocasión de la Misión de Supervisión de Mayo de 2012, se sugirieron acciones con el propósito de armonizar los procedimientos administrativos inherentes a pagos y contrataciones entre las dependencias provinciales y las UPEs, a efectos de minimizar las dificultades administrativas que provocan demoras en pagos, contrataciones y la ejecución en general de los proyectos. Adicionalmente, se sugirió que una vez que dichos procedimientos sean implementados, la UPE respectiva formalice los mismos a través de instructivos y/o manuales a efectos de que los mismos puedan proseguirse en caso de cambios en el personal afectado a las UPE,
112. A la fecha de la presente Misión se pudo verificar que algunas UPEs han avanzado en este camino, no obstante, resta realizar dichas tareas en otras, por lo cual esta Misión mantiene la sugerencia realizada anteriormente a efectos de lograr que la totalidad de las UPE armonicen y formalicen sus procedimientos,

Registro de gastos financiados con recursos provinciales en el Sistema UEPEX.