

Document: EB 2010/101/R.17
Agenda: 13
Date: 30 November 2010
Distribution: Public
Original: French

E



Enabling poor rural people
to overcome poverty

Republic of Senegal

Country strategic opportunities programme

Note to Executive Board representatives

Focal points:

Technical questions:

Luyaku Loko Nsimpati
Country Programme Manager
Tel.: +39 06 5459 2147
e-mail: l.nsimpati@ifad.org

Dispatch of documentation:

Liam F. Chicca
Governing Bodies Officer
Tel.: +39 06 5459 2462
e-mail: l.chicca@ifad.org

Executive Board — 101st Session
Rome, 14-16 December 2010

For: **Review**

Contents

Abbreviations and acronyms	ii
Map of IFAD operations in the country	iii
Summary of country strategy	iv
I. Introduction	1
II. Country context	1
A. Economic, agricultural and rural poverty context	1
B. Policy, strategy and institutional context	3
III. Lessons learned from IFAD's experience in the country	6
A. Past results, impact and performance	6
B. Lessons learned	7
IV. IFAD country strategic framework	7
A. IFAD's comparative advantage at the country level	7
B. Strategic objectives	7
C. Opportunities for innovation	9
D. Targeting strategy	9
E. Policy linkages	10
V. Programme management	10
A. COSOP management	10
B. Country programme management	10
C. Partnerships	10
D. Knowledge management and communication	11
E. PBAS financing framework	11
F. Risks and risk management	12
Appendices	
I. Processus de consultation pour l'élaboration du COSOP (COSOP consultation process)	1
II. Country economic background	3
III. Cadre de gestion des résultats du COSOP (COSOP results management framework)	4
IV. Cadre de gestion des résultats du précédent COSOP (Previous COSOP results management framework)	6
V. Réserve de projets (Reserve projects)	7

Key files

Key file 1:	Pauvreté rurale et secteur agricole et rural (Rural poverty and agricultural/rural sector issues)	13
Key file 2:	Matrice des organisations (analyse des forces, faiblesses, possibilités et menaces [SWOT]) (Organizations matrix (strengths, weaknesses, opportunities and threats [SWOT] analysis)	16
Key file 3:	Initiatives complémentaires d'autres donateurs/possibilités de partenariats (Complementary donor initiative/partnership potential)	21
Key file 4:	Identification du groupe cible, questions prioritaires et options envisageables (Target group identification, priority issues and potential response)	25

Abbreviations and acronyms

ASPRODEB	Senegalese Association of Grass-roots Development
BOAD	West African Development Bank
CNCR	National Rural Consultative and Cooperation Council
CNDR	National Rural Development Confederation
COSOP	country strategic opportunities programme
LOASP	Agro-Sylvo-Pastoral Law
M&E	monitoring and evaluation
MSBs	microenterprises and small businesses
MSD	Senegalese Development Movement
PAFA	Agricultural Value Chains Support Project
PNIA	National Agricultural Investment Programme
PRODAM	Agricultural Development Project in Matam – Phase II
PROMER	Promotion of Rural Entrepreneurship Project – Phase II
PSAOP	Agricultural Services and Producer Organizations Project
SAFIR	Rural Finance Support Service
SCA	Accelerated Growth Strategy
SYNAEPS	National Union of Farmers, Herders and Fishers

Map of IFAD operations in the country

République du Sénégal

Opérations en cours financées par le FIDA



15-10-2010



Les appellations figurant sur cette carte et sa représentation graphique ne constituent en aucun cas une prise de position du FIDA quant au tracé des frontières ou limites, ou aux autorités de tutelle des territoires considérés.

Carte compilée par le FIDA

Summary of country strategy

1. This country strategic opportunities programme (COSOP) 2011-2015 is the third for Senegal but the first prepared on a results basis by IFAD. Developed under a participatory approach together with Senegalese stakeholders, it sets forth the strategic partnership framework for collaboration between the Government of Senegal and IFAD during the period 2011-2015. The preparation process provided an opportunity to verify the alignment of the COSOP's strategic thrusts with current government policies, the expectations of rural people, and the geographic and thematic positions of technical and financial partners working in the rural and agricultural sectors. This COSOP will contribute to achieving the objectives of the Accelerated Growth Strategy and the National Agricultural Investment Programme (PNIA).
2. Senegal's economy, which has posted good results over the past decade with stable growth rates of 5 per cent, is under threat from the effects of the spike in prices for oil and food, particularly cereals, in 2008 and 2009 in the wake of the global financial crisis. Problems in the electricity sector and with SENCHIM, the country's largest exporter, have also contributed to declining economic growth.
3. Agriculture, the main driver of economic growth, is undergoing a crisis following several severe episodes of drought and subsequent policy decisions. Traditional agriculture – which is highly dependent upon natural resources such as land and water, and provides livelihoods for most of the country's rural people – is in crisis. Poverty is more widespread in rural areas, where 75 per cent of poor households live. Young people, who account for a large part of the population, hold great potential for rural development. A substantial majority of the population, especially in rural areas, do not have enough to eat. Farm production is unable to meet domestic demand.
4. Half of the population of Senegal – an estimated 12.5 million people – live in rural areas, representing a major market for Senegalese producers. Projections call for the number of rural people, many of whom are young and have very little schooling, to rise to 17 million by 2025.¹ An estimated 200,000 young people are expected to join the labour market annually in the coming years, many of them from farming families and poorly prepared to join the economic mainstream. Agriculture will continue to employ many of them, but the non-farm economy needs to be prepared to absorb an increasing proportion. Rural women in Senegal account for close to 70 per cent of the workforce and produce just over 80 per cent of the country's food supply. Accordingly, they are the mainstays of food security and wellbeing for rural households. Women's productivity and empowerment therefore take on critical importance for the development of agriculture and rural areas.
5. The overall objective of IFAD's strategy for 2011-2015 is to sustainably increase food security and smallholder incomes and to create permanent employment for rural people, particularly women and young people. Underpinning this overarching objective are the two strategic objectives (SOs) outlined below:
 - SO1: Access by smallholders and their organizations to effective production factors and services, appropriate technologies and markets is improved;
 - SO2: Access by rural people to entrepreneurial know-how is improved.
6. Both strategic objectives are fully aligned with those of the PNIA. Achieving the first strategic objective will boost production and productivity and greatly improve value added in selected value chains. Achieving the second objective will raise employment, and therefore incomes, for the most vulnerable groups (women and young people) by improving the profitability of non-farm microenterprises and small businesses (MSBs) and, indirectly, by stimulating agricultural activity. Accomplishing the second objective, in particular, will contribute to creating and promoting self-employment and paid employment by supporting MSB start-ups in rural areas.

¹ Agricultural and Rural Prospects Initiative (I-PAR), World Bank, French cooperation and Senegalese Association for Grass-roots Development Promotion (ASPRODEB), February 2007.

Republic of Senegal

Country strategic opportunities programme

I. Introduction

1. Preparation of the country strategic opportunities programme (COSOP) was piloted by the Ministry of Agriculture, with the Ministry of Economy and Finance and producer organizations playing an active part. The COSOP was prepared in close collaboration with other ministries involved in agriculture and rural sectors, deconcentrated technical departments, local collectivities, the private sector, and technical and financial partners. The thrusts and strategies identified have been informed by an analysis of the prevailing economic and policy environment, and by lessons learned from projects and programmes implemented recently in the country, particularly those supported by IFAD.
2. The first COSOP for Senegal was prepared in 1999, and the second in 2004. This third, results-based COSOP for the period 2011-2015 fits within IFAD's new Strategic Framework 2011-2015 and is aligned with the Accelerated Growth Strategy (SCA), the Agro-Sylvo-Pastoral Law (LOASP) and the agricultural sector investment plan.

II. Country context

A. Economic, agricultural and rural poverty context

Country economic background

3. Senegal covers an area of 196,722 km² and has an estimated population of 12.5 million.¹ With demographic growth of 2.6 per cent per annum, the number of inhabitants is expected to reach 14 million in 2015. The population is very unevenly distributed by region and is characterized by its youth (47 per cent are under 15 years of age). The rural world therefore faces a dual challenge: with a dwindling number of active people, how to feed a rapidly growing population and create new opportunities for farm and non-farm employment in order to generate wealth and rural employment, and check rural exodus. With a GNP per capita of US\$820, Senegal is one of the poorest countries in the world, ranking 156th of 177 countries on the Human Development Index.
4. The Senegalese economy has posted good results over the past decade, with steady and stable growth of 5 per cent. Between 2003 and 2005, economic growth exceeded 6 per cent, inflation remained relatively stable at around 2 per cent and the public deficit averaged 2.5 per cent of GDP.² Despite an overall increase in GDP during the period 2000 to 2008, growth remains unstable and fragile. In 2007, Senegal posted real economic growth of 4.8 per cent compared to the projected 5.1 per cent, well below the 7 to 8 per cent³ needed to achieve sustainable poverty reduction by 2015. Today the economy is under threat from the effects of the price spike of 2008 and the financial crisis. The electricity sector has performed poorly and SENCHIM, the country's largest exporter, has experienced problems. Higher prices for oil and food have also hit Senegal's economy hard since the country is highly dependent on imports for energy and food, particularly rice and dairy products. Following economic growth of just 1.7 per cent in 2009, estimates call for the economy to grow at a rate of 3.4 per cent in 2010.⁴

¹ Estimate by the Economist Intelligence Unit, Country Report, August 2010.

² Ministry of Economy and Finance. Preparation of Senegal's economic and social policy framework for the period 2011-2015. Summary report of Group 1 contribution. July 2010.

³ Poverty reduction strategy paper.

⁴ Economist Intelligence Unit, Country Report, August 2010.

Agriculture and rural poverty

5. Poverty in Senegal remains essentially a rural phenomenon, and is closely associated with rainfed subsistence farming. A poverty analysis has shown that 75 per cent of poor households live in rural areas and that 58 per cent of rural households are poor. The proportion of the population living in poverty fell from 67.9 per cent in 1994 to 50.8 per cent in 2006 but remains high, and is declining more slowly in rural than in urban areas. During the period 2001-2006, poverty rates dropped 6.3 percentage points in the country as a whole, 10.6 percentage points in urban areas and just 3.3 percentage points in rural areas.⁵ Family farms provide slightly more than 80 per cent of agricultural production (mainly food) and the rural food base.
6. **Rural women.** Women account for 52.3 per cent of the rural population and are generally responsible for managing daily food rations. They are involved as producers in all primary subsectors and in all value chains. They play a predominant role in river valley-bottom [*bas-fonds*] rice production, which is destined exclusively for food, and in specific silviculture value chains. They dominate specific links in major value chains in product marketing – in the artisanal processing of agricultural, pastoral and forest products. Given the range of women's responsibilities, their role is increasingly complex. As a rule, the poorer the farm the more important – indeed essential – is the involvement of rural women. Nevertheless, the work they do to meet the nutritional needs of farming families, and in particular the key role they play in survival strategies, are not reflected in decision-making by farms or producer organizations.
7. **Rural young people.** Senegal's population is quite young, with 47 per cent under the age of 15. Young people hold great potential for the development of microenterprises and small businesses (MSBs). Indeed, the presence of young people in rural areas will facilitate the adoption of the innovations proposed here. Creating jobs for rural youth will lower the unemployment rate and the resulting rural exodus among this group. Young people are a powerful lever for the modernization of family farms, given their schooling level and their receptiveness to technological innovation.
8. **Land tenure.** Access to land is limited, further weakening the position of rural poor people and marginalizing women and the young. High demographic growth (2.6 per cent) has led to family farms being divided up into increasingly smaller and less viable units. Tenure issues are particularly significant in the case of land treated for irrigation and fertile forestland. In addition to creating technical instruments relating to land use, such as the Irrigated Land Charter in the north and the Land Occupation and Use Plans, new land use legislation is now under discussion in the form of several initiatives, such as the creation of the National Commission on Land Law Reform and the LOASP thematic group, in order to secure land tenure for rural people.
9. **Rural finance.** Senegal has some 700 microfinance institutions organized into seven networks. Despite their high number, access to financial services remains limited for rural people, chiefly owing to the lack financial products adapted to the needs of smallholders. The Agricultural Services and Producer Organizations Project (PSAOP) has tested a mechanism to facilitate access to credit for rural people whereby producer organizations use a deposit at a microfinance institution to mobilize three to five times its amount in credit. In the absence of adapted products, projects employ professional operators to supply and manage credit, and limit their own role to one of support. The sustainability of access to adapted financial services is however by no means assured, and the financial instruments introduced are not effective. A Rural Finance Support Service (SAFIR) financed by the West African Development Bank (BOAD) has been set up within the Promotion

⁵ National Statistics and Demographics Agency (ANSD) report, 2006.

of Rural Entrepreneurship Project – Phase II (PROMER) to facilitate access to adapted financial services by IFAD’s target group (smallholders and MSBs). BOAD has granted a line of credit to microfinance institutions for medium- and long-term onlending to MSBs.

10. **Access to markets.** A dense network of local weekly markets helps to supply rural areas and sell local produce. However, the marketing of staple foods (local cereals, fruit and vegetables), most of which are destined for domestic and regional consumption, remains encumbered by a number of factors – such as isolated production areas and inadequate infrastructure for storage, processing and packaging. To address these problems, the Ministry of Mining, Industry, Food Processing and Small and Medium-sized Enterprises intends to: (i) promote the creation of a dense network of small and medium-sized processing industries in close proximity to producers; (ii) adopt a strategy to disseminate processing techniques and materials; (iii) adopt a “buy locally” communication strategy; and (iv) develop synergies among sectors to ensure a stable and sufficient supply of raw materials.
11. **Environment and climate change.** Senegal’s water resources are considered among the most sensitive to climate change, despite the country’s relatively high potential in hydro resources.⁶ Studies of greenhouse gas emissions project a rise in temperature on the order of 2 to 4 degrees, a decline in cloud cover of 5 to 10 per cent and a correlated decline in rainfall of 5 to 25 per cent. In order to address these changes in agro-climatic conditions, farmers are attempting to diversify and herders to restructure both the kinds of livestock they raise and their herding practices, to make them extensive rather than intensive.

B. Policy, strategy and institutional context

National institutional context

12. **Ministries.** Agricultural and rural development policies are developed by several ministries involved in development. Each of them prepares a development policy for the respective sector, defining the regulatory framework for implementation and monitoring enforcement. They are as follows: (i) Ministry of Agriculture; (ii) Ministry of Livestock; (iii) Ministry of Technical and Professional Education; (iv) Ministry of Gender and Relations with African and Foreign Women’s Associations; (v) Ministry of the Family, Women’s Groups and Children; (vi) Ministry of Women’s Entrepreneurship and Microfinance; and (vii) Ministry of Ecovillages, Watersheds, Artificial Lagoons and Fish Culture. Generally speaking, the country’s institutions have quality human resources and good operational capacity, with some limitations owing to inadequate financial resources.
13. **Decentralization.** Decentralization is one of the major reforms undertaken by Senegal with support, inter alia, from the National Programme for Local Development. Decentralization has improved participation by the population in local development planning and direct management of competencies transferred. It promotes good governance through participation by local collectivities in decision-making, and has built capacity among rural communities in the management of land, natural resources, health care and education. Nevertheless, activities related to agriculture and water resources remain under central government jurisdiction.
14. **Agricultural professional organizations (APOs).** There are many such organizations in Senegal, with varying capacities. Among producer organization platforms are the following: (i) the National Rural Consultative and Cooperation Council (CNCR); (ii) the Senegalese Development Movement (MSD); (iii) the National Union of Peasants, Herders and Fishers, a peasant force; (iv) the National Rural Development Confederation (CNDP); (v) the Senegalese Association for Grass-roots Development (ASPRODEB); (vi) cooperatives; and (vii) the National

⁶ Approximately 35 billion m³/year.

Union of Farmers, Herders and Fishers of Senegal (SYNAEPS/JAPANDOO). For several years PSAOP has been supporting the organization of APOs, and has strengthened their capacity to participate in policy dialogue and to lobby and advocate for producers' interests. LOASP provides for the establishment of a system of public assistance for APOs.

15. **Private sector and rural entrepreneurship.** The private sector is not very dynamic in the rural environment for reasons of isolation, disperse opportunities, the lack of adapted credit and inconsistency in the supply of quality products. The private sector is active mainly in transporting produce.
- National rural poverty reduction strategy**
16. **The LOASP**, which was prepared with producer organizations taking an active part, represents a major advance for the agricultural sector. The law has brought about a substantial improvement in dialogue among rural development stakeholders. It reserves a central place for rural organizations through the recognition of agricultural occupations. The law is intended to create an enabling environment to make family farming a high-performing and income-generating sector. It also emphasizes the development of interprofessional organizations and consultation and consensus-building between them and the State to coordinate value chain actions.
 17. **Poverty reduction strategy paper (PRSP-2) 2006-2010.** The paper is built upon four pillars, including wealth creation underpinned by the SCA, and in particular by support for agricultural development and promotion of non-farm employment. Its implementation has been satisfactory.⁷ The economic and social policy paper 2011-2015 now in preparation is based on the results of and lessons learned from the PRSP-2 and the need to come up with new guidelines to create an enabling environment for achieving the Millennium Development Goals by 2015.
 18. **Accelerated Growth Strategy (SCA).** The agriculture and agro-industry pillar is key to achieving the objectives of wealth creation and pro-poor growth. Three sector objectives have been set: (i) production and productivity increases; (ii) improvements in the productive base;⁸ and (iii) improved sector efficiency through technology and knowledge transfer. In the short term, the SCA is intended to trigger a cycle of growth based on a limited number of opportunities in areas with high potential for competitiveness. The strategy is also intended to position specific domestic products on world agrifood markets.
 19. **National Agricultural Investment Programme (PNIA) 2011-2015.** The PNIA outlines nine strategic objectives: (i) reduce climate risk through water management; (ii) preserve and sustainably manage other natural resources; (iii) boost production and enhance natural resources; (iv) increase production and greatly improve overall factor productivity; (v) add value to agricultural produce through processing; (vi) improve marketing of agricultural produce through better market access; (vii) strengthen research to generate and transfer new technologies in production, processing and marketing; (viii) significantly strengthen the capacities of the various stakeholders; and (ix) ensure effective coordination and steering of investment programme implementation. With respect to agricultural production, the PNIA is based on: (i) improving and securing the productive base; (ii) boosting production and productivity; and (iii) creating an enabling environment for private-sector development. Reducing the vulnerability of agricultural activities, and intensifying and modernizing farm production, are the thrusts identified. In the

⁷ Between 1995 and 2002, this led to a marked decrease in poverty, from 61.4 per cent to 48.5 per cent, and in the depth of poverty (i.e. the income gap for the poor vis-a-vis the updated poverty line) from 20.5 per cent to 14.8 per cent. Remarkable progress has been made, in particular, on primary schooling and combating HIV/AIDS, as well as in the water sector.

⁸ Limited access to rural credit, saturation and degradation of land, inadequate and poor quality production tracks and no storage and processing infrastructure, rural exodus leading to aging heads of farming households, especially in the groundnut basin.

area of livestock, the PNIA calls for: (i) developing animal value chains; (ii) securing livestock; and (iii) improving the safety of food of animal origin. Plans call for improving marketing conditions for animal products and strengthening the subsector information and management system.

20. The Government finances purchases of inputs and equipment for producers under the Major Agricultural Offensive for Food and Abundance (GOANA) and Returning to Agriculture (REVA) programmes. The country programme will provide opportunities for harmonization and coordination with these.

Harmonization and alignment

21. The COSOP is aligned with the priorities set by the SCA, PNIA, rural development sector policies, the National Strategy on Gender Equality and Equity, the agricultural policy of the West African Economic and Monetary Union (UEMOA) and the agricultural strategy of the Economic Community of West African States (ECOWAS). In accordance with the Paris Declaration on Aid Effectiveness, collaboration and partnership with the Government and other institutions will be reinforced.
22. Senegal is one of the 15 countries with a pilot IFAD country presence, since a country support officer was recruited in 2005. In 2000, IFAD opened a subregional office in Dakar, which has just hired a national country presence officer and an administrative assistant. Collaboration between these and the country programme manager, also based in the Dakar office, will greatly facilitate coordination of IFAD activities and will ensure that they are consistent with those of the Government and other technical and financial partners. This office will also facilitate participation in the preparation of annual workplans for the United Nations Development Assistance Framework (UNDAF). In addition, it will improve the sharing of knowledge generated by the regional grants and IFAD projects. The presence of a regional coordinator for gender issues at the Dakar office will strengthen both the priority accorded to women and women's capacities under IFAD-financed projects in Senegal and elsewhere in the region. IFAD's country presence will contribute to deliberations under way in the country and consultative meetings among technical and financial partners. This will improve the quality of IFAD's contribution to rural development policy and rural poverty reduction. Every effort will be made to use country systems to the extent possible and to create synergies between IFAD-supported projects and those of other partners.
23. In short, Senegal has the advantage of presenting a favourable environment for agricultural and rural development projects and a comprehensive view of sector development in the form of the LOASP and other sector policies. The main elements of this vision are as follows: (i) implementation and development of rural services (research and dissemination) for and with producers and their organizations, who have received longstanding support to enhance their ability to provide services to their members; (ii) implementation of a clear policy on decentralization with effective transfer to decentralized collectivities of specific competencies and related budgets from central to local level and participatory management of those administered; and (iii) support for the establishment of interprofessional organizations around major agricultural value chains. The results obtained through the IFAD-funded projects could be used for scaling up, taking advantage of the favourable environment for the implementation of programmes and projects for rural and agricultural development.

III. Lessons learned from IFAD's experience in the country

A. Past results, impact and performance

24. Since 1979, IFAD has funded 14 agricultural and rural development projects in Senegal for a total value of US\$148.5 million. The first generation of projects during the 1990s focused on village development in the groundnut basin⁹ and the department of Matam.¹⁰ The Promotion of Rural Entrepreneurship Project – Phase II (PROMER) expanded geographical coverage to more than half the country, and the Agricultural Services and Producer Organizations Project (PSAOP) is on a national scale. The Agricultural Value Chains Support Project (PAFA) provides marketing support in the context of partnerships between producer organizations and economic operators to raise smallholder incomes within value chains.
25. The physical objectives of these projects have been achieved overall. Their impact on food security and poverty reduction, although difficult to quantify at times, is observable in the field. Generally, these projects have created conditions enabling rural people to diversify and improve their incomes. Village development committees are relatively self-sufficient in carrying out their activities, thanks to their increased capacity. With the village development committees and local liaison officers from producer organizations, villages now have instruments for consensus-building. Rural tracks have helped to reduce the isolation of villages and improved the circulation of goods and persons. Hydro-agricultural and pastoral treatments have promoted income-generating activities: fattening of cattle and sheep, and overwintering and off-season market gardening. The installation of drip irrigation on 350 hectares of land by the Agricultural Development Project in Matam – Phase II (PRODAM) has doubled and even tripled crop yields. These irrigated perimeters have given many women the opportunity to diversify and augment their incomes, whereas those of men have stagnated and even fallen.¹¹ A pilot farm production intensification system has been launched to create jobs for young people. Employing the pastoral unit concept, the population is involved in sustainable and rational management of pastureland and natural resources in the PRODAM project area. Project training has given management committees¹² the skills to manage initiatives and works. PROMER has led to the creation and/or consolidation of 1,400 non-farm microenterprises and the creation of 3,400 new jobs. Under PSAOP-2, 10 cooperatives have specialized in the production of groundnut and rice seed and have set a target to meet one third of annual seed requirements by December 2011. Access to credit by the most disadvantaged rural people has improved with the introduction of surety deposits. These enable producer organizations and their members who are project leaders to negotiate credit lines with microfinance institutions for five times the deposit amount.
26. With respect to policy dialogue, project support has enabled the specificities of rural small and medium-sized enterprises (SMEs) to be reflected in the SME development policy letter. It has also contributed to forging strong links between local development approaches and decentralization.
27. Overall, the projects have created conditions to enable people to: (i) boost production and improve food security; diversify activities and raise their incomes; (ii) build consensus and promote exchanges, social cohesion and a shared vision of their development; and (iii) put in place an organizational and management structure to protect and conserve natural resources and the sustainability of works and infrastructure.

⁹ Densely populated area with pockets of extreme poverty.

¹⁰ Support and resettlement of families displaced from Mauritania.

¹¹ PRODAM. Follow-up survey. 2007.

¹² Women are in the majority in management committees (51 per cent in management committees, 58 per cent in healthcare committees).

B. Lessons learned

28. The main lessons learned from IFAD project implementation in Senegal are as follows: (i) rural people can reverse negative trends (food insecurity, underemployment and rural exodus among young people) and develop sustainable economic alternatives by changing attitudes and behaviours, provided that favourable conditions are created. For instance, the water works installed by the projects have generated a new dynamic among smallholders, diversifying their farming and herding activities and boosting production. Access to information, organizational and technical capacity-building, and access to credit have proven indispensable in maximizing the value of investments in infrastructure and equipment and ensuring their permanence. The involvement of local elected officials in identifying needs, planning actions, and monitoring and evaluation (M&E) has been a major factor in this respect; (ii) building multistakeholder and pluri-institutional partnerships, and particularly assigning officers to rural areas to enable the exchanges needed to consolidate such partnerships, has enhanced synergy and consistency among actions in the project areas. Indeed, it is thanks to the partnerships among different institutions and structures operating in their respective areas that IFAD's projects have achieved unequivocal results; (iii) involvement by public and private support services (research, advice) and producers in defining issues of interest to producers and their organizations has been the measure of appropriate technologies generated in response to producer demand and their effective dissemination; (iv) strategic partnerships with institutions having a permanent presence in the country or the project area are both an asset for implementation and a guarantee of sustainability. The PRODAM/PSAOP partnership with producers and government services on certified seed production (groundnut, rice) has launched a process to restore seed capital on a national scale, laying a sound basis for reactivating agricultural production in Senegal; (v) promoting and consolidating MSBs is a good way to create rural jobs, especially for women and young people. For instance, PROMER has created or consolidated 1,400 sustainable rural microenterprises¹³ in partnership with Agence de credit et d'épargne pour la production and Crédit mutuel du Sénégal; and (vi) building organizational, professional and institutional capacities among permanent stakeholders, particularly producers' organizations, leads to a structured supply of quality services.

IV. IFAD country strategic framework

A. IFAD's comparative advantage at the country level

29. IFAD's comparative advantage in Senegal lies in its three decades of work on the country's agricultural and rural development and experience in the following areas: (i) emerging dynamics of change and pro-rural productive activities, especially for the most vulnerable; (ii) support for producers' organizations; and (iii) proximity advice and support services for smallholders and their organizations.

B. Strategic objectives

30. The aim of the COSOP 2011-2015 for Senegal is to achieve a sustainable improvement in food security and smallholder incomes, and to create sustainable rural jobs, especially for women and young people. In this way it will contribute to facilitating access by poor and vulnerable people to healthy and balanced nutrition and decent employment – thus working towards achieving three of the Millennium Development Goals.¹⁴

¹³ Forty per cent in agricultural processing, 10 per cent in metalworking, 15 per cent in animal production and 35 per cent in other services.

¹⁴ Halving extreme poverty and hunger by 2015 (MDG1), promoting gender equality and empowering women (MDG3) and ensuring environmental sustainability (MDG7).

31. Within the IFAD project areas, the programme will strengthen complementarities between intervention sectors (agro-pastoral production, microenterprises, commercial services and infrastructure) in the context of programmes under way. Priority will be placed on consolidating accomplishments under prior projects and those under way, as well as expanding them into the areas of plant and animal production, marketing, the promotion of rural entrepreneurship and professionalization.
32. With respect to the expansion of current project areas, the programme will seek out areas of concentration that also offer high potential.¹⁵ In this exercise, the programme will scale up the results obtained on IFAD-funded projects within the regions and eventually elsewhere in the country.¹⁶
33. This COSOP is built around two strategic objectives: (i) access by smallholders and their organizations to effective production factors and services, appropriate technologies and markets is improved; and (ii) access by rural people to entrepreneurial know-how is improved. Actions complementing those under the proposed programme and needed for agricultural and rural development (key file 1) will be considered by other partners, as indicated in key file 3.
34. **Strategic objective 1 (SO1): Access by smallholders and their organizations to effective production factors and services, appropriate technologies and markets is improved.** This will boost the productivity of economic activity in rural areas. With respect to production, the programme will consolidate the accomplishments of IFAD-supported projects. To this end, it will support improvements in the productive base: plant and animal matter, infrastructure for water management, opening up production areas and building capacity among producers and their organizations. The programme will, where conditions exist, scale up proven experiences in: (i) intensification of production (crops and livestock) under the pastoral unit approach;¹⁷ (ii) small-scale drip and other irrigation systems; and (iii) rural microenterprise and small business development. Secure market access on remunerative terms will be underpinned by support for marketing, processing and packaging. Training and participation by young people in the context of professionalizing the farmer and herder occupations will be a particular focus.
35. **Strategic objective 2 (SO2): Access by rural people to entrepreneurial know-how is improved.** The programme will strengthen and consolidate the support provided under PROMER: (i) create and consolidate profitable rural non-farm MSBs; and (ii) improve the policy, legislative and institutional environment for rural MSBs. To this end, the programme will: (i) help set up independent networks of service providers (financial and non-financial); (ii) help non-farm MSBs identify new markets and profitable techniques; (iii) strengthen their local and second-tier organizations; and (iv) improve access to information relevant to rural MSB development. The programme will seek to scale up activities. With respect to geographical expansion, the aim will be first to achieve a critical mass in the areas currently covered by IFAD projects and then, if applicable, expand into other high-potential concentration areas. As in the case of SO1, special attention will be paid to supporting women and young people to engage in rural entrepreneurship.

¹⁵ Areas possessing factors that favour activities (less isolated, presence of support or advisory structures, market accessibility, entrepreneurialism and good organization, appropriate stakeholders, etc.).

¹⁶ Only when conditions are right, i.e. cofinancing resources are available and activities can be monitored properly.

¹⁷ Operationalizing the pastoral unit concept has enabled PRODAM to engage the population in sustainable and rational management of pastoral areas and natural resources in the project area.

36. To finance activities, the programme will build capacity at SAFIR¹⁸ to enable the target group under both strategic objectives, to access adapted financial products. MSBs developed and supported under PROMER will continue to be financed under the BOAD line of credit. The programme will test other agricultural finance instruments (rural insurance, warrants, etc.). It will also analyse other systems practised in the country, such as the stabilization fund.
37. Achieving the first strategic objective will boost production and productivity and greatly improve value added in selected value chains. Achieving the second objective will raise employment, and therefore incomes, for the most vulnerable groups (women and young people) by improving the profitability of non-farm MSBs and, indirectly, stimulating agricultural activity. Accomplishing the second objective, in particular, will contribute to creating and promoting self-employment and paid employment by supporting MSB start-ups in rural areas. Achieving both objectives will be contingent upon building capacity among stakeholders (institutions, smallholders and their organizations). The proposed country programme will be implemented largely through projects now under way (PRODAM, PROMER and PAFA) and the proposed Agricultural Development and Entrepreneurship Support Programme deriving from this COSOP, which is scheduled to start up in 2012.

C. Opportunities for innovation

38. The COSOP 2011-2015 will support a number of initiatives: (i) a joint knowledge management and communication strategy for all IFAD-cofinanced projects in Senegal; (ii) a shared M&E approach for all projects, with links to the M&E system of the Ministry of Agriculture, that allows for assessment of the contribution made by IFAD's country programme to achieving the objectives of the economic and social policy paper; and (iii) professionalization.

D. Targeting strategy

39. The aim is to assemble a coherent and effective cooperation programme. To this end, complementarities and synergies will be strengthened among IFAD project sectors. Project interventions now under way will be refocused, to the extent possible, on contiguous geographical areas, to reduce dispersion and create economies of scale. In terms of geographical targeting, the programme will target high-potential areas of concentration. IFAD's long-term strategy for Senegal will focus on agroecological areas with a high incidence of poverty and potential for rural development. These are principally IFAD's traditional project areas,¹⁹ and others will be added as necessary. In these potential areas, the programme will ensure that poor smallholders (farmers and herders) are taken into account in planned activities.
40. The target group comprises poor rural people (small-scale farmers and herders, microentrepreneurs and small business people) who are able to take advantage of opportunities offered to them. Among them, special attention will be paid to poor and vulnerable groups, particularly women and young people. The programme will continue to support the target groups identified by projects under way (PAFA, PRODAM, PROMER and PSAOP). Agricultural professional organizations and local, public, second-tier and private structures providing goods and services needed for current project activities will benefit from the proposed support.

¹⁸ SAFIR, within PROMER, has the following aims: (i) facilitate linkages between MSBs and microfinance partners; (ii) build capacity among microfinance partners to design and adapt products and services to the needs of rural MSBs; (iii) provide capacity-building and institutional support for microfinance institutions and their second-tier organizations (Professional Association of Decentralized Financial Systems [APIMEC], Technical Assistance Unit to the Credit and Savings Unions [AT/CPEC]).

¹⁹ The following areas: (i) Senegal River valley (Saint-Louis, Matam and part of Louga); (ii) South-east (Tambacounda and Kédougou); and (iii) moist interdunal depressions.

E. Policy linkages

41. The main themes for policy consultation are as follows: (i) the implementation of LOASP now under way and of the medium-term sector expenditure framework to meet conditions for budget support; (ii) preparation of the national gender strategy; (iii) dialogue between producer organizations, the Government and local collectivities; (iv) dialogue around land tenure to secure family farms; and (v) implementation of PNIA.

V. Programme management

A. COSOP management

42. IFAD is already providing support in the form of a grant for the development and implementation of a country programme M&E system. The intention is to set up a rural sector information system to monitor policies and projects, and to facilitate dialogue among rural development stakeholders on sector issues. This COSOP will build upon the joint M&E system to make it more operational and enhance the profile of the country programme and its impact on rural poverty reduction. This system must be aligned with that of the Ministry of Agriculture in order to closely monitor the IFAD programme contribution to achieving development objectives.
43. Setting up a strengthened IFAD team²⁰ in Dakar will facilitate monitoring of country programme implementation in close collaboration with partners on the ground.²¹ It will also facilitate stronger partnerships and better knowledge management. The country programme management team, under the direction of the country programme manager, will perform annual COSOP reviews. A mid-term review will take place in 2013 and a final evaluation in 2014 will guide preparation of a new country programme. The COSOP results will be monitored under the Annual Reports on Results and Impact of IFAD Operations (ARRI) covering all projects.

B. Country programme management

44. All four IFAD-funded projects²² now under way will be implemented during the COSOP period. Direct supervision reviews will be conducted each year by the IFAD team at the Dakar office, working closely with the Government. Each year a workshop coordinated by the country programme management team will take place for purposes of the COSOP annual review. To improve knowledge management and sharing and to draw lessons learned, a workshop on country programme implementation will be held once a year. The performance of projects and non-lending activities will be reviewed against the COSOP results framework at these workshops.

C. Partnerships

45. The programme will mobilize a large-scale partnership among national public institutions, territorial collectivities, peasant organizations, civil society, and technical and financial partners. IFAD will continue to participate actively in the donor thematic group on rural development and food security. The country programme will strengthen partnerships in various areas with institutions and organizations on a comparative advantage basis. These will include mainly: (i) National Agro-sylvo-pastoral Research System, on agricultural research; (ii) National Agro-sylvo-pastoral Advisory System; (iii) producer organization platforms (CNCR, local committees for cooperation among producers' organizations (CLCOPs), ASPRODEB, SYNAEP/JAPANDOO, MSD, CNDR); (iv) National Agricultural and Rural Advisory Agency (ANCAR); and (v) Regional Development Agency (ARD).

²⁰ A country programme manager seconded from headquarters, a country support officer, a gender specialist and an assistant.

²¹ Government, technical departments, producer organizations, local stakeholders, project teams, etc.

²² PSAOP (closing July 2011); PRODAM II (closing December 2011), PROMER II (closing March 2013); and PAFA (closing March 2013).

46. Partnerships will also be sought with other institutions, such as: (i) the United States Agency for International Development (USAID) Millennium Challenge Account, on irrigation and small and medium-sized enterprises and agricultural value chains; (ii) regional organizations (Africa Rice Centre, Songhai Centre), on rice growing innovations and training for young entrepreneurs, respectively; (iii) private organizations, on marketing, processing and financing; (iv) other financial institutions (Agence Française de Développement, European Union, BOAD, Japan International Cooperation Agency, OPEC Fund for International Development, etc.) for cofinancing in specific areas (irrigation, rural tracks). Special attention will be paid to South-South cooperation (Brazil, China and Egypt).
47. In terms of institutional partnerships, IFAD will continue to work with the Ministry of Agriculture and deconcentrated agencies. The programme will also endeavour to establish a solid collaboration with the rural people targeted and with the private sector.

D. Knowledge management and communication

48. Knowledge production and sharing is a key element of this strategy. Senegal's agriculture sector is one of the most dynamic in West Africa. Information and knowledge sharing services are well developed. However, mechanisms and infrastructure need to be improved for the exchange of information and agricultural knowledge. The knowledge management and communication strategy will facilitate adjusting the country's knowledge system and matching existing knowledge to needs in four ways: (i) cooperate with partners and professionals involved in value chains for products and related technologies, to facilitate coordinating information and knowledge management through national and regional thematic networks such as FIDAfrique/IFADAfrica and communities of practice, including the Community of Practice on Horticulture (CoP Horti); and forge linkages with the larger system of rural knowledge; (ii) promote exchanges on financing agriculture, especially on appropriate financial products; (iii) set up mechanisms for exchange and to improve access by women and young people to information and knowledge, using rural radio and consultative platforms, particularly access to entrepreneurial know-how and information on rural MSB development; and (iv) promote best practices in natural resource management and certified seed production and dissemination.

E. PBAS financing framework

49. Indicative funding for the country programme over the period 2010-2015 will be based on IFAD performance-based allocation system (PBAS). Senegal has a PBAS score of 4.22 out of 5, for an allocation of US\$30.2 million for the first funding cycle (2010-2012) and US\$33 million for the second funding cycle (2013-2015). The COSOP will fund a programme in support of agricultural development and rural entrepreneurship for both PBAS cycles.²³
50. The strategic objectives and risk mitigation measures identified are in line with the PBAS scores indicated in table 1 below. In addition, the following steps will be taken to improve the programme performance scores: (i) strengthen PROMER implementation in accordance with mid-term review recommendations; (ii) ensure that procurement is consistent with procurement guidelines prevailing in the country; and (iii) strengthen strategy dialogue among all rural development stakeholders to bring all IFAD projects together under a coherent, effective and shared cooperation programme.

²³ See appendix V (Reserve projects).

Table 1
PBAS calculation for COSOP year 1

<i>Indicator</i>	<i>COSOP year 1</i>
Rural sector scores	
A i) Policy and legal framework for rural organizations	4.87
A ii) Dialogue between Government and rural organizations	4.83
B i) Access to land	3.63
B ii) Access to water for agriculture	4.00
B iii) Access to agricultural research and extension services	4.15
C i) Enabling conditions for rural financial services development	4.25
C ii) Investment climate for rural business	4.67
C iii) Access to agricultural input and produce markets	4.58
D i) Access to education in rural areas	3.81
D ii) Representation	4.33
E i) Allocation and management of public resources for rural development	4.00
E ii) Accountability, transparency and corruption in rural areas	3.50
Average of combined scores	4.22
Project-at-risk (PAR) rating 2009	5
International Development Association (IDA) resource allocation rating (2008)	3.62
Country score (2010)	4.196
Annual allocation (in United States dollars, 2009)	10 060 000

Table 2
Relationship between performance indicators and country score

<i>Financing scenario</i>	<i>PAR rating (+/- 1)</i>	<i>Rural sector performance score (+/- 0.3)</i>	<i>Percentage change in PBAS country score from base scenario</i>
Low scenario	4	3.92	-21 per cent
Base case	5	4.22	0 per cent
High scenario	6	4.52	21 per cent

F. Risks and risk management

51. **Programme risks.** The programme has taken into account the lessons learned and risks encountered by IFAD projects in Senegal, e.g. project start-up delays, lengthy procurement procedures and M&E system issues. A harmonized M&E system for the programme as a whole will make a significant contribution to regular monitoring of key programme indicators and their dissemination to a broad stakeholder audience. IFAD's presence in Senegal will permit proximity direct supervision of the country programme on a regular basis and should reduce these risks substantially. Additional risks are outlined below.
52. **Corruption.** Senegal has been assigned a middle ranking by Transparency International.²⁴ Although no significant instances of corruption have arisen in IFAD-funded projects, the following measures will be taken to ensure proper use of financial resources: (i) broad-based participation by beneficiaries, including peasant organizations, in the procurement process; (ii) training for project coordination teams and selected staff from key ministries; and (iii) strengthening of the auditing and control system.

²⁴ Based on Transparency International's 2009 corruption perception index, Senegal is in 99th place of 180 countries.

53. **Land tenure.** Given the significance of land issues, the promulgation of LOASP is an important asset. The situation is even more fraught in the case of land treated for irrigation and fertile forestland. To mitigate these risks, no investment in hydro-agricultural and pastoral treatments will be undertaken until the land tenure status of the site concerned has been clarified. The preparation and promulgation of regulatory texts in the context of LOASP should also attenuate this risk. In addition, IFAD will contribute to the work of the National Commission on Land Law Reform and the LOASP thematic group.
54. **Climate change.** Climate change affects agriculture through alterations in rainfall, high temperatures and strong winds. Attaching value to local knowledge, research and the use of short-cycle drought-resistant varieties, the development of short-cycle livestock breeding and the dissemination of techniques such as horse tethering to permit lighter and faster work, should attenuate this risk. The IFAD/Global Environment Facility (GEF) project on climate change that is to commence in 2011 will provide a response in this regard.
55. **Financing.** Inability to repay loans on the part of MSBs could jeopardize the BOAD line of credit. The programme will ensure sound technical and management support for the entrepreneurs receiving credit. The inability of SAFIR to persuade microfinance institutions to provide adapted financial products to the target group is also a potential risk. The programme will strengthen its support for SAFIR, which should help mitigate this risk.

Processus de consultation pour l'élaboration du COSOP

1. Le processus d'élaboration du COSOP au Sénégal a été piloté par le Ministère de l'Agriculture avec une forte implication des organisations paysannes. Ce processus a commencé en 2009 par une revue des projets en cours du FIDA pour en dégager les leçons apprises et évaluer les performances du COSOP 2003-2008. Le processus d'élaboration du COSOP a suivi les étapes suivantes :
 - **Lancement du processus de formulation.** En juin 2009, le Ministère de l'Agriculture et le FIDA ont lancé de façon formelle le processus de formulation du COSOP (consultations/réunions avec les autorités gouvernementales, les services techniques de différents ministères, les PTF bilatéraux et multilatéraux, le secteur privé, les ONGs et la société civile). En juillet 2009 avait eu lieu la signature de l'arrêté créant le comité national d'accompagnement/pilotage du COSOP. En septembre 2009, a eu lieu le séminaire pour échange et discussion de la toute première mouture du COSOP avec le Comité d'accompagnement/pilotage.
 - **Analyse de la situation économique et de la pauvreté.** Une équipe de consultants indépendants a procédé à l'analyse de la situation économique et de la pauvreté sur la base des documents existants dans le pays. Cette analyse a consisté en la collecte des données, des discussions avec les principales institutions travaillant au pays dans le domaine de développement agricole et rural. L'analyse a porté sur: (i) le contexte économique et sociopolitique, (ii) la pauvreté rurale au Sénégal et la caractérisation des groupes vulnérables, (iii) l'examen des stratégies et priorités du gouvernement en matière de développement rural, (iv) les capacités institutionnelles des acteurs publics et privés intervenant dans le développement rural, (v) les interventions des partenaires techniques et financiers du Sénégal dans le développement rural en apportant une attention particulière aux complémentarités, (vi) l'impact des interventions financées par le FIDA au cours des ces 20 dernières années, aux innovations introduites et aux leçons apprises.
 - **Ateliers de concertations.** Des ateliers de consultations ont démarré en mars 2010 avec les départements ministériels, les services techniques, les partenaires techniques et financiers, les représentants des organisations paysannes, et ceux du secteur de la micro finance. Ces ateliers ont permis de partager les expériences et les résultats de l'analyse et d'identifier de façon concertée les opportunités d'interventions stratégiques du programme pays pour la période 2010-2015. Ce processus d'échanges et de validation participative a permis d'avoir plus de visibilité pour la cohérence du futur programme avec les politiques et stratégies gouvernementales, les attentes du monde rural, le positionnement géographique et thématique des partenaires techniques et financiers et les orientations stratégiques du FIDA.
 - **Réunion de validation.** Le 18 octobre 2010, le Ministère de l'Agriculture a organisé une réunion de validation de la dernière version du COSOP incluant les observations faites par les différentes parties (Ministères, secteur privé, société civile, PTF, etc.). Les interventions des participants ont permis de clarifier certains aspects de la stratégie, et ils ont confirmé l'alignement du COSOP aux orientations stratégiques du gouvernement et des partenaires techniques et financiers.

Résultats de la concertation

- ***Avec les institutions et organismes publics*** impliqués dans le développement rural, la mission a retenu, qu'au niveau institutionnel, les services de l'Etat favorisent la coordination des acteurs du développement rural (PTF et OP) et contribuent à créer un environnement propice au développement rural au niveau national (protection sociale, assurance, plaidoyer, appui aux filières). Les organismes publics bénéficient d'un maillage dense sur tout le territoire national. Cependant ils manquent de moyens notamment dans la collecte et le suivi des données. Le FIDA pourrait s'appuyer sur le maillage dense de structures étatiques pour soutenir les activités de développement rural et techniques.
- ***Avec les Organisations Paysannes***, les échanges ont porté sur l'importance du secteur privé et le dialogue entre les OP et les autorités publiques. Les OP proposent une meilleure intégration des paysans aux activités de transformation pour apporter une valeur ajoutée dans les filières de production. Elles recommandent également qu'un dialogue plus constructif soit mené pour partager la vision des programmes et stratégies à mettre en place.
- ***Avec les PTFs***, les discussions ont fait ressortir une forte concentration au niveau géographique et thématique des interventions. Elles ont mis en évidence la nécessité de renforcer le dialogue pour la cohérence sur les politiques et stratégies à mettre en œuvre. Les activités financées portent sur les réalisations infrastructures (pistes de désenclavement, périmètres irrigués,) et des appuis sont également apportés aux opérateurs privés, aux OP et institutions pour renforcer la formulation et le dialogue des politiques et stratégies d'intervention dans le développement rural. Hormis les partenaires traditionnels (BM, BOAD, BAD), d'autres partenaires (USAID, AFD, UNDP, etc.) se montrent ouverts et intéressés pour identifier des pistes de collaboration et rechercher des complémentarités avec les interventions du FIDA au Sénégal. De nombreux partenariats, complémentarités et synergies sont possibles surtout à des niveaux opérationnels.
- ***Avec les projets FIDA*** au Sénégal, l'atelier de concertation a permis de valider les leçons apprises et d'identifier les axes stratégiques d'intervention future en capitalisant sur les connaissances acquises. L'idée de mettre en place un programme cadre national qui renforcerait les synergies et les complémentarités entre les interventions a été retenue. En outre, celles-ci doivent s'appuyer sur les acquis tels que les réussites des projets précédents et les structures locales (par exemple le Conseil Rural pour les questions foncières). Les propositions suggérées portent sur la poursuite du renforcement des capacités pour parer à la faiblesse des institutions privées et publiques, la construction d'infrastructures (forages et pistes), l'implication de la recherche pour la diffusion des bonnes pratiques, l'intégration des paysans dans la mise en place des entreprises rurales pour favoriser le développement des filières.
- ***Avec le Comité de Pilotage***. A la suite de ces échanges, une première mouture (Draft 0) de rapport du COSOP a été élaborée par la mission et présenté au CPMT du pays le 15 avril 2010 au cours d'une réunion de restitution organisée par le Ministère de l'Agriculture.

Country economic background

Senegal

Land area (1000 Km²):	196, 7	GNI per capita, PPP (current international \$):	1760
Total population (millions):	12, 21	GDP per capita growth (annual %)	13,6
Population density (people per Km²)	60	Inflation consumer prices (annual %)	7, 3
Local Currency:		Exchange rate: USD 1 =	489 FCFA

Population (average annual growth rate)	2,6	Industry, value added (% of GDP)	23
Surface area (sq. km) (thousands)	196,7	Services, etc., value added (% of GDP)	62
Poverty headcount ratio at national poverty line (% of population)	..	Exports of goods and services (% of GDP)	25
GNI, Atlas method (current US\$) (billions) 2007	11,83	Imports of goods and services (% of GDP)	47
Income share held by lowest 20%		Gross capital formation (% of GDP)	30
Social indicators		Revenue, excluding grants (% of GDP)	..
Fertility rate, total (births per woman)	5,0	Time required to start business	8
Adolescent fertility rate (births per 1,000 women ages 15-19)	104	Market capitalization of listed companies (% of GDP)	..
Contraceptive prevalence (% of women ages 15-49)	..	Military expenditure (% of GDP)	1,6
Births attended by skilled health staff (% of total)	..	Mobile cellular subscriptions (per 100 people)	44
Mortality rate, under-5 (per 1,000)	114 ⁱⁱ	Internet users (per 100 people)	21,3
Malnutrition prevalence, weight for age (% of children under 5)	84 ⁱⁱ	Roads, paved (% of total roads)	61,3
Immunization, measles (% of children ages 12-23 months)	50 ⁱⁱ	High-technology exports (% of manufactured exports)	4 ⁱⁱ
Primary completion rate, total (% of relevant age group)	94	Global links	
Ratio of girls to boys in primary and secondary education (%)	1,0 ⁱⁱ	Merchandise trade (% of GDP)	61,3
Prevalence of HIV, total (% of population ages 15-49)		Net barter terms of trade (2000 = 100)	97 ⁱⁱ
Environnement		External debt stocks, total (DOD, current US\$) (millions)	1 288
Forest area (sq. km) (thousands)	86,7	Total debt service (% of exports of goods, services and income)	..
Agricultural land (% of land area)	42,8	Net migration (thousands)	-100
Renewable internal freshwater resources per capita (cubic meters)	2 169	Foreign direct investment, net inflows (Bop, current US\$) b/ (millions)	78
Improved water source (% of population with access)	72	Official development assistance and official aid (current US\$) (millions)	843
Improved sanitation facilities, urban (% of urban population with access)	86	Energy use (kg of oil equivalent per capita)	270
Electric power consumption (kWh per capita)	158		
	..		
Economy			
GDP (current US\$) (billions)	13,21		
GDP growth (annual %)	4,7		
Inflation, GDP deflator (annual %)	2,5		
Agriculture, value added (% of GDP)	15		

a/ Source: World Bank, Development Indicators database Year 2008; Published, September 2009

b/ Un budget opérationnel de programme (BOP) est la déclinaison d'une partie de programme sur un périmètre défini, géographique ou fonctionnel.

Cadre de gestion des résultats du COSOP

Alignement à stratégie du pays	Résultats clés du COSOP			Objectifs institutionnels, politiques du COSOP ²⁵
Axes et objectifs de la stratégie de réduction de la pauvreté	Objectif général du COSOP : la sécurité alimentaire, les revenus et les emplois des petits agriculteurs, éleveurs, et entrepreneurs soutenus par le programme sont renforcés de manières durables			<ul style="list-style-type: none"> - Le gouvernement avec l'appui des partenaires (UEMOA) mettent en place une politique appropriée pour faciliter la pénétration de ces MER sur les marchés profitables de la région - Le partenariat entre le public et privé est réellement fonctionnel.
<p>DSRP : l'objectif du DSRP en matière d'agriculture est de créer la richesse soutenue par l'appui au développement de l'agriculture</p> <p>Axe 1 du DRSP: Création de richesses, soutenue par la stratégie de croissance accélérée, en particulier par l'appui au développement de l'agriculture et la promotion de l'emploi non agricole</p> <p>SCA : Pilier Agriculture Augmenter la production et la productivité ; Améliorer la base productive</p>	Objectif stratégique du COSOP	Résultats clés dont le FIDA contribuera à la réalisation	Indicateurs clés	
	<p>OS1. L'accès des petits producteurs, éleveurs à des services efficaces de production, à des technologies appropriées et aux marchés est amélioré. L'accès des ruraux au savoir-faire entrepreneurial est amélioré.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Les rendements des cultures retenues ont augmenté comme suit : riz par 50% du niveau actuel de 2.9 ; mil par 6% du niveau actuel de 770 kg/ha ; et bissap par 50%²⁶. - La production mise en marché par les petits producteurs ciblés a augmenté de 20% par rapport au niveau actuel. - Les revenus de petits producteurs ciblés ont augmenté de 10% par rapport à la part de revenu qu'ils tirent actuellement des principales filières (riz, mil, bissap) - 20% de petits producteurs ciblés ont adopté des technologies améliorées de production, transformation/commercialisation et conservation 	<ul style="list-style-type: none"> - 30% de petits producteurs et leurs OPA ont été formés aux techniques appropriées de production, transformation, commercialisation et conservation - Au moins 30% des petits producteurs ont l'accès à des périmètres irrigués ou remis en bon état - 35% des petits producteurs et leurs organisations ont accès à l'information commerciale sur le marché et les prix. 	
PNIA :		- 2400 MER sont opérationnelles et	- 25% des petits	

²⁵ Les indicateurs du Cadre de gestion des résultats sont alignés aux projets en cours et au Programme national d'investissement agricole (PNIA). La situation de référence des indicateurs autres que les rendements sera définie à partir des enquêtes du Système de gestion des résultats et de l'impact (SYGRI).

Alignement à stratégie du pays	Résultats clés du COSOP			Objectifs institutionnels, politiques du COSOP ²⁵
<p>OS1: Maîtrise de l'eau OS3 : Améliorer la production et productivité OS5 : Améliorer l'accès aux marchés</p> <p>GOANA : Augmenter la production agricole pour satisfaire la demande nationale</p> <p>REVA : Mise à disposition des paysans des intrants, inclus les semences</p> <p>LOASP : Assurer la Sécurisation foncière des ruraux sur leurs terres</p>	<p>OS2 : L'accès des ruraux au savoir-faire entrepreneurial est amélioré.</p>	<p>mènent bien leurs activités</p> <ul style="list-style-type: none"> - Au moins 1000 emplois directs ont été créés en milieu rural, spécialement pour les jeunes et les femmes - L'exode rural des jeunes a été réduit de 10% dans les zones d'intervention par rapport au niveau actuel - Le revenu du groupe cible, en particulier les jeunes et les femmes, a augmenté de 15% grâce au développement des MEP. 	<p>producteurs utilisent efficacement les nouvelles techniques de production, de transformation et de conservation apprises</p> <ul style="list-style-type: none"> - Création de 3000 MER - 35% des entrepreneurs et des ruraux potentiels ont été appuyés - Au moins 35% des entreprises créées sont opérationnelles après 3 ans de mise en service. 	

²⁶ Rendement actuel du Bissap inconnu.

Cadre de gestion de résultats du précédent COSOP

	Situation à la formulation du COSOP	Situation à l'achèvement du COSOP	Enseignements tirés
A. Objectifs stratégiques du pays			
Stratégie de réduction de la pauvreté (DSRP) approuvée en 2002 Comporte trois objectifs : i) doublement du revenu par habitant ; ii) généralisation de l'accès aux services sociaux essentiels ; et iii) élimination de toutes les formes d'exclusion et l'instauration de l'égalité entre les sexes.	<i>Situation économique (2004)</i> – PIB par habitant: 600 USD – Taux croissance population : 2,7% – PIB par habitant: 3% – Taux réel de croissance économique : 5,5% – Taux d'inflation: 2,3% – Contribution de l'agriculture au PIB (%): 20% <i>Pauvreté (1994)</i> – Taux de pauvreté nationale: 58% – Pauvreté rurale : 72% –	<i>Situation économique (2007)</i> – PIB par habitant: 820 USD – Taux de croissance population : 2,6% – Taux réel de croissance économique : 3,4% – Taux d'inflation: 1,3 % – Contribution de l'agriculture au GDP (%): 24% <i>Pauvreté (2008)</i> – Taux de pauvreté nationale: 48,9% – Pauvreté rurale : 62,5%	<ul style="list-style-type: none"> ▪ L'économie est fragilisée par les conséquences de la flambée de prix de 2008 et la crise financière. Elle est aussi frappée par la mauvaise performance du secteur de l'électricité, la hausse des prix du pétrole et des denrées alimentaires ainsi que par les difficultés de Senchim, la plus grande entreprise d'exportation. ▪ La pauvreté a moins reculé en milieu rural comparé au milieu urbain
B. Objectifs stratégiques du COSOP			
OS-1 : Renforcer les capacités des ruraux pauvres et de leurs organisations			<ul style="list-style-type: none"> ▪ Les objectifs de réalisation physique ont des projets FIDA ont été atteints. Leur impact sur la sécurité alimentaire et la réduction de la pauvreté, difficilement quantifiable, est observé sur le terrain.
OS-2 : Accroître la productivité des activités économiques en milieu rural			
OS-3 : Améliorer l'accès aux marchés et aux services financiers			
C. Programmes et projets			
Projet de développement agricole de Matam- II Phase ;	Approuvé en avril 2003	En cours d'exécution	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ciblage. L'appui des femmes et des jeunes a été une priorité pour le FIDA. ▪ Innovation. i) Introduction d'un système d'intensification des productions agricoles ; ii) introduction du concept d'unité pastorale permettant aux populations de gérer durablement les ressources naturelles ; iii) introduction du système d'irrigation goutte à goutte ▪ Durabilité. La mise en place des comités de développement villageois, suivie du renforcement de leurs capacités, et la mise en place des cadres locaux de concertation des organisations de producteurs, permettent de pérenniser les activités. Les comités de gestion d'eau et de santé, majoritairement composés des femmes, gèrent de façon pérennes les activités. ▪ Le Programme proposé cherchera, sur la base des leçons apprises, à consolider les projets dans un programme cohérent et efficace.
Projet de promotion de l'entreprenariat rural (phase II)	Approuvé en avril 2005	En cours d'exécution	
Projet des services agricoles et organisations de producteurs (phase II) ;	Approuvé en septembre 2006	En cours d'exécution	
Projet d'appui aux filières agricoles	Approuvé en septembre 2008	En cours d'exécution	
Système de suivi-évaluation du Programme Pays (PASYME)	Approuvé en septembre 2008	En cours d'exécution	

Réserve de projets

Programme d'appui au développement agricole et à l'entrepreneuriat rural

A. Introduction

1. Le FIDA finance actuellement quatre projets dont, la deuxième phase du Projet des services agricoles et organisations paysannes (PSAOP-2), la deuxième phase du Projet de développement agricole du Matam (PRODAM-2), le Projet de promotion de l'entrepreneuriat rural – phase II (PROMER) et le Projet d'appui aux filières agricoles (PAFA)²⁷. La couverture géographique des projets varie d'un projet à un autre. Le PRODAM II intervient dans la région du Matam ; Le PSAOP, cofinancé avec la Banque Mondiale, est d'envergure nationale ; le PROMER-phase II couvre la région du Patick, Kaolack, Kolda et Tambacounda ; et le PAFA couvre les régions de Dourbel, Louga, Thies, Fatik, Koalack, Kanssere. A part le PAFA qui vient à peine de démarrer et donc n'a pas encore des résultats sur le terrain, les trois autres projets, qui sont dans leur deuxième phase, ont testé un très bon nombre des thèmes et ont produit des résultats probants.

B. Zone géographique d'intervention possible et groupe cible

2. Le programme d'appui au développement agricole et l'entrepreneuriat rural proposé compte renforcer la complémentarité ainsi que les synergies avec les projets du FIDA actuellement en cours dans le pays, en l'occurrence le PROMER et le PAFA qui seront encore opérationnels en après 2012. Il renforcera la complémentarité avec les activités de production agropastorales et de micro-entreprises de ces deux projets. A cet effet, le programme proposé couvrira les régions actuellement couvertes par les projets en cours et pourrait s'étendre, si les conditions et les moyens les permettent, à d'autres zones de concentration à fort potentiel.
3. Le groupe cible est constitué des acteurs ruraux pauvres (agriculteurs, éleveurs, petit et micro entrepreneurs), capables de mettre à profit les opportunités qui leur sont offertes. Parmi ces acteurs, une attention particulière sera accordée aux jeunes et aux femmes. Le programme continuera à soutenir les groupes cibles identifiés par les projets en cours d'exécution (PAFA, PRODAM, PROMER et PSAOP). Les OPAs, les structures locales, publiques, faîtières et privées, qui défendent les intérêts des petits producteurs et délivrent les produits et les services nécessaires au développement des activités bénéficieront des appuis du Programme.

C. Justification et raison d'être

4. Les principales leçons de la mise en œuvre des anciens projets sont : i) les populations rurales ont la capacité de renverser les tendances négatives (insécurité alimentaire, sous-emploi et exode rural des jeunes), de développer des alternatives économiques durables, si les conditions favorables sont créées. En effet, les ouvrages hydrauliques réalisées par les projets ont créé de nouvelles dynamiques chez les petits producteurs en diversifiant leurs activités agricoles et pastorales et en augmentant la production. L'accès à l'information, le renforcement des capacités organisationnelles et techniques des acteurs et l'accès au crédit se sont avérés indispensables à la valorisation des investissements en infrastructures et équipements et à leur pérennisation. L'implication des élus locaux depuis l'identification des besoins, la planification des actions et le suivi-évaluation sont des

²⁷ Le PSAOP-2 sera clôturé le 31 juillet 2011, le PRODAM-2 le 30 juin 2012 ; le PROMER-phase II le 30 septembre 2013 et le PAFA le 30 septembre 2016.

éléments déterminants de la pérennisation ; ii) la construction de partenariats multi-acteurs et pluri-institutionnels permettant des échanges contribuent à renforcer la synergie et la cohérence dans la mise en œuvre des projets. En effet, grâce au partenariat créé et renforcé entre différentes institutions et structures œuvrant dans leurs zones d'invention respectives, les projets FIDA ont obtenu des résultats probants, iii) l'implication des services d'appui publics et privés (recherche, conseil) et des producteurs et de leurs organisations dans la définition des thématiques ont été le gage de la génération de technologies appropriées répondant à la demande des producteurs et de leur diffusion effective aux producteurs, iv) un partenariat stratégique avec des institutions pérennes est un atout dans la mise en œuvre des activités et une garantie de durabilité. En effet, le partenariat établi entre les projets PRODAM/PSAOP avec les producteurs et les services de l'état dans la production des semences certifiées (arachide/riz) a permis d'amorcer la reconstitution du capital semencier à l'échelle nationale, créant ainsi une base solide de relance de production agricole au Sénégal²⁸ ; v) la promotion et la consolidation des MPE est un bon outil pour la création d'emplois en zone rurale, particulièrement des emplois pour les jeunes et les femmes.

5. Les différentes études conduites et les évaluations réalisées²⁹ sur le PRODAM, le PSAOP et le PROMER ont montré que ces projets ont atteint un bon nombre de bons résultats. Une revue à mi-parcours du PRODAM a eu lieu. Agissant sur divers leviers, ces projets ont créé les conditions ayant permis aux populations ciblées par les projets de: i) augmenter leur production et améliorer leur sécurité alimentaire ; de diversifier leurs activités et d'améliorer leurs revenus, ii) développer la concertation, les échanges, la cohésion sociale et une vision partagée de leur développement, iii) mettre en place une organisation et une gestion assurant la protection et la conservation des ressources naturelles et la pérennisation des ouvrages et équipements. Avec les cadres locaux de concertation des organisations des producteurs (CLCOP), les villages disposent d'instruments de concertation à l'interne et d'interface avec l'extérieur. Les résultats détaillés atteints par ces projets sont explicités dans ces différents rapports.
6. Au regard de ces bons résultats et pour assurer leur pérennité ainsi qu'avoir une meilleure lisibilité des impacts des interventions du FIDA au Sénégal, il s'avère nécessaire de ; i) consolider davantage les acquis de ces projets ; et ii) étendre à grande échelle, et dans la mesure du possible, à l'intérieur et à l'extérieur des régions qui sont couvertes actuellement, les acquis positifs obtenus. L'objectif est d'appuyer le gouvernement du Sénégal en transposant les expériences acquises dans tous les anciens projets du FIDA à d'autres régions. Ceci se ferait sans pourtant négliger le niveau village, local et territorial. En d'autres termes, il s'agira de :i) continuer à appuyer les activités déjà entreprises par le PRODAM 2, PROMER-phase II et PAFA dans le but d'améliorer la valeur ajoutée des ruraux pauvres dans les filières retenues et d'augmenter le nombre de petits ruraux entrepreneurs conduisant à bien leurs entreprises ; ii) d'étendre les activités vers d'autres filières importantes pour la sécurité alimentaire telles que l'élevage et les légumes³⁰; et iii) d'étendre dans d'autres zones et régions non encore couvertes par les projets en cours dans le but d'atteindre des résultats et impacts importants au niveau national.

D. Objectif du Programme

7. L'objectif général du programme de développement agricole et de l'entrepreneuriat rural vise à améliorer durablement la sécurité alimentaire, les revenus des petits

²⁸ Cette activité est actuellement soutenue par L'Union Européenne dans le but d'améliorer sensiblement production de semences certifiées au Sénégal.

²⁹ Il s'agit de : i) l'évaluation du programme pays réalisée en septembre 2004 par le Bureau d'évaluation du FIDA ; ii) évaluation intermédiaire du Projet de promotion des micro-entreprises rurales conduite en décembre 2004 par le Bureau d'évaluation du FIDA ; et de la revue à mi-parcours du PRODAM II.

³⁰ L'inclusion d'autres filières sur la base de résultats d'une étude

producteurs (agriculteurs et éleveurs) et à créer des emplois durables pour les ruraux, en particulier les jeunes et les femmes.

8. Les objectifs spécifiques sont : i) améliorer l'accès des petits producteurs et de leurs organisations à des services et des facteurs de production efficaces, à des technologies appropriées et au marché ; et ii) améliorer l'accès des ruraux au savoir-faire entrepreneurial. Le programme renforcera la participation de tous les acteurs des filières retenues à participer activement au dialogue (niveau national et régional) afin d'accéder plus facilement aux marchés et obtenir une distribution plus équitable des bénéfices. Il appuiera l'établissement de partenariats d'affaires entre les organisations des producteurs et les petites et moyennes entreprises et/ou industries agricoles et non agricole (PME et PMI), pour des échanges de services et de produits sur une base contractuelle.

E. Appropriation, harmonisation et alignement

9. Le Programme est totalement cohérent avec les objectifs et l'orientation stratégique de i) la stratégie de réduction de la pauvreté (DSRP); ii) la loi d'orientation agro-sylvo-pastorale (LOASP) et les programmes sectoriels connexes ; iii) la stratégie de la croissance accélérée (SCA); et iv) le programme national d'investissement agricole (PNIA). Le programme proposé compte capitaliser les expériences des anciens projets, consolider et poursuivre les actions initiées par les projets en cours du FIDA, et étendre à grande échelles, dans la mesure du possible, les acquis positifs des anciens projets.
10. La présence d'un groupe thématique de bailleurs de fonds actif sur la sécurité alimentaire, auquel le FIDA va participer régulièrement et activement due à sa présence sur place à Dakar, facilite énormément les échanges réguliers avec les autres partenaires du développement. La conception du projet tient amplement compte des interventions financées par d'autres et s'inspire des approches performantes mises à l'essai dans le secteur agricole et rural du Sénégal par les partenaires tels que la Banque Mondiale, la Banque Africaine de développement, l'Union Européenne, l'Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture, l'Agence française de développement, l'Office allemand de la coopération technique et l'Agence canadienne de développement international. La création des synergies sur le terrain sera privilégiée pendant l'exécution grâce à l'établissement de mécanismes de collaboration officiels avec les autres organisations. Les forums locaux (CLCOP), régionaux et nationaux (Conseil national de concertation des ruraux -CNCR- , Comités régionaux d'orientation agro-sylvo-pastorale - CROASP - et Conseil supérieur d'orientation agro-sylvo-pastorale - CSOASP-, existants et opérationnels dans le pays, favoriseront, en outre, l'échange d'information, l'apprentissage commun et l'instauration de partenariats.

F. Composantes et activités

11. Le programme proposé va capitaliser sur les expériences des anciens projets et des projets en cours. De ce fait, le programme aura les composantes suivantes : i) amélioration du potentiel productif ; ii) accès à des services non financiers de développement des entreprises ; iii) accès au marché local, national et régional et ; et ; iv) gestion des savoirs et coordination nationale du programme.
12. **Composante 1** : Amélioration du potentiel productif. Sur la base des expériences et des acquis des anciens projets du FIDA et d'autres partenaires, le programme proposé va consolider et étendre à grande échelle, dans la mesure du possible, les techniques de valorisation du potentiel productif de la population rurale, fondées sur la gestion durable des ressources naturelles. Il s'agira, entre autres, de i) l'accès aux semences améliorées (reconstitution du capital semencier) en soutenant les initiatives privées à l'instar de la production des semences certifiées produites par les privés dans le cadre du PRODAM ; ii) la mise en place des infrastructures pour la maîtrise

de l'eau (hydro-agricole et pastorale), en utilisant le système goutte à goutte expérimenté par le PRODAM ; iii) diffusion des technologies simples aux petits producteurs à travers des cadres de concertation mis en place dans le cadre du à l'échelle des communautés rurales avec l'appui du PSAOP tels que le Cadre local de concertation des organisations des producteurs (CLCOP) ; et iv) le système d'intensification des productions agricoles (agriculture et élevage) en utilisant le concept « d'unité pastorale » qui a permis au PRODAM à engager les populations dans la gestion durable et rationnelle de l'espace pastoral et de ressources naturelles dans sa zone d'intervention.

13. **Composante 2** : Accès aux services non financiers. Le programme consolidera l'appui porté par le PROMER par : a) créer et consolider les micro-entreprises et petites entreprises rurales (PMER) non agricoles rurales rentables, capables d'offrir des emplois stables dans les zones rurales ; b) renforcer et professionnaliser la filière de l'entrepreneuriat rural dans ces zones ; et iii) améliorer l'environnement politique, législatif et institutionnel des MPE rurales. A cet effet, le programme devra : i) aider à la mise en place des réseaux indépendants de prestataires de services (financiers et non financiers) ; ii) aider les MPER non agricoles à trouver des nouveaux marchés et des techniques rentables ; iii) renforcer leurs organisations locales et faïtières ; iv) améliorer, pour toutes les parties prenantes, l'accès aux informations présentant un intérêt pour le développement des MPER et aider à baisser les coûts de transaction des produits agricoles et non agricoles par le désenclavement des zones de production. De plus, sur la base de l'évaluation finale du PROMER II et sur celle de la revue à mi-parcours du Programme prévue pour 2013³¹, le programme reproduira à plus grande échelle de l'entreprise (de la micro vers la petite, voir la moyenne entreprise) et une extension géographique. Quant à l'extension géographique, elle visera à atteindre une masse critique dans les zones géographiques actuellement couvertes par les projets FIDA et s'étendrait, si nécessaires, à d'autres régions de concentration à fort potentiel. L'appui des jeunes et des femmes à l'entrepreneuriat rural fera l'objet d'une attention particulière.
14. **Composante 3** : Accès aux marchés local, national et régional. Le Programme appuiera l'accès des populations ciblées par le programme aux marchés local, national et régional. Il s'agira, entre autres, de mettre en place un système efficace d'information sur les marchés et les prix, d'assurer le désenclavement des zones de production.
15. **Composante 4**. Gestion et coordination du programme. Une unité nationale légère assurera la coordination nationale du programme.
16. Sous réserve d'une revue de l'expérience du SAFIR et d'autres expériences en matière du financement agricole et rural, le FIDA examinera en consultation avec le gouvernement et les autres partenaires concernés, la pertinence et les modalités d'intervention dans le domaine du financement rural et agricole. Les résultats de cette revue détermineront donc la nature et le type d'appui à apporter au SAFIR et aux autres mécanismes et instruments de financement rural et agricole à mettre en place (assurance rurale, warrantage, etc.).

G. Coût et financement

17. Le coût total de la mise en œuvre du Programme sera d'environ 100 millions d'USD financé par tranche. La première tranche de financement estimée à 50 millions d'US\$, sera constituée de : i) environ 30 millions d'US\$ financés par le FIDA (allocation SAFP 2010-2012) ; ii) environ 20 millions financés par les autres bailleurs de fonds (Banque Africaine de développement, OFID, et Banque Mondiale). En ce qui

³¹ La date d'achèvement du PROMER II est mars 2013 et la date de clôture est Septembre 2013. Il y a lieu de noter aussi que la revue à mi-parcours du programme aura lieu en 2013.

concerne la deuxième tranche, elle sera constituée de : i) 33 millions d'US\$ financés par le FIDA, et ii) 17 millions d'US\$ par d'autres partenaires.

18. Les montants indiqués ci-dessus concernant les autres bailleurs de fonds sont encore indicatifs. Les modalités de cofinancement du programme seront précisées durant la mission de formulation dudit programme.

H. Organisation et gestion

19. La coordination du programme sera assurée par une équipe légère placée sous l'autorité du Ministère en charge de l'agriculture à l'instar des projets PAFA et PROMER-II. Pour assurer une meilleure orientation et coordination des activités du programme, un Comité de pilotage unique sera mis en place incluant les activités du PAFA et du PROMER II.
20. Le Programme proposé consolidera les acquis des projets territoriaux en cours d'exécution. Il assurera leur continuité en les intégrant au fur et à mesure dans le programme national cadre. Des équipes de terrain placées dans les principales régions disposeront d'une grande autonomie pour assurer la mise en œuvre des activités du programme.

I. Suivi et évaluation

21. Le suivi interne de la mise en œuvre des activités sera assuré par l'Unité de coordination du Programme. Avec la mise en place de l'approche programme-pays, on procédera à la mise en place d'un système simple de suivi-évaluation du Programme, prenant en compte le système du PAFA et du PROMER. Le système ne collectera qu'un nombre limité d'indicateurs clé, y inclus ceux du SYGRI. Le système devrait, dans la mesure du possible, s'aligner aux indicateurs utilisés au niveau national par le Ministère en charge de l'agriculture. Pour ce faire, le Programme consolidera les acquis du PAYSME et se forcera de rendre ce système de suivi et évaluation opérationnel pour une plus grande lisibilité de l'impact du Programme pays sur la réduction de la pauvreté rurale. Des évaluations périodiques seront conduites au niveau des bénéficiaires pour connaître leurs appréciations sur la performance du programme et l'atteinte des objectifs et de leurs attentes.
22. L'alignement de ce Système sur celui du Ministère de l'agriculture et de la coordination de la mise en œuvre du DSRP 2 sera nécessaire pour suivre de près la contribution du programme FIDA à la réalisation des objectifs de développement.

J. Risques

23. Le programme a pris en compte les leçons et les risques recensés par les projets FIDA au Sénégal, notamment en ce qui concerne les retards dans le démarrage des projets et le fonctionnement du système de suivi-évaluation. La présence du FIDA à Dakar permettra une supervision directe régulière de proximité du programme. Le renforcement de la transparence dans le recrutement du personnel et son évaluation annuelle sur une base de critères de performance améliorera la qualité du personnel. La mise en place d'un système de suivi-évaluation harmonisé et commun à l'ensemble du programme contribuera largement au suivi régulier des indicateurs clé du programme et leur dissémination à une large audience d'acteurs. Toutes ces mesures devraient atténuer les risques indiqués. D'autres risques concernent le foncier, le changement climatique et le financement des activités. Des mesures d'atténuation seront prises pour réduire l'impact de ces risques sur la mise en œuvre des activités.

K. Calendrier et recommandations

24. **Première tranche** : Programme d'appui au développement agricole et à l'entrepreneuriat rural (I)

- Conception du programme (première étape) : janvier-mars 2011
- Session QE : Avril-mai 2011
- Conception du programme (deuxième phase) : mi-juin 2011
- Session QA : juin 2011
- Négociations : juillet 2011
- Conseil d'administration : septembre 2011

25. **Deuxième tranche** : Programme d'appui au développement agricole et à l'entrepreneuriat rural (II)

Les étapes relatives au processus de la préparation du deuxième financement seront déterminées à l'évaluation finale de la mise en œuvre du premier financement. De façon indicative, le deuxième financement sera présenté au Conseil d'administration du FIDA de septembre 2013.

Dossier clé 1: Pauvreté rurale et secteur agricole et rural

Secteurs prioritaires	Groupes affectés	Principaux problèmes	Actions Requises
Accroissement de la production et productivité	Petits exploitants ruraux (en particulier jeunes et femmes)	<ul style="list-style-type: none"> • Détérioration de la base productive : baisse substantielle de la fertilité du sol, érosion excessive • Difficulté d'intensification de l'exploitation (bassin arachidier principalement-60 % des petites exploitations) • Accès limité au matériel végétal • Difficulté de pratiquer la double culture (riziculture irriguée) et d'exploitation durant la saison sèche • (bassin arachidier) 	<ul style="list-style-type: none"> • Programme massif de restauration des sols • Mise en place de programme de multiplication du matériel agricole de qualité • Promotion d'innovations techniques alternatives pour la culture en saison sèche sur le bassin arachidier (irrigation à partir de forage et puits, promotion de l'embouche)
Amélioration de l'accès physique au marché	Petits exploitants ruraux	<ul style="list-style-type: none"> • Enclavement des zones de production et dégradation des infrastructures routières • Transactions bord champ et faible pouvoir de négociation des petits producteurs • Coûts de transport élevés ; • Faibles prix aux producteurs • Manque d'entretien des pistes agricoles 	<ul style="list-style-type: none"> • Réhabilitation et construction des routes • Renforcer les systèmes d'information sur les prix et marchés • Former et organiser les producteurs pour la vente en groupes • Faciliter l'émergence de la contractualisation. • Renforcer la capacité des organisations des producteurs d'assurer la bonne gouvernance au sein des filières ainsi que le respect des contrats • Mise en place des techniques d'entretien régulier des routes agricoles

Secteurs prioritaires	Groupes affectés	Principaux problèmes	Actions Requises
Amélioration de l'accès aux infrastructures et technologies de commercialisation, transformation et conservation	Petits exploitants ruraux	<ul style="list-style-type: none"> • Insuffisance d'infrastructures des marchés • Déficit aigu en infrastructures de conservation/transformation • Difficulté d'accès à l'information commerciale (prix et marchés) 	<ul style="list-style-type: none"> • Mise en place d'infrastructures de commercialisation et de transformation • Tester et diffuser des techniques améliorées de stockage, de conservation et de transformation de produits
Amélioration du savoir-faire entrepreneurial rural Amélioration de l'accès aux services financiers	Petits entrepreneurs ruraux et artisans, spécialement les jeunes et les femmes Petits agriculteurs, éleveurs, artisans, en particulier les jeunes et les femmes	<ul style="list-style-type: none"> • Manque du savoir-faire en entreprises • Absence des services de conseil aux entreprises • Absence d'un environnement juridique et institutionnel porteur • Accès difficile aux services financiers (crédit) • Manque d'intérêt d'IMF pour faire des crédits aux petits exploitants ruraux (agriculteurs, éleveurs, artisans) • Produit financier des IMF inadaptés aux financement de petits agriculteurs et éleveurs (taux d'intérêt élevé et durée des prêts insuffisante par rapport aux cycles de production) 	<ul style="list-style-type: none"> • Former les ruraux, petits entrepreneurs et les artisans en savoir-faire entrepreneurial • Mettre à la disposition des MPE rurales des services financiers et non financiers • Développer des services des conseils aux entreprises • Appuyer les IMF pour mettre en place des produits financiers adaptés aux petits agriculteurs et éleveurs • Utiliser un fonds à coûts partagés pour capitaliser les plus démunis • Briser les liens d'endettement en favorisant l'accès des petits producteurs à des sources de crédit innovantes (exemple assurance agricole)

Secteurs prioritaires	Groupes cibles	Principaux problèmes	Actions Requises
Amélioration de l'accès à la terre	Petits ruraux (agriculteurs, éleveurs), en particulier les jeunes et les femmes	<ul style="list-style-type: none"> • Accès à la terre limités pour les groupes les plus vulnérables (jeunes et femmes) • Diminution sensible de la surface cultivée par actif • Diminution de la fertilité des terres (bassin arachidier et salinisation des vallées (Sine Saloum et Casamance) 	<ul style="list-style-type: none"> • promouvoir la sécurisation foncière des couches marginalisées y inclus les jeunes et les femmes • Rechercher des alternatives productives (intensification, cultures de contre saison, exploitation de terres neuves, etc.) • Développer l'entrepreneuriat rural non agricole, en particulier en faveur des jeunes et des femmes
Amélioration du capital humain et social	Petits ruraux (agriculteurs et éleveurs)	<ul style="list-style-type: none"> • Niveau d'organisation limité des petits ruraux; • faiblesses des organisations interprofessionnelles • Faible taux d'alphabétisation 	<ul style="list-style-type: none"> • Renforcer les capacités des petits ruraux en matière de gouvernance • Poursuivre le renforcement des organisations des producteurs en particulier leur capacité à répondre aux réels besoins économiques des petits agriculteurs, éleveurs et artisans • Former des alphabétiseurs villageois et organiser des cours d'alphabétisation fonctionnelle
Accès des aux marchés	Petits producteurs (agriculteurs et éleveurs)	<ul style="list-style-type: none"> • Faible organisation • Manque d'information sur les marchés et les prix • Enclavement des zones et mauvais état des routes • Dispersion de la production 	<ul style="list-style-type: none"> • Former et informer les producteurs et leurs organisations en matière des techniques commerciales • Mettre en place un système d'information sur les marchés et les prix • Faciliter l'accès aux marchés locaux, nationaux et sous régionaux ; • Améliorer les infrastructures routières, et de stockage

Dossier clé 2: Matrice des organisations (analyse des forces, faiblesses, possibilités et menaces [SWOT])

Institutions	Forces	Faiblesses	Opportunités/Menaces
Ministère de l'Agriculture Ministère de l'élevage (ME) Ministère de l'hydraulique Ministère de l'économie et des finances – Direction centrale des marchés publics (DCMP)	<ul style="list-style-type: none"> Réseau et présence sur le terrain: niveau des régions, de départements et des arrondissements Ressources humaines expérimentées Bonne connaissance du terrain <ul style="list-style-type: none"> Mise en place d'un nouveau Code des marchés publics (CMP)³² conforme aux principes et pratiques généralement acceptés par les bailleurs. 	<ul style="list-style-type: none"> Insuffisance de coordination entre les ministères en charge du développement agricole et rural Dispositif de terrain handicapé par la culture administrative et le vieillissement des cadres Insuffisance du budget de fonctionnement et de moyens logistiques Pas mention de l'utilisation de AOI Pas mention sur les marchés passés avec les communautés	<u>Opportunités</u> <ul style="list-style-type: none"> Existence de LOASP Politique officielle de décentralisation Possibilité de sélectionner des cadres compétents pour appuyer le programme <u>Menaces</u> <ul style="list-style-type: none"> Résistance des responsables sur le terrain à l'émergence d'autres acteurs de la société civile Pas d'incompatibilité majeure entre les procédures nationales et le CMP du Sénégal et les directives du FIDA pour la passation des marchés – utilisation des procédures nationales souhaitées.

³² Le CMP contient des clauses sur la corruption, les conflits d'intérêt, le fonctionnement des marchés en lots, l'admissibilité des soumissionnaires, les procédures de recours et de règlement des différends, la garantie de bonne exécution, les sanctions applicables pour non-respect de la réglementation, et les conditions de résiliation des marchés.

Institutions	Forces	Faiblesses	Opportunités/Menaces
Ministère du Commerce, de la Promotion des Entreprises et de l'Artisanat	<ul style="list-style-type: none"> • Tutelle sur la mise en œuvre de plusieurs programmes d'appui aux entreprises et au développement des exploitations • Appui à la restructuration de l'ONAC • Coordination des actions concernant l'application des normes internationales • Instauration de guichet unique pour la création d'entreprises 	<ul style="list-style-type: none"> • Trop chargé par d'autres projets • Insuffisance de personnel de terrain 	<p><u>Opportunités</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Accès à l'information sur les marchés et leurs opportunités et contraintes • Facilitation des activités des opérateurs de mise en marché en contact avec les producteurs • Statistiques commerciales <p><u>Menaces</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Accent sur les grandes entreprises et le secteur formel • Pas de politique de développement de marchés
Ministère de la promotion de la femme	<ul style="list-style-type: none"> • Définition et suivi des politiques de promotion féminine • Elaboration d'un plan d'action quinquennal • Dispose de points focaux dans chaque ministère • Dispose de directions régionales de la promotion féminine 	<ul style="list-style-type: none"> • Ressources budgétaires faibles • Faible niveau d'exécution des précédents plans d'action 	
	<ul style="list-style-type: none"> • Partenariat en cours avec plusieurs projets et ONG 		

Institutions	Forces	Faiblesses	Opportunités/Menaces
Directions Régionales et départementales du MA	<ul style="list-style-type: none"> • Représentant Régional du MA • Coordination des projets du MA • Partenaire des projets du FIDA dans les régions • Appui du PSAOP 	<ul style="list-style-type: none"> • Insuffisance de moyens financiers et logistiques • Existence de bonnes compétences dans certaines régions • coordination insuffisante des actions de développement rural 	<p><u>Opportunités</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Cadre de concertation des projets utilisable <p><u>Menaces</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Moyens de fonctionnement limités
Institut Sénégalais de Recherche Agronomique (ISRA)	<ul style="list-style-type: none"> • Cadres compétents • Dispose de références techniques et technologiques à diffuser • Appui du PSAOP • Partenaire traditionnel des projets FIDA 	<ul style="list-style-type: none"> • Fuite des cadres • Relations pour une recherche à la demande des organisations paysannes à améliorer • Trop occupé dans la gestion des projets extérieurs (à la recherche de financement) 	<p><u>Opportunités</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Prestataire de services potentiels <p><u>Menaces</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Insuffisance d'attention sur les groupes vulnérables
Administration territoriale	<ul style="list-style-type: none"> • Décentralisation est opérationnelle • Institutions élues à la région et à la communauté rurale opérationnelles • Importantes compétences rétrocedées • Appui du PSAOP aux CR et de l'ASPRODEB aux CLCOP 	<ul style="list-style-type: none"> • Ressources humaines des CR à renforcer (appui du PSAOP) • Ressources financières insuffisantes (appui de la BM et partenaires) aux Agences régionales de développement (PNDL) 	<p><u>Opportunités</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Rôle important dans la mise en œuvre de la décentralisation • Cadre de planification et de coordination <p><u>Menaces</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Politisation et faible capacité de certains responsables

Institutions	Forces	Faiblesses	Opportunités/Menaces
Chambres de commerce d'industrie et d'agriculture	<ul style="list-style-type: none"> Présence au niveau national, des régions et des départements 	<ul style="list-style-type: none"> Actif aux régions, dynamisme variable au niveau des départements 	<p><u>Opportunités</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Partenaires potentiels des projets du FIDA dans la contractualisation entre OP et opérateurs <p><u>Menaces</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Dépendance du financement du Programme
ONG et OP faitières	<ul style="list-style-type: none"> Beaucoup d'ONG et OP faitières ont une longue expérience du terrain OP faitières opérationnelles en matière d'animation et de mise en marchés à soutenir dans une optique de pérennisation des actions 	<ul style="list-style-type: none"> Très peu présentes dans la région du Programme. Capacités (humaines et matérielles) insuffisantes. Création souvent induite par l'extérieur. Très faible niveau de formation Ressources financières limitées 	<p><u>Opportunités</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Partenaires potentiels à promouvoir comme prestataires de services et comme opérateurs Appui thématiques : sensibilisation et animation, appuis aux CLCOP et groupements en gestion et organisation, alphabétisation, technologies, et transformation. <p><u>Menaces</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Une certaine instabilité dans dialogue OP/faitières/gouvernement
ANCAR	<ul style="list-style-type: none"> Implantation nationale pyramidale avec un conseiller agricole et rural au niveau des Communautés rurales 	<ul style="list-style-type: none"> Expérience limitée en matière de mise en marché et transformation 	<p><u>Opportunités</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Collaboration avec le PAFA <p><u>Menaces</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Manque de souplesse et lourdeur administrative
Organisations paysannes de base et groupements de producteurs	<ul style="list-style-type: none"> Nombreuses et bien organisées, fédérées pour la plupart au sein du CNCR Nombreux groupements de producteurs féminins et de jeunes 	<ul style="list-style-type: none"> Capacités de gestion à renforcer Analphabétisme prononcé Ressources financières limitées 	<p><u>Opportunités</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Les groupements sont vecteurs d'activités économiques <p><u>Menaces</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Capacité de gestion des biens collectifs limitée

Institutions	Forces	Faiblesses	Opportunités/Menaces
Secteur privé marchand	<ul style="list-style-type: none"> Libéralisation du commerce vivrier 	<ul style="list-style-type: none"> Faible à très faible organisation en approvisionnements intrants Filières agricoles peu organisées 	<p><u>Opportunités</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Les leçons de différentes expériences (ex : banques de céréales) constituent un atout pour une organisation de la commercialisation primaire <p><u>Menaces</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Le petit commerce est une activité importante pour les femmes et les jeunes, surtout en saison sèche
La Caisse nationale de crédit agricole du Sénégal	<ul style="list-style-type: none"> La CNCAS reste la seule banque rurale pour le financement de l'agriculture, en particulier des intrants (crédit de campagne) et gagne en efficacité dans une collaboration forte avec les OP et les entreprises qui garantissent le marché 	<ul style="list-style-type: none"> Taux de remboursement des crédits faible Nombre élevé des groupements débiteurs et difficultés de rééchelonnement 	<p><u>Opportunités</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Extension via une certaine mutualisation avec les IMF Appui des OP et leur participation à la recapitalisation de la CNCAS <p><u>Menaces</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Intervention inopinée de l'Etat dans le financement rural
Secteur de la micro-finance rurale	<ul style="list-style-type: none"> Le secteur de la micro finance est très développé en milieu urbain et périurbain, moyennement développé en milieu rural, mais sa couverture géographique reste très inégalement répartie et ses produits inadaptés au financement de l'agriculture 	<ul style="list-style-type: none"> Réseau insuffisamment peu dense Le groupe cible n'a souvent pas accès au crédit Les produits financiers offerts sont inadaptés au financement de l'agriculture 	<p><u>Opportunités</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Partenaire potentiel pour le FIDA et le financement de l'agriculture Micro-leasing <p><u>Menaces</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Le crédit d'équipement reste difficile (nécessité de subventions et crédit adapté)

Dossier clé 3: Initiatives complémentaires d'autres donateurs/possibilités de partenariat

Bailleur	Nature du projet/programme	Couverture géographique	Statut	Complémentarités et synergies possibles
BAD	<ul style="list-style-type: none"> Projet d'appui à la petite irrigation locale (PAPIL) Projet d'appui à l'élevage – phase II (PAPEL II) Projet développement rural Anambé (PADERBA) Projets de pistes communautaires (PNIR) 2 Projet d'Appui à la Petite Irrigation Locale (PAPIL) Projet Développement Rural Casamance (PADERCA) 2005-2012 	<ul style="list-style-type: none"> Infrastructure d'irrigation pour l'agriculture et l'élevage Renforcement des capacités organisations professionnelles. 	2005-2010 Projets Clôturés sauf PADERCA : fin prévu 2012	<ul style="list-style-type: none"> PAFA peut assister les paysans qui bénéficient des aménagements hydro-agricoles pour développer la production et la commercialisation de filières porteurs.
BOAD	<ul style="list-style-type: none"> Phase 2 du PRODAM avec FIDA ; Cofinancement de projets avec le FIDA couvre la quasi-totalité des projets du FIDA Intervenu en urgence sur l'achat d'intrants agricoles ; Appui secteur privé AGRINA (ferme privée située sur le Lac de Guiers) 	<ul style="list-style-type: none"> Renforcement des capacités ; Infrastructures : pistes rurales, aménagements hydroagricoles 	En cours	<ul style="list-style-type: none"> Partenaire important dans le secteur agricole et rural dans le domaine des infrastructures et de la ligne de crédit pour le financement des MPER Plan stratégique 2009-2013 cible le secteur public et que le secteur privé. Partenariat et complémentarité avec FIDA sur les infrastructures et le renforcement des capacités. Appel à partenariat pour le projet 3 P qui est en cours de conception et où la BOAD et l'AFD sont associées.

Bailleur	Nature du projet/programme	Couverture géographique	Statut	Complémentarités et synergies possibles
AFD	<ul style="list-style-type: none"> Projet de promotion de la compétitivité et de la durabilité de l'agriculture. Agriculture (PACD) 	<ul style="list-style-type: none"> Appui institutionnel aux agences impliquées dans les négociations commerciales. Amélioration de la qualité des produits sénégalais ; Promotion de l'exportation des produits ; Appui aux professionnels et aux interprofessions pour une meilleure participation au dialogue politique. 	2005-2008	<ul style="list-style-type: none"> Alliance stratégique pour le dialogue politique pour une meilleure participation des producteurs pauvres aux négociations pour améliorer l'environnement institutionnel.
ACDI – Canada	<ul style="list-style-type: none"> Projet filières agricoles en Casamance ; Leader du groupe thématique pour la Microfinance. 	<ul style="list-style-type: none"> Appui aux filières agricole. 	En cours	Dialogue politique sur le financement de l'agriculture
UE	<ul style="list-style-type: none"> COM Arachide (Stabex) 	<ul style="list-style-type: none"> Production de semences d'arachide; Appui à l'interprofession; Conservation des sols ; Accès à l'information et aux systèmes d'information. 	2008- 2012)	<ul style="list-style-type: none"> COM arachide financera les organisations professionnelles qui fourniront des services d'appui à leurs membres en se basant sur les expériences des projets FIDA POGV2. PAFA pourrait ainsi reprendre COM Arachide and adapter l'approche pour diversifier les cultures
FAO	<ul style="list-style-type: none"> Projet d'appui aux organisations de producteurs pour une meilleure valorisation de leurs filières porteuses (Kaolack, Fatick et Louga) 	<ul style="list-style-type: none"> Diversification and intensification de l'agriculture; Renforcement des capacités de commercialisation des OPs 	2008-2010	<ul style="list-style-type: none"> Echange de connaissance et de bonnes pratiques. Lien à travers les plateformes régionales des filières ; Alliance pour le dialogue politique

Bailleur	Nature du projet/programme	Couverture géographique	Statut	Complémentarités et synergies possibles
<p>BM</p> <p>Fonds Mondial de l'Environnement</p> <p>Banque/Coopération canadienne</p>	<p>Programme des services Agricoles et des Organisations de producteurs (PSAOP)</p> <p>Le Programme de productivité de l'Afrique de l'Ouest (WAPP)</p> <p>Le Projet de la gestion durable de la terre</p> <p>Programme de développement des marchés agricoles (PDMAS)</p>	<p>Renforcement des services agricoles et des OP pour une meilleure articulation de l'offre de services et de la demande de services des producteurs agricoles et ruraux.</p> <p>Développement et dissémination des technologies améliorées pour améliorer la productivité des céréales sèches (spécialement le mil)</p> <p>Réduction de la dégradation des terres et d'amélioration des écosystèmes, spécialement dans le bassin arachidier</p> <p>Commercialisation, commerce et les infrastructures du marché</p>	<p>Fin : 2012. Négociation en cours</p>	<ul style="list-style-type: none"> • La stratégie d'assistance pays (Country Assistance Strategy) est en cours d'élaboration; • Complémentarité et partenariat avec le FIDA (cofinancement ; change d'expérience et alliance pour le dialogue politique. • Echanges des connaissances et des bonnes pratiques • PAFA bénéficierait des résultats de gain de productivité ; le mil étant une des cultures retenue par le PAFA • PAFA et PRODAM tisseraient des liens de partenariat comme eux aussi visent l'amélioration de la productivité. • Développement des complémentarités et d'économie d'échelle avec le PAFA.

Bailleur	Nature du projet/programme	Couverture géographique	Statut	Complémentarités et synergies possibles
PAM	<ul style="list-style-type: none"> Programme pays dans le cadre d'UNDAF dont le cycle Programme d'intervention prolongée. 	Appui au DSRP, Secours d'urgence, Redressement poste crise et appui aux populations vulnérables; Projets de développement de la filière sel, l'approvisionnement de cantines scolaires, Petite irrigation villageoise et reboisement pour lutter contre le changement climatique.	2011	<ul style="list-style-type: none"> Synergies possibles avec le FIDA Echange d'expérience et complémentarité dans les zones d'intervention.
GTZ	<ul style="list-style-type: none"> Programme pour la Promotion de l'Electrification Rurale et de l'Approvisionnement en Combustibles Domestiques (PERACOD) 	Développement et commercialisation des produits non ligneux.		<ul style="list-style-type: none"> Echange de bonnes pratiques; Promotion de procédés de transformation durables ; Association au sein des plateformes des filières. Alliance pour le dialogue politique.
Coopération Suisse	Programme d'appui triennal	Appui aux petits producteurs pour un accès au marché.	-	<ul style="list-style-type: none"> Recherche opérationnelle (programme pilote) ; couvre le bassin arachidier.
USAID	Appui à la Croissance accélérée et amélioration de la compétitivité pour la commercialisation.	Appui le développement de plusieurs filières, y compris le bissap, par l'expertise et des études de marché. Appui à la diffusion de bonnes pratiques.		<ul style="list-style-type: none"> Echange de connaissance et de bonnes pratiques ; Lien à travers les plateformes des filières ; Alliance pour le dialogue politique. PAFA, qui appui la filière bissap tisserait des liens de partenariats avec ce programme

Dossier clé 4: Identification du groupe cible, questions prioritaires et options envisageables

Typologie	Niveau de pauvreté	Réponses	Besoins prioritaires	Appui par d'autres initiatives ou projets	Réponses du COSOP
Petits ruraux (agriculteurs, éleveurs, artisans, entrepreneurs)	<p><u>Niveau de pauvreté élevé</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Faible revenu et vulnérabilité à l'insécurité alimentaire Dégradation des sols et du capital agricole Accès difficile aux semences de qualité et aux autres intrants Faible productivité agricole Faible maîtrise de l'eau Enclavement des zones de production Faible accès au marché et aux services agricoles Faible accès au crédit Faible capacité de transformation et de conservation Difficulté d'accès à la terre Faible accès au savoir-faire entrepreneurial Faible accès aux conseils de l'entreprise Forte dépendance des aléas climatiques et ses conséquences néfastes, 	<ul style="list-style-type: none"> Migration vers les zones urbaines et à l'étranger, en particulier les jeunes Désintéressement du monde rural et travail de l'agriculture Travailler comme journalier et indépendant en ville et surtout à l'étranger Agriculture de subsistance Diversification des productions 	<ul style="list-style-type: none"> Sécurité alimentaire des populations rurales vulnérables Emplois en milieu rural, surtout pour les jeunes et les femmes Diversification des revenus des populations Augmentation agricole Accès aux marchés Accès aux technologies appropriées de production, de transformation et de conservation Organisation de la commercialisation par filières Organisation du marché 	<ul style="list-style-type: none"> Appui de l'ASPRODEB et de l'ANCAR aux CLCOP via le PSAOP 	<ul style="list-style-type: none"> Faciliter l'accès aux semences de qualité et aux autres intrants agricoles Réhabilitation des infrastructures de désenclavement, d'irrigation, de marchés et de commercialisation Provision des conseils techniques (agricoles, entreprises, managérial,) Faciliter l'accès des ruraux aux informations des marchés et des prix Accroître les productions agricoles, de l'élevage, et d'autres sous secteur Augmenter la valeur ajoutée d'un certain nombre de filières Formations des OPs

Typologie	Niveau de pauvreté	Réponses	Besoins prioritaires	Appui par d'autres initiatives ou projets	Réponses du COSOP
Femmes, notamment chef de ménage Veuves, mères célibataires, femmes divorcées, filles mères, jeunes filles	<u>Niveau de pauvreté très élevé</u> – Accès très limité aux facteurs de production et aux services financiers, – Charge familiale élevée – Analphabétisme – Faible accès à l'information et aux technologies	– Activités de petit commerce – Transformation des produits agricoles – Travail salarié précaire	– Accès aux services et appuis financiers – Formations professionnelles – Alphabétisation – Accès à l'eau potable et aux soins de santé – Accès prioritaire aux facilités du programme	– Peu d'activités ciblées Appui aux caisses féminines d'épargne et crédit par la Fédération nationale des groupements féminins	<ul style="list-style-type: none"> • Appui du PROMER dans la promotion des MPE • Appui du FAFA et accès au financement avec l'appui du SAFIR
Jeunes ruraux	<u>Niveau de pauvreté élevé</u> – Insuffisance d'offre d'emplois – Accès difficile aux facteurs de production (terre, intrants) – Qualification insuffisante – Accès difficile aux services financiers (crédit) – Faible savoir-faire entrepreneurial	– Migration vers les zones urbaines et surtout à l'étranger – Petit commerce – Travail comme indépendant avec un très bas salaire.	– Promotion de l'entreprenariat rural – Promotion d'activités génératrice des revenus en milieu rural et périurbain intéressant aux jeunes – Meilleur accès à la formation professionnelle et en techniques agricoles – Structuration des jeunes aux seins d'association ou des groupements – Insertion des jeunes dans l'agriculture		<ul style="list-style-type: none"> – Renforcer les capacités techniques et professionnelles des jeunes – Appui des jeunes dans l'identification de leurs MPE et appui pour leur financement – Améliorer les filières intéressant les jeunes dans le cadre du PAFA

