



Invertir en la población rural

República de Nicaragua

Programa de Desarrollo de los Sistemas Productivos Agrícola, Pesquero y Forestal en Territorios Indígenas de RAAN¹ y RAAS² (Nicaribe)

Informe final del proyecto

Informe principal y apéndices

Fecha del documento: 30/03/2018

Nº del proyecto: 1100001505

Nº de informe: Final

División de América Latina y el Caribe

Departamento de Administración de Programas

¹ RAAN actualmente Región Autónoma de la Costa Caribe Norte (RACCN).

² RAAS actualmente Región Autónoma de la Costa Caribe Sur (RACCS).

Mapa del área del Caribe

República de Nicaragua

Programa de Desarrollo de los Sistemas Productivos Agrícola, Pesquero y Forestal en Territorios Indígenas de RAAN y RAAS (Nicaribe)

Informe Final



Las denominaciones empleadas y la forma en que aparecen presentados los datos en este mapa no suponen juicio alguno del Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA) respecto de la demarcación de las fronteras o límites que figuran en él ni acerca de las autoridades competentes.
Mapa elaborado por el FIDA

6-10-2010

Contenido	
Lista de abreviaciones	iv
Apéndices	v
Sinopsis del Programa Nicaribe	vi
Resumen	vii
A. Introducción	1
B. Descripción del Nicaribe	1
B1 Contexto del Programa	1
B2 Objetivos del Programa	2
B3 Modalidades de implementación	2
B4 Grupo objetivo	4
B.5 Teoría del Cambio del Programa Nicaribe	5
C. Evaluación de la pertinencia	6
C1 Contexto del Programa	6
C2 Lógica interna	8
C3 Adecuación de los cambios al diseño	9
D. Evaluación de la eficacia del Programa	9
D1 Progresos materiales efectivos del Programa	9
D2. Resultados e impactos del Programa	13
D2.1 Resultados de estudios RIMS y Línea de base	14
D3. Enfoque y alcance del Programa	19
D4. Innovación, posibilidades de repetición y ampliación	21
E. Evaluación de la eficiencia del Programa	22
E1 Costos y financiación del Programa	22
E2 Calidad de la gestión del Programa	23
E3 Calidad de la gestión financiera	25
E4 Desempeño de los asociados	26
E5 Calidad de la supervisión y del apoyo a la implementación	28
E6 Tasa de rendimiento económico del Programa (Project Economic Rate of Return)	28
F. Evaluación de la sostenibilidad	29
G. Lecciones aprendidas	30
H. Conclusiones y recomendaciones	32

Lista de abreviaciones

BCIE	Banco Centroamericano de Integración Económica
CCN	Comité Coordinación Nacional
CDT	Centro de Desarrollo Tecnológico Comunitario para la Producción de Peces Marinos
CICABO	Centro de Información y Capacitación de Bonanza
EDCC	Estrategia de Desarrollo de la Costa Caribe
EEPP	Evaluación de la Estrategia y el Programa en el País
FIDA	Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola
FOCADET	Fondo de Capitalización para el Desarrollo Económico Territorial
GC	Gobiernos Comunales
GRA	Gobiernos Regionales Autónomos
GRACCN	Gobierno Regional Autónomo de la Costa Caribe Norte
GRACCS	Gobierno Regional Autónomo de la Costa Caribe Sur
GRUN	Gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional
GT	Gobiernos Territoriales
ICV	Índice de Condiciones de Vida
IDH	Índice de Desarrollo Humano
IDR	Instituto de Desarrollo Rural
INAFOR	Instituto Nacional Forestal
INPESCA	Instituto Nicaragüense de la Pesca y Acuicultura
INTA	Instituto Nicaragüense de Tecnología Agropecuaria
IPSA	Instituto de Protección y Sanidad Agropecuaria
ITP	Informe de Terminación de Proyecto
LAC	Latinoamérica y el Caribe
LB	Línea de Base
MAG	Ministerio Agropecuario
MANOP	Manual Operativo
MARENA	Ministerio de los Recursos Naturales y el Ambiente
MEFCCA	Ministerio de Economía Familiar, Comunitaria, Cooperativa y Asociativa
MHCP	Ministerio de Hacienda y Crédito Público
MIFIC	Ministerio de Fomento, Industria y Fomento
NICARIBE	Programa de Desarrollo de los Sistemas Productivos Agrícola, Pesquero y Forestal en Territorios Indígenas de RAAN y RAAS
PMA	Programa Mundial de Alimentos
PNDCC	Plan Nacional de Desarrollo de la Costa Caribe
PNDH	Plan Nacional de Desarrollo Humano
RACCN	Región Autónoma de la Costa Caribe Norte
RACCS	Región Autónoma de la Costa Caribe Sur
RBC	Relación Beneficio Costo
RIMS	Sistema de Gestión de los Resultados y el Impacto
RMT	Revisión Conjunta de Medio Término
SDCC	Secretaría de Desarrollo de la Costa Caribe
SERENA	Secretaría de Recursos Naturales de los Gobiernos Regionales Autónomos
SIAF-MEFCCA	Sistema Integrado de Administración Financiera del Ministerio de Economía Familiar, Comunitaria, Cooperativa y Asociativa
SPCC	Sistema de Producción, Consumo y Comercio
SPS&E	Sistema de Planificación, Seguimiento y Evaluación
TIRe	Tasa Interna de Retorno económica
TSD	Tasa Social de Descuento
UCN	Unidad Coordinadora Nacional del Programa
UCR	Unidad de Coordinación Regional del Programa
VANe	Valor Actual Neto económico

Apéndices

Apéndice 1	TdR del proceso de cierre
Apéndice 2	Listado de personas consultadas durante la misión de cierre (Participantes en talleres durante la elaboración del ITP u otras reuniones del 30 septiembre al final del ITP)
Apéndice 3	Matriz de ratings del Informe final del proyecto Nicaragua
Apéndice 4	Marco Lógico
Apéndice 5	Información de las misiones de supervisión y de seguimiento
Apéndice 6	Enmiendas al convenio de préstamo
Apéndice 7	Costos efectivos del proyecto i) por componentes y ii) desembolsos por financiador
Apéndice 8	Progresos materiales efectivos del proyecto (Avances materiales por componentes)
Apéndice 9	Resultados del RIMS
Apéndice 10	Project internal rate of return (detailed analysis)
Apéndice 11	Evaluaciones Socio Ambientales de los Proyectos del Nicaragua y Resultados de Talleres de consulta con protagonistas
Apéndice 12	Estudio de Caso Nicaragua y los Actores Autonómicos
Apéndice 13	Estudio de Caso Focalización del Nicaragua hacia los Grupos Meta
Apéndice 14	Estudio de Línea de Base
Apéndice 15	Minutas del taller de cierre (ITP termina con una minuta final del GRUN que valida el ITP). Taller con miembros del CCN.

Sinopsis del Programa Caribe

País	NICARAGUA
Nombre del proyecto	Programa de Desarrollo de los Sistemas Productivos Agrícola, Pesquero y Forestal en Territorios Indígenas de RAAN y RAAS (Nicaribe)

Fechas clave

Aprobación del FIDA	Firma	Eficacia	Revisión a mitad de período	Fecha de finalización prevista inicialmente	Fecha efectiva de finalización
15 diciembre 2010	27 septiembre 2011	11 enero 2012	Sept - Oct 2015	31 marzo 2017	30 sept 2017
Revisión a mitad de período	Evaluación intermedia	Fecha de cierre del proyecto prevista inicialmente	Fecha efectiva de cierre del proyecto		
Sept - Oct. 2015	Sept - Oct. 2015	30 sept 2017	31 marzo 2018		

Financiación del FIDA

Préstamo	Millones de DEG	2,550,000.00	Porcentaje desembolsado	99.99%	
Donación	Millones de DEG	2,550,000.00	Porcentaje desembolsado	99.99%	

Costos y financiación efectivos (en miles de USD)

Componente	FIDA	BCIE	Beneficiarios	Gobierno	Total
Componente 1	5,158.00	3,625.00	1,537.00	1,065.00	11,385.00
Componente 2	1,209.00	279.00		209.00	1,697.00
Componente 3	1,633.00	96.00		143.00	1,872.00
Total	8,000.00	4,000.0	1,537.00	1,417.00	14,954.00

Observaciones

Número de beneficiarios

Total	Directos	Indirectos	Mujeres	Otros (Personas)	Otros
73,174	73,174		31,189	41,985	

Objetivo del proyecto

Contribuir a establecer en la Región del Caribe de Nicaragua, las bases de un modelo de gestión económica territorial, basada en las oportunidades productivas y económicas y el fortalecimiento del capital humano, social e institucional.

Asociados en el país

Organismo de ejecución	Ministerio de Economía Familiar Comunitaria, Cooperativa y Asociativa
Otros	Ministerio de Hacienda y Crédito Público. Gobiernos Regionales Autónomos de la RACCN y de la RACCS

Resumen

1. El Programa de Desarrollo de los Sistemas Productivos Agrícola, Pesquero y Forestal en Territorios Indígenas de la Región Autónoma del Atlántico Norte (RAAN³) y de la Región Autónoma del Atlántico Sur (RAAS⁴) (Nicaribe), fue aprobado por la Junta Ejecutiva del Fondo Internacional para el Desarrollo Agrícola (FIDA) en diciembre del 2010. El Convenio de Financiación entre el FIDA y el Gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional (GRUN) de la República de Nicaragua fue firmado en septiembre de 2011 y el Programa se declaró efectivo en enero del 2012. La fecha de terminación fue establecida para el 31 de marzo del 2017 y de cierre para el 30 de septiembre del 2017. Ambas fechas fueron extendidas por seis meses. El Nicaragua contó con el cofinanciamiento del Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE) por medio de un convenio de financiación firmado en marzo del 2012 y fecha de terminación acordada para el 31 de marzo del 2018. El presupuesto total del Programa fue de aproximadamente USD 14,954 miles, financiado por el GRUN con USD 1,417 miles, el FIDA con aproximadamente USD 8,000 miles (50 % como préstamo y 50 % en donación), y BCIE con USD 4,000 miles. La diferencia es representada por el aporte de los protagonistas (beneficiarios) del Programa con un monto de USD 1,537 miles.

2. En su diseño, y en su ejecución, el Programa se caracteriza por enfocar sus acciones en la seguridad alimentaria y en el fortalecimiento de las capacidades de los protagonistas y de las instituciones que actúan en el contexto del proceso autonómico de la Costa Caribe. El Programa se dirigió a atender *familias indígenas y afrodescendientes*⁵, en condiciones de pobreza y extrema pobreza (niveles de pobreza mayores al 80 %). Esta población conforma comunidades tradicionales y Gobiernos Territoriales reconocidos en el marco del régimen especial de la autonomía de las Regiones Autónomas de la Costa Caribe Norte y Sur (RACCN y RACCS), definido por la Constitución Política de Nicaragua de 1987, por el Estatuto de Autonomía de las Regiones Autónomas de la Costa Caribe de Nicaragua (Ley N. 28 del año 1987), y por la Ley N. 445 del año 2002, que estableció el Régimen de Propiedad de los territorios de los Pueblos Indígenas y Comunidades Étnicas de las Regiones Autónomas.

3. El Programa priorizó la intervención en siete⁶ territorios indígenas y afrodescendientes, identificados con base en la priorización establecida por el Plan Nacional de Desarrollo Humano y por el Plan de Desarrollo Humano de la Costa Caribe, integrado estos criterios con el análisis de los niveles de pobreza e inseguridad alimentaria, las potencialidades productivas, la vulnerabilidad ante fenómenos naturales, la presión sobre la frontera agrícola y la situación del marco institucional y de gobernanza. Los Territorios priorizados fueron 5 en la RACCN: Wangki Maya, Wangki Twi, Twahka, Matumbak y Mayangna Sauni As; y 2 en la RACCS: Laguna de Perlas y Awaltara Luhpia Nani Tasbaya. Al momento del diseño, de acuerdo a datos del censo 2005⁷ en estos 7 territorios existían casi 100 comunidades, y de acuerdo a datos suministrado por los Gobiernos Regionales Autónomos (GRA) en 2015, la población estimada de los 7 territorios es de 88,566 personas y más de 20 mil familias. El Programa, en el diseño, indicó como meta mejorar las condiciones de vida, de ingreso y de seguridad alimentaria de 10,580 familias. Al final del Programa, se logró incorporar a 14,072 familias de las cuales el 43 % son hogares encabezados por mujeres.

4. El *objetivo superior* del Nicaragua ha sido “contribuir a establecer en la Región del Caribe de Nicaragua, las bases de un modelo de gestión económica territorial, basada en las oportunidades productivas y económicas y el fortalecimiento del capital humano, social e institucional”. El *objetivo de desarrollo del Programa* ha sido “mejorar los niveles de ingreso de 10,580 familias que viven en territorios indígenas y afrodescendientes de la Costa Caribe seleccionados para la intervención del Programa, apoyando el incremento de la producción y el manejo y el aprovechamiento sostenible de los recursos naturales y fortaleciendo sus organizaciones”.

5. El Programa, para la implementación, se organizó en tres componentes: i) *Desarrollo Productivo*, que incluyó las principales acciones e inversiones (financiadas por intermedio del Fondo de

³ Sucesivamente a la etapa de diseño, cambió su denominación en la Región Autónoma de la Costa Caribe Norte (RACCN)

⁴ Sucesivamente a la etapa de diseño, cambió su denominación en la Región Autónoma de la Costa Caribe Sur (RACCS)

⁵ También forma parte del grupo objetivo la población pobre no indígena ni afrodescendiente, asentada en los territorios indígenas con el beneplácito de las autoridades Comunales Indígenas

⁶ En el curso de la implementación del Programa el Territorio de la Cuenca de Laguna de Perlas, por medio de un proceso formalmente reconocido, pasó a conformar dos Territorios: a) Laguna de Perlas; y b) Tasba Pauni

⁷ Ver VIII Censo de Población y IV de Vivienda, 2005.

Capitalización para el Desarrollo territorial -FOCADET), necesarias para alcanzar adecuados niveles de desarrollo económico-productivo y la mejora de la seguridad alimentaria; ii) *Fortalecimiento para la Gestión Económico-Territorial*, para fortalecer las capacidades de las familias y organizaciones y para fortalecer los procesos de gobierno comunitario y territorial; iii) 3) *Gestión del Programa*. El ente ejecutor fue el Ministerio de Economía Familiar, Comunitaria, Cooperativa y Asociativa (MEFCCA), que constituyó una Unidad de Coordinación Nacional (UCN) y dos Unidades de Coordinación, una en cada Delegación Regional del mismo Ministerio. La implementación operativa ha sido caracterizada por un fuerte proceso de articulación y coordinación operativa con los Gobiernos Regionales de la RACCN y la RACCS, y el Programa ha sido orientado por el Comité de Coordinación Nacional, conformado con amplia representatividad institucional y de los protagonistas.

6. La estrategia del Programa Nicaragua giró alrededor de la aplicación de cuatro conceptos: a) Implementación de políticas públicas inclusivas hacia grupos indígenas y afrodescendientes; b) Desarrollo de liderazgo y capacidades institucionales; c) Inducción al cambio en la estrategia familiar y personal hacia la seguridad alimentaria, la generación de ingreso y el protagonismo de jóvenes y mujeres; d) Desarrollo y articulación institucional entre el nivel central y el autonómico de la Costa Caribe, en sus diferentes instancias. La estrategia y los principales mecanismos de ejecución del Nicaragua, se centraron en la generación de una demanda de inversiones y de actividades que derivara de las prioridades y de la planificación definida en los planes de desarrollo comunales, territoriales y regionales, y de la priorización y consenso de los protagonistas.

7. La implementación del Programa adoleció de sensibles atrasos en los primeros años de implementación, desde el 2012 hasta el 2014⁸, para mostrar sucesivamente una aceleración operativa a partir del 2015, lo que permitió desembolsar el 99.99 % de los recursos comprometidos por el FIDA y el 100 % de BCIE. El Programa ha llevado a conclusión: i) 23 proyectos con enfoque en la seguridad alimentaria y de producción para el mercado (con aproximadamente 6,452 familias protagonistas involucradas); ii) 8 proyectos de fortalecimiento institucional de GT y Comunidades; y iii) 3 proyectos de infraestructura.

8. A la fecha de terminación del Programa se puede afirmar que el Nicaragua ha sido pertinente al enfocarse en el fortalecimiento de comunidades indígenas y afrodescendientes de la Costa Caribe, una región que representa el 46.3 % del territorio nicaragüense y una población que representa el 12.1 % del total nacional, con los niveles de pobreza y extrema pobreza más altos del país; y ha sido pertinente en acompañar y fortalecer un proceso de desarrollo económico y de desarrollo político-institucional en la Costa Caribe, aportando recursos para inversiones productivas, para el fortalecimiento institucional e incidiendo en los procesos de articulación interinstitucional por medio de su mecanismo de ejecución descentralizado y con responsabilidades interinstitucionalmente compartidas.

9. El Programa Nicaragua desembolsó la totalidad de recursos asignado por el FIDA y por el BCIE y contó con aportes de contrapartida que alcanzaron el 81.0 % de lo comprometido. Destinó el 20.1 % del total de los fondos disponibles para cubrir costos operativos y de gestión. Este indicador se justifica por la dificultad logística para ejecutar el Programa en territorios con limitada infraestructura y condiciones ambientales difíciles. Los costos promedio por familia protagonista beneficiaria directa fue por USD 997.3 de los cuales USD 572.95 fueron destinados a inversiones.

10. El Programa alcanzó los siguientes resultados de impacto:

- i) **Malnutrición infantil.** En el Marco Lógico del Programa se estableció la reducción de la desnutrición de la población infantil en un 30 %. El estudio RIMS 2017 muestra un descenso importante en la desnutrición crónica desde el 22.2 % encontrado en el estudio RIMS 2012, a 17.6 % a fines del 2017, y en las mismas fechas, se redujo la desnutrición global de 6.3 a 5.5 %.
- ii) **Seguridad alimentaria.** El estudio RIMS 2017 encontró una disminución muy significativa de la primera temporada de hambre en relación al estudio del 2012. Pasando de 73.3 % a 39.0 %; no obstante, la segunda temporada aumentó de 16.7 % a 24.0 %. Este dato podría estar afectado por eventos climáticos adversos y el relativamente “corto” periodo de observación.

⁸ Las razones de estos atrasos están debidamente mencionadas en el texto del ITP.

- iii) **Producción.** Con los modelos productivos de coco, cacao eco forestal, proyectos agroalimentarios, agroforestales y agropecuarios comunitarios, en los cinco años de inversiones, el Programa Caribe contribuyó a establecer un total de 11,628.4 hectáreas adicionales a los existentes, de diferentes cultivos: 6,381.1 hectáreas de granos básicos (arroz, frijol y maíz); 1,205.0 hectáreas de musáceas (plátano, banano y filipita); 416.2 hectáreas de raíces y tubérculos (quequisque, malanga y yuca); 227.4 hectáreas de hortalizas; 95.0 hectáreas de cucurbitáceas; 406.9 hectáreas de frutales (fruta de pan, naranja, limón, mandarina, aguacate, piña y otros); 750.7 hectáreas de coco; y 120 hectáreas de cacao. (En el Apéndice 8 se presenta una estimación de los volúmenes de producción adicional que se han logrado).
- iv) **Productividad agrícola** Según los estudios comparativos RIMS 2015 y 2017, la productividad agrícola aumentó en arroz, pesca, raíces y tubérculos, aves y cerdos en 29.2 %, 2.3 %, 75.4 %, 180.6 % y 457.4 %, respectivamente. En cambio, se observa una baja en maíz, frijol y musáceas en 27.3 %, 9.6 % y 32.3 %, en el orden respectivo. En ambos casos, el periodo evaluado (2 años) es muy corto para medir con mayor precisión estos datos.
- v) **Ingresos incrementales.** Un indicador referido en el Marco Lógico es que 10,580 familias mejoraran, diversificaran e incrementaran su producción en 25 % e introdujeran nuevas actividades generadoras de ingresos y seguridad alimentaria. Al cierre del Programa, 14,072 familias lograrían obtener para el ciclo agrícola 2017/2018, ingresos incrementales con los proyectos productivos, estimados para los cultivos más importantes (arroz, frijol y maíz), de aproximadamente USD 2896,662.5. El estudio de línea de base inicial indica que los ingresos familiares, en 2015, eran de USD 2,158.8 y en 2017 la línea de base final indicó que los ingresos familiares fueron de USD 2,322.0.
- vi) **Activos de la familia.** En cuanto a la posesión de bienes y servicios, comparando los resultados del estudio 2017, con los resultados de RIMS 2012, se muestra un incremento en cuanto al acceso a la electricidad, pasando éste de 55.6 % a 57.0 %, igualmente el teléfono celular de 23.0 % a 46.0 %, el acceso a la televisión pasó de 28.8 % a 32.1 %, el refrigerador de 10.6 % a 16.3 %.
- vii) **Fortalecimiento de capacidades y conocimientos** Los indicadores de impacto revelan que con la implementación del Caribe 7 Gobiernos Territoriales y 100 Gobiernos Comunes fortalecieron su institucionalidad, están en funcionamiento y gestionando sus recursos. Ha mejorado la entrega de asistencia técnica en 2017 con respecto a 2015. El 84.0 % de las familias protagonistas evaluadas manifestaron haber recibido asistencia técnica en el último año, contra un 28.5 % de familias que reportaron haber recibido la asistencia técnica en el 2015.

11. **Empoderamiento, fortalecimiento institucional y Actores Autonómicos.** De acuerdo al estudio específico encargado para el ITP y de acuerdo a los resultados de los talleres, existe ahora en los territorios y comunidades una masa crítica de protagonistas, involucrados en las tareas de conducción de los Gobiernos Territoriales y Gobiernos Comunes, que han avanzado en el empoderamiento, en la concientización de sus roles y en la acumulación de experiencias y de conocimientos. Se reconoce que en buena medida estos efectos son el resultado de las actividades directas del Caribe en capacitación y fortalecimiento, así como son el efecto de las modalidades de implementación que han previsto la transferencia a las instituciones territoriales (GT y GC) de las responsabilidades de las decisiones para las inversiones y ejecución de las mismas. De particular relevancia ha sido el avance logrado en contribuir a instalar las bases para una gobernanza autónoma intercultural, que sigue siendo el desafío central para el desarrollo de la Costa Caribe. El Caribe contribuyó a fortalecer las capacidades de los Gobiernos Territoriales y Gobiernos Comunes, con la elaboración de 7 Planes de Desarrollo Territoriales y 50 Planes de Desarrollo Comunes aprobados en asambleas territoriales y comunes.

12. **Recursos naturales y medio ambiente y Adaptación al cambio climático.** El Programa Caribe ha llevado a cabo la implementación de sistemas agroforestales que cubren un área de 11,628.4 ha, lo que ha implicado acciones de prevención y mitigación al cambio climático; asimismo, ha introducido prácticas de agricultura sostenible y diversificación productiva. Se ha mejorado las capacidades para la preservación del bosque (ver Apéndice 14). Las evaluaciones ambientales realizadas por la Secretaría de Recursos Naturales (SERENA) de los Gobiernos Regionales Autónomos de la Costa Caribe Norte y Sur (GRACCN y GRACCS) refieren que el Programa Caribe tendrá un impacto positivo, a mediano y largo plazo.

13. **Equidad de género y empoderamiento de las mujeres.** La estrategia de equidad e igualdad de género utilizada por el Caribe parte de la Constitución Política de Nicaragua y de la Ley de igualdad de derechos y oportunidades (Ley N. 648). Ambas recogen el enfoque de género de manera obligatoria en las políticas públicas, reconociendo la capacidad de las mujeres para generar ingresos propios, controlar activos, recursos, y participar en toma de decisiones que afectan sus vidas y su colectividad. El derecho a la equidad e igualdad de género es incluyente para la Costa Caribe, el cual es promovido e implementado desde el nivel comunal hasta el regional, manteniendo la identidad cultural en la unidad nacional.

14. **Sostenibilidad.** *La sostenibilidad general de los beneficios del Programa se califica modernamente insatisfactoria.* Esta situación se debe principalmente al corto tiempo transcurrido entre la ejecución de las inversiones y la terminación del Programa que no ha permitido un ordenado proceso de consolidación y de maduración de las organizaciones y de la maduración de las inversiones. Paradójicamente, la mayoría de las inversiones ejecutadas en la segunda etapa del Programa gozan de mejores perspectivas que algunas otras ejecutadas en los primeros años de operación. Considerando que buena parte de las inversiones se ha ejecutado en los años 2017-2018, y fueron completadas, las mismas necesitan de la continuidad de un acompañamiento del Sistema Nacional de Consumo y Comercio y del MEFCCA que permita su mejor aprovechamiento y consolidación. En una perspectiva de mediano y largo plazo se recomienda definir un plan o una ruta que dé continuidad y asegure la sostenibilidad de los logros alcanzados. El MEFCCA, los Gobiernos Regionales, así como los Gobiernos Territoriales reconocen esta necesidad, por lo que han mostrado disposición en continuar una comunicación que permita concretar acciones e iniciativas, identificando responsabilidades y mecanismo para responder a este requerimiento. En el Apéndice 8 se presenta un análisis de las perspectivas de sostenibilidad de los proyectos ejecutados.

15. **Lecciones aprendidas.** La articulación entre el MEFCCA y las distintas instancias de Gobierno, y entre ellas mismas, en las Regiones Autónomas del Caribe facilitó mejorar resultados del Programa Caribe. La articulación entre gobiernos de distintos niveles en cada región del Caribe ha sido un factor importante en el Programa Caribe. Esto ha implicado un proceso de diálogo permanente con autoridades comunitarias que son electas regularmente según sus normativas internas. También importante para la ejecución del Programa Caribe fue precisar roles y responsabilidades entre Gobiernos Comunales, Territoriales y Gobiernos Regionales sobre las distintas modalidades de gestión del Programa.

16. El Programa ha incorporado el manejo del conocimiento como parte integral, y ha contribuido a consolidar lecciones de gobernanza para el desarrollo en los territorios indígenas y afrodescendientes, quedando pendiente para el MEFCCA y los Gobiernos Regionales la tarea de elaborar un plan de gestión de conocimiento que incorpore un análisis colectivo y transmisión de experiencias a través de la sistematización de la información recopilada; esta tarea ya se ha iniciado y se desarrollará en los próximos meses.

17. **Conclusiones.** *El desempeño en general del Programa es moderadamente satisfactorio.* Sus objetivos fueron consistentes con los objetivos del GRUN y con las necesidades de desarrollo de los protagonistas, de los Gobiernos Comunales, Gobiernos Territoriales y Gobiernos Regionales Autónomos, reflejados en los planes de desarrollo comunales y territoriales, en la Estrategia de Desarrollo de la Costa Caribe y en el Plan Nacional de Desarrollo Humano (PNDH 2012-2016). Las modalidades metodológicas y las herramientas adoptadas para la implementación del Programa han sido apropiadas, aunque hay espacios para evolucionar hacia el diseño e implementación de futuras operaciones en un "modelo de proyecto centrado en la atención a pueblos Indígenas y Afrodescendientes" que apunten a generar oportunidades de ingresos y empleos.

18. Los resultados de los estudios elaborados para el ITP revelan que la política de acompañamiento del GRUN, en los territorios indígenas y afrodescendientes de la Costa Caribe de Nicaragua, involucrados en el Caribe, ha contribuido, de manera exitosa, a diversificar e incrementar la producción con ingresos y seguridad alimentaria, contribuyendo a reducir la pobreza en los pueblos indígenas y afrodescendientes. Los estudios y la información disponible demuestran que los resultados o efectos directos e impactos contribuyen a crear las bases de un modelo de gestión económica territorial, y el fortalecimiento del capital humano, social e institucional.

19. La consolidación y sostenibilidad de esos logros representa un desafío y una nueva etapa para el desarrollo de la Costa Caribe. Las conclusiones recabadas del ITP recomiendan un esfuerzo institucional, del Sistema Nacional de Producción Consumo Comercio, particularmente, del MEFCCA, en dirección de establecer una ruta y pasos necesarios para la consolidación y ampliación - replicación de los resultados del Programa Nicaragua.

A. Introducción

1. El Programa de Desarrollo de los Sistemas Productivos Agrícola, Pesquero y Forestal en Territorios Indígenas de RAAN⁹ y RAAS¹⁰ (Nicaribe), fue aprobado por la Junta Ejecutiva del FIDA en diciembre del 2010 y declarado efectivo en enero del 2012, con un costo total de USD 14,954 (miles de dólares), financiado por el GRUN con USD 1,417 miles; el FIDA, según Préstamo No. I-830-NI (aproximadamente USD 4,000 miles) y Donación No. I-DSF-8071-NI (aproximadamente USD 4,000 miles), para un total de aproximadamente USD 8,000 miles; el Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE), de acuerdo al Contrato de Préstamo No. 2072¹¹, con USD 4,000 miles, y los beneficiarios del Programa con un aporte de USD 1,537 miles.

2. Para la preparación del Informe de Terminación del Programa (ITP), se utilizó una metodología participativa, involucrando en el proceso a los distintos actores con responsabilidades en la ejecución del Programa: i) familias protagonistas; ii) autoridades comunitarias y territoriales, organizaciones de base ; iii) autoridades de los Gobiernos Autónomos de la Costa Caribe Norte y Sur; iv) autoridades de la Secretaría de Desarrollo de la Costa Caribe; v) universidades regionales; vi) cooperativas y asociaciones; y vii) organizaciones y proveedores de servicios. Los estudios utilizados para los fines del ITP fueron: i) Línea de Base 2015 y 2017; ii) RIMS 2012 y 2017; iii) Nicaragua y los actores autonómicos bajo un enfoque intercultural, género y juventud; iv) Focalización del Nicaragua hacia los grupos metas bajo un enfoque intercultural, género y juventud; v) Evaluaciones socio ambientales¹² de los Proyectos del Nicaragua y resultados de talleres de consulta con protagonistas sobre este tema. Estos estudios están disponibles en impreso y en versión electrónica en el portal del MEFCCA.

3. Este informe ha sido elaborado por el MEFCCA, ente responsable de la implementación del Programa, por intermedio de la Unidad Coordinadora Nacional (UCN), con el apoyo y la colaboración de las Unidades Regionales y de los Gobiernos Regionales Autónomos y con el acompañamiento técnico del FIDA. Se ha basado en la información disponible en informes de evaluación, en informes de avances e informes de auditoría, en un número considerable de Ayudas Memorias de misiones de supervisión y de misiones de apoyo a la implementación, en información recabada del sistema de registro interno de la UCN y de las oficinas regionales y en el informe de la Misión de Revisión de Medio Término. La información y los hallazgos del trabajo de preparación de este informe, han sido validados por medio de talleres participativos con los actores interesados (ver Apéndices 2, 11 y 15). Adicionalmente, el presente informe se ha beneficiado de aportes y comentarios técnicos por parte de las autoridades del MEFCCA, de la Secretaría De la Costa Caribe, del Ministerio de Hacienda y Crédito Público, de consultores y técnicos que han sido involucrados en la implementación del Programa.

B. Descripción del Nicaragua

B1 Contexto del Programa

4. **Políticas Nacionales.** El proyecto se diseñó en el año 2010, en un marco de políticas estables y en un contexto macroeconómico de crecimiento (crecimiento promedio del PIB del 4.5 % en el periodo de implementación), una tasa de inflación moderada (9.2 %) y Finanzas Públicas eficientes y sostenibles que aseguran el esfuerzo fiscal necesario para el combate a la pobreza. Las políticas Nacionales estaban guiadas por el Plan Nacional de Desarrollo Humano (PNDH 2009-2011 y 2012-2016). Entre los objetivos estratégicos de este plan, a los cuales están alineados los objetivos del Nicaragua, se encuentran: i) reducción de la pobreza extrema, ii) aumento de la producción de alimentos para el autoconsumo; iii) el desarrollo de la Costa Caribe mediante la reducción del analfabetismo, la seguridad al derecho de propiedad, la transformación económica equitativa, sostenible y armónica desarrollada entre los seres humanos y la naturaleza y el desarrollo institucional autonómico fortalecido.

5. El marco de referencia y contexto del Programa estuvo definido principalmente por: i) el Plan de Desarrollo de la Costa Caribe (PDCC) del GRUN, cuyo objetivo fue establecer las bases del modelo de desarrollo humano sostenible y equitativo, con beneficios concretos, servicios humanos básicos de

⁹ Actualmente Región Autónoma de la Costa Caribe Norte (RACCN).

¹⁰ Actualmente Región Autónoma de la Costa Caribe Sur (RACCS).

¹¹ Este Convenio fue firmado el 2 de marzo de 2012.

¹² Los Gobiernos Regionales Autónomo (GRA) realizaron evaluaciones socio-ambientales a 8 proyectos integrales, 1 proyecto de captura y procesamiento de productos pesqueros, 2 proyectos de caminos y 1 proyecto plaza de ferias.

calidad y oportunidades productivas y justas, apoyadas por un fortalecimiento institucional y participación ciudadana autonómica, dinámica y articuladora; y ii) por el marco legal del régimen especial de la autonomía de las Regiones Autónomas de la Costa Caribe, definido por la Constitución Política de Nicaragua de 1987 y por el Estatuto de Autonomía de las Regiones Autónomas de la Costa Caribe de Nicaragua (Ley N. 28), así como por la Ley N. 445 que estableció el Régimen de Propiedad de los Pueblos Indígenas y Comunidades Étnicas de las Regiones Autónomas de la Costa Atlántica de Nicaragua y de los ríos Bocay, Coco, Indio y Maíz.

6. **Pobreza en las Regiones Autónomas de la Costa Caribe.** El diseño del Programa tomó en cuenta las condiciones de extrema pobreza de la población indígena de las dos Regiones Autónomas. El 70.0 % de la población de las comunidades indígenas tenía un índice de condiciones de vida (ICV) clasificado en el rango de 'bajo-severo'. La mitad de la población de la Costa Caribe es clasificada como "insegura" para la alimentación en condiciones normales de producción y de condiciones climáticas normales (datos del PMA). El índice de desarrollo humano (IDH) era el más bajo del país, con un indicador promedio de 0.5. La cobertura y calidad de atención escolar y de salud era insuficiente y la tasa de analfabetismo era mayor al 50 %. Las infraestructuras eran deficientes (red vial y de suministro eléctrico insuficiente: sólo el 7 % de la población tenía acceso a energía eléctrica, pobre infraestructura sanitaria y sólo el 20. % de la población de la Costa Caribe tenía acceso a agua potable).

7. **Datos demográficos.** La RACCN tiene una población de aproximadamente 314,000 habitantes, de los cuales el 72.0 % vive en el área rural y la RACCS cuenta con una población aproximada de 336,000 habitantes con un porcentaje similar a la RACCN de población rural (Censo de Población, 2005). El 47.6 % de la población tiene menos de 15 años. En la RACCN y la RACCS se estima que el 71.5 % de la población está conformada por Mestizos, el 18.5 % por indígenas Miskitos (principalmente concentrados en la RACCN); el 2.5 % Mayangnas; el 6.5 % Creole (afrodescendientes, principalmente concentrados en la RACCS); el 0.4 % Garífunas; y el 0.5 % Ramas.

B2 Objetivos del Programa

8. El objetivo superior del Programa Nicaribe es *contribuir a establecer en la Región del Caribe de Nicaragua, las bases de un modelo de gestión económica territorial, basada en las oportunidades productivas y económicas y el fortalecimiento del capital humano, social e institucional*. El objetivo de desarrollo del Programa es *mejorar los niveles de ingreso de 10,580 familias que viven en territorios indígenas y afrodescendientes de la Costa Caribe, seleccionados para la intervención del Programa, apoyando el incremento de la producción y el manejo y el aprovechamiento sostenible de los recursos naturales y fortaleciendo sus organizaciones*.

9. Los objetivos específicos del Programa son: (i) alcanzar niveles de desarrollo económico-productivo de las familias beneficiarias por medio del incremento de la producción de productos con valor en mercados y de la explotación sostenible de los recursos naturales; (ii) fortalecer las organizaciones locales de los beneficiarios y los siete Gobiernos Territoriales para gestionar el desarrollo económico territorial; y (iii) fortalecer la capacidad institucional para los aspectos fiduciarios y la administración de proyectos. Estos objetivos se han mantenido durante la vida del Programa.

10. Para el cumplimiento de los objetivos, el Programa Nicaribe se planteó tres resultados: 1. Alcanzados adecuados niveles de desarrollo económico-productivo de las familias participantes en el Programa, con actividades generadoras de ingresos, productos con valor en mercados -regional o nacional-, y mejora de su seguridad alimentaria; 2. Fortalecidas las familias y sus organizaciones (comunitarias, territoriales, económicas y sociales) en al menos 7 territorios indígenas y afrodescendientes, que aseguren su participación activa y real en la concertación de su agenda económica y social; y 3. Fortalecida la capacidad institucional y articulación entre el Gobierno central y Gobiernos Autónomos, para la administración, gestión e implementación de proyectos de desarrollo rural y de gestión económica territorial.

B3 Modalidades de implementación

11. **Organismo responsable.** *Las modalidades de implementación del Programa Nicaribe se califican como moderadamente satisfactorias (4).* El Nicaribe se insertó a una estructura institucional compleja que respondió a diferentes niveles de responsabilidad y de representatividad. El organismo responsable de la ejecución del Programa fue inicialmente el Instituto de Desarrollo Rural (IDR), que en

el 2012 fue transformado en el Ministerio de Economía Familiar, Comunitaria, Cooperativa y Asociativa (MEFCCA). Esta transición y reorganización institucional se reflejó en un lento arranque del Programa. La implementación se realizó en permanente contacto entre el MEFCCA, los Gobiernos Regionales de la RACCN y la RACCS, y con la Secretaría de Desarrollo de la Costa Caribe (SDCC) del GRUN.

12. **El Comité de Coordinación Nacional (CCN).** El CCN ha sido el organismo responsable de las políticas generales del Programa; está conformado por el MEFCCA, la SDCC, los Gobiernos Regionales Autónomos Norte y Sur, el MHCP, el MAG, el INTA, el Banco Produzcamos, y los Gobiernos Territoriales.

13. **La Unidad Coordinadora Nacional (UCN).** La UCN, constituida en el ámbito del MEFCCA, tuvo la función principal de facilitar coordinar, articular y administrar la adecuada ejecución del Programa. Esta estructura se integró por un(a) coordinador(a), y tres especialistas sectoriales en seguimiento y evaluación de proyectos de desarrollo rural, administración y adquisiciones, un oficial financiero y personal de apoyo conforme lo previsto por el Manual Operativo (MANOP) del Programa.

14. **Las Unidades de Coordinación Regionales (UCR).** Los Gobiernos Regionales Autónomos, en conjunto con el Programa Caribe, conformaron las Unidades de Coordinación Regionales (UCR); una en cada región autónoma. Las UCR se integraron por un coordinador(a) técnico, un encargado administrativo, un encargado de seguimiento, un encargado del componente 1, un encargado del componente 2 y un especialista en adquisiciones. Las funciones principales fueron: operar el Programa en su respectivo territorio y establecer las vinculaciones necesarias con las secretarías sectoriales de cada Gobierno Regional, con las Autoridades Territoriales y Comunales, y con las organizaciones; garantizar el conocimiento y aplicación de los mecanismos y esquemas de financiamiento de los proyectos presentados, y supervisar y evaluar la calidad de la ejecución de los proyectos y de los prestadores de bienes y servicios.

15. **Los Territorios y las Comunidades.** Los 7 territorios priorizados por el Programa tienen autoridades constituidas en comunidades que conforman Gobiernos Territoriales y Gobiernos Comunales, formalmente reconocidos. Los Gobiernos Territoriales y Comunales jugaron un rol esencial para la aprobación de las propuestas e iniciativas de los beneficiarios y de sus organizaciones y la consolidación de las mismas, basadas en sus Planes de Desarrollo Territoriales y Comunales.

16. **Metodología de implementación.** La metodología y los principales mecanismos de ejecución se centraron en el fortalecimiento de las capacidades de las autoridades autonómicas para la generación de la demanda de inversiones y de otras acciones, basada en las prioridades definidas por los Planes de Desarrollo Comunales, Territoriales y Regionales. Se aplicaron tres mecanismos de ejecución: i) Administración Delegada: cuando la Entidad Proponente no contaba con capacidades para su administración y tuvo que recibir apoyo y capacitación para cumplir con los requisitos establecidos en el Reglamento FOCADET; ii) Administración Directa: cuando la Entidad Proponente cumplía con todos los requisitos establecidos por el Programa para administrar los recursos de forma directa; y iii) Administración Compartida: mecanismo de administración y financiamiento de los proyectos que se realizó de forma conjunta entre la organización/entidad protagonista y el MEFCCA.

17. **El proceso de implementación.** El Programa presentó una primera etapa de ejecución muy lenta. Las causas fueron diversas y de diferente índole: a) el inicio del Programa coincidió con la transformación del IDR en MEFCCA, lo que implicó procesos de reorganización institucional; b) el proceso de “socialización” de los enfoques del Programa con la multiplicidad de actores institucionales que tienen injerencia en el desarrollo de la Costa Caribe conllevó tiempo y esfuerzos; c) las primeras etapas de consolidación de los GT, que en esos años estaban recién creados, fueron complejas lo que restó capacidad de ejecución al Programa; d) el proceso de conocimiento, credibilidad, confianza y establecimiento de las relaciones entre las organizaciones locales y el Programa, tuvo que respetar los tiempos de maduración social necesarios; e) la escasez de infraestructura de comunicación y transporte y la dispersión de la población objetivo representó un obstáculo adicional para la rápida implementación.

18. A partir de 2015 la incorporación de los dos Gobiernos Regionales Autónomos (GRA), en la ejecución del Programa, mejoró el ritmo de implementación y con el efecto adicional de contribuir a consolidar la relación entre los GRA y los GT y los GC. El Caribe, adicionalmente, avanzó en incorporar en la ejecución a la Alcaldía Municipal de Bonanza, al MARENA, el INPESCA y a

universidades de la Costa Caribe y del Pacífico, con un directo impacto en la eficiencia y eficacia de la implementación.

19. **Mecanismo de transferencia de recursos.** El mecanismo principal de transferencia de recursos utilizado por Programa para financiar las inversiones, fue el Fondo de Capitalización de Desarrollo Territorial (Componente 1), que canalizó los recursos orientados al financiamiento de actividades productivas; pequeñas infraestructuras rurales; iniciativas de agregación de valor de la producción y de los recursos forestales; y servicios de asistencia técnica productiva.

B4 Grupo objetivo

20. **Población objetivo.** *La focalización, la participación y empoderamiento de los protagonistas del Programa se califica como satisfactoria (5).* En el Informe de Diseño Final del Programa Nicaragua se identificó y definió la población objetivo con énfasis en 22 territorios indígenas y afrodescendientes, teniendo una primera priorización para el accionar del Programa en 7 Territorios, en concordancia con las metas del Plan Nacional de Desarrollo Humano (PNDH) y la Estrategia de Desarrollo de la Costa Caribe Nicaragüense.

21. **Criterios de selección de la población objetivo.** El Programa aplicó una focalización directa en la selección de los territorios y de las comunidades al interior de los territorios, y una auto-focalización al interior de las comunidades y de los grupos. La focalización se basó en la aplicación de un criterio central que responde a priorizar la población indígena o afrodescendiente en extrema pobreza, (por ejemplo, con una incidencia del 79.6 % en los municipios de Waspam, Rosita, Siuna y Bonanza, en la RACCN y del 85.2 % los municipios de Laguna de Perlas, Kukra Hill, Desembocadura de Río Grande, Cruz de Río Grande y El Tortuguero, en la RACCS).

22. **Territorios seleccionados.** El Programa, aplicando los criterios de pobreza y de avances en los procesos de titulación de los territorios y del nivel de conformación de los Gobiernos Territoriales (GT), de acuerdo con el GRUN y los Gobiernos Regionales Autónomos, seleccionó los 7 territorios Indígenas y Afrodescendientes en tres zonas agroecológicas: dos en la RACCN (Río Coco y Las Minas) conformadas por los territorios indígenas de Wangki Maya, Wangki Twi, Twahka, Matumbak y Mayangna Sauni As y una en la RACCS (Cuenca de Laguna de Perlas) con los territorios de Laguna de Perlas y Awaltara Luhpia Nani Tasbaya. De acuerdo a los datos del diseño del Programa los 7 Territorios focalizados estaban conformados por casi 100 comunidades y más de 20 mil familias. Según el contexto socio económico del área de los proyectos suministrado por los Gobiernos Regionales Autónomos (GRA), en 2015, la población estimada de los 7 territorios era de 88,566 personas. Estos territorios forman parte de los municipios de Waspam, Rosita, Siuna y Bonanza (RACCN) y Laguna de Perlas, Kukra Hill, Desembocadura de Río Grande, Cruz de Río Grande y El Tortuguero (RACCS).

23. **Focalización de género y juventud.** La estrategia se basó en una metodología de focalización directa, y en procesos de consultas comunitarias, que asegurasen la participación equitativa de mujeres y jóvenes de acuerdo a la estrategia nacional para género y las metodologías aplicadas por el MEFCCA.

24. **Estrategia intercultural.** La focalización del Nicaragua tomó en cuenta la interculturalidad, alcanzando incorporar como sujetos, a miembros de los diferentes grupos indígenas y afrodescendientes como son los Mayangnas y Miskitos en el norte y los Creoles, Ulwas y Garífunas en el sur, generando espacios de acciones interculturales.

25. **Medioambiente.** Los 7 territorios indígenas y afrodescendientes seleccionados presentan condiciones ambientales marcadamente diferenciadas. Awaltara Luhpia Nani Tasbaya, contiene una extensa sabana de bosques secundarios de pino (*pinus caribea*) y latifoliada, bosques de mangle y la laguna Top Lock que es parte del sistema de lagunas de la Cuenca de Laguna de Perlas. En esta se encuentran las áreas protegidas Makantakan y Llanos de Karawala. Laguna de Perlas, contiene un complejo sistema de canales intercostales y lagunas salobres, en las que sobresale Sunnie, Little Sunnie y Top Lock en las que desovan varias especies marinas. Contiene parte de la Reserva Cerro Wawashang. Matumbak, está cubierto de bosques secundarios latifoliados y extensos pastizales que se extienden a lo largo de las carreteras de macadán. Contiene las reservas naturales Cerro Bana Cruz y Cerro Cola Blanca, en esta última se origina los ríos caudalosos Wawa y Kukalaya, entre otros. Mayangna Sauni As está cubierto por extensos bosques latifoliados. El 50.0 % del territorio se

encuentra dentro de los límites del Área Núcleo de Bosawas. Twahka, contiene bosques secundarios de pino y latifoliado. Wangki Maya, contiene extensos bosques de pino y latifoliado y pantanos. Está conformado por tierras bajas sujetas a inundaciones anuales. Producto de las frecuentes inundaciones, sus asentamientos humanos y parcelas de cultivos se encuentran entre las más vulnerables de la Costa Caribe. Wangki Twi, se localiza entre las cuencas de los cursos superiores de los ríos Wawa y Likus. Contiene extensos llanos con pequeñas áreas de bosques secundarios de pino y latifoliado.

B.5 Teoría del Cambio del Programa Nicaragua

26. La Teoría del cambio “implícita” del Nicaragua está vinculada al objetivo de desarrollo: “*Mejorar los niveles de ingreso de 10,580 familias que viven en territorios indígenas y afrodescendientes de la Costa Caribe seleccionados para la intervención del Programa, apoyando el incremento de la producción y el manejo y el aprovechamiento sostenible de los recursos naturales y fortaleciendo sus organizaciones*”. Para lograr este objetivo, se requirió alcanzar primero tres condiciones: 1) organizaciones locales fortalecidas; 2) incremento de la producción; y 3) mejor manejo y el aprovechamiento sostenible de los recursos naturales (ver apéndice 8).

27. La ruta de cambio del Nicaragua se basó en acompañar los grupos meta para que adopten técnicas organizativas y económicas que les permitan mejorar sosteniblemente su calidad de vida en un marco institucional que reconoce sus *derechos* y sus formas de vida. Esto se logró mediante procesos de fortalecimientos de sus capacidades organizativas, productivas, de mercadeo, y de gobernanza. Los dos principales actores para el cambio son conformados por: a) los líderes y lideresas comunitarios y territoriales, y b) los equipos técnicos del MEFCCA, desde el nivel central hasta el comunal.

28. El cambio en el Nicaragua se promovió en cuatro entornos:

- a. **Implementación de políticas públicas inclusivas hacia grupos indígenas y afrodescendientes:** identificadas y formuladas estrategias y realizadas acciones que promuevan la participación de comunidades indígenas y afrodescendientes, y en particular la inclusión de mujeres y los jóvenes, para hacer frente a causas estructurales que generan y mantiene los niveles de pobreza y vulnerabilidad, promoviendo el respeto y reconocimiento al valor de indígenas y afrodescendientes, con énfasis en mujeres y jóvenes.
- b. **Desarrollo de liderazgo:** transformación de grupos de líderes indígenas y afrodescendientes organizados en Gobiernos Territoriales y Comunales. Se ha generado el cambio a través de inversiones dirigidas a la capitalización de conocimientos y la transferencia de recursos para la utilización eficiente y eficaz de esos conocimientos. Esto se logró por medio de capacitaciones, asesoramiento, planificación conjunta y transferencia de recursos para el cumplimiento de inversiones productivas y de fortalecimiento institucional.
- c. **Cambio en la estrategia familiar y personal:** transformación promovida en una masa crítica de personas, suficiente para que se genere impacto por medio de inversiones dirigidas a promover cambios de actitudes individuales, en el marco de una organización/comunidad territorio, para la producción, la seguridad alimentaria y el manejo del medio ambiente, con la valoración social e incorporación de mujeres y jóvenes en la toma de decisiones y en el acceso a los beneficios.
- d. **Desarrollo institucional:** contribución a articular instituciones del nivel central sensibles y proactivas ante la situación de la población indígena y afrodescendiente de las regiones autónomas de la Costa Caribe. Se logra con campaña de sensibilización en el MEFCCA y otras instituciones de línea para divulgar la realidad y esfuerzos que realizan los actores autonómicos de la Costa Caribe, en aras de defender sus espacios y mejorar sus niveles de desarrollo humano.

29. Para el logro de esos cambios ha sido esencial el soporte del marco legal existente, el que establece la autonomía de las regiones de la Costa Caribe, promueve la gobernanza territorial y comunal de indígenas y afrodescendientes, reconoce la propiedad de éstos sobre los territorios que habitan desde tiempos ancestrales, y promueve la protección de los recursos naturales que se encuentran en dichos lugares. Los dos principales supuestos para asegurar su sostenibilidad son: a) que dicho marco legal se sostenga o mejore para el beneficio de pueblos indígenas y

afrodescendientes de la Costa Caribe; y b) que no ocurran eventos sociales o ambientales que entorpezcan el seguimiento de las actividades desarrolladas por el Caribe.

30. Como resultado de la aplicación de esta teoría del cambio el Programa contribuyó a: i) fortalecer las capacidades organizativas, administrativas y financieras y de planificación de los Gobiernos Territoriales y Comunales (indígenas y afrodescendientes); ii) asociar al Programa a los Gobiernos Regionales Autónomos para la incorporación en las políticas regionales de las propuestas del Caribe; iii) aplicar modalidades de ejecución que toman en cuenta el enfoque territorial; iv) elaborar planes integrales en correspondencia a estrategias de los Gobiernos Territoriales; y v) contribuir a complementar recursos, consensuar agendas y al empoderamiento individual y colectivo de mujeres y hombres.

C. Evaluación de la pertinencia

C1 Contexto del Programa

31. El Programa se ha implementado en un contexto normativo y político favorable y al mismo tiempo en un contexto institucional nuevo y en formación, en territorios con una realidad étnico-social marcada por procesos históricos que se remontan al periodo colonial y la independencia, con la presencia de diferentes etnias, dispersión de la población y muy escasa infraestructura, y que, en tiempos más recientes han sido afectados por la guerra de los años '80, y por el avance de la frontera agrícola. En este contexto desafiante y complejo, las acciones del Caribe han logrado poner en marcha mecanismos de gestión de recursos y procesos de desarrollo, respetando las visiones, organizaciones, expectativas, la diversidad étnica y la multiculturalidad. Estas acciones han demostrado ser muy pertinentes.

32. **Pertinencia.** *La pertinencia del Programa se considera como satisfactoria (5).* El Caribe ha sido muy pertinente al enfocarse en el fortalecimiento de comunidades indígenas y afrodescendientes de la Costa Caribe. En la evaluación de país realizada por la Oficina de Evaluación Independiente del FIDA, en el 2016, se destaca la pertinencia del Caribe como único proyecto que se enfoca en el fortalecimiento de comunidades indígenas y afrodescendientes de la Costa del Caribe de Nicaragua, una de las regiones más pobres y desfavorecidas del país. A la fecha de la Evaluación, y a un año de terminación, el Programa había reportado un 73.0 % de desembolso (EEPP, 2016), debido a la tardía puesta en marcha. Con un cambio en la estrategia de implementación el Caribe cerró con un 99.9 % de desembolso, la ejecución directa de las inversiones por los Gobiernos Regionales Autónomos contribuyó al cierre satisfactorio del Programa.

33. **Políticas nacionales.** El Programa Caribe ha sido muy pertinente con respecto a la política nacional. En el PNDH 2012-2016 se establece la alta prioridad al crecimiento económico con incremento del trabajo y reducción de la pobreza y las desigualdades, con estabilidad macroeconómica, con soberanía, seguridad e integración en armonía con la Madre Tierra, en beneficio de las familias nicaragüenses. El PNDH reafirma el objetivo del Gobierno de Nicaragua de mejorar las condiciones de vida de todos los nicaragüenses, especialmente de los más pobres, y el desarrollo de las regiones más rezagadas, como el caso de la Costa Caribe. El Caribe ha sido pertinente al Sistema Nacional de Producción Consumo y Comercio, constituido con instituciones del sector agropecuario y de los recursos naturales: MECCA, MAG, ENABAS, MARENA, INTA, MIFIC, INAFOR, INPESCA e IPSA. La conformación del SNPCC tiene como objetivo mejorar la atención a las familias que impulsan la economía familiar del país, mejorar la entrega de productos y servicios institucionales y fortalecer el diálogo con todos los sectores productivos del país.

34. **Estrategia de Desarrollo de la Costa Caribe.** El Programa se enmarca en los objetivos de la Estrategia de Desarrollo de la Costa Caribe (EDCC) y está alineado con las políticas del GRUN, que consideran el desarrollo de las Regiones Autónomas y el Alto Wangki como una de las prioridades del programa de gobierno.

35. **Condiciones de pobreza.** El Caribe es muy pertinente en responder a las necesidades de reducción de la pobreza rural e indígena. En las Regiones Autónomas de la Costa Caribe se tiene la mayor incidencia de población en condiciones de pobreza, alcanzando hasta el 71.4 % en la RACCN y 59.8 % en RACCS, la cual se componen principalmente de población rural donde se alcanza entre ambas regiones el 76.9 % de la pobreza. La incidencia de la pobreza extrema de la población objetivo

en la RACCN (Waspam, Rosita, Siuna y Bonanza) es del 79.6 % y 85.3 % en la RACCS (Laguna de Perlas, Kukra Hill, Desembocadura de río Grande, Cruz de río Grande y El Tortuguero).

36. **Seguridad alimentaria.** El Programa Nicaribe ha sido muy pertinente al adoptar una estrategia focalizada en la diversificación de los sistemas de producción agropecuario y forestal generando mejores opciones de seguridad alimentaria y de potencialidades de mercado, sistemas adaptables a la vocación de suelos, clima y costumbres de las comunidades indígenas y afrodescendientes y sistemas que aseguren el aprovechamiento sostenible de los recursos forestales y pesqueros. Por medio del componente de Desarrollo Productivo, se ha atendido a 6,452 familias protagonistas (33,550 personas), implementando 11,628.4 ha. de cultivos, con énfasis en seguridad alimentaria, mediante la siembra de cultivos anuales y semi perennes como granos básicos (arroz, frijol, maíz), hortalizas (chiltoma, pepino, sandía, melón, ayote), raíces y tubérculos (yuca, quequisque, malanga), musáceas (plátano, banano, guineo felipita). Se ha promovido la explotación de especies menores (aves, cerdos), y cultivos perennes dirigidos a la generación de ingresos tales como frutales (cítricos, aguacate, mango, guanábana, níspero, marañón, mamón, coco) y a la protección del suelo y restauración de bosque. Algunas inversiones incluyeron la producción de lombrihumus.

37. **Estrategia de género.** La estrategia de equidad e igualdad de género utilizada por el Nicaribe parte de la Constitución Política de Nicaragua y de la Ley de igualdad de derechos y oportunidades (Ley N. 648). Ambas recogen el enfoque de género de manera obligatoria en las políticas públicas, reconociendo la capacidad de las mujeres para generar ingresos propios, controlar activos, recursos, y participar en toma de decisiones que afectan sus vidas y su colectividad. El derecho a la equidad e igualdad de género es incluyente para la Costa Caribe, el cual es promovido e implementado desde el nivel comunal hasta el regional, manteniendo la identidad cultural en la unidad nacional.

38. En la Evaluación de País del FIDA (2016), se calificó su cartera en Nicaragua como satisfactoria por su compromiso en la reducción de la desigualdad de género. El Nicaribe retomó en su quehacer el enfoque de género establecido en la estrategia de género nacional y regional, promoviendo la participación de la mujer desde la planificación de las inversiones fortaleciendo sus capacidades en la toma de decisiones sobre aspectos productivos tales como la selección de semillas y definición del área de siembra; y de fortalecimiento de capacidades de gestión desde sus espacios como autoridades territoriales y comunales. Aunque no es atribuible al Nicaribe, vale mencionar que, al inicio de la implementación del Programa, la participación de la mujer en las estructuras de gobiernos locales era limitada a "cargos apropiados" para las mujeres, como secretarías y tesoreras. Al cierre del Nicaribe, 3 de los 8 Gobiernos Territoriales son presididos por mujeres.

39. En correspondencia con las políticas nacionales, el diseño del Nicaribe incorporó el indicador *"al menos el 40 % de protagonistas son mujeres"*. Los avances hacia la equidad e igualdad de género a nivel nacional, facilitó al Nicaribe promover actividades de sensibilización sobre género, utilizando metodologías y contenidos ajustados para asegurar el enfoque cultural y lingüístico correspondiente. Es así como la meta del indicador fue alcanzada y superada. El 43 % de familias que recibieron servicios del Nicaribe son encabezados por mujeres). Las mujeres integran todas las organizaciones reforzadas por el Nicaribe a través de las inversiones productivas y de fortalecimiento de capacidades.

40. Queda pendiente la tarea de sistematizar los aportes de las mujeres y hombres en los principios de paridad en el acceso a recursos, como la tierra y créditos; y continuar ajustando el enfoque a las prácticas y particularidades culturales específicas de cada pueblo que garantice la participación de la mujer en espacios de toma de decisión.

41. **Gestión ambiental.** El Programa abordó la gestión ambiental a partir de la organización comunal y territorial como aspectos centrales para lograr la sostenibilidad ambiental en los territorios. La Estrategia de Evaluación del Programa País (2016) reveló que el Nicaribe dedicó esfuerzos al manejo de especies que ayudan a mitigar los efectos negativos del cambio climático. Las líneas de acción fueron: i) promover el manejo sostenible de los recursos pesca y bosque como eje para capitalizar las economías familiares; ii) fortalecer la organización territorial y comunal para asegurar el manejo sostenible de los recursos naturales; iii) contribuir a contener el avance de la frontera agrícola; promover una actitud de preservación del medioambiente entre mestizos localizados dentro de los territorios indígenas; iv) establecer sinergias con actores institucionales que trabajan por la sostenibilidad ambiental; y v) fortalecer las capacidades de gestión ambiental de los Gobiernos Regionales. Con los proyectos productivos se desarrollaron sistemas agroforestales (SAF) para reducir el avance de la frontera agrícola, con los planes de asistencia técnica y capacitación se transmitieron

los conocimientos para implementar las buenas prácticas agrícolas, manejo integrado de plagas, elaboración de abonos y fertilizantes orgánicos, ordenamiento de fincas, aplicación de buenas prácticas sostenibles de pesca de conformidad con el Código de Conducta para la Pesca Responsable, buenas prácticas de higiene y buenas prácticas de manufactura.

42. **Instrumentos del Nicaragua.** Los instrumentos del Nicaragua, y la forma de implementación participativa y representativa con la participación de todas las instituciones que tienen injerencia en el desarrollo de la Costa Caribe, se consideran muy pertinentes a la realidad y al contexto. La ejecución de las actividades del componente 1 (Desarrollo productivo), asignó responsabilidad directa a los GT y a las comunidades para la priorización de las intervenciones, para el diseño de las propuestas y para su ejecución. Los Gobiernos Regionales Autónomos, participaron directamente como actores en la implementación de inversiones, en especial en las de infraestructura. La implementación del Programa en general y los procesos de fortalecimiento de la capacidad institucional, pusieron en marcha mecanismos de articulación entre el Gobierno Central y Gobiernos Autónomos para la administración, gestión e implementación de proyectos de desarrollo rural y de gestión económica territorial.

C2 Lógica interna

43. **Matriz de Marco Lógico.** El Marco Lógico del Programa Nicaragua es coherente con las actividades propuestas para generar cada uno de los productos previstos. Los componentes y las actividades realizadas han demostrado ser coherentes con el objetivo de desarrollo de mejorar los niveles de ingreso de las familias que viven en territorios indígenas y afrodescendientes de la Costa Caribe. La articulación entre las actividades, componentes y objetivo de desarrollo y objetivos específicos permitió apoyar a alcanzar el objetivo superior de contribuir a establecer en la región del Caribe de Nicaragua, las bases de un modelo de gestión económica territorial, fundamentada en las oportunidades productivas y económicas y el fortalecimiento del capital humano, social e institucional.

44. En la matriz del Marco Lógico se definieron 23 indicadores vinculados a los objetivos, componentes y actividades del Programa¹³. Se dio seguimiento a 3 indicadores de impacto a través de los estudios iniciales y finales de RIMS y línea de base del Programa, que permitieron levantar información primaria cuantitativa y cualitativa de las familias de las zonas de influencia del Nicaragua, desagregada por género. El Programa dio seguimiento a 20 indicadores de resultados para medir los avances financieros y materiales a través de un sistema de seguimiento y monitoreo no automatizado. (Ver apéndice 4).

45. **Lógica operativa del Programa.** El estudio de caso¹⁴ del Programa Nicaragua realizado con los distintos actores autonómicos (protagonistas, autoridades comunales, autoridades territoriales, autoridades regionales y nacionales), muestra que el desarrollo de los pueblos indígenas de la Costa Caribe nicaragüense se caracteriza por ser un proceso en donde es indispensable la organización y participación comunitaria; así como es relevante la planeación de acciones basadas en las necesidades y potencialidades diagnosticadas por los mismos actores. En consecuencia, la metodología basada en la demanda, implementada por el Programa Nicaragua, donde las propuestas de inversión presentadas por las autoridades territoriales, regionales y las organizaciones territoriales se basaron en el Enfoque de Medio de Vida Sostenible (EMVS) coherente con el objetivo de desarrollo del Programa, demostró ser eficiente y adecuada.

46. **Ciclo de proyectos Nicaragua.** El ciclo de los proyectos Nicaragua, establecido en el Reglamento del FOCADET, inició con la promoción y difusión de los enfoques, objetivos e instrumentos del Programa. A partir de los diagnósticos en las comunidades, considerando los planes de desarrollos territoriales y comunales, se identificaron las ideas de proyectos o propuestas, avaladas en Asambleas Territoriales. La revisión, selección y aprobación de proyectos estuvo a cargo del Comité



¹³ Ver Apéndices 4 y 8.

¹⁴ Ver Apéndice 12.

Regional de Aprobación conformado por el Coordinador del Gobierno Regional, Delegado del MEFCCA, Coordinador Regional del Caribe y Representante de la parte proponente; o en caso de montos elevados, por el Comité Nacional de Aprobación, conformado por el Presidente del CCN, un representante del Gobierno Regional que corresponda, un representante de la institución nacional que corresponda, la Coordinadora Nacional del Caribe y el Coordinador Regional que corresponda. Todas las propuestas de inversión aprobadas por los Comités fueron remitidas al FIDA para No Objeción. Las otras etapas fueron: i) la ejecución de la inversión bajo una de las modalidades (compartida, delegada y directa), ii) la terminación y evaluación, y iii) el cierre físico y financiero (ver Diagrama N. 1).

C3 Adecuación de los cambios al diseño

47. El Convenio de Financiamiento del FIDA para el Programa Caribe fue objeto de dos enmiendas; una por el cambio de la entidad ejecutora y la otra para extender el plazo de terminación y cierre. Al Contrato de Préstamo con el BCIE se le realizó una enmienda por el cambio de institucional del IDR al MEFCCA.

48. **Enmiendas.** La primera enmienda del Convenio con el FIDA se realizó el 6 de noviembre de 2012, mediante adenda a los financiamientos FIDA (Préstamo N. I-830-NI y Donación N. I-DSF-8071-NI), por cambio de la entidad ejecutora como resultado de la transformación IDR al MEFCCA. La segunda enmienda se aprobó el 14 de diciembre de 2016, mediante carta por extensión por seis meses para la terminación y cierre del Programa Caribe. Igualmente, se realizó una enmienda mediante adenda al financiamiento BCIE (Préstamo N. 2072) por cambio de la entidad ejecutora de IDR al MEFCCA, celebrado el 19 de noviembre de 2012 (ver Apéndice 6).

49. **Reglamento del FOCADET.** Con las recomendaciones de la Revisión de Medio Término (RMT 2015), se realizaron cambios al Reglamento del FOCADET que agilizaron la capitalización de las familias indígenas y afrodescendientes mediante una mejor utilización de la estructura operativa de los ejecutores y una mayor asignación (proyectos de mayor envergadura de los que se venían aprobando hasta la fecha) en los montos de las inversiones establecidas en los convenios y reducción de plazos que se requerían para inversiones en infraestructura. Como resultado de la RMT y de las recomendaciones de las misiones de supervisión, entre otros cambios, se recomendó que se implementara la modalidad de administración directa para agilizar las inversiones en los territorios. Este cambio de modalidad integró como ejecutores a los Gobiernos Regionales Autónomos de la Costa Caribe Norte y Sur, lo que se reflejó en una ejecución más eficiente.

D. Evaluación de la eficacia del Programa

50. *La eficacia del Programa se califica como moderadamente satisfactoria (4).*

D1 Progresos materiales efectivos del Programa

51. La cartera del Programa Caribe está conformada por 34 proyectos. De estos proyectos, 23 productivos; 8 de fortalecimiento de capacidades de Gobiernos Territoriales y sus Gobiernos Comunales; 2 de rehabilitación de caminos; y 1 de infraestructura productiva. Las modalidades de ejecución implementadas fueron: i) administración compartida (12 inversiones), ii) administración delegada (10 inversiones) y iii) administración directa (12 inversiones). Ver Apéndice 8.

52. **El Fondo de Capitalización y Desarrollo Territorial (FOCADET).** El instrumento principal para financiar y transferir los recursos, fue el FOCADET. Sus recursos se destinaron a financiar actividades que se reflejasen en el incremento de la producción y diversificación de productos y acceso a mercados; el financiamiento para pequeñas infraestructuras rurales; el desarrollo de iniciativas de agregación de valor de la producción y de los recursos forestales para incrementar ingresos; servicios de asistencia técnica productiva y de gestión. El total de familias protagonistas beneficiarias con la ejecución de los 34 proyectos fue de 14,072 con un 43.0 % de familias encabezadas por mujeres (ver Tabla N. 1).

Tabla N. 1: Familias beneficiarias por tipo de proyectos

Tipo de Proyecto	N. Proyectos	Familias Beneficiarias		
		Hombres	Mujeres	Total

Tipo de Proyecto	N. Proyectos	Familias Beneficiarias		
		Hombres	Mujeres	Total
Agroalimentarios	7	807	601	1,408
Bancos de Semilla	5	331	289	620
Integrales	8	1,802	1,604	3,406
Fortalecimiento	8	1,406	938	2,344
Coco	1	315	205	520
Cacao eco forestal	1	164	22	186
Pesca	1	84	228	312
Caminos	2	2,355	1,571	3,926
Plaza de Ferias	1	810	540	1,350
Total	34	8,074	5,998	14,072

53. **Inversiones por territorios.** De las 34 inversiones financiadas por el Nicaragua, 11 se ejecutaron en los territorios Miskitos de Wangki Twi y Wangki Maya. De estos, 6 fueron productivos, 2 de rehabilitación de caminos y 2 de fortalecimiento de capacidades de los Gobiernos Territoriales y sus Gobiernos Comunales, y un proyecto de construcción de plaza de ferias. En los territorios Mayangna Sauni As, Matumbak y Twahka se ejecutaron 12 inversiones, de los cuales 9 fueron productivos y 3 de fortalecimiento de capacidades de los Gobiernos Territoriales y sus Gobiernos Comunales. En el territorio de Laguna de Perlas se ejecutaron 7 inversiones: 5 productivas y 2 de fortalecimiento de capacidades de los Gobiernos Territoriales y sus Gobiernos Comunales; mientras que en el territorio de Awaltara se desarrollaron 3 proyectos productivos y uno de fortalecimiento. Los proyectos productivos integrales de Matumbak y Laguna de Perlas fueron modificados para incluir: en el primero, un Centro de Información y Capacitación de Bonanza (CICABO) y en el segundo, un Centro de Desarrollo Tecnológico Comunitario para la Producción de Peces Marinos (CDT).

54. **Alcance total del Programa.** Durante la ejecución del Programa Nicaragua, se entregaron productos a 14,072 familias equivalentes al 133.0 % con respecto a la meta establecida en el diseño del proyecto (10,580 familias); de estas, el 43 % son familias con jefatura femenina. Para determinar el incremento de la tasa de empleo rural, se tomó la población económicamente activa de las familias entrevistadas en la línea de base final del Programa, encontrando que el 46.7 % de mujeres tienen empleo agrícola y no agrícola. El porcentaje de mujeres empleadas según la línea de base inicial del Nicaragua era de 38.1 %. Vale mencionar que la mujer indígena y afrodescendiente tiene igual derecho que el hombre a la asignación de parcelas; sin embargo, la mujer aún tiene limitaciones para desarrollar algunas actividades productivas debido al tiempo que deben invertir fuera del hogar y al esfuerzo físico que estas suponen. A pesar de lo anterior, en los últimos años hay un notado cambio en la dinámica productiva en los territorios, en donde la mujer ha incrementado su participación en actividades agrícolas, de comercialización y de toma de decisiones en el hogar y en la comunidad. Los empleos no agrícolas no necesariamente son atribuibles a la implementación del Nicaragua. (Ver Apéndice 8 y Tabla N. 2).

Tabla N. 2: Resultados globales alcanzados según indicadores y metas del Marco Lógico

Resultado	Indicador	Meta marco lógico	Alcanzado	%
10,580 familias mejoran, diversifican e incrementan su producción en 25 % y tienen nuevas actividades generadoras de ingresos y seguridad alimentaria	Número de familias	10,580	14,072	133.0 %
Se ha reducido en un 30 % el nivel de desnutrición de la población infantil	%	30	21	70.0 %
40 % de beneficiarios son mujeres	%	40	43	107.5 %
Se ha incrementado en un 40 % la tasa de empleo rural, incluyendo jóvenes y mujeres rurales	%	40	46.7	116.8 %
7 gobiernos territoriales y 100 comunidades con su institucionalidad en funcionamiento y gestionando sus recursos	Número de comunidades	107	107	100.0 %

55. **Componente I: Desarrollo Productivo.** Con la ejecución de 23 proyectos productivos, que han tenido como objetivo principal el mejoramiento de la seguridad alimentaria y la venta de excedentes, el Programa Nicaragua logró atender a 6,452 familias protagonistas, de una población meta en el marco lógico del proyecto de 2,800 (1,000 familias que diversifican su producción y 1,800 que mejoran su seguridad alimentaria). Estas familias recibieron bienes, asistencia técnica y capacitación en prácticas y tecnologías de producción agrícola. El 45.7 % de los hogares (2,949) está encabezado

por mujeres. De la meta de 1,000 hectáreas de bosques comunitarios sembrados, el Programa logró establecer 1,817.9 hectáreas (181.8 %) con el proyecto de cacao y los integrales productivos (ver Apéndice 8 y Tabla N. 3).

56. **Cultivos establecidos.** Con los modelos productivos de coco, cacao, proyectos agroalimentarios, agroforestales y agropecuarios comunitarios, en los cinco años de inversiones, el Programa Caribe contribuyó a establecer un total de 11,628.4 hectáreas de diferentes cultivos: 6,381.1 hectáreas de granos básicos (arroz, frijol y maíz); 1,205.0 hectáreas de musáceas (plátano, banano y filipita); 416.2 hectáreas de raíces y tubérculos (quequisque, malanga y yuca); 227.4 hectáreas de hortalizas; 95.0 hectáreas de cucurbitáceas; 406.9 hectáreas de frutales (fruta de pan, naranja, limón, mandarina, aguacate, piña y otros); 750.7 hectáreas de coco; y 120 hectáreas de cacao. Las plantaciones de cacao fueron afectadas por el huracán Nate en octubre de 2017, causando pérdidas o daños considerables que el GRACCS está evaluando. Además, se establecieron 128.9 hectáreas de plantas medicinales y viveros para reforestar 1,897.4 hectáreas de bosque (ver Apéndice 8). Como demuestran los estudios RIMS y LB, estos cultivos, y la respectiva producción, han permitido mejorar sensiblemente la seguridad alimentaria de la población involucrada. (Ver capítulo D2 de este informe y Apéndices 8, 9, 10 y 14).

Tabla N. 3: Resultados globales alcanzados en el componente productivo

Resultado	Indicador	Meta marco lógico	Acumulado	%
70 grupos con 600 familias en agro-negocios participan en los mercados	Grupos	70	110	157.1 %
80 comunidades indígenas con 7,600 familias, implementan iniciativas innovadoras para manejar, aprovechar comercialmente los productos de sus bosques y minimizar el impacto del cambio climático en su producción agrícola	Número de comunidades	80	100	125.0 %
1,800 familias mejoran sus niveles de seguridad alimentaria y 1,000 familias diversifican su producción agroalimentaria	Número de familias	2,800	6,452	230 %
1,600 has de cacao sembradas por 800 familias	Hectáreas	1,600	120	7.5 %
1,000 has de bosques comunitarios sembrados por comunidad	Número	1,000	1,817.9	181.8 %

57. Las inversiones productivas realizadas a través de los 23 proyectos son equivalentes a USD 7488,961.3, de los cuales el FIDA aportó USD 2896,199.2, el BCIE contribuyó con USD 3435,788.7 y los protagonistas aportaron USD 1156,973.4 en especie y mano de obra.

58. **Componente II: Fortalecimiento para la Gestión Económico Territorial.** El Programa, en el diseño estableció como meta que 7 Gobiernos Territoriales y 100 Gobiernos Comunales con planes y proyectos, gestionaran acciones para sus comunidades, y la atención 140 organizaciones comunales. Los esfuerzos del Programa condujeron a la elaboración de 7 Planes de Desarrollo Territoriales, uno por cada territorio atendido por el Caribe y 50 Planes de Desarrollo Comunales (7 planes por territorio, exceptuando Awaltara en donde se elaboraron 8 planes Comunales). Los Planes de Desarrollo Territoriales y Planes de Desarrollo Comunales representan un cumplimiento del 53.3 % de la meta referida en el diseño del Programa. El menor número de planes elaborados, respecto a las metas establecidas, respondió a una estrategia de implementación que privilegió, por expresa priorización de las organizaciones locales, evitar la excesiva dispersión de planes y diseñar planes para una masa crítica y un alcance acorde con la realidad territorial (ver Apéndice 8 y tabla N. 4).

59. **Fortalecimiento del capital social.** En los 7 territorios atendidos por el Programa Caribe, se constituyeron 107 organizaciones comunitarias y se fortalecieron otras 3 existentes. Se conformaron 2 juntas administradoras para el manejo de los trillos instalados bajo los proyectos agroalimentarios, 22 juntas administradoras para el manejo de bancos de semilla de los proyectos bancos de semilla y proyectos productivos integrales, 64 juntas directivas de producción, 11 grupos organizados de ebanistería de madera y bambú (4 de estos grupos son de mujeres), 3 organizaciones territoriales de mujeres de talleres de costura, y 2 grupos solidarios comunitarios con el proyecto de pesca. El Programa trabajó con organizaciones ya consolidadas y constituidas como Asociación Black Farmers Back To The Land, filial Laguna de Perlas, la Cooperativa de Forestaría Comunitaria "Creolmisga" R.L., y la Cooperativa COOPEMSIS, las cuales cuentan con años de experiencia en la producción de coco, madera y ebanistería, respectivamente. El estudio de línea de base revela que estas organizaciones en la actualidad están incidiendo positivamente en la generación de ingresos, de fuentes de trabajo y el

desarrollo del capital humano y social indígena y afrodescendiente de la Costa Caribe (ver Apéndices 8 y 14).

Tabla N. 4: Resultados globales alcanzados en el componente de fortalecimiento de capacidades para la gestión económico territorial

Resultado	Indicador	Meta marco lógico	Acumulado	%
7 Gobiernos Territoriales y 100 Gobiernos Comunales con planes y proyectos, gestionan acciones para sus comunidades	Número	107	57	53.3 %
140 organizaciones gestionan proyectos de negocios en acuerdo con Gobiernos territoriales y comunitarios (40 % liderados por mujeres)	Número	140	110	78.6 %

60. **Componente III: Gestión del Programa.** Tiene como objetivo que 7 Gobiernos Territoriales gestionaran sus planes de desarrollo territoriales aprobados en asambleas territoriales y con la capacidad fiduciaria para administrar proyectos; y 2 Gobiernos Regionales Autónomos asistiendo a los Gobiernos Territoriales en su gestión fiduciaria.

61. Al finalizar la ejecución del Programa se logró la elaboración de 7 Planes de Desarrollo Territorial con visión regional y territorial conteniendo los lineamientos, principios y acciones de corto, mediano y largo plazo; los cuales fueron aprobados en asambleas territoriales. En estos planes se incorporó la estrategia de implementación de las inversiones y actividades y un sistema de seguimiento y evaluación. Se diseñaron, programaron e instalaron sistemas administrativos financieros, sistemas de planificación, monitoreo y evaluación de programas y proyectos y se elaboraron manuales de control interno. Igualmente, por medio de la articulación que ha promovido el Programa Nicaragua se logró que los Gobiernos Regionales Autónomos acompañaran a los Gobiernos Territoriales en su gestión fiduciaria. (Ver Apéndice 8 y tabla N. 5).

Tabla N. 5: Resultados globales alcanzados en el componente de gestión del Programa

Resultado	Indicador	Meta marco lógico	Acumulado	%
7 Gobiernos Territoriales gestionan sus planes de desarrollo territorial aprobados en asambleas territoriales y con la capacidad fiduciaria para administrar proyectos	Número	7	7	100.0 %
Al final del programa, al menos 28 representantes de Gobiernos Territoriales han sido capacitados en temas de adquisiciones y manejo financiero	Número	28	28	100.0 %
2 Gobiernos Regionales Autónomos asisten a los Gobiernos Territoriales en su gestión fiduciaria	Número	2	2	100.0 %

62. **Productos no incluidos en el Marco Lógico original.** En el diseño y en el Marco Lógico original del Nicaragua no se contemplaron inversiones en infraestructura; no obstante, debido a la relevancia, necesidad y priorización de los GT y de las comunidades, se ejecutaron 2 proyectos de rehabilitación de 29 kilómetros de caminos en los territorios de Wangki Twi y Wangki Maya, se habilitó y equipó una plaza de ferias 5,124.30 m² de construcción en Bilwi con para mejorar el acceso al mercado comunitario de protagonistas del Nicaragua y de otros territorios; construcción de 2 casetas para trillos, 10 casetas con cariocas para secado de semilla de granos básicos, 8 bodegas para almacenamiento de semilla y 2 locales para talleres de bambú y ebanistería. En el marco del proyecto integral de Matumbak, se financiaron obras para la primera etapa del CICABO que consistieron en la perforación de una torre y tanque aéreo, cerco perimetral, construcción de auditorio, casa de huéspedes, puentes peatonales, instalación de bancos de transformadores y el sistema eléctrico y la construcción de dos invernaderos. Con los proyectos de fortalecimiento de capacidades se rehabilitó un mercado indígena (Twahka), se reparó un puente peatonal de madera (Matumbak), se construyeron 3 puentes peatonales vecinales (Mayangna Sauni As) y se construyó la casa del GT de Tasba Pauni. Asimismo, se rehabilitó y equipó un Centro de desarrollo tecnológico para producción de peces en el territorio Laguna de Perlas. Estas inversiones fueron realizadas con recursos provenientes de la fuente FIDA, BCIE y aporte de los protagonistas. Ver tabla N. 6 y el Apéndice 8.

Tabla N. 6: Resultados globales de indicadores y metas de infraestructura productiva

Resultado	Indicador	Alcance
Carreteras construidas o Rehabilitadas (Caminos)	Kilómetro	29

Locales e instalaciones comerciales, de almacenamiento y de elaboración contruidos o rehabilitados (Plaza de Feria, Bancos de Semilla)	Número	23
Otra infraestructura construida o rehabilitada (Centro de Información y Capacitación de Bonanza – CICABO, Centro de Desarrollo Tecnológico para la producción de peces marinos en Laguna de Perlas y Casa del GT Tasba Pauni)	Número	3

63. **El Centro de Información y Capacitación de Bonanza (CICABO).** El objetivo del centro es contribuir a consolidar y diversificar los modelos productivos en la RACCN mediante: i) el desarrollo de habilidades y capacidades para la consolidación de los sistemas productivos agrícolas, pecuarios y forestales, a través de procesos de formación, acompañamiento integral y asistencia técnica especializada; ii) recuperación de áreas degradadas, mediante la reforestación, incorporando especies de alto valor económico e ecológico; y iii) la creación de alianzas estratégicas público – privado que faciliten el acompañamiento, la asistencia y la consolidación del CICABO como una instancia de formación del talento humano para la producción. El CICABO será administrado por el GRACCN.

64. **El Centro de Desarrollo Tecnológico Comunitario para la Producción de Peces Marinos (CDT),** contribuirá al desarrollo de la acuicultura marina, en la Costa Caribe de Nicaragua, mediante la producción de especies marinas con potencial económico y la transferencia de tecnología aplicada a la maricultura en jaulas flotantes para afianzar el desarrollo sostenible y la seguridad alimentaria y nutritiva de los pescadores comunitarios artesanales del territorio de Laguna de Perlas. Este centro se está desarrollando mediante convenio de administración y asistencia técnica celebrado entre el INPESCA y el GRACCS.

D2. Resultados e impactos del Programa

65. *El impacto del Programa Nicaragua se considera moderadamente satisfactorio (4) y el impacto en la pobreza rural se califica como moderadamente satisfactorio (4).*

Impactos del Programa

66. **Estudio RIMS** En el año 2012 se realizó el estudio para aplicar el cuestionario de referencia del RIMS, de acuerdo a la metodología FIDA, a 900 hogares de los territorios de influencia del Programa Nicaragua, a fin de registrar los dos indicadores de impacto: índice de activos familiares y prevalencia de desnutrición infantil en menores de cinco años, y un indicador de efecto que es el número de hogares con seguridad alimentaria. En el curso del periodo de implementación se reportaron regularmente al FIDA los avances en los indicadores RIMS.

67. Entre diciembre 2017 y febrero 2018 se realizó el estudio RIMS para medir los indicadores de impacto del Programa. Se aplicaron 900 encuestas en 30 comunidades o conglomerados de diferentes territorios de la RACCN y la RACCS, las que fueron seleccionadas aleatoriamente, y para las mediciones de desnutrición infantil se aplicaron las metodologías antropométricas recomendadas; identificándose un total de 4,935 miembros de hogares, de los cuales 1,105 corresponden a niños y niñas menores de cinco años de edad. La distribución de las personas que habitan en los 900 hogares encuestados se muestra en la Tabla N. 7, donde además se comparan los resultados obtenidos en el 2012. El 49.0 % de los encuestados corresponde al sexo masculino y 51% al sexo femenino, prevaleciendo las edades entre 20-65 años con 42.3 % de los encuestados, seguido de 23.5 % entre las edades de 5-14 años, 22.4 % menores de 5 años, 10.3 % entre 15-19 años y solamente 1.5 % mayores de 65 años. Para mayores detalles ver tabla N. 7 y Apéndice 9.

Tabla N. 7: Población por grupo etáreo y sexo

Nicaribe 2017							Nicaribe 2012					
Característica	Sexo				Total		Sexo				Total	
	Masculino		Femenino				Masculino		Femenino			
Grupo etáreo	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
Menor de 5 años	549	49.7	556	50.3	1,105	22.4	677	48.9	707	51.0	1,384	28.8
5-14 años	610	52.5	552	47.5	1,162	23.5	577	51.3	547	49.0	1,124	23.4
15-19 años	222	43.9	284	56.1	506	10.3	197	39.9	297	60.0	494	10.3
20-65 años	989	47.3	1,100	52.7	2,089	42.3	827	47.0	934	53.0	1,761	36.7
Mayor de 65 años	43	58.9	30	41.1	73	1.5	20	51.3	19	49.0	39	0.8
Total	2,413	48.9	2,522	51.1	4,935	100	2,298	47.9	2,504	52.1	4,802	100

D2.1 Resultados de estudios RIMS y Línea de Base

68. El 74.1 % de los jefes de familia de los hogares encuestados corresponde al sexo masculino y 25.9 % al sexo femenino. Resultados muy similares al estudio del 2012 que muestra 70.3 % de jefes de familia del sexo masculino y 29.7 % de jefes de familia del sexo femenino; mostrándose un leve incremento del protagonismo de los varones como jefes de familia. En promedio habitan 5.4 personas, con un mínimo de 2 hasta 16 personas en cada hogar encuestado. La moda es el número que más se repite y corresponde a 4 integrantes por hogar. La mediana es de 5 personas, es decir que en 50.0 % de los hogares habitan más de 5 personas y en el otro 50.0 % menos de 5 personas por hogar. Comparando con el estudio de Nicaragua 2012, el promedio es de 5.2 personas por hogar.

69. **Malnutrición infantil.** *Los logros del Programa en seguridad alimentaria se califican como satisfactorios (5).* Este ha sido uno de los objetivos y de los ejes principales de trabajo del Nicaragua desarrollado por intermedio de las inversiones en producción agrícola y pecuaria para autoconsumo. Se compararon los resultados de los tres indicadores más importantes de la desnutrición infantil (desnutrición crónica, aguda y global). El estudio RIMS Nicaragua 2017 muestra un descenso importante en la desnutrición crónica desde el 22.2 % encontrado en el estudio RIMS 2012, al 17.6 %: esto corresponde a una disminución de aproximadamente el 21.0 %. Así mismo, se redujo la desnutrición global de 6.3 % a 5.5 %. Se puede inferir que la mejora, particularmente en los indicadores de la desnutrición crónica y global en la zona del estudio, está relacionada a los esfuerzos que realiza el GRUN por intermedio de diferentes programas que se ejecuta en la región en materia productiva y de seguridad alimentaria. El Programa Nicaragua es uno de los programas de gobierno que incidió en estas mejoras.

70. **Seguridad alimentaria.** En el marco del enfoque de la intervención del Nicaragua, la seguridad alimentaria ha sido considerada como una acción altamente prioritaria. La seguridad alimentaria es analizada a través de 4 elementos: i) Disponibilidad (abastecimiento de alimentos); ii) Acceso (capacidad de una familia para obtener alimentos); iii) Utilización (capacidad de la persona para seleccionar, ingerir y absorber los nutrientes de los alimentos) y; iv) Vulnerabilidad (riesgos físicos, ambientales, económicos, sociales y sanitarios que pueden afectar a la disponibilidad, el acceso y la utilización). El estudio RIMS 2017 encontró una disminución muy significativa de la primera temporada de hambre en relación al estudio del 2012. Pasando de 73.3 % a 39.0 %; no obstante, la segunda temporada aumentó de 16.7 % a 24.0 %. Estos datos (positivos y negativos) podrían estar afectados por eventos climáticos adversos (o favorables) y por el relativamente “corto” periodo de observación. Si bien es cierto que la duración media de las dos temporadas de hambre es la misma, es menos aguda y menos personas manifiestan padecerla. Esta reducción puede asociarse, aunque no exclusivamente, a la efectividad del Programa Nicaragua que tiene como uno de sus principales objetivos mejorar los ingresos de las familias y la producción de alimentos (ver Tabla N. 8).

Tabla N. 8: Temporadas de hambre 2012 y 2017

Temporada de hambre en hogares	2017			2012		
	Frecuencia	%	Duración media (meses)	Frecuencia	%	Duración media (meses)
Primera temporada	351	39 %	3.8	660	73.3 %	3.8
Segunda temporada	218	24 %	2.9	150	16.7 %	2.9

71. Los meses de febrero, marzo y junio fueron los de mayor incidencia de la primera temporada de hambre, y junio y julio en la segunda temporada de hambre de acuerdo al estudio RIMS 2017. En tanto en el estudio del 2012, el mes de junio fue el más afectado, seguido de los meses de julio y enero. Estas diferencias en los momentos más críticos de los periodos de hambre podrían estar asociados a las variaciones de las condiciones climáticas.

72. **Cultivo de la tierra.** La agricultura sigue siendo una de las actividades económicas más importantes para la seguridad alimentaria para las poblaciones involucradas en las actividades del Nicaragua. En el estudio RIMS 2012 se encontró que 89.2 % de las familias cultivan la tierra, en tanto en el estudio 2017 se presenta una leve reducción a 82.7 % (ver Apéndice 9). Los rubros que cultivan los protagonistas son muy variados, entre los que sobresalen: granos básicos como maíz, frijoles y arroz; musáceas; raíces y tubérculos y con menor frecuencia las hortalizas. La superficie cultivada, por efecto que es atribuible al Nicaragua, se incrementó significativamente: en total, se adicionaron a las áreas tradicionalmente cultivadas, 11,628.4 hectáreas de diferentes cultivos: 6,381.1 hectáreas de granos

básicos (arroz, frijol y maíz); 1,205.0 hectáreas de musáceas (plátano, banano y filipita); 416.2 hectáreas de raíces y tubérculos (quequisque, malanga y yuca); 227.4 hectáreas de hortalizas; 95.0 hectáreas de cucurbitáceas; 406.9 hectáreas de frutales (fruta de pan, naranja, limón, mandarina, aguacate, piña y otros); 750.7 hectáreas de coco; y 120 hectáreas de cacao. Además, se establecieron 128.9 hectáreas de plantas medicinales y viveros para reforestar 1,897.4 hectáreas de bosque.

73. Volúmenes estimados de producción incremental. Los volúmenes de producción incremental estimados se presentan en detalle en el Apéndice 8, sección C, donde se reporta que, con los proyectos agroalimentarios, bancos de semilla e integrales para el ciclo agrícola 2017/2018, se estima una producción incremental de 117,249.3 qq de arroz granza, 38,656.4 qq de frijol y 13,093.41 qq de maíz. Sin el Programa Nicaribe, estas mismas familias protagonistas, cultivaban aproximadamente 18,806.2 ha de granos básicos (según línea de base, 3.6 ha por familia). Con las áreas adicionales establecidas bajo el Programa Nicaribe en granos básicos (6,381.1 ha) se logra incrementar las áreas de estos cultivos hasta 25,287.2 ha con una variación positiva de 33.9 %. Los proyectos de cacao, de coco y del sector pesquero, en esta fecha, no han llegado todavía a la etapa de producción.

74. Ingresos estimados por incremento de la producción incremental. Los detalles de ingresos estimados incrementales derivados de la producción de granos básicos se presentan en el Apéndice 8, sección C. El ingreso incremental estimado generado con los proyectos agroalimentarios, bancos de semilla e integrales en lo que corresponde a la producción de granos básicos (arroz, frijol y maíz) para el ciclo agrícola 2017/2018 sumaría un total de aproximadamente USD 2896,662.5.

75. Productividad agrícola. *Los logros del Programa en productividad agrícola se califican como moderadamente insatisfactorios (3).* Según los estudios comparativos 2015 y 2017, la productividad agrícola aumentó en arroz, pesca, raíces y tubérculos, aves y cerdos en 29.2 %, 2.3%, 75.4 %, 180.6 % y 457.4 %, respectivamente. En cambio, se observa una baja en maíz, frijol y musáceas en un 27.3 %, 9.6 % y 32.3 %, en el orden respectivo. En ambos casos, el periodo evaluado es muy corto para medir con mayor precisión y confiabilidad los resultados e impactos generados por el Programa. Estos datos deben ser tomados con cautela porque pueden ser afectados por eventos climáticos adversos o particularmente favorables y por el corto tiempo de observación. La mayor productividad en el cultivo del arroz es explicada porque antes se cosechaba únicamente una vez al año, y con el Nicaribe se pasó a dos cosechas, por la mayor disponibilidad de agua y por el cambio de variedades (INTA – Dorado). Para las musáceas se observó igual tendencia. La baja en los rendimientos del maíz y el frijol es explicada porque son más susceptibles a las plagas y a los efectos del cambio climático como excesos de lluvias a pesar de haberse introducido variedades mejoradas que incrementan los rendimientos.

76. Los sistemas productivos agrícolas en las zonas agroecológicas interesadas por el Programa, se han orientado hacia la seguridad alimentaria y, en parte, a la generación de ingresos. La diversificación productiva, que se encuentra todavía en desarrollo, ya ha logrado resultados significativos que se evidencian en el número de productos y actividades nuevas. Se está consolidado la implementación de cultivos de granos básicos con semillas adaptadas y de buena calidad (frijol, arroz y maíz), musáceas (plátanos, bananos, guineos), raíces y tubérculos (quequisque, y malanga), hortalizas de auto consumo, cacao, cocos, cucurbitáceas, frutales, plantas medicinales, forestales y aprovechamiento de tunos (opuntia) y bambú en artesanías. El Programa Nicaribe realizó actividades de asistencia técnica, capacitación y transferencia tecnológica para el establecimiento de sistemas agroforestales. No obstante, los avances importantes logrados por el Nicaribe, es necesario avanzar en consolidar los resultados alcanzados, disminuir los efectos de los riesgos climáticos y avanzar en la adaptación al cambio climático.

77. Asistencia técnica y capacitación. La mejora lograda con las acciones del Nicaribe en aspectos relacionados a la organización, la asistencia técnica, la ampliación de las actividades productivas y la mejora sostenible de los sistemas productivos se ha reflejado en el incremento de alimentos disponibles para autoconsumo y, parcialmente, para incremento de los ingresos. Los indicadores de impacto revelan que el Programa Nicaribe mejoró la entrega de asistencia técnica en 2017 con respecto a 2015. El 84.0 % de las familias protagonistas evaluadas manifestó haber recibido asistencia técnica en el último año, en cambio, para el 2015 solamente había recibido la asistencia técnica el 28.5 %. El Nicaribe ha contribuido al mejoramiento de los conocimientos sobre el manejo integrado de plagas, agricultura orgánica, construcción y uso de eco-fogones, piscicultura, implementación de nuevas prácticas de mitigación ante el cambio climático y establecimiento de

sistemas agroforestales, como se aprecia con los resultados de las encuestas para la LB y los talleres (ver Apéndices 11 y 14).

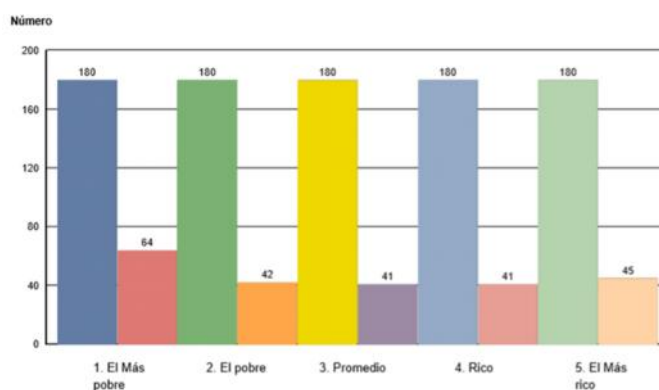
78. Las familias protagonistas participaron en promedio en 7 eventos de asistencia técnica y 4 eventos de capacitación (ver Apéndice 14). El Programa Nicaribe ejecutó en la zona de influencia 23 propuestas de inversión productiva, que incluyeron asistencia técnica y capacitación, atendiendo a 6,452 familias protagonistas (3,503 hombres y 2,949 mujeres).

79. **Distribución de la riqueza en hogares.** Los logros del Programa en ingresos y capitalización se califican como moderadamente insatisfactorios (3). El estudio de línea de base indica que los ingresos familiares (con 5.34 miembros de las familias), en 2015 eran de USD 2,158.8. En la Línea de base final este valor es USD 2,322.0 por familia (con 5.2 miembros por familia). El ingreso por familia, en términos nominales representa un incremento del orden del 7.6 % en dólares. El ingreso diario por persona al final del Programa resultaría de USD 1.52 respecto a USD 1.22 registrado en 2015, con un incremento del 24.6 %. El estudio de LB, adicionalmente, señala que los costos de vida en 2017 resultan ser de USD 754,170.39 (lo que representa aproximadamente el 51.2 % de los ingresos netos familiares en el mismo año) de los cuales aproximadamente el 47.4 % se destina a costos de alimentación de la familia. El Índice de Activos del Hogar como indicador global de la pobreza o riqueza, mejoró en 2017, en relación al estudio RIMS 2012 (ver Apéndice 9).

80. Los datos presentados en los párrafos anteriores son coherentes con los otros indicadores que muestran los importantes incrementos de área sembrada y de producción, la reducción de los índices de desnutrición infantil y el índice de activos del hogar. Es difícil adjudicar estos logros exclusivamente al Nicaribe; sin embargo, son resultados que se responden mayoritariamente a las acciones del Programa que ha sido la intervención más relevante, aunque no exclusiva, de desarrollo e inversiones en los territorios en el periodo considerado.

81. Las puntuaciones de la riqueza relativa y hogares encabezados por mujeres, se determinaron en forma proporcional para cada quintil e interviene el número total de hogares encuestados y su proporción equivalente de mujeres que encabezan los hogares por cada quintil.

Gráfico N. 1. Distribución de la riqueza y hogares encabezados por mujeres



82. El Gráfico N. 1 y la Tabla N. 9, evidencian la distribución de la riqueza en hogares representados por mujeres. Analizando los resultados obtenidos en el estudio y comparándolo con los resultados del estudio RIMS 2012, se puede afirmar que la distribución de la riqueza se continúa concentrando principalmente en hogares donde el jefe del hogar es un hombre.

Tabla N. 9. Comparación de la distribución de la riqueza en hogares representados por mujeres Nicaribe 2017/Nicaribe 2012

Quintil de riqueza	Nicaribe 2017				Nicaribe 2012			
	Número de hogares	% de hogares	Número de hogares encabezados por mujeres	% de hogares encabezados por mujeres	Número de hogares	% de hogares	Número de hogares encabezados por mujeres	% de hogares encabezados por mujeres
El más pobre	180	20	64	36	180	20	81	45.0
Pobre	180	20	42	23	180	20	48	26.7

Nicaribe 2017					Nicaribe 2012			
Promedio	180	20	41	23	180	20	55	30.6
Rico	180	20	41	23	180	20	45	25.0
El más rico	180	20	45	25	180	20	38	21.1
Total	900	100	233	26	900	100	267	30

83. La Tabla N. 9 muestra una proporción mayor de hogares que son encabezados por mujeres y que se encuentran en quintiles de pobreza, siendo 36.0 % con índice de más pobre y 23.0 % con índice de pobre, identificándose una reducción con respecto al estudio del 2012, pasando de 45.0 % a 36.0 % para el más pobre y de 26.7 % a 23.0 % el pobre. Además, se muestra un incremento del porcentaje de hogares encabezados por mujeres en el más rico, pasando de 21.0 a 25.0 %, respectivamente.

84. **Activos de la familia.** En cuanto a la posesión de bienes y servicios, que son un indicador de compra de activos por mayores ingresos, comparando los resultados del estudio RIMS 2017, con los resultados de RIMS 2012, se muestra un incremento en cuanto al acceso a la electricidad, pasando éste de 55.6 % a 57.0 %, igualmente el teléfono celular de 23.0 % a 46.0 %, el acceso a la televisión pasó de 28.8 % a 32.1 %, el refrigerador de 10.6 % a 16.3 %. Por otro lado, se muestra una reducción en el acceso a la radio de 58.6 % a 39.3 %, lo que puede estar asociado al mayor acceso a la televisión y la telefonía celular. Respecto a los medios de transporte, se redujo el uso de la bicicleta de 28.0 % a 26.0 %, pero se incrementó el uso de la motocicleta de 1.0 % a 3.6 %, convirtiéndose en un medio de transporte que cada vez se hace más frecuente en las comunidades rurales. Un medio de transporte que prevalece es el bote, aunque ha disminuido en relación al estudio del 2012 de 30.0 % a 23.7 %, es fundamental para el traslado y las actividades de pesca de los habitantes, predominando los botes de madera o pipante y cayuco o bato.

85. **Capital humano, social y empoderamiento.** *Los logros del Programa en fortalecimiento de capital humano, social y empoderamiento se califican como moderadamente satisfactorio (4).* Los indicadores de impacto revelan que el Programa Nicaribe mejoró la entrega de asistencia técnica en 2017 con respecto a 2015. El 84.0% de las familias protagonistas evaluadas manifestó haber recibido asistencia técnica en el último año, en cambio, para el 2015 solamente había recibido la asistencia técnica el 28.5%. Las familias protagonistas señalan haber recibido asistencia técnica en manejo de plagas, enfermedades, manejo de especies menores y manejo de granos básicos, entre otros. El Programa Nicaribe ejecutó en la zona de influencia 23 inversiones productivas atendiendo con estas a 6,452 familias protagonistas (3,503 hombres y 2,949 mujeres). Cada una de las familias protagonistas, en el curso de la implementación del Programa, participó en promedio en 7 eventos de asistencia técnica y 4 eventos de capacitación. El Programa Nicaribe contribuyó a la creación de 107 organizaciones en los territorios, que en la actualidad están incidiendo en el desarrollo del capital humano y social indígena y afrodescendiente de la Costa Caribe.

86. De particular relevancia ha sido el avance logrado en contribuir a instalar las bases para una Gobernanza Autónoma Intercultural, que sigue siendo el desafío central para el desarrollo de la Costa Caribe. El Programa Nicaribe contribuyó a fortalecer las capacidades de 8 Gobiernos Territoriales¹⁵. Las acciones de fortalecimiento de la institucionalidad autónoma de la Costa Caribe incluyen: i) la ejecución de 8 proyectos de fortalecimiento de capacidades para la autogestión de los Gobiernos Territoriales y sus Gobiernos Comunes; ii) la elaboración y actualización de 7 Planes de Desarrollo Territoriales y 50 Planes de Desarrollo Comunes aprobados en asambleas territoriales: estos planes definen y articulan las agendas económicas y sociales de los entes autónomos; iii) la actualización de normativas, estatutos, reglamentos y manuales de funcionamiento; iv) el apoyo metodológico sobre sistemas de planificación, monitoreo y evaluación; v) la mejora de capacidades fiduciarias mediante el establecimiento de mecanismos y procedimientos para la gestión de recursos financieros y rendición de cuentas; vi) apoyo de los Gobiernos Regionales Autónomos a los Gobiernos Territoriales, en sus gestiones fiduciarias y en la revisión de procesos de adquisiciones.

87. **Acceso a mercado.** *Los logros del Programa en favorecer el acceso a mercado se califican como moderadamente insatisfactorio (3).* El Programa promovió la mejora en las capacidades de comercialización productiva mediante procesos de extensión, capacitación e infraestructura. La construcción de una plaza de ferias, que beneficia directamente a protagonistas de los Territorios de

¹⁵ En el diseño original del Programa se contemplaba el fortalecimiento de 7 Gobiernos Territoriales, pero durante su implementación, las comunidades de Tasba Pauni y Marshall Point, conformaron el Territorio de Tasba Pauni que por sus características y condiciones cuenta con el reconocimiento del Consejo y Gobierno Regional de la Costa Caribe Sur.

Wangki Twi y Wangki Maya, e indirectamente a los demás territorios de Puerto Cabezas y Waspam. La plaza de ferias fortalece el acceso a mercados y posibilita que las familias protagonistas participen de las alianzas comunales e intercomunales promovidas por el GRUN. Para posibilitar el acceso a mercados, se mejoraron y rehabilitaron 29 km de caminos en Wangki Twi y Wangki Maya que ayudan, a las familias de esos territorios y a territorios cercanos, a reducir los costos de transporte de la producción hacia el mercado de Waspam. Los proyectos de cacao, coco, captura y procesamiento de productos pesqueros están orientados hacia la producción y la comercialización e incluyen acciones de apoyo para el acceso al mercado.

88. **Recursos naturales y medio ambiente.** *Los logros del Programa en el manejo del medio ambiente se califican como moderadamente insatisfactorio (3).* Esta puntuación está afectada por las debilidades observadas en la ausencia de actividades enfocadas explícitamente a adaptación al cambio climático. El Programa Nicaragua ha llevado a cabo la implementación de sistemas agroforestales que cubren un área de 11,628.4 ha, que ha implicado acciones de prevención y mitigación al cambio climático, así como prácticas de agricultura sostenible y diversificación productiva. Igualmente, en el caso del bosque, se ha mejorado las capacidades para la preservación de este recurso ligado a otros como la tierra y el agua (ver estudio de línea de base 2017). Las evaluaciones ambientales realizadas por las Secretarías de Recursos Naturales (SERENA)¹⁶ de los Gobiernos Regionales Autónomos de la Costa Caribe Norte y Sur refieren que el Programa Nicaragua tendrá un impacto positivo, a mediano y largo plazo, en el fortalecimiento de las capacidades de gestión y regulación para aumentar actividades sostenibles en el manejo de los recursos naturales y el manejo ambiental; y los proyectos ejecutados a través del Programa Nicaragua no representan peligro para el medio ambiente, pero sus impactos ambientales y sociales producen algunos cambios físicos, socio-económicos y ecológicos, aunque estos sean mínimos, por lo que se requerirían acciones de mitigación que minimicen ese riesgo.

89. En esa dirección, para reducir algunos impactos que pudieran poner en riesgo el equilibrio de los sistemas naturales y el medio ambiente, el Programa implementó planes de asistencia técnica y capacitación que priorizaron temas de: manejo de cosecha y post cosecha, control de plagas y enfermedades, elaboración de abonos y fertilizantes orgánicos, ordenamiento de finca, y la promoción de los sistemas agroforestales para las parcelas. Con la ejecución de los proyectos financiados por el Nicaragua, se ha llevado a cabo la implementación de sistemas agroforestales que ha implicado acciones de prevención y mitigación al cambio climático, así como prácticas de agricultura sostenible y diversificación productiva. Igualmente, en el caso del bosque, se han mejorado las capacidades de reforestación para la preservación de este recurso ligado a otros como la tierra y el agua.

90. El Nicaragua, en su diseño, no contemplaba acciones específicas para la adaptación al cambio climático. Sin embargo, las acciones de introducción de semillas, las tecnologías de cultivo propuestas y las capacitaciones facilitaron a que 6,452 familias implementan iniciativas innovadoras para manejar, aprovechar comercialmente los productos de sus bosques y minimizar el impacto del cambio climático en su producción agrícola (ver Apéndice 4).

91. **Equidad de género y empoderamiento de las mujeres.** *Los logros del Programa en aspectos de género se califican como moderadamente satisfactorio (4).*

92. **Estrategia de género.** La estrategia de equidad e igualdad de género desarrollada en el Nicaragua se inscribe en el marco legal constitutivo y de políticas públicas contempladas en la Constitución Política de Nicaragua, en la Ley de Igualdad de Derechos y Oportunidades (Ley N. 648) y en la Ley de Autonomía (Ley N. 28). El marco político establece un enfoque de género que se traduce de manera obligatoria en las políticas públicas, garantizándose el reconocimiento de la participación y desarrollo de capacidades de las mujeres para generar ingresos propios, controlar activos, recursos, y participar en toma de decisiones que afectan sus vidas y su colectividad. A nivel regional, en el Caribe nicaragüense, estas políticas constituyen una herramienta para garantizar que la mujer indígena y afrodescendiente alcance un desarrollo integral sostenible con equidad y justicia social en la vida comunitaria local en total respeto a su identidad cultural y su diversidad étnica. En este contexto, por medio de prácticas de género, el Nicaragua creó las condiciones para continuar asumiendo los

¹⁶ El GRACCN evaluó los proyectos integrales de Wangki Twi, Wangki Maya, Twahka, Mayangna Sauni Arungka, Mayangna Sauni As y los proyectos de caminos (Wangki Twi y Wangki Maya) y el proyecto Plaza de Ferias. El GRACCS evaluó los proyectos Integrales de Awaltara, Laguna de Perlas, Tasba Pauni y el proyecto de Captura y Procesamiento de productos pesqueros.

compromisos del GRUN, aportando a disminuir las brechas de desigualdad entre mujeres y hombres pertenecientes a cada pueblo indígena y comunidad étnica, en sus diferentes ciclos de vida, que afectan de forma particular a las mujeres, niñas y adolescentes.

93. En correspondencia con las políticas nacionales, el diseño de Nicaragua incorporó el indicador: *“al menos el 40 % de protagonistas son mujeres”*. Los avances significativos hacia la equidad e igualdad de género a nivel nacional, facilitaron en el Nicaragua la promoción de actividades de sensibilización sobre género, utilizando metodologías participativas en asambleas comunitarias con contenidos ajustados a realidades culturales propias de cada grupo étnico y comunidad, asegurándose estos contenidos en sus propias lenguas. Es así como la meta del indicador sobre participación de las mujeres en el Programa fue alcanzada y superada. El 43 % de familias que recibieron servicios del Nicaragua son encabezados por mujeres). El Nicaragua ha contribuido a complementar acciones de promoción inclusiva y de creciente participación de las mujeres indígenas y afrodescendientes en su integración a las organizaciones comunales y territoriales a través de las inversiones productivas y de fortalecimiento de capacidades.

94. Con la promoción de la participación comunitaria y selección de protagonistas en proceso asamblearios comunales, el Nicaragua ha contribuido también a la promoción de la participación de la mujer en la planificación participativa de las inversiones productivas. Se ha fortalecido las capacidades de las mujeres en la toma de decisiones sobre aspectos productivos tales como la selección de semillas, definición del área de siembra y fortalecimiento de capacidades de gestión desde sus espacios como autoridades territoriales y comunales. Sobre la participación de mujeres en espacios de decisión comunitario, aunque no es atribuible a Nicaragua, vale mencionar que, al inicio de la implementación del Programa, la participación de la mujer en las estructuras de gobiernos locales era limitada a “cargos apropiados” para las mujeres, como secretarías y tesoreras. Al cierre del Nicaragua, 3 de los 8 Gobiernos Territoriales son presididos por mujeres.

95. A nivel nacional, con la política de equidad e igualdad de género, las mujeres como impulsoras de cambios y generadoras del desarrollo tienen mayor acceso a los bienes y medios productivos, lo que ha conllevado a transformaciones de relaciones y estilos de vida con el fomento y la promoción de nuevos valores que reivindiquen los derechos de todas las mujeres. En los territorios acompañados por el Nicaragua, la mujer indígena y afrodescendiente se encuentra en desventaja en cuanto a disponibilidad y acceso de activos (productivos y no productivos), donde el hombre aún decide sobre su uso.

96. Queda pendiente la tarea de continuar sistematizando los aportes de la participación de mujeres y hombres en los principios de paridad en el acceso a recursos como la tierra y créditos; y continuar ajustando y enriqueciendo el enfoque a las prácticas y particularidades culturales específicas de cada pueblo que garantice continuar con la participación de la mujer en espacios de toma de decisión.

D3. Enfoque y alcance del Programa

97. *La focalización del Programa se califica como satisfactoria (5).*

98. **Focalización.** La población meta del Programa Nicaragua está conformada por la población rural pobre indígena y afrodescendiente y la población rural no indígena ni afrodescendiente residente en forma estable en los 7 territorios y reconocida por las autoridades comunales y territoriales, con casi 100 comunidades, con una población estimada, según información proporcionada por los Gobiernos Regionales Autónomos (GRA), para 2015, de 88,566 personas y más de 20 mil familias. El Programa estableció una meta de protagonistas directos de 10,580 familias rurales indígenas y pobres.

99. La focalización aplicada por el Nicaragua fue muy efectiva y respondió al objetivo de desarrollo del Programa y a los criterios y metodologías adecuados: cada familia protagonista fue seleccionada en asambleas con la participación de las autoridades comunales, territoriales, regionales y representantes del Gobierno Nacional. Los criterios globales de focalización fueron los establecidos y definidos en el MANOP. El proceso de focalización/selección a lo interno de los territorios fue llevado a cabo, en primer lugar, por las autoridades de los Gobiernos Territoriales (GT), aplicando los criterios de mayores niveles de pobreza/necesidad planteada por la población, accesibilidad y en congruencia con la estrategia de desarrollo del Territorio.

100. **Criterios de elegibilidad de las inversiones.** Las propuestas de inversiones en los territorios seleccionados respondieron a: i) ser destinados a beneficiar población elegible bajo los criterios antes mencionados; ii) ser presentadas por los Gobiernos Comunales, Gobiernos Territoriales y Gobiernos Regionales Autónomos, tomando en cuenta su correspondencia con las prioridades establecidas en los Planes de Desarrollo Comunales, Territoriales y Regionales; iii) ser ejecutadas por elegibilidad de los grupos y organizaciones de acuerdo a los criterios establecidos en el Reglamento del FOCADET, incluyendo su viabilidad técnica y económica.

101. **Alcance.** Con las inversiones y acciones del Programa se alcanzó un total de 14,072 protagonistas, superando en un 40 % la meta establecida en el diseño: i) con los 23 proyectos de inversión productiva, cuyos detalles se han presentado en los capítulos anteriores, se acompañó a 6,452 familias protagonistas (2,949 son mujeres); ii) con los 8 proyectos de fortalecimiento de las capacidades para la autogestión de los Gobiernos Territoriales y Comunales, el Programa Caribe, atendió a 2,344 autoridades, de las cuales 991 corresponden a líderes de los Gobiernos Territoriales electos conforme a la legislación autonómica (Ley N, 445). Los líderes territoriales participantes en los proyectos de fortalecimiento de capacidades representan un 22.6 % del total de autoridades electas; iii) con los proyectos de infraestructura se han beneficiado a 3,926 familias (en mejoramiento de caminos) y 1,350 familias protagonistas participantes en la Plaza de Ferias. Ver tabla 1 de este informe para la distribución de familias por tipo de proyecto.

102. **Alcance del Caribe en incidir en los procesos liderados por los Actores Autonómicos.** *Los logros del Programa en fortalecer los procesos autonómicos y sus instituciones se califican como moderadamente satisfactorio (4).* La participación de actores autonómicos en el Programa ha contribuido al fortalecimiento institucional de cada actor. Los Gobiernos Regionales han logrado armonizar intereses y prioridades de las comunidades y con la participación activa de los Gobiernos Territoriales y Comunales racionalizar en la planificación regional. En esta labor se ha evitado duplicar inversiones y lograr una mayor participación de familias protagonistas, al mismo tiempo que se ha contribuido a la promoción del mercado intra-regional. Asimismo, se han fortalecidos mecanismos de coordinación de todos los actores autonómicos coordinados por autoridades regionales para el seguimiento de la inversión social con reuniones mensuales y bimensuales. Estas reuniones integran en su agenda prioridades de los planes de desarrollo incluyendo temas de producción, salud, educación, infraestructura, comunicación. La gobernanza local se ha visto fortalecida con el acompañamiento por parte del MEFCCA y de los Gobiernos Regionales Autónomos a los procesos de elección comunitaria y la participación activa de las autoridades comunales electas regularmente en la gestión y seguimiento a los proyectos.

103. Los Gobiernos Territoriales indígenas y afrodescendientes se han visto fortalecidos en su rol de gestores locales, promoviendo de forma participativa en asambleas comunales la participación de las familias protagonistas y el seguimiento a cada inversión implementada con fondos del Caribe. El rol destacado en la ejecución de los proyectos es de los Gobiernos Comunales quienes son los que seleccionan a las familias protagonistas e igualmente en asambleas comunales regulares dan seguimiento a cada proyecto.

104. A nivel territorial, el actor autonómico también ha fortalecido la coordinación de las inversiones sociales con las autoridades municipales. Esto ha implicado socializar la actualización de 7 Planes de Desarrollo Territoriales y elaboración de 50 Planes de Desarrollo Comunales (35 en el Norte 15 en el Sur); asimismo, definir conjuntamente con autoridades municipales prioridades en la inversión comunitaria. Un rol importante de los Gobiernos Comunales en la ejecución de los proyectos del Caribe ha sido la promoción de la participación de la mujer tanto en la integración de mujeres en las directivas comunitarias como en la participación de aproximadamente 43 % de mujeres como protagonistas directas en todas las inversiones.

105. El Estudio sobre Actores Autonómicos, preparado para los fines de este ITP, y los resultados de los numerosos talleres desarrollados en la etapa preparatoria del ITP, señalan que la implementación de los proyectos de fortalecimiento ejecutados por el Caribe para los GT y GC son reconocidos por los actores autonómicos como una herramienta que está permitiendo la consolidación de los procesos de gobernanza y permiten sentar las bases para futuros avances. Al mismo tiempo, se reconoce que la transferencia/coparticipación de responsabilidades desde el Programa (Gobierno

Central) a las instituciones autonómicas (GRA, GT y Comunidades), sobre la priorización y la tipología de inversión a ejecutarse, así como la ejecución de las mismas, ha generado una plataforma de espacio para el protagonismo de estos actores en el reconocimiento de las formas propias de organización. Esta nueva modalidad de implementación de proyectos, iniciada con el Nicaragua, todavía parcial e imperfecta, ha aportado elementos concretos para que los representantes legales (y legitimados) de los protagonistas se constituyan como actores claves para impulsar y promover la gobernabilidad desde su conocimiento tradicional y consuetudinario; pero también, a partir de nuevos conocimientos, intercambios y mecanismos novedosos. En esta dinámica, reviste especial importancia la vinculación de las familias y comunidades alrededor de su liderazgo, como actores y gestores del desarrollo comunitario, que deben continuar articulándose entre los diferentes niveles de gobierno en la Costa Caribe de Nicaragua. En la medida que estos niveles de gobiernos se complementen, articulen e implementen estrategias transparentes y eficientes en pro de sus poblaciones, en esa medida se puede enfrentar de una mejor manera los desafíos complejos y cambiantes.

106. El mismo estudio releva que, aunque por parte de los diferentes actores, hay diferentes nociones y conceptualización de la palabra “desarrollo”, en términos generales, existe una percepción positiva global de la actuación del Programa Nicaragua. Se registró una apreciación positiva vinculada principalmente con la credibilidad y el cumplimiento de los acuerdos alcanzados entre MEFCCA, GRA y GT en la identificación, selección, financiamiento y ejecución de los proyectos y en la consideración de que los GT y las comunidades tienen ahora mayores capacidades. No es posible atribuir estos resultados solamente al actuar del Nicaragua, dado que en estos temas hay otras instituciones y otros programas que están desarrollando acciones y dado que, parte de estos avances son también vinculados a situaciones político-institucionales de contexto.

D4. Innovación, posibilidades de repetición y ampliación

107. *La innovación del Programa se califica como moderadamente satisfactoria (4).*

108. El EEPP (2016) refiere que el Gobierno, a través del Nicaragua, ha sido innovador para implementar, un programa basado en el respeto y el desarrollo de poblaciones indígenas, y de adaptación a los efectos del cambio climático. Una de las principales innovaciones desarrollada durante la implementación del Nicaragua fue el acompañamiento y el fortalecimiento del proceso de construcción y consolidación de las capacidades institucionales para el desarrollo territorial rural y para avanzar el proceso de fortalecimiento de las comunidades y territorios, en el marco de la Ley N. 445. Es una innovación muy relevante dado que el MEFCCA, a través del Nicaragua, ha sido uno de los actores principales en este proceso, en conjunto con la SDCC y otros organismos. Estas acciones permitieron que los Gobiernos Territoriales y Gobiernos Regionales Autónomos adquirieran capacidades y avanzaran en su consolidación institucional. Esta consolidación permitió ejecutar las inversiones financiadas por el Nicaragua, mediante las modalidades de administración compartida, delegada y directa, asegurando la participación de las familias protagonistas.

109. El Programa introdujo elementos transformadores en la metodología de incorporación del grupo objetivo mediante un proceso de focalización directa y de auto focalización, haciendo responsables centrales de las decisiones y la conducción de “su” propio desarrollo las comunidades y los GT. La labor de focalización, diagnóstico y auto diagnóstico participativo constituye los elementos de partida esenciales que ha favorecido la apropiación de las iniciativas y de los proyectos, transfiriendo las responsabilidades de implementación y de seguimiento y evaluación al nivel de los gobiernos locales. En su metodología de implementación, el Programa Nicaragua integró en la organización, elaboración y ejecución de las inversiones la participación directa de las familias indígenas y afrodescendientes, todo en correspondencia al marco jurídico de la autonomía regional y la promoción y respeto a la cultura local. Del total de 34 proyectos, 21 han sido ejecutados por GT indígenas y afrodescendientes, 1 por una asociación, 12 en cogestión de Gobiernos Regionales y GT.

110. El Programa Nicaragua ha sido pionero en la implementación de inversiones con los Gobiernos Territoriales y Comunales indígenas y afrodescendientes, identificando y desarrollando inversiones conforme a sus expectativas, visiones y formas de desarrollo: esto permitió articular el complejo tejido institucional presente en la Costa Caribe a través del apoyo en la construcción y el consenso entre Gobiernos Comunales, Gobiernos Territoriales, Gobiernos Regionales Autónomos e instituciones públicas y forma parte de un acervo de experiencias generadas por el Nicaragua. Los Gobiernos Territoriales y Comunales han participado en coordinaciones regionales para el seguimiento y monitoreo de las inversiones, a través de visitas conjuntas MEFCCA-GT. Es importante mencionar

que, siendo los equipos técnicos originarios, con dominio de la lengua y costumbres de cada territorio, significó un elemento de gran importancia para el acompañamiento, seguimiento y monitoreo del Caribe.

111. La ejecución del Centro de Información y Capacitación de Bonanza (CICABO), dentro del proyecto integral de Matumbak y el Centro de Desarrollo Tecnológico Comunitario para la Producción de Peces Marinos que forma parte del proyecto integral de Laguna de Perlas, implica una innovación en el contexto de la Costa Caribe, debido a que contribuirán, el primero, a mejorar los rubros productivos con material genético adaptado a la región y asegurará servicios de fomento y acompañamiento técnico productivo y de gestión a protagonistas, y el segundo, contribuirá al desarrollo de la acuicultura marina, de la Costa Caribe de Nicaragua, mediante la producción de especies marinas con potencial económico y la transferencia de tecnología aplicada a la maricultura en jaulas flotantes para afianzar el desarrollo sostenible y la seguridad alimentaria y nutritiva de los pescadores comunitarios artesanales de la Cuenca de la Lagunas de Perlas (ver Informe de Supervisión FIDA, 20 de septiembre-10 de octubre 2017).

112. **Ampliación y replicación.** *El potencial de ampliación y replicación del Programa se califica como moderadamente satisfactorio (4).* El trabajo del Caribe, en sus dos ejes fundamentales: i) seguridad alimentaria y ii) fortalecimiento institucional que permite la consolidación de los procesos autonómicos, está transformándose en una metodología aplicada por el sector público en sus acciones de desarrollo en la Costa Caribe. Las metodologías y enfoques del Caribe ya es replicado (por ejemplo, con el proyecto PAIPSAN, financiado por el Banco Mundial y actualmente en implementación en la Costa Caribe), y tiene una amplia influencia en las otras acciones de inversión pública en la Costa Caribe. Frente a los desafíos y las necesidades de desarrollo de la Costa Caribe, los resultados positivos alcanzados por el Programa representan un conjunto de herramientas y de metodologías que son reconocidos como una primera plataforma que tiene amplias perspectivas de ser ampliada y replicada.

E. Evaluación de la eficiencia del Programa

113. *La eficiencia del Programa se califica como moderadamente satisfactoria (4).*

E1 Costos y financiación del Programa

114. **Presupuesto.** El presupuesto del Programa fue de USD 14,954 miles, y fue financiado por el Gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional (GRUN) con USD 1,417 miles, el Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA) según Préstamo N. I-830-NI con aproximadamente USD 4,000 miles y Donación N. I-DSF-8071-NI con aproximadamente USD 4,000 miles por un total de aproximadamente USD 8,000 miles, el Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE) de acuerdo al convenio de préstamo N. 2072 con USD 4,000 miles y los protagonistas beneficiarios del Programa con un aporte de USD 1,537 miles.

115. **Ejecución presupuestaria global**¹⁷. A la fecha de cierre, la ejecución acumulada asciende a USD 14,034.1 miles. Esta representa el 93.9 % del presupuesto total del Programa¹⁸. La ejecución acumulada con fondos FIDA es de USD 7,998.6 miles; con fondos BCIE es de USD 3,650.1 miles; mientras que de los fondos GRUN se ha ejecutado la suma de USD 1,141.4 miles. Los protagonistas han contribuido a la ejecución presupuestaria con USD 1,244.2 miles. La ejecución acumula del Componente I: Desarrollo Productivo, suma la cantidad de USD 8,668.3 mil (97.4 % de lo presupuestado); el Componente II: Fortalecimiento de Capacidades humanas, Institucionales y para la Gestión asciende a la cantidad de USD 1,560.7 mil (94.7 % de lo presupuestado); y Gestión del Programa la cantidad de USD 3,805.1 mil (86.4 % de lo presupuestado). Ver Tabla N. 10 y el Apéndice 7.

116. **Categoría de gastos.** La categoría de gasto Equipos y Vehículos acumula una ejecución de USD 528.4 miles (103.7 %); FOCADET la cantidad de USD 9,352.4 miles (102.9 %); Capacitación y

¹⁷ El corte de la ejecución es al 31 de marzo 2018 y no se incluye la Programación de saldos BCIE por ejecutar, GRUN y registro de aporte de protagonistas para el período abril-junio 2018.

¹⁸ El restante 6.1 % no ejecutado corresponde a gastos aún no contabilizados como última transferencia para al GRACS en el marco del proyecto integral de Laguna de Perlas (fondos BCIE); pagos de la Auditoría Financiera y de Gestión del Programa (fondos FIDA autorizados a pagarse en abril); gastos de seguimiento al cierre del Caribe (fondos GRUN); y registro de aporte de los protagonistas.

Convenios y Contratos acumulan USD 251.3 miles (31.2 %) y USD 745.7 miles (136.8 %), respectivamente. Los Salarios y Gastos de Operación acumulan USD 1,777.9 miles (101.2 %) y USD 1,378.6 miles (136.8 %). La tabla N. 10 y el Apéndice 7 presentan los detalles.

Tabla N. 10: Categoría de Gastos del Programa Nicaragua (miles)

Componentes	Presup.	Categoría de Gasto							Ejec. (%)	
		1.- Vehic. y eq.	2.- FOCADET	3.- Capac.	4.- Conv. y Cont.	5.- Salarios	6.- Gast. de Oper.	7. Sin Asig.		Total
	Miles de dólares									
I-Desarrollo Productivo	8,902.00	88.99	8,437.87	24.03	66.64	0.00	50.80	0.00	8,668.34	97.38
II- Fortalecimiento de Capacidades humanas, Institucionales y para la Gestión	1,648.47	110.56	914.47	135.59	139.26	0.00	260.79	0.00	1,560.67	94.67
III-Gestión del Programa	4,403.53	328.81	0.00	91.68	539.80	1,777.87	1,066.95	0.00	3,805.11	86.41
Totales	14,954.00	528.36	9,352.35	251.31	745.71	1,777.87	1,378.55	0.00	14,034.13	93.85

117. **Inversiones.** El Programa Nicaragua diversificó sus inversiones en proyectos productivos, fortalecimiento de capacidades e infraestructura, con recursos externos provenientes de la fuente FIDA y BCIE. El FIDA contribuyó con USD 4,534.46 miles y el BCIE aportó la suma de USD 3,528.05 miles. Las inversiones financiadas por ambas fuentes totalizaron la suma de USD 8,062.51 miles. En promedio la inversión por familia protagonista del Programa ascendió a USD 572.95.

118. **Costos de la gestión del Programa.** Un indicador proxy para el análisis de la eficiencia operacional del Programa son los costos de gestión con respecto al costo total. La sumatoria de los costos atribuibles a la gestión del Programa (vehículos y equipos, convenios y contratos, salarios y gastos de operación)¹⁹ asciende aproximadamente a USD 2,825.4 miles sobre el costo total, que permite obtener una relación que muestra que el Programa Nicaragua utilizó el 20.1 % del total de los fondos en costos de gestión, excediendo lo asignado en el diseño del Programa. Este mayor costo tiene principalmente su justificación en la dificultad logística, y los costos para ejecutar el Programa en un territorio con limitada infraestructura, gran dispersión de la población y condiciones ambientales muy difíciles.

119. **Costos por familia protagonista.** Los costos promedio globales por familia protagonista fueron de USD 997.3. Este costo por familia protagonista es inferior que lo presupuestado en la etapa de diseño (USD 1,413.0). La incorporación de familias beneficiarias con los proyectos de infraestructura (3,926 de caminos y 1,350 de plaza de ferias), que no se consideraron en la etapa del diseño del Programa, permitieron incrementar el número de familias protagonistas beneficiadas, lo que influye en la disminución de los costos unitarios.

120. **Costos de la asistencia técnica y capacitación.** Los costos de la asistencia técnica y capacitación de las 6,452 familias protagonistas de los 23 proyectos productivos (agroalimentarios, bancos de semilla, integrales, coco, cacao y pesca) ascendió a la suma de USD 251,305.9 con indicador proxy de eficiencia en la entrega de asistencia técnica y capacitación²⁰ de USD 39.0 por familia protagonista.

E2 Calidad de la gestión del Programa

121. **Calidad de la gestión.** *La calidad de la gestión del Programa se califica como moderadamente satisfactoria (4) y es el resultado de una calificación moderadamente insatisfactoria para la etapa inicial (hasta el año 2015) y una calificación "satisfactoria" lograda en los últimos años de ejecución. El Programa, hasta la Revisión de Medio Término (RMT 2015), presentaba un sensible retraso en la implementación, y esta situación fue señalada en todas las misiones de Supervisión y reportada también por la CPE (Evaluación de cartera de 2016 llevada a cabo por la oficina de IOE del FIDA). En*

¹⁹ A la ejecución del Componente III: Gestión del Programa (USD 3,805.11) se le restaron los gastos atribuibles a los 7 territorios que atendió el Programa.

²⁰ La asistencia técnica y capacitación se refiere a la ejecución de fondos afectados a la categoría 3. No incluye los gastos en desarrollo de capacidades (asistencia técnica y capacitación) incluidos en cada uno de los 23 proyectos de inversión productiva.

la Misión de Supervisión (de octubre 2016), se reconoció una aceleración de las actividades con la incorporación e implementación de proyectos (8 integrales productivos y 2 de fortalecimiento). Esa misión estimó que la participación de los Gobiernos Regionales Autónomos (GRA) en la ejecución directa de las inversiones fue decisiva para alcanzar los resultados esperados del componente de Desarrollo Productivo y recomendó se continuara fortaleciendo la gestión autonómica en la Costa Caribe, a través del mejoramiento de la coordinación entre las autoridades regionales, territoriales y comunales.

122. **Organización para la ejecución.** La estructura para la implementación incluye: i) la Unidad Coordinadora Nacional (UCN) y las Unidades de Coordinación Regional (UCR), que están vinculadas operativa y jerárquicamente a la Dirección Superior del Ministerio. Los cargos que componen la UCN, se insertan en las diferentes áreas operativas del Ministerio para el cumplimiento de sus funciones específicas; ii) Comité de Coordinación Nacional, constituido el 20 de marzo 2012; iii) las entidades proponentes: Organizaciones/grupos (cooperativas, asociaciones, otras), integrados por familias de la población objetivo y los Gobiernos Comunales, Territoriales y Regionales.

123. Para la ejecución del Programa Caribe se definió la estructura organizativa con la inclusión de todos los actores relevantes a fin de asegurar los procesos de autonomía y de autogobierno local marcados por la Ley N. 28 y la Ley N. 445. Un desafío constante para la gerencia del Programa fue mantener un rumbo firme que conjugara la eficiencia, la operatividad y los procesos e inversiones para el mejoramiento de la producción y de la seguridad alimentaria, el fortalecimiento de los GT y comunidades (y otras instituciones locales) asegurando la aplicación de una nueva (para el contexto) modalidad de ejecución que puso al centro de la implementación las decisiones, prioridades y planificación surgidas y definidas por los GT y las comunidades, para que el Programa asumiera un papel de ente dinamizador y financiador del proceso conducido por las decisiones de las entidades autonómicas.

124. **Sistema de seguimiento y evaluación.** A partir del levantamiento de la encuesta RIMS, en 2012, se preparó un plan de inducción al equipo Caribe sobre el sistema de indicadores RIMS. La Misión de Supervisión de noviembre 2012, señaló que el diseño de un Sistema de Planificación, Seguimiento y Evaluación (SPS&E) del Programa era una tarea todavía pendiente, situación que se repitió en 2013. En 2014, la misión de supervisión encontró avances en este tema con la existencia de un sistema de seguimiento y evaluación que incluyó el diseño de 15 formatos de seguimiento, y en 2015 se presentó el estudio sobre la Línea de Base del Programa. La misión de supervisión de 2016 señaló que el Programa había elaborado su SPS&E e iniciado su aplicación.

125. El desempeño del sistema se considera como moderadamente insatisfactorio, dado el atraso en su implementación y dado que se presentan reportes limitados a actividades y se hace poco uso del sistema para fines de gerencia y toma de decisiones. No obstante, el Programa mantuvo un buen flujo de información y de registro, aunque poco formalizado y estructurado de acuerdo a las pautas del FIDA para S&E. En 2016 el Caribe realizó 32 evaluaciones colectivas para los proyectos integrales, el de coco, cacao y para el de captura y procesamiento de productos pesqueros, y se elaboraron sendos informes narrativos y financieros. Por otro lado, las Secretarías de Recursos Naturales de los GRA realizaron evaluaciones de impacto ambiental de dichos proyectos; y equipos técnicos interdisciplinarios formularon los subcomponentes CICABO y el CDT comunitario. En conclusión, el Caribe no logró establecer mecanismos de información, seguimiento y evaluación que funcionaran como un sistema y no tuvo personal con dedicación exclusiva.

126. **Medioambiente.** El Programa Caribe elaboró el Manual de Gestión Ambiental y Social (MGAS), con el objetivo de contar con un instrumento operativo en apoyo a la gestión ambiental sobre la base de un diagnóstico y el análisis estratégico de las inversiones a fin de guiar los procedimientos a ser aplicados en el Programa y asegurar la sostenibilidad socio ambiental en los territorios indígenas y afrodescendientes seleccionados. Con este instrumento, las Secretarías de Recursos Naturales de los GRA realizaron evaluaciones de impacto ambiental a 12 de las 23 inversiones productivas. Los resultados de estas evaluaciones mostraron que el Programa Caribe tendrá un impacto positivo fortaleciendo las capacidades de gestión y regulación para reducir la ilegalidad en la extracción de los recursos naturales y el mal manejo ambiental (ver Apéndice 11).

127. **Cierre técnico de proyectos.** El Programa Caribe, en conjunto con la División General Administrativa Financiera del MEFCCA, elaboró una guía técnica de cierre de proyectos como parte de las actividades del plan de cierre técnico. Esta se institucionalizó mediante Acuerdo Ministerial N. 006-

2017. A la fecha del presente informe, 33 proyectos han sido formalmente cerrados con sus respectivos informes de cierre y finiquito que revelan un alto grado de cumplimiento de los productos entregados y un significativo alcance de resultados o efectos directos en las familias protagonistas.

E3 Calidad de la gestión financiera

128. **Gestión financiera.** *La calidad de la gestión financiera del Programa Nicaragua se califica como moderadamente satisfactoria (4).* En 2012, el sistema de gestión financiera-administrativa que utilizaba el Programa Nicaragua, era el mismo que empleaba el IDR, con experiencia en la ejecución de proyectos financiados por el FIDA. Sucesivamente, en 2013, durante el período de transición y a la transformación del IDR en MEFCCA, las misiones de supervisión y acompañamiento del FIDA señalaban un nivel de riesgo fiduciario “medio”, de acuerdo a las evaluaciones de gestión financiera FIDA, debido principalmente a la generación de informes financieros tardíos, a registro y respaldo de gastos con errores, y a debilidades en la preparación y documentación de solicitudes de desembolsos. Se señaló que el MEFCCA no había logrado una adecuada implementación de un sistema de gestión financiera que vinculara contabilidad con finanzas y permitiera realizar la contabilidad y generar informes sobre el financiamiento por categorías, componentes y fuentes desde el mismo sistema. Esta situación empeoró en 2014 y el FIDA calificó el nivel de riesgo entre “medio y elevado”. Al final del 2015, se logró cerrar los estados financieros con el SIAF-IDR e iniciar el registro en el nuevo sistema contable SIAF-MEFCCA.

129. En 2016 se avanzó satisfactoriamente en la puesta en marcha del SIAF-MEFCCA para la contabilidad del Nicaragua y se actualizó la guía de evaluación de riesgo financiero del FIDA, identificándose que los sistemas aplicados al Programa eran de riesgo “medio”. Con la Misión de Supervisión de octubre, 2017, se evidenció que la aplicación del SIAF-MEFCCA para la contabilidad del Nicaragua estaba actualizada a septiembre 2017, enfrentando un riesgo “medio”. En esta misión además se actualizó el Plan de Cierre Financiero.

130. En los años 2014 y 2015, se realizaron pagos en concepto de costos de operación hasta por un monto de USD 121,390.00 que fueron cubiertos con fondos de fuente FIDA. Una revisión posterior observó que, en la categoría de gastos operativos, existía un sobregiro de más del 30.9 % del límite establecido por el Manual de Desembolsos del FIDA. El Programa Nicaragua reembolsó estos fondos al FIDA con fondos de contrapartida nacional.

131. **Desembolsos FIDA.** El primer desembolso FIDA por USD 800,000 se procesó en mayo 2012 con cargo a la cuenta especial. A fines de 2012, el Programa registraba solamente un 11.0 % de desembolsos. Para 2015 la tasa de desembolsos se consideró como moderadamente satisfactoria con un 46.9 % del previsto. En 2016, la tasa de desembolsos se consideró satisfactoria con 69.7 %. El Programa Nicaragua, en 2017, alcanzó el 94.9 % de desembolso, equivalente a 4,8 millones de DEG de los 5,1 millones de fuente FIDA, asignados y al cierre del presente informe, el FIDA ha desembolsado el 99.99 % de los fondos.

132. **Fondos de contrapartida.** En los primeros años de operación los desembolsos de fondos de contrapartida fueron bajos, y mejoraron sensiblemente en los años 2016 y 2017. En 2014, el Programa registraba un desembolso acumulado de USD 60,000 (4.3 % del total presupuestado) y una ejecución acumulada de fondos GRUN por USD 56,095. Para 2015, se desembolsaron USD 187,000 (el 13.2 %), y para 2016, el desembolso de contrapartida pasó a USD 497,000 (35.0 %). En 2017, la tasa de desembolsos fondos GRUN se incrementó hasta 67.0 % del presupuesto total comprometido.

133. **Desembolsos BCIE.** En abril de 2013, el BCIE desembolsó la suma de USD 730,000 que no se ejecutaron. En el 2014 se alcanzó una ejecución acumulada de solamente USD 5,000.0 de los fondos BCIE. El desembolso acumulado en el 2016 se aceleró notablemente y fue de USD 1144,000. Al cierre del ITP, los fondos BCIE registran una tasa de desembolso del 100 % del presupuesto total comprometido.

134. **Desempeño del personal financiero.** El personal de la administración, contabilidad y gestión financiera del Programa, se insertó en la División General Administrativa Financiera del MEFCCA. Entre 2012 y 2013 no se contó con el personal suficiente para cumplir con las tareas administrativas y se registraron retrasos en los procesos. A partir de 2014 se completó el personal previsto en el MANOP del Programa, y mejoró sensiblemente el desempeño, lo que se reflejó en procesos

adecuados como se señaló en las misiones de supervisión y de acompañamiento fiduciario y administrativo. El desempeño del personal a partir de 2014 fue satisfactorio.

135. **Desempeño de los auditores.** Durante la ejecución del Programa se desarrollaron las autorías financieras y de gestión externas de conformidad a las recomendaciones del FIDA. En los primeros años las auditorías fueron contratadas mediante licitaciones públicas y posteriormente, con No Objeción del FIDA, se contrató mediante la modalidad directa a la firma Amaya Lacayo & Cía. Ltda. Todos los informes de auditoría fueron enviados a FIDA a tiempo. Las auditorías fueron de buena calidad, basadas en evidencias y un trabajo detallado que evidenció algunas debilidades del Programa que fueron atendidas oportunamente. Se considera el desempeño de las auditorías como satisfactorio. Dentro de las actividades de cierre ha sido contratada y se está realizando la auditoría financiera y de gestión del período 2017-2018.

136. **Rendición de cuenta y transferencia de activos del Nicaragua.** De conformidad a los procedimientos del MEFCCA, las recomendaciones del FIDA y de las experiencias acumuladas con la ejecución de proyectos anteriores con financiamiento externo, el MEFCCA lleva un registro de inventario de los activos del Programa que se han asignado y que posteriormente, ingresarán a la institución bajo un acta de entrega de control de activos. Estas actividades se están realizando en tiempo y forma y no registran retrasos o dificultades. Se están respetando los tiempos para completar el proceso de cierre y las rendiciones de cuenta del Programa de acuerdo a los procedimientos establecidos por el FIDA.

137. **Traspaso de los activos de los proyectos de inversión a las entidades representantes de los protagonistas.** Con el proceso de cierre técnico y financiero implementado por el Programa, se establece que mediante acta de finiquito el MEFCCA traspasa formalmente los bienes a las entidades proponentes que han ejecutado las inversiones. Se llevaron a cabo 33 actas de finiquito correspondientes a las inversiones ejecutadas por el Programa y sus respectivos traspasos de bienes de acuerdo a las leyes nacionales y modalidades de operación del MEFCCA, respetando las recomendaciones del FIDA.

138. **Cumplimiento de las cláusulas del Convenio de Financiación.** En el 2012 se cumplieron las condiciones contractuales para entrada en vigor, se tramitó el primer desembolso una vez conformada la UCN y obtenida la No Objeción al Reglamento del FOCADET y al MANOP. Con el cambio de ejecutor (IDR a MEFCCA) se tuvo que enmendar el Convenio de Préstamo y Donación y se modificó el MANOP y el Reglamento del FOCADET. Los ajustes al MANOP fueron cumplidos de acuerdo a las nuevas formas de operación como MEFCCA. El principal incumplimiento de 2014 y 2015 fue el bajo aporte de fondos de contrapartida y escasa gestión de cofinanciamiento BCIE, las otras condiciones contractuales se cumplieron en tiempo y forma. En 2016 se mantuvo como principal incumplimiento el bajo aporte de contrapartida del gobierno, mientras que, en 2017, se cumplieron las condiciones contractuales en tiempo y forma, incluyendo los aportes de contrapartida.

E4 Desempeño de los asociados

139. **FIDA.** *El desempeño del FIDA en sus operaciones con el Programa ha sido satisfactorio (5).* El GRUN considera que el FIDA es un socio estratégico debido a los conocimientos y las experiencias que ha tenido en la promoción del desarrollo rural. Para el Programa Nicaragua, el desempeño del FIDA ha sido satisfactorio con respecto a los tiempos requeridos para tramitar los desembolsos y se reconoce el aporte del FIDA para la implementación con el seguimiento a través de las Misiones de Supervisiones y misiones de apoyo de las cuales derivaron en recomendaciones necesarias para agilizar y mejorar la calidad de la implementación del Programa, así como el mecanismo de “No Objeciones” otorgadas para las inversiones que fue determinante para fortalecer técnicamente y conceptualmente el proceso de ejecución. La capacitación y asistencia técnica en temas fiduciarios y técnicos fueron oportunos para la implementación del Programa en todas sus etapas (información detallada en Apéndice 5).

140. **BCIE.** *El desempeño del BCIE en sus operaciones con el Programa Nicaragua ha sido satisfactorio (5).* Para el GRUN, el Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE) es un socio relevante, quien a través de su experiencia ha coincidido en el apoyo a Nicaragua en el impulso de iniciativas que se orienten al fortalecimiento de los factores que influyen en los niveles de productividad bajo un contexto de seguridad social y de un medio ambiente sostenible. El apoyo de BCIE, en el caso de este Programa, ha sido eficiente en las solicitudes de reposición del fondo

rotatorio, las transferencias de fondos, la asesoría técnica de los especialistas en atención a los requerimientos del Contrato y en particular sobre el control fiduciario.

141. **Gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional.** *El desempeño del GRUN, en el marco de la ejecución del Programa Nicaragua, es considerado como satisfactorio (5).* El desempeño del GRUN ha sido satisfactorio en asegurar al Nicaragua el entorno político e institucional necesario, vinculado con las prioridades establecidas en el Plan Nacional de Desarrollo Humano (PNDH 2012-2016) y con el Plan de Desarrollo de la Costa Caribe, así como con la aplicación de la Ley de Autonomía (Ley N. 28) y de la Ley de Demarcación Territorial (Ley N. 445), y las políticas de desarrollo aplicadas por las distintas instituciones de gobierno. Los recursos de contrapartida se han destinado para financiar principalmente las categorías de gastos de capacitación, convenios y contratos y gastos operativos del Programa. El GRUN, por intermedio del Ministerio de Hacienda, ha dado seguimiento permanente a la implementación del Programa y ha buscado activamente solucionar los problemas registrados en los primeros años de bajos desembolsos de fondos de contrapartida, logrando una normalización de los mismos en los años 2016 y 2017. Asimismo, el GRUN ha mantenido un fluido y constante intercambio de informaciones con el FIDA y con el BCIE. El GRUN ha asegurado la finalización de las inversiones con fondos BCIE (con fecha de terminación del préstamo BCIE posterior a la fecha de terminación del FIDA) y analizará los mecanismos de sostenibilidad de las inversiones del Nicaragua.

142. **Ministerio de Hacienda y Crédito Público.** *El desempeño del Ministerio de Hacienda y Crédito Público (MHCP) ha sido satisfactorio (5).* Los tiempos requeridos para realizar los pagos de contrapartida han sido oportunos. El sistema contable para la emisión de los pagos e informes financieros de ejecución presupuestaria mostraron un buen desempeño. La emisión de los pagarés a favor del BCIE correspondientes a los desembolsos de esta fuente fueron oportunos y contribuyeron a mejorar el desempeño del Programa Nicaragua.

143. **Secretaría de Desarrollo de la Costa Caribe.** *El desempeño de la Secretaría de Desarrollo de la Costa Caribe (SDCC) ha sido moderadamente satisfactorio (4).* La SDCC, que depende directamente de la Presidencia de la República, es la expresión operativa del Consejo de Desarrollo de la Costa Caribe. Es la instancia responsable de establecer la coordinación entre los Consejos Regionales Autónomos de la Costa Caribe, el GRUN y las instituciones de Estado. La SDCC facilitó la articulación entre los distintos niveles de autoridades autonómicas y el MEFCCA para la implementación del Programa Nicaragua y acompañó permanentemente, la implementación con apoyos técnicos y orientación política y estratégica para la legitimación y reconocimiento del Nicaragua.

144. **Comité de Coordinación Nacional.** *El desempeño del CCN fue moderadamente insatisfactorio (3)* considerando que su puesta en funcionamiento y su organización constituyó todo un desafío, por su composición heterogénea, con representantes de instituciones del sector público, Gobiernos Regionales Autónomos y Gobiernos Territoriales, cada uno con sus particularidades y agendas diversas que dificultaron su funcionalidad y operatividad.

145. **MEFCCA.** *El desempeño del MEFCCA ha sido moderadamente satisfactorio (4).* El Ministerio, sucesivamente a una primera etapa de lento arranque, logró apropiarse del enfoque del Programa, y poner en marcha mecanismos operativos eficientes. El MEFCCA logró poner en marcha las coordinaciones necesarias con los Gobiernos Territoriales, los Gobiernos Regionales Autónomos de la Costa Caribe Norte y Sur, con la Secretaría de Desarrollo de la Costa Caribe, con el Ministerio de Hacienda y las demás instituciones del Sistema Nacional de Producción, Consumo y Comercio, con el objetivo de garantizar la adecuada ejecución del Programa. Aseguró el apoyo necesario a la UCN y actuó para mejorar el desempeño en ritmo y calidad de implementación de los proyectos.

146. **Gobiernos Regionales Autónomos.** *El desempeño de los Gobiernos Regionales Autónomos ha sido medianamente satisfactorio (4).* Los Gobiernos Regionales Autónomos son la máxima autoridad regional, son encargadas de impulsar el desarrollo integral y armónico de todos los municipios con sus territorios de la Región Autónoma de la Costa Caribe. La incorporación de los GRA en la proposición, ejecución y administración de las inversiones, fue lenta y afectada por cambios políticos e institucionales que retrasaron su incorporación efectiva; sin embargo, a partir del año 2015 la activa incorporación de los GRA permitió al Programa Nicaragua avanzar en su institucionalización y se reflejó en una implementación más eficiente y anclada a las políticas regionales.

147. **Gobiernos Territoriales.** *El desempeño de los Gobiernos Territoriales ha sido moderadamente insatisfactorio (3).* Los Gobiernos Territoriales (GT), organismos que son de reciente

constitución y que han sido creados a partir de la Ley N. 28 y la Ley N. 445, han tenido limitaciones relacionadas con el proceso complejo de organización y de creación de sus capacidades operativas. La fragilidad operativa se ha reflejado en un lento avance de la ejecución del Programa que, en sus años iniciales, privilegió el mecanismo de ejecución vinculado a los GT. El cambio de orientación de los mecanismos de ejecución del Programa, a partir del 2015, permitió concentrar la labor en el fortalecimiento de los GT, y en concentrar el papel de los GT en la identificación, acompañamiento y supervisión de los proyectos en sus respectivos territorios.

E5 Calidad de la supervisión y del apoyo a la implementación

148. *La calidad de la supervisión y apoyo a la implementación al Programa ha sido satisfactoria (5).* Durante la implementación del Programa Nicaragua, el FIDA realizó 9 misiones de supervisión conjunta entre el FIDA, el MEFCCA y el BCIE, en el período 2012-2017. En el 2012 se realizaron dos misiones con el objetivo de acompañar y alcanzar las condiciones institucionales y financieras para el inicio del Programa Nicaragua, así como para apoyar al organismo responsable del Programa en los arreglos institucionales que facilitasen la ejecución del mismo (ver Apéndice 5).

149. En los años siguientes se realizaron misiones conjuntas, con el objetivo de supervisar el avance en la implementación de las inversiones del Programa Nicaragua y los mecanismos de gestión y coordinación entre la UCN y UCR con los Gobiernos Territoriales; el avance en la implementación de la cartera de proyectos, la eficacia de los mecanismos de gestión, operación y coordinación entre la UCN y UCR con los Gobiernos Territoriales. Durante el 2015 se desarrolló la RTM que permitió ajustar la implementación de acuerdo a las necesidades y posibilidades. La última misión de supervisión FIDA fue del 20 de septiembre al 10 de octubre del 2017.

150. El desempeño del FIDA, por intermedio de las Misiones de Supervisión, las misiones de apoyo y el intercambio constante de información, conceptos y sugerencias con el Oficial de Enlace del FIDA en el país, la encargada de aspectos fiduciarios del FIDA y la encargada de adquisiciones del FIDA, han permitido una presencia constante que facilitó superar los desafíos vinculados con la implementación. Las misiones de Supervisión han sido determinantes en orientar la ejecución, evidenciar limitaciones y riesgos y han aportado sugerencias e indicaciones técnicas para la aplicación de medidas y de mecanismos de implementación adecuados, en particular, las Supervisiones han contribuido a que el MEFCCA mantuviera un rumbo firme y buscara soluciones concretas para superar dificultades y problemas de orden burocrático, administrativo y de gestión que, en algunos casos se han presentado.

E6 Tasa de rendimiento económico del Programa (Project Economic Rate of Return)

151. Para el cálculo de la TIRe se seleccionaron: a) dos actividades de producción y seguridad alimentaria que incluyen: i) cinco proyectos agroalimentarios; y ii) cinco proyectos bancos de semilla; ejecutados en los territorios indígenas de Wangki Twi Tasba Raya, Wangki Maya, Twahka, Matumbak y Mayangna Sauni As, en la RACCN; b) dos actividades de producción y generación de ingresos que incluye el proyecto de coco y el proyecto de captura y procesamiento de productos pesqueros que se ejecutaron en el territorio de Laguna de Perlas, RACCS.

152. Las actividades seleccionadas son suficientemente representativas de las actividades que realizó el Programa durante su ejecución e incluyen a 2,342 familias que representan el 36.3 % de las familias protagonistas involucradas en las actividades productivas. Sin pretender extrapolar los hallazgos a la totalidad de las inversiones del Programa, se estima que los resultados de este análisis representan con buena fidelidad los impactos esperados por el conjunto de las inversiones, como se puede apreciar con los resultados de los estudios de Línea de Base y RIMS y otros estudios²¹ realizados.

153. Los indicadores de rentabilidad económica y costo beneficio utilizados para la evaluación fueron la Tasa Interna de Retorno económica (TIRe), el Valor Actual Neto económico (VANE) y la Relación Beneficio Costo (RBC). La evaluación económica se realizó calculando el flujo de beneficios netos incrementales (ingreso incremental) a precios sociales a partir de: (a) los beneficios anuales de la producción de arroz, frijol, maíz, plátano, quequisque, malanga, escama, chacalín seco, harina de

²¹ Ver Informe de Sistematización de Experiencias de los Bancos de Semillas Comunitarios en la RACCN (2016) y el Informe de Evaluación Participativa de los Proyectos Agroalimentarios (2015).

chacalín y coco seco (b) los costos anuales de producción incluidas las inversiones y reinversiones; y (c) los costos calculados de la gestión del Programa atribuibles a cada proyecto.

154. **Indicadores de rentabilidad económica.** El Valor Actual Neto económico (VANE) obtenido en la evaluación de: i) las cuatro actividades de producción, ii) de los proyectos de seguridad alimentaria y iii) del proyecto generador de ingreso de coco y iv) del proyecto generador de ingreso de pesca (chacalín) fueron evaluadas a una Tasa Social de Descuento (TSD) del 8 %, generan beneficios marginales netos de USD 46,396; USD 36,532; USD 1558,795; y USD 234,391, respectivamente. La Relación Beneficio Costo (RBC) que se obtuvo de las actividades fue de 1.06; 1.04; 2.63; y 1.16, respectivamente, la cual indica que durante la vida útil de las actividades evaluadas se recupera el dólar invertido y se obtiene un beneficio neto; finalmente, la Tasa Interna de Retorno económica (TIRE) fue de 21.4 %, 25.8 %, 35.9 %, y 24.2 %, respectivamente. (ver Apéndice 10 y Tabla N. 11).

Tabla N. 11: Actividades agrícola y pesquera implementados por el Programa Nicaragua

Modelo	Período considerado	Indicadores de Rentabilidad Económica		
		VANE (USD)	TIRE (%)	RBC
Actividad de producción y seguridad alimentaria N. 1 (cinco proyectos agroalimentarios)	2012-2017	46,395.95	21.47 %	1.06
Actividad de producción y seguridad alimentaria N. 2 (cinco proyectos bancos de semilla)	2014-2018	36,532.48	25.86 %	1.04
Actividad de producción y generación de ingreso N. 3 (proyecto de coco)	2014-2027	1558,794.68	35.93 %	2.63
Actividad de producción y generación de ingreso N. 4 (proyecto de captura y procesamiento de productos pesqueros)	2017-2022	234,391.16	24.17 %	1.16

155. La evaluación muestra que el Programa, ha contribuido a diversificar e incrementar la producción con nuevas actividades generadoras de ingresos y seguridad alimentaria de manera exitosa y económicamente viable.

F. Evaluación de la sostenibilidad

156. *La sostenibilidad general de los beneficios del Programa se califica modernamente insatisfactoria (3).*

157. **Sostenibilidad de la infraestructura productiva.** El Sistema Nacional de Producción Consumo y Comercio ha concertado acciones para el desarrollo de los diferentes programas productivos en las regiones del Caribe nicaragüense. En la prioridad del desarrollo de la infraestructura productiva regional, el SNPCC, a través del MEFCCA, ha trabajado en el desarrollo de una producción agrícola y pecuaria sostenible para proteger y conservar la capacidad de la base de los recursos naturales, seguir proporcionando servicios de producción, ambientales y culturales. En seguimiento a estas líneas priorizadas por el SNPCC, el Programa dotó de dos trillos y sus respectivas casetas financiados por intermedio de los proyectos agroalimentarios, se construyeron 10 casetas con los proyectos bancos de semilla y con los proyectos integrales se construyeron 8 bodegas, 1 taller de bambú y 1 taller de ebanistería, los cuales estarán a cargo de las organizaciones constituidas para este fin. Estas inversiones, actualmente, se encuentran en operación a cargo de las respectivas organizaciones responsables de su funcionamiento y operación. Estas organizaciones son todavía incipientes y son recomendables acciones adicionales para su consolidación y sostenibilidad.

158. **Sostenibilidad de la seguridad alimentaria.** El Sistema Nacional de Producción Consumo y Comercio ha continuado acompañando a nivel regional el desarrollo de la sostenibilidad alimentaria en los distintos programas del MEFCCA. De acuerdo a los estudios preparados para el ITP, los proyectos productivos dirigidos a la producción de alimentos, permiten a las familias protagonistas hacer frente a la inseguridad alimentaria de una manera mucho más segura respecto a las condiciones existentes al inicio del programa. Los bancos de semillas han generado una capacidad instalada de manejo y almacenamiento de semillas que permite a las comunidades aprovisionarse de semillas de manera sostenible.

159. **Sostenibilidad del acceso a crédito.** El Sistema Nacional de Producción Consumo y Comercio, a través del MEFCCA, ha continuado el acompañamiento al desarrollo de programas de créditos en los proyectos productivos de la región. Se ha desarrollado experiencias novedosas en la región del Caribe. Los proyectos bancos de semilla y de pesca cuentan con un Fondo Revolvente Comunitario, con su reglamento de funcionamiento y órganos directivos y administrativos. Cuentan con acompañamiento y supervisión de personal especializado de las delegaciones del MEFCCA y de los Gobiernos Regionales que se extenderá para los plazos que sean necesarios posteriormente al cierre de Nicaragua. Esto permite esperar una positiva perspectiva de sostenibilidad de los fondos revolventes comunitarios.

160. **Sostenibilidad ambiental y medidas frente al cambio climático.** El Programa Nicaragua, en su diseño, no consideró medidas específicas de adaptación frente a los impactos potenciales y riesgos del cambio climático por el bajo impacto de las actividades y de las inversiones previstas. En la etapa de implementación, las inversiones productivas conllevaron acciones de adaptación como entrega y validación de semillas mejoradas, creación de los bancos de semilla, utilización de tecnología en los injertos de cacao, implementación del modelo SAF, establecimiento de viveros forestales, aplicación de buenas prácticas agrícolas, pesqueras, de higiene, y de manufactura, cambios en la distribución espacial y gestión en el uso de la tierra, utilización de insecticidas y abonos orgánicos. La adopción de estas acciones mejora las perspectivas de sostenibilidad ambiental frente al cambio climático. Por las condiciones geográficas y climáticas de la Costa Caribe, existen riesgos de eventos climáticos adversos con repercusión en las capacidades productivas con efectos sobre la continuidad de los planes implementados.

G. Lecciones aprendidas

161. **El Sistema Nacional de Producción Consumo y Comercio (SNPCC) acompaña, a nivel regional y territorial, el desarrollo de proyectos productivos en el Caribe Nicaragüense.** Las políticas nacionales del Plan Nacional de Desarrollo Humano y la Estrategia de Desarrollo de la Costa Caribe son la guía de gobierno para el Caribe Nicaragüense donde el MEFCCA, y las demás instituciones del Sistema nacional de Producción, Consumo y Comercio (SNPCC) presentes en la Costa Caribe continúan un acompañamiento a los Gobiernos Territoriales y Comunes. Esto ha tenido un efecto positivo en el acompañamiento técnico territorial por comunidad y en el desarrollo de capacidades locales. Los factores positivos que han contribuido al logro de los objetivos del Programa están relacionados a la implementación articulada y homologada con los objetivos del PNDH y del PDHCC. Por otro lado, la amplia consulta del documento de diseño del Nicaragua y posterior incorporación de los aportes de las familias protagonistas y sus organizaciones (Gobiernos Territoriales y Comunes) permitió el desarrollo de las acciones coherentes, bajo una responsabilidad compartida con todos los actores involucrados.

162. La articulación y manejo de espacios para el diálogo y el consenso entre los niveles de gobiernos nacional, territoriales y comunidades, así como instituciones públicas e instituciones del GRUN y el fortalecimiento de capacidades de autogestión para la ejecución de las inversiones del Nicaragua, en un contexto de gobernanza en donde prevalecen las políticas gubernamentales y las necesidades de las familias, ha brindado grandes lecciones en la implementación de un programa de desarrollo en un contexto de población dispersa, en condiciones de aislamiento y con elevados costos de transacción.

163. **El acompañamiento efectivo del MEFCCA a las capacidades de gestión comunitaria permitió fortalecer el liderazgo y organización de las comunidades Mayangnas y aumentar la producción en los proyectos productivos.** Los tres proyectos de banco de semilla de Nicaragua y de fortalecimiento de capacidades en los territorios Mayangnas han aportado experiencias organizativas y productivas positivas. Los bancos de semillas han contribuido a la sostenibilidad de la producción comunitaria con semillas de calidad donde las participaciones de las familias productoras han logrado aumentar la producción y preservar anualmente semillas de calidad para sus siembras. El intercambio

del modelo de gestión de los proyectos bancos de semillas permitió multiplicar y mejorar estas experiencias entre las comunidades con el intercambio de manuales, prendimientos de gestión y asambleas comunitarias. El éxito de esta experiencia ha contribuido a la sostenibilidad de la producción comunitaria con una participación activa de las familias protagonistas.

164. El desarrollo de capacidades en territorios Mayangnas con proyectos productivos y organizativos pasa por un acompañamiento y un trabajo compartido entre el MEFCCA y las comunidades. La gestión compartida, basada en la promoción de experiencias de autogestión comunitarias, debería continuar priorizándose en el desarrollo de nuevos proyectos productivos y de fortalecimiento organizacional.

165. **La articulación entre el MEFCCA y las distintas instancias de Gobierno, y entre ellas mismas, en las Regiones Autónomas del Caribe facilitó mejorar resultados en el Programa Nicaragua.** La articulación entre gobiernos de distintos niveles en cada región del Caribe ha sido un factor importante en el Programa Nicaragua. Esto ha implicado un proceso de diálogo permanente con autoridades comunitarias que son electas regularmente según sus normativas internas. También importante para la ejecución de Nicaragua fue precisar roles y responsabilidades entre Gobiernos Comunales, Territoriales y Gobiernos Regionales sobre las distintas modalidades de gestión del Programa.

166. Esta experiencia ha tenido dos elementos positivos: 1) La racionalización de las inversiones productivas en cada territorio, considerando siempre la participación comunitaria como eje central en la selección de los protagonistas; y 2) Contribución en el acompañamiento a los Gobiernos Comunales y Territoriales de una mejor organización de las familias protagonistas para la ejecución de proyectos productivos. Se ha trabajado en priorizar que las familias protagonistas organizadamente asuman directamente las decisiones de sus proyectos con el apoyo de las autoridades comunitarias.

167. Las inversiones productivas en las comunidades del Caribe continuarán necesitando una articulación y comunicación efectiva en los distintos niveles de gobierno. Además, considerando que estas regiones integran importantes desafíos en desarrollo de cultivos como cacao, café, coco, pesca, entre otros, es importante continuar con programas de apoyo a desarrollo de capacidades regionales, con énfasis en mujeres y jóvenes.

168. **El desarrollo de formas organizativas propias de las comunidades del Caribe en el Programa Nicaragua ha tenido como efecto fortalecer el protagonismo de formas asociativas participativas de los pueblos indígenas y afrodescendientes.** La participación de 97 Gobiernos Comunales, 7 Gobiernos Territoriales y dos Gobiernos Regionales en el Programa Nicaragua ha contribuido al desarrollo y fortalecimiento de las formas asociativas propias en las dos Regiones Autónomas del país. Otras asociaciones propias de la Región Autónoma Costa Caribe Sur como Black Famers y la Asociación Ulwa, que representan a sectores Creoles y Ulwas, respectivamente, han también participando en el Programa Nicaragua logrando fortalecerse con la participación activa de nuevos socios.

169. El Nicaragua acompañó el desarrollo de capacidades en 7 territorios indígenas y afrodescendientes contribuyendo a una política nacional que promueve espacios de participación desde las prácticas culturales comunitarias. El fortalecimiento institucional en las regiones del Caribe necesitará continuar fortaleciendo la promoción, el respeto y el desarrollo de formas propias de asociatividad, priorizado por las características de la región y mecanismos de comunicación con aquellas comunidades más alejadas.

170. **El énfasis del Nicaragua en la producción, sin considerar en ciertas comunidades la importancia de la comercialización ha tenido en algunos proyectos productivos efectos negativos.** La experiencia del Nicaragua en comunidades alejadas que presentan sobreproducción de sus cultivos, sin apoyo a la comercialización, ha tenido como efecto críticas de las comunidades al acompañamiento técnico. Es muy importante que las distintas instancias de Gobierno Territorial y

Regional que acompañan a las familias productoras integren en la planificación comunitaria el tema de la comercialización.

171. Esto pasa necesariamente por un análisis regional que permita un apoyo y acompañamiento efectivo a las comunidades de como proyectar la comercialización de sus productos, principalmente en aquellas comunidades con potenciales productivos importantes.

172. **La práctica de una gestión comunitaria basada en la familia y la comunidad.** La práctica de gestión de las comunidades indígenas y afrodescendientes en el Caribe Nicaragüense se explica por una gestión comunitaria donde se gestionan ante las autoridades regionales o nacionales todas las demandas de una comunidad: salud, educación, producción. En esta práctica de gestión comunitaria: familia y comunidad son parte integral para el liderazgo comunitario.

173. En esta lógica de gestión comunitaria, es necesario a nivel regional, que, los mecanismos de comunicación entre los Gobiernos Comunales, Territoriales y la Autoridad Regional continúen perfeccionándose en corresponder a las agendas múltiples de las comunidades y a las situaciones particulares político-institucionales del Caribe.

H. Conclusiones y recomendaciones

Conclusiones.

174. *El desempeño en general del proyecto es moderadamente satisfactorio (4).* Sus objetivos fueron consistentes y alineados con los objetivos del Gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional (GRUN) y con las necesidades de desarrollo de las familias indígenas y afrodescendientes, y coherentes con los planes de Desarrollo Comunales y Territoriales, con la Estrategia de Desarrollo de la Costa Caribe y con el Plan Nacional de Desarrollo Humano (PNDH 2012-2016). Las modalidades adoptadas para su implementación han sido apropiadas, aunque hay espacios para ajustes a fin de convertir el proyecto en un "modelo de proyecto centrado en la atención a pueblos indígenas y afrodescendientes" para el desarrollo de la Costa Caribe de Nicaragua y en otros territorios indígenas de Centroamérica.

175. Los resultados de la preparación del Informe de Terminación del Programa Caribe revelan que la política de intervención del GRUN, en los 7 Territorios Indígenas y Afrodescendientes de la Costa Caribe de Nicaragua, ha contribuido, de manera exitosa, a diversificar e incrementar la producción con ingresos y seguridad alimentaria, contribuyendo a reducir la pobreza en los pueblos indígenas y afrodescendientes. Los estudios realizados para este informe demuestran que las inversiones ejecutadas en este primer proyecto de envergadura del GRUN, en atención integral rural a la Costa Caribe de Nicaragua, han sido económicamente sostenibles, con resultados o efectos directos e impactos que contribuirán a crear las bases de un modelo de gestión económica territorial, y el fortalecimiento del capital humano, social e institucional. El Caribe ha avanzado de manera muy concreta en la creación de una plataforma sólida de diálogo de política y de gobernanza entre las instituciones involucradas en el desarrollo de la Costa Caribe.

176. Los costos por familia protagonista beneficiaria directa del Programa Caribe se consideran alineados con las necesidades y los alcances de los objetivos del Programa y resultan en promedio, por familias, de USD 997.3. Los costos de la gestión del proyecto representaron el 20.1 % del total de los fondos, valor que debe ser cotejado teniendo en cuenta la dispersión geográfica del área del proyecto, la escasa infraestructuras, los costos de logística y desplazamiento y las condiciones ambientales difíciles.

177. **Recomendaciones.** Las principales recomendaciones derivadas de la implementación del Programa Caribe son:

178. **Sostenibilidad.** Considerando que buena parte de las inversiones se ha ejecutado en los años 2017-2018, si bien las inversiones fueron completadas, las mismas necesitan de la continuidad de un acompañamiento del Sistema Nacional de Consumo y Comercio y el MEFCCA que permita su mejor aprovechamiento y consolidación. En una perspectiva de mediano y largo plazo se recomienda definir un plan o una ruta que dé continuidad y asegure la sostenibilidad de los logros alcanzados. El

MEFCCA, los Gobiernos Regionales, así como los Gobiernos Territoriales reconocen esta necesidad, por lo que han mostrado disposición en continuar una comunicación que permita concretar acciones e iniciativas, identificando responsabilidades y mecanismo para responder a este requerimiento. Los resultados del ITP, los aportes de protagonistas y otros actores autonómicos en el taller de cierre y en la reunión final del Consejo de Coordinación Nacional (CCN) han evidenciado y subrayado la importancia de tomar acciones para la sostenibilidad de las inversiones en cada territorio.

179. **Gobernanza e institucionalidad.** Se recomienda continuar apoyando el fortalecimiento de mecanismos de articulación entre los distintos niveles de gobiernos (comunales, territoriales, municipales, regionales y el nacional), que consolide un mayor nivel de empoderamiento, una racionalización de las inversiones productivas y sociales por territorio y la continuación de participación de las comunidades indígenas y pueblos afrodescendientes en la Costa Caribe.

180. **Acceso a mercados de bienes, servicios y mercado laboral.** En esta línea de prioridad del Sistema Nacional de Producción Consumo y Comercio, se recomienda que el MEFCCA y las instituciones regionales continúen fortaleciendo las líneas de acción que garanticen a los pueblos indígenas y afrodescendientes de Nicaragua el desarrollo del mercado regional, el acceso a los mercados nacionales a través de las actividades de inclusión, actividades generadoras de ingreso e incremento de las oportunidades de empleo. En este sentido, además de consolidar la seguridad alimentaria, el énfasis en los vínculos con el mercado son los próximos pasos inmediatos que el Gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional (GRUN) debería continuar promoviendo para que las familias protagonistas productivas continúen en la vía de mejorar sus ingresos.

Apéndice 1 TdR del Proceso de Cierre

(1)

MINISTERIO DE ECONOMÍA FAMILIAR, COMUNITARIA, COOPERATIVA Y ASOCIATIVA (MEFCCA)

Programa de Desarrollo de los Sistemas Productivos Agrícola, Pesquero y Forestal en Territorios Indígenas de RAAN y RAAS (Nicaribe)

Términos de Referencia:

**“CONTRATACION DE LOS SERVICIOS PROFESIONALES PARA LA REALIZACION DE LA
LÍNEA DE BASE DEL PROGRAMA DE DESARROLLO DE LOS SISTEMAS PRODUCTIVOS
AGRÍCOLA, PESQUERO Y FORESTAL EN TERRITORIOS INDÍGENAS DE RAAN Y RAAS
(Nicaribe)”**

Octubre, 2017

I. ANTECEDENTES

1.1. CARACTERÍSTICAS DEL PROGRAMA NICARIBE

El Programa Nicaribe tiene como objetivo de desarrollo mejorar los niveles de ingreso de las familias pobres de la población objetivo que vive en el área de implementación del Programa, apoyando el incremento de la producción y el manejo y aprovechamiento sostenible de los recursos naturales y fortaleciendo sus organizaciones.

La cartera de proyectos del Programa está conformada por treinta y cuatro (34) proyectos: i) siete (7) proyectos agroalimentarios que beneficiaron a 1,406 familias; ii) cinco (5) proyectos de bancos de semilla, que benefician a 620 familias; iii) un proyecto de establecimiento de cacao eco forestal que beneficia a 186 familias; iv) un proyecto de establecimiento de coco que beneficia a 520 familias; v) dos (2) proyectos de caminos productivos con 3,926 familias beneficiadas; vi) ocho (8) proyectos de fortalecimiento de capacidades dirigido a Gobiernos Comunales y Territoriales Indígenas y Afrodescendientes, beneficiando a 2,344 líderes y lideresas; vii) ocho (8) proyectos productivos integrales con un total de 3,168 familias; viii) un (1) proyecto de pesca que beneficia a 312 familias protagonistas y un (1) proyecto de construcción de la plaza de ferias en la Ciudad de Bilwi (RACCN) que beneficia a 1,350 familias en su primer año de funcionamiento.

Familias protagonistas beneficiarias del Programa:

Desde el año 2012 hasta el cierre del programa son 13,836 familias protagonistas que han recibido los servicios del programa bajo las distintas propuestas de inversiones productivas, infraestructura y de fortalecimiento para la gestión económico-territorial.

Fichas de los protagonistas del Programa:

El registro de las familias protagonistas que recibieron los servicios del programa con la ejecución de proyectos productivos (agroalimentarios, bancos de semilla, integrales, pesca, coco y cacao eco forestal) se desglosa de la siguiente manera:

1. Región Autónoma de la Costa Caribe Norte (RACCN): son 1,228 fichas correspondientes a dos proyectos agroalimentarios, dos proyectos de bancos de semilla y dos proyectos integrales.
2. Región Autónoma de la Costa Caribe Norte (RACCN) – Las Minas: suman 1,965 fichas correspondientes a tres proyectos agroalimentarios, tres proyectos bancos de semilla y tres proyectos integrales.
3. Región Autónoma de la Costa Caribe Sur (RACCS): totalizan 3,023 fichas que se corresponden a dos proyectos agroalimentarios, tres proyectos integrales, un proyecto de pesca y captura, un proyecto de coco y un proyecto de cacao eco forestal.

II. JUSTIFICACION

En el año 2015 se realizó consultoría para la elaboración de Línea de Base con enfoque de género del Programa Nicaragua, cuyo objetivo fue generar información primaria cuantitativa y cualitativa confiable y suficiente sobre los indicadores de efectos e impacto del Programa articulado con el Marco Lógico, con enfoques de género, por tipo de población objetivo por territorio, referente a los ingresos familiares, la disponibilidad y acceso de los activos (productivos y no productivos), la dinámica del contexto en la que se insertan los supuestos con los que se trabaja.

En vista de esto se requiere contratar un consultor para realizar el estudio de Línea de Base final del Programa Nicaragua, estableciendo las comparaciones que permitan evaluar o mostrar los cambios, efectos e impactos producto de las inversiones realizadas en el grupo meta por el Programa.

III. OBJETIVOS GENERAL Y ESPECIFICOS

3.1. Objetivo General

Generar información primaria cuantitativa y cualitativa confiable y suficiente sobre los indicadores de efectos e impacto del Programa articulado con el Marco Lógico, con enfoque de género, por población objetivo, comunidades, por territorio, referente a los ingresos familiares, la disponibilidad y acceso de los activos (productivos y no productivos), la dinámica del contexto en que se inserta, los supuestos con los que se trabaja para comparar y contrastar los resultados alcanzados al final del Programa.

3.2. Objetivos Específicos

- i. Levantar y analizar información primaria, cuantitativa y cualitativa, desagregada por género, por población objetivo y zona agroecológica, referente a los ingresos familiares, acceso y disponibilidad de activos (productivos y no productivos).
- ii. Identificar la situación final de los indicadores de efecto e impacto del Programa Nicaragua.
- iii. Elaborar un informe comparativo del levantamiento realizado entre el año 2015 y 2017 de los resultados obtenidos en el estudio de la línea de base.

IV. METODOLOGIA DE LA CONSULTORIA

Se propone:

- a. **Caracterizar la Población Objetivo:** Para la utilización de los estudios de base es esencial contar con un buen proceso de caracterización de la población objetivo, donde se describa claramente su situación final respecto a los resultados esperados por el Programa Nicaribe.
- b. **Determinar la Dinámica del Contexto:** con la finalidad de evitar la obtención de información innecesaria y centrarse en la obtención de información esencial.

Tabla # 1: Dimensiones y variables de impacto en programas y proyectos de desarrollo rural

DIMENSIONES	VARIABLES
Activos Físicos y Financieros	<ul style="list-style-type: none">• A nivel del hogar (tierra, ganado, ahorro en dinero, vivienda entre otros)• En el acceso a infraestructura física (transporte, comunicaciones, acceso a tecnología como celulares, Internet etc.)• Servicios Financieros (crédito, ahorro, seguros)• Redes de acceso a mercados. (facturación, volumen de ventas, etc.)
Activos Humanos	<ul style="list-style-type: none">• Acceso a las personas a agua potable y otros servicios básicos familiares.• Servicios de salud• Educación primaria• Información• Cambios en las tasas de permanencia escolar, repitencia, entre otras.
Seguridad Alimentaria	<ul style="list-style-type: none">• Cambios en la producción• Tecnología agropecuaria• Ingresos• Duración de las temporadas de hambre• Migración temporal o estacionaria• Estatus nutricional
Capacidad Social y Empoderamiento.	<ul style="list-style-type: none">• Capacidades para el logro de objetivos en las organizaciones e instituciones.• Relaciones y capacidades de negociación con el sector público, local y nacional; mercados y otras instancias.• Empoderamiento de las mujeres y de otros grupos culturalmente postergados y excluidos.

Para analizar la dinámica del contexto en la población objetivo, es importante hacerse la pregunta: ¿el contexto influyó en las dimensiones del impacto buscado por el proyecto? O en otras palabras: ¿de qué manera el entorno institucional y organizacional afectó los activos físicos y financieros, los activos humanos, la seguridad alimentaria, capital social y el empoderamiento de la población objetivo?

- c. **Analizar los Supuestos del Entorno Institucional y Político que afectaron el Impacto (Factores de riesgo no controlables):** Estos supuestos, que se encuentran establecidos en la matriz del Marco Lógico, suponen recabar información relativa a medidas de política pública, legislación, factores medio ambientales y culturales que afectaron las dimensiones del impacto. Igualmente, estos supuestos deben articularse a las dimensiones y variables relacionadas con el impacto.

- d. **Consideración de los Aspectos de Género:** La estrategia del FIDA reconoce la necesidad de incorporar la perspectiva de género en los proyectos que cofinancia, dando especial énfasis a la búsqueda de la "equidad de género", por la cual se entiende un trato y oportunidad para mujeres y hombres según sus necesidades respectivas.

Se debe tener en cuenta que la incorporación del enfoque de género en los estudios de base no se da sólo por recoger y analizar la información diferenciada por sexo, ni sólo por aplicar procedimientos que faciliten la participación de ellas en la recolección de la información, sino que es fundamental, garantizar la participación de las mujeres en todo el proceso de forma que se recoja explícitamente las perspectivas y opiniones diferenciadas de las mujeres y hombres frente a situaciones encontradas.

- e. **Identificar la situación final de los indicadores de efecto e impacto (articulación con el marco lógico del Programa):** Es fundamental establecer los valores finales de los indicadores de efecto e impacto del Nicaragua, a través de información mixta (cualitativa y cuantitativa) que permita contar con los valores para comparar y contrastarlos con los primeros referentes de comparación.

El análisis deberá incluir las bases de datos cuantitativas forman parte del Sistema de Planificación, Seguimiento y Evaluación, y son aprovechables para los reportes al FIDA y Gobierno de Nicaragua, como es el caso de los indicadores de impacto del RIMS que se articulan a los Objetivos del Milenio -ODM- y reflejan aspectos sustantivos de la pobreza rural.

Las bases de datos cualitativas estarán compuestas por fotografías, audios y documentos que sean evidencia de la situación final de los indicadores de efectos e impactos, agrupados por niveles de resultado.

- a. **El levantamiento de información de Evaluación Final se realizará a través de encuestas diseñada por el consultor las que deberán de cumplir con indicadores definidos en el Marco Lógico del Programa, proponiendo:**

- La determinación del marco muestral considerando la población objetivo del Programa.
- La especificación de las variables de estudio de la línea de base.

- b. **Descripción General del Trabajo:** El consultor debe realizar un taller para la revisión de documentos base del Programa y alcance de la consultoría. Seguidamente, se definirá el marco muestral, aplicación de técnicas, herramientas para la obtención y análisis de la información y, redacción del informe final de acuerdo a los lineamientos citados en el presente documento.

Para la realización del estudio de base, debe considerarse la aplicación de técnicas participativas con la finalidad que las integraciones de las mismas permitan la obtención de la información necesaria e indispensable. Dichas técnicas pueden ser cuantitativas como las encuestas y cualitativas como estudios de caso, grupos focales, observación entre otras, en muchos casos se requerirá de la combinación de las mismas para asegurar la consistencia y confiabilidad de ellas.

Dentro de estos estudios, debe considerarse la toma de imágenes para ir estructurando una base de datos cualitativa, adaptada a las necesidades de aprendizaje de múltiples actores. La evaluación por imágenes se integra al conjunto de actividades interconectadas que extraen valoraciones sobre los cambios y resultados.

Herramientas visuales de carácter comunitario: mapas parlantes, considerados como instrumentos técnicos metodológicos, que permiten la organización y comunicación de las decisiones del medio comunal, a través de la diagramación de escenarios (pasado, presente y futuro) en mapas territoriales. En la práctica, estos mapas se convierten en un estudio de base comunal que sirve como referente de comparación, para evaluar resultados en el tiempo.

- c. **Selección de la Muestra:** El estudio de línea de base debe realizarse a través de un marco muestral tomando la población objetivo del Programa.

V. ACTIVIDADES DE LA CONSULTORIA

- a) **Plan de trabajo:** El consultor debe incluir en su propuesta un plan de trabajo en base a los presentes TdR y a su oferta técnica. El plan de trabajo deberá incluir como mínimo lo siguiente: i) Cronograma de actividades; ii) descripción del trabajo de campo, incluyendo la prueba piloto.
- b) **Revisión de documentación disponible:** Entre el plan de trabajo se deberá incluir una revisión de documentos de diseño del Programa Nicaragua, los informes finales y documentos de trabajo producto del estudio inicial (línea base) y los indicadores que fueron establecidos a partir de la línea base.
- c) **Revisión del diseño muestral y metodología de análisis:** El listado de la muestra (familias a encuestar) será proporcionado por el MEFFCA/Nicaragua.
- d) **Elaboración de la boleta de encuesta:** El consultor utilizará como referencia, la boleta de encuesta utilizada en la línea de base inicial.
- e) **Entrenamiento de los encuestadores:** La consultoría incluirá entrenamiento y capacitación a los encuestadores, para aumentar la certeza de los resultados. Este entrenamiento deberá utilizar la boleta acordada.
- f) **Prueba piloto:** La propuesta deberá incluir la coordinación de la realización de una prueba piloto, para verificar la consistencia de la boleta, la estrategia logística de campo y completar el entrenamiento de los encuestadores.
- g) **Encuesta y trabajo de campo:** El consultor incluirá desplazamiento del equipo a las zonas de proyecto, en base a su plan de trabajo y calendario actualizado. El consultor deberá velar por la integridad y seguridad de las boletas de encuesta, así como de cualquier material electrónico que se genere durante el trabajo de campo.
- h) **Digitación y tabulación:** El consultor propondrá estrategia de tabulación y digitación. El almacenamiento de la información debe realizarse en una base de datos con capacidad suficiente como para manejar la cantidad de información que se generará durante el trabajo de campo. Así mismo debe establecer los protocolos necesarios para revisar, completar y corregir la información que se genere en el campo. Las encuestas que se deban corregir serán reportadas al MEFFCA y marcadas adecuadamente.
- i) **Informe de avance:** Elaborar un informe de avance de los resultados del trabajo de campo.
- j) **Informe final:** Se deberá incluir un informe de sistematización de los resultados del trabajo de campo. Este informe incluirá lo siguiente: i) resumen ejecutivo; ii) diseño muestral; iii) identificación y selección de las observaciones; iv) descripción de la metodología del estudio; v) descripción de la prueba piloto y correcciones a la boleta y diseño muestral; vi) descripción del trabajo de campo; vii) resultados; viii) conclusiones y recomendaciones. El consultor incluirá como anexos la base de datos, impresa y en formato electrónico.
- k) **Los resultados del estudio:** Estos deberán prepararse en base a tablas de salida que resumirán los datos de las variables de interés. Esta información será como mínimo: i) promedio; ii) número de observaciones; iii) desviación estándar; iv) mediana; v) valores máximos; vi) valores mínimos; vii) otros descriptores estadísticos; viii) análisis comparativos. La consultoría incluirá los análisis que considere convenientes para completar el estudio.
- l) **Presentación de Resultados:** El consultor incluirá una presentación de los resultados del trabajo en un taller a realizarse en el MEFFCA Central.

VI. PRODUCTOS ESPERADOS

1. Informe de rutas de cobertura del marco muestral, propuesta borrador del diseño de boleta de encuesta con valores de medición definidos en el marco lógico del Nicaragua y elaboración de la base de datos en un software estadístico.
2. Informe de avance de los resultados del trabajo de campo.
3. Un informe final comparativo del levantamiento realizado entre el año 2015 y 2017 de los resultados obtenidos en la encuesta línea de base y sus anexos: i) toda la documentación de la base de datos analizados, memorias de cálculos, tablas, cuadros estadísticos, regresiones, en electrónico con CD rotulado; ii) anexo metodológico; iii) lista de entrevistados; y iv) un listado de las comunidades visitadas. Se debe de contar con fotografías claras de la consultoría en CD rotulado.
4. Informe del taller de validación de los resultados de la línea de base del programa Nicaragua.

VII. OBLIGACIONES DE LAS PARTES

a) Son Obligaciones del consultor

- i. Cumplir con los objetivos y alcances de los servicios de la consultoría establecidos en estos términos de referencia.
- ii. Entregar los informes de avance y final referidos en estos términos de referencia.
- iii. El consultor será el único responsable de incorporar adecuadamente los servicios profesionales contratados bajo estos términos de referencias, así como de cumplir de manera exclusiva en tiempo y forma el objetivo y la entrega de los productos esperados al finalizar la duración de los servicios profesionales.

b) Son obligaciones del MEFCCA/Nicaribe

- i. Facilitar al consultor los documentos necesarios para la realización de la consultoría.
- ii. Establecer las coordinaciones para las sesiones de trabajo con el equipo técnico de las Delegaciones de la Región Autónoma de la Costa Caribe Norte y Sur (RACCN y RACCS) y del MEFCCA/Nicaribe.
- iii. Evaluar y aprobar los informes que presentará el consultor, de acuerdo a lo establecido en estos términos de referencia.
- iv. Efectuar los pagos correspondientes de acuerdo a lo establecido en el numeral XIII "FORMA DE PAGO" del presente término de referencia.

VIII. CONSIDERACIONES GENERALES DE LA CONSULTORIA

Los productos generados por los servicios profesionales contratados bajo estos términos de referencias, son propiedad del MEFCCA. Bajo ninguna circunstancia el consultor podrá hacer uso de la información derivada bajo estos términos de referencia. El consultor se obliga a mantener la confidencialidad sobre el proceso y los resultados de los servicios contratados.

El consultor será el único responsable de cumplir de manera exclusiva en tiempo y forma con la entrega de los productos esperados al finalizar la prestación de los servicios profesionales establecidos en éstos términos de referencia.

IX. COORDINACIONES

Para el desarrollo de la consultoría el consultor se coordinará con el MEFCCA/Nicaribe.

Internamente, el MEFCCA designará al equipo técnico que será el responsable de coordinar el desarrollo de la consultoría objeto de estos términos de referencia. Este equipo técnico será encabezado por la Coordinadora de la Unidad de Coordinación Nacional del Programa MEFCCA/Nicaribe.

X. REQUISITOS ACADEMICOS Y EXPERIENCIA

El perfil mínimo requerido para el consultor en esta consultoría es:

- a. Título universitario en economía, economía agrícola, sociología, ingeniería agronómica, y/o carreras afines.
- b. Experiencia Profesional de cinco (5) años o más.
- c. Experiencia en conducción de estudios de base para programas y proyectos del sector rural y/o vinculado a este.
- d. Experiencia en formulación y/o evaluación de indicadores.
- e. Participación en el diseño y análisis de encuestas.
- f. Conocimientos de paquetes informáticos.
- g. Conocimientos de las condiciones socioculturales de la Costa Caribe Nicaragüense.

XI. PROPUESTA TECNICA Y ECONOMICA

El consultor deberá presentar una propuesta técnica y económica para desarrollar la consultoría: **“CONTRATACION DE LOS SERVICIOS PROFESIONALES PARA LA REALIZACION DE LA LÍNEA DE BASE DEL PROGRAMA DE DESARROLLO DE LOS SISTEMAS PRODUCTIVOS AGRÍCOLA, PESQUERO Y FORESTAL EN TERRITORIOS INDÍGENAS DE RAAN Y RAAS (Nicaribe)”** bajo los siguientes términos:

A. PROPUESTA TECNICA

La propuesta técnica deberá incluir los siguientes aspectos a evaluar:

- i. Carta de presentación dirigida a la Unidad de Coordinación Nacional del Nicaragua.
- ii. Propuesta metodológica a utilizar para la recolección, procesamiento y análisis de la información.
- iii. Plan de Trabajo o de implementación de la consultoría y cronograma detallado de ejecución.
- iv. El currículum vitae del consultor con la documentación que respalda su experiencia profesional en el trabajo a desarrollar.

B. PROPUESTA ECONOMICA

La propuesta económica deberá incluir todos los gastos que gravan el servicio, tales como: gastos operativos, movilización, comisión, etc. El PRECIO deberá ser expresado en córdobas. Los términos y alcance de la propuesta técnica, así como el precio de la propuesta económica, podrán ser negociados previos a la firma del contrato.

Si la propuesta económica sobrepasa el presupuesto asignado y no se logra acordar una cifra con el equipo consultor seleccionado, no se realizará la adjudicación a la propuesta que se evaluó en primer lugar y se podrá adjudicar la contratación a la segunda propuesta mejor posicionada establecida en el orden de prelación.

La propuesta económica básicamente deberá contener lo siguiente:

- i. Costo total del servicio.
- ii. Memoria de cálculos y la propuesta de pago por servicios.

El Comité Evaluador examinará las propuestas económicas para determinar:

- i. Si se incluyen los costos de todas las actividades ofrecidas en la propuesta técnica y los costos vinculados a estas.
- ii. Si presentan errores aritméticos los corregirá, sobre la siguiente base: Si existe discrepancia entre el precio unitario y el precio total, obtenido de multiplicar el precio unitario por la cantidad, el precio unitario prevalecerá y el precio total será corregido. Si existe discrepancia entre la cantidad expresada en letras y la cantidad en cifras, prevalecerá el monto expresado en letras.

C. CRITERIOS DE EVALUACION

El comité de selección para esta consultoría evaluará las ofertas en base a los criterios detallados en la matriz de calificación contenidos en las Tablas # 3 y # 4.

Los Criterios de Evaluación serán aplicados únicamente a las propuestas que se encuentren técnicamente conforme (ver Tabla # 3).

La evaluación técnica (calificación y experiencia del consultor junto con la propuesta metodológica se evaluarán según criterios contenidos en la Tabla # 4, todos tendrán un valor del 70% del total de puntos a alcanzar (100 puntos) y la propuesta económica tendrá un valor del 30% del total de puntos a alcanzar (100 puntos). Las propuestas técnicas que obtengan al menos 70 puntos podrán ser evaluadas económicamente.

Para que las propuestas presentadas puedan ser objeto de calificación, primeramente, deberán de cumplir criterios de elegibilidad, es decir, que las propuestas deberán de cumplir como mínimo, los elementos descritos en la Tabla # 3 que a continuación se detallan:

Tabla # 3: Criterios de elegibilidad

Las propuestas que sean presentadas para participar en la consultoría de Línea de Base, se revisarán si cumplen o no cumple con las condiciones abajo descritas.	Cumple	No Cumple
i. Carta de presentación dirigida a la Unidad de Coordinación Nacional del Caribe.		
ii. Propuesta metodológica a utilizar para la recolección, procesamiento y análisis de la información.		
iii. Plan de Trabajo y cronograma de la implementación de la consultoría.		
iv. El currículum vitae del consultor principal con la documentación que respalda su experiencia profesional en el		

	trabajo a desarrollar.		
v.	Presentación de propuesta técnica.		
vi.	Presentación de propuesta económica.		

Si las propuestas presentadas son elegibles para ser evaluadas técnicamente, se aplicarán a las mismas, las matrices de evaluación según Tablas # 4.

Tabla # 4: Matriz de calificación Consultor y propuesta metodológica

Criterios	Puntajes de acuerdo a criterios	Puntaje máximo por criterio
I. Formación Título universitario superior en economía, economía agrícola, sociología, ingeniería agronómica, ciencias médicas y/o carreras afines.	15	15
II. Experiencia Profesional de cinco (05) años o más. 2.1. 0 – 5 años 2.2. 5-10 años. 2.3. 10 años o más.	5 10 15	15
III. Amplia experiencia en conducción de estudios de base para programas y proyectos en el sector rural y/o vinculado a este. 3.1. Ninguna experiencia. 3.2. Amplia experiencia demostrable.	0 10	10
IV. Experiencia en formulación y/o evaluación de indicadores. 4.1. 1-2 trabajos demostrables. 4.2. 3-4 trabajos demostrables. 4.3. 5 o más trabajos demostrables.	5 10 15	15
V. Participación en el diseño y análisis de encuestas. 5.1. Ninguna participación. 5.2. Participación demostrable.	0 5	05
Sub total de calificación de consultor principal		60
VI. Propuesta metodológica y enfoque del trabajo (propuesta técnica para realización de Línea de Base) 2.1 Información inexistente 2.2 Insuficiente 2.3 Aceptable 2.4 Muy Buena	0 20 30 40	40
Sub total de propuesta metodológica		40
Total de puntos acumulados		100

Significado:

- Información inexistente: Que no estuvo a la vista del comité según lo requerido.
- Insuficiente: La información presentada es de poca calidad, incompleta, inconsistente o deficiente.
- Aceptable: La información presentada es de calidad suficiente con relación a lo requerido por el documento base del concurso, en contenidos, presentación y consistencia.
- Muy buena: la información además de suficiente aporta otros elementos que le dan mayor calidad a la requerida por los documentos base del concurso.

Una vez valoradas las propuestas técnicas y que hayan obtenido al menos 70 puntos, se procederá a evaluar la propuesta económica, la cual no debe sobrepasar el techo presupuestario establecido para la consultoría y tendrá un valor del 30 %. Se seleccionará a consultor principal que posea el puntaje más alto y que la propuesta económica presentada este dentro del presupuesto estimado.

$\text{Puntaje de evaluación económica} = \text{Puntaje máximo} * \text{oferta base/oferta n.}$

Donde:

- a. Puntaje máximo: 30
- b. Oferta base: El menor precio ofertado
- c. Oferta n: Oferta evaluada
- d. Oferta Total: Puntaje evaluación técnica + puntaje evaluación económica.

XII. DURACION DE LA CONSULTORIA

La consultoría tendrá una duración de setenta y cinco (75) días calendarios contados a partir de la firma del contrato de conformidad a estos términos de referencia.

XIII. FORMA DE PAGO

1. Para hacer efectivo el primer pago del 40 % del monto total del contrato debe ser contra entrega del plan de trabajo de la consultoría con su respectivo cronograma y propuesta metodológica recibido a entera satisfacción del MEFCCA/Nicaribe, que permitan alcanzar los objetivos, actividades, compromisos y productos esperados descritos en estos términos de referencia.
2. Segundo pago: Consiste en el 30 % del monto total del contrato, contra entrega de informe de avance del levantamiento de las encuestas aplicadas en la Región Autónoma de la Costa Caribe Sur (RACCS) recibido a entera satisfacción del MEFCCA/Nicaribe.
3. Tercer pago: Consistente en el 30 % del monto total del contrato, contra la entrega de todos los productos esperados y establecidos en el numeral VII de estos términos de referencia y a entera satisfacción del MEFCCA/Nicaribe.

(2)

**MINISTERIO DE ECONOMÍA FAMILIAR, COMUNITARIA, COOPERATIVA Y ASOCIATIVA
(MEFCCA)**

**Programa de Desarrollo de los Sistemas Productivos Agrícola, Pesquero y Forestal en
Territorios Indígenas de RAAN¹ y RAAS²
(Nicaribe)**

Términos de Referencia:

**“CONTRATACION DE LOS SERVICIOS DE CONSULTORIA PARA LA APLICACIÓN DE
ENCUESTA ESTANDARIZADA PARA MEDIR EL IMPACTO DE LOS INDICADORES DEL**

¹ RAAN actualmente Región Autónoma de la Costa Caribe Norte (RACCN).

² RAAS actualmente Región Autónoma de la Costa Caribe Sur (RACCS).

SISTEMA DE GESTIÓN DE LOS RESULTADOS E IMPACTO (RIMS) DEL PROGRAMA DE DESARROLLO DE LOS SISTEMAS PRODUCTIVOS AGRÍCOLA, PESQUERO Y FORESTAL EN TERRITORIOS INDÍGENAS DE RAAN Y RAAS (Nicaribe)”

Octubre, 2017

I. ANTECEDENTES

El Programa de Desarrollo de los Sistemas Productivos Agrícola, Pesquero y Forestal en territorios indígenas de la RAAN y la RAAS (Nicaribe) tiene como objetivo de desarrollo mejorar los niveles de ingreso de las familias pobres de la población objetivo que vive en el área de implementación del Programa, apoyando el incremento de la producción y el manejo y aprovechamiento sostenible de los recursos naturales y fortaleciendo sus organizaciones.

La cartera de proyectos del Programa está conformada por treinta y cuatro (34) proyectos: i) siete (7) proyectos agroalimentarios que beneficiaron a 1,406 familias; ii) cinco (5) proyectos de bancos de semilla, que benefician a 620 familias; iii) un proyecto de establecimiento de cacao eco forestal que beneficia a 186 familias; iv) un proyecto de establecimiento de coco que beneficia a 520 familias; v) dos (2) proyectos de caminos productivos con 3,926 familias beneficiadas; vi) ocho (8) proyectos de fortalecimiento de capacidades dirigido a Gobiernos Comunes y Territoriales Indígenas y Afrodescendientes, beneficiando a 2,344 líderes y lideresas; vii) ocho (8) proyectos productivos integrales con un total de 3,168 familias; viii) un (1) proyecto de pesca que beneficia a 312 familias protagonistas y un (1) proyecto de construcción de la plaza de ferias en la Ciudad de Bilwi (RACCN) que beneficia a 1,350 familias en su primer año de funcionamiento.

Desde el año 2012 hasta el cierre del programa son 13,836 familias protagonistas que han recibido los servicios del programa bajo las distintas propuestas de inversiones productivas, infraestructura y de fortalecimiento para la gestión económico-territorial.

El objetivo superior del programa es contribuir a establecer en la Región del Caribe de Nicaragua, las bases de un modelo de gestión económica territorial, basada en las oportunidades productivas y económicas y el fortalecimiento del capital humano, social e institucional.

El objetivo de desarrollo del programa delimita mejorar los niveles de ingreso de 10,580 familias que viven en territorios indígenas y afrodescendientes de la Costa Caribe seleccionados para la intervención del Programa, apoyando el incremento de la producción y el manejo y el aprovechamiento sostenible de los recursos naturales y fortaleciendo sus organizaciones.

II. JUSTIFICACION

El Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA) introdujo un “Sistema de Gestión de los Resultados y el Impacto” (RIMS según sus siglas en inglés), como un requisito para facilitar la presentación de informes comparativos y hacer evidente su contribución al logro de los objetivos del milenio. El sistema RIMS es una herramienta diseñada con el fin de mejorar el desempeño de la gerencia de programas y proyectos, e informar sobre los logros de los mismos, aplicando indicadores de impacto de prevalencia de desnutrición infantil y el índice de propiedad de activos, lo que constituyen en indicadores “anclas” de obligatorio cumplimiento.

En el año 2012 se realizó consultoría para aplicar el cuestionario de referencia del RIMS, diseñado por el FIDA, a 900 hogares de los territorios de influencia del Programa Nicaragua, a fin de registrar los dos indicadores de impacto: índice de activos familiares (fijos) y prevalencia de desnutrición infantil en menores de cinco años, y un indicador de efecto que es el número de hogares con seguridad alimentaria.

El Programa MEFCCA/Nicaragua en el POA 2017-2018 incorporó la actividad de contratación para la aplicación de encuesta estandarizada para medir el impacto de los indicadores del Sistema de Gestión de los Resultados y el Impacto (RIMS), para determinar el mejoramiento de los niveles de ingreso de las familias protagonistas del desarrollo seleccionadas para la intervención del Programa, mediante la medición del incremento de la producción y el manejo y el aprovechamiento sostenible de los recursos naturales, así como del fortalecimiento de sus organizaciones.

III. OBJETIVOS GENERAL Y ESPECIFICOS

3.1. Objetivo General

Aplicar el cuestionario de referencia del Sistema de Gestión de los Resultados e Impactos (RIMS) diseñados por el FIDA a 900 hogares de las comunidades apoyadas por el Programa, a fin de registrar los indicadores de impacto índice de activos familiares (fijos) y la prevalencia de desnutrición infantil en menores de cinco años y el indicador de efecto que es el número de hogares con seguridad alimentaria, los cuales deben estar definidos en el informe final.

3.2. Objetivos Específicos

- i. Levantar y analizar información primaria cuantitativa y cualitativa de las familias de las zonas de influencia del Programa Nicaragua, desagregado por sexo, utilizando los instrumentos para realizar encuestas sobre impacto diseñado por el FIDA.
- ii. Realizar el procesamiento y análisis de la información en relación a los ingresos familiares, acceso y disponibilidad de activos (productivos y no productivos), desagregado por sexo, y la tasa de desnutrición infantil en niños y niñas menores de cinco años, por tipo de población objetivo y comunidades, utilizando el software diseñado por el FIDA.
- iii. Elaborar un informe del levantamiento realizado y análisis comparativo de los resultados de la encuesta RIMS del año 2012 con los resultados de la encuesta RIMS del año 2017.

IV. ACTIVIDADES A REALIZAR

En este acápite proponemos algunos lineamientos metodológicos a seguir para la elaboración de encuesta RIMS.

El FIDA ha desarrollado una metodología estandarizada para encuestas RIMS, que incluye:

- i. El tamaño requerido de la muestra (30 conglomerados con 30 hogares por conglomerado);
- ii. Un cuestionario modular (cinco páginas de pregunta y antropometría); conforme el formato establecido por el FIDA.
- iii. Materiales de capacitación preliminar; y
- iv. Un programa de ingreso y análisis de datos (desarrollado en Access). La base de datos en Access ofrece un marco para un enfoque de análisis de datos consistente e incluye un algoritmo para comparar los datos antropométricos con estándares, y para calcular los

quintiles asociados con el índice de activos (utilizando el análisis del componente principal).

En el marco de la consultoría se deben incluir las siguientes actividades:

1. Un plan de trabajo el proceso metodológico y cronograma de ejecución de la consultoría (aprobado por el MEFCCA/Nicaribe).
2. Capacitar al personal que participará en la aplicación de los instrumentos que se aplicarán [(supervisores(as), encuestadores(as), personal del MEFCCA/Nicaribe, realizando las prácticas necesarias].
3. Implementación del trabajo de campo para el uso y aplicación de los instrumentos de recolección de información primaria, incluyendo la participación directa del personal del MEFCCA por medio de las delegaciones de las regiones de la Costa Caribe.
4. Procesamiento, ordenamiento y análisis de la información primaria obtenida a través de los instrumentos de campo.
5. Ingreso de datos (digitalización) de la información de la encuesta tal como se presenta sobre el impacto del sistema de gestión, utilizando el software diseñado para tal fin.
6. Elaborar y presentar informe de avance conteniendo la finalización de aplicación de encuesta en la Región Autónoma Costa Caribe Sur desglosando las actividades concluidas y las actividades en proceso.
7. Elaborar y presentar informe final con análisis y reporte de los datos levantados y procesados.

Los documentos disponibles de base para realizar la consultoría y que deben considerarse en las actividades a realizar son los siguientes:

- i. Cuestionario de impacto RIMS establecido por el FIDA, estandarizado a los efectos de que las respuestas puedan ser procesadas en el software específico de acuerdo a las pautas establecidas.
- ii. Directrices prácticas para la realización de encuestas RIMS.
- iii. El tamaño de la muestra y la definición de los conglomerados del Programa Nicaragua.

V. METODOLOGÍA A UTILIZAR

1. Para la consultoría, el consultor deberá considerar la aplicación de 30 encuestas de base en cada conglomerado seleccionado. Para la selección de las familias se recomienda el método de: Lista de hogares, y antropometría diseñado y desarrollado por el FIDA.
2. La encuesta RIMS, contiene la determinación de medidas antropométricas a todos los niños de los hogares que componen la muestra. La empresa consultora y/o equipo consultor por medio del consultor (a) principal deberá suministrar el equipo de medición básico requerido y el equipo de personas con experiencia en encuestas de hogares.
3. El consultor deberá capacitar al equipo de encuestadores en determinaciones de antropometría y otros temas requeridos, según las recomendaciones proporcionadas

por el FIDA en el documento “Directrices prácticas para la realización de encuestas RIMS. En esta capacitación participará el personal del MEFCCA/Nicaribe.

4. Para el procesamiento de la información, el FIDA ha desarrollado un software de ingreso y análisis de datos que permite comparar los datos antropométricos con estándares y calcular los percentiles asociados con el índice de activos (utilizando el análisis del componente principal). Por lo tanto, el consultor deberá ingresar la información correspondiente a la encuesta RIMS (cada encuesta aplicada), para el conjunto de la muestra empleando el software diseñado para tal fin, el cual se encuentra en el sitio web del FIDA.

VI. PRODUCTOS ESPERADOS

Los productos esperados de la consultoría son los siguientes:

1. Digitalizadas y presentadas en formato físico y electrónico las 900 encuestas aplicadas en el área de influencia del proyecto, por conglomerado.
2. Un informe de avance conteniendo la finalización de aplicación de encuesta en la Región Autónoma Costa Caribe Sur desglosando las actividades concluidas y las actividades en proceso.
3. Un informe final con análisis y reporte de los datos levantados y procesados.
4. Un informe comparativo del levantamiento realizado entre el año 2012 y 2017 de los resultados obtenidos en la encuesta RIMS.

VII. OBLIGACIONES DE LAS PARTES

c) Son Obligaciones del consultor

- I. Cumplir con los objetivos y alcances de los servicios de la consultoría establecidos en estos términos de referencia.
- II. Entregar los informes de avance y final referidos en estos términos de referencia.
- III. El consultor será el único responsable de incorporar adecuadamente los servicios profesionales contratados bajo estos términos de referencias, así como de cumplir de manera exclusiva en tiempo y forma el objetivo y la entrega de los productos esperados al finalizar la duración de los servicios profesionales. El consultor asegurará la composición del equipo original y en el caso de falta de cualquier miembro del equipo técnico el mismo será sustituido por otro especialista con igual calificación.
- IV. El consultor garantizará la conformación de un equipo técnico con formación académica, experiencia, conocimiento de las regiones autónomas y de proyectos similares acordes a los requerimientos de esta consultoría.

d) Son obligaciones del MEFCCA/Nicaribe

- I. Facilitar al consultor los documentos necesarios para la realización de la consultoría.
- II. Establecer las coordinaciones para las sesiones de trabajo con el equipo técnico de las Delegaciones de la Región Autónoma de la Costa Caribe Norte y Sur (RACCN y RACCS) y del MEFCCA/Nicaribe.

- III. Evaluar y aprobar los informes que presentará el consultor, de acuerdo a lo establecido en estos términos de referencia.
- IV. Efectuar los pagos correspondientes de acuerdo a lo establecido en el numeral XIII "FORMA DE PAGO" del presente término de referencia.

VIII. CONSIDERACIONES GENERALES DE LA CONSULTORIA

Los productos generados por los servicios profesionales contratados bajo estos términos de referencias, son propiedad del MEFCCA. Bajo ninguna circunstancia el consultor podrá hacer uso de la información derivada bajo estos términos de referencia. El consultor se obliga a mantener la confidencialidad sobre el proceso y los resultados de los servicios contratados.

El consultor será el único responsable de cumplir de manera exclusiva en tiempo y forma con la entrega de los productos esperados al finalizar la prestación de los servicios profesionales establecidos en éstos términos de referencia.

IX. COORDINACIONES

Para el desarrollo de la consultoría el consultor se coordinará con el MEFCCA/Nicaribe.

Internamente, el MEFCCA designará al equipo técnico que será el responsable de coordinar el desarrollo de la consultoría objeto de estos términos de referencia. Este equipo técnico será encabezado por la Coordinadora de la Unidad de Coordinación Nacional del Programa MEFCCA/Nicaribe.

X. REQUISITOS ACADEMICOS Y EXPERIENCIA

El perfil mínimo requerido para el consultor en esta consultoría es:

- a. Título universitario en economía, economía agrícola, sociología, ingeniería agronómica, ciencias médicas y/o carreras afines.
- b. Experiencia profesional de 5 años o más.
- c. Experiencia comprobada en la aplicación de la metodología RIMS del FIDA.
- d. Experiencia de al menos cinco (05) años en formulación y evaluación de proyectos del sector rural
- e. Experiencia en sistematización y documentación de información, comprobables a través de contratos y actas de entrega final de productos.

XI. PROPUESTA TECNICA Y ECONOMICA

El consultor que aplique a esta convocatoria deberá presentar una propuesta técnica y una económica para desarrollar la consultoría: **"CONTRATACION DE LOS SERVICIOS DE CONSULTORIA PARA LA APLICACIÓN DE ENCUESTA ESTANDARIZADA PARA MEDIR EL IMPACTO DE LOS INDICADORES DEL SISTEMA DE GESTIÓN DE LOS RESULTADOS E IMPACTO (RIMS) DEL PROGRAMA DE DESARROLLO DE LOS SISTEMAS PRODUCTIVOS AGRÍCOLA, PESQUERO Y FORESTAL EN TERRITORIOS INDÍGENAS DE RAAN Y RAAS (Nicaribe)"** bajo los siguientes términos:

D. PROPUESTA TECNICA

La oferta técnica no deberá incluir información financiera. La propuesta deberá incluir los siguientes aspectos a evaluar:

- i. Carta de presentación dirigida a la Unidad de Coordinación Nacional del Caribe.
- ii. Propuesta metodológica a utilizar para la recolección, procesamiento y análisis de la información.
- iii. Plan de trabajo y cronograma de la implementación de la consultoría.
- iv. El currículum vitae del consultor con la documentación que respalda su experiencia profesional de conformidad a estos términos de referencia.

E. PROPUESTA ECONOMICA

La propuesta económica deberá incluir todos los gastos que gravan el servicio, tales como: gastos operativos, movilización, comisión, etc. El PRECIO deberá ser expresado en córdobas. Los términos y alcance de la propuesta técnica, así como el precio de la propuesta económica, podrán ser negociados previos a la firma del contrato.

Si la propuesta económica sobrepasa el presupuesto asignado y no se logra acordar una cifra con el equipo consultor seleccionado, no se realizará la adjudicación a la propuesta que se evaluó en primer lugar y se podrá adjudicar la contratación a la segunda propuesta mejor posicionada establecida en el orden de prelación.

La propuesta económica básicamente deberá contener lo siguiente:

- i. Costo total del servicio.
- ii. Memoria de cálculos y la propuesta de pago por servicios.

El Comité Evaluador examinará las propuestas económicas para determinar:

- I. Si se incluyen los costos de todas las actividades ofrecidas en la propuesta técnica y los costos vinculados a estas.
- II. Si presentan errores aritméticos los corregirá, sobre la siguiente base: Si existe discrepancia entre el precio unitario y el precio total, obtenido de multiplicar el precio unitario por la cantidad, el precio unitario prevalecerá y el precio total será corregido. Si existe discrepancia entre la cantidad expresada en letras y la cantidad en cifras, prevalecerá el monto expresado en letras.

F. CRITERIOS DE EVALUACION

El comité de selección para esta consultoría evaluará las ofertas en base a los criterios detallados en la matriz de calificación contenidos en las Tablas # 1 y # 2.

Los Criterios de Evaluación serán aplicados únicamente a las propuestas que se encuentren técnicamente conforme (ver Tabla # 1).

La *evaluación técnica* (calificación y experiencia del consultor junto con la propuesta metodológica se evaluarán según criterios contenidos en la Tabla # 2, todos tendrán un valor del 70% del total de puntos a alcanzar (100 puntos) y la propuesta económica tendrá un valor del 30% del total de puntos a alcanzar (100 puntos). Solamente las propuestas técnicas que obtengan al menos 70 puntos podrán ser evaluadas económicamente.

Para que las propuestas presentadas puedan ser objeto de calificación, primeramente, deberán de cumplir criterios de elegibilidad, es decir, que las propuestas deberán de cumplir como mínimo, los elementos descritos en la Tabla # 3 que a continuación se detallan:

Tabla # 1: Criterios de elegibilidad

Revisión Preliminar de Documentación de Ofertas		
Las propuestas que sean presentadas para participar en la realización de levantamiento de indicadores RIMS, se revisarán si cumplen o no cumple con las siguientes condiciones abajo descritas	Cumple	No Cumple
I. Carta de presentación dirigida a la Unidad de Coordinación Nacional del Caribe.		
II. Propuesta metodológica a utilizar para la recolección, procesamiento y análisis de la información.		
III. Plan de trabajo y cronograma de la implementación de la consultoría		
IV. El currículum vitae del consultor con la documentación que respalda su experiencia profesional en el trabajo a desarrollar.		
V. Presentación de propuesta técnica.		
VI. Presentación de propuesta económica.		

Si las propuestas presentadas son elegibles para ser evaluadas técnicamente, se aplicarán a las mismas, las matrices de evaluación según Tablas # 2.

Tabla # 2: Matriz de calificación consultor y propuesta metodológica

Criterios	Puntajes de acuerdo a criterios	Puntaje máximo por criterio
I. Formación Título universitario superior en economía, economía agrícola, sociología, ingeniería agronómica, ciencias médicas y/o carreras afines. 1.1. Título de pregrado 1.2. Título de postgrado o maestría	10 15	15
II. Experiencia Profesional de cinco (05) años o más. 2.1. 2-4 años 2.2. 5-10 años. 2.3. 10 años o más.	5 10 15	15
III. Experiencia o conocimiento en la aplicación de la metodología RIMS del FIDA. 3.1. Ninguna experiencia. 3.2. Experiencia demostrable.	0 10	10
IV. Experiencia de al menos cinco (05) años en formulación y evaluación de proyectos del sector rural. 4.1. 2 – 4 años 4.2. 5-10 años. 4.3. 10 años o más.	5 10 15	15
V. Experiencia en sistematización y documentación de información, comprobables a través de contratos y actas de entrega final de productos. 5.1. Ninguna experiencia. 5.2. Experiencia demostrable.	0 5	05
Sub total de calificación de consultor principal		60
VI. Propuesta metodológica y enfoque del trabajo (propuesta técnica para realización de RIMS) 2.1 Información inexistente 2.2 Insuficiente 2.3 Aceptable	0 20 30	40

2.4 Muy Buena	40	
Sub total de propuesta metodológica		40
Total de puntos acumulados		100

Significado:

- e. Información inexistente: Que no estuvo a la vista del comité según lo requerido.
- f. Insuficiente: La información presentada es de poca calidad, incompleta, inconsistente o deficiente.
- g. Aceptable: La información presentada es de calidad suficiente con relación a lo requerido por el documento base del concurso, en contenidos, presentación y consistencia.
- h. Muy buena: la información además de suficiente aporta otros elementos que le dan mayor calidad a la requerida por los documentos base del concurso.

Una vez valoradas las propuestas técnicas y que hayan obtenido al menos 70 puntos, se procederá a evaluar la propuesta económica, la cual no debe sobrepasar el techo presupuestario establecido para la consultoría y tendrá un valor del 30 %. Se seleccionará al consultor que posea el puntaje más alto y que la propuesta económica presentada esté dentro del presupuesto estimado.

Puntaje de evaluación económica = Puntaje máximo * oferta base/oferta n.

Donde:

- e. Puntaje máximo: 30
- f. Oferta base: El menor precio ofertado
- g. Oferta n: Oferta evaluada
- h. Oferta Total: Puntaje evaluación técnica + puntaje evaluación económica.

XII. DURACION DE LA CONSULTORIA

La consultoría tendrá una duración de setenta y cinco (75) días calendarios contados a partir de la firma del contrato de conformidad a estos términos de referencia.

XIII. FORMA DE PAGO

1. Para hacer efectivo el primer pago del 40 % del monto total del contrato debe ser contra entrega del plan de trabajo de la consultoría con su respectivo cronograma y la propuesta metodológica recibido a entera satisfacción del MEFCCA/Nicaribe, que permitan alcanzar los objetivos, actividades, compromisos y productos esperados descritos en estos términos de referencia.
2. Segundo pago: Consiste en el 30 % del monto total del contrato, contra entrega de informe de avance del levantamiento de las encuestas aplicadas en la Región Autónoma de la Costa Caribe Sur (RACCS), recibido a entera satisfacción del MEFCCA/Nicaribe.
3. Tercer pago: Consistente en el 30 % del monto total del contrato, contra la entrega de todos los productos esperados y establecidos en el numeral VII de estos términos de referencia y a entera satisfacción del MEFCCA/Nicaribe.

(3)

**MINISTERIO DE ECONOMÍA FAMILIAR, COMUNITARIA, COOPERATIVA Y ASOCIATIVA
(MEFCCA)**

**Programa de Desarrollo de los Sistemas Productivos Agrícola, Pesquero y Forestal en
Territorios Indígenas de RAAN y RAAS
(Nicaribe)**

Términos de Referencia

**CONTRATACION DE LOS SERVICIOS PROFESIONALES DE UN CONSULTOR PARA EL
ACOMPANIAMIENTO AL “ESTUDIO DE CASO: NICARIBE Y LOS ACTORES AUTONÓMICOS
BAJO UN ENFOQUE INTERCULTURAL, GENERO Y JUVENTUD”.**

Octubre, 2017

I. ANTECEDENTES

El Programa de Desarrollo de los Sistemas Productivos Agrícola, Pesquero y Forestal en territorios indígenas de la RAAN y la RAAS (Nicaribe), tiene como objetivo de desarrollo mejorar los niveles de ingreso de las familias pobres de la población objetivo que vive en el área de implementación del Programa, apoyando el incremento de la producción y el manejo y aprovechamiento sostenible de los recursos naturales y fortaleciendo sus organizaciones.

Área del Programa:

El área del Programa incluye siete territorios Indígenas y Afrodescendientes en tres zonas agroecológicas: dos en la RAAN (Río Coco y Las Minas) conformadas por los territorios indígenas de Wangki Maya, Wangki Twi, Twahka, Mayangna Sauni Arungka y Mayangna Sauni As y una en la RAAS (Cuenca de Laguna de Perlas) con los territorios indígenas de Laguna de Perlas y Awaltara Luhpia Nani Tasbaya; con una población de 70,000 personas (20,000 familias). De esta población, el Programa Nicaribe seleccionó 10,580 familias con el objetivo de mejorar sus niveles de ingreso a través del incremento en la producción bajo un manejo y aprovechamiento sostenible de los recursos naturales y el fortalecimiento de sus organizaciones.

Objetivos del Programa:

Los objetivos específicos del Programa son: (i) alcanzar niveles de desarrollo económico-productivo de las familias beneficiarias por medio del incremento de la producción de productos con valor en mercados y de la explotación sostenibles de los recursos naturales; (ii) fortalecer las organizaciones locales de los beneficiarios y los siete gobiernos territoriales para gestionar el desarrollo económico territorial; y (iii) fortalecer la capacidad institucional para los aspectos fiduciarios y la administración de proyectos.

Componente del Programa:

Los componentes del Programa son los siguientes: 1) Desarrollo Productivo, cuyo objetivo es alcanzar adecuados niveles de desarrollo económico-productivo que permitan mejorar el ingreso de las familias beneficiarias, a través de actividades generadoras de ingresos, de la producción de bienes con valor en mercados y en la mejora de su seguridad alimentaria; 2) Fortalecimiento para la Gestión Económico-Territorial, su objetivo es fomentar y fortalecer las capacidades de las familias y organizaciones beneficiarias del Programa para asegurar su participación activa y real en la ejecución de las actividades derivadas del mismo, para que se fortalezcan tanto los procesos de gobierno comunitario y territorial, como los de gestión económica y social, y a la vez se alcance la sostenibilidad de acciones; y 3) Gestión del Programa, el responsable de la implementación es el MEFCCA, actuando con los Gobiernos Regionales de la RACCN y la RACCS quienes son los responsables directos por la ejecución en sus respectivos territorios.

Presupuesto del Programa:

Según el Convenio de Financiación, el presupuesto del Programa es de USD 14,954 millones (dólares americanos), y está financiado por el Gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional (GRUN) con USD 1,417 millones (dólares americanos), el Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA) con USD 8,0 millones (dólares americanos), el Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE) con USD 4,0 millones (dólares americanos) y los beneficiarios del Programa con un aporte de USD 1,537 millones (dólares americanos).

El Programa Nicaragua es financiado con recursos provenientes del Convenio de Financiación de Préstamo No. I-830-NI y Donación No. I-DSF-8071-NI, entre el Gobierno de la República de Nicaragua y el Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA), cuya fecha de terminación es 30 de septiembre de 2017 y la fecha de cierre el 31 de marzo de 2018; y el Contrato de Préstamo No. 2072, entre el Gobierno de la República de Nicaragua y el Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE), el cual finaliza en marzo del 2018.

Cartera de proyectos del Programa:

Actualmente, la cartera de proyectos del programa está conformada por treinta y cuatro (34) proyectos, que según su estado son: i) siete (7) proyectos agroalimentarios finalizados que beneficiaron a 1,406 familias protagonistas; ii) cinco (5) proyectos de bancos de semilla, que beneficiaron a 620 familias protagonistas; iii) un proyecto de establecimiento de cacao eco forestal que benefició a 186 familias protagonistas; iv) un proyecto de establecimiento de coco dirigido a 520 familias; v) dos (2) proyectos de caminos productivos con 3,926 familias beneficiadas; vi) ocho (8) proyectos de fortalecimiento de capacidades dirigido a 2,344 líderes y lideresas de Gobiernos Comunales y Territoriales Indígenas y Afrodescendientes; vii) ocho (8) proyectos de desarrollo productivos integrales que iniciaron su ejecución en el primer semestre del año 2016, con un total de 3,168 familias protagonistas; viii) un (1) proyecto de pesca que beneficia a 312 familias protagonistas y un (1) proyecto de construcción de la plaza de ferias en la Ciudad de Bilwi (RACCN) que beneficia a 1,350 familias en su primer año de funcionamiento.

Familias protagonistas beneficiarias del Programa:

Desde el año 2012 hasta el cierre del programa son 13,836 familias protagonistas que han recibido los servicios del programa bajo las distintas propuestas de inversiones productivas, infraestructura y de fortalecimiento para la gestión económico-territorial. En la Tabla # 1 se detallan las familias protagonistas beneficiarias:

Tabla # 1: Familias protagonistas que recibieron servicios de los proyectos ejecutados por el Nicaragua

Proyecto	N° Proyectos	Hombres	Mujeres	Total
Agroalimentarios	7	785	625	1,410
Bancos de Semilla	5	327	293	620

Integrales	8	1,906	1,262	3,168
Coco	1	325	195	520
Cacao eco forestal	1	135	51	186
Caminos	2	2,356	1,570	3,926
Pesca	1	187	125	312
Plaza de Ferias	1	810	540	1,350
PFI	8	1,406	938	2,344
Totales	34	8,237	5,599	13,836

II. JUSTIFICACION

El Ministerio de Economía Familiar, Comunitaria, Cooperativa y Asociativa (MEFCCA) ejerciendo las facultades que le confieren sus funciones y atribuciones, ha decidido conducir y realizar los estudios requeridos y acordados con la Misión de Supervisión de Cierre del FIDA para la elaboración del Informe de Terminación del Programa (ITP) del MEFCCA/Nicaribe.

Para este propósito, el MEFCCA conformará equipos técnicos de trabajo con profesionales conocedores de la materia con los que cuenta la institución y contratará los servicios profesionales de personal especializado para el apoyo en la realización de los estudios acordados para la elaboración del ITP. Para este propósito el MEFCCA/Nicaribe dispone de un descriptor del estudio a realizar conteniendo una introducción, antecedentes, el marco estratégico del desarrollo territorial de los pueblos indígenas y afrodescendientes, el Nicaragua y los actores autonómicos, los objetivos del estudio de caso, los alcances del estudio, los productos del equipo técnico, los aspectos metodológicos del estudio de caso y las coordinaciones.

En este sentido, el MEFCCA/Nicaribe contratara los servicios profesionales de un consultor con experiencia en temas autonómicos, interculturales, género y juventud para que acompañe al equipo técnico del MEFCCA, que trabajará en la realización del estudio de caso: Nicaragua y los Actores Autonómicos bajo un enfoque intercultural, género y juventud.

III. OBJETIVOS DE LA CONSULTORIA

3.1. Objetivo General

Coordinar todos los aspectos metodológicos, participación directa en la recolección de información, supervisión de los demás miembros del equipo técnico y la facilitación en el análisis de la información y coordinación en la preparación del informe final del Estudio de Caso: Nicaragua y los Actores Autonómicos bajo un enfoque intercultural, género y juventud.

3.2. Objetivos Específicos

1. Proponer los aspectos metodológicos para el desarrollo de los objetivos del estudio de caso considerando el cumplimiento de todas las etapas a seguir durante la planificación y la realización del mismo.
2. Dirigir la identificación de los productos, resultados o efectos e impactos obtenidos con la intervención del Programa Nicaragua desde la perspectiva de los actores autonómicos bajo un enfoque intercultural, género y juventud mediante el uso de las herramientas de recolección de datos (cuantitativas y cualitativas).
3. Acompañar el proceso de conocimiento de los desafíos enfrentados y extracción de las lecciones aprendidas durante la implementación del Programa Nicaragua

identificados desde la perspectiva de los actores autonómicos bajo un enfoque intercultural, género y juventud.

IV. PRODUCTOS ESPERADOS DEL CONSULTOR

1. Documento conteniendo la propuesta metodológica para la realización del Estudio de Caso: Nicaragua y Actores Autonómicos bajo un enfoque intercultural, género y juventud.
2. Informe Final del Estudio de Caso: Nicaragua y Actores Autonómicos bajo un enfoque de género y juventud.

V. INFORMES DE AVANCE

Para proceder al trámite de pago de los honorarios de la Consultoría, el consultor deberá presentar un informe de avance los días 25 de cada mes a la Dirección General de Desarrollo de la Costa Caribe (DGDCC) del Ministerio de Economía Familiar, Comunitaria, Cooperativa y Asociativa (MEFCCA), con el visto bueno de la Coordinadora Nacional del Programa Nicaragua.

VI. OBLIGACIONES DE LAS PARTES

a) Son Obligaciones del consultor:

- Entregar los Productos Esperados y presentar los Informes de Avance conforme el numeral IV y V, respectivamente del presente término de referencia.
- El consultor será el único responsable de recibir e incorporar adecuadamente los servicios profesionales contratados bajo estos términos de referencias, así como de cumplir de manera exclusiva en tiempo y forma el objetivo y la entrega de los productos esperados al finalizar la duración de los servicios profesionales.
- No podrá hacer sub contratación a tercero como personal técnico o apoyo para el desarrollo de la consultoría.

b) Son obligaciones del MEFCCA/Nicaragua:

- Establecer las coordinaciones para las sesiones de trabajo.
- Evaluar y aprobar los informes que presentará el consultor de acuerdo a lo establecido en el numeral V y VI de estos términos de referencia.
- Efectuar los pagos correspondientes de acuerdo a lo establecido en el numeral XIII "HONORARIOS Y FORMA DE PAGO" del presente término de referencia.

Los trabajos generados por los servicios profesionales contratados bajo estos términos de referencias, son propiedad de los Gobiernos Territoriales y Comunales Indígenas, y del Ministerio de Economía Familiar, Comunitaria, Cooperativa y Asociativa (MEFCCA).

VII. REQUISITOS ACADEMICOS Y EXPERIENCIA

Los candidatos para la presente consultoría deberán cumplir con los siguientes requisitos:

1. Profesionales graduados de las ciencias políticas, antropología, economía, sociología o carreras afines.
2. Experiencia de al menos cinco (05) años en el manejo de temas relacionados con procesos autonómicos y poblaciones indígenas y/o afrodescendientes.
3. Experiencia temas de interculturalidad, género y juventud en poblaciones indígenas y afrodescendientes de la Costa Caribe de Nicaragua.

4. Disposición para movilizarse y permanecer en las Regiones Autónomas de la Costa Caribe.
5. Capacidad gerencial para tomar decisiones, excelentes relaciones interpersonales, habilidad de trabajar en equipo y facilidad de expresión oral y escrita.
6. Es deseable el dominio de una de las lenguas de las comunidades de la Costa Caribe de Nicaragua.
7. Conocimientos de paquetes de cómputos (Excel, Word, Power Point).

Adicional a los requisitos académicos y experiencia profesional se realizará entrevista para valorar la actitud y compromiso con los servicios a prestar bajo los términos de la consultoría.

VIII. PROPUESTA TECNICA Y ECONOMICA

El consultor que aplique a esta convocatoria deberá presentar una propuesta técnica y económica para desarrollar la consultoría: “CONTRATACION DE LOS SERVICIOS PROFESIONALES DE UN CONSULTOR PARA EL ACOMPAÑAMIENTO AL “ESTUDIO DE CASO: NICARIBE Y LOS ACTORES AUTONÓMICOS BAJO UN ENFOQUE INTERCULTURAL, GENERO Y JUVENTUD”, con los siguientes términos:

A. PROPUESTA TECNICA

El consultor al preparar su propuesta técnica deberá examinar detenidamente los términos de referencia de esta consultoría. La oferta técnica no deberá incluir información financiera.

La propuesta técnica deberá incluir los siguientes aspectos a evaluar:

- i. Carta de presentación dirigida a la Unidad de Coordinación Nacional del Caribe.
- ii. Plan de Trabajo o de implementación de la consultoría y cronograma detallado de ejecución.
- iii. El currículum vitae del consultor con la documentación que respalda su experiencia profesional de conformidad a estos términos de referencia.

B. PROPUESTA ECONOMICA

La propuesta económica deberá hacer referencia a los costos vinculados al desarrollo de todas las actividades que conllevará el cumplimiento de los objetivos, los alcances del estudio, los compromisos y resultados esperados de la consultoría. Específicamente, la propuesta económica debe de incluir todos los gastos que gravan el servicio, tales como: gastos operativos, movilización, comisión, etc. El precio deberá ser expresado en córdobas. Los términos y alcance de la propuesta técnica, así como el precio de la propuesta económica, podrán ser negociados previos a la firma del contrato.

Si la propuesta económica sobrepasa el presupuesto asignado y no se logra acordar una cifra con el equipo consultor seleccionado, no se realizará la adjudicación a la propuesta que se evaluó en primer lugar y se podrá adjudicar la contratación a la segunda propuesta mejor posicionada establecida en el orden de prelación.

La propuesta económica básicamente deberá contener lo siguiente:

- i. Costo total del servicio.
- ii. Memoria de cálculos y la propuesta de pago por servicios.

El Comité Evaluador examinará las propuestas económicas para determinar:

- i. Si se incluyen los costos de todas las actividades ofrecidas en la propuesta técnica y los costos vinculados a éstas.
- ii. Si presentan errores aritméticos los corregirá, sobre la siguiente base: Si existe discrepancia entre el precio unitario y el precio total, obtenido de multiplicar el precio unitario por la cantidad, el precio unitario prevalecerá y el precio total será corregido. Si existe discrepancia entre la cantidad expresada en letras y la cantidad en cifras, prevalecerá el monto expresado en letras.

C. CRITERIOS DE EVALUACION

El comité de selección para esta consultoría evaluará las ofertas en base a los criterios detallados en la matriz de calificación contenidos en las Tablas # 2 y # 3 sobre los siguientes aspectos generales:

1. Nivel académico profesional del consultor y experiencia en trabajos similares.
2. Plan de Trabajo o de implementación de la consultoría y cronograma detallado de ejecución.
3. Costo del servicio de consultoría.

Los Criterios de Evaluación serán aplicados únicamente a las propuestas que se encuentren técnicamente conforme (ver Tabla # 2 concerniente a la revisión preliminar de documentación de las propuestas presentadas).

La evaluación técnica (calificación y experiencia del consultor) junto con el plan de trabajo se evaluarán según criterios contenidos en la Tabla # 3, todos tendrán un valor del 70% del total de puntos a alcanzar (100 puntos) y la propuesta económica tendrá un valor del 30% del total de puntos a alcanzar (100 puntos). Las propuestas técnicas que obtengan al menos 70 puntos podrán ser evaluadas económicamente.

Para que las propuestas presentadas puedan ser objeto de calificación, primeramente, deberán de cumplir criterios de elegibilidad, es decir, que las propuestas deberán de cumplir como mínimo, los elementos descritos en la Tabla # 2 que a continuación se detallan:

Tabla # 2: Criterios de elegibilidad

Revisión Preliminar de Documentación de Ofertas		
Las propuestas que sean presentadas para participar en la consultoría, se revisarán si cumplen o no cumple con las siguientes condiciones abajo descritas	Cumple	No Cumple
i. Carta de presentación dirigida a la Unidad de Coordinación Nacional del Caribe.		
ii. Plan de Trabajo o de implementación de la consultoría y cronograma detallado de ejecución		
iii. El currículum vitae del consultor con la documentación que respalda su experiencia profesional en el trabajo a desarrollar.		
iv. Presentación de propuesta técnica.		
v. Presentación de propuesta económica.		

Los candidatos deberán presentar la documentación que acredite los requisitos académicos y experiencia requerida acompañando la siguiente documentación:

- a. Carta de Expresión de Interés.
- b. Currículum Vitae.

- c. Documentos que soporten los requisitos académicos y experiencia válidos para su contratación.
- d. Copia de Cédula de Identidad.

Si las propuestas presentadas son elegibles para ser evaluadas técnicamente, se aplicarán a las mismas, las matrices de evaluación según Tablas # 3.

Tabla # 3: Matriz de calificación consultor

Criterios	Puntajes de acuerdo a criterios	Puntaje máximo por criterio
I. Formación Profesionales graduados de las ciencias políticas, antropología, economía, sociología o carreras afines.	45	45
II. Experiencia de al menos cinco (05) años en el manejo de temas relacionados con procesos autonómicos y poblaciones indígenas y/o afrodescendientes. 2.1. 0 – 5 años 2.2. 5-10 años. 2.3. 10 años o más.	5 10 15	15
III. Experiencia temas de interculturalidad, género y juventud en poblaciones indígenas y afrodescendientes de la Costa Caribe de Nicaragua. 3.1. Sin experiencia 3.2. Con experiencia demostrable	0 10	10
Sub total de calificación de consultor (a)		70
VI. Plan de Trabajo o de implementación de la consultoría y cronograma detallado de ejecución. 2.1 Información inexistente 2.2 Insuficiente 2.3 Aceptable 2.4 Muy Buena	0 05 15 30	30
Sub total de propuesta metodológica		30
Total de puntos acumulados		100

Significado:

- i. Información inexistente: Que no estuvo a la vista del comité según lo requerido.
- j. Insuficiente: La información presentada es de poca calidad, incompleta, inconsistente o deficiente.
- k. Aceptable: La información presentada es de calidad suficiente con relación a lo requerido por el documento base del concurso, en contenidos, presentación y consistencia.
- l. Muy buena: la información además de suficiente aporta otros elementos que le dan mayor calidad a la requerida por los documentos base del concurso.

Una vez valoradas las propuestas técnicas y que hayan obtenido al menos 70 puntos, se procederá a evaluar la propuesta económica, la cual no debe sobrepasar el techo presupuestario establecido para la consultoría y tendrá un valor del 30 %. Se seleccionará al consultor que posea el puntaje más alto y que la propuesta económica presentada esté dentro del presupuesto estimado.

Puntaje de evaluación económica = Puntaje máximo * oferta base/oferta n.

Donde:

- i. Puntaje máximo: 30
- j. Oferta base: El menor precio ofertado
- k. Oferta n: Oferta evaluada
- l. Oferta Total: Puntaje evaluación técnica + puntaje evaluación económica.

IX. DURACION DE LA CONSULTORIA

La consultoría tendrá una duración de dos (02) meses contados a partir de la firma del contrato.

X. FORMA DE PAGO

El valor total del contrato será cancelado en dos (02) pagos iguales de forma mensual, conforme a informes de avances mensuales establecidos en el numeral V de estos Términos de Referencias. El pago del último mes de esta consultoría estará sujeto a la entrega de los productos esperados de la consultoría establecidos en el numeral IV de éstos términos y a entera satisfacción del Ministerio de Economía Familiar, Comunitaria, Cooperativa y Asociativa (MEFCCA). Todos los pagos que se realicen estarán sujetas a las deducciones que establece la legislación nacional.

XI. COORDINACIONES

El consultor se coordinará con la Unidad de Coordinación Nacional del Programa Nicaragua y será supervisado por la Dirección General de Desarrollo de la Costa Caribe del Ministerio de Economía Familiar Comunitaria, Cooperativa y Asociativa (MEFCCA/DGDCC) durante la ejecución de la consultoría. Internamente, el MEFCCA designará al equipo técnico que será el responsable de coordinar el desarrollo de la consultoría objeto de estos términos de referencia.

Para garantizar la correcta ejecución de la consultoría, se realizarán sesiones de trabajo de implementación, supervisión y coordinación con la Dirección General de Desarrollo de la Costa Caribe (DGDCC) del Ministerio de Economía Familiar, Comunitaria, Cooperativa y Asociativa (MEFCCA), Delegaciones Regionales del MEFCCA, Gobiernos Regionales Autónomos y Gobiernos Territoriales.

(4)

**MINISTERIO DE ECONOMÍA FAMILIAR, COMUNITARIA, COOPERATIVA Y ASOCIATIVA
(MEFCCA)**

**Programa de Desarrollo de los Sistemas Productivos Agrícola, Pesquero y Forestal en
Territorios Indígenas de RAAN y RAAS
(Nicaribe)**

Términos de Referencia

**CONTRATACION DE LOS SERVICIOS PROFESIONALES DE UN CONSULTOR PARA EL
ACOMPañAMIENTO AL “ESTUDIO DE CASO: FOCALIZACIÓN DEL NICARIBE HACIA LOS
GRUPOS METAS BAJO UN ENFOQUE INTERCULTURAL, GÉNERO Y JUVENTUD”.**

Octubre, 2017

I. ANTECEDENTES

El Programa de Desarrollo de los Sistemas Productivos Agrícola, Pesquero y Forestal en territorios indígenas de la RAAN y la RAAS (Nicaribe), tiene como objetivo de desarrollo mejorar los niveles de ingreso de las familias pobres de la población objetivo que vive en el área de implementación del Programa, apoyando el incremento de la producción y el manejo y aprovechamiento sostenible de los recursos naturales y fortaleciendo sus organizaciones.

Área del Programa:

El área del Programa incluye siete territorios Indígenas y Afrodescendientes en tres zonas agroecológicas: dos en la RAAN (Río Coco y Las Minas) conformadas por los territorios indígenas de Wangki Maya, Wangki Twi, Twahka, Mayangna Sauni Arungka y Mayangna Sauni As y una en la RAAS (Cuenca de Laguna de Perlas) con los territorios indígenas de Laguna de Perlas y Awaltara Luhpia Nani Tasbaya; con una población de 70,000 personas (20,000 familias). De esta población, el Programa Nicaragua seleccionó 10,580 familias con el objetivo de mejorar sus niveles de ingreso a través del incremento en la producción bajo un manejo y aprovechamiento sostenible de los recursos naturales y el fortalecimiento de sus organizaciones.

Objetivos del Programa:

Los objetivos específicos del Programa son: (i) alcanzar niveles de desarrollo económico-productivo de las familias beneficiarias por medio del incremento de la producción de productos con valor en mercados y de la explotación sostenibles de los recursos naturales; (ii) fortalecer las organizaciones locales de los beneficiarios y los siete gobiernos territoriales para gestionar el desarrollo económico territorial; y (iii) fortalecer la capacidad institucional para los aspectos fiduciarios y la administración de proyectos.

Componente del Programa:

Los componentes del Programa son los siguientes: 1) Desarrollo Productivo, cuyo objetivo es alcanzar adecuados niveles de desarrollo económico-productivo que permitan mejorar el ingreso de las familias beneficiarias, a través de actividades generadoras de ingresos, de la producción de bienes con valor en mercados y en la mejora de su seguridad alimentaria; 2) Fortalecimiento para la Gestión Económico-Territorial, su objetivo es fomentar y fortalecer las capacidades de las familias y organizaciones beneficiarias del Programa para asegurar su participación activa y real en la ejecución de las actividades derivadas del mismo, para que se fortalezcan tanto los procesos de gobierno comunitario y territorial, como los de gestión económica y social, y a la vez se alcance la sostenibilidad de acciones; y 3) Gestión del Programa, el responsable de la implementación es el MEFCCA, actuando con los Gobiernos Regionales de la RACCN y la RACCS quienes son los responsables directos por la ejecución en sus respectivos territorios.

Presupuesto del Programa:

Según el Convenio de Financiación, el presupuesto del Programa es de USD 14,954 millones (dólares americanos), y está financiado por el Gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional (GRUN) con USD 1,417 millones (dólares americanos), el Fondo Internacional de Desarrollo

Agrícola (FIDA) con USD 8,0 millones (dólares americanos), el Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE) con USD 4,0 millones (dólares americanos) y los beneficiarios del Programa con un aporte de USD 1,537 millones (dólares americanos).

El Programa Caribe es financiado con recursos provenientes del Convenio de Financiación de Préstamo No. I-830-NI y Donación No. I-DSF-8071-NI, entre el Gobierno de la República de Nicaragua y el Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA), cuya fecha de terminación es 30 de septiembre de 2017 y la fecha de cierre el 31 de marzo de 2018; y el Contrato de Préstamo No. 2072, entre el Gobierno de la República de Nicaragua y el Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE), el cual finaliza en marzo del 2018.

Cartera de proyectos del Programa:

Actualmente, la cartera de proyectos del programa está conformada por treinta y cuatro (34) proyectos, que según su estado son: i) siete (7) proyectos agroalimentarios finalizados que beneficiaron a 1,406 familias protagonistas; ii) cinco (5) proyectos de bancos de semilla, que beneficiaron a 620 familias protagonistas; iii) un proyecto de establecimiento de cacao eco forestal que benefició a 186 familias protagonistas; iv) un proyecto de establecimiento de coco dirigido a 520 familias; v) dos (2) proyectos de caminos productivos con 3,926 familias beneficiadas; vi) ocho (8) proyectos de fortalecimiento de capacidades dirigido a 2,344 líderes y lideresas de Gobiernos Comunales y Territoriales Indígenas y Afrodescendientes; vii) ocho (8) proyectos de desarrollo productivos integrales que iniciaron su ejecución en el primer semestre del año 2016, con un total de 3,168 familias protagonistas; viii) un (1) proyecto de pesca que beneficia a 312 familias protagonistas y un (1) proyecto de construcción de la plaza de ferias en la Ciudad de Bilwi (RACCN) que beneficia a 1,350 familias en su primer año de funcionamiento.

Familias protagonistas beneficiarias del Programa:

Desde el año 2012 hasta el cierre del programa son 13,836 familias protagonistas que han recibido los servicios del programa bajo las distintas propuestas de inversiones productivas, infraestructura y de fortalecimiento para la gestión económico-territorial. En la Tabla # 1 se detallan las familias protagonistas beneficiarias:

Tabla # 1: Familias protagonistas que recibieron servicios de los proyectos ejecutados por el Caribe

Proyecto	N° Proyectos	Hombres	Mujeres	Total
Agroalimentarios	7	785	625	1,410
Bancos de Semilla	5	327	293	620
Integrales	8	1,906	1,262	3,168
Coco	1	325	195	520
Cacao eco forestal	1	135	51	186
Caminos	2	2,356	1,570	3,926
Pesca	1	187	125	312
Plaza de Ferias	1	810	540	1,350
PFI	8	1,406	938	2,344
Totales	34	8,237	5,599	13,836

II. JUSTIFICACION

El Ministerio de Economía Familiar, Comunitaria, Cooperativa y Asociativa (MEFCCA) ejerciendo las facultades que le confieren sus funciones y atribuciones, ha decidido conducir y realizar los

estudios requeridos y acordados con la Misión de Supervisión de Cierre del FIDA para la elaboración del Informe de Terminación del Programa (ITP) del MEFCCA/Nicaribe.

Para este propósito, el MEFCCA conformará equipos técnicos de trabajo con profesionales conocedores de la materia con los que cuenta la institución y contratará los servicios profesionales de personal especializado para el apoyo en la realización de los estudios acordado para la elaboración del ITP. Para este propósito el MEFCCA/Nicaribe dispone de un sílabo del estudio a realizar conteniendo una introducción, antecedentes, el marco estratégico del desarrollo territorial de los pueblos indígenas y afrodescendientes, focalización social del Programa y cobertura geográfica, los objetivos del estudio de caso, los alcances del estudio de caso, los productos del equipo técnico, los aspectos metodológicos del estudio de caso y las coordinaciones.

En este sentido, el MEFCCA/Nicaribe contratará los servicios profesionales de un consultor con experiencia en temas autonómicos, interculturales, género y juventud para que acompañe al equipo técnico del MEFCCA, que trabajará en la realización del estudio de caso: Focalización del Nicaragua hacia los grupos meta bajo un enfoque intercultural, género y juventud.

III. OBJETIVOS DE LA CONSULTORIA

3.3. Objetivo General

Coordinar todos los aspectos metodológicos, participación directa en la recolección de información, supervisión de los demás miembros del equipo técnico y la facilitación en el análisis de la información y coordinación en la preparación del informe final del Estudio de Caso: Focalización del Nicaragua hacia los Grupos Meta bajo un enfoque intercultural, género y juventud.

3.4. Objetivos Específicos

1. Proponer los aspectos metodológicos para el desarrollo de los objetivos del estudio de caso considerando el cumplimiento de todas las etapas a seguir durante la planificación y la realización del mismo.
2. Conducir la identificación de los resultados de la estrategia de focalización comunitaria del Programa Nicaragua con las inversiones realizadas de desarrollo productivo y fortalecimiento para la gestión económico-territorial con perspectiva intercultural, género y juventud.
3. Acompañar el proceso de registro de los factores representativos de éxito, buenas prácticas y lecciones aprendidas de la estrategia de focalización por grupos objetivos del Programa Nicaragua con las inversiones realizadas de desarrollo productivo y fortalecimiento para la gestión económico-territorial con perspectiva intercultural, género y juventud.

IV. PRODUCTOS ESPERADOS DEL CONSULTOR

1. Documento conteniendo la propuesta metodológica para la realización del Estudio de Caso: Focalización del Nicaragua hacia los Grupos Meta bajo un enfoque de género y juventud.
2. Informe Final del Estudio de Caso: Focalización del Nicaragua hacia los Grupos Meta bajo un enfoque intercultural, género y juventud.

V. INFORMES DE AVANCE

Para proceder al trámite de pago de los honorarios de la Consultoría, el consultor deberá presentar un informe de avance los días 25 de cada mes a la Dirección General de Desarrollo de la Costa Caribe (DGDCC) del Ministerio de Economía Familiar, Comunitaria, Cooperativa y Asociativa (MEFCCA), con el visto bueno de la Coordinadora Nacional del Programa Nicaragua.

VI. OBLIGACIONES DE LAS PARTES

a) Son Obligaciones del consultor:

- Entregar los productos esperados y presentar los informes de avance conforme el numeral IV y V, respectivamente del presente término de referencia.
- El consultor será el único responsable de recibir e incorporar adecuadamente los servicios profesionales contratados bajo estos términos de referencias, así como de cumplir de manera exclusiva en tiempo y forma el objetivo y la entrega de los productos esperados al finalizar la duración de los servicios profesionales.
- No podrá hacer sub contratación a tercero como personal técnico o apoyo para el desarrollo de la consultoría.

b) Son obligaciones del MEFCCA/Nicaragua:

- Establecer las coordinaciones para las sesiones de trabajo.
- Evaluar y aprobar los informes que presentará el consultor de acuerdo a lo establecido en el numeral V y VI de estos términos de referencia.
- Efectuar los pagos correspondientes de acuerdo a lo establecido en el numeral XIII "HONORARIOS Y FORMA DE PAGO" del presente término de referencia.

Los trabajos generados por los servicios profesionales contratados bajo estos términos de referencias, son propiedad de los Gobiernos Territoriales y Comunales Indígenas, y del Ministerio de Economía Familiar, Comunitaria, Cooperativa y Asociativa (MEFCCA).

VII. REQUISITOS ACADEMICOS Y EXPERIENCIA

Los candidatos para la presente consultoría deberán cumplir con los siguientes requisitos:

1. Profesionales graduados de las ciencias políticas, antropología, economía, sociología o carreras afines.
2. Experiencia de al menos cinco (05) años en el manejo de temas relacionados con procesos autonómicos y poblaciones indígenas y/o afrodescendientes.
3. Experiencia temas de interculturalidad, género y juventud en poblaciones indígenas y afrodescendientes de la Costa Caribe de Nicaragua.
4. Disposición para movilizarse y permanecer en las Regiones Autónomas de la Costa Caribe.
5. Capacidad gerencial para tomar decisiones, excelentes relaciones interpersonales, habilidad de trabajar en equipo y facilidad de expresión oral y escrita.
6. Es deseable el dominio de una de las lenguas de las comunidades de la Costa Caribe de Nicaragua.
7. Conocimientos de paquetes de cómputos (Excel, Word, Power Point).

Adicional a los requisitos académicos y experiencia profesional se realizará entrevista para valorar la actitud y compromiso con los servicios a prestar bajo los términos de la consultoría.

VIII. PROPUESTA TECNICA Y ECONOMICA

El consultor que aplique a esta convocatoria deberá presentar una propuesta técnica y económica para desarrollar la consultoría: “CONTRATACION DE LOS SERVICIOS PROFESIONALES DE UN CONSULTOR PARA EL ACOMPAÑAMIENTO AL “ESTUDIO DE CASO: FOCALIZACION DEL NICARIBE HACIA LOS GRUPOS META BAJO UN ENFOQUE INTERCULTURAL, GENERO Y JUVENTUD”, con los siguientes términos:

A. PROPUESTA TECNICA

El consultor al preparar su propuesta técnica deberá examinar detenidamente los términos de referencia de esta consultoría. La oferta técnica no deberá incluir información financiera.

La propuesta técnica deberá incluir los siguientes aspectos a evaluar:

- i. Carta de presentación dirigida a la Unidad de Coordinación Nacional del Caribe.
- ii. Plan de Trabajo o de implementación de la consultoría y cronograma detallado de ejecución.
- iii. El currículum vitae del consultor con la documentación que respalda su experiencia profesional de conformidad a estos términos de referencia.

B. PROPUESTA ECONOMICA

La propuesta económica deberá hacer referencia a los costos vinculados al desarrollo de todas las actividades que conllevará el cumplimiento de los objetivos, los alcances del estudio, los compromisos y resultados esperados de la consultoría. Específicamente, la propuesta económica debe de incluir todos los gastos que gravan el servicio, tales como: gastos operativos, movilización, comisión, etc. El precio deberá ser expresado en córdobas. Los términos y alcance de la propuesta técnica, así como el precio de la propuesta económica, podrán ser negociados previos a la firma del contrato.

Si la propuesta económica sobrepasa el presupuesto asignado y no se logra acordar una cifra con el equipo consultor seleccionado, no se realizará la adjudicación a la propuesta que se evaluó en primer lugar y se podrá adjudicar la contratación a la segunda propuesta mejor posicionada establecida en el orden de prelación.

La propuesta económica básicamente deberá contener lo siguiente:

- i. Costo total del servicio.
- ii. Memoria de cálculos y la propuesta de pago por servicios.

El Comité Evaluador examinará las propuestas económicas para determinar:

- I. Si se incluyen los costos de todas las actividades ofrecidas en la propuesta técnica y los costos vinculados a éstas.
- II. Si presentan errores aritméticos los corregirá, sobre la siguiente base: Si existe discrepancia entre el precio unitario y el precio total, obtenido de multiplicar el precio unitario por la cantidad, el precio unitario prevalecerá y el precio total será corregido. Si existe discrepancia entre la cantidad expresada en letras y la cantidad en cifras, prevalecerá el monto expresado en letras.

C. CRITERIOS DE EVALUACION

El comité de selección para esta consultoría evaluará las ofertas en base a los criterios detallados en la matriz de calificación contenidos en las Tablas # 2 y # 3 sobre los siguientes aspectos generales:

1. Nivel académico profesional del consultor y experiencia en trabajos similares.
2. Plan de trabajo o de implementación de la consultoría y cronograma detallado de ejecución.
3. Costo del servicio de consultoría.

Los Criterios de Evaluación serán aplicados únicamente a las propuestas que se encuentren técnicamente conforme (ver Tabla # 2 concerniente a la revisión preliminar de documentación de las propuestas presentadas).

La evaluación técnica (calificación y experiencia del consultor) junto con el plan de trabajo se evaluarán según criterios contenidos en la Tabla # 3, todos tendrán un valor del 70 % del total de puntos a alcanzar (100 puntos) y la propuesta económica tendrá un valor del 30 % del total de puntos a alcanzar (100 puntos). Las propuestas técnicas que obtengan al menos 70 puntos podrán ser evaluadas económicamente.

Para que las propuestas presentadas puedan ser objeto de calificación, primeramente, deberán de cumplir criterios de elegibilidad, es decir, que las propuestas deberán de cumplir como mínimo, los elementos descritos en la Tabla # 2 que a continuación se detallan:

Tabla # 2: Criterios de elegibilidad

Revisión Preliminar de Documentación de Ofertas		
Las propuestas que sean presentadas para participar en la consultoría, se revisarán si cumplen o no cumple con las siguientes condiciones abajo descritas	Cumple	No Cumple
I. Carta de presentación dirigida a la Unidad de Coordinación Nacional del Caribe.		
II. Plan de Trabajo o de implementación de la consultoría y cronograma detallado de ejecución		
III. El currículum vitae del consultor con la documentación que respalda su experiencia profesional en el trabajo a desarrollar.		
IV. Presentación de propuesta técnica.		
V. Presentación de propuesta económica.		

Los candidatos deberán presentar la documentación que acredite los requisitos académicos y experiencia requerida acompañando la siguiente documentación:

- a. Carta de Expresión de Interés.
- b. Currículum Vitae.
- c. Documentos que soporten los requisitos académicos y experiencia válidos para su contratación.
- d. Copia de Cédula de Identidad.

Si las propuestas presentadas son elegibles para ser evaluadas técnicamente, se aplicarán a las mismas, las matrices de evaluación según Tablas # 3.

Tabla # 3: Matriz de calificación consultor

Criterios	Puntajes de	Puntaje máximo por
------------------	--------------------	---------------------------

	acuerdo a criterios	criterio
I. Formación Profesionales graduados de las ciencias políticas, antropología, economía, sociología o carreras afines.	45	45
II. Experiencia de al menos cinco (05) años en el manejo de temas relacionados con procesos autonómicos y poblaciones indígenas y/o afrodescendientes. 2.1. 0 – 5 años 2.2. 5-10 años. 2.3. 10 años o más.	5 10 15	15
III. Experiencia temas de interculturalidad, género y juventud en poblaciones indígenas y afrodescendientes de la Costa Caribe de Nicaragua. 3.3. Sin experiencia 3.4. Con experiencia demostrable	0 10	10
Sub total de calificación de consultor		70
VI. Plan de Trabajo o de implementación de la consultoría y cronograma detallado de ejecución. 2.1 Información inexistente 2.2 Insuficiente 2.3 Aceptable 2.4 Muy Buena	0 05 15 30	30
Sub total de propuesta metodológica		30
Total de puntos acumulados		100

Significado:

- Información inexistente: Que no estuvo a la vista del comité según lo requerido.
- Insuficiente: La información presentada es de poca calidad, incompleta, inconsistente o deficiente.
- Aceptable: La información presentada es de calidad suficiente con relación a lo requerido por el documento base del concurso, en contenidos, presentación y consistencia.
- Muy buena: la información además de suficiente aporta otros elementos que le dan mayor calidad a la requerida por los documentos base del concurso.

Una vez valoradas las propuestas técnicas y que hayan obtenido al menos 70 puntos, se procederá a evaluar la propuesta económica, la cual no debe sobrepasar el techo presupuestario establecido para la consultoría y tendrá un valor del 30 %. Se seleccionará al consultor que posea el puntaje más alto y que la propuesta económica presentada esté dentro del presupuesto estimado.

Puntaje de evaluación económica = Puntaje máximo * oferta base/oferta n.

Donde:

- Puntaje máximo: 30
- Oferta base: El menor precio ofertado
- Oferta n: Oferta evaluada
- Oferta Total: Puntaje evaluación técnica + puntaje evaluación económica.

IX. DURACION DE LA CONSULTORIA

La consultoría tendrá una duración de dos (02) meses contados a partir de la firma del contrato.

X. FORMA DE PAGO

El valor total del contrato será cancelado en dos (02) pagos iguales de forma mensual, conforme a informes de avances mensuales establecidos en el numeral V de estos Términos de Referencias. El pago del último mes de ésta consultoría estará sujeto a la entrega de los productos esperados de la consultoría establecidos en el numeral IV de éstos términos y a entera satisfacción del Ministerio de Economía Familiar, Comunitaria, Cooperativa y Asociativa (MEFCCA). Todos los pagos que se realicen estarán sujetos a las deducciones que establece la legislación nacional.

XI. COORDINACIONES

El consultor se coordinará con la Unidad de Coordinación Nacional del Programa Caribe y será supervisado por la Dirección General de Desarrollo de la Costa Caribe del Ministerio de Economía Familiar Comunitaria, Cooperativa y Asociativa (MEFCCA/DGDCC) durante la ejecución de la consultoría. Internamente, el MEFCCA designará al equipo técnico que será el responsable de coordinar el desarrollo de la consultoría objeto de estos términos de referencia.

Para garantizar la correcta ejecución de la consultoría, se realizarán sesiones de trabajo de implementación y coordinación con la Dirección General de Desarrollo de la Costa Caribe (DGDCC) del Ministerio de Economía Familiar, Comunitaria, Cooperativa y Asociativa (MEFCCA), Delegación Regional del MEFCCA, Gobiernos Regionales Autónomos y Gobiernos Territoriales.

(5)

MINISTERIO DE ECONOMÍA FAMILIAR, COMUNITARIA, COOPERATIVA Y ASOCIATIVA (MEFCCA)

Programa de Desarrollo de los Sistemas Productivos Agrícola, Pesquero y Forestal en Territorios Indígenas de RAAN y RAAS (Nicaribe)

Términos de Referencia:

**“CONTRATACION DE CONSULTORIA PARA DIGITALIZAR, PROCESAR Y ANALIZAR FICHA
BASICA DE FAMILIAS PROTAGONITAS DEL PROGRAMA DE DESARROLLO DE LOS
SISTEMAS PRODUCTIVOS AGRÍCOLA, PESQUERO Y FORESTAL EN TERRITORIOS
INDÍGENAS DE RAAN Y RAAS (NICARIBE)”**

Noviembre, 2017

I. ANTECEDENTES

El Programa de Desarrollo de los Sistemas Productivos Agrícola, Pesquero y Forestal en territorios indígenas de la RAAN y la RAAS (Nicaribe) tiene como objetivo de desarrollo mejorar los niveles de ingreso de las familias pobres de la población objetivo que vive en el área de implementación del Programa, apoyando el incremento de la producción y el manejo y aprovechamiento sostenible de los recursos naturales y fortaleciendo sus organizaciones.

La cartera de proyectos del Programa está conformada por treinta y cuatro (34) proyectos: i) siete (7) proyectos agroalimentarios que beneficiaron a 1,406 familias; ii) cinco (5) proyectos de bancos de semilla, que benefician a 620 familias; iii) un proyecto de establecimiento de cacao eco forestal que beneficia a 186 familias; iv) un proyecto de establecimiento de coco que beneficia a 520 familias; v) dos (2) proyectos de caminos productivos con 3,926 familias beneficiadas; vi) ocho (8) proyectos de fortalecimiento de capacidades dirigido a Gobiernos Comunales y Territoriales Indígenas y Afrodescendientes, beneficiando a 2,344 líderes y lideresas; vii) ocho (8) proyectos productivos integrales con un total de 3,168 familias; viii) un (1) proyecto de pesca que beneficia a 312 familias protagonistas y un (1) proyecto de construcción de la plaza de ferias en la Ciudad de Bilwi (RACCN) que beneficia a 1,350 familias en su primer año de funcionamiento.

El registro de las familias protagonistas que recibieron los servicios del programa con la ejecución de proyectos productivos (agroalimentarios, bancos de semilla, integrales, pesca, coco y cacao eco forestal) se desglosa de la siguiente manera:

1. Región Autónoma de la Costa Caribe Norte (RACCN): son 1,228 fichas correspondientes a dos proyectos agroalimentarios, dos proyectos de bancos de semilla y dos proyectos integrales.
2. Región Autónoma de la Costa Caribe Norte (RACCN) – Las Minas: suman 1,965 fichas correspondientes a tres proyectos agroalimentarios, tres proyectos bancos de semilla y tres proyectos integrales.
3. Región Autónoma de la Costa Caribe Sur (RACCS): totaliza 3,023 fichas que se corresponden a dos proyectos agroalimentarios, tres proyectos integrales, un proyecto de pesca y captura, un proyecto de coco y un proyecto de cacao eco forestal.

II. JUSTIFICACION

Para la preparación del Informe de Terminación del Programa Nicaragua, se debe realizar distintos estudios, dentro de estos el Estudio de la Línea de Base final del Programa, para lo cual se requiere la digitalización, procesamiento y análisis de las fichas de los protagonistas que servirán como insumo para la preparación del informe de la Línea de Base.

El total de fichas que será digitalizada para el estudio de línea de base será 568, desglosadas de la siguiente manera: 292 fichas de protagonistas de la RACCN y 276 fichas de RACCS.

Adicionalmente, se digitalizarán 90 fichas de protagonistas para el control de eficiencia, de las cuales 50 fichas de protagonistas corresponden a la RACCN y 40 a la RACCS. Las fichas a digitalizar, incluyendo las de la muestra correspondientes a la Línea de Base y las fichas correspondientes al control de eficiencia totalizan 658.

En consecuencia, con esta consultoría se estaría dando respuesta a la necesidad que el Ministerio de Economía Familiar, Comunitaria, Cooperativa y Asociativa (MEFCCA) realice el Estudio de Línea de Base final del Programa sobre la base de una muestra fundada en las fichas de protagonistas que se han completado al momento de ingresar al Programa.

III. OBJETIVOS DE LA CONSULTORIA

1.1. Objetivo General

Digitalizar, procesar y analizar 658 fichas de los protagonistas beneficiarios con los servicios que brindó el Programa de Desarrollo de los Sistemas Productivos Agrícola, Pesquero y Forestal en Territorios Indígenas de RAAN y RAAS (Nicaribe) durante el período 2012-2017.

1.2. Objetivos Específicos

1. Crear dos bases de datos con la información contenida en 568 fichas de protagonistas de la muestra para la Línea de Base y 90 fichas de protagonistas para el control de eficiencia de la Línea de Base, todas de los protagonistas beneficiarios con los servicios que brindó el Programa Caribe, bajo el programa estadístico informático SPSS versión 22.0, y migrala a la hoja de cálculo Microsoft Excel 2016.
2. Analizar e interpretar estadísticamente las dos bases de datos derivadas de las 658 fichas de los protagonistas beneficiarios con los servicios que brindó el Programa Caribe.

IV. ALCANCE DE LOS SERVICIOS

1. Plan de trabajo de la consultoría con su respectivo cronograma, el cual debe establecer, entre otros aspectos, la propuesta metodológica que contendrá: los objetivos, estrategias, las acciones y los productos esperados, debidamente aprobado por la Dirección General de Desarrollo de la Costa Caribe (MEFCCA/DGDCC) dentro de los primeros siete (07) días calendarios después de firmado el contrato por servicios profesionales correspondientes a esta consultoría.
2. Revisar las fichas para identificar irregularidades y problemas que hayan pasado desapercibidos o no fueron corregidos durante el monitoreo.
3. Codificar los datos de tal manera que la traducción de la información en valores adecuados pueda ser ingresados en la computadora y se pueda realizar el análisis estadístico correspondiente.
4. Diseñar la pantalla de entrada de los datos con un formato similar al de la ficha.
5. Digitalizar y validar las fichas de los protagonistas bajo el programa SPSS versión 22.0 y migrala a la hoja de cálculo Microsoft Excel 2016.
6. Verificar cada valor introducido para evitar el ingreso de valores ilegales a las dos bases de datos.
7. Limpiar los datos verificando los rangos y la consistencia de los mismos.
8. Definir las variables por los niveles o escalas de medición de los datos obtenidos (variables continuas o discretas).
9. Reducir los datos en los casos que corresponda para el análisis combinado de variables únicas en variables compuestas.
10. Establecer los tipos de variables derivadas que se pueden obtener de las fichas de protagonistas.
11. Explorar los datos, analizar la distribución de cada variable, examinar la correlación bivariada y cruces de variables, etc.
12. Examinar, tratar y determinar los valores faltantes de las bases de datos.
13. Realizar el análisis descriptivo, inferencia estadística, estimación y contraste de hipótesis de las bases de datos de los protagonistas.

14. Elaboración de informe final conteniendo el análisis e interpretación con la definición de conceptos, técnicas empleadas para el manejo de datos, edición, análisis e interpretación de los datos.

V. PRODUCTOS ESPERADOS

Los productos finales esperados con esta consultoría son:

1. Dos bases de datos de las 568 y 90 fichas de los protagonistas del Programa MEFCCA/Nicaribe editada, limpia y codificada, integrada y actualizada en el programa estadístico informático SPSS versión 22.0 y migradas a la hoja de cálculo Microsoft Excel 2016.
2. Informe Final conteniendo el análisis e interpretación con la definición de conceptos, técnicas empleadas para el manejo de datos, edición, análisis e interpretación de los datos de las 568 y 90 fichas de los protagonistas del MEFCCA/Nicaribe.

La calendarización de los productos a entregar a partir de la firma del contrato de servicios profesionales se describe en la Tabla # 1:

Tabla # 1: Calendarización de los productos a entregar

Ítem	Productos esperados	Días posteriores a la firma del contrato	
		07	60
	Plan de trabajo de la consultoría con su respectivo cronograma, el cual debe establecer, entre otros aspectos, la propuesta metodológica que contendrá: los objetivos, estrategias, las acciones y los productos esperados, debidamente aprobado por la MEFCCA/DGDCC dentro de los primeros siete (07) días después de firmado el contrato por servicios profesionales correspondientes a esta consultoría.		
1	Propuesta		
2	Aprobado		
	Bases de datos de las 568 y 90 fichas de los protagonistas del Programa MEFCCA/Nicaribe editada, limpia y codificada, integrada y actualizada en el programa estadístico informático SPSS versión 22.0 y migradas a la hoja de cálculo Microsoft Excel 2016.		
1	Presentación		
2	Aprobado		
	Informe Final conteniendo el análisis e interpretación con la definición de conceptos, técnicas empleadas para el manejo de datos, edición, análisis e interpretación de los datos de las 568 y 90 fichas de los protagonistas del MEFCCA/Nicaribe.		
1	Borrador		
2	Documento Final		

VI. OBLIGACIONES DE LAS PARTES

c) Son Obligaciones del consultor

- I. Cumplir plenamente con los objetivos y alcances de la consultoría establecidos en estos términos de referencia.

- II. Entregar en el tiempo establecido los Productos Esperados conforme el numeral V del presente Terminó de Referencia.
- III. El consultor será el único responsable de incorporar adecuadamente los servicios profesionales contratados bajo estos términos de referencias, así como de cumplir de manera exclusiva en tiempo y forma el objetivo y la entrega de los productos esperados al finalizar la duración de los servicios profesionales.
- IV. Presentar y retroalimentar con el equipo técnico de la Dirección General de Desarrollo de la Costa Caribe (MEFCCA/DGDCC) los productos esperados de la consultoría durante el período de ejecución de esta.

d) Son obligaciones del MEFCCA

- I. Facilitar al consultor los documentos necesarios para la realización de la consultoría.
- II. Establecer las coordinaciones para las sesiones de trabajo con el equipo técnico de la Dirección General de Desarrollo de la Costa Caribe del Ministerio de Economía Familiar, Comunitaria, Cooperativa y Asociativa (MEFCCA/DGDCC).
- III. Evaluar y aprobar el informe que presentará el consultor de acuerdo a lo establecido en estos términos de referencia.
- IV. Efectuar los pagos correspondientes de acuerdo a lo establecido en el numeral XIII "FORMA DE PAGO" del presente término de referencia.

VII. CONSIDERACIONES GENERALES DE LA CONSULTORIA

Los productos generados por los servicios profesionales contratados bajo estos términos de referencias, son propiedad del Ministerio de Economía Familiar, Comunitaria, Cooperativa y Asociativa (MEFCCA). Bajo ninguna circunstancia el consultor podrá hacer uso de la información derivada bajo estos términos de referencia. El consultor se obliga a mantener la confidencialidad sobre el proceso y los resultados de los servicios contratados. Todos los documentos compartidos al consultor no podrán ser compartidos a terceros y son de exclusiva y entera propiedad del MEFCCA.

VIII. COORDINACIONES

Para el desarrollo de la consultoría el consultor proponente será supervisado por la Dirección General de Desarrollo de la Costa Caribe del Ministerio de Economía Familiar, Comunitaria, Cooperativa y Asociativa (MEFCCA/DGDCC). Operativamente, la Dirección General de Desarrollo de la Costa Caribe designará al equipo técnico que será el responsable de coordinar el desarrollo de la consultoría objeto de estos términos de referencia.

IX. REQUISITOS ACADEMICOS Y EXPERIENCIA

El perfil mínimo requerido para el consultor en esta consultoría es:

- a. Profesional graduado en Economía, Economía Agrícola, Administración de Empresas, Sociología, Estadística, Matemática, Ingeniería Industrial, Ingeniería en Sistemas, Ingeniería en Computación o carreras afines; presentando los títulos correspondientes.
- b. Experiencia de al menos cinco (05) años en análisis y/o coordinaciones de Investigaciones Estadísticas y/o Estudios Analíticos Estadísticos o Económicos.
- c. Tener experiencia en administración de sistemas de información y monitoreo de proyectos y/o trabajos realizados.

X. PROPUESTA TECNICA Y ECONOMICA

El consultor que aplique a esta convocatoria deberá presentar una propuesta técnica y económica para desarrollar la consultoría: **“CONTRATACION DE CONSULTORIA PARA DIGITALIZAR, PROCESAR Y ANALIZAR FICHA BASICA DE FAMILIAS PROTAGONITAS DEL PROGRAMA DE DESARROLLO DE LOS SISTEMAS PRODUCTIVOS AGRÍCOLA, PESQUERO Y FORESTAL EN TERRITORIOS INDÍGENAS DE RAAN Y RAAS (NICARIBE)”**.

D. PROPUESTA TECNICA

La oferta técnica no deberá incluir información financiera. La propuesta técnica deberá incluir los siguientes aspectos a evaluar:

- i. Carta de presentación dirigida a la Unidad de Coordinación Nacional del Nicaragua.
- ii. Propuesta metodológica a utilizar para la recolección, procesamiento y análisis de la información.
- iii. Plan de trabajo y cronograma de la implementación de la consultoría.
- iv. El currículum vitae del consultor con la documentación que respalda su experiencia profesional de conformidad a estos términos de referencia.

E. PROPUESTA ECONOMICA

La propuesta económica deberá incluir todos los gastos que gravan el servicio, tales como: gastos operativos, movilización, comisión, etc. El PRECIO deberá ser expresado en córdobas. Los términos y alcance de la propuesta técnica, así como el precio de la propuesta económica, podrán ser negociados previos a la firma del contrato.

Si la propuesta económica sobrepasa el presupuesto asignado y no se logra acordar una cifra con el equipo consultor seleccionado, no se realizará la adjudicación a la propuesta que se evaluó en primer lugar y se podrá adjudicar la contratación a la segunda propuesta mejor posicionada establecida en el orden de prelación.

La propuesta económica básicamente deberá contener lo siguiente:

- i. Costo total del servicio.
- ii. Memoria de cálculos y la propuesta de pago por servicios.

El Comité Evaluador examinará las propuestas económicas para determinar:

- i. Si se incluyen los costos de todas las actividades ofrecidas en la propuesta técnica y los costos vinculados a estas.
- ii. Si presentan errores aritméticos los corregirá, sobre la siguiente base: Si existe discrepancia entre el precio unitario y el precio total, obtenido de multiplicar el precio unitario por la cantidad, el precio unitario prevalecerá y el precio total será corregido. Si existe discrepancia entre la cantidad expresada en letras y la cantidad en cifras, prevalecerá el monto expresado en letras.

F. MÉTODO DE EVALUACIÓN

Para que las propuestas presentadas puedan ser objeto de calificación, primeramente, deberán de cumplir criterios de elegibilidad descritos en la Tabla # 2 que a continuación se detallan:

Tabla # 2: Criterios de elegibilidad

Revisión Preliminar de Documentación de Ofertas		
Las propuestas que sean presentadas para participar en la consultoría se revisarán si cumplen o no cumple con las siguientes condiciones abajo descritas	Cumple	No Cumple
i. Carta de presentación dirigida a la Unidad de Coordinación Nacional del Caribe.		
II. Propuesta metodológica a utilizar para la recolección, procesamiento y análisis de la información.		
III. Plan de Trabajo y cronograma de implementación de la consultoría.		
IV. El currículum vitae del consultor con la documentación que respalda su experiencia profesional en el trabajo a desarrollar.		
V. Presentación de propuesta técnica.		
VI. Presentación de propuesta económica.		

Si las propuestas presentadas son elegibles para ser evaluadas técnicamente. Esta tendrá un valor ponderado del 70 % con una valoración en la escala de 0-100 puntos. Las ofertas técnicas que obtengan al menos 70 puntos podrán ser evaluadas económicamente. Los criterios de evaluación técnica se describen en la Tabla # 3:

Tabla # 3: Criterios de evaluación de la oferta técnica

Criterios	Puntajes de acuerdo a criterios	Puntaje máximo por criterio
I. Profesional graduado en Economía, Economía Agrícola, Administración de Empresas, Sociología, Estadística, Matemática, Ingeniería Industrial, Ingeniería en Sistemas, Ingeniería en Computación o carreras afines; presentando los títulos correspondientes.	15	15
II. Experiencia de al menos cinco (05) años en análisis y/o coordinaciones de Investigaciones Estadísticas y/o Estudios Analíticos Estadísticos y/o Económico. 2.1. No tiene experiencia. 2.2. Experiencia de 0-5 años. 2.3. Experiencia de 5-10 años. 2.4. Experiencia de más de 10 años.	0 10 15 25	25
III. Tener experiencia en administración de sistemas de información y monitoreo de proyectos y/o trabajos realizados. 3.1. No tener experiencia y/o trabajos realizados. 3.2. De 1 a 2 trabajos realizados. 3.3. De 3 a 4 trabajos realizados 3.4. Experiencia en 5 o más trabajos realizados.	0 5 10 20	20
<i>Sub total de calificación de consultor.</i>		60
IV. Matriz de trabajo donde se detalle el cronograma de todas las actividades que conlleva la realización y cumplimiento de los productos esperados de la consultoría. 4.1. Insuficiente 4.2. Aceptable 4.3. Buena 4.4. Muy Buena	0 3 5 10	10
V. Descripción de la propuesta metodológica y enfoque de la		30

Criterios	Puntajes de acuerdo a criterios	Puntaje máximo por criterio
consultoría a utilizar para el desarrollo eficaz y eficiente de la consultoría (relación de actividades-resultados esperados; explicación de la realización de las actividades; como se alcanzarán los resultados esperados).		
5.1. Insuficiente	0	
5.2. Aceptable	20	
5.3. Buena	25	
5.4. Muy Buena	30	
<i>Sub total aspectos técnicos</i>		40
Total de puntos acumulados		100

Significado:

- Insuficiente: La información presentada es de poca calidad, incompleta, inconsistente o deficiente.
- Aceptable: La información presentada es de calidad suficiente con relación a lo requerido por el documento base del concurso, en contenidos, presentación y consistencia.
- Buena: la información presentada es de conformidad a los requeridos en estos términos de referencia.
- Muy buena: la información además de suficiente aporta otros elementos que le dan mayor calidad a la requerida por los documentos base del concurso.

Una vez valorada la propuesta técnica, se procederá a evaluar la propuesta económica, la cual no debe sobrepasar el techo presupuestario establecido para la consultoría y tendrá un valor del 30 %. Se seleccionará al consultor que posea el puntaje más alto y que la propuesta económica presentada esté dentro del presupuesto estimado.

Puntaje de evaluación económica = Puntaje máximo * oferta base/oferta n.

Donde:

- Puntaje máximo: 30
- Oferta base: El menor precio ofertado
- Oferta n: Oferta evaluada
- Oferta Total: Puntaje evaluación técnica + puntaje evaluación económica.

XI. DURACION DE LA CONSULTORIA

La consultoría tendrá una duración de sesenta (60) días calendarios contados a partir de la firma del contrato de conformidad a estos términos de referencia.

XII. FORMA DE PAGO

El pago de los servicios profesionales objeto del contrato se realizará en dos pagos de la siguiente forma:

- Primer pago del 50 % del monto total de la consultoría contra entrega de Plan de trabajo de la consultoría con su respectivo cronograma, el cual debe establecer, entre otros aspectos, la propuesta metodológica que contendrá: los objetivos, estrategias, las acciones y los productos esperados, debidamente aprobado por la Dirección General de la Costa Caribe del Ministerio de Economía Familiar, Comunitaria, Cooperativa y Asociativa dentro de los primeros siete (07) días después de firmado el contrato por servicios profesionales

correspondientes a esta consultoría menos las deducciones que establece la legislación nacional.

2. Segundo pago del 50 % del monto total de la consultoría contra entrega de los siguientes productos: i) Dos bases de datos de las 568 y 90 fichas de los protagonistas del Programa MEFCCA/Nicaribe editada, limpia y codificada, integrada y actualizada en el programa estadístico informático SPSS versión 22.0 y migradas a la hoja de cálculo Microsoft Excel 2016; y ii) Informe Final conteniendo el análisis e interpretación con la definición de conceptos, técnicas empleadas para el manejo de datos, edición, análisis e interpretación de los datos de las 568 y 90 fichas de los protagonistas del MEFCCA/Nicaribe, menos las deducciones que establece la legislación nacional.

Apéndice 3. Matriz de ratings del Informe Final del Proyecto Nicaragua

PROJECT NAME: NICARIBE	
PROJECT ID: I-830-NI and I-DSF-8071-NI	
BOARD APPROVAL DATE: 09/27/2011	
ENTRY INTO FORCE: 01/11/2012	
PROJECT COMPLETION DATE: 09/30/2017 (03/31/2017)	
LOAN CLOSING DATE: 03/31/2018 (09/30/2017)	
IFAD LOAN AND GRANT (USD MILLION): 8.00	
TOTAL PROJECT FINANCING: (USD MILLION): 14.95	
IMPLEMENTING AGENCY: MEFCCA	
Criterion	PCR Rating
Project Performance	
<input type="checkbox"/> Relevance	5
<input type="checkbox"/> Effectiveness	4
<input type="checkbox"/> Efficiency	4
<input type="checkbox"/> Sustainability	3
Rural poverty impact	
<input type="checkbox"/> Households' incomes and assets	3
<input type="checkbox"/> Human and social capital and empowerment	4
<input type="checkbox"/> Food security	5
<input type="checkbox"/> Agricultural productivity	3
<input type="checkbox"/> Institutions and policies	4
<input type="checkbox"/> Overall rural poverty impact	4
Additional evaluation criteria	
<input type="checkbox"/> Gender equity and women's empowerment	4
<input type="checkbox"/> Access to markets	3
<input type="checkbox"/> Innovation	4
<input type="checkbox"/> Potential for scaling up	4
<input type="checkbox"/> Environment and natural resource management	3
<input type="checkbox"/> Adaptation to climate change	4
<input type="checkbox"/> Targeting and outreach	5
Partners performance	
<input type="checkbox"/> IFAD's performance	5
<input type="checkbox"/> Government performance	5
Overall project achievement:	4

Apéndice 4 Marco Lógico del Proyecto Nicaribe

1. Matriz de Marco Lógico

Marco Lógico original. La Matriz de Marco Lógico (MML) original fue adoptada para toda la duración del proyecto y nunca fue modificado. Posterior a la RMT del 2015 se acordó entre el GRUN y el FIDA, utilizar recursos del FIDA y BCIE para ejecutar inversiones en infraestructura (camino, plaza de ferias, Centro de Información y Capacitación de Bonanza) debidamente justificados y definidos en las ayudas memorias de las Misiones de Supervisiones. En la Misión de Supervisión del 28 de septiembre al 20 de octubre de 2016, se propusieron cambios a la MML en cuanto a los objetivos de desarrollo del programa, resultados esperados 1 y 2. En este se incluía agregar 29 kilómetros de caminos rurales vecinales rehabilitados y con mantenimiento, estas modificaciones fueron acordadas por medio de la firma de las ayudas memorias de la misión de supervisión, sin embargo, no se formalizó un nuevo marco lógico ajustado. Las modificaciones mencionadas fueron tomadas en cuenta en la implementación del proyecto y en el respectivo seguimiento y recopilación de información. A continuación, se presenta la Matriz de Marco Lógico original del Programa Nicaribe.

Matriz de Marco Lógico: Programa de Desarrollo de los Sistemas Productivos Agrícola, Pesquero y Forestal en Territorios Indígenas de RAAN y RAAS (Nicaribe)

OBJETIVOS Y RESULTADOS	INDICADORES VERIFICABLES	MEDIOS DE VERIFICACION	RIESGOS/SUPUESTOS
Objetivo Superior del Programa <i>Contribuir a establecer en la Región del Caribe de Nicaragua, las bases de un modelo de gestión económica territorial, basada en las oportunidades productivas y económicas y el fortalecimiento del capital humano, social e institucional.</i>	<i>-10,580 familias, indígenas, afrodescendientes y mestizas han mejorado sus ingresos.</i> <i>-Se ha reducido en un 30 % el nivel de desnutrición de la población infantil.</i> <i>- Se ha incrementado en un 40 % la tasa de empleo rural, incluyendo jóvenes y mujeres rurales.</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Encuestas nacionales y regionales de nivel de vida - Sistema Nacional y de Naciones Unidas del monitoreo de los indicadores de desarrollo humano - Evaluación del cumplimiento del Plan de Desarrollo de la Costa Caribe. - Informes regionales de desarrollo humano 	
Objetivo de Desarrollo del Programa <i>Mejorar los niveles de ingreso de 10,580 familias que viven en territorios indígenas y afrodescendientes de la Costa Caribe seleccionados para la intervención del Programa, apoyando el incremento de la producción y el manejo y el aprovechamiento sostenible de los recursos naturales y fortaleciendo sus organizaciones</i>	<ul style="list-style-type: none"> - 10,580 familias mejoran, diversifican e incrementan su producción en 25 % y tienen nuevas actividades generadoras de ingresos y seguridad alimentaria. -7 gobiernos territoriales y 100 comunidades con su institucionalidad en funcionamiento y gestionando sus recursos. - 40 % de beneficiarios son mujeres. 	<ul style="list-style-type: none"> - Evaluación intermedia y final del Programa. - Seguimiento y evaluación participativa de comunidades, territorios, organizaciones, CDCC y Gobiernos Regionales. - Evaluaciones externas. - Evaluación de medio término y final 	<p>El desarrollo de la Costa Caribe es prioridad de las políticas públicas.</p> <p>La estabilidad política del país y regiones autónomas</p> <p>Marco legal e institucional nacional y regional se consolida.</p> <p>Funcionan espacios de coordinación interinstitucional y donantes.</p>

Matriz de Marco Lógico: Programa de Desarrollo de los Sistemas Productivos Agrícola, Pesquero y Forestal en Territorios Indígenas de RAAN y RAAS (Nicaribe)

OBJETIVOS Y RESULTADOS	INDICADORES VERIFICABLES	MEDIOS DE VERIFICACION	RIESGOS/SUPUESTOS
	- 40 % de beneficiarios son jóvenes.	de los indicadores RIMS	Mantenimiento adecuado a la infraestructura vial.
Resultado 1: Desarrollo Económico y Productivo (Componente 1) <i>Alcanzados adecuados niveles de desarrollo económico-productivo de las familias participantes en el Programa, con actividades generadoras de ingresos, productos con valor en mercados -regional o nacional-, y mejora de su seguridad alimentaria.</i>	<i>-70 grupos con 600 familias en agronegocios participan en los mercados.</i> <i>-80 comunidades indígenas con 7,600 familias, implementan iniciativas innovadoras para manejar, aprovechar comercialmente los productos de sus bosques y minimizar el impacto del cambio climático en su producción agrícola.</i> <i>-1,800 familias mejoran sus niveles de seguridad alimentaria.</i> -1,000 has de bosques comunitarios sembrados por comunidad -1,600 has de cacao sembradas por 800 familias -1,000 familias diversifican su producción agroalimentaria -600 pescadores artesanales mejoran su producción pesquera	- Proyectos de la población y de sus organizaciones. - Seguimiento y evaluación participativa con comunidades, territorios y organizaciones - Informes de seguimiento y evaluación del Programa y de las entidades públicas relacionadas (Gobierno Regional, SDCC) - Evaluaciones externas - Cartera de proyectos	Se mantienen relaciones de confianza y transparencia entre territorios y Gobiernos Regionales. Las situaciones de tensión entre territorios y mestizos encuentran espacios de solución. Las tecnologías promovidas y recomendaciones para manejo de recursos naturales cuentan con la colaboración de entidades públicas. Autoridades y productores en esfuerzos conjuntos para minimizar riesgos derivados del cambio climático.
Resultado 2: Fortalecimiento de capacidades humanas y sociales de las familias participantes (Componente 2) <i>Fortalecidas las familias y sus organizaciones (comunitarias, territoriales, económicas y sociales) en al menos siete territorios indígenas y afrodescendientes, que aseguren su participación activa y real en la concertación de su agenda económica y social.</i>	<i>-7 Gobiernos territoriales con planes y proyectos, gestionan acciones para sus comunidades.</i> <i>-100 gobiernos comunitarios con planes y proyectos gestionando acciones para sus pobladores.</i> -140 organizaciones gestionan proyectos de negocios en acuerdo con Gobiernos territoriales y comunitarios. - Al menos 200 jóvenes y mujeres ejercen funciones de liderazgo en sus organizaciones. -Al inicio del tercer año, al menos 2 Gobiernos Territoriales se encuentran aplicando el Manual Fiduciario adaptado a sus condiciones. (*)	- Proyectos de la población y de sus organizaciones (estratégicos, desarrollo territorial y comunitario, productivo y económico y de manejo forestal). - Seguimiento y evaluación participativa con comunidades, territorios y organizaciones. - Informes de seguimiento y evaluación del Programa y entidades públicas (Gobierno Regional, SDCC) - Evaluaciones externas	Miembros de comunidades y autoridades mantienen relaciones de confianza y diálogo. Niveles de desarrollo educacional mejorados por la atención gubernamental. Apertura de las autoridades regionales e incentivos adecuados para trabajar en alianzas con organizaciones y otros programas
Resultado 3: Gestión del Programa y Mejoramiento de la Capacidad de Administración y Gestión de Proyectos (Componente 2) <i>Fortalecida la capacidad institucional y</i>	-7 Autoridades Territoriales gestionan sus Planes de Desarrollo Territorial aprobados en Asambleas Territoriales y con la capacidad fiduciaria para administrar proyectos (*). Cuatro profesionales en adquisiciones y administración financiera (UCN y UCR) han sido	Contratos firmados con profesionales de adquisiciones y administración financiera Registro de capacitaciones desarrolladas Documento Manual Fiduciario para	La selección se basa en criterios competitivos y en calificaciones profesionales Existe voluntad en transferir las capacidades

Matriz de Marco Lógico: Programa de Desarrollo de los Sistemas Productivos Agrícola, Pesquero y Forestal en Territorios Indígenas de RAAN y RAAS (Nicaribe)

OBJETIVOS Y RESULTADOS	INDICADORES VERIFICABLES	MEDIOS DE VERIFICACION	RIESGOS/SUPUESTOS
<i>articulación entre el Gobierno central y Gobiernos Autónomos, para la administración, gestión e implementación de proyectos de desarrollo rural y de gestión económica territorial.</i>	<p>contratados y capacitados en el primer trimestre (*);</p> <p>Al final del segundo año se ha elaborado un Manual Fiduciario apropiado a las condiciones de los Gobiernos Territoriales (*)</p> <p>Al final del segundo año se ha desarrollado análisis de capacidad fiduciaria de al menos 2 gobiernos territoriales (*)</p> <p>Al final del proyecto, al menos 28 representantes de Gobiernos Territoriales han sido capacitados en temas de adquisiciones y manejo financiero (*)</p> <p>El Plan de Adquisiciones del Proyecto se cumple en un nivel superior al 90 % en su programación física y financiera. (*)</p> <p>Los informes financieros semestrales cumplen en 100 % los requerimientos de registro y control(*)</p> <p>El 90% de los procesos de adquisición se realizan aplicando correctamente los procedimientos establecidos(*)</p>	<p>Gobiernos Regionales</p> <p>Documento -Informe de evaluación de capacidades fiduciarias</p> <p>Plan de capacitación en adquisiciones y manejo financiero</p> <p>Memorias de eventos de capacitación</p> <p>Registros en el Sistema de Información (SIGFA)</p> <p>Informes de auditoría anual</p> <p>Informes de auditoría de adquisiciones-</p>	<p>Los Gobiernos Territoriales cuentan con la capacidad básica</p> <p>Existe regularidad ni continuidad de los participantes en las capacitaciones.</p> <p>Se promueve la formación del personal para utilizar apropiadamente el sistema</p> <p>Se utilizan eficientemente los medios para registro y control</p> <p>Se aplican los procedimientos apropiadamente</p>

2. Homologación de la Matriz de Marco Lógico con RIMS

Marco Lógico y RIMS. Durante la primera Misión de Supervisión de mayo, 2012, en un esfuerzo del programa y consultores del FIDA, la Matriz de Marco Lógico del Programa Caribe fue homologada con los indicadores de resultados de primero y segundo nivel del Sistema de Gestión de los Resultados y el Impacto (RIMS). El objetivo de la homologación fue facilitar la presentación de los informes de avances en los productos y resultados o efectos directos alcanzados y su contribución para lograr los objetivos y metas de desarrollo presentados por el programa. Los resultados de este esfuerzo se describen a continuación.

Matriz de Marco Lógico con RIMS: Programa de Desarrollo de los Sistemas Productivos Agrícola, Pesquero y Forestal en Territorios Indígenas de RAAN y RAAS (Nicaribe)

Resumen	Indicadores Verificables/Indicadores RIMS	Unidad	MML	Medios de Verificación	Riesgos/Supuestos
Objetivo superior del Programa Contribuir a establecer en la Región del Caribe de Nicaragua, las bases de un modelo de gestión económica territorial, basada en las oportunidades productivas y económicas y el fortalecimiento del capital humano, social e institucional.	10,580 familias, indígenas, afrodescendientes y mestizas han mejorado sus ingresos. RIMS 1.8.2 Hogares que reciben servicios del Programa Se ha reducido en un 30 % el nivel de desnutrición de la población infantil. Se ha incrementado en un 40 % la tasa de empleo rural, incluyendo jóvenes y mujeres rurales.	Número	10,580	<ul style="list-style-type: none"> Encuestas nacionales y regionales de nivel de vida Sistema Nacional y de Naciones Unidas del monitoreo de los indicadores de desarrollo humano Evaluación del cumplimiento del Plan de Desarrollo de la Costa Caribe. Informes regionales de desarrollo humano Encuesta RIMS 	
Objetivo de Desarrollo del Programa Mejorar los niveles de ingreso de 10,580 familias que viven en territorios indígenas y afrodescendientes de la Costa Caribe seleccionados para la intervención del Programa, apoyando el incremento de la producción y el manejo y el aprovechamiento sostenible de los recursos naturales y fortaleciendo sus organizaciones	10,580 familias mejoran, diversifican e incrementan su producción en 25 % y tienen nuevas actividades generadoras de ingresos y seguridad alimentaria. RIMS 1.8.2 Hogares que reciben servicios del Programa 7 gobiernos territoriales y 100 comunidades con su institucionalidad en funcionamiento y gestionando sus recursos. 40 % de familias con jefaturas femeninas. 40 % de beneficiarios son jóvenes. RIMS	Número	10,580	<ul style="list-style-type: none"> Evaluación intermedia y final del Programa Seguimiento y evaluación participativa de comunidades, territorios, organizaciones, CDCC y Gobiernos Regionales Evaluaciones externas Evaluación de medio término y final de los indicadores RIMS 	<ul style="list-style-type: none"> El desarrollo de la Costa Caribe es prioridad de las políticas públicas. La estabilidad política del país y regiones autónomas Marco legal e institucional nacional y regional se consolida. Funcionan espacios de coordinación

Matriz de Marco Lógico con RIMS: Programa de Desarrollo de los Sistemas Productivos Agrícola, Pesquero y Forestal en Territorios Indígenas de RAAN y RAAS (Nicaribe)

[illegible]

Matriz de Marco Lógico con RIMS: Programa de Desarrollo de los Sistemas Productivos Agrícola, Pesquero y Forestal en Territorios Indígenas de RAAN y RAAS (Nicaribe)

Resumen	Indicadores Verificables/Indicadores RIMS	Unidad	MML	Medios de Verificación	Riesgos/Supuestos
	<p>diversifican su producción agroalimentaria.</p> <p>RIMS 1.2.2 Personas capacitadas en prácticas y tecnologías de producción agrícola</p> <p>1.7. 600 pescadores artesanales (40 % con jefatura femenina) mejoran su producción.</p> <p>RIMS 1.1.11 Miembros de los grupos que gestionan recursos naturales</p>	<p>Hombres Mujeres</p> <p>Número</p> <p>Hombres Mujeres</p> <p>Número</p> <p>Hombres Mujeres</p>	<p>480 320</p> <p>1,000</p> <p>600 400</p> <p>600</p> <p>360 240</p>		
2. Fortalecidas las familias y sus organizaciones (comunitarias, territoriales, económicas y sociales) en al menos siete territorios indígenas y afrodescendientes, que aseguren su participación activa y real en la concertación de su agenda económica y social.	<p>2.1. 7 Gobiernos territoriales con planes y proyectos, gestionan acciones para sus comunidades.</p> <p>RIMS 1.6.7 Planes de aldea o de comunidad formulados</p> <p>2.2. 100 gobiernos comunitarios (masculinos y femeninos) con planes y proyectos gestionando acciones para sus pobladores.</p> <p>RIMS 1.6.7 Planes de aldea o de comunidad formulados</p> <p>2.3. 140 organizaciones gestionan proyectos de negocios en acuerdo con Gobiernos territoriales y comunitarios (40 % liderados por mujeres).</p> <p>RIMS 1.1.12 Grupos que gestiona recursos naturales en cuyos cargos directivos hay mujeres</p> <p>2.4. Al menos 200 jóvenes y mujeres ejercen funciones de liderazgo en sus organizaciones.</p> <p>RIMS 1.6.5 Miembros de grupos de la comunidad formados o reforzados</p>	<p>Número</p> <p>Número</p> <p>Número</p> <p>Hombres Mujeres</p>	<p>7</p> <p>100</p> <p>140</p> <p>84 56</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Proyectos de la población y de sus organizaciones (estratégicos, desarrollo territorial y comunitario, productivo y económico y de manejo forestal) – Seguimiento y evaluación participativa con comunidades, territorios y organizaciones – Informes de seguimiento y evaluación del Programa y entidades públicas (Gobierno Regional, SDCC) – Evaluaciones externas 	<ul style="list-style-type: none"> – Miembros de comunidades y autoridades mantienen relaciones de confianza y diálogo. – Niveles de desarrollo educacional mejorados por la atención gubernamental. – Apertura de las autoridades regionales e incentivos adecuados para trabajar en alianzas con organizaciones y otros programas

Matriz de Marco Lógico con RIMS: Programa de Desarrollo de los Sistemas Productivos Agrícola, Pesquero y Forestal en Territorios Indígenas de RAAN y RAAS (Nicaribe)

Resumen	Indicadores Verificables/Indicadores RIMS	Unidad	MML	Medios de Verificación	Riesgos/Supuestos
	2.5. Al inicio del tercer año, al menos 2 Gobiernos Territoriales se encuentran aplicando el Manual Fiduciario adaptado a sus condiciones. RIMS 1.6.2 Personas capacitadas en temas de la gestión de las comunidades	Número Hombres Mujeres	200 100 100		
		Número	2		
3. Fortalecida la capacidad institucional y articulación entre el Gobierno central y Gobiernos Autónomos, para la administración, gestión e implementación de proyectos de desarrollo rural y de gestión económica territorial.	3.1. 7 Autoridades Territoriales gestionan sus Planes de Desarrollo Territorial aprobados en Asambleas Territoriales y con la capacidad fiduciaria para administrar proyectos RIMS 1.6.7 Planes de aldea o de comunidad formulados 3.2. 2 Gobiernos Regionales Autónomos asisten a los GTI en su gestión fiduciaria. RIMS 3.3. Cuatro profesionales en adquisiciones y administración financiera (UCN y UCR) han sido contratados y capacitados en el primer trimestre. RIMS 1.6.2 Personas capacitadas en temas de la gestión de las comunidades 3.4. Al final del segundo año se ha elaborado un Manual Fiduciario apropiado a las condiciones de los Gobiernos Territoriales. RIMS 2.1.4 Probabilidad de sostenibilidad de los grupos comunitarios formados o reforzados 3.5. Al final del segundo año se ha desarrollado análisis de capacidad fiduciaria de al menos 2 gobiernos territoriales. RIMS 2.1.4 Probabilidad de sostenibilidad de los grupos comunitarios formados o reforzados	Número Número Número Hombres Mujeres Número	7 7 4 2 2 1	<ul style="list-style-type: none"> Contratos firmados con profesionales de adquisiciones y administración financiera Registro de capacitaciones desarrolladas Documento Manual Fiduciario para Gobiernos Regionales Documento Informe de evaluación de capacidades fiduciarias Plan de capacitación en adquisiciones y manejo financiero Memorias de eventos de capacitación Registros en el Sistema de Información (SIGFA) Informes de auditoría anual Informes de auditoría de adquisiciones 	<ul style="list-style-type: none"> La selección se basa en criterios competitivos y en calificaciones profesionales Existe voluntad en transferir las capacidades Los Gobiernos Territoriales cuentan con la capacidad básica Existe regularidad ni continuidad de los participantes en las capacitaciones. Se promueve la formación del personal para utilizar apropiadamente el sistema Se utilizan eficientemente los medios para registro y control Se aplican los procedimientos apropiadamente

Matriz de Marco Lógico con RIMS: Programa de Desarrollo de los Sistemas Productivos Agrícola, Pesquero y Forestal en Territorios Indígenas de RAAN y RAAS (Nicaribe)

Resumen	Indicadores Verificables/Indicadores RIMS	Unidad	MML	Medios de Verificación	Riesgos/Supuestos
	<p>3.6. Al final del programa, al menos 28 representantes de Gobiernos Territoriales han sido capacitados en temas de adquisiciones y manejo financiero.</p> <p>RIMS 1.6.2 Personas capacitadas en temas de la gestión de las comunidades</p>	Número	2		
	<p>3.7. El Plan de Adquisiciones del programa se cumple en un nivel superior al 90 % en su programación física y financiera.</p> <p>RIMS 2.6.2 Eficacia: Desarrollo de comunidades</p>	Número	28		
	<p>3.8. Los informes financieros semestrales cumplen en 100 % los requerimientos de registro y control.</p> <p>RIMS 2.6.2 Eficacia: Desarrollo de las comunidades</p>	Hombres Mujeres	17 11		
	<p>3.9. El 90 % de los procesos de adquisición se realizan aplicando correctamente los procedimientos establecidos</p> <p>RIMS 2.6.2 Eficacia: Desarrollo de las comunidades</p>	Número	1		

3. Metas e indicadores alcanzados con la implementación del Programa Caribe

Indicadores alcanzados. En la matriz presentada a continuación se reflejan los indicadores alcanzados durante la implementación del Programa Caribe en el período 2012-2017. Adicionalmente, se agregan las metas alcanzadas con las inversiones en infraestructura que no estaban contempladas en el Marco Lógico del programa. Se utilizó la matriz del marco lógico original por ser el sistema adoptado por el proyecto para el seguimiento y evaluación. El programa produjo los indicadores RIMS en 2012, 2013, 2014, 2015, 2016 y 2017 que fueron reportados al FIDA para alimentar el sistema de seguimiento de los mismos.

OBJETIVOS Y RESULTADOS	INDICADORES VERIFICABLES	METAS E INDICADORES ALCANZADOS	MEDIOS DE VERIFICACION
Objetivo Superior del Programa <i>Contribuir a establecer en la Región del Caribe de Nicaragua, las bases de un modelo de gestión económica territorial, basada en las oportunidades productivas y económicas y el fortalecimiento del capital humano, social e institucional.</i>	<i>-10,580 familias, indígenas, afrodescendientes y mestizas han mejorado sus ingresos.</i> <i>-Se ha reducido en un 30 % el nivel de desnutrición de la población infantil.</i> <i>- Se ha incrementado en un 40 % la tasa de empleo rural, incluyendo jóvenes y mujeres rurales.</i>	<i>- 14,072 familias, indígenas, afrodescendientes y mestizas han mejorado sus ingresos.</i> <i>-Se ha reducido en un 21% el nivel de desnutrición de la población infantil.</i>	-Informes de las delegaciones -Documento de los proyectos aprobados y financiados -Indicadores del sistema de seguimiento y evaluación del programa -Estudio de Línea de Base -Encuesta RIMS -Estudios de Caso -Estudio socio ambiental
Objetivo de Desarrollo del Programa <i>Mejorar los niveles de ingreso de 10,580 familias que viven en territorios indígenas y afrodescendientes de la Costa Caribe seleccionados para la intervención del Programa, apoyando el incremento de la producción y el manejo y el aprovechamiento sostenible de los recursos naturales y fortaleciendo sus organizaciones</i>	<i>- 10,580 familias mejoran, diversifican e incrementan su producción en 25 % y tienen nuevas actividades generadoras de ingresos y seguridad alimentaria.</i> <i>-7 gobiernos territoriales y 100 comunidades con su institucionalidad en funcionamiento y gestionando sus recursos.</i> <i>- 40 % de beneficiarios son mujeres.</i> <i>- 40 % de beneficiarios son jóvenes.</i>	<i>-14,072 familias mejoran, diversifican e incrementan su producción y tienen nuevas actividades generadoras de ingresos y seguridad alimentaria.</i> <i>-7 gobiernos territoriales y 100 comunidades con su institucionalidad en funcionamiento y gestionando sus recursos.</i> <i>- 46% de beneficiarios son mujeres.</i>	- Evaluación final del Programa. - Seguimiento y evaluación participativa de comunidades, territorios, organizaciones, CDCC y Gobiernos Regionales. -Informes de las delegaciones -Documento de los proyectos aprobados y financiados -Indicadores del sistema de seguimiento y evaluación del

OBJETIVOS Y RESULTADOS	INDICADORES VERIFICABLES	METAS E INDICADORES ALCANZADOS	MEDIOS DE VERIFICACION
		<ul style="list-style-type: none"> Estudio de Línea de Base 	programa -Estudio de Línea de Base -Encuesta RIMS -Estudios de Caso -Estudio socio ambiental
Resultado 1: Desarrollo Económico y Productivo (Componente 1) <i>Alcanzados adecuados niveles de desarrollo económico-productivo de las familias participantes en el Programa, con actividades generadoras de ingresos, productos con valor en mercados -regional o nacional-, y mejora de su seguridad alimentaria.</i>	<i>-70 grupos con 600 familias en agronegocios participan en los mercados.</i> <i>-80 comunidades indígenas con 7,600 familias, implementan iniciativas innovadoras para manejar, aprovechar comercialmente los productos de sus bosques y minimizar el impacto del cambio climático en su producción agrícola.</i> <i>-1,800 familias mejoran sus niveles de seguridad alimentaria.</i> -1,000 has de bosques comunitarios sembrados por comunidad -1,600 has de cacao sembradas por 800 familias -1,000 familias diversifican su producción agroalimentaria -600 pescadores artesanales mejoran su producción pesquera	<i>-110 grupos con 6,452 familias en agronegocios participan en los mercados.</i> <i>-100 comunidades indígenas con 6,452 familias, implementan iniciativas innovadoras para manejar, aprovechar comercialmente los productos de sus bosques y minimizar el impacto del cambio climático en su producción agrícola.</i> <i>-6,452 familias mejoran sus niveles de seguridad alimentaria.</i> -1,817.86 has de bosques comunitarios sembrados por comunidad. -120 has de cacao sembradas por 186 familias. -6,452 familias diversifican su producción agroalimentaria. -312 pescadores artesanales mejoran su producción pesquera.	- Proyectos de la población y de sus organizaciones. - Seguimiento y evaluación participativa con comunidades, territorios y organizaciones - Informes de seguimiento y evaluación del Programa y de las entidades públicas relacionadas (Gobierno Regional, SDCC) - Evaluaciones externas - Cartera de proyectos - Evaluaciones externas

OBJETIVOS Y RESULTADOS	INDICADORES VERIFICABLES	METAS E INDICADORES ALCANZADOS	MEDIOS DE VERIFICACION
<p>Resultado 2: Fortalecimiento de capacidades humanas y sociales de las familias participantes</p> <p>(Componente 2)</p> <p><i>Fortalecidas las familias y sus organizaciones (comunitarias, territoriales, económicas y sociales) en al menos siete territorios indígenas y afrodescendientes, que aseguren su participación activa y real en la concertación de su agenda económica y social.</i></p>	<p>-7 Gobiernos territoriales con planes y proyectos, gestionan acciones para sus comunidades.</p> <p>-100 gobiernos comunitarios con planes y proyectos gestionando acciones para sus pobladores.</p> <p>-140 organizaciones gestionan proyectos de negocios en acuerdo con Gobiernos territoriales y comunitarios.</p> <p>- Al menos 200 jóvenes y mujeres ejercen funciones de liderazgo en sus organizaciones.</p> <p>-Al inicio del tercer año, al menos 2 Gobiernos Territoriales se encuentran aplicando el Manual Fiduciario adaptado a sus condiciones. (*)</p>	<p>-7 Gobiernos territoriales con planes y proyectos, gestionan acciones para sus comunidades.</p> <p>-100 gobiernos comunitarios con planes y proyectos gestionando acciones para sus pobladores.</p> <p>-110 organizaciones gestionan proyectos de negocios en acuerdo con Gobiernos territoriales y comunitarios.</p> <p>- Al menos 127 jóvenes y mujeres ejercen funciones de liderazgo en sus organizaciones.</p> <p>- 5 Gobiernos Territoriales al finalizar el proyecto cuentan con su Manual Fiduciario y lo utilizan para su funcionamiento en sus procesos de contrataciones.</p>	<p>- Proyectos de la población y de sus organizaciones (estratégicos, desarrollo territorial y comunitario, productivo y económico y de manejo forestal).</p> <p>- Seguimiento y evaluación participativa con comunidades, territorios y organizaciones.</p> <p>- Informes de seguimiento y evaluación del Programa y entidades públicas (Gobierno Regional, SDCC)</p> <p>- Evaluaciones externas</p>
<p>Resultado 3: Gestión del Programa y Mejoramiento de la Capacidad de Administración y Gestión de Proyectos</p> <p>(Componente 2)</p> <p><i>Fortalecida la capacidad institucional y articulación entre el Gobierno central y Gobiernos Autónomos, para la administración, gestión e implementación de proyectos de desarrollo rural y de gestión económica territorial.</i></p>	<p>-7 Autoridades Territoriales gestionan sus Planes de Desarrollo Territorial aprobados en Asambleas Territoriales y con la capacidad fiduciaria para administrar proyectos (*).</p>	<p>-7 Autoridades Territoriales gestionan sus Planes de Desarrollo Territorial aprobados en Asambleas Territoriales y con la capacidad fiduciaria para administrar proyectos (Incluye los Planes de Desarrollo Territorial de los 7 territorio seleccionados, 14 Planes de Desarrollo Comunes (PDC) de los territorios de Wangki Twi y Wangki Maya, 21 PDC de los territorios de Twahka, Matumbak y Mayangna Sauni As, 7 PDC de Laguna de Perlas y 8 PDC de Awaltara).</p> <p>Cuatro profesionales en adquisiciones y administración financiera (UCN y UCR) han sido contratados y</p>	<p>Contratos firmados con profesionales de adquisiciones y administración financiera</p> <p>Registro de capacitaciones desarrolladas</p> <p>Documento Manual Fiduciario para Gobiernos Regionales</p> <p>Documento -Informe de evaluación de capacidades fiduciarias</p> <p>Plan de capacitación en adquisiciones y manejo financiero</p> <p>Memorias de eventos de capacitación</p> <p>Registros en el Sistema de Información (SIGFA)</p>

OBJETIVOS Y RESULTADOS	INDICADORES VERIFICABLES	METAS E INDICADORES ALCANZADOS	MEDIOS DE VERIFICACION
	<p>Cuatro profesionales en adquisiciones y administración financiera (UCN y UCR) han sido contratados y capacitados en el primer trimestre (*);</p> <p>Al final del segundo año se ha elaborado un Manual Fiduciario apropiado a las condiciones de los Gobiernos Territoriales (*)</p> <p>Al final del segundo año se ha desarrollado análisis de capacidad fiduciaria de al menos 2 gobiernos territoriales (*)</p> <p>Al final del proyecto, al menos 28 representantes de Gobiernos Territoriales han sido capacitados en temas de adquisiciones y manejo financiero (*)</p> <p>El Plan de Adquisiciones del Proyecto se cumple en un nivel superior al 90 % en su programación física y financiera. (*)</p> <p>Los informes financieros semestrales cumplen en 100 % los requerimientos de registro y control (*)</p> <p>El 90% de los procesos de adquisición se realizan aplicando correctamente los procedimientos establecidos (*)</p>	<p>capacitados en el primer trimestre (*)</p> <p>- 5 Gobiernos Territoriales al finalizar el proyecto cuentan con su Manual Fiduciario y lo utilizan para su funcionamiento en sus procesos de contrataciones.</p> <p>Al final del proyecto, al menos 28 representantes de Gobiernos Territoriales han sido capacitados en temas de adquisiciones y manejo financiero (*)</p> <p>El Plan de Adquisiciones del Proyecto se cumple en un nivel superior al 90% en su programación física y financiera. (*) Fanny Vega</p> <p>Los informes financieros semestrales cumplen en 100% los requerimientos de registro y control (*) Rocío</p> <p>El 90% de los procesos de adquisición se realizan aplicando correctamente los procedimientos establecidos (*) Fanny Vega</p>	<p>Informes de auditoría anual</p> <p>Informes de auditoría de adquisiciones-</p>

4. Indicadores no incluidos en el Marco Lógico original del programa

Estos indicadores se refieren a actividades sugeridas por la misión de revisión de medio término avaladas por la Misión de Supervisión y ha contado con la no objeción de FIDA.

Componente/ Subcomponente o Producto	Indicador	Acumulado
Componente I: Desarrollo Productivo		
1.4.2. Carreteras construidas o Rehabilitadas (Caminos)	Km	29
1.4.3. Locales e instalaciones comerciales, de almacenamiento y de elaboración contruidos o rehabilitados (Plaza de Feria, Bancos de Semilla)	Número	24
1.7.4. Otra infraestructura construida o rehabilitada (Centro de Información y Capacitación de Bonanza - CICABO)	Número	1
Componente II. Fortalecimiento para la Gestión Económico Territorial		
1.7.4. Otra infraestructura construida o rehabilitada (Casa de Gobierno Territorial de Tasba Pauni)	Número	1

Apéndice 5 Información de las misiones de supervisión

De acuerdo a lo establecido por el convenio de financiación entre el Gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional de Nicaragua (GRUN) y el Fondo de Desarrollo Agrícola (FIDA) se llevaron a cabo Misiones de Supervisión y una Revisión conjunta de Medio Término (RMT), del Programa NICARIBE a cargo de los equipo de trabajo (ET) que se conformaron de común acuerdo entre el Ministerio de Economía Familiar, Comunitaria, Cooperativa y Asociativa (MEFCCA) y el Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA). A continuación, se presentan un resumen y el detalle de las misiones de supervisiones y la RTM en orden cronológico conteniendo las medidas acordadas, responsable, fecha convenida, avances y fechas de cumplimiento.

Resumen de las Misiones de Supervisión y RMT	
Fechas Supervisiones y misiones de apoyo a la implementación	Objetivo Principal
20 septiembre – 10 octubre, 2017	Supervisar el avance de la implementación de la cartera de proyectos en el país
28 septiembre – 20 octubre, 2016	Supervisar el avance de la implementación de la cartera de proyectos en el país.
22 - 30 junio, 2016	Revisar la ejecución de la cartera de proyectos del Caribe.
10 – 24 noviembre, 2015	Supervisar el avance de la implementación de la cartera de proyectos en el país
02 Septiembre – 23 Octubre, 2015	Realizar una valoración del desempeño del Programa NICARIBE para fortalecer y, de ser necesario, reorientar la implementación del Programa, identificar las más relevantes barreras y obstáculos, las lecciones aprendidas y elaborar sugerencias que apunten al buen desempeño y finalización del Programa
13 noviembre – 12 diciembre, 2014	Supervisar el avance en la implementación de la cartera de proyectos en el país, enfocada en valorar el avance en la ejecución de Caribe y el logro de sus objetivos previstos.
15 noviembre – 5 diciembre, 2013	Supervisar el avance en la implementación de la cartera de proyectos, enfocada en analizar la implementación de las inversiones en los territorios, la eficacia de los mecanismos de gestión, operación y coordinación entre las Unidades de Coordinación Nacional y Regionales con los Gobiernos Territoriales.
15 abril – 23 mayo, 2013	Supervisar el avance en la implementación del Programa Caribe, enfocada en analizar la implementación de las primeras inversiones y los mecanismos de gestión y coordinación entre las Unidades de Coordinación Nacional y Regionales con los Gobiernos Territoriales.
12 – 23 noviembre, 2012	Supervisar el avance en la implementación del Programa Caribe y revisar los procesos en marcha y las condiciones del Organismo Responsable de la ejecución del Programa, para la eficiente ejecución de los planes existentes.
1 – 18 mayo, 2012	Valorar las condiciones institucionales y financieras para el inicio del Programa Caribe y apoyar al organismo responsable del Programa, el IDR, en la implementación de arreglos institucionales que faciliten la ejecución del mismo.

Detalle de las misiones de supervisión y de seguimiento

Medida convenida	Responsable	Fecha convenida	Avances	Fecha de Cumplimiento
2017: 20 septiembre – 10 octubre				

B. Evaluación general de la ejecución de NICARIBE				
Dar seguimiento a los cultivos perennes establecidos y a inversiones realizadas o por establecer: talleres, trillos, bancos de semilla etc.	UCRs NICARIBE/MEFCCA	Todo el periodo		
Para registrar en ITP, levantar la información de protagonistas incorporados a los proyectos Parque de Férias y del CDT comunitario.	MEFCCA	15-12-2017X		
Hacer una revisión exhaustiva del número 4,186 familias nuevas registradas en el POA 2017 y corroborar si son efectivamente nuevas.	UGP NICARIBE/MEFCCA	15 -12- 2017		
Sistematizar y documentar el impacto y la calidad del acompañamiento institucional acelerado en la etapa final de NICARIBE; así como las estrategias utilizadas en el plan de acompañamiento.	MEFCCA	Enero 2018		
C. Productos y efectos directos				
La diversidad de inversiones productivas en condiciones de gran heterogeneidad socio ambiental realizada en los proyectos integrales debe servir al MEFCCA y GRA para propiciar procesos de reflexión que permita extraer lecciones sobre cómo implementar proyectos de este tipo en la CC.	Equipo ITP/MEFCCA	Enero 2018		
El boom de la siembra de coco en la RACCS debe acompañarse de estudios de mercado para conocer la profundidad del mismo y anticipar medidas de manejo de riesgos.	MEFCCA	Antes del cierre		
Las experiencias del proyecto cacao en Awaltara debe ser aprovechada por NICADAPTA y aprovecharla en el trabajo con comunidades indígenas y afro descendientes.	MEFCCA/NICADAPTA	30-12-2017		
Disponer de un plan de seguimiento que permita sistematizar lecciones extraídas de los proyectos de Chacalín y del CDT comunitario para la explotación de peces marinos, por la importancia de la pesca en la Región.	UGP RACCS/MEFCCA/INPESCA	30-12-2017		
D. Marcha de la ejecución de NICARIBE				
Considerar la inclusión de indicadores RIMS en el primer nivel que dé cabida a productos no previstos a ser registrados, tales como: caminos, bancos de semillas, y actividades de seguridad alimentaria.	MEFCCA/NICARIBE/ITP	Enero 2018		
Sistematizar los aportes de las mujeres y hombres en el uso de conocimientos tradicionales en actividades productivas y de fortalecimiento de sus organizaciones territoriales y comunales.	MEFCCA/GENERO NICARIBE	Enero 2018		
Realizar valoraciones de pérdidas de los cultivos perennes establecidos: frutales, forestales, coco, cacao, e inferir medidas para afrontarlas en el futuro previsible	MEFCCA	Enero 2018		

E. Aspectos fiduciarios				
Realizar contratación de firma auditora	Gerencia de NICARIBE y Administrador	30 diciembre 2017		
2016: 28 septiembre – 20 octubre				

B. EVALUACION GENERAL DE NICARIBE				
Preparar plan de seguimiento de proyectos garantizando la ejecución antes de la fecha de terminación 31.03.2017.	Coordinadora Nacional Nicaribe	15 Diciembre 2016	Cumplido. Con la ampliación del Programa se actualizó el plan de cierre	Enero 2017
Incluir en el POA 2017 las actividades de cierre y de preparación del informe de terminación, ITP	Coordinadora Nacional Nicaribe	30 de Diciembre 2016	Cumplido	Enero 2017
C. PRODUCTOS Y EFECTOS DIRECTOS				
Establecer un mecanismo de seguimiento de la inversión física y financiera de proyectos integrales, que permita mantener un efectivo ritmo de ejecución hasta la terminación del Programa; y que facilite tomar decisiones para priorizar y reorientar recursos.	MEFCCA/UCN/UCR	Diciembre 2016	Cumplido. Con cada solicitud de desembolso se reciben informes de avance de los proyecto	Enero 2017
Formalizar cierre del proyecto de fortalecimiento de capacidades en Wangki Twi Tasba Raya, usando los procedimientos establecidos	MEFCCA/UCN/UCR RACCN	15 Enero 2017	A solicitud de la nueva JD del GT se realizó una ampliación de tiempo del convenio	Febrero 2017
Priorizar el apoyo a la gestión de planes de desarrollo por parte de los GTI y la implementación del diplomado planificado en materia de administración de recursos financieros, materiales y humanos antes de la terminación del Programa.	MEFCCA/UCN/UCR	Febrero 2017	Cumplido. Se contrataron las consultorías para elaboración/actualización de 4 PDT y 21 PDC. Se contrataron las consultorías de los PDT y PDC de los territorios Wangki Twi, W. Maya, Mayangna Sauni As, Matumbak y Twahka. Se contrató la consultoría del diplomado	Agosto y noviembre 2016 Agosto y septiembre 2017 Septiembre 2017
Avanzar en fortalecer las capacidades administrativas de los GTI, de manera que les permita establecerse paulatinamente como administradores de los recursos destinados a sus territorios y comunidades.	MEFCCA/UCN/UCR	Enero 2017	Cumplido. Esto es conforme avances de los proyectos de fortalecimiento en ejecución, y visitas de acompañamiento a los territorios.	Durante el periodo de ejecución de los proyectos de fortalecimiento
D. MARCHA DE LA EJECUCION DE NICARIBE				
Concluir el registro de proveedores y apoyar a productores locales para que se inscriban como tales.	MEFCCA/UCN/UCR	Diciembre 2016	Cumplido. Ambas regiones autónomas actualizaron su registro de proveedores.	Finales de febrero 2017

Revisar y actualizar el sistema de indicadores incluyendo información existente en el estudio de LB, y organizar un taller de actualización con el equipo del Programa y del MEFCCA que tiene responsabilidades en el sistema de SM&E	Coordinadora Nacional Caribe	30 de Julio, 2016	Incumplido. Esta tarea no organizó.	
Desarrollar un sistema matricial simple, que permita reconstruir y ordenar información de todos los proyectos (datos comparables entre comunidades, territorios y regiones; números de protagonistas, datos productivos por rubros, y estimaciones a mediano plazo; resultados de la asistencia técnica y capacitación). Usar en el próximo informe RIMS.	MEFCCA/UCN/UCR	30 Enero 2017	Cumplido. Se elaboró la matriz y se desarrolló sesión de validación con los dos GRA y las delegaciones.	Enero 2017
Realizar una minuciosa planificación hasta la fecha de terminación y cierre previstos hasta Marzo y Septiembre 2017 respectivamente. En particular, realizar un cuidadoso seguimiento a los planes que aún se encuentran en ejecución ya nuevas inversiones.	MEFCCA/UCN	Diciembre 2016	Cumplido. Se retoma a partir de extensión de plazo de terminación y cierre de Nicaragua.	Mensual se actualiza plan de cierre
Planificar en el POA 2017, y realizar actividades de sistematización y estudios de caso en temas de género y medio ambiente, utilizando metodologías participativas que serán insumos para el ITP.	MEFCCA/UCN/UCR	Marzo 2017	Cumplido.	Enero 2017
E ASPECTOS FIDUCIARIOS				
Depurar y reprogramar las actividades pendientes del PAC cuyos procesos se iniciaron en 2016.	Coordinadora UCN	30 Noviembre 2016	Cumplido.	Enero 2017
Hacer monitoreo y seguimiento a los contratos suscritos dentro de los proyectos por administración delegada, para asegurar mayor grado de ejecución financiera.	Coordinadora UCR RACCS	15 Diciembre 2016	Cumplido. Se realiza a través del registro de contratos.	Actividad mensual
En planes integrales cuando corresponda, proponer mecanismos de actividades no contempladas: a) sistema eléctrico de talleres de ebanistería, b) alimentos de cerdas y aves con el fin de asegurar las inversiones.	Coordinador UCR RACCN, Secretarías de producción GRACCN	15 Diciembre 2016	Cumplido. Se realizó una actualización de los proyectos integrales.	Septiembre 2016
Remitir al FIDA un flujo de fondos proyectados al cierre, actualizado y el plan de cancelación de la CE.	Gerencia y Administración	Previo al 30 de Diciembre 2016	Cumplido.	Se actualiza y remite con cada solicitud de desembolso
Solicitud de no objeción a FIDA de TDR para contratación directa de Firma Auditora. Periodo 2016-2017.	Gerencia de Nicaragua y Administrador.	9 Diciembre 2016	Cumplido.	Diciembre 2016
Iniciar contratación de firma auditora.	Gerencia de Nicaragua y Administrador.	30 Diciembre 2016	Cumplido.	Febrero 2017
Enviar copia de flujo de fondos actualizados previo a la presentación del desembolso 23.	Gerencia de Nicaragua y Administrador.	Previo a presentar desembolso 23	Cumplido.	Febrero 2017

Elaborar estrategia de salida del Programa con las acciones institucionales que facilitarán la sostenibilidad de las inversiones y el aprovechamiento de las capacidades locales y regionales.	UCN/UCR MEFCCA	28 Febrero 2017	Cumplido parcialmente.	Se está dando continuidad a algunas inversiones a través del proyecto Nicadapta, el INPESCA y los Gobiernos Regionales Autónomos.
G OTROS				
Elaborar plan de actividades a realizar antes del 31.03.2017 para asegurar la preparación del ITP y el buen finiquito del Programa. Incluir en POA 2017	MEFCCA/UCN/UCR	15 Enero 2017	Cumplido.	Enero 2017
Tomar previsiones para facilitar la transferencia de capacidades y recursos de los proyectos. Incluir en POA 2017	MEFCCA/UCN/UCR	30 Enero 2017	Cumplido.	Enero 2017
Dar seguimiento a los acuerdos alcanzados para la finalización de los convenios de financiamiento suscritos entre el Gobierno de Nicaragua con el FIDA y BCIE.	MEFCCA/UCN	30 Diciembre 2016	Cumplido.	Actividad mensual
2016: 22 - 30 junio				

I. Estado de avance de los Planes de Adquisiciones				
A. UNIDAD COORDINADORA REGIONAL NORTE				
Actualizar los Planes de Adquisiciones por Administración Compartida a cargo de la UCR NORTE (Bancos de Semilla y Fortalecimiento).	Especialista Adquisiciones UCR-MEFCCA NICARIBE NORTE– Coordinadora Nacional NICARIBE.	20 Julio, 2016	Cumplido	
Elaborar Plan de Acción que identifique las acciones para asegurar ejecución de actividades programadas en cada convenio, entre ellas: a) Ampliación de plazos Convenios actuales; b) Reprogramación de Actividades; c) Consideraciones sobre Cierre de proyectos; d) Identificación de Responsables;	Coordinador UCR-NORTE–30 julio 2016 Coordinadora Nacional Nicaragua	30 de Julio, 2016	Cumplido Parcial. Se realizó las reprogramaciones de actividades de toda la cartera considerando el cierre del Programa Nicaragua al 31 de marzo 2017. En preparación la ampliación de plazos de convenios vencidos.	
B. UNIDAD COORDINADORA REGIONAL SUR				
Elaborar Plan de Acción que identifique las acciones asegurar ejecución de actividades programadas en cada convenio, entre ellas: a) Ampliación de plazos Convenios actuales; b) Reprogramación de Actividades pendientes; d) Identificación de Responsables; e) Destino de los remanentes	Coordinador UCR-SUR	30 de Julio, 2016	Idem	
Planeación de Administración de Contratos suscritos proveedores de cada convenio; a fin de asegurar que se obtienen en tiempo los bienes, servicios u obras y su correspondiente dentro del periodo de terminación del NICARIBE.	Especialista de Adquisiciones y Administrador de la UCR-SUR; Coordinador Nacional NICARIBE	30 de Julio, 2016	Cumplido. Se hizo actualización del PAC de cada proyecto considerando el periodo de terminación del Nicaragua.	
Mantener actualizado el Plan de Cierre de Nicaragua			Cumplido. Se ha actualizado con el ingreso de la solicitud de reposición de fondos No. 22	
II. Revisión y Análisis de la ejecución de los planes de adquisiciones de la Cartera de Proyectos Integrales a cargo de los Gobiernos Regionales				
A. GOBIERNO REGIONAL NORTE				
Actualizar el Plan de Implementación de los proyectos integrales (Revisar actividades y precios de mercado para la compra de ganado de cerda y aves de corral, incluyendo su transporte).	Coordinador Técnico GRACCN- Coordinador UCR-NORTE	20 de Julio, 2016	Cumplido	

Aclarar orientación sede central sobre la distribución del 40 % del desembolso en todas actividades presupuestarias.	Coordinadora Nicaribe	Nacional	20 de Julio, 2016	Cumplido	
Organizar y Ejecutar capacitación puntual sobre la Ley 737 y Normativa administrativa financiera (Control previo al compromiso y Control previo a la obligación), en los gobiernos regionales, a fin de superar debilidades en ejecución de procesos y pagos.	Coordinadora Nicaribe	Nacional	30 de Julio, 2016	Incumplido	Se programa para el 10 y 11 de Octubre 2016
B. GOBIERNO REGIONAL SUR					
Revisarla estructura de financiamiento de los proyectos Integrales proponiendo redistribución de fuentes a fin de movilizar recursos y avanzar en actividades programadas de cada convenio.	Coordinador Técnico GRACCN- Coordinador UCR-NORTE		20 de Julio, 2016	Incumplido. El MEFCCA no lo considera oportuno. Conforme al Contrato Nicaragua/BCIE no puede haber desembolsos del BCIE si no hay desembolsos pendientes FIDA.	
Organizar y Ejecutar capacitación puntual sobre la Ley 737 y Normativa administrativa (Control previo al compromiso y Control previo a la obligación), en los gobiernos regionales, a fin de superar debilidades en ejecución de procesos y pagos.	Coordinadora Nicaribe	Nacional	30 de Julio, 2016	Incumplido	Se programa para el 13 y 14 de octubre 2016.
III. Seguimiento a observaciones del FIDA comunicadas en las No objeciones					
Actualizar los expedientes de los Convenios de Proyectos Integrales, con las observaciones del FIDA, así como los informes de seguimiento; mantener copia de ellos en las UCR y UCN para efecto de seguimiento, evaluaciones, auditorías.	Coordinadores UCR NORTE Y SUR Coordinadora Nicaribe	Nacional	30 de Julio, 2016	En cumplimiento	
IV. Actualizar proceso de cierre de los proyectos productivos (agroalimentarios y banco de semillas).					
Revisar la vigencia de los convenios y planificar el cierre de los proyectos Banco de Semilla de la RACCN.	Coordinadores UCR NORTE Y Coordinadora Nicaribe	Nacional	30 de Julio, 2016	En cumplimiento. La Normativa de Cierre de Proyectos en revisión.	
V. Convenios de Proyectos integrales en RACCN - RACCS					
A. Fechas de Contratos					
Modificar los contratos especialistas técnicos, administrativos y adquisiciones de los proyectos integrales, considerando adendarlos hasta marzo del 2016; o incorporando la fuente financiamiento con la que se sufragarán los honorarios posteriores a marzo del 2016.	Coordinadores Gobiernos Regionales Norte y Sur y Coordinador correspondiente.	Técnicos UCR	30 de Agosto, 2016	Incumplido. En revisión con GRACCN y GRACCS.	

2015: 10 - 24 noviembre				
A. Evaluación general de la ejecución del Programa				
Conformar equipos gerenciales en cada GRA, que aseguren los resultados técnicos y financieros previstos en los proyectos integrales. Asegurar que cuentan con los medios necesarios para operar.	MEFCCA / NICARIBE / GRA	Enero 2016	Cumplido. Los GRA cuentan con la organización institucional para el manejo físico-financiero de los proyectos integrales en coordinación con las Delegaciones del MEFCCA.	
Presentar plan de inversiones previstas, incluyendo los “gatillos” que indiquen las etapas y desembolsos de los proyectos.	MEFCCA / NICARIBE	Enero 2016	Cumplido. El MEFCCA/Nicaribe tiene un plan de desembolso y plan de inversiones de los proyectos integrales.	
Hacer seguimiento financiero detallado, verificar los saldos disponibles y hacer programación financiera.	MEFCCA / NICARIBE	Enero 2016	Cumplido. Se dispone de la actualización constante de la Cartera de Proyectos.	
Revisar las metas de MML considerando las sugerencias de la RMT y los datos de la cartera: proyectos recién iniciados, de reciente aprobación y formulándose.	MEFCCA / NICARIBE	Febrero, 2016	Cumplido. Se ha preparado propuesta de modificación del ML.	
Depurar datos para identificar familias que puedan estar recibiendo beneficios del Programa por más de una vez y reflejar en RIMS.	MEFCCA / NICARIBE	Ene-2016	Cumplido. Se cuenta con una base de datos de protagonistas.	
B. Productos y efectos directos				
Presentar al FIDA solicitudes de No Objeción a los proyectos integrales, teniendo en cuenta las recomendaciones técnicas y organizativas para ejecución en los plazos de terminación establecidos en el Convenio de financiamiento.	UCN MEFCCA / NICARIBE	Conforme proyectos sean sometidos.	Cumplido	
C. Marcha de la ejecución de Nicaragua				
Asegurar que la presentación de los nuevos proyectos reúna los estándares mínimos de calidad del FOCADET, incluyendo la formación de expediente.	MEFCCA / NICARIBE	Ene-2016	Cumplido	
Garantizar que en la proyección de las fuentes de financiamiento se incorpore el aporte de Gobierno	MEFCCA / NICARIBE	Ene-2016	Cumplido	
Aplicar las recomendaciones de la RMT, referentes a elaborar el POA 2016 en función del plazo de terminación y avanzar en elaborar un plan de cierre visualizando escenarios del estado en que quedarán las acciones impulsadas por éste.	MEFCCA / NICARIBE	Mar-2016	Cumplido	
Asegurar la presentación para No Objeción del POA 2016 en los tiempos y con los mecanismos previstos en el Convenio que incluyen la aprobación del CCN.	MEFCCA / NICARIBE	Feb - 2016	Cumplido	
D. Aspectos fiduciarios				

Los gastos operativos ya ejecutados y sin rendir ante el FIDA serán aceptados hasta alcanzar el sobregiro del 30 %. Esto representa un monto aproximado a los 65 mil USD.	FIDA	Dic-2015	Cumplido	
Para determinar el monto con que se incrementaría el “adelanto” (CE), se requiere que el Ministerio presente un flujo de fondos al cierre, incluyendo: la proyección de inversiones en cartera ya comprometida, planes en formulación y las categorías de apoyo a inversiones (salarios y contratación de servicios de apoyo).	MEFCCA / NICARIBE	Ene-2016	Cumplido. Se ha preparado un Plan de Cierre que se actualiza con cada desembolso.	
Para los proyectos de Fortalecimiento que obtuvieron No Objeción. Incorporar en los proyectos de Plan de Adquisiciones Institucional lo planificado para este año y considerar en Planificación 2016.	MEFCCA / NICARIBE	Ene-2016	Cumplido. Incorporado en PAC Institucional 2016 los proyectos con administración delegada.	
Implementar plan de capacitación a todo el personal DGDCC, UCN y UCRs en materia administrativa y fiduciaria, que incluya programación y control financiero y de adquisiciones, administración de contratos, y proveedores de bienes y servicios, entre otros.	MEFCCA / NICARIBE	Feb-2016	Cumplido parcialmente con acompañamiento fiduciario-administrativo y talleres de Normativa Administrativa Financiera para Administración Directa.	
Movilizar los fondos de contrapartida del GRUN para cubrir costos de operación del Programa	MEFCCA / NICARIBE	Ene-2016	Cumplido	
E. Sostenibilidad				
Retomar en POA 2016 las acciones de apoyo a gobiernos comunitarios y territoriales para actualizar o preparar los planes de desarrollo correspondientes identificando inversiones a priorizar.	Equipo NICARIBE y delegaciones MEFCCA con DGDCC	Enero 2016	En cumplimiento. En ejecución consultoría para elaboración de PDT y PDC de los territorios Wangki. En proceso de contratación la consultoría para elaboración de PDT y PDC de los territorios RACCS. Esta actividad sigue pendiente para los territorios Mayangnas.	
RMT 2015: 2 Septiembre – 23 Octubre				
D. Situación y avances de la implementación del Proyecto				
Mantener y profundizar el enfoque del NICARIBE en los aspectos de participación y de gobernanza	Nicaribe	Permanente		La RMT debe tratarse con reservas debido a que no fue oficializada, pero se utilizó para la implementación del
Profundizar el trabajo de generación de capacidades en las Comunidades y GTI	Nicaribe	Permanente		
Ampliar los esfuerzos de articulación entre todas las entidades involucradas en los temas de desarrollo de la Costa Caribe, aportando la experiencia y las lecciones aprendidas por el NICARIBE.	MEFCCA y DGDCC	Permanente		

				Programa.
E. Estrategia de Género y resultados alcanzados				
Se recomienda incorporar actividades de organización de las mujeres dentro de los Proyectos de Fortalecimiento Territorial o Institucional	UCN-UCRs	Permanente		La RMT debe tratarse con reservas debido a que no fue oficializada, pero se utilizó para la implementación del Programa.
Taller de Capacitación y Sensibilización a Servidores/as publicas/os de Dirección de Costa Caribe y NICARIBE.	UCN/DGDCC	Octubre, 2015		
Talleres de capacitación y sensibilización a funcionarios/as de las delegaciones MINAS, RACCS Y RACCN.	UCN/DGDCC	Noviembre, 2015		
F. Productos y Avances				
La identificación, selección y priorización de propuestas debe respetar las prioridades y la planificación de los Planes Territoriales o Regionales, pero debe ser enmarcada en una estrategia y una planificación propia del NICARIBE.	UCN, UCRs	A partid de octubre 2015		La RMT debe tratarse con reservas debido a que no fue oficializada, pero se utilizó para la implementación del Programa.
Realizar un diagnóstico rápido de la situación de cada uno de los proyectos terminados para recomendar, y ejecutar, acciones complementarias que apuntes a la consolidación y la sostenibilidad.	UCN, UCRs	A partir de noviembre 2015		
El diseño y la formulación de las propuestas deben mejorar la calidad técnica de las propuestas, en términos de tecnología, innovación, prácticas tradicionales, manejo del medio ambiente y adaptación al cambio climático.	UCN, UCR y Comités de Evaluación	A Partir de octubre 2015		
Las propuestas productivas deben incluir los temas de asistencia técnica y de capacitación como elementos centrales.	UCN, UCR y Comités de Evaluación	A Partir de octubre 2015		
Para los nuevos proyectos la formulación, revisión y aprobación de proyectos, se realiza a través de mecanismos simultáneos de comunicación y asistencia técnica entre las entidades proponentes, delegaciones, el MEFCCA a nivel central y el FIDA oficina en Nicaragua para reducir los tiempos sustancialmente.	UCN/DGDCC y MEFCCA	A Partir de octubre 2015		
FOCADET y MANOP revisados de acuerdo al borrador preparado por la RMT (ver Doc. DT 5) y presentados para no objeción al FIDA Otras medidas se presentan en los DT, desde el No 1 al No 4.	UCN	Noviembre 2015		
Asegurar la presentación, aprobación y ejecución de los proyectos de fortalecimiento de capacidades en cada uno de los GTI y de las Comunidades que participan en la ejecución de proyectos.	UCN y UCRs	Octubre 2015		
Diseñar planes de fortalecimiento de recursos humanos, acorde a un diagnóstico de necesidades y en función de la Implementación del NICARIBE y en función de una consolidación de GTI y Comunidades Otras medidas se presentan en los DT, desde el No 1 al No 4.	UCN y UCRs	Octubre 2015		
G. Implementación del Programa, organización operativa, gerenciamiento y mecanismos de ejecución				
Acuerdo para nuevas funciones CCN.	MEFCCA	Octubre 2015		La RMT debe

Definición del nuevo organigrama y esquema de ejecución con la DGDCC como coordinación general del NICARIBE.	MEFCCA	Octubre 2015		tratarse con reservas debido a que no fue oficializada, pero se utilizó para la implementación del Programa.
Definición formal de los roles y responsabilidades de la UCN, de las Delegaciones y de las UCRs.	MEFCCA/DGDCC	Octubre 2015		
Definición formal de los roles y responsabilidades del personal interno de las diferentes reparticiones del MEFCCA afectado parcialmente o a tiempo completo al NICARIBE Otras medidas se presentan en los DT, desde el No 1 al No 4.	MEFCCA	Octubre 2015		
Para la UCN contratar al especialista de P&SE con experiencia Contratar un especialista administrativo financiero Contratar el asistente administrativo.	MEFCCA	Octubre 2015		
Programación y planificación necesidades recursos humanos en el nivel central, en las delegaciones y en el terreno.	UCN y UCRs	Octubre 2015		
Elaborar y acordar de manera conjunta una propuesta de estructura orgánica y funcional del Programa para mejorar la implementación operaciones del Programa. Considerar la oportunidad de flexibilizar los aspectos funcionales y operativos).	UCN, DGDCC, DELEGACIONES, MEFCCA	Noviembre 2015		
Capacitar a todos los involucrados en los instrumentos operacionales del Programa a través de cuatro talleres que consideren a todos los actores involucrados: (i) MEFCCA central; (ii) delegación RACCN, (III) Delegación RACCS, iv) Delegación Las Minas Otras medidas se presentan en los DT, desde el No 1 al No 4	UCN	Noviembre 2015		
H. Aspectos fiduciarios				
Por medios de la planificación y la en la eficiencia de las operaciones mejorar los niveles de ejecución financiera y revertir la proporción actual con mayor gasto que inversiones.	DGDCC y UNC	Permanente		La RMT debe tratarse con reservas debido a que no fue oficializada, pero se utilizó para la implementación del Programa.
Movilización de recursos de contrapartida nacional.	MEFCCA DGDCC	Noviembre 2015		
Poner en marcha y dar cumplimiento a las recomendaciones de las misiones de supervisión y de las auditorías.	UCN y MEFCCA	Diciembre 2015		
Completar la contratación del personal previsto y contratar el personal necesario para implementar el Plan de inversiones previsto para los próximos 18 meses.	MEFCCA DGDCC	Diciembre 2015		
Capacitación del personal en adquisiciones, contrataciones y rendiciones de cuentas en todos los niveles.	UCN	Noviembre 2015		
Ajustes y modificaciones al MANOP y FOCADET de acuerdo a la propuesta presentada en el DT No. 5 Otras medidas detalladas se presentan en los apéndices de este informe y en el DT No. 4.	UCN	Noviembre 2015		
I. Situación y Desempeño del sistema de planificación, seguimiento y evaluación.				
Contratar especialista, con elevada experiencia, y asistente para el sistema de Pla. Seg. y Eval. Como aporte a un sistema en construcción de S&E de la	MEFCCA DGDCC	Noviembre 2015		La RMT debe tratarse con

DGDCC.				reservas debido a que no fue oficializada, pero se utilizó para la implementación del Programa.
A partir de la Línea de Base reorganizar y consolidar los indicadores y el Marco Lógico.	UCN	Diciembre 2015		
Poner en marcha estudios y sistematizaciones sobre las experiencias NICARIBE y programar mecanismos de difusión y de discusión (CCN) Otras medidas detalladas se presentan en los apéndices de este informe y en el DT No. 3.	UCN	Febrero 2015		
2014: 13 noviembre – 12 diciembre				
B. Evaluación general de la ejecución de Nicaragua				
Evaluar, cerrar y hacer los finiquitos de los siete proyectos agroalimentarios.	UCN con UCRs	Marzo, 2015	Cumplido parcialmente. Normativa de cierre de proyecto en revisión.	Octubre, 2016
Capacitar a los técnicos de los proyectos de coco y cacao en la práctica de seguimiento de proyectos productivos. UCN-UCR RACCN RACCS	UCN con UCRs	Junio, 2015	Cumplido	
Incluir en el POA 2015 los procesos de actualización de Planes de Desarrollo Territorial y la elaboración de proyectos integrales.	UCN con Delegaciones	Marzo, 2015	Cumplido	
C. Productos y efectos directos				
Proporcionar a los GTI y comunales información completa sobre los tipos de actividades de fortalecimiento que se pueden insertar en los planes.	UCN/UCR	Marzo, 2015	Cumplido	
Presentar informe de Línea de Base del Caribe.	UCN-UCR	Marzo, 2015	Cumplido	
Enviar a FIDA resultados de la revisión intermedia de Caribe.	UCN	Abril, 2015	Cumplido	
D. Marcha de la ejecución de Nicaragua				
Establecer medidas inmediatas para resolver el funcionamiento adecuado de los trillos.	Técnicos Territoriales-UCN-UCR	Enero, 2015	Cumplido	
A partir del conocimiento existente (INTA, MAG, UNIVERSIDADES) elaborar la conceptualización e implicaciones rescatando conocimientos tradicionales y considerando las particularidades de las comunidades y su ambiente para el establecimiento de los Bancos de Semilla de los 5 proyectos en ejecución.	UCR-UCN	Febrero, 2015	Incumplido	
E. Aspectos fiduciarios				
Presentar al FIDA POA/PAC 2015 aprobado por el CCN.	Coordinador UCN	Enero, 2015	Cumplido	
Presentar al FIDA modificación MANOP y REGLAMENTO FOCADET.	Coordinador UCN	Julio, 2015	Cumplido	
Establecer acciones de Monitoreo a las actividades de contratación y presentar al fondo.	Coordinador UCN	Febrero, 2015	Cumplido	
Ejecutar capacitaciones en contrataciones del personal de adquisiciones y personal del Programa sobre los temas identificados.	Coordinador UCN	Marzo, 2015	Cumplido	
Remitir al Fondo los TdR de la Auditoría Externa del período 2014.	Coordinador UC	15 Diciembre, 2014	Cumplido	
F. Sostenibilidad				
Promover la organización de una Ruta de Aprendizaje sobre Gestión Territorial.		Diciembre, 2015	Incumplido	Febrero, 2017

Realizar tres talleres de sistematización para UCN/UCRs.		Diciembre, 2015	Cumplido	
2013: 15 noviembre – 5 diciembre				
B. Evaluación general de la ejecución de Nicaragua				
Programar en 2014 la evaluación con enfoque participativo de los planes agroalimentarios.	MEF/UCRs	Abril 2014	Cumplido	
Hacer un catálogo de proveedores locales de bienes y servicios pertinentes a Nicaragua.	MEF/UCRs	Febrero 2014	Cumplido	Se debe actualizar
C. Productos y efectos directos				
Elaborar planes de inversión en los territorios, focalizando y considerando el potencial productivo, costos de asistencia técnica y posible impacto,	MEF/UCRs	Marzo, 2014	Cumplido	
Apoyar planes de colaboración entre GT y entidades públicas para proporcionar asistencia técnica y desarrollar capacidades en el marco de los proyectos de inversión y fortalecimiento.	MEF/UCRs	Diciembre, 2014	Cumplido parcialmente. Convenio INTA-MEFCCA.	
En cada plan, monitorear indicadores productivos, ingreso familiar, y de ser posible, lo que invierten para mejorar su seguridad alimentaria.	UCN y UCRs	De acuerdo a cada plan	Cumplido parcialmente. Se requiere de sistematización de la información.	
Elaborar planes de fortalecimiento de cada GT en base al diagnóstico de capacidades y PDT con enfoque de género y juventud.	MEF/UCRs	Marzo, 2014	Cumplido	
D. Marcha de la ejecución del Programa				
Presentar el POA 2014 con la estrategia de implementación y la programación de inversiones desagregada por región y componente.	MEF/UCRs	Diciembre 31, 2013	Cumplido	
Hacer TDR y contratar la elaboración de la Línea de Base del Programa, incorporando situación y posición de las mujeres y diagnóstico de RRNN.	MEF/UCN y UCRs	Febrero 28, 2014	Cumplido	
Diseñar y pilotear un Sistema de Seguimiento y Evaluación del Programa.	Responsable S&E UCN	Mayo 31, 2014	Cumplido	
Elaborar Plan de Inducción sobre Sistema de Indicadores del Programa.	Responsable de S&E	Abril 30, 2014	Cumplido	
Aplicar el Pilotaje del modelo de Administración Compartida y dar seguimiento al plan de acción del mismo.	MEF/S&E	Enero 31, 2014	Cumplido	
Coordinar con INAFOR el desarrollo de forestaría comunitaria, y la revisión de planes de manejo de recursos forestales comunitarios.	MEF/UCRs	Junio 30, 2014	Incumplido	
Establecer montos en cada plan para necesidades inmediatas y prácticas de las mujeres, especialmente madres solteras o mujeres solas para apoyar sus procesos productivos.	MEF/UCRs	En calendario de planes	Cumplido	
Designar focales de género en la UCN y en las delegaciones, para elaborar y poner en marcha el Plan de Equidad de Género del Programa.	MEF/UCN	Enero 31, 2014	Cumplido	
E. Aspectos fiduciarios				
Elaborar propuestas para aportes de las familias a los planes.	MEF/UCN y UCRs	Enero 31, 2014	Cumplido	
Remitir al FIDA propuesta de modelo de “Administración Compartida” con su plan de acción.	Dirección Superior MEF	Diciembre 31, 2013	Cumplido	
Comunicación al FIDA sobre nombramiento de personal administrativo del Programa.	Dirección Superior MEF	Diciembre 30, 2013	Cumplido	

Proponer arreglos institucionales y financieros para la ejecucion de la modalidad de administracion compartida y comunicar a FIDA.	UCN-MEF	Enero 15, 2014	Incumplido	
Implementación de medidas correctivas planteadas en el anexo 1.	UCN-Dirección Administrativa MEF	Enero 01, 2014	Pendiente	
Conformación del equipo responsable de la revisión del SIAF-MAGFOR.	UCN	Diciembre 31, 2013	Cumplido	
Revisión del SIAF-MAGFOR	Equipo UCN-MEF-FIDA	Febrero 28, 2014	Cumplido	
Remitir al FIDA para no objeción: normativa institucional complementaria a sección administrativa del MANOP.	UCN-Dirección Administrativa MEF	Enero 15, 2014	Cumplido	
Remitir a FIDA para no objeción, TDR para contratación de firma auditora.	UCN-Dirección Administrativa MEF	Diciembre 15, 2013	Cumplido	
Contratación e inicio de Auditoría del Programa.	MEF/UCN	Febrero, 2014	Cumplido	
F. Sostenibilidad				
Promover la organización de una Ruta de Aprendizaje sobre gestión territorial a partir de las buenas prácticas existentes.	MEF/UCN	Agosto, 2014	Incumplido	
Coordinar con SDCC para la inserción de Nicaragua en las estrategias de promotoría comunitaria que se promuevan.	MEF/UCN	Junio, 2014	Cumplido parcialmente. Se elaboró plan de formación de promotores comunitarios.	
2013: 15 abril – 23 mayo				
B. Evaluación general de la ejecución de Nicaragua				
Operativizar el POA 2013 agilizando la preparación de nuevas propuestas con acompañamiento a los GT para la gestión.	MEFCCA/UCRs	Octubre 2013	Cumplido	
Hacer un catálogo de proveedores locales de bienes y servicios pertinentes a Nicaragua.	MEFCCA/UCRs	Noviembre 2013	Cumplido	
C. Productos y efectos directos				
Elaborar planes de inversión en los territorios considerando mayor focalización y tomando en cuenta el potencial productivo, costos de la asistencia técnica y el posible impacto que la implementación de los modelos productivos tendría.	MEFCCA/UCRs	Junio 2013	Cumplido	
Facilitar acercamiento entre GT y alcaldías municipales que apunten a la racionalidad de las inversiones y al aprovechamiento de las capacidades existentes en las alcaldías.	MEFCCA/UCRs	Diciembre 2013	Incumplido	
Monitorear indicadores de producción de planes en ejecución así como el ingreso de las familias protagonistas y de ser posible la inversión que estas destinan para el mejoramiento de su seguridad alimentaria.	MEFCCA/UCRs	Diciembre 2013	Cumplido parcialmente en Informes Trimestrales, Semestrales y Anuales	
Elaborar planes de fortalecimiento de cada GT en base al diagnóstico de capacidades.	MEFCCA/UCRs	Diciembre 2013	Cumplido	
D. Marcha de la ejecución del Programa				
Incorporar la situación y posición de las mujeres en los territorios que apoya Nicaragua, como parte de la Línea de Base.	MEFCCA/UCN y UCRs	Diciembre 31, 2013	Cumplido	
Considerar la sugerencia de grupos de mujeres de las comunidades, que en las propuestas de planes se incluyan montos para las necesidades inmediatas y	MEFCCA/UCRs	En calendario de planes	Cumplido	

prácticas, especialmente madres solteras o mujeres solas a fin de apoyarlas en sus procesos productivos.				
Incluir en LB diagnóstico de los recursos naturales como parte de los Medios de Vida Sostenibles.	MEFCCA/S&E	Diciembre 31, 2013	Cumplido	
Coordinar con INAFOR el desarrollo de forestería comunitaria, revisión de planes de manejo de los recursos forestales comunitarios.	MEFCCA/UCRs	Julio 30, 2013	Incumplido	
Preparar una programación de inversiones de la cartera prevista en el POA 2013, la que debe desagregarse por región y componente.	MEFCCA/UCRs	Junio 15, 2013	Cumplido	
E. Aspectos fiduciarios				
Organizar una inducción general sobre uso y aplicación del Manual Operativo, el Reglamento de FOCADET y las Normativas Administrativas	MEFCCA/UCN y Oficial Enlace y Apoyo a la implementación FIDA.	Junio 30, 2013.	Cumplido	
Emitir un criterio legal fundamentado si las adquisiciones originadas en proyectos por administración delegada pasan o no a ser adquisiciones del Ministerio y como tales deben ser incluidas en el PAC institucional.	MEFCCA/Asesoría Legal	Mayo 31, 2013	Cumplido	
Regularizar la contratación de técnicos territoriales para hacer elegibles los gastos.	MEFCCA/UCN	Agosto 31, 2013	Cumplido	
Consultar elegibilidad de gastos correspondientes a la compra de equipos electrónicos sin observar la Carta al Prestatario.	Gerente FIDA	Junio 7, 2013	Cumplido	
F. Sostenibilidad				
Elaborar propuesta para aporte de las familias a los planes.	MEFCCA/UCN y UCRs	Agosto 30, 2013	Cumplido	
Promover la organización de una Ruta de Aprendizaje sobre gestión territorial a partir de las buenas prácticas existentes.	MEFCCA/UCN	Febrero, 2013	Incumplido	Febrero, 2017
Coordinar con SDCC para la inserción de Nicaragua en las estrategias de promotoría comunitarias que se promuevan.	MEFCCA/UCN	Junio, 2013	Incumplido	
2012: 12-23 noviembre				
B. Evaluación general de la implementación del Programa				
El MEF como presidente del CCN realice las coordinaciones necesarias con las instituciones integrantes del CCN, para que sus delegaciones locales acompañen a los GT en la gestión de sus proyectos.	CCN Nicaragua/MEF	Marzo, 2013	Cumplido parcialmente. Avances con el INTA y MAG	
Preparar un plan de acompañamiento de los especialistas de las UCRs a los GT para la preparación de propuestas, seguimiento al proceso de aprobación y monitoreo de planes aprobados.	UCN-UCRs Nicaragua/MEF	Marzo, 2013	Cumplido	
Elaborar e implementar plan de promoción e inducción para compartir y conocer en detalle los objetivos, estrategia y mecanismos de ejecución del Programa.	UCN-UCRs Nicaragua/MEF	Marzo, 2013	Incumplido	
C. Productos y resultados				
Priorizar la actualización y/o elaboración de diagnósticos de capacidades de gestión de las autoridades territoriales para formular los planes de fortalecimiento de la gestión.	UCN Nicaragua/MEF	Febrero, 2013	Cumplido	
Priorizar la actualización y/o elaboración de planes de desarrollo comunitario y territorial, que oriente las inversiones previstas en Nicaragua y forme parte de su línea de base.	UCN Nicaragua/MEF	Febrero, 2013	En cumplimiento	

Elaborar y hacer público el Reglamento Interno de Funcionamiento de los comités de Evaluación y Aprobación de Proyectos, conforme lo establecido en el Convenio de Financiación.	UCN Caribe/MEF	Marzo, 2013	Incumplido	
D. Avances en la implementación del Programa				
Elaborar y dar a conocer el Plan de Equidad de Género del Programa.	UCN Caribe/MEF	Junio, 2013	Incumplido	
Programar acompañamiento de técnicos de las UCRs a las entidades proponentes en la elaboración de las MML de cada propuesta. Los indicadores de efecto deben ser explícitos.	UCRs Caribe/MEF	Marzo, 2013	Cumplido	
Gestionar con INTA/MAGFOR apoyo para elaborar plan de formación de promotores a partir de capacidades y experiencias existentes (Escuelas de Campo, con base en la producción de granos y de semillas).	UCN-UCRs MEF Central y Delegaciones	Febrero, 2013	Cumplido parcialmente. Convenio con INTA en el marco del proyecto de coco	
Diseñar el Sistema de Seguimiento y Evaluación que contemple la elaboración de la Línea de Base el Programa.	UCN/MEF	Mayo, 2012	Cumplido	
2012: 01 – 18 mayo				
D. Avance en la implementación del Programa				
Presentar justificación para la creación del cargo “Especialista en Producción” en las UCR.	Coordinadora Nacional UCN	Junio 2012	Cumplido	
En el proceso de validación de los modelos productivos, incorporar: estructura de costos diferenciada por territorios, análisis de aquellas inversiones realizadas por el gobierno, agencias de desarrollo o inversionistas privados que puedan incidir en el desempeño del modelo.	Coordinadora Nacional UCN	Diciembre 2012	Cumplido	
En los diagnósticos de capacidades de los gobiernos territoriales incluir: capacidades de los equipos técnicos que acompañan a líderes, recursos materiales con que los GT cuentan para el desempeño de sus funciones.	Coordinadora Nacional UCN	Diciembre 2012	Cumplido	
Hacer una valoración de capacidades para el cumplimiento del POA 2012 en los aspectos físicos y financieros. Involucrar a las UCR y GT.	Coordinadora Nacional UCN Especialista en Seguimiento y Evaluación Especialista en Administración	Julio 2012	Cumplido	
En la evaluación del POA 2012, incorporar el análisis de los siguientes instrumentos del Programa: MANOP, FOCADET y matriz del marco lógico.	Coordinadora Nacional UCN	Diciembre 2012	Cumplido	
Homologar los indicadores de la matriz del marco lógico a los PDHCC e indicar a que indicador RIMS corresponde.	Especialista en Seguimiento y Evaluación	Julio 2012	Cumplido	
Apéndice 2: Resumen de las medidas concordadas 2012: 01 – 18 mayo				
A. Implementación del Programa				
Completar la plantilla de cargos de la UCN y de las UCR	UCN Caribe/MEF	Mayo 2012	Cumplido	
En el proceso de validación de los modelos productivos, incorporar: estructura de costos diferenciada por territorios, análisis de aquellas inversiones realizadas por el gobierno, agencias de desarrollo o inversionistas privados que puedan incidir en el	UCN Caribe/MEF	Junio 2012	Cumplido parcialmente.	

desempeño del modelo.				
En los diagnósticos de capacidades de los gobiernos territoriales incluir: capacidades de los equipos técnicos que acompañan a líderes, recursos materiales con que los GT cuentan para el desempeño de sus funciones.	UCN Nicaribe/MEF	Diciembre 2012	Cumplido	
Hacer una valoración de capacidades para el cumplimiento del POA 2012 en los aspectos físicos y financieros. Involucrar a las UCR y GT.	UCN Nicaribe/MEF	Julio 2012	Cumplido	
En la evaluación del POA 2012, incorporar el análisis de los siguientes instrumentos del Programa: MANOP, FOCADET y matriz del marco lógico.	UCN Nicaribe/MEF	Diciembre 2012	Cumplido	
Homologar en las definiciones de indicadores RIMS con las categorías que el Programa y la SDCC utilizan.	UCN Nicaribe/MEF	Julio 2012	Cumplido	
Construir la Estrategia de Seguimiento y Evaluación del Programa. Lo que incluye: establecimiento de equipo técnico de S&E, asignación de recursos mínimos para su desempeño y borrador a validar de una guía de S&E particular a Nicaragua.	UCN y especialista S&E	Agosto 2012	Cumplido	
Organizar talleres de inducción con personal técnico del Programa en tema RIMS	UCN, S&E	Junio- Diciembre 2012	Cumplido	
Desarrollar el estudio RIMS y línea de base para que Nicaragua cuente con más elementos para establecer prioridades alrededor de la inversión. Esto permitirá los análisis de los modelos productivos por territorio.	UCN Nicaribe/MEF	Agosto 2012	Cumplido	
Presentar los resultados RIMS al CCN		Octubre 2012	Cumplido	
Preparar un plan de acompañamiento de los especialistas de las UCRs a los GT para la preparación de propuestas, seguimiento al proceso de aprobación y monitoreo de planes aprobados.	CCN Nicaribe/MEF	Marzo 2013	Cumplido	
Elaborar e implementar plan de promoción e inducción para compartir y conocer en detalle los objetivos, estrategia y mecanismos de ejecución del Programa	CCN Nicaribe/MEF	Marzo 2013	Cumplido parcialmente	
Elaborar y dar a conocer el Plan de Equidad de Género del Programa.	UCN Nicaragua/MEF	Junio 2013	Incumplido	
Programar acompañamiento de técnicos de las UCR a las entidades proponentes en la elaboración de las MML de cada propuesta. Los indicadores de efecto deben ser explícitos.	UCRs Nicaribe/MEF	Marzo 2013	Cumplido	
Gestionar con INTA/MAGFOR apoyo para elaborar plan de formación de promotores a partir de capacidades y experiencias existentes (Escuelas de Campo, con base en la producción de granos y de semillas).	UCN-UCRs MEF Central y Delegaciones	Febrero 2013	Cumplido parcialmente. Convenio con INTA en el marco del proyecto de coco.	
Diseñar el Sistema de Seguimiento y Evaluación que contemple la elaboración de la Línea de Base del Programa.	UCN Nicaribe/MEF	Mayo 2012	Cumplido	
B. Productos/Resultados				
Priorizar la actualización y/o elaboración de diagnósticos de capacidades de gestión de las autoridades territoriales para formular los planes de fortalecimiento de la gestión.	UCN Nicaribe/MEF		Cumplido	
Priorizar la actualización y/o elaboración de planes de desarrollo comunitario y territorial, que oriente las inversiones previstas en Nicaragua y forme parte de su línea de base.	UCN Nicaribe/MEF		En cumplimiento	
Elaborar y hacer público el Reglamento Interno de Funcionamiento de los comités	UCN		Incumplido	

de Evaluación y Aprobación de Proyectos, conforme lo establecido en el Convenio de Financiación.	Nicaribe/MEF			
Analizar a nivel del CCN la articulación de Nicaragua con las delegaciones municipales que atienden los siete territorios de influencia del Programa. Poner especial atención a las capacidades y necesidades de sus equipos de trabajo.	UCN Nicaribe/MEF		Cumplido parcialmente. Avances con el INTA y MAG	
C. Sostenibilidad				
Asegurar que los proyectos sometidos por las entidades proponentes describan sus tácticas y metas de recuperación, las que deberán estar acordes con las estrategias de los modelos productivos establecidos por Nicaragua.	UCN Nicaribe/MEF	Marzo 2013	Cumplido	
Con el objetivo de ir construyendo una estrategia de salida, hacer análisis de experiencias de proyectos de desarrollo en el área de influencia del Programa.		Diciembre 2012	Incumplido	
D. Aspectos fiduciarios				
Construir una estrategia consensuada de transferencia de recursos a los GT. Esta tomaría como insumos: el diagnóstico de capacidades establecidos en el POA 2012 y el análisis de experiencias de proyectos de desarrollo en el área de influencia. Documento base de discusión.	UCN Nicaribe/MEF	Marzo 2013	Cumplido	
La "Sección de Administración de Recursos Financieros" del MANOP debe ser revisada y ajustada considerando los procedimientos contables y de manejo de cuentas que debe aplicar el Ministerio.	UCN Nicaribe/MEF	15 de Enero 2013	Cumplido	
Que el sistema a usar para la gestión financiera-administrativa se ajuste a las características de Nicaragua, incluyendo que pueda responder a demandas de insumos para las propias contabilidades de los gobiernos autónomos.	UCN Nicaribe/MEF	Julio 2012	Cumplido	
Preparar la conciliación de cuentas que están a nombre del IDR Nicaragua previo a nuevas solicitudes de desembolso.	UCN Nicaribe/MEF	31 Diciembre 2012	Cumplido	
Que los especialistas administrativos del MEF participen en las misiones de supervisión.	UCN Nicaribe/MEF	Mayo 2013	Cumplido	
Preparar y enviar al FIDA plan de inducción para el personal administrativo de Nicaragua, relacionado en procedimientos e instrumentos para el manejo de fondos.	UCN Nicaribe/MEF	31 Diciembre 2012	Cumplido parcialmente	
En los informes semestrales tomar las provisiones necesarias para incluir el registro del aporte de los beneficiarios y otras fuentes.	UCN Nicaribe/MEF	Enero 2013	Cumplido	

Apéndice 6 Enmiendas al convenio de préstamo

El Convenio de Financiamiento del FIDA fue objeto de dos enmiendas, una para el cambio de denominación y de marco institucional y legal del de la razón social Instituto de Desarrollo Rural (IDR), definido ente ejecutor en el convenio de préstamo No. I-830-NI y de Donación No. I-DSF-8071-NI, por su transformación en Ministerio de Economía Familiar Comunitaria, Cooperativa y Asociativa (MEFCCA) y la otra para extender el plazo de terminación y cierre. Similarmente, con BCIE se realizó una enmienda por el cambio de denominación y de marco institucional y legal del ente ejecutor.

Tabla # 1: Enmiendas realizadas durante la vida del Proyecto Nicaragua

Temas Enmendados	Fecha de aprobación de enmienda
Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA)	
Primera Enmienda mediante adenda a los financiamientos FIDA (Préstamo No. I-830-NI y Donación No. I-DSF-8071-NI), por cambio de la entidad ejecutora como resultado de la transformación del IDR (Instituto Desarrollo Rural) a MEFCCA (Ministerio de Economía Familiar Comunitaria, Cooperativa y Asociativa).	06 de noviembre 2012
Segunda Enmienda mediante carta a los financiamientos FIDA (Préstamo No. I-830-NI y Donación No. I-DSF-8071-NI) por extensión aprobada por seis (06) meses.	14 de diciembre 2016
Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE)	
Primera Enmienda mediante adenda al financiamiento BCIE (Préstamo No. 2072) por cambio de la entidad Ejecutora IDR (Instituto Desarrollo Rural) a MEFCCA (Ministerio de Economía Familiar Comunitaria, Cooperativa y Asociativa).	19 de noviembre 2012

Apéndice 7 Costos efectivos del proyecto: i) por componente y ii) desembolsos por financiador

I. Presupuesto del Programa

1.1. Costos y financiación del Programa por fuente

1. De acuerdo con el Convenio de Financiación, Préstamo No. I-830-NI y Donación No. I-DSF-8071-NI, celebrado entre la República de Nicaragua y el Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola¹, el *Costo del Programa* es de USD 14,954.00 (miles de dólares), y está financiado por el Gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional (GRUN) con USD 1,417.00 (miles de dólares), el Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA) con DEG 5,100,000.00, equivalente a USD 8,000.00 (miles de dólares), el Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE), de acuerdo al Contrato Préstamo No. 2072 con USD 4,000.00 (miles de dólares) y los Protagonistas beneficiarios del Programa con un aporte de USD 1,537.00 (miles de dólares). La tabla siguiente resume los costos del Programa según el diseño original.

Tabla N. 1: Costo del Programa por fuente de financiamiento (Miles de dólares)

Fuente	Número de Convenio	Monto	%
FIDA Préstamo	I-830-NI	4,000.00	26.75 %
FIDA Donación	I-DSF-8071-NI	4,000.00	26.75 %
BCIE Préstamo	2072	4,000.00	26.75 %
GRUN	Anexo 1, Sección B, numeral 7, del Convenio de Financiación FIDA	1,417.00	9.48 %
Protagonistas/Beneficiarios	Anexo 1, Sección I, numeral 5, del Convenio de Financiación FIDA	1,537.00	10.27 %
Total		14,954.00	100.00 %

1.2. Costos y financiación del Programa según el Plan Global de Inversiones

2. En el documento de diseño se establecieron los costos y financiamiento del Programa por componentes y fuentes. Según el Anexo H Plan Global de Inversiones del Contrato de Préstamo No. 2072, celebrado entre el BCIE y el GRUN, el dos de marzo del 2012. El financiamiento del Programa Nicaribe por fuente y componentes es el mostrado en la Tabla N. 2.

Tabla N. 2: Financiamiento del Programa según Plan Global de Inversiones por componente (miles de USD)

Componentes	FIDA	BCIE	Gobierno	Protagonistas del Programa	Total
Desarrollo Productivo	5,158.00	3,625.00	1,065.00	1,537.00	11,385.00
Fortalecimiento para la Gestión Económica Territorial	1,209.00	279.00	209.00		1,697.00
Gestión del Proyecto	1,633.00	96.00	143.00		1,872.00
Total	8,000.00	4,000.00	1,417.00	1,537.00	14,954.00
% del costo total	53.5 %	26.7 %	9.5 %	10.3 %	100 %

3. **Modificación al PGI BCIE y GRUN.** La modificación al PGI del Programa Nicaribe fue solicitada el 27 de junio de 2017, a la cual el BCIE manifestó la No Objeción el 3 de julio de 2017, quedando el PGI vigente de la siguiente forma:

Tabla N. 3: Financiamiento del Programa con modificación al Plan Global de Inversiones por componente (miles de USD)

Componentes	FIDA	BCIE	Gobierno	Protagonistas del Programa	Total
Desarrollo Productivo	3,468.00	3,868.55	28.45	1,537.00	8,902.00
Fortalecimiento para la Gestión Económica Territorial	1,061.00	120.00	467.47		1,648.47

¹ El Convenio fue firmado el 27 de septiembre de 2011.

Componentes	FIDA	BCIE	Gobierno	Protagonistas del Programa	Total
Gestión del Proyecto	3,471.00	11.45	921.08		4,403.53
Total	8,000.00	4,000.00	1,417.00	1,537.00	14,954.00
% del costo total	53.5 %	26.7 %	9.5 %	10.3 %	100 %

4. Esta modificación al PGI del BCIE respondió a una necesidad de aumentar recursos del FOCADET para responder a las demandas y necesidades de inversiones productivas en las comunidades y territorios del área de influencia del Programa. La modificación al PGI BCIE implicó disminuir las categorías de equipos y vehículos y el Fondo de Reserva para Crédito Productivo para incrementar la Categoría FOCADET en USD 804.55 (miles de dólares). Con esta modificación, el FOCADET pasó de USD 3,064.00 (miles de dólares) a la suma de USD 3,868.55 (miles de dólares).

5. La modificación al PGI del GRUN respondió a una necesidad de financiar la categoría de Gastos Operativos, que inicialmente financiaría FIDA. Al sobregirarse la categoría, en más del 30 %, el Ministerio de Hacienda y Crédito Público autorizó desembolsos bajo la modalidad de pago contable (anticipo contable), como contrapartida nacional del Programa Nicaribe. Con esto se aseguró la disponibilidad de recursos para el fortalecimiento de capacidades de los Gobiernos Territoriales y las familias protagonistas, así como para cubrir los costos operativos del Programa.

6. El PGI del GRUN significó un incremento en la categoría de Gastos de Operación por la cantidad de USD 1,025.91 (miles de dólares), quedando en la cantidad de USD 1,087.90 (miles de dólares). Para esto se realizaron ajustes a las otras categorías que incluyó disminuciones e incrementos en Equipos y Vehículos, FOCADET, Fondo de Reserva para Crédito Productivo, Capacitación, y Convenios y Contratos. El monto destinado al Componente III: Gestión del Programa quedó en USD 921.10.

1.3. Costos y financiación del programa con modificación al Plan Global de Inversiones por categoría de gasto y fuente (miles de USD)

7. El presupuesto global del Programa, según el PGI del Convenio de Financiación N° I-830-NI para préstamo y para donación N° I-DSF-8071-NI y Contrato de Préstamo N° 2072 (BCIE) es de USD 14,954.00 (miles de dólares), y está financiado por el Gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional (GRUN) con USD 1,417.00 (miles de dólares americanos), el Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA) con USD 8,000.00 (miles de dólares), el Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE) con USD 4,000.00 (miles de dólares) y los protagonistas beneficiarios del Programa con un aporte de USD 1,537.00 (miles de dólares).

8. Los costos de financiación por fuente y categoría de gasto del Programa Nicaribe son los siguientes: La fuente FIDA (donación y préstamo) tiene una financiación en equipos y vehículos, FOCADET, capacitación, convenios y contratos, salarios, gastos de operación y sin asignación por USD 378.00; USD 3,637.00; USD 962.00; USD 376.00; USD 1,757.00; USD 376.00; y USD 784.00, respectivamente. El BCIE financió la categoría de gastos de equipos y vehículos y FOCADET con USD 131.45 y USD 3,868.55, correspondientemente. El Gobierno aportó en la categoría de FOCADET, capacitación, convenios y contratos y gastos de operación con la suma de USD 45.70; USD 114.45; USD 168.95; y USD 1,087.90, en el orden respectivo (ver Tabla N. 4).

Tabla N. 4: Financiación del programa con modificación al Plan Global de Inversiones por categoría y fuente (miles de USD)

Categoría	FIDA	BCIE	Gobierno	Protagonistas del Programa	Total
I. Costos de Inversión					
Equipos y Vehículos	378.00	131.45			509.45
FOCADET	3,637.00	3,868.55	45.70	1,537.00	9,088.25
Fondo de Reserva para Crédito Productivo					
Capacitación	692.00		114.45		806.45
Convenios y Contratos de Servicios	376.00		168.95		544.95
II. Costos Recurrentes					
Salarios	1,757.00				1,757.00
Gastos de Operación	376.00		1,087.90		1,463.90
Sin asignación	784.00				784.00

Categoría	FIDA	BCIE	Gobierno	Protagonistas del Programa	Total
III. Contingencias					
Contingencias Físicas del Proyecto					
Contingencias de Precios					
Total	8,000.00	4,000.00	1,417.00	1,537.00	14,954.00

II. Financiamiento y ejecución por fuente

2.1. Financiamiento FIDA

9. En la Tabla N. 5 se presenta la asignación de fondos por categoría de gastos admisibles que se financian con cargo al Convenio de Préstamo No. I-830-NI y Donación No. I-DSF-8071NI.

Tabla N. 5: Asignación de los recursos del Préstamo y de la Donación (DEG)

Categoría	Monto del Préstamo asignado (expresado DEG)	Monto de la Donación asignado (expresado DEG)	Porcentaje
I. Equipos y Vehículos	120 000	120 000	100 % sin impuesto
II. Fondo de Capitalización para el Desarrollo Económico Territorial	1 160 000	1 160 000	100 % sin impuesto
III. Capacitación	220 000	220 000	100 % sin impuesto
IV. Convenios y contratos	120 000	120 000	100 % sin impuesto
V. Salarios	560 000	560 000	100 % sin impuesto
VI. Gastos de Operación	120 000	120 000	100 % sin impuesto
VII. Sin Asignación	250 000	250 000	
Total	2 550 000	2 550 000	

2.2. Desembolsos con cargo al financiamiento FIDA (DEG)

10. En la Tabla N. 6 se presenta la asignación de fondos por categoría de gastos admisibles que se financian con cargo al Convenio de Préstamo No. I-830-NI y Donación No. I-DSF-8071NI y los desembolsos realizados hasta la solicitud de reposición N. 32.

Tabla N. 6: Asignación de los recursos del Préstamo y de la Donación (DEG) y Desembolsado

Categorías		Asignado		Desembolsado hasta solicitud N. 32		
		Asignado 830	Asignado 8071	Desembolso 830	Desembolso 8071	Tasa Desembolso a septiembre 2017
		DEG	DEG	DEG	DEG	%
1	Equipos y Vehículos	120.000,00	120.000,00	97,398.94	97,398.94	81.17%
2	FOCADET	1.160.000,00	1.160.000,00	1351,712.15	1351,712.15	116.53%
3	Capacitación	220.000,00	220.000,00	41,624.31	41,624.31	18.92%
4	Convenios y Contratos	120.000,00	120.000,00	151,086.01	151,086.01	125.91%
5	Salarios	560.000,00	560.000,00	524,872.92	524,872.91	93.73%
6	Gastos de Operación	120.000,00	120.000,00	155,421.36	155,421.36	129.52%
7	Sin Asignación	250.000,00	250.000,00	-	-	0.00%
Adelanto				227,576.73	227,576.73	
TOTAL		2.550.000,00	2.550.000,00	2549,692.42	2549,692.41	99.99%

2.3. Ejecución de fondos FIDA (Préstamo y Donación)

11. La tabla N. 8 resume la ejecución de los fondos FIDA (préstamo y donación), por componente y categoría del gasto. En Desarrollo Productivo se presupuestó la suma de USD 3,468.00 (miles de dólares) y se ejecutó la cantidad de USD 3,954.88 (miles de dólares), para una ejecución relativa de 114.04 %; en este componente se incluyen las inversiones en 23 proyectos productivos y 3 proyectos de infraestructura (caminos y plaza de ferias). Similarmente, en Fortalecimiento de Capacidades Humanas, Institucionales y para la Gestión, se ejecutó la cantidad de USD 933.92 (miles de dólares) con respecto a un presupuesto de USD 1,061.00

(miles de dólares), contribuyendo a una ejecución proporcional del 88.02 %; la ejecución incluye 8 proyectos de fortalecimiento de las capacidades para la autogestión de los Gobiernos Territoriales y Gobiernos Comunales. El componente de Gestión del Programa presupuestó la suma de USD 3,471.00 (miles de dólares), ejecutándose la cantidad de USD 3,109.76 (miles de dólares), con una ejecución relativa del 89.60 %. Globalmente, los fondos FIDA ejecutados representan la cantidad de USD 7,998.55² (miles de dólares), equivalentes al 99.98% del presupuesto.

Tabla N. 7: ejecución de fondos FIDA (Préstamo y Donación)

Componentes	Presup.	Categoría de Gasto								Ejec. (%)
		1.- Vehic. y eq.	2.- FOCADET	3.- Capac.	4.- Conv. y Cont.	5.- Salarios	6.- Gast. de Oper.	7. Sin Asig.	Total	
	Miles de dólares									
I-Desarrollo Productivo	3,468.00	88.99	3,749.03	16.23	66.64	0.00	33.98	0.00	3,954.88	114.04
II- Fortalecimiento de Capacidades humanas, Institucionales y para la Gestión	1,061.00	0.00	785.43	38.62	78.85	0.00	31.03	0.00	933.92	88.02
III-Gestión del Programa	3,471.00	317.37	0.00	88.65	469.48	1,777.87	456.40	0.00	3,109.76	89.60
Totales	8,000.00	406.36	4,534.46	143.49	614.97	1,777.87	521.41	0.00	7,998.55	99.98

2.4. Ejecución de fondos BCIE (Préstamo)

12. La fuente de cofinanciamiento BCIE presupuestó la suma de USD 4,000.00 (miles de dólares), de los cuales se ejecutó la cantidad de USD 3,650.06³ (miles de dólares), para una ejecución relativa del 91.25 %. En Desarrollo Productivo se presupuestó la cantidad de USD 3,868.55 (miles de dólares) y se ejecutaron USD 3,528.05 (miles de dólares), equivalente al 91.20 %, en este componente; se cofinanció la ejecución de 23 proyectos productivos y 3 proyectos de infraestructura (caminos y plaza de ferias). El presupuesto para el Fortalecimiento de Capacidades Humanas, Institucionales y para la Gestión ascendió a la suma de USD 120.00 (miles de dólares) habiéndose ejecutado la cantidad de USD 110.56 (miles de dólares), equivalentes al 92.13 %. Este gasto se correspondió a la adquisición de 4 camionetas que fueron destinadas a los territorios de la RACCN, Las Minas-RACCN y la RACCS. Para esta compra de obtuvo No Objeción de FIDA el 2 de octubre de 2017. En Gestión del Programa se presupuestó y ejecutó la cantidad de USD 11.45 (miles de dólares) para una proporción relativa del 100 % (ver Tabla N. 8).

Tabla N. 8: Ejecución de fondos BCIE

Componentes	Presup.	Categoría de Gasto								Ejec. (%)
		1.- Vehíc. y eq.	2.- FOCADET	3.- Capac.	4.- Conv. y Cont.	5.- Salarios	6.- Gast. de Oper.	7. Sin Asig.	Total	
		Miles de dólares								
I-Desarrollo Productivo	3,868.55		3,528.05					3,528.05	91.20	
II- Fortalecimiento de Capacidades humanas, Institucionales y para la Gestión	120.00	110.56						110.56	92.13	
III-Gestión del Programa	11.45	11.45						11.45	100.00	
Totales	4,000.00	122.01	3,528.05					3,650.06	91.25	

² El corte de la ejecución es al 31 de marzo 2018.

³ El corte de la ejecución es al 31 de marzo 2018 y se programa el saldo de los recursos BCIE para el mes de abril 2018 que corresponden al proyecto integral de Laguna de Perlas (subcomponente acuícola).

2.5. Ejecución de fondos GRUN

13. La contrapartida de Gobierno asciende a la suma de USD 1,417.00 (miles de dólares) de los cuales USD 28.45; USD 467.47 y USD 921.08 (miles de dólares) corresponden a los componentes I, II y III, respectivamente. La ejecución de estos ascendió a la cantidad de USD 28.45; USD 429.02 y USD 683.91 (miles de dólares), en el orden respectivo, para una ejecución relativa del 100.00 %, 91.77 % y 74.25 %, respectivamente. La ejecución global de esta fuente ascendió a la suma de USD 1,141.37⁴ (miles de dólares) equivalentes a 80.55 % (ver Tabla N. 9).

Tabla N. 9: Ejecución de fondos GRUN

Componentes	Presup.	Categoría de Gasto								Ejecución (%)
		1.- Vehic. y eq.	2.- FOCADET	3.- Capac.	4.- Conv. y Cont.	5.- Salarios	6.- Gast. de Oper.	7. Sin Asig.	Total	
	Miles de dólares									
I-Desarrollo Productivo	28.45	0.00	3.83	7.80	0.00	0.00	16.82		28.45	100.00
II- Fortalecimiento de Capacidades humanas, Institucionales y para la Gestión	467.47	0.00	41.86	96.97	60.41	0.00	229.77		429.02	91.77
III-Gestión del Programa	921.08	0.00	0.00	3.04	70.32	0.00	610.55		683.91	74.25
Totales	1,417.00	0.00	45.68	107.81	130.74	0.00	857.14		1,141.37	80.55

2.6. Ejecución de Aporte de Protagonistas

14. El aporte de protagonistas beneficiarios fue presupuestado por USD 1,537.00 (miles de dólares), de los cuales se ejecutaron USD 1,244.15 (miles de dólares), representando esto un 81.00 %. La ejecución se reporta en Desarrollo Productivo con 26 proyectos ejecutados y Fortalecimiento de Capacidades humanas, Institucionales y para la Gestión con 8 proyectos financiados. Este aporte de protagonistas se calculó sobre contribuciones adicionales vinculados directamente con las inversiones y acciones financiados por el Programa Nicaribe como constancia de los compromisos y de los informes de cierre de los proyectos.

Tabla N. 10: ejecución aporte de beneficiarios

Componentes	Presup.	Categoría de Gasto								Ejecución (%)
		1.- Vehíc. y eq.	2.- FOCADET	3.- Capac.	4.- Conv. y Cont.	5.- Salarios	6.- Gast. de Oper.	7. Sin Asig.	Total	
	Miles de dólares									
I-Desarrollo Productivo	1,537.00		1,156.97						1,156.97	75.27
II- Fortalecimiento de Capacidades humanas, Institucionales y para la Gestión			87.18						87.18	NA
III-Gestión del Programa			-						-	
Totales	1,537.00	0.00	1,244.15	0.00	0.00	0.00	0.00		1,244.15	81.00

2.7. Resumen de la ejecución

15. La ejecución acumulada del Programa asciende a USD 14,034.13 (miles de dólares). Esta representa el 93.85 % del presupuesto total del Programa. La ejecución acumulada con fondos FIDA es de USD 7,998.55 (miles de dólares); con fondos BCIE es de USD 3,650.04 (miles de dólares); mientras que de los fondos GRUN se ha ejecutado la suma de USD 1,141.37 (miles de dólares); los protagonistas han contribuido a la ejecución presupuestaria con USD 1,244.15 (miles de dólares). La ejecución acumulada del Componente I, suma la cantidad de USD 8,668.34

⁴ El corte de la ejecución es al 31 de marzo 2018, para cubrir otras actividades de cierre se programan gastos para los meses de abril-junio 2018.

(97.38%); el Componente 2 asciende a la cantidad de USD 1,560.67 (94.67 %); y el Componente 3 la cantidad de USD 3,805.11 (86.41 %). La categoría de gasto Equipos y Vehículos acumula una ejecución de USD 528.36 (103.71 %); FOCADET la cantidad de USD 9,352.35 (102.91 %); Capacitación y Convenios y Contratos acumulan USD 251.31 (31.16 %) y USD 745.71 (136.84 %), respectivamente. Los Salarios y Gastos de Operación acumulan USD 1,777.87 (101.18 %) y USD 1,378.55 (94.23 %), respectivamente, todas las categorías de gastos expresadas en miles de dólares.

Tabla N. 11 Resumen de ejecución del Programa Nicaragua por categoría de gasto y componente

Componentes	Presup.	Categoría de Gasto								Ejec. (%)
		1.- Vehic. y eq.	2.- FOCADET	3.- Capac.	4.- Conv. y Cont.	5.- Salarios	6.- Gast. de Oper.	7. Sin Asig.	Total	
	Miles de dólares									
I-Desarrollo Productivo	8,902.00	88.99	8,437.87	24.03	66.64	0.00	50.80	0.00	8,668.34	97.38
II- Fortalecimiento de Capacidades humanas, Institucionales y para la Gestión	1,648.47	110.56	914.47	135.59	139.26	0.00	260.79	0.00	1,560.67	94.67
III-Gestión del Programa	4,403.53	328.81	0.00	91.68	539.80	1,777.87	1,066.95	0.00	3,805.11	86.41
Totales	14,954.00	528.36	9,352.35	251.31	745.71	1,777.87	1,378.55	0.00	14,034.13	93.85

III. Programación de ejecución por fuente

16. Para completar las acciones del Programa, durante el periodo 1 de abril al 30 de junio de 2018, se ha realizado la siguiente programación de recursos.

3.1. Programación de desembolso de la fuente BCIE

17. El Convenio No. 014-NICARIBE-2016 "Fomento al Desarrollo Integral sostenible de las familias del territorio Cuenca de Laguna de Perlas" finaliza el 30 de junio de 2018. Para concluir con la ejecución de este convenio en lo que corresponde al subcomponente acuícola (Centro de Desarrollo Tecnológico Comunitario para la Crianza de Peces Marinos), se programa el último desembolso al GRACCS de USD 343,963.73, para el mes de abril 2018. Con lo que finaliza todas las inversiones que fueron financiadas con recursos de la fuente BCIE.

3.2. Programación de Recursos GRUN

18. Se programan recursos de la fuente GRUN para apoyar las actividades de cierre del Programa encaminadas a concluir el proceso de cierre físico y financiero de 34 proyectos de inversión, la Auditoría Financiera y de Gestión 2017-2018, acompañamiento y seguimiento a la ejecución del proyecto integral de Laguna de Perlas.

**Tabla N. 12: Programación de recursos fuente GRUN
abril-junio 2018
(Dólares)**

Descripción	Meses			Total
	Abril	Mayo	Junio	
Telefonía Móvil	443.67	443.67	443.67	1,331.00
Pasajes al Interior	1,584.52	1,267.62	950.71	3,802.86
Servicios Profesionales	7,833.86	5,092.63	5,092.63	18,019.12
Viáticos al Interior	5,049.37	4,732.47	4,732.41	14,514.25
Otros Servicios No personales	221.83	253.52	158.45	633.81
Alimento y bebidas para personas	1,901.43	1,901.43	1,901.43	5,704.29

Descripción	Meses			Total
	Abril	Mayo	Junio	
Combustibles y Lubricantes	6,338.10	6,338.10	6,338.10	19,014.30
Útiles de oficina y educacionales	6,338.10		-	6,338.10
Útiles de limpieza y productos sanitarios	-	1,584.52	-	1,584.52
Repuestos y accesorios	-	-	2,899.68	2,899.68
Total	29,710.89	21,613.97	22,517.08	73,841.93

3.3. Programación de aportes de protagonistas

19. Para el mes de abril 2018 se programa el registro de aporte de protagonistas por la suma de USD 22,082.72 (dólares) correspondientes a los proyectos cacao, fortalecimiento e integral del territorio de Tasba Pauni, integral del territorio de Awaltara y el proyecto de captura y procesamiento de productos pesqueros. En el mes de mayo 2018 se registrará el aporte del proyecto integral del territorio de Laguna de Perlas (subcomponente acuícola) por la cantidad de USD 84,721.62 (dólares). El total de aportes por registrar en los meses de abril y mayo 2018 será por la suma de USD 106,804.34 (dólares). La siguiente tabla muestra el detalle de los aportes de protagonistas por registrar.

Tabla N. 13: Detalle de aportes de protagonistas por registrar abril-mayo 2018

Proyecto	Meses		Total
	abril	mayo	
Proyecto de cacao eco forestal	8,703.67	0.00	8,703.67
Proyecto de Fortalecimiento de Tasba Pauni	1,272.51	0.00	1,272.51
Proyecto Integral de Tasba Pauni	1,042.60	0.00	1,042.60
Proyecto Integral de Awaltara	1,331.23	0.00	1,331.23
Proyecto Integral de Laguna de Perlas	0.00	84,721.62	84,721.62
Proyecto de Captura y Procesamiento	9,732.72	0.00	9,732.72
Total	22,082.72	84,721.62	106,804.34

Apéndice 8 Progresos materiales efectivos del Programa Nicaragua

Fuente de información: La información que se reporta a continuación proviene de los documentos de cada una de las inversiones realizadas por el programa, los formatos del sistema de seguimiento, informes mensuales, trimestrales, semestrales y anuales de las delegaciones.

A. Objetivos y resultados programados

1. **Objetivo Superior del Programa.** Contribuir a establecer en la Región del Caribe de Nicaragua, las bases de un modelo de gestión económica territorial, basada en las oportunidades productivas y económicas y el fortalecimiento del capital humano, social e institucional.

Los indicadores verificables son:

- 10,580 familias, indígenas, afrodescendientes y mestizas han mejorado sus ingresos.
- Se ha reducido en un 30 % el nivel de desnutrición de la población infantil.
- Se ha incrementado en un 40 % la tasa de empleo rural, incluyendo jóvenes y mujeres rurales.

Los instrumentos de verificación son:

- Encuestas nacionales y regionales de nivel de vida.
- Sistema Nacional y de Naciones Unidas del monitoreo de los indicadores de desarrollo humano.
- Evaluación del cumplimiento del Plan de Desarrollo de la Costa Caribe.
- Informes regionales de desarrollo humano.

Los indicadores verificables homologados con los indicadores de resultados RIMS son:

Componente/ Subcomponente o Producto	Indicador	Meta marco lógico
1.8.2 Hogares que reciben servicios del proyecto	Número de familias	10,580
	Hombres	6,348
	Mujeres	4,232

2. **Objetivo de desarrollo del Programa.** Mejorar los niveles de ingreso de 10,580 familias que viven en territorios indígenas y afrodescendientes de la Costa Caribe seleccionados para la intervención del Programa, apoyando el incremento de la producción y el manejo y el aprovechamiento sostenible de los recursos naturales y fortaleciendo sus organizaciones.

Sus indicadores verificables son:

- 10,580 familias mejoran, diversifican e incrementan su producción en 25 % y tienen nuevas actividades generadoras de ingresos y seguridad alimentaria.
- 7 gobiernos territoriales y 100 comunidades con su institucionalidad en funcionamiento y gestionando sus recursos.
- 40 % de beneficiarios son mujeres.
- 40 % de beneficiarios son jóvenes.

Los instrumentos de verificación son:

- Evaluación intermedia y final del Programa.
- Seguimiento y evaluación participativa de comunidades, territorios, organizaciones, CDCC y Gobiernos Regionales.
- Evaluaciones externas.
- Evaluación de medio término y final de los indicadores RIMS

Los indicadores verificables homologados con los indicadores RIMS son:

Componente/ Subcomponente o Producto	Indicador	Meta marco lógico
1.8.1 Personas que reciben servicios del proyecto	Número de personas	55,016
	Hombres	33,010
	Mujeres	22,006
1.8.2 Hogares que reciben servicios del proyecto	Número de familias	10,580
	Hombres	6,348
	Mujeres	4,232
1.8.3 Grupos que reciben servicios del proyecto	Número de grupos	140
1.8.4 Comunidades que reciben servicios del proyecto	Número de comunidades	100
1.8.5 Hogares apoyados para enfrentar al cambio climático	Número de familias	7,600
1.8.6 Personas apoyadas para enfrentar al cambio climático	Número de personas	39,520
	Hombres	23,712
	Mujeres	15,808

3. **Resultado 1: Desarrollo Económico y Productivo (Componente 1).** Alcanzados adecuados niveles de desarrollo económico-productivo de las familias participantes en el Programa, con actividades generadoras de ingresos, productos con valor en mercados -regional o nacional-, y mejora de su seguridad alimentaria.

Los indicadores verificables son:

- 70 grupos con 600 familias en agro negocios participan en los mercados.
- 80 comunidades indígenas con 7,600 familias, implementan iniciativas innovadoras para manejar, aprovechar comercialmente los productos de sus bosques y minimizar el impacto del cambio climático en su producción agrícola.
- 1,800 familias mejoran sus niveles de seguridad alimentaria.
- 1,000 has de bosques comunitarios sembrados por comunidad.
- 1,600 has de cacao sembradas por 800 familias.
- 1,000 familias diversifican su producción agroalimentaria.
- 600 pescadores artesanales mejoran su producción pesquera.

Los instrumentos de verificación incluyen:

- Proyectos de la población y de sus organizaciones.
- Seguimiento y evaluación participativa con comunidades, territorios y organizaciones.
- Informes de seguimiento y evaluación del Programa y de las entidades públicas relacionadas (Gobierno Regional, SDCC).
- Evaluaciones externas.
- Cartera de proyectos.

Los indicadores verificables homologados con los indicadores RIMS son:

Componente/ Subcomponente o Producto	Indicador	Meta marco lógico
Componente I: Desarrollo Productivo		
1.2.2 Personas capacitadas en prácticas y tecnologías de producción agrícola	Número	2,800
	Hombres	1,680
	Mujeres	1,120

Componente/ Subcomponente o Producto	Indicador	Meta marco lógico
1.1.11 Miembros de los grupos que gestionan recursos naturales (Cacao, Bosques, Agro-negocios)	Número	9,000
	Hombres	5,400
	Mujeres	3,600
1.1.14 Tierra objeto de prácticas de ordenación mejoradas (Hectáreas de Cacao y Bosques).	Número	1,000

4. **Resultado 2: Fortalecimiento de capacidades humanas y sociales de las familias participantes (Componente 2).** Fortalecidas las familias y sus organizaciones (comunitarias, territoriales, económicas y sociales) en al menos siete territorios indígenas y afrodescendientes, que aseguren su participación activa y real en la concertación de su agenda económica y social.

Los indicadores verificables son:

- 7 Gobiernos territoriales con planes y proyectos, gestionan acciones para sus comunidades.
- 100 gobiernos comunitarios con planes y proyectos gestionando acciones para sus pobladores.
- 140 organizaciones gestionan proyectos de negocios en acuerdo con Gobiernos territoriales y comunitarios.
- Al menos 200 jóvenes y mujeres ejercen funciones de liderazgo en sus organizaciones.
- Al inicio del tercer año, al menos 2 Gobiernos Territoriales se encuentran aplicando el Manual Fiduciario adaptado a sus condiciones.

Los medios de verificación son:

- Proyectos de la población y de sus organizaciones (estratégicos, desarrollo territorial y comunitario, productivo y económico y de manejo forestal).
- Seguimiento y evaluación participativa con comunidades, territorios y organizaciones.
- Informes de seguimiento y evaluación del Programa y entidades públicas (Gobierno Regional, SDCC).
- Evaluaciones externas.

Los indicadores verificables homologados con los indicadores RIMS son:

Componente/ Subcomponente o Producto	Indicador	Meta marco lógico
Componente II: Fortalecimiento para la Gestión Económico Territorial		
1.6.7 Planes de aldea o de comunidad formulados (7 territoriales y 21 comunales)	Número	107
1.1.12 Grupos que gestionan recursos naturales en cuyos cargos directivos hay mujeres	Número	140
1.6.10 Particulares que intervienen en actividades de gestión de los riesgos climáticos, gestión de los recursos naturales o reducción de riesgos de desastre	Número de personas	39,520
	Hombres	23,712
	Mujeres	15,808

5. **Resultado 3: Gestión del Programa y Mejoramiento de la Capacidad de Administración y Gestión de Proyectos (Componente 2).** Fortalecida la capacidad institucional y articulación entre el Gobierno Central y Gobiernos Autónomos, para la administración, gestión e implementación de proyectos de desarrollo rural y de gestión económica territorial.

Los indicadores verificables son:

- 7 Autoridades Territoriales gestionan sus Planes de Desarrollo Territorial aprobados en Asambleas Territoriales y con la capacidad fiduciaria para administrar proyectos.

- Cuatro profesionales en adquisiciones y administración financiera (UCN y UCR) han sido contratados y capacitados en el primer trimestre.
- Al final del segundo año se ha elaborado un Manual Fiduciario apropiado a las condiciones de los Gobiernos Territoriales
- Al final del segundo año se ha desarrollado análisis de capacidad fiduciaria de al menos 2 gobiernos territoriales.
- Al final del proyecto, al menos 28 representantes de Gobiernos Territoriales han sido capacitados en temas de adquisiciones y manejo financiero.
- El Plan de Adquisiciones del Proyecto se cumple en un nivel superior al 90 % en su programación física y financiera.
- Los informes financieros semestrales cumplen en 100 % los requerimientos de registro y control.
- El 90 % de los procesos de adquisición se realizan aplicando correctamente los procedimientos establecidos.

Los medios de verificación son:

- Contratos firmados con profesionales de adquisiciones y administración financiera.
- Registro de capacitaciones desarrolladas.
- Documento Manual Fiduciario para Gobiernos Regionales.
- Documento -Informe de evaluación de capacidades fiduciarias.
- Plan de capacitación en adquisiciones y manejo financiero.
- Memorias de eventos de capacitación.
- Registros en el Sistema de Información (SIGFA).
- Informes de auditoría anual.
- Informes de auditoría de adquisiciones.

Los indicadores verificables homologados con los indicadores RIMS son:

Componente/ Subcomponente o Producto	Indicador	Meta marco lógico
Componente III. Gestión del Programa		
7 Gobiernos Territoriales gestionan sus planes de desarrollo territorial aprobados en asambleas territoriales y con la capacidad fiduciaria para administrar proyectos	Número	7
Al final del segundo año se ha elaborado un Manual Fiduciario apropiado a las condiciones de los Gobiernos Territoriales	Número	1
2 Gobiernos Regionales Autónomos asisten a los Gobiernos Territoriales en su gestión fiduciaria	Número	2

B. Objetivos y resultados alcanzados (acumulativo efectivo)

1. Objetivo Superior del Programa.

6. Los indicadores verificables homologados con los indicadores RIMS que el Programa alcanzó durante el periodo de ejecución de sus inversiones son:

Componente/ Subcomponente o Producto	Indicador	Acumulado
1.8.2 Hogares que reciben servicios del proyecto	Número de familias	14,072
	Hombres	8,074
	Mujeres	5,998

7. Estos resultados representan el 133.0 %, 127.19 % y el 141.7 % alcanzados por el proyecto con respecto a las metas propuestas para el número de familias, hombres y mujeres, respectivamente que recibieron servicios del proyecto. El indicador verificable RIMS incluye los proyectos agroalimentarios,

bancos de semilla, coco, cacao, integrales, pesca, fortalecimiento, caminos y plaza de ferias (ver Anexo I).

2. Objetivo de desarrollo del Programa.

8. Los indicadores verificables homologados con los indicadores RIMS que el Programa alcanzó durante el periodo de ejecución de sus inversiones son:

Componente/ Subcomponente o Producto	Indicador	Acumulado
1.8.1 Personas que reciben servicios del proyecto	Número de personas	73,174
	Hombres	41,985
	Mujeres	31,189
1.8.2 Hogares que reciben servicios del proyecto	Número de familias	14,072
	Hombres	8,074
	Mujeres	5,998
1.8.3 Grupos que reciben servicios del proyecto	Número de grupos	110
1.8.4 Comunidades que reciben servicios del proyecto	Número de comunidades	100
1.8.5 Hogares apoyados para enfrentar al cambio climático	Número de familias	6,452
1.8.6 Personas apoyadas para enfrentar al cambio climático	Número de personas	33,550
	Hombres	18,216
	Mujeres	15,334

9. Estos resultados representan el 133.0 %, 127.2 %, 141.7 %, 133.0 %, 127.1 %, 141.7 %, 78.6 %, 100.0 %, 84.9 %, 84.89, 76.8 % y 97.0 % alcanzados por el proyecto con respecto a las metas propuestas para el número de personas, hogares, grupos, comunidades, hogares apoyados para enfrentar el cambio climático y personas apoyadas para enfrentar al cambio climático. Los indicadores de resultados registrados son: **1.8.1:** Incluye los proyectos agroalimentarios, bancos de semilla, coco, cacao, integrales, pesca, fortalecimiento, caminos y plaza de ferias; **1.8.2:** Incluye los proyectos agroalimentarios, bancos de semilla, coco, cacao, integrales, pesca, fortalecimiento, caminos y plaza de ferias; **1.8.3:** Incluye las organizaciones creadas y atendidas por el Nicaragua bajo los proyectos agroalimentarios, bancos de semilla, integrales y pesca; **1.8.4:** 100 comunidades de los 7 territorios indígenas de la RACCN y RACCS atendidos por el Nicaragua; **1.8.5:** Incluye los proyectos agroalimentarios, bancos de semilla, coco, cacao, integrales y pesca; y **1.8.6:** Incluye los proyectos agroalimentarios, bancos de semilla, coco, cacao, integrales y pesca (ver Anexo I).

3. Resultado 1: Desarrollo Económico y Productivo (Componente 1).

10. Los indicadores verificables homologados con los indicadores RIMS que el Programa alcanzó durante el periodo de ejecución de sus inversiones son:

Componente/ Subcomponente o Producto	Indicador	Acumulado
Componente I: Desarrollo Productivo		
1.2.2 Personas capacitadas en prácticas y tecnologías de producción agrícola	Número	6,452
	Hombres	3,503
	Mujeres	2,949
1.1.11 Miembros de los grupos que gestionan recursos naturales (Cacao, Bosques, Agro-negocios)	Número	6,452
	Hombres	3,503
	Mujeres	2,949
1.1.14 Tierra objeto de prácticas de ordenación mejoradas (Hectáreas de Cacao y Bosques).	Número	1,817.86

11. Estos resultados representan el 230.4 %, 208.5 %, 263.3 %, 71.7 %, 64.9 %, 81.9 % y 181.8 % alcanzados por el proyecto con respecto a las metas propuestas para el número de personas capacitadas en prácticas y tecnologías de producción agrícola, miembros de los grupos que gestionan recursos naturales (cacao, bosques, agro negocios), tierra objeto de prácticas de ordenación mejoradas (hectáreas de cacao y bosques). Los indicadores de resultados registrados son: **1.2.2:** Incluye los proyectos agroalimentarios, bancos de semilla, coco, cacao, integrales y pesca; **1.1.11:** Incluye los proyectos agroalimentarios, bancos de semilla, coco, cacao, integrales y pesca; y **1.1.14:** Incluye los proyectos cacao e integrales (ver Anexo I).

4. Resultado 2: Fortalecimiento de capacidades humanas y sociales de las familias participantes (Componente 2).

12. Los indicadores verificables homologados con los indicadores RIMS que el Programa alcanzó durante el periodo de ejecución de sus inversiones son:

Componente/ Subcomponente o Producto	Indicador	Acumulado
Componente II: Fortalecimiento para la Gestión Económico Territorial		
1.6.7 Planes de aldea o de comunidad formulados (7 territoriales y 21 comunales).	Número	57
1.1.12 Grupos que gestionan recursos naturales en cuyos cargos directivos hay mujeres.	Número	110
1.6.10 Particulares que intervienen en actividades de gestión de los riesgos climáticos, gestión de los recursos naturales o reducción de riesgos de desastre.	Número de personas	33,550
	Hombres	18,216
	Mujeres	15,334

13. Estos resultados representan el 53.3 %, 78.6 %, 84.9 %, 76.8 % y 97.0 % alcanzados por el proyecto con respecto a las metas propuestas para el número de planes de aldea o de comunidad formulados, grupos que gestionan recursos naturales en cuyos cargos directivos hay mujeres y particulares que intervienen en actividades de gestión de los riesgos climáticos, gestión de los recursos naturales o reducción de riesgos de desastre. Los indicadores de resultados registrados son: **1.6.7:** Incluye los Planes de Desarrollo Territorial (PDT) de los 7 territorios seleccionados y 50 Planes de Desarrollo Comunales (PDC); **1.1.12:** Incluye las organizaciones creadas y atendidas por el Caribe bajo los proyectos agroalimentarios, bancos de semilla, integrales y pesca; y **1.6.10:** Incluye los proyectos agroalimentarios, bancos de semilla, coco, cacao, integrales y pesca (ver Anexo I).

5. Resultado 3: Gestión del Programa y Mejoramiento de la Capacidad de Administración y Gestión de Proyectos (Componente 2).

14. Los indicadores verificables homologados con los indicadores RIMS que el Programa alcanzó durante el periodo de ejecución de sus inversiones son:

Componente/ Subcomponente o Producto	Indicador	Acumulado
Componente III. Gestión del Programa		
7 Gobiernos Territoriales gestionan sus planes de desarrollo territorial aprobados en asambleas territoriales y con la capacidad fiduciaria para administrar proyectos	Número	7
Al final del segundo año se ha elaborado un Manual Fiduciario apropiado a las condiciones de los Gobiernos Territoriales	Número	0
2 Gobiernos Regionales Autónomos asisten a los Gobiernos Territoriales en su gestión fiduciaria	Número	2

15. Estos resultados representan el 100 % alcanzados por el proyecto con respecto a las metas propuestas para el número de Gobiernos Territoriales que gestionan sus planes de desarrollo territorial aprobados en asambleas territoriales y con la capacidad fiduciaria para administrar proyectos, Manual Fiduciario apropiado a las condiciones de los Gobiernos Territoriales y Gobiernos Regionales Autónomos asisten a los Gobiernos Territoriales en su gestión fiduciaria (ver Anexo I).

6. Indicadores de resultados no incluidos en el Marco Lógico del Programa.

16. El Programa Nicaragua no modificó su Marco Lógico (ML) a lo largo de su período de ejecución (2012-2018), razón por la cual, se debe registrar algunos indicadores RIMS que el Programa alcanzó para el componente I y II, durante el periodo de ejecución de sus inversiones, estos son:

Componente/ Subcomponente o Producto	Indicador	Acumulado
Componente I: Desarrollo Productivo		
1.4.2. Carreteras construidas o Rehabilitadas (Caminos)	Km	29
1.4.3. Locales e instalaciones comerciales, de almacenamiento y de elaboración construidos o rehabilitados (Plaza de Feria, Bancos de Semilla)	Número	24
1.7.4. Otra infraestructura construida o rehabilitada (Centro de Información y Capacitación de Bonanza - CICABO)	Número	1
Componente II. Fortalecimiento para la Gestión Económico Territorial		
1.7.4. Otra infraestructura construida o rehabilitada (Casa de Gobierno Territorial de Tasba Pauni)	Número	1

17. Los indicadores de resultados registrados son: **1.4.2:** Incluye dos proyectos de caminos en los territorios de Wangki Twi y Wangki Maya; **1.4.3:** Incluye el proyecto de plaza de ferias y los bancos de semilla construidos o rehabilitados; **1.7.4:** Incluye el subcomponente del Centro de Información y Capacitación de Bonanza (CICABO), incluido en el proyecto integral del territorio de Matumbak; y **1.7.4:** Incluye la construcción de la Casa de Gobierno Territorial de Tasba Pauni (ver Anexo I).

C. Inversiones realizadas por el Programa

18. El Programa Nicaragua durante su fase de ejecución financió la ejecución de 23 proyectos productivos agropecuarios que incluyen:

1. Siete Proyectos agroalimentarios.

19. **Objetivo:** El objetivo de estos proyectos fue contribuir a la seguridad y soberanía alimentaria de 1, 408 familias.

20. **Comunidades.** Las comunidades beneficiadas (85) fueron: Bilwaskarma, Klar, Saklin, Uhri, Bachilaya, Andres, Bum, Klampa, Sawa, Uran, Dikuatara, Santa Rosa, Piñera, Kiwitingni, Tikiam, Miguel Bikan, Polo Lakia Sirpi, Kapri Ipritigni, Francia Sirpi, Santa Clara, Wisconsin, Saupuka, Pansuwas, Mukuswas, Wassah, Ispayulilna, Wiunakwas I, Wiunakwas II, Ibunwas, Mahalwas, Wakilwas, Betlehem, Padriwas, Suniwas, Supawas, Wilu, Tuibangkana, Panyawas, Musawas, Kauhmakwas, Wingpulu, Sabawas, Alal, Pisbawas, Kibusna, Ibu, Wasakin, Walanwas, Bambana, Fenicia, Buena vista I, Buena Vista II, Fruta de Pan, Dbahill, Kalmata, Betania y Arenaloso, Tumarín Indígena, Walpa Dakura, Matagalpa, Siawas, Makantakan, Makantakita, Betania, Angloamerica, Company Creek, Guadalupe, La Esperanza, Kara, Karawala, La Barra, Walpa y Sandy BaySirpi, Laguna de Perlas, Haulover, Raitipura, Awas, Kahkabila, Brown Bank, La Fe, San Vicente, Orinoco, Marshall Point, Tasba Pauni, Set Net Point.

21. **Descripción.** Los proyectos Fortalecimiento de la Plataforma Productiva para la Seguridad Alimentaria, fueron presentados por los Gobiernos Territoriales al Programa Nicaragua, con el fin de fortalecer la plataforma productiva de su territorio y mejorar la seguridad alimentaria.
22. **Beneficiarios:** 1,408 familias protagonistas (807 hombres y 601 mujeres).
23. **Período de ejecución.** Estos proyectos fueron ejecutados entre 2012 y 2014 bajo la modalidad de administración delegada. El Programa Nicaragua aportó la cantidad de USD 642,469.44. Esta inversión financió la compra de material vegetativo, herramientas de trabajo, transporte, asistencia técnica, capacitación y divulgación.
24. **Área de cultivos establecida.** Se establecieron 391.96 ha. de arroz, 441.03 ha. de frijol, 323.77 ha. de maíz, 320.52 ha. de plátano, 176.04 ha. de quequisque, 62.69 ha. de malanga, 111.59 ha. de yuca, 96.32 ha. de coco, 83.60 ha. de fruta de pan, 15.60 ha. de canela, 12.03 ha. de naranja y 0.62 ha. de limón, 11.47 ha. de mamón chimo y 2.58 ha. de pejibaye. El establecimiento de estas áreas es adicional a las que las familias protagonistas beneficiarias producían sin el Programa (ver Anexo II).
25. **Producción.** Las áreas adicionales que se establecieron con estos proyectos producirán según de las estimaciones de la delegación en el ciclo agrícola 2017/2018 la cantidad de 3,549.4 quintales de maíz, 10,479.1 quintales de frijol, 31,784.2 quintales de arroz en granza, 4,272 quintales de quequisque, 4,729 quintales de malanga y 209,200 racimos de plátano.

Rubro	UM	Producción							
		Awaltara	Laguna Perlas	Matumbak	Sauni As	Wangki Twi	Wangki Maya	Twahka	Total
Maíz	Qq	428.13	53.16	712.21	712.21	0.00	626.24	1,017.44	3,549.39
Frijol	Qq	1,492.22	34.58	1,492.22	1,865.27	1,865.27	1,228.15	2,501.35	10,479.07
Arroz	Qq	4,059.90	1,453.60	6,537.65	4,461.09	6,034.75	4,208.22	5,028.96	31,784.17
Quequisque	Qq			1,424	1,424	1,424			4,272
Malanga	Qq						279	4,450	4,729
Plátano	Racimos		8,950	53,400	53,400	44,500	22,250	26,700	209,200

26. **Nivel de riesgo/sostenibilidad.** El nivel de riesgo es medio porque los territorios de Wangki Twi y Wangki Maya se caracterizan por tierras llanas y sujetas a inundaciones por crecida de los ríos con afectaciones por pérdidas en sus activos y capital social. Los territorios de Twahka, Matumbak y Mayangna Sauni As, enfrentan el riesgo de avance de la frontera agrícola por los colonos invasores. El territorio de Awaltara enfrenta los mayores efectos por inundaciones cuando crece el río Grande de Matagalpa y afluentes. Los proyectos se consideran “mediamente” sostenibles porque el Programa Nicaragua desarrolló capacidades organizativas e institucionales, pero requieren una mejor articulación con los actores autonómicos y de un proceso de consolidación y continuación de las acciones. Las organizaciones creadas con estos proyectos y los proyectos mismos están en funcionamiento conforme fueron planeadas y organizadas alrededor de la producción.

2. Cinco Proyectos de bancos de semilla.

27. **Objetivo.** Fue contribuir con la disponibilidad de semilla de granos básicos (frijol, arroz y maíz) aptas para la siembra de 620 familias, 40.0 % con jefatura femenina en los Territorios Indígenas de Wangki Twi, Wangki Maya, Twahka, Matumbak y Mayangna Sauni As.
28. **Comunidades.** Las comunidades beneficiadas son: Santa Clara, Wisconsin, Esperanza, Tasba Pain, Miguel Bikan, Uhry, Batchilaya, Sawa, Fenicia, Buena Vista 2, Fruta de Pan, Dibahil, Arenaloso, Wasakin, Walangwas, Mukuswas, Mahalwas, Ispayulina, Betlehem, Padriwas, Sauniwas, Supawas, Wilu, Tuibangkana, Panyawas, Musawas, Kauhmak Was, Wingpulu, Sabawas, Alal, Pisbawas y Kibusna.

29. **Descripción.** Surge de la preocupación de los líderes comunales y los Gobiernos Territoriales por lograr el abastecimiento estable de semilla local de calidad que permita a las familias aprovechar los ciclos agrícolas de granos básicos (frijol, arroz y maíz), sin depender de los proveedores de semilla o de semillas híbridas o modificadas de altos costos; superar la limitación en centros de abastecimiento en la zona; y la obligación de adquirir semillas en cada ciclo agrícola.
30. **Beneficiarios:** 620 familias protagonistas (331 hombres y 289 mujeres).
31. **Período de ejecución.** Los proyectos fueron ejecutados en el período 2014-2016 bajo la modalidad “administración compartida”. El Programa Nicaribe aportó la cantidad de USD 298,177.42. Esta inversión financió la compra de semillas, infraestructura y equipos, transporte, asistencia técnica, capacitación y organización.
32. **Área establecida.** Con estos proyectos se establecieron 436.73 ha. de arroz, 472.50 ha. de frijol y 140.88 ha. de maíz (ver Anexo II).
33. **Producción.** Las áreas adicionales que se establecieron con estos proyectos, según de las estimaciones recabadas durante las visitas de asistencia técnica, en el ciclo agrícola 2017/2018 los protagonistas producirán la cantidad de 13,995.9 quintales de arroz en granza, 4,614.4 quintales de frijol y 1,562.9 quintales de maíz.

Rubro	UM	Producción incremental					
		Matumbak	Sauni As	Wangki Twi	Wangki Maya	Twahka	Total
Arroz	Qq	3,153.74	2,908.81	2,500.60	2,177.76	3,254.97	13,995.87
Frijol	Qq	1,098.27	977.14	723.57	846.32	969.06	4,614.36
Maíz	Qq	325.61	325.61	325.61	260.49	325.61	1,562.94

34. **Desempeño de los proyectos.** De acuerdo con la sistematización de experiencias de los bancos de semilla¹, las familias protagonistas han producido semilla apta para el cultivo de granos básicos contando con su propia semilla para garantizar la producción en los próximos ciclos agrícolas. La producción de maíz, arroz y frijol, ayudó al mejoramiento de la dieta alimenticia de las familias, complementándose con otros productos necesarios para su alimentación que adquirieron con los ingresos de la venta de excedentes. Las familias protagonistas están organizadas a través de juntas de administración y cuentan con un reglamento interno basado en las formas tradicionales de las comunidades indígenas. Las mujeres son parte de las juntas directivas y participan en las tomas de decisiones. El manejo de bancos de semillas, desde el punto organizativo y funcional, ha permitido el apoyo a nuevas familias protagonistas. Los protagonistas de los proyectos bancos de semilla recomiendan que estas experiencias se reproduzcan a otras comunidades. Las organizaciones creadas con estos proyectos y los proyectos mismos están en funcionamiento conforme fueron planeadas y organizadas alrededor de la producción.
35. **Nivel de Riesgo/sostenibilidad.** El riesgo es medio porque los territorios de Wangki Twi y Wangki Maya se caracterizan por tierras llanas y sujetas a inundaciones por crecida de los ríos con afectaciones por pérdidas en sus activos y capital social. Los territorios de Twahka, Matumbak y Mayangna Sauni As, adicionalmente, enfrentan el riesgo de avance de la frontera agrícola por los colonos invasores con situaciones de tensión social. Los proyectos se consideran mediamente sostenibles porque el manejo de los bancos de semillas desde el punto de vista organizativo y funcional ha permitido el apoyo a nuevas familias protagonistas, aunque se requiere de un proceso de consolidación y continuación de las acciones.

3. Proyecto de cacao eco forestal.

¹ Documento disponible en el MEFCCA.

36. **Objetivo.** Promover el establecimiento de cacao, bajo modelo eco-forestal en áreas nuevas y el mejoramiento de plantaciones establecidas, en el Territorio Awaltara Luhpia Nani Tasbaya, en la RACCS.
37. **Comunidades.** La Esperanza, Guadalupe, Company Creck, Angloamérica, Betania, Makantakita, Makantakan, Siawas y Matagalpa.
38. **Descripción.** El proyecto “Establecimiento de 120 Hectáreas de Cacao bajo el Modelo Eco-forestal a fin de mejorar las condiciones de vida en 186 familias indígenas en el Territorio Awaltara Luhpia Nani Tasbaya” está contemplado en el Plan de Desarrollo Territorial (PDT) de Awaltara, y priorizado en la Estrategia de Desarrollo de la Costa Caribe. Este proyecto fue presentado al MEFCCA por el Gobierno Territorial Awaltara.
39. **Beneficiarios:** 186 familias protagonistas (164 hombres y 22 mujeres).
40. **Período de ejecución.** El proyecto fue ejecutado en el período 2015-2017 bajo la modalidad de administración compartida. La inversión realizada por el Programa Nicaribe ascendió a la suma de USD 303,042.24 para financiar la compra de injertos de cacao, plántulas forestales, cepas de plátano, herramientas agrícolas, asistencia técnica, capacitación y otros.
41. **Área establecida.** Con la ejecución de este proyecto se logró el establecimiento de 120 ha. de cacao. En un análisis cuidadoso de los posibles riesgos que enfrentaría el proyecto se consideró las posibles afectaciones climáticas en la zona y se recomendó áreas de plantación que ofrecían las mejores posibilidades y condiciones que requería el cultivo. Una parte relevante de esta área establecida ha sido afectada por el paso del huracán Nate ocurrido entre el 5 y 9 de octubre de 2017, lo que provocó pérdidas relevantes en toda la región con daños generales a la agricultura que aún no han sido valoradas económica y socialmente por parte de las autoridades nacionales y regionales. Las plantaciones de cacao han sufrido inundaciones por el desbordamiento del río Grande de Matagalpa con pérdidas de cultivos (ver Anexo II).
42. **Desempeño.** En mayo 2017 se entregaron los injertos de cacao para su establecimiento. El horizonte de maduración del proyecto es de 5 años, a partir del establecimiento. El GRACCS y el MEFCCA se encuentran valorando las afectaciones causadas a las plantaciones establecidas en la región para proponer las medidas de mitigación correspondientes. Las organizaciones creadas con estos proyectos y los proyectos mismos están en funcionamiento conforme fueron planeadas y organizadas alrededor de la producción.
43. **Nivel de riesgo/Sostenibilidad.** El riesgo del proyecto es alto por haberse establecido en zonas de posibles inundaciones por las crecidas del río Grande de Matagalpa y sus afluentes, en casos de eventos climáticos particularmente desfavorables. Es necesario apoyar la recuperación/reimplantación de los cultivos perdidos ubicándolos en áreas que estén en zonas de menor riesgo.

4. Proyecto de coco.

44. **Objetivo.** Fortalecer la producción primaria de la ASOCIACIÓN “CAMPEÑINOS NEGROS DE REGRESO A LA TIERRA”, “BLACK FORMERS BACK TO THE LAND”, filial Laguna de Perlas, mediante el establecimiento de 540 manzanas nuevas de coco.
45. **Comunidades.** Tasba Pauni, Marshall Point, Orinoco, Brown Bank, La Fe, Haulover, Laguna de Perlas, Awas, San Vicente, Kahkabila, Sector el Pedregal y Sector Pueblo Nuevo, en la RACCS.
46. **Descripción.** El proyecto consiste en fortalecer la producción primaria de la ASOCIACIÓN “CAMPEÑINOS NEGROS DE REGRESO A LA TIERRA”, “BLACK FORMERS BACK TO THE LAND”, filial Laguna de Perlas, mediante la financiación para el establecimiento de 540 manzanas nuevas de coco.
47. **Beneficiarios:** 520 familias protagonistas (315 hombres y 205 mujeres).

48. **Período de ejecución.** El proyecto fue ejecutado en los años 2014-2017 bajo administración delegada. El Caribe aportó USD 215,530.21, para la adquisición de plántones de coco, insumos agrícolas, herramientas agrícolas, asistencia técnica, capacitación y transporte, entre otros.
49. **Área establecida.** Se establecieron 300.89 ha., de coco de las variedades amarillo de Malasia y verde de Brasil (ver Anexo II).
50. **Desempeño.** Será evaluado a los 56 meses posteriores a la segunda entrega de plantas de coco que se realizó recién en el año 2017. Las organizaciones creadas con estos proyectos y los proyectos mismos están en funcionamiento conforme fueron planeadas y organizadas alrededor de la producción.
51. **Nivel de riesgo/sostenibilidad.** El nivel de riesgo es bajo porque la inversión es ejecutada por una organización consolidada, autóctona de la RACCS. Esta organización cuenta con experiencia en el rubro y antecedentes en el cultivo de coco. Las plantas se establecieron en áreas que poseen muy buenas condiciones edafoclimáticas aptas para el cultivo de coco. El proyecto cuenta con perspectivas positivas de sostenibilidad.

5. Ocho Proyectos Integrales.

52. Estos proyectos tienen como objetivos.
- Mejorar la seguridad alimentaria y diversificación productiva de 540 familias protagonistas, en el Territorio Awaltara, RACCS.
 - Apoyar el desarrollo de la economía familiar de 526 protagonistas del Territorio de Laguna de Perlas, RACCS, mediante el fortalecimiento de las principales cadenas productivas del territorio.
 - Contribuir al mejoramiento de la calidad de vida de 400 familias protagonistas, a través de la implementación de sistemas agroforestales, seguridad alimentaria en las comunidades de Tasba Pauni y Marshall Point, ambas del Territorio Tasba Pauni, RACCS.
 - Mejorar la seguridad alimentaria y nutricional de 122 familias protagonistas a través de la diversificación productiva agropecuaria en seis comunidades del Territorio Indígena Wangki Twi Tasba Raya, Municipio Waspam río Coco, RACCN.
 - Mejorar el desarrollo productivo integral sostenible de 500 familias protagonistas para garantizar la seguridad alimentaria e ingresos familiares mediante el fortalecimiento de sistemas agrícolas, frutales y pecuarios amigables con el medio ambiente en el territorio de Wangki Maya.
 - Contribuir a la seguridad alimentaria, nutricional, ambiental y económica de las familias indígenas, a través de la diversificación productiva del territorio Twahka.
 - Contribuir a la seguridad alimentaria, nutricional, las condiciones socioeconómicas y ambientales de las 450 familias las nueve (9) comunidades en el Territorio Matumbak.
 - Mejorar las condiciones socioeconómicas ambientales y la seguridad alimentaria, nutricional, de las 430 familias de las dieciocho (18) comunidades en el Territorio Mayangna Sauni As.
53. **Comunidades.** Las comunidades beneficiadas son 88 y se detallan por territorio:
- Territorio de Awaltara: Guadalupe, Company Creek, Angloamérica, Betania, Siawas, Matagalpa, Walpa Dakura, Tumarín Indígena, La Esperanza, Makantakan, Makantakita.
 - Territorio de Laguna de Perlas: Haulover, Raitipura, Awas, Kahkabila, Brown Bank, La Fe, San Vicente y Orinoco.
 - Territorio de Tasba Pauni: Marshall Point y Tasba Pauni.
 - Territorio de Wangki Twi: Francia Sirpi, Santa Clara, Esperanza, Wisconsin, Tasba Pain y Miguel Bikan.
 - Territorio de Wangki Maya: Bilwas Karma, Klar, Saklin, Uhry, Bachilaya, Tuskrutara, Tuskrusirpi, Wasla, Kum, Kiwastara, Auhypura, Rayapura Andris, Klampa, Bum, Sawa, Neblina, Urang, Sih, Livinkrik, Utlamahta y Planhkira.
 - Territorio de Twahka: Ibu, Wasakin, Walangwas, Bambana, Fenicia, Buena vista I, Buena vista II, Fruta de Pan, Dibahil, Kalmata I, Betania y Arenaloso.

- Territorio de Matumbak: Wakilwas, Ibanwas, Mahalwas, Wiunakwas, Mukuswas, Pansuhwas, Wassah, Ispayulilna y Yapuwawas.
- Territorio de Mayangna Sauni As (MSA): Panyawas, Tuybangkana, Alal, Kibusna, Pisbawas, Sabawas, Kaumakwas, Bilwas, Wilu, Musawas, Wingpulu, Padriwas, Suniwas, Sakalwas, Betlehem, Nazareth, Supawas y Dimanwas.

54. **Descripción.** Los proyectos proponen la introducción gradual de sistemas agroforestales en la producción familiar, transformación de la madera, fomento de la economía de patio, pesca artesanal y desarrollo de capacidades, con el objetivo primordial de garantizar la soberanía alimentaria, crear condiciones para acceder a mercados de los productos agrícolas y mejorar los ingresos familiares.

55. **Beneficiarios:** 3,406 familias protagonistas (1,802 hombres y 1,604 mujeres).

56. **Período de ejecución.** Los proyectos se ejecutaron en 2016-2017, con la excepción del proyecto Integral de Matumbak, que finalizó en febrero 2018, y el proyecto Integral de Laguna de Perlas que finalizará en el 30 de junio 2018 con fondos BCIE. Fueron ejecutados bajo la modalidad de administración directa. El Programa Nicaragua aportó la suma de USD 4573,995.78 para financiar la compra de material vegetativo, herramientas agrícolas, insumos agropecuarios, ganado menor (aves y cerdos), eco fogones, máquinas de coser, sistemas de agua, equipos de ebanistería para madera, tuno y bambú, trillos portátiles, construcción de bancos de semilla, infraestructura, asistencia técnica, capacitación y materiales y suministros.

57. **Área de cultivos establecida.** Las áreas nuevas o adicionales establecidas por territorio se detallan en el Anexo II y son:

- Territorio de Wangki Twi: Se logró establecer 85.94 ha. de arroz, 85.94 ha. de frijol, 150.39 ha de maíz, 7.04 ha. de plátanos, 5.16 ha. de banano, 7.04 ha. de filipita, 11.17 ha. de yuca, 2.58 ha de quequisque, 2.58 ha de malanga, 10.31 ha. de hortalizas, 10.31 ha. de cucurbitáceas, 3.44 ha. de coco y 20.62 ha. de frutales y 28.18 ha. de forestales.
- Territorio de Wangki Maya: En este territorio se establecieron 352.20 ha de arroz, 352.20 ha de frijol, 352.20 ha de maíz, 49.62 ha. de plátano, 36.83 ha. de raíces y tubérculos, 56.19 ha. de hortalizas, 38.10 ha. de cucurbitáceas, 56.19 ha. de frutales y 8.87 ha. de forestales.
- Territorio de Twahka: Se lograron establecer 140.88 ha de musáceas, 12.88 ha. de raíces y tubérculos, 21.13 ha. de hortalizas, 4.69 ha. de cucurbitáceas, 38.04 ha de frutales y 70.44 ha. de forestales.
- Territorio de Matumbak: En este territorio se establecieron 158.49 ha de musáceas, 69.90 ha de hortalizas, 20.96 ha. de cucurbitáceas, 6.69 ha de frutales, 46.84 ha. de plantas medicinales y 289.40 ha. de plantas forestales.
- Territorio de Mayangna Sauni As: Se establecieron 173.21 ha. de musáceas, 69.90 ha. de hortalizas, 20.96 ha de cucurbitáceas, 66.40 ha de plantas medicinales y 260.49 ha de plantas forestales.
- Territorio de Awaltara: Se establecieron 540 ha., de arroz, 270 ha., de frijol, 270 ha. de maíz, 135 ha. de frutales.
- Territorio de Laguna de Perlas: Se establecieron 500 ha. de arroz, 500 ha. de frijol, 440.36 ha. de maíz, 143 ha. de plátano, 250 ha. de coco y 500 ha. forestales.
- Territorio de Tasba Pauni: Se establecieron 175 ha. de arroz, 100 ha. de frijol, 200 ha. de musáceas, 100 ha. de coco, 40 ha. de frutales, 200 ha. de plantas forestales.

58. **Establecimiento de ganado menor.**

- Territorio de Wangki Twi: Se entregaron 132 cerdas (vientres), 13 verracos, 1,098 gallinas, 122 gallos.
- Territorio de Wangki Maya: Se entregaron 100 cerdas (vientres), 20 verracos, 160 gallinas, 20 gallos.

- Territorio de Twahka: Se entregaron 200 cerdas (vientres), 20 verracos, 1,800 gallinas, 200 gallos.
- Territorio de Matumbak: Se entregaron 450 cerdas (vientres), 36 verracos, 4,050 gallinas, 450 gallos.
- Territorio de Mayangna Sauni As: Se entregaron 430 cerdas (vientres), 72 verracos, 3,870 gallinas, 387 gallos.
- Territorio de Awaltara: Se entregaron 540 cerdas (vientres), 54 verracos, 4,860 gallinas, 540 gallos.
- Territorio de Laguna de Perlas: Se entregaron 500 cerdas (vientres), 50 verracos, 5,000 gallinas, 500 gallos.
- Territorio de Tasba Pauni: Se entregaron 400 cerdas (vientres), 40 verracos, 3,600 gallinas, 400 gallos.

59. **Producción.** La producción estimada de los proyectos integrales para el ciclo productivo 2017/2018, considerando algunas variaciones climáticas, y el desarrollo de las musáceas es de 23,563.0 quintales de frijol, 71,469.2 quintales de arroz en granza, 7,981.1 quintales de maíz, 87,294 racimos de plátano, 15,859 racimos de banano, 15,699 racimos de filipita, 117,120 unidades de quequisque y 143,200 unidades de malanga.

Proyectos integrales producción estimada ciclo productivo 2017/2018

Rubro	Unidad de Medida	Producción unitaria promedio	Producción incremental total
Frijol	qq	5	23,563.01
Arroz	qq	15	71,469.24
Maíz	qq	3	7,981.08
Plátano	racimos	255	87,294
Banano	racimos	157	15,859
Filipita	racimos	156	15,699
Quequisque	unidades	1,162	117,120
Malanga	unidades	1,421	143,200

60. **Desempeño.** Al 31 de marzo 2018 todos los proyectos integrales finalizaron su ejecución con la excepción del proyecto integral de Laguna de Perlas que finalizará el 30 de junio 2018 en lo que corresponde al subcomponente acuícola que ejecuta el GRACCS e INPESCA. El GRACCN, GRACCS y el MEFCCA evaluarán el desempeño todos los proyectos para los próximos ciclos productivos. Las organizaciones creadas con estos proyectos y los proyectos mismos están en funcionamiento conforme fueron planeadas y organizadas alrededor de la producción.

61. **Riesgo/sostenibilidad.** El riesgo es medio porque los territorios de Wangki Twi y Wangki Maya se caracterizan por tierras llanas y sujetas a inundaciones por crecida de los ríos con afectaciones por pérdidas en sus activos y capital social. Los territorios de Twahka, Matumbak y Mayangna Sauni As, enfrentan el riesgo de avance de la frontera agrícola por los colonos invasores. El territorio de Awaltara enfrenta los mayores efectos por inundaciones cuando crece el río Grande de Matagalpa y afluentes. La sostenibilidad y el seguimiento de estos proyectos gira alrededor del tejido organizacional fortalecido por el MEFCCA, en el marco del Programa Caribe, junto con la institucionalidad autonómica: Gobiernos Comunes, Gobiernos Territoriales, Gobiernos Regionales Autónomos, que darán continuidad a todas las acciones necesarias para garantizar los impactos esperados.

62. **Ingreso incremental.** El ingreso incremental de los cultivos de granos básicos (arroz, frijol y maíz) de los proyectos agroalimentarios, bancos de semilla e integrales, consideraron condiciones climáticas conservadoras para el ciclo agrícola 2017/2018. Las 5,194 familias protagonistas reciben un

ingreso incremental por la producción de arroz (USD 785,233.12), frijol (USD 345,770.26) y maíz (USD 1765,659.13). La producción de los cultivos de granos (arroz, frijol y maíz) generarían un ingreso incremental adicional de USD 2896,662.51 para un ingreso medio incremental por familia protagonistas de USD 557.69, ver tabla siguiente.

Cultivo	Ingreso Incremental (USD)			
	Agroalimentarios	Bancos de Semilla	Integrales	Total
Arroz	528,786.96	232,846.53	1189,019.55	1,950,653.04
Frijol	209,205.78	92,121.86	470,415.83	771,743.47
Maíz	47,240.38	20,801.87	106,223.75	174,266.00
Total	785,233.12	345,770.26	1,765,659.13	2,896,662.51

6. Proyecto de pesca.

63. **Objetivo.** Mejorar la economía familiar de 312 protagonistas del territorio de Laguna de Perlas, RACCS, mediante el apoyo a la cadena productiva pesquera.

64. **Comunidades.** Awas y Haulover.

65. **Descripción.** En el marco de los objetivos de desarrollo de las familias del territorio de Laguna de Perlas, se desarrolló el proyecto denominado: "Captura y procesamiento de productos pesqueros en las comunidades de Haulover y Awas, Territorio de Laguna de Perlas, RACCS". Este proyecto está priorizado en el Plan de Desarrollo Territorial (PDT) del Territorio de Laguna de Perlas y en La estrategia de Desarrollo de La Costa Caribe. El proyecto consistió en el equipamiento con motores, cayucos, artes de pesca y el desarrollo de capacidades por medio de asistencia técnica, intercambios y capacitaciones a 312 pescadores artesanales de las comunidades de Haulover y Awas.

66. **Beneficiarios:** 312 familias protagonistas (84 hombres y 228 mujeres).

67. **Período de ejecución.** El período de ejecución fue 2016-2017 bajo administración directa. El Programa Nicaragua aportó USD 298,772.81 para financiar los siguientes bienes: En Haulover se entregaron 10 bonos tipo "A" de pesca destinada a grupos solidarios de 6 protagonistas cada uno. En la comunidad de Awas se entregaron 10 bonos pesqueros tipo "B" destinados a grupos solidarios de 4 protagonistas cada uno. Se implementó un bono individual en Haulover para 192 protagonistas (Bono N.1). En Awas, por las circunstancias muy particulares de esta comunidad, se implementaron 2 bonos individuales diferentes; el bono N.2 que comprende equipos para 5 protagonistas y el bono N.3 que cubre compras mayores y solamente un trasmallo; este bono abarca a 15 protagonistas. Los bonos que capitalizaron a las familias protagonistas contienen los bienes que se detallan a continuación. Tipo A: 1 motor fuera de borda de 9.9 hp, 1 red de arrastre, 1 cayuco de 25 pies de eslora enfriado, 1 recipiente para cocción de acero de 1mts x 0.70 mts x 0.60 mts de profundidad con termostato integrado, 1 rollo de plástico grueso, 12.8 quintales de sal gruesa, 38.85 galones de gasolina, 2 canastas plásticas redondas, 1 pala plástica y 1 secador de chacalín (carioca artesanal); Tipo B: 1 motor fuera de borda de 6 hp, 1 cayuco de 25 pies de eslora enfriado, 30 trampas para jaiba (nasa), 4 redes agalleras, 2 tarrayas, 15 galones de gasolina y 1 canasta plástica redonda; Tipo N. 1: 1 recipiente de cocción con capacidad de 120 litros, ¼ de rollo de plástico grueso, 6 quintales de sal gruesa, 1 canasta plástica redonda, 1 secador de chacalín (carioca artesanal), compra de materia prima (210 latas de chacalín fresco); Tipo N. 2: 30 trampas para jaiba (nasa), 1 red agallera, 15 galones de gasolina, 1 canasta plástica redonda, 2 tarrayas y compra y reparación de equipos, aperos, botes, motores o velas; Tipo N. 3: 1 red agallera y reparación de equipos, aperos, botes y motores.

68. **Desempeño.** El desempeño de los ciclos productivos se evaluará en los próximos años. Al cierre del Programa Nicaragua se están desarrollando todas las actividades esperadas en la formulación e iniciando la primera etapa del ciclo productivo de pesca, captura y procesamiento en el 2018. Las

organizaciones creadas con estos proyectos y los proyectos mismos están en funcionamiento conforme fueron planeadas y organizadas alrededor de la producción.

69. **Riesgo/sostenibilidad.** El riesgo es medio, porque el Gobierno Regional Autónomo de la Costa Caribe Sur (GRACCS) y la Delegación del MEFCCA le darán acompañamiento y seguimiento a las acciones prevista en su formulación. La sostenibilidad debería estar asegurada por el apoyo interinstitucional del Gobierno Regional e INPESCA, además de otras instituciones.

7. Proyectos de fortalecimiento institucional de los GT y Comunidades.

70. A través del Programa Nicaragua, se ejecutaron 8 proyectos de fortalecimiento de capacidades de gestión y autogestión de los Gobiernos Territoriales de Wangki Twi, Wangki Maya, Twahka, Matumbak, Mayangna Sauni As, Awaltara, Laguna de Perlas y Tasba Pauni.

71. **Objetivo.** Fortalecer las capacidades de gestión institucional de los Gobiernos Territoriales y sus Gobiernos Comunales, favoreciendo un ambiente para el desarrollo humano con identidad del territorio.

72. **Comunidades:** Kisalaya, Waspam, Ulwas, Kururia, Miguel Bikan, Wisconsin, Santa Clara, Francia Sirpi, Tasba Pain, Tee Kamp, La Piñera, Saupuka, La Esperanza, Tronquera, Santa Rita, Buenos, Bilwas karma, Klar, Saklin, Uhry, Bachilaya, Tuskrutara, Tuskrusirpi, Wasla, Kum , Kiwastara, Auhypura, Rayapura, Andris, Klampa, Bum, Sawa, Neblina, Urang, Sih, Livinkrik, Utlamahta y Planhkira, Ibu, Wasakin, Walangwas, Bambana, Fenicia, Buena vista I, Buena vista II, Fruta de Pan, Dibahil, Kalmata I, Betania y Arenaloso, Wakilwas, Ibanwas, Mahalwas, Wiunakwas, Mukuswas, Pansuhwas, Wassah, Ispayul-ilna y Yapuwas, Panyawas, Tuybangkana, Alal, Kibusna, Pisbawas, Sabawas, Kaumakwas, Bilwas, Wilu, Musawas, Wingpulu, Padriwas, Suniwas, Sakalwas, Betlehem, Nazareth, Supawas y Dimanwas, Tumarin Indígena, Walpa Dakra, Matagalpa, Siawas, Makantakan, Makantakita, Betania, Angloamérica, Comany Creck, Guadalupe, La Esperanza, Kara, Karawala, La Barra, Walpa y Sandy Bay Sirpi y los Cayos: Bottom Cay, Man of War Cay, Sula Ki, Waham Ki, Hawksbill Apaika Ki, Winkira Ki, Klark Ki y Tairi ki, Pearl Lagoon, Haulover, Raitipura, Awas, Kahkabila, Brown Bank, La Fe, San Vicente, Orinoco, Marshall Point, Marshall Point y Tasba Pauni.

73. **Descripción.** Los proyectos pretendieron fortalecer tres áreas específicas de la gestión comunal y territorial: el fortalecimiento de capacidades por medio de la gestión del conocimiento, el fortalecimiento de la gestión institucional y el fortalecimiento de capacidades administrativas. El enfoque de los proyectos, fue basado en una participación inclusiva, en donde se beneficiaron a líderes actuales y líderes potenciales, tanto de hombres como mujeres, y de jóvenes. Por medio de los proyectos, se potenció el liderazgo joven y el liderazgo de las mujeres.

74. **Beneficiarios:** 2,344 líderes y lideresas (1,406 hombres y 938 mujeres).

75. **Período de ejecución.** Estos proyectos fueron ejecutados entre el 2014 y 2017, 6 proyectos bajo la modalidad de administración compartida; y 2 bajo la modalidad de administración delegada (Laguna de Perlas y Tasba Pauni). El monto de la inversión ascendió a la suma de USD 666,583.71, los cuales se requirieron para financiar las actividades de fortalecimiento de la capacidad administrativa financiera y de gestión y de auto gestión, asistencia técnica, capacitación, fortalecimiento organizativo para la concertación y evaluaciones participativas.

76. **Desempeño.** Todos los proyectos presentaron niveles de ejecución cercanos al 100 %. Las evaluaciones participativas de los proyectos de fortalecimiento revelan que los objetivos y resultados previstos se alcanzaron de forma satisfactoria, entre los resultados alcanzados está la articulación con todos los líderes desde lo comunal hasta la regional, un sistema de comunicación a los diferentes niveles en el cual prevale la confianza y el mutuo entendimiento.

77. **Riesgo/sostenibilidad.** El periodo de ejecución de los proyectos no fue suficiente para asegurar la consolidación de las capacidades que permitan la gestión económico-territorial y articulación entre los Gobiernos Territoriales y los demás actores del Programa. En el marco de la ejecución de los proyectos

de fortalecimiento, se realizaron asambleas, intercambios y sesiones de la junta directiva con los Gobiernos Territoriales y Comunales y Gobiernos Regionales. La implementación de estos proyectos ha sido una oportunidad para articular estrategias, líneas de trabajo e iniciativas de desarrollo comunitario con miras a mejorar la gestión comunitaria y territorial basada en el ejercicio de una planificación estratégica participativa, permitiendo mejorar la capacidad de liderazgo de los líderes y lideresas.

8. Proyectos de infraestructura

8.1 Proyectos de caminos

78. **Objetivo.** Contribuir a elevar el nivel de vida de los beneficiarios del proyecto, así como al resto de comunitarios del Territorio Wangki Twi y Wangki Maya, respondiendo a una prioridad fundamental y a la necesidad de superar el aislamiento y la falta de infraestructura mínima para el transporte de la producción agrícola para su comercialización y la vinculación con el resto de territorios.

79. **Comunidades.** Wangki Twi: Francia Sirpi, Santa Clara, Wisconsin, La Esperanza, Tasba Pain, Miguel Bikan, Capri Ipri Tingi y El Polo (1-2); Wangki Maya: Batchilaya, Tuskru Tara, Tuskru Sirpi, Kum, Wasla, Kiwas Tara, Auhya Pura, Raya Pura, Andris, Klampa, Bum, Sawa, Uran, Sih, Living Krick, Utlá Mahta, Planhkira y Rancho Escondido.

80. **Descripción.** Los proyectos consistieron en: i) Rehabilitación y Mantenimiento de 14 kilómetros de camino en el territorio indígena Wangki Twi en los tramos de carretera empalme de Romelia a Francia Sirpi (10.5km) y empalme la Esperanza a la comunidad la Esperanza (3.5km), con una macro localización en el Municipio de Waspam, RACCN; ii) Rehabilitación y Mantenimiento de 15 kilómetros de camino rural vecinal en el territorio indígena Wangki Maya sobre el tramos de carretera Bachilaya a Koom, con una macro localización en el Municipio de Waspam, RACCN.

81. **Beneficiarios.** Total de familias beneficiarias: 3,926 (2,355 hombres y 1,571 mujeres).

Período de ejecución. Los dos proyectos fueron ejecutados en el período 2015-2016. El Programa Caribe contribuyó con la suma de USD 494,287.02 para financiar todas las actividades relacionadas con la rehabilitación de 29 kilómetros de caminos comunitarios.

82. **Desempeño.** Se ejecutó el 100 % de los fondos destinados a estas inversiones. Con el proyecto de Wangki Twi se realizó: rehabilitación y mantenimiento 14 km de caminos; se reemplazó un puente de madera por uno de concreto reforzado con una longitud de 9.5 x 5.0 metros; y se construyeron vados. Con el de Wangki Maya: rehabilitación y mantenimiento de 15 km de caminos. En ambos proyectos, las familias beneficiadas contribuyeron con mano de obra y material selecto. Se conformaron dos brigadas de mantenimiento de caminos constituida por 15 miembros cada una, las cuales fueron dotadas con herramientas. Con estos proyectos se ha facilitado el acceso y facilitado la comercialización de granos básicos, musáceas, madera y ganado.

83. **Riesgo/sostenibilidad.** El riesgo es alto al afrontar los impactos potenciales y riesgos del cambio climático. El responsable de darle el mantenimiento a los caminos es el Gobierno Regional Autónomo de la Costa Caribe Norte (GRACCN), en conjunto con la Alcaldía de Waspam.

8.2 Proyecto Plaza de Ferias.

84. **Objetivo.** Fomentar el emprendimiento y acceso al mercado comunitario para la producción de las comunidades indígenas y étnicas de los Municipios de Waspam y Puerto Cabezas mediante la construcción de la Plaza de Ferias en la Ciudad de Bilwi.

85. **Comunidades.** Wangki Twi: Francia Sirpi, Santa Clara, Wisconsin, La Esperanza, Miguel Bikan, Polo Capri, Polo Lakiatara, Moos, Buenos Aires, Teekiam, Tronquera, Santa Rosa, Kururia, Leymus. En Wangki Maya se benefician las comunidades: Bachilaya, Klar, Saklin, Uhry, Andris, Tuskrutara, Tuskirusirpi, Wasla, Koom, Bilwaskarma, Saupuka y Ulwas. En el territorio de Twi Yahbra están las

comunidades de Santa Martha, Sinsin, Sagnilaya, Butku, Panua, Iltara, Auhyapihni, Auhyatara, Tuara, Kwakuil, Boomsirpe. El territorio de Wauhpasa Twi se benefician las comunidades de Yulo, Kligna, Sutkapin, Lapan, Maniwatla, Km 43, Km 51, Ucuhi y Prata. En Tawira las comunidades beneficiadas son Krukira, Tuapi, Awastara, Dakra, Sandy Bay, Bismuna y Cap. El territorio de Prinzu Auhia Un (Litoral Sur): Lamlaya, Wawa, Haulover, Walpasiksa, Wounta, Layasiksa y Prinzapolka barra. El territorio de Karatá tienen las siguientes comunidades: Karatá, Lamlaya, Dakban y parte del área urbana de Bilwi. En Tasba Pri las comunidades beneficiadas son: Nazareth, San Pablo, San MIGUEL, Akawas, Naranjal, Columbus, Greytown, Sukwas, Sumubila, Sahsa, El Camaron, Nueva Esperanza, Salpaka.

86. **Descripción.** La Plaza de Ferias fue construida sobre un área útil de 5,124.30 mt² que es parte de un lote de terreno propiedad del Gobierno Territorial de Karata, con el cual el GRACCN suscribió contrato de arriendo por 5 años prorrogables. La Plaza de Feria está dividida en los siguientes bloques principales: i) mercado campesino (806.72 mt²); ii) stands (216.21 mt²); iii) pozo y torre para tanque de agua (72.10 mt²); iv) Tarima Musical – Plazoleta (807.97 mt²); v) módulos de comida (309.46 mt²); vi) Área de circulación (380.84 mt²); vii) Servicios sanitarios (269.31 mt²); viii) edificio existente (137.76 mt²); ix) Juegos Infantiles (611.24 mt²); x) Juegos Mecánicos y parqueo (1,512.69).
87. **Beneficiarios.** 1,350 familias protagonistas (810 hombres y 540 mujeres).
88. **Desempeño.** Se ejecutó el 100 % de los recursos destinados a esta inversión y la Plaza de Ferias opera normalmente de acuerdo a lo previsto.
89. **Riesgo/Sostenibilidad.** El riesgo es bajo y con buenas perspectivas de sostenibilidad. El GRACCN contrató personal para la administración, incluyó en su presupuesto a partir de 2018 recursos financieros para el mantenimiento general de la infraestructura e instalación y mantenimiento de nuevos juegos infantiles. Estos recursos se programarán cada año en el Programa de Inversión Pública institucional.

D. Organizaciones constituidas, fortalecidas y atendidas por el Programa

1. El Capital Social. La Organización de las Comunidades y de los Territorios Indígenas y Afrodescendientes.

90. **Regiones Autónomas.** Las Regiones Autónomas, para su administración, se rigen por el actual Estatuto de Autonomía (Ley N. 28) y su reglamento. Así mismo, por la Ley N. 445 que reglamenta la función de los Gobiernos Comunitarios y Territoriales de las Comunidades Indígenas y Afrodescendientes. Aunque ha habido avances en el funcionamiento de la institucionalidad creada por la legislación autonómica, en ambas Regiones Autónomas, las instancias de Gobiernos Regionales siguen fortaleciendo sus capacidades de alineación y armonización administrativo-financiera, gerencial y ejecutiva, para formular y gestionar políticas, estrategias y planes de desarrollo humano sostenible.
91. **Niveles de Gobierno.** La Costa Caribe de Nicaragua es la única región del país donde coexiste un sistema de gobierno compuesto por cuatro niveles, cada uno enmarcado en un esquema legal que describe un nivel de autonomía política y administrativa: a) El nivel territorial y comunitario; legalmente reconocido por la Constitución Política, la Ley N. 28 (Estatuto de Autonomía) y la Ley N. 445 de Demarcación y Titulación Territorial. b) El nivel municipal; legalmente reconocido y reglamentado por la Ley N. 40 de autonomía municipal, que establece que los municipios de las Regiones Autónomas se rigen tanto por la Ley N. 40 como por la Ley de Autonomía Regional; c) El nivel regional; establecido en la Ley 28 de Autonomía Regional; y d) El nivel nacional; la Ley 290 de Organización de las Competencias del Poder Ejecutivo brinda a los Ministerios y entes Autónomos la potestad de organizarse y tener presencia en todo el territorio nacional, sin reparar en las limitaciones o conflictos que esta potestad pueda tener en las Regiones Autónomas.
92. **Las Comunidades.** Están normadas por la Ley N. 28 y por la Ley N. 445. La Asamblea Comunal es la máxima autoridad de las comunidades indígenas. La Asamblea nombra las Autoridades Comunales;

cuenta con una Junta Directiva conformada por el Consejo de Ancianos, el Síndico, el Wihta (Juez), representantes de organizaciones de mujeres y jóvenes, representantes de las iglesias, el líder de salud, el profesor de la escuela. En muchas comunidades se ha agregado un coordinador, responsable de coordinar cualquier obra comunitaria y comunicación social sobre problemas que afectan a la comunidad.

93. **Los Gobiernos Territoriales.** Según la Ley N. 445, representan las autoridades intercomunitarias, electas por medio de las Asambleas de las Autoridades Tradicionales Comunes y representan a un conjunto de comunidades indígenas o étnicas que tienen lazos étnicos, sociales o históricos comunes. La Asamblea Territorial es la máxima autoridad del territorio.

94. **Las Organizaciones Económicas y Sociales.** En las comunidades han surgido numerosas organizaciones que en muchos casos han sido impulsadas por programas o proyectos. Por lo general se ponen en un plano diferente y no contradictorio con la organización comunitaria. Las formas jurídicas más comunes son las cooperativas, las asociaciones sin fines de lucro (ONG o fundaciones) y las empresas privadas. En las comunidades existen otras organizaciones como las religiosas que tienen elevada capacidad de convocatoria y de organización.

2. Organizaciones del Programa Nicaribe

95. **Proyectos.** Con la ejecución de 23 proyectos productivos el Programa Nicaribe fortaleció las organizaciones económicas y sociales de los 7 territorios indígenas y afrodescendientes y las 100 comunidades que atendió durante el período 2012-2017.

96. **Proyectos agroalimentarios.** Con la ejecución de 2 proyectos agroalimentarios (Matumbak y Mayangna Sauni As) se conformaron 2 Juntas Administradoras para el manejo de trillo de arroz. Fueron organizadas por los Gobiernos Territoriales.

97. **Proyectos Bancos de Semilla.** Con los proyectos bancos de semilla se organizaron 14 juntas de Administración para los bancos de semilla. Las mujeres organizadas decidieron formar una junta de administración. Estas juntas de administración fueron capacitadas por los técnicos de campo de cada proyecto. Los temas desarrollados fueron: organización y liderazgo, administración de bancos de semilla, manejo bancos de semilla y agregación de valor. Las juntas administradoras quedaron integradas por 47 hombres y 58 mujeres.

98. **Proyectos integrales.** Para garantizar la sostenibilidad de las inversiones con la ejecución de 8 proyectos integrales se conformaron: i) 8 juntas administradoras para el manejo de bancos de semilla en los territorios de Wangki Twi y Wangki Maya integradas por 26 hombres y 22 mujeres; ii) 64 juntas directivas de producción agrícola y pecuaria integradas por 120 hombres y 139 mujeres de los territorios de Wangki Twi, Wangki Maya y Matumbak; iii) 2 grupos organizados de ebanistería en el territorio de Matumbak (Ispayulilna y Mahalwas), integrados por 20 hombres y 10 mujeres; iv) 3 Grupos Organizados para Taller de Bambú en el territorio de Matumbak (Ispayulilna y Mahalwas) con 25 hombres y 5 mujeres; v) 3 Organizaciones Territoriales de Mujeres Mayakat con 20 integrantes cada una, pertenecientes a las comunidades de Ispayulilna, Mukuswas y Mahalwas, en el territorio Matumbak; vi) 2 Grupos Organizados para Taller de Madera y Bambú en las comunidades de Sakalwas y Suniwas (Mayangna Sauni As), los integran 50 hombres y 60 mujeres; vii) 4 Grupo de Mujeres Organizadas para Taller de Tuno integradas por 80 protagonistas de las comunidades de Sakalwas, Musawas y Kibusna (territorio de Mayangna Sauni As) y las comunidades de Wasakin, Walangwas, Fenicia, Buena vista I, Fruta de Pan, Dibahil, Kalmata I, Betania y Arenaloso (territorio de Twahka). Las Juntas Directivas fueron capacitadas en el manejo de sistemas agroforestales y ganado menor. Los grupos de los talleres de ebanistería: madera-mueble, talleres de bambú y talleres de tuno, fueron capacitados por el GRACCN, en manejo de fondo revolvente, administración y organización.

99. **Proyecto de captura y procesamiento de productos pesqueros.** La ejecución de este proyecto requirió la conformación de 2 Grupos Solidarios Comunitarios conformados en las comunidades de Haulover y Awas e integrado por 86 hombres y 226 mujeres del territorio de Laguna de Perlas. Los Grupos Solidarios Comunitarios fueron capacitados por técnicos del Gobierno Regional Sur en temas de

gestión empresarial, creación y manejo de fondo de ahorro revolvente, procedimientos para solicitudes de préstamos y manejo de formatos de ingreso y egreso.

100. **Organizaciones existentes atendidas bajos los proyectos productivos.** Con la ejecución del proyecto de coco se benefició a 318 hombres y 202 mujeres de la Asociación Black Farmers Back To The Land, filial Laguna de Perlas; en el marco del proyecto integral de Laguna de Perlas se atendió a la cooperativa de Forestaría Comunitaria "Creolmisga" R.L. (18 hombres y 6 mujeres); y con el proyecto integral de Mayangna Sauni As, se atendió a la Cooperativa COOPEMSIS (15 hombres y 5 mujeres).

3. Protagonistas beneficiarios del Programa Nicaragua por pueblo indígena o grupo étnico

101. El diseño del Programa Nicaragua se planteó que 10,580 familias, de los territorios Indígenas y Afrodescendientes de la RACCN y RACCS mejoraran, diversificaran e incrementaran su producción a través de nuevas actividades generadoras de ingresos y seguridad alimentaria. Para alcanzar esta meta, el Nicaragua ejecutó 34 inversiones en 8 territorios. Al finalizar la ejecución del Nicaragua, el total de familias protagonistas beneficiarias del Programa es de 14,072 (8,074 hombres y 5,998 mujeres).

4. Realización de Talleres de Género

102. El objetivo de las actividades de género del Programa Nicaragua es: "contribuir a disminuir paulatinamente las desigualdades de género existentes en el área del Proyecto, mejorando las condiciones de vida de todos los miembros de la familia". Para esto el Programa incorporó en el POA las actividades dirigidas a líderes y lideresas jóvenes y mujeres de las familias y sus organizaciones para que participaran en talleres que identificaran acciones que incorporen el enfoque de género en actividades específicas que contribuyan a la disminución paulatina de las desigualdades de género. Entre los años 2014 y 2017, el Nicaragua realizó 8 talleres de género con la participación de 452 protagonistas (241 mujeres) y 90 funcionarios (28 mujeres). En el Anexo IV de este apéndice se muestran los detalles de los talleres.
103. **RACCN.** Para el año 2014, en la ciudad de Bilwi se realizó 1 taller de sensibilización sobre la aplicación de las prácticas de género con equidad e igualdad en el quehacer de la delegación del MEFCCA en la RACCN. En este taller participaron 35 técnicos (12 mujeres). Los resultados del taller mostraron el interés de los hombres y mujeres participantes en abordar el tema de género en todos los ámbitos de sus vidas. Ese interés tuvo una aplicación directa en la mayor presencia de mujeres en los proyectos productivos y las organizaciones creadas alrededor de estos, como ya se mencionó en varios apartados anteriores.
104. En los años 2015, 2016 y 2017 se realizaron 4 talleres de género con la participación de 397 familias protagonistas (213 mujeres), todos en los territorios de Wangki Twi y Wangki Maya. Los resultados de los talleres fueron: i) identificadas acciones para incorporar el enfoque de género en actividades del Programa Nicaragua; ii) valorada la incorporación de las prácticas de género en acciones y actividades desarrolladas por el Nicaragua, en los Territorios de Wangki Twi y Wangki Maya; iii) realizado un intercambio para identificación de prácticas de género en actividades agrícolas y de fortalecimiento con protagonistas de los proyectos integrales de Wangki Twi y Wangki Maya; iv) realizado un foro de mujeres del Wangki en donde se realizó un proceso de reflexión e interpretación de la política de género y sus instrumentos de aplicación como elementos básicos y esenciales de género:
105. **Las Minas – RACCN.** En el año 2015 y 2016 se realizaron 2 talleres de género en la ciudad de Rosita y Siuna para identificar acciones e incorporar el enfoque de género en actividades del Programa Nicaragua. Participaron 34 (10 mujeres) servidores públicos del Sistema de Producción, Consumo y Comercio en Las Minas y 55 protagonistas (28 mujeres) protagonistas de los territorios de Twahka, Matumbak y Mayangna Sauni As. Se promovieron espacios de análisis y reflexión sobre los instrumentos de género: la política de género del GRUN, La Ley de Igualdad de Derechos y Oportunidades (Ley N. 648), para enriquecimiento individual y colectivo. Los participantes identificaron prácticas de género y lecciones aprendidas generadas mediante actividades compartidas entre mujeres, hombres y jóvenes

106. **RACCS.** En el año 2014 se realizaron 1 taller de género con el objeto de realizar un análisis FODA de cada proyecto y programa ejecutado por el MEFCCA, para ver si se implementaban las prácticas de género. La temática aborda fue la práctica de género, Ley N. 648 (Ley de Igualdad de Derechos y Oportunidades). En estos talleres participaron 21 técnicos (15 hombres y 6 mujeres) de los municipios de Bluefields, La Cruz de Río Grande, Desembocadura de Río Grande. El resultado fundamental fue que los funcionarios se organizaron y reconocieron la importancia que tiene tanto la mujer como el hombre dentro de los proyectos.

5. Asistencia Técnica y Capacitación

107. El Programa Caribe llevó a cabo un plan de asistencia técnica y capacitación con metodologías participativas e incluyentes a todas las familias protagonistas de las 23 inversiones, con el objetivo de fortalecer el desarrollo de las capacidades técnicas y productivas de las familias protagonistas. Con las inversiones productivas se atendieron a 6,452 familias protagonistas (3,503 hombres y 2,949 mujeres). Las familias protagonistas participaron en promedio en 7 eventos de asistencia técnica y 4 eventos de capacitación. El detalle de la participación de las familias en eventos de asistencia técnica y capacitación de aprecia en el Anexo V.

108. **RACCN.** Los 2 proyectos agroalimentarios atendieron a 356 familias protagonistas (186 mujeres), donde cada uno de estos participantes estuvieron en 2 eventos de capacitación y 2 eventos de asistencia técnica. Con 2 proyectos de bancos de semilla ejecutados se atendieron a 244 familias protagonistas (136 mujeres), cada una de estas familias participaron en promedio en 2 eventos de asistencia técnica y un evento de capacitación. Los 2 proyectos integrales que se ejecutaron atendieron a 622 familias protagonistas (301 mujeres) y participaron en 8 eventos de asistencia técnica y 4 eventos de capacitación. En promedio cada familia protagonista de estos proyectos participo de 5 eventos de asistencia técnica y 3 eventos de capacitación.

109. **Las Minas-RACCN.** En esta región se ejecutaron 3 proyectos agroalimentarios, 3 proyectos bancos de semilla y 3 proyectos integrales que atendieron a 534 familias protagonistas (338 hombres y 196 mujeres), 376 familias protagonistas (223 hombres y 153 mujeres) y 1,080 familias protagonistas (461 hombres y 619 mujeres), correspondientemente, con una participación en asistencia técnica de 2, 2 y 8 eventos de asistencia técnica y 2, 1 y 4 eventos de capacitación, correspondientemente. Con 9 proyectos ejecutados y 1,990 familias protagonistas (1,022 hombres y 968 mujeres) cada familia participó en 6 eventos de asistencia técnica y 3 eventos de capacitación.

110. **RACCS.** Se ejecutaron 2 proyectos agroalimentarios, 1 proyecto de coco, 1 proyecto de cacao eco forestal, 3 proyectos integrales y 1 proyecto de chacalines, con los cuales se atendió a 518 familias protagonistas (299 hombres y 219 mujeres), 520 familias protagonistas (315 hombres y 205 mujeres), 186 familias protagonistas (164 hombres y 22 mujeres), 1,704 familias protagonistas (1,020 hombres y 684 mujeres) y 312 familias protagonistas (84 hombres y 228 mujeres). Se atendieron 1,990 familias protagonistas (1,022 hombres y 968 mujeres). Cada familia participo en promedio en 6 eventos de asistencia técnica y 3 eventos de capacitación.

111. **Plan de Asistencia Técnica y Plan de Capacitación.** El Programa Caribe diseñó un Plan de Asistencia Técnica y un Plan de Capacitación para las familias protagonistas beneficiarias de las inversiones productivas de los 7 territorios. Los objetivos de estos planes buscaron: i) identificar las prioridades de asistencia técnica de las familias protagonistas que atiende el Programa; ii) reconocer las necesidades de capacitación de las familias protagonistas beneficiarias del Programa; y iii) diseñar las matrices de capacitación y asistencia técnica de acuerdo a los requerimientos de las familias protagonistas de la Costa Caribe.

112. Las metodologías implementadas por el Programa para la realización de la asistencia técnica y la capacitación fueron:

- a. **Asistencia Técnica:** La visita a la parcela es un método de asistencia técnica individual, que permitió establecer relaciones de intercambio tecnológico directamente con el protagonista en el medio en que vive o desarrolla sus actividades, lo que facilitó conocer directamente las limitaciones particulares en su parcela y recomendar posibles soluciones.

Para las visitas de asistencia técnica individual, se contó con el instrumento de verificación y seguimiento, denominado “Hoja de asistencia técnica individual” establecida por el programa. La hoja de Asistencia Técnica registró las recomendaciones dadas por el técnico y/o promotor a las familias protagonistas sobre su parcela en relación a las situaciones específicas encontradas al momento de la visita y las recomendaciones para superar las limitaciones de manera que obtengan un buen desempeño en la ejecución de sus actividades. A través de ellas se llevó un control de las incidencias en plagas, enfermedades, labores culturales, rendimientos, atención a animales y otras situaciones que tuvo cada familia protagonista.

- b. **Capacitación:** La capacitación se trabajó bajo una atención grupal con cada familia protagonista, utilizando cinco principios básicos para el aprendizaje e intercambio de experiencias:
- i. El campo es la primera fuente de aprendizaje.
 - ii. La experiencia es la base para aprender. Aprendiendo sobre la base de experiencia de los agricultores.
 - iii. La toma de decisiones es la guía del proceso de aprendizaje. Entendiendo los principios ecológicos, se desarrolla la confianza de los agricultores para tomar decisiones sobre el desarrollo del cultivo.
 - iv. La capacitación abarca todo el ciclo del tema en estudio. Los agricultores van entendiendo los cambios en el ecosistema cuando ellos observan las diferentes etapas del proceso.
 - v. El curriculum de capacitación está basado sobre las condiciones del grupo: Esto sugiere que las actividades deben realizarse alrededor de las necesidades y limitaciones particulares de los protagonistas.
- c. **Temas de la asistencia técnica y capacitación:** Los temas abordados fueron delimitados de acuerdo a la naturaleza de cada una de las inversiones productivas ejecutadas por el Programa. Las prioridades de la asistencia técnica fueron: el manejo del cultivo de cacao, control de plagas y enfermedades, adaptación al cambio climático, elaboración de abonos y fertilizantes orgánicos, ordenamiento de finca, buenas prácticas agropecuarias, adaptación de la actividad agropecuaria ante los efectos del cambio climático y los beneficios de los SAF para las parcelas. Los temas de capacitación abordados fueron ordenamiento de finca, manejo de cultivos anuales, manejo de cultivos perennes, cambio climático, manejo de especies menores y actividad pesquera y su influencia en el desarrollo de la economía de la región. Estos temas están delimitados y sus prioridades específicas en las matrices contenidas en el Anexo VI.

113. **Capacitación de protagonistas del subcomponente acuícola.** Al proyecto integral de Laguna de Perlas se adicionó el subcomponente acuícola bajo el cual se seleccionaron 240 familias protagonistas de la Cuenca de la Laguna de Perlas. El objetivo de este subcomponente es contribuir al desarrollo de la acuicultura marina en la Costa Caribe de Nicaragua, mediante la producción de especies marinas con potencial económico y la transferencia de tecnología aplicada a la maricultura en jaulas flotantes para afianzar el desarrollo sostenible y la seguridad alimentaria y nutritiva de los pescadores comunitarios artesanales de la Cuenca de Laguna de Perlas.

114. Las 240 familias protagonistas fueron capacitadas en: i) generalidades de la acuicultura; ii) selección de sitio para ubicación de jaulas flotantes; iii) construcción de jaulas flotantes para cultivo de peces; iv) siembra y transporte de juveniles de peces; v) manejo de cultivo de peces en jaulas flotantes; y vi) cosecha y comercialización del producto. El detalle del contenido de las capacitaciones se encuentra en el Anexo VII.

115. **Promotores del Programa Nicaribe.** Como parte del componente de Fortalecimiento de capacidades humanas, institucionales y para la gestión fiduciaria y financiera, el Programa, bajo indicaciones y acuerdos con las comunidades, territorios y organizaciones, organizó y capacitó la red de promotoras y promotores por territorio (40 % son mujeres y jóvenes), focalizados en el saber tradicional para mejorar niveles productivos y bienestar de la familia y la comunidad. El objetivo fue contar con una red local permanente de enlace, de comunicación y de apoyo y de generar capacidades locales que favorezcan la formación de capital humano y la transmisión de conocimientos acorde a los procesos productivos comunitarios. El Programa Nicaribe seleccionó a 40 promotores en los territorios de Awaltara y Laguna de Perlas y 100 promotores en los territorios de Wangki Twi, Wangki Maya, Twahka, Matumbak y Mayangna Sauni As. Los módulos de capacitación fueron: i) la Costa Caribe en el contexto de país; ii) el Sistema Productivo Agroforestal (SAF); iii) los sistemas pecuarios; iv) pesca; y v) gerencia del talento humano. En Anexo VIII de este apéndice se detallan los objetivos de los módulos y los temas desarrollados.

Anexos

Anexo I: Acumulado vrs Meta

Componente/ Subcomponente o Producto	Indicador	Acumulado	Meta marco lógico	%
1.8.1 Personas que reciben servicios del proyecto	Número de personas	73,174	55,016	133.00 %
	Hombres	41,985	33,010	127.19 %
	Mujeres	31,189	22,006	141.73 %
1.8.2 Hogares que reciben servicios del proyecto	Número de familias	14,072	10,580	133.00 %
	Hombres	8,074	6,348	127.19 %
	Mujeres	5,998	4,232	141.73 %
1.8.3 Grupos que reciben servicios del proyecto	Número de grupos	110	140	78.57 %
1.8.4 Comunidades que reciben servicios del proyecto	Número de comunidades	100	100	100 %
1.8.5 Hogares apoyados para enfrentar al cambio climático	Número de familias	6,452	7,600	84.89 %
1.8.6 Personas apoyadas para enfrentar al cambio climático	Número de personas	33,550	39,520	84.89 %
	Hombres	18,216	23,712	76.82 %
	Mujeres	15,334	15,808	97.00 %
Componente I: Desarrollo Productivo				
1.2.2 Personas capacitadas en prácticas y tecnologías de producción agrícola	Número	6,452	2,800	230.43 %
	Hombres	3,503	1,680	208.51 %
	Mujeres	2,949	1,120	263.30 %
1.1.11 Miembros de los grupos que gestionan recursos naturales (Cacao, Bosques, Agro-negocios)	Número	6,452	9,000	71.68 %
	Hombres	3,503	5,400	64.87 %
	Mujeres	2,949	3,600	81.92 %
1.1.14 Tierra objeto de prácticas de ordenación mejoradas (Hectáreas de Cacao y Bosques).	Número	1,817.86	1,000	181.79 %
Componente II: Fortalecimiento para la Gestión Económico Territorial				
1.6.7 Planes de aldea o de comunidad formulados (7 territoriales y 21 comunales)	Número	57	107	53.27 %
1.1.12 Grupos que gestionan recursos naturales en cuyos cargos directivos hay mujeres	Número	110	140	78.57 %
1.6.10 Particulares que intervienen en actividades de gestión de los riesgos climáticos, gestión de los recursos naturales o reducción de riesgos de desastre	Número de personas	33,550	39,520	84.89 %

Componente/ Subcomponente o Producto	Indicador	Acumulado	Meta marco lógico	%
	Hombres	18,216	23,712	76.82 %
	Mujeres	15,334	15,808	97.00 %
Componente III. Gestión del Programa				
7 Gobiernos Territoriales gestionan sus planes de desarrollo territorial aprobados en asambleas territoriales y con la capacidad fiduciaria para administrar proyectos	Número	7	7	100 %
Al final del segundo año se ha elaborado un Manual Fiduciario apropiado a las condiciones de los Gobiernos Territoriales	Número	0	1	0 %
2 Gobiernos Regionales Autónomos asisten a los Gobiernos Territoriales en su gestión fiduciaria	Número	2	2	100.0 %

Indicadores de productos no incluidos en el Marco Lógico del Caribe

Componente/ Subcomponente o Producto	Indicador	Acumulado	Meta marco lógico	%
Componente I: Desarrollo Productivo				
1.4.2. Carreteras construidas o Rehabilitadas (Caminos)	Km	29	NA	NA
1.4.3. Locales e instalaciones comerciales, de almacenamiento y de elaboración construidos o rehabilitados (Plaza de Feria, Bancos de Semilla)	Número	24	15	160.00 %
1.7.4. Otra infraestructura construida o rehabilitada (Centro de Información y Capacitación de Bonanza - CICABO)	Número	1	NA	NA
Componente II. Fortalecimiento para la Gestión Económico Territorial				
1.7.4. Otra infraestructura construida o rehabilitada (Casa de Gobierno Territorial de Tasba Pauni)	Número	1	NA	NA

Detalle Indicadores de la Matriz del Marco Lógico:

Componente I: Desarrollo Productivo

1. **1.8.1:** Incluye los proyectos agroalimentarios, bancos de semilla, coco, cacao, integrales, pesca, fortalecimiento, caminos y plaza de ferias.
2. **1.8.2:** Incluye los proyectos agroalimentarios, bancos de semilla, coco, cacao, integrales, pesca, fortalecimiento, caminos y plaza de ferias.
3. **1.8.3:** Incluye las organizaciones creadas y atendidas por el Caribe bajo los proyectos agroalimentarios, bancos de semilla, integrales y pesca.
4. **1.8.4:** 100 comunidades de los 7 territorios indígenas de la RACCN y RACCS atendidos por el Caribe.
5. **1.8.5:** Incluye los proyectos agroalimentarios, bancos de semilla, coco, cacao, integrales y pesca.
6. **1.8.6:** Incluye los proyectos agroalimentarios, bancos de semilla, coco, cacao, integrales y pesca.
7. **1.2.2:** Incluye los proyectos agroalimentarios, bancos de semilla, coco, cacao, integrales y pesca.
8. **1.1.11:** Incluye los proyectos agroalimentarios, bancos de semilla, coco, cacao, integrales y pesca.
9. **1.1.14:** Incluye los proyectos cacao (120 ha.) e integrales: Twahka (70.44 has.), Matumbak (35.22 has.), Mayangna Sauni As (352.2 has.), Awaltara (540 ha.), Laguna de Perlas (500 has.) y Tasba Pauni (200 has.).

Componente II: Fortalecimiento para la Gestión Económico Territorial

1. **1.6.7:** Incluye los Planes de Desarrollo Territorial (PDT) de los 7 territorio seleccionados, 14 Planes de Desarrollo Comunales (PDC) de los territorios de Wangki Twi y Wangki Maya, 21 PDC

- de los territorios de Twahka, Matumbak y Mayangna Sauni As, 7 PDC de Laguna de Perlas y 8 PDC de Awaltara.
2. **1.1.12:** Incluye las organizaciones creadas y atendidas por el Nicaribe bajo los proyectos agroalimentarios, bancos de semilla, integrales y pesca.
 3. **1.6.10:** Incluye los proyectos agroalimentarios, bancos de semilla, coco, cacao, integrales y pesca.
 4. **1.4.2:** Incluye dos proyectos de caminos en los territorios de Wangki Twi y Wangki Maya.
 5. **1.4.3:** Incluye el proyecto de plaza de ferias y los bancos de semilla construidos o rehabilitados.
 6. **1.7.4:** Incluye el subcomponente del Centro de Información y Capacitación de Bonanza (CICABO) incluido en el proyecto integral del territorio de Matumbak.
 7. **1.7.4:** Incluye la Construcción de la Casa de Gobierno Territorial de Tasba Pauni en el marco del proyecto de fortalecimiento institucional de este territorio.

Detalle de Indicadores No Incluidos en el Marco Lógico del Programa:

Componente I: Desarrollo Productivo

1. **1.4.2** Dos proyectos de caminos en los territorios de Wangki Twi (14 kms.) y Wangki Maya (15 kms.).
2. **1.4.3** Un proyecto Plaza de Feria, Proyectos agroalimentarios (2 casetas para trillos), Proyectos Bancos de Semilla (10 casetas) y Proyectos Integrales (8 bodegas, 1 taller de bambú y 1 taller de ebanistería).
3. **1.7.4** El Centro de Información y Capacitación de Bonanza (CICABO).

Componente II: Fortalecimiento para la Gestión Económico Territorial

1.7.4 Proyectos de Fortalecimiento Institucional (1 mercadito rehabilitado, 1 puente peatonal de madera reparado, 3 puentes peatonales vecinales construidos y 1 casa de Gobierno Territorial Indígena construida).

Anexo II: Cultivos establecidos por el Programa

1. Resumen

Programa Nicaribe
Resumen de áreas incrementales establecidas de cultivos
(Ha.)

Región	Territorios	Cultivos														Medicinal	Forestal	Total
		Coco	Cacao	Granos Básicos			Musáceas			Raíces y Tubérculos			Horta- lizas	Cucur- bitáceas	Frutales			
				Arroz	Frijol	Maíz	Plátano	Banano	Filipita	Quequisque	Malánga	Yuca						
RACCN	Wangki Twi	3.44		227.52	227.52	178.57	69.74	5.16	7.04	33.92	2.58	11.17	10.31	10.31	20.62	0.00	28.18	836.08
	Wangki Maya	0.00		507.17	507.17	443.07	112.32	0.00	0.00	5.76	38.36	24.06	56.19	38.10	56.19	0.00	8.87	1,797.25
	Twahka	0.00		147.22	209.91	90.87	133.13	70.44	0.00	0.00	31.35	12.68	21.13	4.69	38.04	0.00	70.44	829.90
	Matumbak	0.00		158.49	158.49	90.87	221.18	0.00	0.00	31.35	0.00	0.00	69.90	20.96	6.69	46.84	289.40	1,094.17
	MSA	0.00		147.92	183.69	90.87	204.56	0.00	0.00	31.35	0.00	0.00	69.90	20.96	0.00	66.40	260.49	1,076.14
	Sub - Total	3.44	0.00	1,188.32	1,286.78	894.24	740.92	75.60	7.04	102.38	72.29	47.91	227.43	95.03	121.54	113.25	657.37	5,633.54
RACCS	Awaltara	44.75	120.00	584.75	312.50	314.50	38.41	0.00	0.00	0.00	0.00	93.09	0.00		144.70	15.60	540.00	2,208.30
	Laguna de Perlas	602.46		533.75	522.38	468.86	143.00	0.00	0.00	82.00	0.00	18.50	0.00		100.60	0.00	500.00	2,971.55
	Tasba Pauni	100.00		175.00	100.00		200.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		40.00	0.00	200.00	815.00
	Sub - Total	747.21	120.00	1,293.50	934.88	783.36	381.41	0.00	0.00	82.00	0.00	111.59	0.00	0.00	285.30	15.60	1,240.00	5,994.85
	Total	750.65	120.00	2,481.82	2,221.66	1,677.60	1,122.33	75.60	7.04	184.38	72.29	159.50	227.43	95.03	406.85	128.85	1,897.37	11,628.39

2. Proyectos agroalimentarios

Programa Caribe
Áreas incrementales establecidas de cultivos
(Ha.)

Región	Territorio	Proyectos Agroalimentarios														Total
		Cultivos														
		Arroz	Frijol	Maíz	Plátano	Quequisque	Malánga	Yuca	Coco	Fruta de Pan	Canela	Naranja	Limón	Mamón Chino	Pijibaye	
RACCN	Wangki Twi	62.69	62.69		62.69	31.35										219.42
	Wangki Maya	62.69	62.69	62.69	62.69		31.35									282.11
	Twahka	62.69	125.38	62.69	62.69		31.35									344.80
	Matumbak	62.69	62.69	62.69	62.69	31.35										282.11
	MSA	62.69	62.69	62.69	31.35	31.35										250.77
	Sub - Total	313.46	376.15	250.77	282.11	94.04	62.69	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00			1,379.22
RACCS	Awaltara	44.75	42.50	44.50	38.41			93.09	44.75	7.80	15.60	1.28	0.62			333.30
	Laguna de Perlas	33.75	22.38	28.50		82.00		18.50	51.57	75.80		10.75		11.47	2.58	337.30
	Sub - Total	78.50	64.88	73.00	38.41	82.00	0.00	111.59	96.32	83.60	15.60	12.03	0.62			670.60
	Total	391.96	441.03	323.77	320.52	176.04	62.69	111.59	96.32	83.60	15.60	12.03	0.62	11.47	2.58	2,049.82

3. Proyectos Bancos de Semilla

Programa Caribe
Áreas incrementales establecidas de cultivos
(Ha.)

Región	Territorios	Proyectos Bancos de Semilla			Total
		Cultivos			
		Arroz	Frijol	Maíz	
RACCN	Wangki Twi	78.89	78.89	28.18	185.96
	Wangki Maya	92.28	92.28	28.18	212.73
	Twahka	84.53	84.53	28.18	197.23
	Matumbak	95.80	95.80	28.18	219.77
	MSA	85.23	121.00	28.18	234.41
	Total	436.73	472.50	140.88	1,050.10
Semilla almacenada 2017					

4. Proyecto de Cacao eco forestal

Programa Caribe
Áreas incrementales establecidas de cultivos
(Ha.)

Región	Territorios	Proyecto Cacao eco forestal	Total
RACCS	Awaltara	120.00	120.00
	Laguna de Perlas		
	Sub - Total	120.00	120.00
	Total	120.00	120.00

5. Proyecto de coco

Programa Caribe
Áreas incrementales establecidas de cultivos
(Ha.)

Región	Territorios	Proyecto de Coco	Total
RACCS	Awaltara		
	Laguna de Perlas	300.89	300.89
	Total	300.89	300.89

6. Proyectos Integrales

Programa Caribe

Áreas incrementales establecidas de cultivos
(Ha.)

Región	Territorios	Proyectos Integrales																					Total
		Cultivos																					
		Granos Básicos			Musáceas			Raíces y Tubérculos			Hortalizas	Cucurbitáceas			Coco	Frutales				Frutales	Medi- cinales	Forestal	
Arroz	Frijol	Maíz	Plátano	Banano	Filipita	Yuca	Quequisque	Malanga	Ayote	Pepino		Sandía	Naranja	Limón		Aguacate	Otros						
RACCN	Wangkí Twí	85.94	85.94	150.39	7.04	5.16	7.04	11.17	2.58	2.58	10.31	3.44	3.44	3.44	3.44	3.44	3.44	12.03	1.719	20.62		28.18	430.70
	Wangkí Maya	352.20	352.20	352.20	49.62			24.06	5.76	7.02	56.19	20.25	12.15	5.70					56.19	56.19		8.87	1,302.41
	Twahka				70.44	70.44		12.68			21.13	2.35		2.35		12.68	12.68	12.68		38.04		70.44	287.86
	Matumbak				158.49						69.90	6.99	6.99	6.99		3.35		3.35		6.69	46.84	289.40	592.29
	MSA				173.21						69.90	6.99	6.99	6.99							66.40	260.49	590.96
	Sub - Total	438.14	438.14	502.59	458.81	75.60	7.04	47.91	8.34	9.59	227.43	40.01	29.56	25.46	3.44	19.46	16.12	28.06	57.91	121.54	113.25	657.37	3,204.22
RACCS	Awaltara	540.00	270.00	270.00																135.00		540.00	1,755.00
	Laguna de Perlas	500.00	500.00	440.36	143.00										250.00							500.00	2,333.36
	Tasba Pauni	175.00	100.00		200.00										100.00					40.00		200.00	815.00
	Sub - Total	1,215.00	870.00	710.36	343.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	350.00	0.00	0.00	0.00	0.00	175.00	0.00	1,240.00	4,903.36
	Total	1,653.14	1,308.14	1,212.95	801.81	75.60	7.04	47.91	8.34	9.59	227.43	40.01	29.56	25.46	353.44	19.46	16.12	28.06	57.91	296.54	113.25	1,897.37	8,107.58

Anexo III: Organizaciones conformadas, fortalecidas y atendidas por el Programa Nicaribe

Nombre del Proyecto	Nombre de Organización Conformada	No. de Organizaciones conformadas	Tipo de actividad	Territorio/Comunidad	Fecha de conformación	Integrantes			
						Hombres	Mujeres	Jóvenes	Total
Organizaciones Constituidas bajo los proyectos productivos									
Establecimiento de la plataforma productiva para la seguridad alimentaria, en territorio Matumbak beneficiando a 178 familias	Junta de Administración para manejo de trillo de arroz	1	Agroalimentario	Comunidad de Mahalwas	mes de julio 2014	4	3	1	7
Establecimiento de la plataforma productiva para la seguridad alimentaria, en territorio Mayangna Sauni As - Bonanza"	Junta de Administración para manejo de trillo de arroz	1	Agroalimentario	Comunidad de Musawas	mes de julio 2014	2	3	1	5
Establecimiento de banco de semilla de granos básicos beneficiando a 80 familias del territorio Indígena Wangki Maya, Municipio de Waspam Río Coco.	Juntas de Administración para manejo de Banco de semillas	3	Banco semillas	Comunidades de Sawa,Uhry y Bachilaya	mes de marzo 2015	8	20	6	28
"Establecimiento Banco comunal de semillas de granos básicos en 5 comunidades beneficiando a 80 protagonista en el territorio Wangki Twi Tasba raya del municipio de Waspam	Juntas de Administración para manejo de Banco de semillas	2	Banco semillas	Comunidades de Miguel Bikan y Francia Sirpi	mes de abril 2015	7	7	3	14
Establecimiento de Bancos de Semilla de granos básicos beneficiando a 80 familias del territorio Twahka en el municipio de Rosita"	Juntas de Administración para manejo de Banco de semillas	3	Banco semillas	Comunidades de Fruta de pan, Wasakin y Ciudad de Rosita	mes de febrero 2015	10	11	5	21
Establecimiento de Bancos de Semilla de granos básicos para asistir a 80 familias del territorio Matumbak	Juntas de Administración para manejo de Banco de semillas	3	Banco semillas	Comunidades de Ispayulilna, Mahalwas y Mukuswas	mes de noviembre 2014	10	11	6	21
Establecimiento de banco de semillas de granos básicos beneficiando a 80 familias del territorio Mayangna Sauni As, municipio de Bonanza para garantizar la seguridad alimentaria"	Juntas de Administración para manejo de Banco de semillas	3	Banco semillas	Comunidades de Musawas, Alal y Bettlehem	mes de febrero 2015	12	9	3	21
“Fortalecimiento y diversificación de la producción agropecuaria en seis comunidades del Territorio Indígena de Wangki Twi Tasba Raya, Municipio Waspam Río Coco, RACCN”	Organización Juntas Directivas de producción	6	Producción agrícola y pecuaria	Comunidades de:Wisconsin, La Esperanza, Santa Clara. Francia Sirpi, Miguel Biikan y Tasba Pain	mes de abril 2016	20	22	5	42
	Juntas de Administración de Bancos de Semilla	2	Manejo de Bancos de Semilla	Wisconsin y Tasba Pain		6	6	2	12
Desarrollo productivo integral sostenible para garantizar la seguridad alimentaria e ingresos familiares mediante el fortalecimiento de sistemas agroforestales y pecuarios amigables con el medio ambiente en el territorio de Wangki Maya Municipio de Waspam Río Coco, RACCN"	Organización de Juntas Directivas de Producción	22	Producción agrícola y pecuaria	Bilwas Karma, Klar, Saklin, Uhry, Bachilaya, Tuskrutara, Tuskrusirpi, Wasla, Kum ,Kiwastara, Auhyapura, Rayapura, Andris, Klampa, Bum, Sawa, Neblina, Urang, Sih, Livinkrik, Utlamahta y Planhkira	mes de mayo 2016	70	84	20	154
	Juntas de Administración de Bancos de Semilla	6	Manejo de Bancos de Semilla	Kiwastara, Andris, Livincrik, Bilwaskarma, Saklin y Wasla		20	16	5	36
Desarrollo Rural Integral del Territorio Matumbak	Organización de Juntas Directivas de Producción	9	Producción agrícola y	Pansuwas, Mukuswas, Wassah, Ispayulina, Wiunakwas I, Wiunakwas	mes de mayo 2016	30	33	8	63

Nombre del Proyecto	Nombre de Organización Conformada	No. de Organizaciones conformadas	Tipo de actividad	Territorio/Comunidad	Fecha de conformación	Integrantes			
						Hombres	Mujeres	Jóvenes	Total
			pecuaria	II, Ibunwas, Mahalwas					
	Grupos organizados de Ebanistería: madera y muebles	2	Ebanistería	Ispayulilna y Mahalwas	mes de junio 2016	20	10	5	30
	Grupos organizados para taller de Bambú	3	Bambú	Ispayulilna y Mahalwas	mes de junio 2016	25	5	2	30
	Organización territorial de mujeres MAYAKAT	3	Tuno	Ispayulilna,Mukuswas y Mahalwas	mes de junio 2016		60	10	60
Desarrollo Productivo Integral en el Territorio Mayangna Sauni As	Organización de Juntas Directivas de Producción	18	Producción agrícola y pecuaria	Panyawas, Tuybangkana, Alal, Kibusna, Pisbawas, Sabawas, Kaumakwas, Bilwas, Wilu, Musawas, Wingpulu, Padriwas, Suniwas, Sakalwas, Betlehem, Nazareth, Supawas y Dimanwas	mes de mayo 2016	66	60	10	126
	Grupos organizados para taller de madera y Bambú	2	Madera y Bambú	Sakalwas y suniwas	mes de junio 2016	50	10	5	60
	Mujeres organizadas para el taller de tuno	3	Tuno	Sakalwas ,Musawas y Kibusna	mes de junio 2016		60	10	60
Desarrollo Productivo Diversificado en el Territorio Twahka	Organización de Juntas Directivas de Producción	12	producción agrícola y pecuaria	Ibu, Wasakin, Walangwas, Bambana, Fenicia, Buena Vista I, Buena Vista II, Fruta de Pan, Dibahil, Kalmata I, Betania y Arenaloso,	mes de mayo 2016	40	44	10	84
	Mujeres organizadas para el taller de tuno	1	Tuno	Wasakin, Walangwas, Fenicia, Buena Vista I, Fruta de Pan, Dibahil, Kalmata I, Betania y Arenaloso,	mes de junio 2016		20	5	20
Captura y Procesamiento de Productos pesqueros, en las comunidades de Haulover y Awas, territorio de Laguna de Perlas, RACCS	Grupos solidarios comunitarios	2	Pesca	Awas y Haulover	mes de enero 2017	86	226	62	312
Sub-total		107				486	720	184	1,206
Organizaciones existentes atendidas bajos los proyectos productivos									
Establecimiento de 300 Manzanas (214.28 hectáreas) de Plantaciones de Coco en Ocho Comunidades Indígenas y Afro-descendientes del Territorio de Laguna de Perlas, RACCS	Asociación Black Farmers Back To The Land, filial Laguna de Perlas	1	Production de coco	Tasba Pauni, Marshall Point, Orinoco, Brown Bank, La Fe, Haulover, Laguna de Perlas y Awas.		318	202	90	520
Fomento al Desarrollo Integral Sostenible de las Familias del Territorio Cuenca de Laguna de Perlas.	Cooperativa de Forestaría Comunitaria "CREOLMISGA" R.L.	1	Madera y Mueble	Orinoco		18	6	2	24
Desarrollo Rural Integral del Territorio Matumbak	Cooperativa COOPEMSIS	1	Ebanistería	Ispayulilna		15	5	3	20
Sub-total		3				351	213	95	564
Total		110				932	933	279	1,865

Anexo IV: Talleres de Género realizados en la delegación RACCN y RACCS

Región	Descripción del Taller	Temática Desarrollada	Territorios/grupos participantes	Comunidades/grupos participantes	Participantes						Participantes			Lugar del evento	Fecha	RESULTADOS
					Protagonistas			Técnicos								
					Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total			
RACCN																
1	Sensibilización sobre la aplicación de las prácticas de género con equidad e igualdad en el quehacer de la delegación del MEFCCA en la RACCN.	a) Análisis FODA desde la institución b) Revisión de indicadores de género de las iniciativas Nicaragua c) Revisión de los indicadores del marco lógico del Nicaragua.	Funcionarios(as) MEFCCA RACCN	Delegación Bilwi y Waspam	0	0	0	23	12	35	23	12	35	Ciudad de Bilwi ,Puerto Cabezas	29 y 30 agosto 2014	1.-35 funcionarios capacitados que expresaron interés y necesidad de abordar el tema de género, para mejorar en su vida y en su trabajo diario. 2.- Sensibilizados hombres y mujeres en la importancia de promover actividades que visibilicen a la mujer. 4.- Realizada programación para los talleres de género, en los territorios.

2	Identificar acciones para incorporar el enfoque de género en actividades del Programa Caribe	a) Política de Género del GRUN y Ley 648 b) Política de Género del Gobierno Regional c) Código Popular de Derechos, Deberes y Relaciones de las personas, de las Familias y Comunidades en Nicaragua d) Relaciones Interpersonales e) Ley 779 Ley Integral Contra la Violencia hacia las Mujeres y Código de la Familia.	Wangki Twi- Tasba Raya y Wangki Maya	a) Territorio Wangki Twi: Piñera, Polo Lakiatara, Santa Rosa, Saupuka, Kisalaya, Ulwas, Kururia, Francia Sirpi, Santa Clara y Miguel Bikan b) Territorio Wangki Maya: Andris, Sih, Wasla, Klar, Tuskurutara, Tuskirusirpi, Saklim, Neblina y Bilwaskarma	23	24	47	0	0	0	23	24	47	Ciudad de Waspam	27 y 28 de Noviemb e 2015	Trasmitido conocimientos a 47 protagonistas hombres y mujeres por medio de procesos de sensibilización, reflexión e interpretación de la política de género y sus instrumentos de aplicación como elementos básicos y esenciales de género. Generado proceso de análisis y reflexión con mujeres y hombres, en base a conocimientos básicos de género.
3	Identificar acciones para incorporar el enfoque de género en actividades del Programa Caribe	a) Conceptos básicos de género e interpretación en los pueblos Indígenas. b) Ley de igualdad de derechos y oportunidades, Ley 779 (Ley Integral Contra la Violencia hacia las Mujeres. c) Política nacional de género.	Twahka, Matumbak, Mayangna Sauni As	a) Territorio Twahka: Wasakin, Arenaloso, Fenicia, Kalmata, Walangwas, Fruta de Pan y Dibahil b) Territorio Matumbak: Ispayuliina, Mahalwas, Mukuswas, Wasah, Ibanwas c) Territorio Mayangna Sauni As: Musawas, Sakalwas, Suniwas, Betlehem, Alal, Sakalwas	27	28	55	0	0	0	27	28	55	Ciudad de Rosita, Municipio de Rosita	21 y 22 de diciembre 2015	Sensibilizados 55 protagonistas hombres y mujeres Mayangnas sobre el manejo e implementación de la política de género y sus instrumentos de aplicación como elementos básicos y esenciales de género. Analizado el concepto de género en base a prácticas o acciones afirmativas. Generado proceso de análisis y reflexión con mujeres y hombres, en base a conocimientos básicos de género.

4	Sensibilización con enfoque de género a servidoras y servidores públicos del Sistema de Producción Consumo y Comercio	a) Conceptos Básicos necesarios para la aplicación de prácticas de género en el quehacer de los Ministerios e Instituciones de Gobierno. b) Presentación de la Política de Género del GRUN y Ley 648	Funcionarios(as) del Sistema de Producción, Consumo y Comercio	Delegación Las Minas RACCN	0	0	0	24	10	34	24	10	34	Ciudad de Siuna, Municipio de Siuna	30 y 31 marzo 2016	a) Los servidores públicos del Sistema conocen la política de género del GRUN, La Ley 648, para enriquecimiento individual y colectivo, para fortalecer el trabajo en los territorios b) Los participantes identifican prácticas de género y lecciones aprendidas que se han generado mediante actividades compartidas entre mujeres, hombres y jóvenes en la comisión de producción, consumo y comercio
5	Foro sobre género: Incorporación de las prácticas de género en acciones y actividades desarrolladas en los Territorios de Wangki Twi y Wangki Maya	a) Sistemas productivos, nutrición y seguridad alimentaria b) Avances en la implementación de la política de género Regional relacionado con la producción, nutrición y seguridad alimentaria c) Elaboración de planes de Negocio	Wangki Twi-Tasba Raya y Wangki Maya	a) Territorio Wangki Twi: Wisconsin, La Esperanza, Santa Clara, Miguel Bikan, Francia Sirpi, Tasba Pain, Miguelbikan, Buenos Aires, Teekiamp, Santa Rita b) Territorio Wangki Maya: Sawa, Andris, Bomm, Kiwastara Koom, Wasla, Uhry, Bachilaya, Saklim, Tuskrutara	60	40	100	0	0	0	60	40	100	Ciudad de Waspam–Municipio de Waspam	05 y 06 de Octubre 2016,	<ul style="list-style-type: none"> • 100 protagonistas identificaron prácticas de género y lecciones aprendidas que se ha generado mediante actividades compartidas entre mujeres, hombres y jóvenes, referente a la producción y seguridad alimentaria • Los protagonistas valoraron el aporte de las diferentes iniciativas de proyectos en el logro de la equidad de género • Mujeres y hombres más conscientes de que el empoderamiento comunitario requiere del trabajo y unidad entre mujeres y hombres • Participantes analizan opciones de mercados locales, ciclos locales de consumo y producción. • Los protagonistas identificaron lecciones aprendidas a partir de la historia de vida de algunas mujeres emprendedoras. • Los protagonistas analizaron oportunidades y alianzas para potenciar las capacidades de emprendimiento de mujeres de las comunidades

6	Intercambio para Identificación de prácticas de género en actividades agrícolas y de fortalecimiento con protagonistas de los proyectos integrales de Wangki Twi y Wangki Maya	a) Avances en la implementación de la política de género Regional relacionado con la producción , nutrición y seguridad alimentaria b) Alcances y las prácticas de género desarrolladas por el MEFCCA con los proyectos Integrales c) Sistemas productivos desarrollados por los protagonistas y su aporte a la seguridad alimentaria	Wangki Twi- Tasba Raya y Wangki Maya	a)Territorio de Wangki Twi-Tasba Raya: Wisconsin, La Esperanza, Santa Clara, Miguel Bikan, Francia Sirpi, Tasba Pain b) Territorio Wangki Maya: Sawa, Andris, Klampa, Kiwastara, Livinkrick, Koom, Wasla, Uhry, Bachilaya, Saklim, Tuskrutara, Bilwaskarma y Klar	25	25	50	0	0	0	25	25	50	Ciudad de Waspam– Municipio de Waspam	11 de agosto 2017	50 protagonistas identificaron prácticas de género y lecciones aprendidas que se ha generado mediante actividades agrícolas y de fortalecimiento compartidas entre mujeres, hombres y jóvenes. Los protagonistas valoraron la equidad de género en los proyectos integrales. Mujeres y hombres más conscientes de que el empoderamiento comunitario requiere del trabajo y unidad entre mujeres y hombres teniendo como enfoque principal la armonía, convivencia familiar, respetuosa digna y segura
7	Foro de Mujeres del Wangki	a).Sistemas Productivos del Wangki, nutrición y seguridad alimentaria b) Desarrollo de feria de la Economía Familiar y un taller de inducción para la Elaboración de productos a base de frijoles, plátano, banano maduro y frutas naturales	Wangki Twi, Wangki Maya, Li Aubra, Li Lamni, AMASAU	a) Territorio de Wangki Twi: Tronquera, La Piñera, Moss, Wisconsin, Miguel Bikan, Francia Sirpi, Tasba Pain b) Territorio Wangki Maya: Sawa, Andris, Klampa, Kiwastara, Livinkrick, Koom, Wasla, Uhry, Bachilaya, Saklim, Tuskrutara, Bilwaskarma y Klar c)Territorio Li Aubra d)Territorio Li Lamni: Carrizal, San Pedro, Azang, San Carlos, San Esquipulas y Kitaski	76	124	200	0	0	0	76	124	200	Ciudad de Waspam– Municipio de Waspam	16 al 18 de octubre 2017	<ul style="list-style-type: none">• 200 protagonistas y líderes comunitarios valoraron la importancia que tiene el desarrollo de la producción, seguridad alimentaria y el empoderamiento económico• Más consciencia de que el empoderamiento comunitario requiere del trabajo y unidad entre mujeres y hombres• Los protagonistas profundizan conocimientos sobre soberanía y seguridad alimentaria• Los protagonistas analizaron oportunidades y alianzas para potenciar las capacidades de emprendimiento de mujeres de las comunidades a través de la feria de la Economía familiar

RACCS																
8	En el taller realizaron un Análisis FODA de cada proyecto y programa ejecutado por MEFCCA, para ver si se implementa las prácticas de género.	Prácticas de Género, Ley 648 “Ley de Igualdad de Derechos y Oportunidades”	Bluefields	Bluefields, La Cruz de Río Grande, Desembocadura de Río Grande	0	0	0	15	6	21	15	6	21	Bluefields	2 al 4 de septiembre 2014	Los funcionarios se encuentran bien organizados. Así mismo reconocen las jornadas cargadas que tiene tanto la mujer como el hombre dentro de los proyectos.
Total					211	241	452	62	28	90	273	269	542			

Anexo V: Asistencia Técnica y Capacitación a familias protagonistas

Tipo de Proyecto por delegación	# Proyectos	Familias Protagonistas			Participación promedio por familia	
					Asistencia Técnica	Capacitación
		Hombres	Mujeres	Total	Eventos	
RACCN						
Agroalimentarios	2	170	186	356	2	2
Bancos de Semilla	2	108	136	244	2	1
Integrales	2	321	301	622	8	4
Subtotal	6	599	623	1,222	5	3
Las Minas RACCN						
Agroalimentarios	3	338	196	534	2	2
Bancos de Semilla	3	223	153	376	2	1
Integrales	3	461	619	1,080	8	4
Sub-total	9	1,022	968	1,990	6	3
RACCS						
Agroalimentarios	2	299	219	518	4	4
Coco	1	315	205	520	4	4
Cacao	1	164	22	186	8	12
Integral	3	1,020	684	1,704	9	5
Pesca	1	84	228	312	10	5

Sub-total	8	1,882	1,358	3,240	8	5
Total	23	3,503	2,949	6,452	7	4

Anexo VI: Temas de Asistencia Técnica y Capacitación

a) Asistencia Técnica

Tema de asistencia técnica	Prioridades de la asistencia técnica	Territorio	Responsable
<ul style="list-style-type: none"> - Manejo integrado del cultivo de cacao - Establecimiento de los cultivos perennes bajo Sistemas agroforestales - Conceptualización de cambio climático y efecto invernadero según el IPCC - Medidas de adaptación y mitigación en la agricultura 	<ul style="list-style-type: none"> - Manejo del cultivo de cacao. - Control de plagas y enfermedades. - Adaptación al cambio climático. 	Territorio de Awaltara	<ul style="list-style-type: none"> - Técnicos de proyectos - UCR - Especialista cacao MEFCCA - GT
<ul style="list-style-type: none"> - Manejo integrado del cultivo de coco - Establecimiento de los cultivos perennes bajo Sistemas agroforestales - Buenas prácticas agrícolas - Manejo integrado de plagas - Elaboración de abonos y fertilizantes orgánicos - Conceptualización de cambio climático y efecto invernadero según el IPCC - Medidas de adaptación y mitigación en la agricultura 	<ul style="list-style-type: none"> - Manejo del cultivo de coco. - Control de plagas y enfermedades. - Adaptación al cambio climático. - Elaboración de abonos y fertilizantes orgánicos. 	Territorio de Laguna de Perlas	<ul style="list-style-type: none"> - Técnicos de proyectos - UCR - UCN
<ul style="list-style-type: none"> - Ordenamiento de Finca - Buenas prácticas agrícolas - Manejo integrado de plagas - Elaboración de abonos y fertilizantes orgánicos - Establecimiento de los cultivos perennes bajo Sistemas agroforestales - Crianza, engorde y comercialización de ganado menor (cerdos y aves de corral). - Sanidad animal - Alimentación tradicional y alternativa para el ganado menor - Conceptualización de cambio climático y efecto invernadero según el IPCC - Medidas de adaptación y mitigación en la agricultura 	<ul style="list-style-type: none"> - Ordenamiento de finca - Buenas prácticas agropecuarias - Elaboración de abonos orgánicos. - Adaptación de la actividad agropecuaria ante los efectos del cambio climático. - Beneficios de los SAF para las parcelas. 	<ul style="list-style-type: none"> - Wangki Twi - Wangki Maya - Matumbak - Mayangna Sauni AS - Twahka - Laguna de Perlas - Awaltara - Tasba Pauni 	<ul style="list-style-type: none"> - Técnicos de proyectos - UCR - GRA - UCN

b) Capacitación

Tema	Contenido	Metodología	Resultados Esperados	Comunidad/Territorio	Responsable
Ordenamiento de Finca	<ul style="list-style-type: none"> - Uso de mapas - Componentes del mapa - Interpretación de mapas - Construcción de mapas 	<ul style="list-style-type: none"> - Desarrollo de un día de campo en una Finca Modelo. - La teoría del tema se impartirá en dos horas por la mañana. - La parte práctica durará tres horas, los protagonistas se organizarán en tres grupos para visitar las estaciones que se establezcan en la finca. - Los protagonistas elaboraran un mapa de sus fincas, focalizando los principales componentes que se debe reflejar en el mapa de la finca. 	Que los protagonistas realicen un diseño de sus fincas en un mapa y puedan establecer los principales componentes de esta.	<ul style="list-style-type: none"> - Wangki Twi - Wangki Maya - Matumbak - Mayangna Sauni AS - Twahka - Laguna de Perlas - Awaltara 	<ul style="list-style-type: none"> - Responsable de Componente II UCR - Gobiernos regionales

				- Tasba Pauni	
Manejo de cultivos anuales	<ul style="list-style-type: none"> - Buenas prácticas agrícolas - Manejo integrado de plagas - Elaboración de abonos y fertilizantes orgánicos 	<ul style="list-style-type: none"> - Se desarrollará un taller de un día, utilizando la metodología de aprender haciendo (aprendo, aplico, práctico). - Antes de comenzar con los contenidos, se desarrollará una actividad práctica para que los participantes relacionen la práctica efectuada con el tema que se impartirá y se rescaten lecciones aprendidas en cada sección de trabajo. - Se destinarán dos horas para que los protagonistas puedan elaborar abonos y fertilizantes a base de insumos disponibles en sus parcelas. 	Que los protagonistas adopten y apliquen las BPA y el MIP en sus parcelas.	<ul style="list-style-type: none"> - Wangki Twi - Wangki Maya - Matumbak - Mayangna Sauni AS - Twahka - Laguna de Perlas - Awaltara - Tasba Pauni 	<ul style="list-style-type: none"> - Responsable de Componente II UCR - Gobiernos regionales
Manejo de cultivos perennes	<ul style="list-style-type: none"> - Agricultura biodinámica - Establecimiento de los cultivos perennes bajo Sistemas agroforestales - Beneficios ambientales de los SAF 	<ul style="list-style-type: none"> - Se desarrollará un taller de un día en una finca de un protagonista que aplica SAF en su parcela. - Los contenidos se impartirán utilizando metodologías audiovisuales (videos, presentaciones) y prácticas, en la que los protagonistas observen los tipos de SAF y sus múltiples beneficios en la agricultura biodinámica. 	Protagonistas reconocen la importancia de los SAF y sus beneficios a los ecosistemas productivos.	<ul style="list-style-type: none"> - Wangki Twi - Wangki Maya - Matumbak - Mayangna Sauni AS - Twahka - Laguna de Perlas - Awaltara - Tasba Pauni 	<ul style="list-style-type: none"> - Responsable de Componente II UCR - Gobiernos regionales
Cambio Climático	<ul style="list-style-type: none"> - Conceptualización de cambio climático y efecto invernadero según el IPCC - Medidas de adaptación y mitigación en la agricultura 	<ul style="list-style-type: none"> - Se desarrollará un taller de un día, utilizando metodologías participativas y dinámicas que permitan una adecuada asimilación de los conceptos básicos del cambio climático - Los contenidos se impartirán utilizando metodologías audiovisuales (videos, presentaciones) y prácticas, en la que los protagonistas observen los efectos del efecto invernadero en la actividad agrícola. 	Que los protagonistas adopten prácticas sostenibles de adaptación y mitigación al cambio climático.	<ul style="list-style-type: none"> - Wangki Twi - Wangki Maya - Matumbak - Mayangna Sauni AS - Twahka - Laguna de Perlas - Awaltara - Tasba Pauni 	<ul style="list-style-type: none"> - Responsable de Componente II UCR - Gobiernos regionales
Manejo de especies menores	<ul style="list-style-type: none"> - Crianza, engorde y comercialización de ganado menor (cerdos y aves de corral). - Sanidad animal - Alimentación tradicional y alternativa 	<ul style="list-style-type: none"> - Desarrollo de un día de campo en una Finca productiva. - Los protagonistas observaran las técnicas aplicadas a la crianza, engorde y comercialización de las especies. - Se desarrollara una sesión oral para intercambio de los conocimientos y experiencias de la visita. 	Que los protagonistas manejen adecuadamente las especies menores.	<ul style="list-style-type: none"> - Wangki Twi - Wangki Maya - Matumbak - Mayangna Sauni AS - Twahka - Laguna de Perlas - Awaltara - Tasba Pauni 	<ul style="list-style-type: none"> - Responsable de Componente II UCR - Gobiernos regionales
Actividad pesquera y su influencia en el desarrollo de la economía de la región	<ul style="list-style-type: none"> - Artes y aperos de pesca. - Acopio, procesamiento, conservación y comercialización. - Marco Normativo que regula la actividad pesquera. 	<ul style="list-style-type: none"> - Se desarrollará un taller de un día, utilizando metodologías participativas y dinámicas que permitan una adecuada asimilación de los conceptos básicos de la normativa que regula la actividad pesquera. - Se organizará a protagonistas para que presenten sus artes y aperos de pesca, identificando los principales insumos que se requieren para su elaboración. - Se presentaran los principales eslabones productivos del sector pesquero para que los protagonistas identifiquen en que eslabón se encuentran. 	Que los protagonistas desarrollen la actividad pesquera apegada a las regulaciones de ley.	<ul style="list-style-type: none"> - Wangki Twi - Wangki Maya - Matumbak - Mayangna Sauni AS - Twahka - Laguna de Perlas - Awaltara - Tasba Pauni 	<ul style="list-style-type: none"> - Responsable de Componente II UCR - Gobiernos regionales

Anexo VII: Temas de Capacitación de protagonistas del subcomponente acuícola

Tema	Contenido	Metodología	Participantes	Resultados Esperados	Comunidad/Territorio	Responsable
Presentación de la propuesta técnica de ampliación del proyecto “Fomento al Desarrollo Integral Sostenible de las Familias del Territorio Cuenca de Laguna de Perlas”	-Objetivos del proyecto -Ubicación del Proyecto -Criterios de selección de los protagonistas comunitarios -Plan de adquisiciones para el equipamiento del centro de reproducción de especies marinas.	-Se realizará presentación del proyecto Equipamiento de un centro de alevinaje de peces marinos en Laguna de Perlas, y de proyectos de cultivo de peces en jaulas flotantes en la Costa Caribe Sur, utilizando metodologías audiovisuales (presentaciones, videos). La presentación se realizará en un día de taller.	Protagonistas de comunidades de la Costa Caribe Sur	Protagonistas comunitarios informados acerca del Proyecto de Equipamiento de un Centro de Alevinaje y Cultivo de Peces marinos en jaulas flotantes en la Costa Caribe Sur.	-Kahkabila, Bronk Bank, Marshall Point, Houlover, Laguna de Perlas, Raitipura, Awas, La Fe, San Vicente, Orinoco, Tasbapauni, Set Net Point	Gobierno Regional, INPESCA y MEEFCA
Generalidades de la Acuicultura	-Importancia de la acuicultura -Estadística de producción de peces marinos (robalo y pargo) en Nicaragua -Pesca versus Acuicultura -Biología de las especies de cultivo (robalo y pargo)	-Se impartirá capacitación teórica utilizando metodologías audiovisuales (presentaciones, videos). -La teoría sobre generalidades de la acuicultura se impartirá en 2 horas.	Protagonistas de comunidades de la Costa Caribe Sur.	Protagonistas de las comunidades seleccionadas capacitados en temas relacionados a la acuicultura.	-Kahkabila, Bronk Bank, Marshall Point, Houlover, Laguna de Perlas, Raitipura, Awas, La Fe, San Vicente, Orinoco, Tasbapauni, Set Net Point	Gobierno Regional e INPESCA
Selección de Sitio para ubicación de jaulas flotantes	-Características y criterios para la selección de sitios adecuados para el cultivo de peces en jaulas flotantes. -Problemas ambientales relacionados con el cultivo de peces en jaulas.	-Se impartirá capacitación teórica utilizando metodologías audiovisuales (presentaciones, videos). -La teoría sobre selección de sitio se impartirá en 1 hora.	Protagonistas de 12 comunidades de la Costa Caribe Sur.	Protagonistas de las comunidades seleccionadas, adquieren conocimiento sobre selección de sitio para la ubicación de jaulas flotantes.		Gobierno Regional e INPESCA
Construcción de Jaulas flotantes para cultivo de peces	-Tipos de jaulas para cultivo de peces Estructura de una jaula -Materiales utilizados en la construcción de jaulas	-Se impartirá capacitación teórica utilizando metodologías audiovisuales (presentaciones, videos). -La teoría sobre construcción de jaulas flotantes para cultivo de peces se impartirá en 40 minutos.	Protagonistas de 12 comunidades de la Costa Caribe Sur.	Protagonistas de las comunidades seleccionadas, capacitados en temas sobre construcción de jaulas flotantes para cultivo de peces.	-Kahkabila, Bronk Bank, Marshall Point, Houlover, Laguna de Perlas, Raitipura, Awas, La Fe, San Vicente, Orinoco, Tasbapauni, Set Net Point	Gobierno Regional e INPESCA
Siembra y transporte de juveniles de peces.	-Captura de juveniles del medio natural. -Transporte de juveniles.	- Se impartirá capacitación teórica utilizando metodologías audiovisuales (presentaciones, videos). -La teoría sobre siembra y transporte de juveniles de pargos se impartirá en 30 minutos.	Protagonistas de 12 comunidades de la Costa Caribe Sur.	Protagonistas de las comunidades seleccionadas, capacitados en temas relacionados a la siembra y transporte de juveniles de peces.	-Kahkabila, Bronk Bank, Marshall Point, Houlover, Laguna de Perlas, Raitipura, Awas, La Fe, San Vicente, Orinoco, Tasbapauni, Set Net Point	Gobierno Regional e INPESCA
Manejo de cultivo de peces en jaulas flotantes.	-Limpieza y mantenimiento de la jaula. -Alimentación de peces. -Prevención y manejo de enfermedades.	-Se impartirá capacitación teórica utilizando metodologías audiovisuales (presentaciones, videos). -La teoría sobre manejo de cultivo de peces se impartirá en 2 horas.	Protagonistas de 12 comunidades de la Costa Caribe Sur.	Protagonistas de las comunidades seleccionadas, capacitados en temas sobre manejo de cultivo de peces en jaulas flotantes y poniendo en práctica las técnicas aprendidas.	-Kahkabila, Bronk Bank, Marshall Point, Houlover, Laguna de Perlas, Raitipura, Awas, La Fe, San Vicente, Orinoco, Tasbapauni, Set Net Point	Gobierno Regional e INPESCA

Tema	Contenido	Metodología	Participantes	Resultados Esperados	Comunidad/Territorio	Responsable
Cosecha y comercialización del producto	-Manejo del producto post-cosecha. -Mercado y comercialización del producto.	-Se impartirá capacitación teórica utilizando metodologías audiovisuales (presentaciones, videos). -El contenido sobre cosecha y comercialización se realizará en 1 hora.	Protagonistas de 12 comunidades de la Costa Caribe Sur.	Protagonistas de las comunidades seleccionadas, capacitados en temas relacionados a cosecha y comercialización del producto.	-Kahkabila, Bronk Bank, Marshall Point, Houlover, Laguna de Perlas, Raitipura, Awas, La Fe, San Vicente, Orinoco, Tasbapauni, Set Net Point	Gobierno Regional, INPESCA y MEEFCA

Anexo VIII: Temas de Capacitación de Promotores del Programa Nicaribe

Modulo	Objetivos del módulo	Temas
1. La Costa Caribe en el contexto de país.	Conocer el contexto económico productivo, político, sociocultural y medio ambiental de la Costa Caribe de Nicaragua.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Historia de la Costa Caribe de Nicaragua. 2. Cosmovisión indígena y sus elementos, caracterización de la población por regiones, etnias y pueblos originarios. 3. Marco Jurídico que rigen la vida de la Costa Caribe.
2. Sistema Productivo Agroforestal.	Desarrollar habilidades y capacidades técnicas para un adecuado manejo de los sistemas productivos agroforestales sostenibles.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Establecimiento y manejo agronómico de cultivos bajo sistemas agroforestales. 2. Ordenamiento y manejo de finca con visión de familia. 3. Transformación, agregación de valor y comercialización. 4. Factores que inciden en la dinámica productiva y forestal: 5. Cambio climático 6. Gestión del riesgo 7. Manejo técnico de micro cuencas.
4. Sistema Pecuario.	Compartir habilidades y capacidades técnicas para un adecuado manejo de los sistemas productivos pecuarios.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Crianza de ganado menor (cerdos y aves). 2. Sanidad 3. Alimentación tradicional y alternativa 4. Ganado Mayor: Mejoramiento genético de la ganadería, y otros temas de ganadería. 5. Implementación de los Sistemas silvopastoril. 6. Transformación, agregación de valor y comercialización. 7. Factores que inciden en la dinámica productiva pecuaria.
5. Pesca.	Generar capacidades administrativas, gerenciales y técnicas para el desarrollo de la pesca artesanal.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Artes y estrategias de pesca artesanal. 2. Acopio, procesamiento, conservación y comercialización. 3. Marco Normativo que regula la actividad pesquera. 4. Gerencia y organización de la pesca.

Modulo	Objetivos del módulo	Temas
6. Gerencia del talento humano	Desarrollar capacidades gerenciales y humanas del talento humano institucional y organizacional.	<ol style="list-style-type: none">1. Estrategia para la formulación de iniciativas de desarrollo.2. Metodologías participativas para la atención y acompañamiento técnico los protagonistas y resolución de conflictos.3. Generación, análisis y procesamiento de información.4. Redacción técnica.5. Organización y Liderazgo:<ul style="list-style-type: none">• Trabajo en equipo.• Motivación, cambio de actitudes y prácticas• Comunicación

Apéndice 9 Resultados del RIMS

1. El Sistema de Gestión de los Resultados y el Impacto (RIMS en sus siglas en inglés), es una herramienta diseñada con el fin de mejorar el desempeño de la gerencia de programas y proyectos, e informar sobre los logros de los mismos. El objetivo del estudio consistió en aplicar el cuestionario de referencia RIMS a 900 hogares de las comunidades apoyadas por el Programa Nicaragua, con el propósito de registrar los indicadores de impacto, índice de Activos familiares (fijos), los hogares con seguridad alimentaria y la prevalencia de la desnutrición infantil.

2. El diseño metodológico se organizó para ser desarrollado en tres etapas. **En la primera** se prepararon las condiciones básicas para el trabajo de campo, entre otras, la definición del marco muestral (identificación de conglomerados y los criterios para la selección de los hogares por cada uno de éstos). El instrumento utilizado consistió en un cuestionario estandarizado para medir el impacto, el cual consta de cinco páginas de preguntas y antropometría. **La segunda etapa** consistió en el trabajo de campo, en la que se recopiló la información. Para la medición del peso se utilizó balanza digital de alta precisión, pantalla LCD, visualizador de cuatro dígitos. La estatura se midió con una tabla especial de longitud 1.50 cm. Durante esta etapa, se capacitó al personal (supervisores y encuestadores) y se hicieron las coordinaciones con las autoridades del MEFCCA y los Gobiernos Territoriales Indígenas (GT). El personal antes mencionado fue seleccionado por las autoridades territoriales y comunales; se consideró la experiencia de los técnicos en estudios similares y la equidad de género en la integración de los equipos. **En la tercera etapa** se creó base de datos, procesó y analizó la información. Para ello se utilizó el Software RIMS diseñado por el FIDA, versión 7.1.0.6.

3. Los principales indicadores evaluados fueron: la composición del hogar, la vivienda y el acceso a los servicios básicos, la seguridad alimentaria, particularmente el registro de las temporadas de hambre en el hogar, los activos del hogar, dedicación de miembros del hogar a la agricultura, la tecnología usada en este proceso y la posesión de animales. El último indicador fue la antropometría, orientada a identificar la desnutrición crónica, aguda y global. Para la obtención de los resultados se utilizaron los valores Z que el software proporciona. Para la utilización de Z-score se consideró que las mediciones encontradas por debajo de las -2 Desviaciones Estándar, en los tres índices construidos, representan niños y niñas desnutridas en un nivel de severidad moderado. El análisis de la información se realizó comparando los datos obtenidos de los hogares durante el presente estudio y los resultados del RIMS Nicaragua 2012. Así mismo, se establecieron valoraciones con estudios nacionales e internacionales de diferentes fuentes.

4. El objetivo del estudio fue aplicar el cuestionario de referencia del Sistema de Gestión de los Resultados e Impactos (RIMS) diseñado por el FIDA a 900 hogares de las comunidades apoyadas por el Nicaragua, a fin de registrar los indicadores de impacto índice de activos familiares (fijos) y la prevalencia de desnutrición infantil en menores de cinco años y el indicador de efecto que es el número de hogares con seguridad alimentaria, los cuales deben estar definidos en el informe final. Se levantó y analizó información primaria cuantitativa y cualitativa de las familias de las zonas de influencia del Programa Nicaragua, desagregado por sexo, utilizando los instrumentos para realizar encuestas sobre impacto diseñado por el FIDA. Se realizó un análisis comparativo de los resultados de la encuesta RIMS del año 2012 con los resultados de la encuesta RIMS del año 2017.

5. Se encontraron mejoras en los principales indicadores: a) acceso a los activos, lo que refleja avances significativos de las condiciones de vida de los hogares estudiados. b) En la distribución de la riqueza en hogares representado por mujeres la dinámica es favorable en relación a la disminución del peso en el quintil de los más pobres. c) En el indicador de la nutrición, se identificó que la desnutrición crónica se redujo 4.6 % en relación al RIMS Nicaragua 2012; así mismo, la desnutrición global disminuyó 0.8 % en el mismo período.

6. **Acceso a los activos.** Comparando los resultados del presente estudio, con los resultados de Nicaragua 2012, se muestra un incremento en el acceso a la electricidad, pasando de 55.6 % a 57 %; igualmente el teléfono celular de 23 % a 46 %; el acceso a la televisión pasó de 28.8 % a 32.1 %, el refrigerador de 10.6 % a 16.3 %. En este sentido, el Nicaragua desarrolló un conjunto de proyectos orientados a diversificar las actividades generadoras de ingresos, los cuales están directamente relacionados con el incremento en los ingresos y las posibilidades de acceso a los activos. Desde el año 2012 hasta el cierre del Programa 14,072 familias protagonistas recibieron los

servicios del Programa, bajo las distintas propuestas de inversiones de diversificación productiva, asistencia técnica, infraestructura, acceso a mercados y de fortalecimiento para la gestión económico – territorial.

7. **Distribución de la riqueza.** Las puntuaciones de la riqueza relativa y hogares encabezados por mujeres, se determinan en forma proporcional para cada quintil e interviene el número total de hogares encuestados y su proporción equivalente de mujeres que encabezan los hogares por cada quintil. Analizando los resultados obtenidos en el presente estudio y comparando con los resultados del estudio Nicaragua 2012, se puede afirmar que la distribución de la riqueza se continúa concentrando principalmente en hogares donde el jefe del hogar es un hombre. Muestra una proporción mayor de hogares que son encabezados por mujeres y que se encuentran en quintiles de pobreza, siendo 36 % con índice de más pobre y 23 % con índice de pobre. Identificándose una reducción con respecto al estudio del 2012, pasando de 45 % a 36 % para el más pobre y de 26.7 % a 23 % el pobre. Además, se muestra un incremento del porcentaje de hogares encabezados por mujeres en el más rico, pasando de 21 a 25 respectivamente.

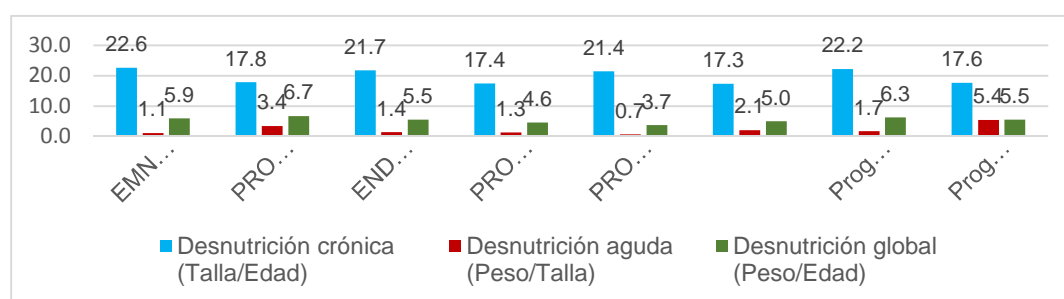
Cuadro 1. Comparación de la distribución de la riqueza en hogares representados por mujeres Nicaragua 2017/Nicaragua 2012

NICARIBE 2017					NICARIBE 2012			
Quintil de riqueza	Número de hogares	% de hogares	Número de hogares encabezados por mujeres	% de hogares encabezados por mujeres	Número de hogares	% de hogares	Número de hogares encabezados por mujeres	% de hogares encabezados por mujeres
El más pobre	180	20%	64	36%	180	20%	81	45.0%
Pobre	180	20%	42	23%	180	20%	48	26.7%
Promedio	180	20%	41	23%	180	20%	55	30.6%
Rico	180	20%	41	23%	180	20%	45	25.0%
El más rico	180	20%	45	25%	180	20%	38	21.1%
TOTAL	900	100%	233	26%	900	100%	267	30%

8. **La riqueza relativa en hogares encabezados por mujeres es un indicador compuesto (multidimensional).** Se infiere que el Programa Nicaragua contribuyó de manera significativa con este indicador, por cuanto, el objetivo de desarrollo mejorar los niveles de ingreso de las familias pobres de la población objetivo que vive en el área de implementación, apoyando el incremento de la producción y el manejo y aprovechamiento sostenible de los recursos naturales, así como el fortalecimiento de las organizaciones.

9. **Malnutrición infantil.** Se comparan los resultados de los tres indicadores más importantes de la desnutrición infantil (desnutrición crónica, aguda y global) realizado en los últimos trece años por distintas instituciones y programas nacionales. El estudio RIMS Nicaragua 2017 muestra un descenso importante en la desnutrición crónica de 22.2 % encontrado en el 2012 en el marco de los RIMS Nicaragua a 17.6 %. Así mismo, se redujo la desnutrición global de 6.3 a 5.5 %. El resultado de la desnutrición aguda como la global encontrada en el presente estudio coincide con el Censo Nacional de Nutrición de Nicaragua realizado en el año 2017, en el que identificó la desnutrición aguda y la global infantil menores de cinco años se ha reducido al 5.6 % y 6.1 % (19 Digital, 2017).

Gráfico 1. Estudios que muestran resultados de desnutrición



10. **Seguridad alimentaria.** El estudio RIMS Caribe 2017 encontró disminución significativa de la primera temporada de hambre en relación al estudio del 2012. Pasando de 73.3 % (660 hogares) a 39 % (351 hogares) y no obstante la segunda temporada de hambre aumentó levemente de 16.7 % (150 hogares) a 24 % (218 hogares), referido en el Gráfico 1. La reducción en la primera temporada de hambre puede estar asociada a la efectividad de programas como Caribe que tienen como uno de sus principales objetivos mejorar los ingresos de las familias y la producción de alimentos; en cambio, el incremento en la segunda temporada de hambre, puede estar asociado a factores climáticos que caracterizaron el segundo semestre del año recién pasado 2017, el cual fue evaluado en el estudio, debido a la presencia de lluvias excesivas, afectando la producción de sus cultivos y la pesca principalmente, poniendo en riesgo la seguridad alimentaria de las familias.

11. **Nivel de alfabetización.** En general, se encontraron avances positivos en los indicadores referidos al nivel de alfabetización. En el estudio RIMS Caribe 2012 se encontró que 61.2 % cuentan con la habilidad de lectura fácil, en tanto, en el actual estudio RIMS Caribe 2017, 74.5 % refirieron contar con dicha habilidad; identificándose entonces un incremento de 13.3 %. En el aspecto lee con dificultad, hubo una leve mejoría al pasar de 14.8 % en el 2012; a 12.5 % en el 2017, reduciéndose 2.3 % la habilidad en la lectura con dificultad. Por otro lado, en el indicador no lee, la reducción fue significativa, pasando de 23.6 % en el 2012, a 13 % en el actual estudio; reduciéndose 10 %. Además, en el actual estudio, no se refirieron datos en “No se sabe”, dado que quien proporcionó la información conocía de las habilidades de lectura de los miembros de su hogar. Estos resultados muestran que cada vez más la población está logrando mayores niveles de alfabetización, ejerciendo un efecto positivo los programas implementados por Caribe en función de reducir el analfabetismo.

VALORACIONES FINALES

12. Considerando que el objetivo principal de los RIMS es aportar a los proyectos una serie focalizada de indicadores básicos de impacto, se destacan las siguientes conclusiones:

- a) El Índice de Activos del Hogar como indicador de la pobreza o riqueza, mejoró en todos sus ítems, en relación al estudio RIMS 2012. Reflejando impactos positivos, especialmente del Programa Caribe. Este Programa aportó asistencia técnica, actividades de diversificación productiva generadoras de ingresos, así como acceso a mercados.
- b) Referente al índice de desnutrición, se encontró mejoría, específicamente en la aguda y global, referente al RIMS – Caribe 2012. Además este resultado coincide con el Censo Nacional de Nutrición 2017, presentado por el ejecutivo en los indicadores señalados.
- c) Desnutrición aguda
 - RIMS Caribe 2017 (5.4 %)
 - Censo Nacional de Nutrición 2017 (6.1 %)
- d) Desnutrición global
 - RIMS Caribe 2017 (5.5 %)
 - Censo Nacional de Nutrición 2017 (5.6 %)

13. En la desnutrición crónica hubo mejora en relación al estudio RIMS 2012 pasando de 22.2 % a 17.6 % en los RIMS Caribe 2017. Este sigue siendo un desafío para las Regiones Autónomas de la Costa Caribe Norte y Sur y para el país en general.

14. Se puede inferir que las acciones orientadas a lograr adecuados niveles de desarrollo económico – productivo de las familias participantes en el programa, con actividades generadoras de ingresos, el fortalecimiento de las organizaciones territoriales indígenas y afrodescendientes, así como de la capacidad humana e institucional para la gestión y administración de proyectos de desarrollo y gestión empresarial, han sido importantes en la mejora de los indicadores RIMS en los territorios de influencia del programa, más allá de los protagonistas participantes de forma directa. Aportando al objetivo superior del programa de contribuir a establecer en la Región Caribe de

Nicaragua, las bases de un modelo de gestión territorial basada en las oportunidades productivas y económicas, fortaleciendo los distintos capitales como el humano, social e institucional.

Apéndice 10 Tasa de Rendimiento Económico del Proyecto

Project Economic Rate of Return

(ERR)

ESTUDIO ECONOMICO DEL PROGRAMA NICARIBE

Contenido

I.	INTRODUCCION.....	2
II.	ASPECTOS RELEVANTES DE LAS ACTIVIDADES A EVALUAR.....	2
A.	Actividad de producción y seguridad alimentaria # 1 (cinco proyectos agroalimentarios)	2
B.	Actividad de producción y seguridad alimentaria # 2 (cinco proyectos bancos de semilla)	3
C.	Actividad de producción y generación de ingreso # 3 (proyecto de coco).....	3
D.	Actividad de producción y generación de ingreso # 4 (proyecto de captura y procesamiento de productos pesqueros).....	4
III.	OBJETIVOS E HIPOTESIS.....	5
A.	Objetivo General.....	5
B.	Objetivos Específicos	5
C.	Hipótesis	5
IV.	PRECIOS SOCIALES	5
V.	SUPUESTOS DE LAS ACTIVIDADES PRODUCTIVAS GENERADORAS DE INGRESOS Y SEGURIDAD ALIMENTARIA.....	6
A.	Actividad de producción y seguridad alimentaria # 1 (cinco proyectos agroalimentarios) ...	6
B.	Actividad de producción y seguridad alimentaria # 2 (5 proyectos bancos de semilla).....	7
C.	Actividad de producción y generación de ingreso # 3 (proyecto de coco).....	8
D.	Actividad de producción y generación de ingreso # 4 (proyecto de captura y procesamiento de productos pesqueros)	9
VI.	ASPECTOS METODOLOGICOS.....	9
VII.	RESULTADOS DE LOS MODELOS.....	10
A.	Actividad de producción y seguridad alimentaria # 1 (cinco proyectos agroalimentarios) .	10
B.	Actividad de producción y seguridad alimentaria # 2 (cinco proyectos bancos de semilla)	10
C.	Actividad de producción y generación de ingreso # 3 (proyecto de coco).....	10
D.	Actividad de producción y generación de ingreso # 4 (proyecto de captura y procesamiento de productos pesqueros)	11
VIII.	CONCLUSIONES.....	11
IX.	BIBLIOGRAFÍA.....	11
X.	ANEXOS.....	12
	Apéndice Metodológico empleado para el cálculo del VAN, TIR y relación beneficio costo	14
	INDICADORES DE RENTABILIDAD ECONOMICA COSTO BENEFICIO	14
i.	El criterio del Valor Actual Neto (VAN).....	14
ii.	El Criterio del Cociente o Ratio Beneficio/Costo.....	15
iii.	El Criterio de la Tasa Interna de Retorno (TIR)	16

I. INTRODUCCION

1. Este estudio fue realizado para responder a la necesidad de contar con una evaluación económica a la fecha de cierre del Programa Nicaragua y la elaboración del Informe de Terminación del Proyecto (ITP).

2. Dada la naturaleza del Programa, cuyo enfoque principal es la seguridad alimentaria, generación de ingresos y fortalecimiento de las organizaciones de la población objetivo en los territorios seleccionados, resulta particularmente difícil una evaluación económica única global por la imposibilidad a la fecha de contabilizar los impactos y mediciones de beneficios intangibles; sin embargo, es posible realizar una aproximación a la evaluación de los beneficios económicos del proyecto mediante la selección de actividades o explotaciones agrícolas implementadas eficazmente por el proyecto.

3. Estas actividades generadoras de ingreso y seguridad alimentaria corresponden a: i) cinco proyectos agroalimentarios; ii) cinco proyectos bancos de semilla; iii) un proyecto de coco; ejecutados los dos primeros en los territorios indígenas de Wangki Twi Tasba Raya, Wangki Maya, Twahka, Matumbak y Mayangna Sauni As, en la Región Autónoma de la Costa Caribe Norte (RACCN) y el tercero en la Cuenca de Laguna de Perlas, Región Autónoma de la Costa Caribe Sur (RACCS). También, se seleccionó un cuarto modelo familiar de pesca asociativa conformado por el proyecto de captura y procesamiento de productos pesqueros que se ejecutó en la Cuenca de Laguna de Perlas, Región Autónoma de la Costa Caribe Sur (RACCS).

4. Las actividades seleccionadas son representativas respecto a todas las actividades que realizó el programa durante su ejecución e incluyen 2,342 familias que significa el 16.64 % de todas las familias protagonistas que fueron involucradas en las distintas actividades del Programa Nicaragua y 36.30 % de las familias protagonistas involucradas en las actividades directamente productivas. Sin pretender extrapolar los hallazgos a la totalidad de las inversiones del Programa, se estima que los resultados del estudio económico representan con buena fidelidad los impactos esperados por el conjunto de las inversiones. Como se puede constatar con los resultados de los Estudios de Línea de Base y RIMS (ver estudios del ITP).

5. En este documento se presenta esta introducción, los aspectos relevantes de las actividades a evaluar, los objetivos e hipótesis, precios sociales, supuestos de las actividades a evaluar, aspectos metodológicos, los resultados de las actividades, conclusiones, bibliografía, anexos y apéndice.

II. ASPECTOS RELEVANTES DE LAS ACTIVIDADES A EVALUAR

A. Actividad de producción y seguridad alimentaria # 1 (cinco proyectos agroalimentarios)

6. **Objetivo.** El objetivo de estos proyectos fue contribuir a la seguridad y soberanía alimentaria de 890 familias protagonistas de 57 comunidades de los territorios indígenas de Wangki Twi Tasba Raya, Wangki Maya, Matumbak, Mayangna Sauni As y Twahka mediante el incremento de su producción.

7. **Comunidades.** Las comunidades beneficiadas fueron Bilwaskarma, Klar, Saklin, Uhri, Bachilaya, Andres, Bum, Klampa, Sawa, Uran, Dikuatara, Santa Rosa, Piñera, Kiwitingni, Tikiam, Miguel Bikan, Polo Lakia Sirpi, Kapri Ipritigni, Francia Sirpi, Santa Clara, Wisconsin, Saupuka, Pansuwas, Mukuswas, Wassah, Ispayulilna, Wiunakwas I, Wiunakwas II, Ibunwas, Mahalwas, Wakilwas, Betlehem, Padriwas, Suniwas, Supawas, Wilu, Tuibangkana, Panyawas, Musawas, Kauhmakwas, Wingpulu, Sabawas, Alal, Pisbawas, Kibusna, Ibu, Wasakin, Walanwas, Bambana, Fenicia, Buena Vista I, Buena Vista II, Fruta de Pan, Dibahill, Kalmata, Betania y Arenaloso.

8. **Presupuesto.** La ejecución del presupuesto ascendió a la suma de Cuatrocientos Setenta Mil Trescientos Noventa y Seis Dólares con 14/100 (USD 470,396.14) de los cuales el Nicaragua aportó la suma de Cuatrocientos Veinticuatro Mil Setecientos Setenta y Tres Dólares con 38/100

(USD 424,773.38) y el aporte de protagonistas la cantidad de Cuarenta y Cinco Mil Seiscientos Veintidós Dólares con 76/100 (USD 45,622.76).

9. **Financiamiento per cápita.** El financiamiento per cápita del programa Nicaragua ascendió a USD 477.27 (90.30 %) y el per cápita del aporte de protagonistas ascendió a la suma de USD 51.26 (9.69 %) para un total per cápita de USD 528.53.

10. **Área establecida.** El Programa Nicaragua financió el establecimiento de 445 manzanas para el cultivo de arroz, 534 manzanas destinadas a la producción de frijol, 356 manzanas para maíz, 445 manzanas para la siembra de plátano y 222.50 manzanas destinadas a producir quequisque y malanga. Estas actividades productivas contribuyen a la seguridad y soberanía alimentaria de las 890 familias protagonistas beneficiarias de las 57 comunidades de los Territorios Indígenas de Wangki Twi, Wangki Maya, Matumbak, Mayangna Sauni As y Twahka, mediante el incremento de su producción.

B. Actividad de producción y seguridad alimentaria # 2 (cinco proyectos bancos de semilla)

11. **Objetivo.** El objetivo de los cinco proyectos Bancos de Semilla fue contribuir con la disponibilidad de semilla de granos básicos (frijol, arroz y maíz) aptas para la siembra de 620 familias, 40% con jefatura femenina en los Territorios Indígenas de Wangki Twi Tasba Raya, Wangki Maya, Twahka, Matumbak y Mayangna Sauni As.

12. **Comunidades.** Las comunidades de estos territorios que fueron beneficiadas son: Santa Clara, Wisconsin, Esperanza, Tasba Pain, Miguel Bikan, Uhry, Batchilaya, Sawa, Fenicia, Buena Vista 2, Fruta de Pan, Dibahil, Arenaloso, Wasakin, Walangwas, Mukuswas, Mahalwas, Ispayulina, Betlehem, Padriwas, Sauniwas, Supawas, Wilu, Tuibangkana, Panyawas, Musawas, Kauhmak Was, Wingpulu, Sabawas, Alal, Pisbawas y Kibusna.

13. **Presupuesto.** El presupuesto de los cinco proyectos de bancos de semilla ascendió a la suma Trescientos Ochenta y Siete Mil Setecientos Noventa y Siete Dólares con 82/100 (USD 387,797.82), de los cuales el Nicaragua aportó la cantidad de Doscientos Noventa y Cuatro Mil Novecientos Ochenta y Cuatro Dólares con 77/100 (USD 294,984.77) y las familias protagonistas contribuyeron con la suma de Noventa y Dos Mil Ochocientos Trece Mil Dólares con 05/100 (USD 92,813.05).

14. **Financiamiento per cápita.** El financiamiento per cápita del Programa Nicaragua ascendió a USD 475.78 (76.07 %) y el per cápita del aporte de protagonistas ascendió a la suma de USD 149.70 (23.93 %) para un total per cápita de USD 625.48.

15. **Área establecida.** Con las inversiones, el Programa Nicaragua financió el establecimiento de 620 manzanas para el cultivo de arroz, 620 manzanas destinadas a la producción de frijol y 200 manzanas para la siembra de maíz, estas actividades productivas totalizan 1,440 manzanas para contribuir a mejorar sus niveles de seguridad alimentaria a través del almacenamiento de semillas para asegurar los siguientes ciclos agrícolas de 620 familias protagonistas beneficiarios de 32 comunidades de los Territorios Indígenas de Wangki Twi, Wangki Maya, Twahka, Matumbak y Mayangna Sauni As.

C. Actividad de producción y generación de ingreso # 3 (proyecto de coco)

16. **Objetivo.** El objetivo del proyecto de coco es fortalecer la producción primaria de la ASOCIACIÓN "CAMPEÑINOS NEGROS DE REGRESO A LA TIERRA", "BLACK FORMERS BACK TO THE LAND", filial Laguna de Perlas, mediante el establecimiento de 427.16 manzanas nuevas de coco, con 520 protagonistas beneficiarios. Las comunidades beneficiadas del territorio de Laguna de Perlas son: Tasba Pauni, Marshall Point, Orinoco, Brown Bank, La Fe, Haulover, Laguna de Perlas y Awas.

17. **Presupuesto.** La ejecución presupuestaria del proyecto ascendió a la suma de Doscientos Veintiocho Mil Cuatrocientos Sesenta y Cuatro Dólares con 17/100 (USD 228,464.17), de los cuales el Nicaragua aportó la cantidad de Doscientos Tres Mil Setecientos Cincuenta Dólares con

83/100 (USD 203,750.83) y las familias protagonistas aportaron la cantidad de Veinticuatro Mil Setecientos Trece Dólares con 34/100 (USD 24,713.34).

18. **Financiamiento per cápita.** El financiamiento per cápita del Programa Caribe fue por USD 391.83 (89.18 %) y el per cápita del aporte de protagonista ascendió a la suma de USD 47.53 (10.82 %), para un total de USD 439.36.

19. **Área establecida.** Con esta inversión el Caribe financió el establecimiento de 427.16 manzanas de coco en las comunidades de Awas, Brown Bank, El Pedregal, Haulover, Kahkabila, La Fe, Laguna de Perlas, Manhattan-Rocky Point, Marshall Point, Orinoco Pueblo Nuevo, San Vicente y Tasba Pauni.

D. Actividad de producción y generación de ingreso # 4 (proyecto de captura y procesamiento de productos pesqueros)

20. **Objetivo.** El objetivo del proyecto de captura y procesamiento de productos pesqueros es mejorar la economía familiar de 312 protagonistas del Territorio de Laguna de Perlas, RACCS, mediante el apoyo a la cadena productiva pesquera. Las comunidades beneficiarias bajo esta iniciativa son Awas y Haulover.

21. **Presupuesto.** El monto presupuestado del proyecto fue por Trescientos Ochenta y Cuatro Mil Novecientos Treinta y Siete Dólares con 95/100 (USD 384,937.95). El Caribe aportó la cantidad de Trescientos Sesenta y Nueve Mil Doscientos Ochenta y Dos Dólares con 08/100 (USD 369,282.08) y los protagonistas aportaron la suma de Quince Mil Seiscientos Cincuenta y Cinco Dólares con 87/100 (USD 15,655.87).

22. **Financiamiento per cápita.** El financiamiento per cápita del Programa Caribe ascendió a la cantidad de USD 1,183.60 (95.93 %) y el aporte de los protagonistas la cantidad de USD 50.18 (4.06 %), ambos totalizan la suma de USD 1,233.78.

23. **Tipos de bonos.** Con esta inversión se capitalizó a 312 familias mediante la entrega de cinco tipos de bonos en las comunidades de Haulover y Awas. En la comunidad de Haulover se entregaron 10 bonos tipo A (6 familias protagonistas por bono) para un total de 60 familias protagonistas y 192 bonos # 1 (individual) para un total de 192 familias protagonistas. En la comunidad de Awas se entregaron 10 bonos tipo B (4 familias protagonistas por bono) para un total de 40 familias protagonistas beneficiarias, 5 bonos individuales del tipo # 2 y 15 bonos individuales del tipo # 3 con 5 y 185 familias beneficiarias, respectivamente. Los bonos que capitalizaron a las familias protagonistas contienen los bienes que se detallan a continuación. Tipo A: 1 motor fuera de borda de 9.9 hp, 1 red de arrastre, 1 cayuco de 25 pies de eslora enfriado, 1 recipiente para cocción de acero de 1mts x 0.70 mts x 0.60 mts de profundidad con termostato integrado, 1 rollo de plástico grueso, 12.8 quintales de sal gruesa, 38.85 galones de gasolina, 2 canastas plásticas redondas, 1 pala plástica y 1 secador de chacalín (carioca artesanal); Tipo B: 1 motor fuera de borda de 6 hp, 1 cayuco de 25 pies de eslora enfriado, 30 trampas para jaiba (nasa), 4 redes agalleras, 2 tarrayas, 15 galones de gasolina y 1 canasta plástica redonda; Tipo # 1: 1 recipiente de cocción con capacidad de 120 litros, ¼ de rollo de plástico grueso, 6 quintales de sal gruesa, 1 canasta plástica redonda, 1 secador de chacalín (carioca artesanal), compra de materia prima (210 latas de chacalín fresco); Tipo # 2: 30 trampas para jaiba (nasa), 1 red agallera, 15 galones de gasolina, 1 canasta plástica redonda, 2 tarrayas y compra y reparación de equipos, aperos, botes, motores o velas; Tipo # 3: 1 red agallera y reparación de equipos, aperos, botes y motores.

24. **Fondo Revolvente Comunitario.** Se creó el fondo revolvente comunitario para préstamos constituido por el ahorro del 20 % del valor de los motores fuera de borda y los cayucos a recuperarse en un plazo de 5 años con un 5 % de interés anual y la recuperación del 100 % del valor de mercado de la gasolina, sal gruesa y el monto de préstamo para la compra de materia prima, reparación de motores, equipos y aperos de pesca con interés anual del 5 %.

25. **Ampliación del fondo revolvente.** La idea principal del manejo y administración de este Fondo Revolvente Comunitario es reinvertir los recursos económicos a las comunidades para beneficiar a otros protagonistas y replicar la experiencia a otras comunidades dentro del

territorio para el desarrollo de las comunidades indígenas. Para el funcionamiento del Fondo Revolvente Comunitario se crearon dos Grupos Solidarios Comunitarios en Awas y Haulover que se rigen por un reglamento interno donde se establecen los órganos de dirección, administración y fiscalización interna conformados por la Asamblea General de miembros, Junta Directiva, Comité de Préstamo y los Comités especiales y de Trabajo, de ser necesarios.

26. **Funcionamiento del fondo revolvente.** En este se establece que para el uso del fondo revolvente se debe presentar una solicitud con un Plan y Presupuesto de acuerdo a las actividades pesqueras, la constitución de un fiador solidario y el aval del Gobierno Regional Autónomo de la Costa Caribe Sur (GRACCS), a la Junta Directiva. El protagonista tiene derecho a solicitar un préstamo hasta por un valor equivalente al 50 % del monto total ahorrado en un año. Esta lo analiza y realiza un informe del historial del solicitante, pasándolo al Comité de Préstamo. El Comité de Préstamo analiza, aprueba o niega el préstamo solicitado, remitiéndolo a la Junta de Directiva para su desembolso o para la notificación de su negación. La decisión del comité se realizará en base a los siguientes criterios de viabilidad del plan, historial del solicitante y el plan debe de estar apegado a los objetivos del proyecto. Para la administración transparente de los fondos, en coordinación con el MEFCCA, el GRACCS elaboró el Manual de Fondo Revolvente y se presentó a la asamblea de cada comunidad (Haulover y Awas), siendo aprobado por los participantes.

III. OBJETIVOS E HIPOTESIS

A. Objetivo General

27. Elaborar la evaluación socioeconómica de dos actividades de producción y seguridad alimentaria (cinco proyectos agroalimentarios y cinco proyectos bancos de semilla) y dos actividades de producción y generación de ingresos (un proyecto de coco y un proyecto de captura y procesamiento de productos pesqueros) ejecutados por el Programa de Desarrollo de los Sistemas Productivos Agrícola, Pesquero y Forestal en Territorios Indígenas de RAAN¹ y RAAS² (Nicaribe) para el período 2012-2017.

B. Objetivos Específicos

28. Evaluar socialmente dos actividades de producción y seguridad alimentaria que incluyen cada una de estos a cinco proyectos agroalimentarios y cinco proyectos bancos de semilla que se realizaron en los territorios indígenas de Wangki Twi, Wangki Maya, Matumbak, Mayangna Sauni As y Twahka con el Programa Nicaribe para el período 2012-2017 y 2014-2018, respectivamente.

29. Evaluar socialmente dos actividades de producción y generación de ingresos (un proyecto de coco y un proyecto de captura y procesamiento de productos pesqueros) ejecutadas en la Cuenca de la Laguna de Perlas bajo el Programa Nicaribe para el período 2014-2027 y 2017-2022.

C. Hipótesis

30. La hipótesis de la evaluación socioeconómica de las dos actividades de producción y seguridad alimentaria (cinco proyectos agroalimentarios y cinco proyectos bancos de semilla), y dos actividades de producción y generación de ingresos (un proyecto de captura y procesamiento de productos pesqueros y un proyecto de coco) es que *el Programa Nicaribe, en el período 2012-2017, ha sido efectivo en el logro del objetivo de desarrollo del Programa definido en su marco lógico.*

IV. PRECIOS SOCIALES

31. Bajo el proceso de asegurar una distribución óptima de los recursos que incluye el cálculo y uso de los precios sociales en la evaluación socioeconómica de los proyectos de inversión

¹ RAAN actualmente Región Autónoma de la Costa Caribe Norte (RACCN).

² RAAS actualmente Región Autónoma de la Costa Caribe Sur (RACCS).

pública, la Dirección General de Inversiones Públicas (DGIP) del Ministerio de Hacienda y Crédito Público de la República de Nicaragua, ha venido realizando esfuerzos para determinar precios sociales de factores básicos de producción: Tasa Social de Descuento (TSD), Mano de Obra y Precio Social de la Divisa.

32. Las recomendaciones de la DGIP sugieren que los precios sociales deben ser usados por los proponentes en la evaluación socioeconómica del proyecto, representan valores oficiales que reflejan el costo real para la sociedad de usar unidades adicionales de los factores de producción en la generación de unidades de bienes y servicios.

33. Para la evaluación socioeconómica de las cuatro actividades productivas generadoras de ingresos y seguridad alimentaria se aplicaron los precios sociales que exige actualmente la Dirección General de Inversiones Públicas (DGIP) se usen en las evaluaciones económicas. Estas se muestran en la Tabla # 1:

Tabla # 1
Precios Sociales de Nicaragua

Tasa Social de Descuento:	8%
Precio de la Divisa:	1.015
Bienes Transables:	1.015
Bienes No Transables:	1
Mano de obra:	
<i>Calificada con desempleo involuntario:</i>	0.82
<i>No Calificada con desempleo involuntario:</i>	0.54
<i>Calificada con pleno empleo:</i>	1
<i>No Calificada con pleno empleo:</i>	0.83
Servicios:	0.8695

Fuente: Dirección General de Inversiones Públicas (DGIP)

V. SUPUESTOS DE LAS ACTIVIDADES PRODUCTIVAS GENERADORAS DE INGRESOS Y SEGURIDAD ALIMENTARIA

A. Actividad de producción y seguridad alimentaria # 1 (cinco proyectos agroalimentarios)

34. Para evaluar esta actividad se partieron de una serie de supuestos que incluye los siguientes:

- i. De acuerdo a la disponibilidad de la información el horizonte de la evaluación del modelo es por seis años (2012-2017) incluyendo cuatro años de ejecución de las inversiones (2012-2015).
- ii. Para estimar los ingresos se utilizaron los registros de la producción anual que reporto la Delegación en la RACCN para los años 2013-2017.
- iii. Los precios de los rubros son pagados al productor en finca.
- iv. Los rendimientos productivos estuvieron sujetos a las oscilaciones de los Fenómenos El Niño y La Niña. En los años 2012 y 2013 no se apreciaron episodios de El Niño ni de la Niña. En 2014 se inicia un episodio débil de El Niño, en 2015 se presenta El Niño con intensidad fuerte, para 2016 se presentan los episodios de La Niña, en 2017, se debilita La Niña. Estos fenómenos afectaron los rendimientos productivos con grandes oscilaciones. El frijol, arroz y maíz variaron entre 5-13 quintales, 20-30 quintales y 6-8 quintales por manzana, respectivamente, lo que redujo la producción obtenida con respecto las áreas establecidas por cultivo. Lo mismo sucedió con las musáceas y raíces y tubérculos. Sumado a esto los territorios de Wangki Maya y Wangki Twi con tierras bajas y llanos muestran un alto grado de vulnerabilidad por inundaciones anuales al desbordarse los ríos.

- v. Para calcular los ingresos incrementales se estimaron los ingresos de la línea de base ajustados al ritmo de crecimiento agrícola reportado por el Banco Central de Nicaragua para los años 2013-2017 y las estimaciones de crecimiento del 2018 similar al 2017.
- vi. En los territorios indígenas evaluados se producen dos épocas de siembra (primera y postrera).
- vii. En el primer año de inversión no hay producción con proyecto.
- viii. La producción de arroz se valora en granza.
- ix. La maquinaria (trillos) se deprecia en cinco años con un valor residual igual a cero.
- x. Las herramientas agrícolas se deprecian en un año.
- xi. A los costos de inversión se le adicionan los costos de gestión del programa correspondientes al componente III ponderados por el peso de estas inversiones con relación al total.
- xii. Para calcular los costos operativos incrementales se estimaron los costos de la línea de base ajustados al ritmo de crecimiento económico reportado por el Banco Central de Nicaragua para los años 2013-2017.
- xiii. Se estiman los costos recurrente incrementales a partir de los costos de insumos, herramientas, mano de obra, asistencia técnica y capacitación definidos en la formulación del proyecto con un incremento anual del 4.7% y 4.5% para los años 2016 y 2017 que se corresponden con el crecimiento de la economía nicaragüense.
- xiv. En el modelo se emplearon los precios sociales de Nicaragua que estima el Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP).
- xv. Las tecnologías promovidas y recomendaciones para manejo de recursos naturales cuentan con la colaboración de entidades públicas.
- xvi. Autoridades y productores mantienen esfuerzos conjuntos para minimizar riesgos derivados del cambio climático.
- xvii. No se midieron *efectos indirectos* que pudieran haber afectado el mercado de bienes sustitutos, bienes complementarios de los bienes o productos que el modelo haya generado o modificación alguna al mercado de los insumos.
- xviii. No se calcularon externalidades de los modelos porque los mismos son de bajo impacto.
- xix. No se valoraron los efectos intangibles.

B. Actividad de producción y seguridad alimentaria # 2 (5 proyectos bancos de semilla)

35. Los supuestos considerados en esta actividad son los siguientes:

- i. De conformidad a la disponibilidad de la información el horizonte de la evaluación de la actividad de producción es por cinco años (2014-2018) incluyendo tres años de ejecución de las inversiones (2014-2016).
- ii. Para estimar los ingresos se utilizaron los registros de la producción anual que reporto la Delegación en la RACCN para los años 2014-2017 y las estimaciones para el año 2018.
- iii. Los precios de los rubros son pagados al productor en finca.
- iv. Los rendimientos productivos estuvieron sujetos a las oscilaciones de los Fenómenos El Niño y La Niña. En los años 2012 y 2013 no se apreciaron episodios de El Niño ni de la Niña. En 2014 se inicia un episodio débil de El Niño, en 2015 se presenta El Niño con intensidad fuerte, para 2016 se presentan los episodios de La Niña, en 2017, se debilita La Niña. Estos fenómenos afectaron los rendimientos productivos con grandes oscilaciones. El frijol, arroz y maíz variaron entre 4-12 quintales, 20-35 quintales y 6-20 quintales por manzana, respectivamente, lo que redujo la producción obtenida con respecto las áreas establecidas por cultivo. Sumado a esto los territorios de Wangki Maya y Wangki Twi con tierras bajas y llanos muestran un alto grado de vulnerabilidad por inundaciones anuales al desbordarse los ríos.
- v. Para calcular los ingresos incrementales se estimaron los ingresos de la línea de base ajustados al ritmo de crecimiento agrícola reportado por el Banco Central de Nicaragua para los años 2013-2017 y las estimaciones de crecimiento del 2018 similar al 2017.

- vi. En los territorios indígenas evaluados se producen dos épocas de siembre (primera y postrera).
- vii. En el primer año de inversión no hay producción con proyecto.
- viii. La producción de arroz se valora en granza.
- ix. La infraestructura (casetas) se deprecia en cinco años con un valor residual igual a cero.
- x. Las herramientas agrícolas se deprecian en un año.
- xi. A los costos de inversión se le adicionan los costos de gestión del programa correspondientes al componente III ponderados por el peso de estas inversiones con relación al total.
- xii. Para calcular los costos incrementales se estimaron los costos de la línea de base ajustados al ritmo de crecimiento económico reportado por el Banco Central de Nicaragua para los años 2013-2017.
- xiii. Se estiman los costos incrementales a partir de los costos de insumos, herramientas, mano de obra, asistencia técnica y capacitación definidos en la formulación del proyecto con un incremento anual del 4.5% para los años 2017 y 2018 que se corresponden con el crecimiento de la economía nicaragüense según su proyección.
- xiv. En el modelo se emplearon los precios sociales de Nicaragua que estima el Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP).
- xv. Las tecnologías promovidas y recomendaciones para manejo de recursos naturales cuentan con la colaboración de entidades públicas.
- xvi. Autoridades y productores mantienen esfuerzos conjuntos para minimizar riesgos derivados del cambio climático.
- xvii. No se midieron *efectos indirectos* que pudieran haber afectado el mercado de bienes sustitutos, bienes complementarios de los bienes o productos que el modelo haya generado o modificación alguna al mercado de los insumos.
- xviii. No se calcularon externalidades de los modelos porque los mismos son de bajo impacto.
- xix. No se valoraron los efectos intangibles.

C. Actividad de producción y generación de ingreso # 3 (proyecto de coco)

36. Las consideraciones para evaluar esta actividad son las siguientes:

- i. El horizonte de la evaluación es por catorce años (2014-2027) incluyendo los años de las inversiones (2014-2017).
- ii. A los costos de inversión se le adicionan los costos de gestión del programa correspondientes al componente III ponderados por el peso de estas inversiones con relación al total.
- iii. Se estimaron los ingresos incrementales a partir de la primera y segunda entrega de plántones de coco. La primera entrega y establecimiento fue de 44,000 plántones de coco en el año 2015 y la segunda entrega y establecimiento de plántones de coco fue por 30,067 plántones de coco en el año 2017.
- iv. La producción del cocotero inicia al quinto año de haber sido plantado en buenas condiciones agronómicas y haciendo uso de las buenas prácticas agrícolas.
- v. Los porcentajes de sobrevivencia de las plantas de coco se estiman en 75 % de acuerdo a información agronómica suministrada por la delegación considerando las condiciones agronómicas de los territorios bajo un escenario conservador.
- vi. El porcentaje de plantas en producción para los primeros seis es del 40 %, 60 %, 65 %, 70 %, 75 %, 80 % y 85 % para estabilizarse después del séptimo año en 90 % de plantas de coco en producción correspondientes a la primera y segunda entrega de acuerdo a información agronómica suministrada por la delegación considerando las condiciones agronómicas de los territorios y bajo un escenario conservador.
- vii. El precio pagado al productor en finca del coco seco estimado para 2019 es de C\$ 4.00 para luego mantener un incremento anual de C\$ 0.25 para los años 2020-2027, este precio se dolarizó al tipo de cambio oficial considerando una tasa de deslizamiento del 5 % proyectada para los años 2018-2027.
- viii. Se estiman los costos incrementales a partir de los costos de insumos, herramientas, mano de obra, asistencia técnica y capacitación definidos en la formulación del proyecto con un incremento anual del 2 %.

- ix. En el modelo se emplearon los precios sociales de Nicaragua que estima el Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP).
- x. Las tecnologías promovidas y recomendaciones para manejo de recursos naturales cuentan con la colaboración de entidades públicas.
- xi. Autoridades y productores mantienen esfuerzos conjuntos para minimizar riesgos derivados del cambio climático.
- xii. No se midieron *efectos indirectos* que pudieran haber afectado el mercado de bienes sustitutos, bienes complementarios de los bienes o productos que el modelo haya generado o modificación alguna al mercado de los insumos.
- xiii. No se calcularon externalidades de los modelos porque los mismos son de bajo impacto.
- xiv. No se valoraron los efectos intangibles.

D. Actividad de producción y generación de ingreso # 4 (proyecto de captura y procesamiento de productos pesqueros)

37. Para evaluar esta actividad se consideró lo siguiente:

- i. Según la disponibilidad de información el horizonte de la evaluación de la actividad de producción son seis años (2017-2022) incluyendo el año de la inversión (2017).
- ii. A los costos de inversión se le adicionan los costos de gestión del programa correspondientes al componente III ponderados por el peso de estas inversiones con relación al total.
- iii. Se ejecuta el 100 % de los costos de inversión en el año 2017.
- iv. Para estimar los ingresos incrementales de escamas: se estimaron los ingresos de escamas valorados en dólares a partir de los precios de mercado con y sin proyecto valorados en dólares. Estos crecen y decrecen cíclicamente un 20 % y -16.67 % según el comportamiento estacional de reproducción de cada especie marina.
- v. Se valoraron los ingresos de chacalín seco y harina de chacalín a precios de mercado sin experimentar variaciones en el precio para el período evaluado.
- vi. Los volúmenes de venta de chacalín seco (especie Sea Bob) y harina de chacalín alternamente crecen cíclicamente 20 % y decrecen 16.67 % anualmente de un volumen inicial de 82,000 y 123,750 libras, respectivamente, según el comportamiento estacional histórico de la especie Sea Bob y una mayor rotación del capital de trabajo (fondo rotatorio para compra de materia prima) estimada en 10 % con respecto a su nivel inicial.
- vii. Se recupera el 20 % del valor de los motores fuera de borda y cayucos en cinco años correspondientes a los Bonos Tipo A y B (ver párrafo 23 de este informe).
- viii. El valor de la sal (Bono Tipo A y 1) y la gasolina (Bonos Tipo A, B y 2) se recupera el 100 % en el mismo año (ver párrafo 23 de este informe).
- ix. La compra de materia prima, reparación de motores, equipos y aperos de pesca contenido en los Bonos Tipo 1, 2 y 3, se recupera el 100 % del valor de la inversión en un plazo de cinco años (ver párrafo 23 de este informe).
- x. La tasa de interés del Fondo Rotatorio de los Grupos Solidarios Comunitarios es del 5 % anual (ver párrafo 23 de este informe).
- xi. En el modelo se emplearon los precios sociales de Nicaragua que estima el Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP).
- xii. Las tecnologías promovidas y recomendaciones para manejo de recursos naturales cuentan con la colaboración de entidades públicas.
- xiii. Autoridades y productores mantienen esfuerzos conjuntos para minimizar riesgos derivados del cambio climático.
- xiv. No se midieron *efectos indirectos* que pudieran haber afectado el mercado de bienes sustitutos, bienes complementarios de los bienes o productos que el modelo haya generado o modificación alguna al mercado de los insumos.
- xv. No se calcularon externalidades de los modelos porque los mismos son de bajo impacto.
- xvi. No se valoraron los efectos intangibles.

VI. ASPECTOS METODOLOGICOS

38. Para realizar la evaluación ex post de los cuatro modelos se utilizó el método de Análisis Costo Beneficio (ACB), procediéndose metodológicamente de la siguiente forma:

39. *Primero*, se revisaron los documentos de los proyectos para calcular los costos y los ingresos financieros generados por la producción de arroz, frijol, musáceas, raíces y tubérculos, escama, chacalín, harina de chacalín seco y coco seco a precios de mercado; *segundo*, se realizó una revisión minuciosa del Informe de Línea de Base del programa del 2015 para calcular el nivel de ingreso de cada una de las familias protagonistas beneficiarias de los proyectos en los casos que correspondiere; *tercero*, se revisó la documentación relacionada con los precios sociales de Nicaragua del año 2011 publicados por la Dirección General de Inversiones Públicas (DGIP) del Ministerio de Hacienda y Crédito Público; *cuarto*, para cada modelo evaluado se construyó una matriz de costos tomando como base los datos de la formulación y programación, se ajustaron los valores con la información real (se incluyeron las actividades ejecutadas); *quinto*, se calcularon los gastos operativos del programa para la cartera de proyectos; *sexto*, se construyó para cada modelo la matriz de los *beneficios directos incrementales* partiendo de la cantidad de bienes que generaron los proyectos por unidad de tiempo valorados a precios sociales, no se midieron *efectos indirectos* que pudieran haber afectado el mercado de bienes sustitutos, bienes complementarios de los bienes o productos que los proyectos hayan generado o modificación alguna al mercado de los insumos. No se calcularon externalidades de los proyectos porque los mismos son de bajo impacto. No se valoraron los efectos intangibles (efectos difíciles de valorar monetariamente); *séptimo*, se calcularon los flujos de beneficios netos incrementales a precios sociales considerando los costos y beneficios generados por los proyectos y los ingresos incrementales totales observando los criterios técnicos de la evaluación social de los proyectos, los beneficios sociales y los costos sociales; *octavo*, con la información disponible se procedió a procesarla con una hoja de cálculo Excel para estimar los valores del Valor Actual Neto económico (VANE), la Relación Beneficio Costo (RBC) y la Tasa Interna de Retorno económica (TIRE).

VII. RESULTADOS DE LOS MODELOS

40. Los indicadores utilizados para la evaluación fueron la Tasa Interna de Retorno económica (TIRE), el Valor Actual Neto económico (VANE) y la Relación Beneficio Costo (RBC). La evaluación económica se realizó calculando el flujo de beneficios netos incrementales (ingreso incremental) a precios sociales a partir de: (a) los beneficios anuales de la producción de arroz, frijol, maíz, plátano, quequisque, malanga, escama, chacalín seco, harina de chacalín y coco seco (b) los costos anuales de producción incluidas las inversiones; (c) los gastos de operación del programa atribuibles al proyecto.

A. Actividad de producción y seguridad alimentaria # 1 (cinco proyectos agroalimentarios)

41. La Tasa Interna de Retorno económica (TIRE), el Valor Actual Neto económico (VANE) y la Relación Beneficio Costo (RBC) de los proyectos se calcularon para un período de 6 años y con una Tasa Social de Descuento de 8 %. Los valores resultantes fueron: i) TIRE: 21.47%; ii) VANE USD 46,395.95; y iii) la Relación Beneficio Costo: 1.06 (ver Anexo # 1).

B. Actividad de producción y seguridad alimentaria # 2 (cinco proyectos bancos de semilla)

42. La Tasa Interna de Retorno económica (TIRE), el Valor Actual Neto económico (VANE) y la Relación Beneficio Costo (RBC) de los proyectos se calcularon para un período de 5 años y con una Tasa Social de Descuento de 8 %. Los valores resultantes fueron: i) TIRE: 25.86%; ii) VANE USD 36,532.48; y iii) la Relación Beneficio Costo: 1.04 (ver Anexo # 2).

C. Actividad de producción y generación de ingreso # 3 (proyecto de coco)

43. La Tasa Interna de Retorno económica (TIRE), el Valor Actual Neto económico (VANE) y la Relación Beneficio Costo (RBC) de los proyectos se calcularon para un período de 14 años y con una Tasa Social de Descuento de 8 %. Los valores resultantes fueron: i) TIRE: 35.93%; ii) VANE USD 1558,794.68; y iii) la Relación Beneficio Costo: 2.63 (ver Anexo # 3).

D. Actividad de producción y generación de ingreso # 4 (proyecto de captura y procesamiento de productos pesqueros)

44. La Tasa Interna de Retorno económica (TIRe), el Valor Actual Neto económico (VANE) y la Relación Beneficio Costo (RBC) de los proyectos se calcularon para un período de 6 años y con una Tasa Social de Descuento de 8 %. Los valores resultantes fueron: i) TIRe: 24.17%; ii) VANE USD 234,391.16; y iii) la Relación Beneficio Costo: 1.16 (ver Anexo # 4).

VIII. CONCLUSIONES

45. Los resultados de la evaluación social confirman la hipótesis que el Programa Nicaragua, en el período 2012-2017, ha sido efectivo en el logro del objetivo de desarrollo del Programa definido en su marco lógico a través del aumento del ingreso y del empleo de las familias protagonistas como resultado de la implementación de las cuatro actividades productivas, seguridad alimentaria y generación de ingreso (cinco proyectos agroalimentarios, cinco proyectos bancos de semilla, un proyecto de pesca y un proyecto de coco).

46. Los indicadores obtenidos en esta evaluación demuestran que los proyectos han sido económicamente sostenibles con resultados positivos para el Programa Nicaragua y para el Gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional (GRUN).

47. Esta evaluación revela que la política de intervención del GRUN en los 7 Territorios Indígenas de la Costa Caribe de Nicaragua ha contribuido a diversificar e incrementar la producción con nuevas actividades generadoras de ingresos y seguridad alimentaria de manera exitosa, contribuyéndose a reducir la pobreza en los pueblos indígenas y afrodescendientes lo que podría dar lugar a la posibilidad de una *segunda fase del Programa Nicaragua* para atender a otras familias de los pueblos indígenas y afrodescendientes que no fueron atendidas.

48. Los resultados demuestran que el primer proyecto piloto del GRUN, en atención integral rural a la Costa Caribe de Nicaragua, bajo un contexto complejo tanto geográfica como políticamente, sus inversiones han sido económicamente sostenibles con resultados o efectos directos e impactos que contribuirán a crear las bases de un modelo de gestión económica territorial, basada en las oportunidades productivas y económicas y el fortalecimiento del capital humano, social e institucional.

49. Siendo ésta una de las primeras experiencias del FIDA en atender a pueblos indígenas y afrodescendientes en Centroamérica, sus resultados revelan que se ha logrado aumentar los ingresos de las familias protagonistas mediante la diversificación de los medios de vida y de las oportunidades.

IX. BIBLIOGRAFÍA

1. CASTRO, R. y K. MOKATE (1998): *Evaluación económica y Social de Proyectos de Inversión*. Santa Fe de Bogotá: CEDE – BID. Facultad de Economía - Universidad de los Andes.
2. Cohen, E. y Franco, R. (1988): *Evaluación de Proyectos Sociales*. INSTITUTO LATINOAMERICANO Y DEL CARIBE DE PLANIFICACION ECONOMICA Y SOCIAL (ILPES/ONU) CENTRO INTERAMERICANO DE DESARROLLO SOCIAL (CIDES/OEA).
3. COMITÉ DE AYUDA AL DESARROLLO —OCDE— (1995): *Manual de la ayuda al desarrollo*. Principios del CAD para una ayuda eficaz. Mundi Prensa, Madrid.
4. Documentos del proyecto “*Fortalecimiento de la Producción Agrícola Para la Seguridad Alimentaria, en el Territorio de Wangki Twi – Tasba Raya, Wasbam*”.
5. Documentos del proyecto “*Fortalecimiento de la plataforma productiva para la seguridad alimentaria de 178 Familias en el territorio Wangki Maya*”.

6. Documentos del proyecto "*Establecimiento de la plataforma productiva para la seguridad alimentaria, en el Territorio Matumbak*".
7. Documentos del proyecto "*Establecimiento de la plataforma productiva para la seguridad alimentaria, en territorio Mayangna Sauni As – Bonanza*".
8. Documentos del proyecto "*Fortalecimiento de la plataforma productiva para la seguridad alimentaria, en territorio Twahka del Municipio de Rosita beneficiando a 178 familias*".
9. Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA), 2010, *Informe de Diseño Final del Programa de Desarrollo Rural en la Costa Caribe de Nicaragua (NICARIBE)*.
10. Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA), 2015, GUIAS INTERNAS DEL FIDA. Análisis económico y financiero de proyectos de inversión rural. Conceptos básicos y justificación.
11. Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA). (2011) *Convenio de Financiación del PROGRAMA DE DESARROLLO DE LOS SISTEMAS PRODUCTIVOS AGRÍCOLAS, PESQUEROS Y FORESTALES EN LOS TERRITORIOS ÍNDIGENAS DE LA RAAN Y RAAS (NICARIBE), Préstamo No. I-830-NI y Donación No. I-DSF-8071-NI*.
12. Fontaine, Ernesto. *Evaluación Social de Proyectos*. (Décimo Tercera Edición) Pearson.
13. Harberger, A., Jenkins, Glen. *Análisis de Costo-Beneficio de las decisiones de inversión*. (2000) Harvard Institute for International Development.
14. *Metodología General para la Preparación y Evaluación de Proyectos de Inversión Pública*. (s.f.) Dirección General de Inversiones Públicas del Ministerio de Hacienda y Crédito Público.
15. Ministerio de Economía Familiar, Comunitaria, Cooperativa y Asociativa (MEFCCA). (2016) *Informe final del Proyecto de Apoyo para la Integración de los Pequeños Productores en las Cadenas de Valor y para el Acceso a los Mercados (NICADAPTA)*.
16. Ministerio de Economía Familiar, Comunitaria, Cooperativa y Asociativa (MEFCCA). (2015) *Informe Final de la Consultoría LÍNEA DE BASE CON ENFOQUE DE GÉNERO DEL PROGRAMA DE DESARROLLO DE LOS SISTEMAS PRODUCTIVOS AGRÍCOLAS, PESQUEROS Y FORESTALES EN LOS TERRITORIOS ÍNDIGENAS DE LA RAAN Y RAAS*.
17. Office Technology Assesment (O.T.A.) (1980), *The Implications of Cost-Effectiveness Analysis of Medial Technology*, citado por Coeh, E. y Franco, R. (1988): Evaluación de Proyectos Sociales. INSTITUTO LATINOAMERICANO Y DEL CARIBE DE PLANIFICACION ECONOMICA Y SOCIAL (ILPES/ONU) CENTRO INTERAMERICANO DE DESARROLLO SOCIAL (CIDES/OEA).
18. Ortegón, E., Pacheco, J.F., Roura, H. *Metodología general de identificación, preparación y evaluación de proyectos de inversión pública*. (2005) Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica Social.

X. ANEXOS

**Anexo # 1: Modelo Agroalimentario Familiar # 1: (Cinco Proyectos Agroalimentarios)
Cálculo del VAN, TIR y R B/C con una Tasa Social de Descuento del 8%**

Año de operación	Costos Totales	Beneficios Totales	Beneficios-Costos	Factor de Actualización	Costos Actualizado	Beneficios Actualizados	Flujo Neto de Efectivo Actualizado
	(USD a precios sociales)			8.00%	(USD a precios sociales)		
0	83,096.92	0.00	-83,096.92	1.000	83,096.92	0.00	-83,096.92
1	323,894.74	317,273.06	-6,621.67	0.926	299,902.53	293,771.35	-6,131.18
2	73,376.40	101,500.00	28,123.60	0.857	62,908.44	87,019.89	24,111.45
3	66,704.48	76,090.44	9,385.96	0.794	52,952.17	60,403.04	7,450.88
4	161,120.46	287,550.15	126,429.69	0.735	118,428.35	211,357.94	92,929.60
5	161,120.46	177,477.20	16,356.74	0.681	109,655.88	120,788.00	11,132.12
Total	869,313.45	959,890.85	90,577.40		726,944.28	773,340.23	46,395.95

VAN	46,395.95
TIR	21.47 %
B/C	1.06

**Anexo # 2: Modelo Agroalimentario Familiar # 2: (Cinco Proyectos Bancos de Semilla)
Cálculo del VAN, TIR y R B/C con una Tasa Social de Descuento del 8%**

Año de operación	Costos Totales	Beneficios Totales	Beneficios-Costos	Factor de Actualización	Costos Actualizados	Beneficios Actualizados	Flujo Neto de Efectivo Actualizado
	(USD a precios sociales)			8.00%	(USD a precios sociales)		
0	148,551.78	0.00	-148,551.78	1.000	148,551.783	0.00	-148,551.78
1	200,295.93	232,521.83	32,225.90	0.926	185,459.192	215,297.99	29,838.80
2	74,963.13	357,271.48	282,308.35	0.857	64,268.805	306,302.71	242,033.91
3	352,185.70	236,730.95	-115,454.75	0.794	279,576.364	187,924.66	-91,651.70
4	368,921.07	375,537.49	6,616.42	0.735	271,168.000	276,031.27	4,863.27
Total	1144,917.62	1202,061.75	57,144.14		949,024.14	985,556.63	36,532.48

VAN	36,532.48
TIR	25.86 %
B/C	1.04

Anexo # 3: Modelo Agroalimentario (Proyecto de Coco) Cálculo del VAN, TIR y R B/C con una Tasa Social de Descuento del 8%

Año de operación	Costos Totales	Beneficios Totales	Beneficios-Costos	Factor de Actualización	Costos Actualizado	Beneficios Actualizados	Flujo Neto de Efectivo Actualizado
	(USD a precios sociales)			8.00%	(USD a precios sociales)		
0	103,877.72	0.00	-103,877.72	1.000	103,877.72	0.00	-103,877.72
1	42,653.99	0.00	-42,653.99	0.926	39,494.44	0.00	-39,494.44

2	81,720.12	0.00	-81,720.12	0.857	70,061.83	0.00	-70,061.83
3	62,370.84	0.00	-62,370.84	0.794	49,511.98	0.00	-49,511.98
4	119,943.65	0.00	-119,943.65	0.735	88,162.16	0.00	-88,162.16
5	122,342.52	210,760.45	88,417.93	0.681	83,264.26	143,440.02	60,175.76
6	124,789.37	319,904.26	195,114.89	0.630	78,638.47	201,593.95	122,955.48
7	127,285.16	495,111.72	367,826.56	0.583	74,269.67	288,892.93	214,623.27
8	129,830.86	597,959.83	468,128.97	0.540	70,143.57	323,059.09	252,915.51
9	132,427.48	644,897.90	512,470.42	0.500	66,246.71	322,609.51	256,362.80
10	135,076.03	690,337.33	555,261.30	0.463	62,566.34	319,759.75	257,193.42
11	137,777.55	734,108.32	596,330.78	0.429	59,090.43	314,846.48	255,756.05
12	140,533.10	776,070.49	635,537.39	0.397	55,807.63	308,188.27	252,380.64
13	143,343.76	789,362.88	646,019.12	0.368	52,707.20	290,247.09	237,539.89
Total	1603,972.14	5258,513.17	3654,541.03		953,842.41	2512,637.09	1558,794.68

VAN	1558,794.68
TIR	35.93 %
B/C	2.63

Anexo # 4: Modelo pesquero familiar asociativo # 4 (proyecto de captura y procesamiento de productos pesqueros)
Cálculo del VAN, TIR y R B/C con una Tasa Social de Descuento del 8%

Año de operación	Costos Totales	Beneficios Totales	Beneficios- Costos	Factor de Actualización	Costos Actualizado	Beneficios Actualizados	Flujo Neto de Efectivo Actualizado
	(USD a precios sociales)			8.00%	(USD a precios sociales)		
0	505,058.25	0.00	-505,058.25	1.000	505,058.25	0.00	-505,058.25
1	235,769.91	392,369.51	156,599.60	0.926	218,305.47	363,305.10	144,999.63
2	235,769.91	464,081.93	228,312.02	0.857	202,134.69	397,875.45	195,740.76
3	235,769.91	392,369.51	156,599.60	0.794	187,161.75	311,475.56	124,313.81
4	235,769.91	464,081.93	228,312.02	0.735	173,297.92	341,114.07	167,816.15
5	235,769.91	392,369.51	156,599.60	0.681	160,461.04	267,040.09	106,579.06
Total	1683,907.79	2105,272.38	421,364.59		1446,419.13	1680,810.28	234,391.16

VAN	234,391.16
TIR	24.17 %
B/C	1.16

Apéndice Metodológico empleado para el cálculo del VAN, TIR y relación beneficio costo

INDICADORES DE RENTABILIDAD ECONOMICA COSTO BENEFICIO

i. El criterio del Valor Actual Neto (VAN)

1. En la literatura especializada encontramos que el Valor Actual Neto (VAN) representa el indicador de rentabilidad por excelencia en evaluación de proyecto de inversión pública. No solamente representa el criterio básico para la toma de decisión sobre rentabilidad y viabilidad económica y financiera de un proyecto, sino también, es empleado como un criterio para clasificar proyectos entre sí. Es el indicador que siempre será incluido en los Informes de evaluación de un proyecto. Los otros indicadores de rentabilidad pueden aportar información complementaria, en aquellos casos en que aplican.

2. Entonces, el VAN resume el flujo de todos costos y beneficios generados por el proyecto en el horizonte de vida útil del mismo, se calcula como la diferencia entre el valor actual de los beneficios futuros y el valor actual de los costos de inversión y los costos futuros de operación y mantenimiento.

3. En el cálculo del VAN se debe seleccionar una tasa de descuento que representa el costo de oportunidad de los fondos empleados en otros usos alternativos en la economía. En los proyectos de inversión público, dicho costo de oportunidad está dado por la tasa social de descuento "i". De esa manera, el VAN permite calcular el valor o excedente generado por un proyecto de inversión más allá de lo que hubieran rendido esos recursos económicos si no hubieran sido empleados en este proyecto de inversión.

4. En términos matemáticos su estimación se obtiene de aplicar la ecuación (1):

Ecuación (1):

$$V(K) = -I_0 + \sum_{t=1}^n \frac{B_t - C_t}{(1+i)^t} = -I_0 + \frac{B_1}{(1+i)^1} + \dots + \frac{B_n}{(1+i)^n} - \frac{C_n}{(1+i)^n}$$

Donde:

I_0 : Valor actual de los costos de inversión
 B_t : Beneficio social en el período t ($t = 1, \dots, n$)
 C_t : Costo social en el período t ($t = 1, \dots, n$)
 V : Valor actual neto
 i : Tasa social de descuento
 n : Número de años de vida útil del proyecto

El criterio de decisión es:

$V(K) > 0$: El proyecto es rentable
 $V(K) = 0$: El proyecto es indiferente
 $V(K) < 0$: El proyecto no es rentable

5. Esta regla básica se cumple cuando el VAN calculado a las tasas de descuento correspondiente al costo de oportunidad del capital para la economía (tasa social de descuento) sea positivo. Un $VAN > 0$ representa en términos de evaluación económica que dicho proyecto está en condiciones de generar un incremento neto a nivel de la economía. En el caso de VAN nulo, la economía o la sociedad se encuentra en una situación de indiferencia entre la alternativa de implementar el proyecto o invertir en otra alternativa de rentabilidad igual o superior a i %.

ii. El Criterio del Cociente o Ratio Beneficio/Costo

6. Otro indicador de rentabilidad equivalente al criterio VAN es el Ratio o Cociente Beneficio-Costo (RBC) que se emplea habitualmente para evaluar proyectos de inversión independientes cuando existen restricciones presupuestales.

7. EL criterio RBC consiste en comparar el valor actual de los beneficios en relación con el valor actual de los costos, en términos de un cociente.

8. En términos matemáticos su estimación se obtiene de aplicar la siguiente ecuación:

Ecuación (2):

$$\frac{B}{C} = \frac{\sum_{t=1}^n \frac{B_t}{(1+i)^t}}{\sum_{t=1}^n \frac{C_t}{(1+i)^t} - I_0} = \frac{V(B)}{V(C)}$$

Donde:

B_t : Beneficio en el periodo t
 C_t : Costo en el periodo t
 I_0 : Costo de inversión en el periodo 0
 i : Tasa de descuento
 n : Total de años de evaluación de la inversión

La RBC en su forma estándar incluye en el denominador el valor actual de todos los costos, el costo de inversión y el costo de operación y mantenimiento. De esta manera el criterio de decisión RBC es equivalente al criterio de decisión VAN sobre la rentabilidad de un proyecto, y en este caso la Regla Básica se aplica cuando la RBC debe ser superior a 1.

El criterio de decisión es:

$$\begin{aligned} \frac{B}{C} &\geq 1: \text{Aceptar el proyecto} \\ \frac{B}{C} &< 1: \text{Rechazar el proyecto} \end{aligned}$$

9. De esta manera y si se toma en cuenta el criterio RBC, un proyecto es aceptable del punto de vista de su rentabilidad económica cuando el cociente RBC es superior o igual a 1. En caso contrario el Proyecto debe ser rechazado.

iii. El Criterio de la Tasa Interna de Retorno (TIR)

10. La TIR es otro de los indicadores de rentabilidad que se emplea ampliamente en la evaluación económica proyectos individuales, y que también tiene una equivalencia metodológica y conceptual con el Valor Actual Neto.

11. En lugar de emplear una tasa de descuento preestablecida para actualizar el flujo de costos y beneficios como en el cálculo del VAN, con la TIR se selecciona una tasa de descuento que anula los flujos de costos y beneficios del proyecto.

12. La tasa interna de retorno se define como la tasa de descuento que permite anular el Valor Actual Neto de la Inversión, es decir representa la tasa TIR que permite satisfacer la siguiente ecuación:

Ecuación (3):

$$V(K) = \sum_{t=0}^n \frac{K_t}{(1+T)^t} = 0$$

13. En aquellos proyectos de inversión con un perfil "normal" de flujos de costos y beneficios, el valor del VAN sigue una curva con pendiente negativa en función del valor de la tasa de descuento. A mayor tasa de descuento menor será el VAN. La Tasa de Descuento que anula el valor del VAN de un Proyecto de Inversión se le denomina Tasa Interna de Retorno o TIR.

14. El criterio de la TIR consiste en comparar la Tasa Interna de Retorno de un Proyecto de Inversión con el costo de financiamiento del proyecto o la tasa social de descuento (r) en caso de Proyectos de inversión pública. El proyecto será aceptado cuando la TIR es superior o igual a " r ", y rechazado en caso contrario.

El criterio de decisión es si:

$$\begin{array}{ll} T \geq i : \text{se acepta} & (V \geq 0) \\ T < i : \text{se rechaza} & (V < 0) \end{array}$$

Donde " i " representa la tasa de descuento social (o el costo de oportunidad del financiamiento del proyecto).

15. En la toma de decisión sobre la rentabilidad individual de un proyecto de inversión individual, el criterio TIR es equivalente al criterio VAN, ambos criterios coinciden cuando aceptar o rechazar un proyecto.

16. Los indicadores de rentabilidad económica costo beneficio que han sido descritos anteriormente pueden ser valorados a precios de mercado y a precios económicos también denominados precios de cuenta o precios sombra. El acápite siguiente muestra brevemente estas conceptualizaciones para la utilización objeto de este informe.

Apéndice 11 Evaluaciones Socio Ambientales de los Proyectos del Caribe y Resultados de Talleres de Consulta con Protagonistas

1. El Programa Caribe consideró la gestión ambiental desde la organización comunal y territorial como un tema fundamental para lograr la sostenibilidad ambiental en los territorios seleccionados. En este sentido, incorpora uno de los elementos fundamentales de la Estrategia de Desarrollo de la Costa Caribe de Nicaragua, la que plantea "...vinculación entre los sistemas tradicionales y estatales para revitalizar y fortalecer el régimen comunitario y de equilibrio del medio ambiente" (Consejo de Desarrollo de la Costa Caribe - CDCC, 2009). Por ello se establecieron las siguientes líneas de trabajo y actividades: i) Promover el manejo sostenible de los recursos pesca y bosque como eje fundamental para capitalizar las economías familiares; ii) Fortalecer la organización territorial y comunal para asegurar el manejo sostenible de los recursos naturales; iii) Contribuir a contener el avance de la frontera agrícola; iv) Promover una actitud de preservación del medioambiente entre mestizos localizados dentro de los territorios indígenas; v) Establecer sinergias con actores institucionales que trabajan por la sostenibilidad ambiental; y vi) Fortalecer las capacidades de gestión ambiental de los Gobiernos Regionales.
2. El Programa se clasificó de bajo impacto ambiental, considerando que tendría impactos sociales y ambientales mínimos, por lo cual no ha sido necesario realizar el Estudios de Impacto Ambiental (EIA). En el diseño se preparó una Nota ambiental y un Documento de Trabajo sobre manejo de recursos naturales que fue tomado en cuenta en la implementación. El Programa tuvo un impacto positivo en la disminución de acciones poco sostenibles que se realizan actualmente en los Territorios fortaleciendo las capacidades de gestión y regulación para reducir la ilegalidad en la extracción de los recursos naturales y el mal manejo ambiental.
3. El Programa Caribe se ha centrado en la producción para la seguridad alimentaria y ha llevado a cabo la implementación de Sistemas Agroforestales que cubren un área de 11,628.4 ha, que ha implicado acciones de prevención y mitigación al cambio climático, así como ha introducido prácticas de agricultura sostenible y diversificación productiva. Se ha mejorado las capacidades para la preservación del bosque (ver apéndice 14, Estudio Línea de Base 2017).
4. El Programa Caribe elaboró el Manual de Gestión Ambiental y Social (MGAS), con el objetivo de contar con un instrumento operativo en apoyo a la gestión ambiental sobre la base de un diagnóstico y el análisis estratégico de las inversiones a fin de guiar los procedimientos a ser aplicados en el Programa y asegurar la sostenibilidad socio ambiental en los territorios indígenas y afrodescendientes seleccionados por el Programa. Con base en ese manual los Gobiernos Regionales Autónomos de la Costa Caribe Norte y Sur (GRACCN y GRACCS), a través de la Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente (SERENA), realizaron los estudios de impacto ambientales y sus medidas de mitigación a 9 proyectos productivos y, 3 proyectos de infraestructura productiva, los cuales representan una muestra del 35.3 % de la cartera de inversiones del Programa.
5. Las evaluaciones ambientales realizadas por la Secretaría de los Recursos Naturales (SERENA) de los Gobiernos Regionales Autónomos de la Costa Caribe Norte y Sur (GRACCN y GRACCS) refieren que el Programa Caribe tendrá un impacto positivo, a mediano y largo plazo. Los resultados de las evaluaciones por tipo de proyectos fueron:
 - A. **Proyectos productivos**
 - i. Impactos ambientales y sostenibilidad
6. La intervención de los proyectos, si bien no representan peligro para el medio ambiente, también generan sus impactos ambientales y sociales que representan cambios en las condiciones físicas, socio económicas y ecológicas del área de acción, por lo que se consideran necesarias las medidas preventivas necesarias para evitar o dar respuesta a cualquier impacto que ponga en riesgo el equilibrio de los sistemas naturales y del ambiente.
7. Todos los proyectos cumplieron con lo establecido en las Normas Técnicas Obligatorias nacionales (NTON) definidas para las actividades propuesta en los proyectos y las disposiciones establecidas en los instrumentos legales ambientales (Decreto 76-2006) del sistema de evaluación de

impacto ambiental para la RACCN y la RACCS, y principalmente, las acciones definidas en el Marco de Gestión Ambiental y Social (MGAS) del Programa Nicaragua.

ii. Programa de Gestión Ambiental

8. Los proyectos analizados, según el Decreto 76-2006 del Sistema de Evaluación Ambiental promulgado por la Presidencia de República, se clasifican en la Categoría III, como proyectos de bajo impacto y solo requieren de una valoración ambiental para identificar los impactos y las medidas necesarias en un Programa de Gestión Ambiental. Este plan describe las medidas, efectos a corregir sobre un factor ambiental, el impacto que se pretende mitigar y el responsable de la gestión de la medida. Cada proyecto productivo contó con este plan y fue debidamente aplicado y supervisado por la Secretaría de Recursos Naturales de cada Gobierno Regional.

iii. Valoración técnica: cumplimiento de las medidas y normas ambientales establecidas en la legislación vigente

a. **Recomendación técnica N. 1:** *Se debe coordinar con la Secretaría Técnica de Bosawas-MARENA, SERENA y los líderes Territoriales y Comunales la incidencia de los proyectos.*

Cumplimiento: Se realizaron reuniones de coordinación con la Secretaría Técnica de Bosawas-MARENA, SERENA, Gobiernos Territoriales y Comunales para programar visitas al sitio de los proyectos, inspecciones técnicas en el área, monitoreo continuo de las actividades y comunicación permanente con los técnicos de los proyectos y calendarización del monitoreo ambiental. Se realizaron sesiones de trabajo para la revisión de los avances en la ejecución de los planes de gestión ambientales y valorar la implementación de las medidas ambientales y cumplimiento de lo establecido en el MGAS del Nicaragua.

b. **Recomendación técnica N. 2:** *Los Gobiernos Regionales Autónomos (GRA), como ejecutores de los proyectos, deben adoptar medidas ambientales que generen impactos mínimos al ambiente, para lo cual deben definir un Plan de Gestión Ambiental y ejecutarlo de manera adecuada, así mismo, retomar las acciones establecidas en el MGAS del Programa Nicaragua como instrumento operativo para la sostenibilidad ambiental y social.*

Cumplimiento: Se estableció un Plan de Gestión Ambiental para los residuos sólidos generados en las actividades de los talleres de ebanistería, manejo de excretas en las porquerizas y gallineros. Se aplicó la NTON para porquerizas y sitios para crianza de aves de corral. Se definió un plan de reforestación como medida compensatoria en áreas ya degradadas.

c. **Recomendación N. 3:** *Los Gobiernos Regionales Autónomos (GRA) deben garantizar el cumplimiento de salvaguardas ambientales activadas para este tipo de proyectos y los aspectos vinculados al mismo que aseguren la sostenibilidad ambiental y social.*

Cumplimiento: Se cuenta con el documento del MGAS y el Plan de Pueblos Indígenas (PPI) donde están definidas las acciones vinculadas a salvaguardas y se ha asegurado que durante la intervención se considere y se respeten los lineamientos definidos para tal fin, principalmente lo definido en el Plan de Pueblos Indígenas.

d. **Recomendación técnica N. 4:** *Los Gobiernos Regionales Autónomos (GRA) deben entregar informes periódicos de avance y de cumplimiento ambiental durante la fase de ejecución de los proyectos y mantener comunicación y coordinaciones con SERENA, MARENA, SETAB, de manera que se puedan realizar inspecciones periódicas en las áreas de intervención, con el objeto de constatar las actividades ejecutadas según el PGA.*

Cumplimiento: Se entregaron los informes consolidados de cumplimiento ambiental a las oficinas de SERENA. Se realizaron inspecciones en el sitio de los proyectos y se verificó la implementación de las medidas ambientales con la participación de los equipos interinstitucionales.

e. **Recomendación técnica N. 5:** *Los Gobiernos Regionales Autónomos (GRA) deben asegurar el cumplimiento de todos los requisitos técnicos y ambientales para la ejecución de los proyectos, evitando acciones ilegales en detrimento del medio ambiente del área de influencia del Programa, a lo cual las instituciones competentes podrán hacer llamados de atención, abrir procesos administrativos para determinar sanciones, multas en caso que violenten lo dispuesto en la normativa aplicable.*

Cumplimiento: Se entregó el perfil de los proyectos, los avales comunales y territoriales, las actas de asambleas comunales donde se aprueban la ejecución de los proyectos, el Plan de Gestión Ambiental y el formulario de Solicitud de Autorización Ambiental.

9. **Conclusiones.** *La comisión interinstitucional valora que, para los proyectos evaluados, ha habido un cumplimiento satisfactorio de las medidas ambientales definidas para las actividades contempladas en la ejecución de los proyectos, las salvaguardas, las normas y procesos administrativos y de gestión ambiental fueron respetadas durante la ejecución de los proyectos.*

B. Proyectos de infraestructura

B1. Caminos

i. Impactos ambientales y sostenibilidad

10. La rehabilitación y el mantenimiento, así como las mejoras y reparación sobre los caminos existentes, si bien no representan graves daños al medio ambiente, llevan afectaciones que representan cambios en las condiciones físicas, socio económicas y ecológicas del área de acción, y pueden provocar daños, algunas veces por efectos indirectos de las actividades de construcción o porque con su uso se altera los patrones usuales de la explotación de los recursos. Para estos proyectos el Caribe cumplió con lo establecido en las Normas Ambientales Básicas para la construcción vial (NIC-99). Así como las Especificaciones Técnicas Generales (caminos, calles y puentes, NIC-2000).

ii. Programa de Gestión Ambiental

11. Los proyectos, según el Decreto 76-2006 antes mencionados, se clasifican en la Categoría III, como proyectos de bajo impacto y solo requiere de una valoración ambiental e identificar los impactos y las medidas necesarias en un Programa de Gestión Ambiental. Este plan describe las medidas, efectos a corregir sobre un factor ambiental, el impacto que se pretende mitigar y el responsable de la gestión de la medida. Se contemplaron medidas de contingencias ante riesgos por tipo de peligro como derrame de combustibles, incendios en las áreas de bodegas y accidente laboral. Cada proyecto productivo contó con este plan y fue debidamente aplicado y supervisado por la Secretaría de Recursos Naturales de cada Gobierno Regional.

iii. Valoración técnica: cumplimiento de las medidas y normas ambientales establecidas en la legislación vigente:

- a. **Recomendación técnica N. 1:** *Se debe coordinar con la Secretaría Técnica de Bosawas-MARENA, SERENA y los líderes Territoriales y Comunales la incidencia de los proyectos. Cumplimiento: Se realizaron reuniones de coordinación con la Secretaría Técnica de Bosawas-MARENA, SERENA, Gobiernos Territoriales y Comunales para programar visitas al sitio de los proyectos, inspecciones técnicas en el área, monitoreo continuo de las actividades y comunicación permanente con los técnicos de los proyectos y calendarización del monitoreo ambiental.*

Cumplimiento: Se realizaron sesiones de trabajo para la revisión de los avances en la ejecución de los planes de gestión ambientales y valorar la implementación de las medidas ambientales y cumplimiento de lo establecido en el MGAS del Caribe;

- b. **Recomendación técnica N. 2:** *El Gobierno Regional Autónomo (GRA) ,como ejecutor de los proyectos, debe adoptar medidas ambientales que generen impactos mínimos al ambiente, para lo cual deber definir un Plan de Gestión Ambiental y ejecutarlo de manera adecuada, así mismo, retomar las acciones establecidas en el MGAS del Programa Caribe como instrumento operativo para la sostenibilidad ambiental y social.*

Cumplimiento: Se estableció un Plan de Gestión Ambiental para los residuos sólidos generados por los movimientos de tierra, limpieza permanente del área del proyecto. Se aplicaron las NTON para uso de bancos de materiales. Se evitó el corte innecesario de árboles en el área. Manejo adecuado de los aceites y combustibles utilizados en la maquinaria. Se garantizó la seguridad de los trabajadores durante las faenas de trabajo con el equipamiento para la protección en la vía y la señalización respectiva. Se garantizó el PGA para las aguas, vados, cunetas, para evitar el

encharcamiento de aguas. Se mejoró el acceso durante la ejecución de los proyectos evitando daños al ambiente por lodo y vertidos de aceite. Se capacitó a los trabajadores y comunitarios en mantenimiento de los caminos y medidas de seguridad, se conformó y equipó a las brigadas comunitarias de mantenimiento de caminos.

- c. **Recomendación técnica N. 3:** *El Gobierno Regional Autónomo (GRA) debe contemplar la variable ambiental en cada una de las fases, asegurando la restauración de las condiciones naturales en los casos que requiera el proceso de rehabilitación y mantenimiento de 29 kilómetros de caminos rurales productivos.*

Cumplimiento: Se restauraron las áreas de uso de bancos de material, evitando encharcamientos, y la inaccesibilidad de los comunitarios al área. No se realizaron cortes de árboles en el área de incidencia del proyecto puesto que se utilizaron bancos en uso, y debido a las características del área donde prevalece el llano. Se establecieron sistemas de drenaje de las aguas que antes no existían lo que facilita las descargas de agua y evita la presencia de lodos.

- d. **Recomendación técnica N. 4:** *El Gobierno Regional Autónomo (GRA), como ejecutor de los proyectos de caminos, deberá entregar informes periódicos de avance y de cumplimiento ambiental durante la fase de ejecución del proyecto y mantener comunicación y coordinaciones con la SERENA, MARENA RACCN, Dirección de Recursos Naturales, Alcaldía Municipal de Waspam, SETAB MARENA Waspam, de manera que se puedan realizar inspecciones periódicas en las áreas de intervención, para constatar las actividades ejecutadas según recomendaciones de esta autorización.*

Cumplimiento: Entrega de dos informes de cumplimiento ambiental en versión digital e impresa a las oficinas de SERENA. Se realizaron 2 inspecciones en el sitio del proyecto y se verificó la implementación de las medidas ambientales, con participación del equipo técnico interinstitucional.

- e. **Recomendación técnica N. 4:** *El Gobierno Regional Autónomo (GRA), como ejecutor de los proyectos de caminos, debe asumir todos los requisitos técnicos y ambientales para la ejecución de este proyecto, evitando acciones ilegales en detrimento del medio ambiente del área de influencia del proyecto, a lo cual las instituciones competentes podrán hacer llamados de atención, abrir procesos administrativos para determinar sanciones, multas y suspensión de la autorización en caso que violente lo dispuesto en la normativa aplicable y en este documento.*

Cumplimiento: La entrega de perfil del proyecto. Entrega de Avaluos Comunales y Territoriales. Entrega de Acta de Asamblea Comunal donde aprueban la ejecución del proyecto. Plan de Gestión Ambiental (Impresa y Digital). Formulario de Solicitud de Autorización Ambiental.

B2. Plaza de Ferias

- i. Los posibles impactos ambientales que pudieran presentarse con la construcción de la Plaza de Ferias, son los siguientes:

Tabla N. 1: Posibles impactos ambientales

Factor Ambiental	Impactos ambientales identificados	Causa	Efecto
Suelo	Paisaje escénico	– Dispersión de residuos sólidos.	Riesgo de golpes y/o cortes con material de molido u objetos.
		– Acumulación de desperdicios de formaleta de madera y bolsas de cemento.	– Riesgo de accidente vehicular y laboral. – Incendios.
		– Dispersión de residuos sólidos.	– Ponchaduras de medios (autos y motocicletas) – Heridas de primer grado (expone piel y

Factor Ambiental	Impactos ambientales identificados	Causa	Efecto
			tejido) Heridas de segundo grado (expone musculo)
	Desechos solidos	Generación de escombros de construcción	Cambio de belleza escénica por generación de escombros.
Aire	Contaminación del aire por generación de partículas de suelo, cemento y yeso en suspensión	Demoliciones varias y trabajos preliminares	Afectación del sistema respiratorio del personal del proyecto y del GRACCN
	Contaminación del aire por generación de ruido	Acarreo de tierra o material estéril	Aumento de los decibeles de sonido del personal del GRACCN.
Social	Accidente laboral	Construcción Plaza de Ferias	Riesgo de golpes Riesgo de caída de objetos Riesgo de cortes con herramientas, materiales y objetos Fracturas

ii. Impactos ambientales y sus medidas de mitigación

12. Las medidas de mitigación de los posibles impactos ambientales que se generen con la construcción de la plaza de ferias son las siguientes:

Tabla N. 2: Medidas de mitigación de posibles impactos

Impacto clave	Componentes de impacto	Medidas de mitigación	Responsable
Paisaje escénico	Dispersión de residuos sólidos	<ul style="list-style-type: none"> Realización de limpieza de escombros de manera diaria Identificación de un sitio de disposición temporal de escombros dentro del área de la Plaza de Ferias. 	(SITINP)
Aire	Contaminación del aire por generación de partículas de suelo, cemento y yeso en suspensión	Preferiblemente estas actividades deberán ser realizadas los días sábados y/o domingo, para evitar incomodidad a las instituciones que se encuentra en los alrededores.	Contratista-SITINP
	Contaminación del aire por generación de partículas de suelo y cemento	La mezcla de concreto deberá ser colocada en un sitio fuera del alcance del personal de las instituciones que se encuentran alrededor	Contratista-SITINP
	Contaminación del aire por	Contratar un medio de transporte (camión) que este en buenas condiciones y que haya cumplido	Contratista-SITINP

Impacto clave	Componentes de impacto	Medidas de mitigación	Responsable
	generación de ruido	con las especificaciones técnicas de mantenimiento debido	
Suelo	Acumulamiento de desperdicios de formaleta de madera y bolsas de cemento	Disposición de un sitio para almacenar formaletas después que hayan sido utilizadas. Las bolsas de cemento podrán ser almacenadas en sacos de macen para su posterior disposición final	Contratista-SITINP

iii. Recomendaciones del equipo técnico interinstitucional: estas recomendaciones han sido debidamente aplicadas.

- a. Que se manejen adecuadamente los residuos sólidos no peligrosos según las Normas Técnicas Obligatorias Nicaragüenses (NTON 05 014-02), para el manejo, tratamiento y disposición final de los desechos sólidos no peligrosos.
- b. Que se realicen labores de limpieza de escombros de manera diaria e identificación de un sitio de disposición temporal de escombros dentro del área de la plaza de ferias.
- c. Que la mezcla del concreto debe ser colocada en un sitio fuera del alcance del personal de las instituciones que se encuentran alrededor.
- d. Que se tenga un sitio para almacenar formaletas después que hayan sido utilizadas y las bolsas de cemento podrán ser almacenadas en sacos de macen para su posterior disposición final.
- e. Luego de haber culminado todas las fases de construcción se debe dejar señalizado todas las áreas incluyendo los desechos sólidos y líquidos.

Talleres de Consulta con Protagonistas sobre temas socio-ambientales vinculados con la implementación del Nicaragua

1. Para efectos del Informe de Terminación del Programa, se realizaron 5 talleres de consulta con protagonistas de 4 inversiones productivas y 1 inversión de infraestructura con el objeto de validar con los protagonistas y sus organizaciones, las conclusiones del ITP en los aspectos de la percepción del cambio social y de los asuntos ambientales y manejo del medio ambiente. Los territorios seleccionados fueron: Laguna de Perlas y Awaltara, en la RACCS; y Mayangna Sauni As, Wangki Twi y Wangki Maya, en la RACCN.
2. Fueron consultadas 147 personas, por medio de grupos focales, de las cuales el 57 % fueron mujeres. Se aplicó una encuesta de percepción de los protagonistas sobre: i) los logros, lecciones aprendidas e innovaciones del Programa Nicaragua; ii) los aspectos ambientales y sociales. Se analizaron elementos como: sistemas productivos, buenas prácticas realizadas, fortalecimiento de capacidades; y aspectos básicos que complementan las condiciones de vida de los protagonistas.
3. De acuerdo a los resultados de la encuesta, se valora
 - Aspectos sociales. Se valora positivamente el mejoramiento en el acceso a los servicios básicos en los 5 territorios donde se aplicó la encuesta. El 92 % de los encuestados aseguró tener acceso a educación. El 98 % tiene servicio de energía eléctrica; el 57 % afirmó tener acceso a agua potable en sus viviendas; 84 % dijo que recibe atención médica en los puestos de salud, brigadas de salud y casas base; las mujeres embarazadas son atendidas mayormente por promotoras de salud o parteras.
 - Aspectos sociales y ambientales. Los protagonistas consultados expresaron que los proyectos generaron beneficios en capitalización de material vegetativo, insumos, herramientas, equipos, ganado menor, y acceso a créditos, a través de fondos revolventes. El 44 %, expresó haber observado cambios en la situación ambiental que afectan a la producción agrícola, debido a la variabilidad climática. Se mencionaron, en particular, los fenómenos de inundaciones recurrentes y de mayor intensidad, que provocan pérdida de cultivos y acumulación de sedimentos en la desembocadura de ríos y lagunas.
 - Manejo de residuos. El 68 % de los protagonistas aseguraron producir residuos sólidos (basura y desechos de producción), existiendo diferentes formas de tratarlos, siendo los más comunes: la quema, entierro de basura, producción de abono orgánico para las plantaciones. El 61 % expresó que existe disposición de heces fecales.
 - Organización social del trabajo y conocimientos técnicos. Los resultados de la encuesta demuestran que las familias protagonistas del Nicaragua han mantenido sus formas tradicionales de organización del trabajo; sin embargo, han fortalecido, por intermedio del Nicaragua, sus conocimientos a través de asistencia técnica, capacitaciones e intercambios con productores dentro y fuera de sus territorios y comunidades.
 - Participación de las mujeres. Desde el punto de vista de los protagonistas se confirma un incremento en la participación, como efecto del Nicaragua, de la mujer que subdivide sus aportes en la economía familiar en actividades para el hogar y las tareas familiares y actividades productivas y de participación en las organizaciones. Tienen un rol relevante en: i) seleccionan y validan la calidad de las semillas de granos básicos para la siembra; y ii) como líderes están incorporadas en estructuras de gobiernos locales y en organizaciones comunales productivas.
 - Aspectos productivos y ambientales. Los protagonistas consultados destacaron que, aplicando conocimientos tradicionales, a los cuales han agregado indicaciones recabadas de la Asistencia Técnica del Nicaragua y de otras entidades, para el control de insectos, plagas y enfermedades fungosas, en los diferentes cultivos, utilizan insecticidas y abono orgánico a base de productos caseros como ajo, chile, pimientos, hojas de papaya, madero negro y hojas de neem. Consideran que es una buena práctica que debe continuar promoviéndose por sus beneficios para el medio ambiente y la salud de las familias.

- Sistema Agroforestal. Las consultas subrayaron la pertinencia del Nicaribe al incorporar Sistemas Agroforestales y diversificación de cultivos en los proyectos. Este enfoque, en la opinión de los protagonistas, responde a su visión cultural y se configura como una buena práctica de adaptación al cambio climático, contribuyen a mantener la fertilidad de los suelos, a minimizar la erosión. Estas prácticas, adicionalmente, contribuyen a mejorar los ingresos familiares. Asimismo, con las inversiones apoyadas por el Programa en los proyectos de pesca y procesamiento de chachalines, consideran que se promueve la diversificación de la actividad pesquera, y se contribuye a disminuir la presión sobre la captura de otras especies marinas como langostas y tortugas verde.
- Infraestructura productiva y de mercado. Los protagonistas consultados expresaron que la rehabilitación de caminos contribuyó a mejorar el acceso entre comunidades, favorecer la comercialización y a mejorar el acceso a las escuelas y centros de salud, y a reducir los costos de transporte. Las mujeres forman parte de los comités de camino formados y equipados para dar mantenimiento a los caminos mejorados. En la opinión de los protagonistas, la construcción de una plaza de ferias en Bilwi facilita el acceso al mercado regional y permite una comercialización más fluida, menores pérdidas de productos por dificultades en la comercialización y mejora la perspectiva de ingresos.
- Conclusiones. Los protagonistas concluyeron que la implementación del Nicaribe generó beneficios positivos desde la perspectiva social y ambiental al acompañar y fortalecer capacidades a las familias en zonas de pobreza y pobreza extrema, con el objetivo de mejorar los niveles de seguridad alimentaria e incrementaran sus ingresos. Hubo coincidencia y consenso general de que el Programa Nicaribe desarrolló acciones que tiene impacto positivo en reforzar la capacidad de gestión comunal para la protección del medio ambiente, así como en la ejecución de acciones que han mejorado sensiblemente el desarrollo organizacional y de gobernanza de sus comunidades.

Apéndice 12 Estudio de Caso: Nicaragua y los Actores Autonómicos

1 INTRODUCCIÓN

1. Los objetivos del presente estudio de caso han sido: i) identificar los productos, resultados o efectos e impactos obtenidos con la intervención del Programa Nicaragua desde la perspectiva de los actores autonómicos bajo un enfoque intercultural, género y juventud mediante el uso de las herramientas de recolección de datos (cuantitativas y cualitativas); y ii) acumular información para el proceso de conocimiento de los desafíos enfrentados por el Nicaragua y extraer de las lecciones aprendidas durante la implementación del Programa, identificadas desde la perspectiva de los actores autonómicos bajo un enfoque intercultural, género y juventud.
2. El trabajo se basó en 19 entrevistas a actores autonómicos, 11 en la Región Autónoma Costa Caribe Sur (RACCS) y 8 en la Región Autónoma Costa Caribe Norte (RACCN). Del total de entrevistados, 5 son indígenas, 4 afrodescendientes y 10 mestizos (no indígenas ni afrodescendientes). Las mujeres entrevistadas fueron 9. Entre los consultados se encuentran 17 personas vinculadas directa e indirectamente al Programa Nicaragua y 2 personas pertenecientes a instituciones. Las entrevistas fueron desarrolladas mediante una guía de consulta (en anexo II a este apéndice) o preguntas semi estructuradas hechas en forma individual y a grupos focales.
3. La selección de los actores autonómicos entrevistados procuró un balance de género y edad, y se basó en el criterio de que conozcan de primera mano las actividades del Nicaragua, independientemente del hecho que hayan sido protagonistas beneficiados o no de este Programa. Las entrevistas fueron realizadas en Rosita, Bluefields, Laguna de Perlas y Orinoco, y la mayor parte de las personas entrevistadas radican en los territorios de influencia del Nicaragua. Las personas entrevistadas representan una gran diversidad cultural, de experiencias de vida, de formas de producción y mercadeo, y que habitan en una amplia gama de entornos geográficos.
4. En los párrafos siguientes se resume el resultado del ejercicio de consulta a los “Actores Autonómicos” sobre la intervención de programa Nicaragua en la vida socioeconómica de comunidades rurales empobrecidas. La muestra de 19 personas entrevistadas no pretende ser representativa de la variedad de puntos de vista que existe del universo de beneficiarios del Nicaragua. No obstante, la diversidad de opiniones que se registra en las entrevistas es indicador de las diversidades y multiculturalidad prevaleciente en las Regiones Autónomas de la Costa Caribe y del cómo éstas inciden en sus nociones de desarrollo o buen vivir, y en la valoración de la actuación del Nicaragua.
5. El apéndice consta de dos partes: la primera es una interpretación/lectura que el equipo consultor encargado del estudio, hace la lectura y comprensión de las entrevistas; la segunda es una síntesis de éstas, dividida en RACCS y RACCN. El estudio completo se encuentra en los archivos del Programa y en el portal del MEFCCA.

2 PLANTEAMIENTOS TEÓRICOS – METODOLÓGICOS DE LA INVESTIGACIÓN

6. Los principales planteamientos teórico-metodológicos de esta investigación se refieren a algunos supuestos:
 - *Apreciación de las perspectivas de la actuación y resultados del Programa.* Las apreciaciones manifestadas desde el punto de vista institucional no necesariamente coinciden con aquellas de otros actores locales que de una u otra manera han interactuado con el Programa.
 - *La relevancia de los actores autonómicos para futuros proyectos.* Su presencia trasciende al tiempo de ejecución del Nicaragua, y aún de los planes de gobierno. Por lo tanto, además de protagonistas y observadores pasivos, se convierten en la memoria histórica y en el tejido social que puede asegurar la continuidad de los principios u objetivos de tales intervenciones. Entonces, conocer sus percepciones es clave para formular acciones de sostenimiento o continuidad de la experiencia de este Programa.
 - *Cada pueblo o grupo étnico tiene su propia cosmovisión.* En ésta se incluyen nociones de desarrollo y la forma de llegar a él. Desde su perspectiva particular, cada uno interpreta y representa a los otros actores en relación con sus prácticas culturales, su condición de vida o las relaciones que éstos establecen con su entorno social o ambiental.

- *Memoria histórica y cosmovisión.* Estas dan pautas a los pueblos indígenas para la toma de decisiones colectivas ante situaciones que les son comunes, incluyendo: cambio climático, desastres naturales u ofertas de desarrollo mediante proyectos o empresas.
7. Lo que se presenta a continuación es una síntesis de las respuestas y comentarios recopilados en el curso de las entrevistas, reportado por personas pertenecientes a los pueblos creole, garífunas, miskito, mestizo y rama. No se pretendió que las personas entrevistadas estructuraran sus respuestas conforme los objetivos, resultados esperados y narrativa técnica usada en los planes de Nicaragua, dejando espacio para que, en su lugar, lo hicieran de la forma más espontánea posible, con su propia voz y desde sus respectivos intereses y aspiraciones.
8. El reto de este estudio ha sido identificar y localizar a cada actor autonómico entrevistado en el espacio físico y social en que se desenvuelve, y en el momento en que éste se encuentra y desde esa base inferir el “por qué” de sus respuestas y “cómo” éstas pueden contribuir con futuras intervenciones sociales en la Costa Caribe, desde sus puntos de vista como protagonistas directos e indirectos del Programa e instituciones vinculadas al trabajo del MEFCCA.

3 DEFINICIÓN DE “ACTORES AUTONÓMICOS”

9. **Actores Autonómicos.** Con esta definición se entiende como “Actores Autonómicos” los habitantes permanentes de las Regiones Autónomas, aún aquellos que no fueron protagonistas del Programa Nicaragua, pero que, desde cargos o posiciones de liderazgo local, pueden jugar roles importantes en la continuación de la experiencia de las acciones del Nicaragua, así como pueden tener roles importantes en futuros proyectos en dichas regiones. Existe, y se construye y actúa permanentemente, una memoria colectiva de las comunidades indígenas y afrodescendientes. A pesar que algunas familias de los territorios de influencia del Nicaragua no recibieron servicios del Programa; de alguna forma vivieron, conocieron y observaron la experiencia y se espera que puedan replicar algunos de sus aprendizajes. Asimismo, la memoria colectiva de las comunidades indígenas y afrodescendientes, forma parte fundamental del capital humano de la misma, cómo observa el documento de trabajo N. 8 del IFDP 2010. En momentos específicos, dichas memorias indican y guían a las comunidades sobre cómo responder ante diferentes situaciones, incluyendo: efectos del cambio climático, conflictos por tierras o programas y proyectos de desarrollo que se implementan en las comunidades de la Costa Caribe.

4 HALLAZGOS DEL ESTUDIO

10. Primer hallazgo: “Percepción positiva en cumplimiento de compromisos y participación en las decisiones”. En las personas entrevistadas prevalece una valoración positiva sobre el actuar del Nicaragua. Aunque, en algunos entrevistados, de acuerdo a su visión y cultura, existen diferentes nociones de desarrollo, en términos generales, todos los entrevistados afirman tener una buena percepción sobre la intervención del Programa Nicaragua en los procesos socioeconómicos que ocurren en las comunidades y grupos meta. Sus principales parámetros de éxito se basan en el cumplimiento de los compromisos asumidos por los ejecutores: MEFCCA, GRA y GT, y en especial indican como valiosa e importante la participación de actores comunales en la toma de decisiones. Esto es revelador considerando que en las sociedades locales prevalece una opinión “crítica” hacia una cantidad de proyectos que han sido ejecutados en las comunidades indígenas y afrodescendientes desde las últimas décadas del siglo XX.
11. Segundo hallazgo: “Mayor protagonismo del Gobierno Central”. En un ámbito de autonomía, aunque parezca contradictorio, es evidente que las personas entrevistadas esperan mayor protagonismo del Gobierno Central, mediante este tipo de proyectos, en mejorar las condiciones de vida en que se encuentran los actores autonómicos de la Costa Caribe.
12. Tercer Hallazgo: “Mayor conocimiento del MEFCCA que del Nicaragua”. Un buen número de personas entrevistadas en ambas regiones están más familiarizados con el MEFCCA como ministerio, que con el Programa Nicaragua, entienden que el actor principal de las acciones y de la transferencia de recursos fueron ejecutados por el primero. Existe claridad de que las inversiones que implementa el Gobierno Central es a través de las instituciones de Gobierno con presencia en los territorios.

5 PRINCIPALES RESPUESTAS-RESULTADOS DE ENTREVISTAS

13. Como se aprecia en las entrevistas, en términos generales las valoraciones son positivas “Nicaribe hizo cosas por la gente”.
14. Sin embargo, también hay escépticos sobre resultados de este quehacer: que la variedad de material genético no crea confianza, que algunos líderes dieron preferencia a su familia, que no era necesario comprar implementos fuera de la región o que algunos equipos no son apropiados, son algunos de las críticas.
15. *Interpretación de las respuestas.* Este estudio considera que ambos tipos de respuestas eran de esperarse en un proyecto que abarcó tanta complejidad de grupos sociales que han pasado por una cantidad de experiencias y que están en proceso de conformar un tipo de gobernanza territorial inédita en Nicaragua.

5.1 Participación o protagonismo en el Programa Nicaragua.

16. Mediante sus respuestas, todos los entrevistados indican que conocieron de la actuación del Nicaragua. Algunos fueron protagonistas directos, otros observadores pasivos, pero todos se vincularon debido a sus cargos como líderes, habitantes o conocedores de las comunidades de intervención del Programa o por su relación de parentesco o amistad con protagonistas.

5.2 Percepciones de éxitos o fallas

17. Desde que inició el Programa Nicaragua, quienes escucharon de él se crearon expectativas sobre beneficios que éste podría traer, sea para sí o para el grupo social o pueblo al que pertenecen.
18. El indicador de éxito prevaleciente entre las personas entrevistadas es “Que se cumpla lo que se promete”. Bajo esta premisa, es posible afirmar que la percepción general sobre la actuación del Programa es positiva, pues reconocen que el Nicaragua entregó lo prometido, entre capacitaciones y transferencia de bienes.
19. La principal crítica es que los protagonistas productores agrícolas no fueron tomados en cuenta por técnicos del Programa al momento de tomar decisiones sobre el tipo de material genético; ello provocó desconfianza en la adopción de nuevas variedades. Adicionalmente, se presentan críticas sobre selección de protagonistas y proveedores por parte de líderes locales y técnicos encargados.

5.3 Perspectivas de sostenibilidad

20. Los entrevistados tienen expectativas comunes y visión compartida sobre lo que esperan con el desarrollo o el buen vivir, y los que se consideran más importantes son: i) tranquilidad, ii) trabajo o ingresos económicos, y iii) educación para todos. Aunque no manifiestan conocer el presupuesto del Nicaragua, esperan que con la inversión realizada por éste los actuales indicadores sobre dichas condiciones se vean mejorados.
21. No obstante, son pesimistas sobre la sostenibilidad de algunas acciones. Tal posición se basa en la dificultad que pueden encontrar los protagonistas en dar continuidad y en adoptar y mantener lo aprendido. Estas respuestas no tomaron en cuenta y no hicieron referencias a los cambios que ya están en curso, como la incorporación de algunas variedades de cultivos y los impactos que aún no se manifiestan en otras acciones llevadas a cabo por el Programa.

5.4 Lecciones por aprender

22. Lo siguiente es sólo un breve listado de dos hallazgos que el estudio considera importante para tomar en cuenta como lecciones a aprender. Estas no deben interpretarse como situaciones a reproducir íntegramente o tomar medidas para que no se repitan. En su lugar, temas que ameritan discusión para extraer aprendizajes de éstos.
- Protagonistas, y no sólo sus líderes, esperaban mayores cuotas de participación en las decisiones, por muy básicas que éstas fueran, por ejemplo, en la selección de proveedores.

Esto contribuiría a cimentar mayor confianza entre líderes locales y funcionarios de los programas o proyectos.

- Resulta evidente que la palabra “Cooperativa” aún infunde desconfianza entre los productores agrícolas y pecuarios locales. Ello sugiere que en su imaginario persisten nociones de fracaso económico y de verse obligados (vinculados) a trabajar con personas que no ponen el suficiente compromiso y esfuerzo para hacer avanzar el grupo y lograr beneficios para todos.

6 CONCLUSIONES

23. Las respuestas varían según la proveniencia cultural y geográfica de las personas entrevistadas. Asimismo, que éstas diferirían de las narrativas oficiales. Muestran posiciones críticas al desempeño y resultado del Nicaragua. En términos generales, pese a su diversidad cultural y de experiencias, las nociones de desarrollo de las personas entrevistadas les llevan a concluir que las comunidades requieren de capacitación e inyección de recursos para mejorar sus condiciones de vida. En este sentido, la intervención de Nicaragua es pertinente e impactará positivamente entre las familias protagonistas.
24. Una lectura de lo anterior también sugiere que existe, aunque el Programa no lo haya considerado, auditoría social hacia los proyectos de desarrollo local. Esto ocurre no sólo de parte de autoridades y protagonistas, sino de otros actores autonómicos en cuyos nombres éstos se gestionan. No opinaron sobre las estructuras y funciones destinadas a la gobernanza territorial, pero sí sobre individuos que forman parte de la gobernanza comunal. Critican que algunos tienen preferencias hacia sus amigos y familiares para entregas de bienes o servicios canalizados a través de ellos por el Nicaragua. No obstante, tal comportamiento parece estar arraigado en las prácticas de estas personas y no es atribuible al Programa.
25. Conforme los planeamientos teóricos metodológicos de esta investigación, es probable que dichas opiniones favorables y dichas “críticas” perdurarán en el tiempo y llegarán a formar parte de memorias colectivas o imaginarios locales.
26. El Nicaragua, como otros proyectos de desarrollo, se propuso impactar positivamente en el manejo de recursos naturales de varios pueblos y grupos sociales de las regiones autónomas. Pero tales recursos pertenecen no sólo a los protagonistas o beneficiarios de éstos. Entonces, es de esperar que algunos de los que no recibieron beneficios o no fueron informados de la estrategia de intervención, se sintieran inconformes.
27. Todo ello propone que este tipo de proyectos debe informar masivamente a las y los actores locales sobre sus objetivos, quehaceres y resultados. Más específicamente, no sólo los protagonistas o gobernantes tienen derecho a conocer sobre el proyecto, la opinión de los demás actores autonómicos es importante.
28. Finalmente, análisis a fondo de entrevistas indican que, no existen diferencias significativas entre las opiniones de los distintos grupos o personas consultadas, independiente de su grupo étnico o pueblo, edad, sexo o localización. Como se ha anotado, los parámetros generales y fundamentales de éxito se basan en el cumplimiento de los compromisos del organismo ejecutor y la real participación de actores locales en la toma de decisiones sobre los recursos que son gestionados a nombre de las comunidades. De tal manera que los resultados esperados en la planificación del Nicaragua pasan a un segundo lugar en la valoración popular sobre la actuación del Programa.
29. Entre mujeres protagonistas existe la percepción de que el Nicaragua les facilitó espacios económicos. Al darle el Programa prioridad a mujeres en la obtención de medios para seguridad alimentaria y desarrollo como pequeñas empresarias, les agenció condiciones que la banca y el mercado tradicional les niegan. Esto, opinan ellas, contribuyó al reconocimiento y autoestima de las participantes del Programa. Las mujeres aclaman la entrega de bienes para la seguridad alimentaria, para la producción de productos no tradicionales, como el coco y el cacao, y para la pesca.
30. Finalmente, resulta evidente la riqueza de aportes y perspectivas obtenidas en las entrevistas y de, como se ha argumentado al principio de este documento, la contribución que todos los actores autonómicos hacen a las decisiones estratégicas que las comunidades toman. Por lo tanto, se

sugiere que futuros proyectos en las Regiones Autónomas incorporen, cada vez más, a actores autonómicos no participantes de éstos en sus estrategias de divulgación.

7 RESULTADOS RECABADOS EN TALLERES REALIZADOS EN PARALELO A ESTE ESTUDIO.

31. Los resultados de los numerosos talleres desarrollados en la etapa preparatoria del ITP, confirman los hallazgos antes señalados por el estudio específico sobre Actores Autonómicos, y concluyen que la implementación de los proyectos de fortalecimiento ejecutados por el Nicaribe para los GT y GC son reconocidos por los Actores Autonómicos como una herramienta que está permitiendo la consolidación de los procesos de gobernanza y permiten sentar las bases para futuros avances.
32. Al mismo tiempo, se reconoce que la transferencia/coparticipación de responsabilidades desde el Programa (Gobierno Central) a las instituciones Autonómicas (GRA, GT y Comunidades), sobre la priorización y la tipología de inversión a ejecutarse, así como la ejecución de las mismas, ha generado una plataforma de espacio para el protagonismo de estos actores en el reconocimiento de las formas propias de organización. Esta nueva modalidad de implementación de proyectos, iniciada con el Nicaribe, todavía parcial e imperfecta, ha aportado elementos concretos para que los representantes legales (y legitimados) de los protagonistas se constituyan como actores claves para impulsar y promover la gobernabilidad desde su conocimiento tradicional y consuetudinario; pero también, a partir de nuevos conocimientos, intercambios y mecanismos novedosos. En esta dinámica, reviste especial importancia la vinculación de las familias y comunidades alrededor de su liderazgo, como actor y gestor del desarrollo comunitario, que deben continuar articulándose entre los diferentes niveles de gobierno en la Costa Caribe de Nicaragua. En la medida que estos niveles de gobiernos se complementen, articulen e implementen estrategias transparentes y eficientes en pro de sus poblaciones, en esa medida se puede enfrentar de una mejor manera los desafíos complejos y cambiantes.
33. No es posible atribuir estos resultados solamente al actuar del Nicaribe, dado que en estos temas hay otras instituciones y otros programas que están desarrollando acciones y dado que, parte de estos avances son también vinculados a situaciones político-institucionales de contexto.

Apéndice 13 Estudio de caso Focalización de Nicaragua hacia los grupos metas

1. Para llevar a cabo este estudio, se revisaron los documentos existentes, se prepararon las visitas de campo, las cuales se coordinaron con las delegaciones del MEFCCA y Gobiernos Territoriales. Se realizaron visitas a los territorios para conversar con las autoridades locales y protagonistas (hombres, mujeres y jóvenes). Una vez levantada información de campo. En los talleres participaron 169 protagonistas; 78 mujeres, 91 hombres.
2. El primer criterio y principal para la focalización del Programa fue la pobreza. Con base en ello, se hizo una identificación de la población más pobre y los territorios en donde se encontraba una mayor concentración de familias pobres y en extrema pobreza. Ello indicó que la condición de pobreza y pobreza extrema afecta la gran mayoría de la población de las Regiones Autónomas; por ello, se ha realizado una primera focalización del área del Programa en territorios de los pueblos indígenas y afrodescendientes.
3. Para contribuir a reducir la pobreza, en el diseño del proyecto, se hizo el planteamiento que había que dinamizar la economía productiva territorial de las comunidades indígenas y afrodescendientes; ello generó otro criterio de selección: territorios pobres en las comunidades de influencia del Nicaragua, en donde se pudiese dinamizar la economía productiva, lo que facilitó la identificación de la zona geográfica.
4. Retomando los ejes de la Estrategia de Desarrollo de la Costa Caribe (EDCC), la estrategia del Programa se centró en viabilizar el régimen de propiedad colectiva, propio de la Costa Caribe, como base de un modelo de desarrollo territorial con identidad cultural. Se apuntó a recrear un modelo 'con identidad', tratando de aportar a la gestión de territorios que son propiedad de las comunidades y los espacios para el ejercicio de derechos culturales. La figura de Gobierno Territorial era un importante ejemplo de innovación institucional. El Programa apostó a la formación de capacidades de autogobierno y de la gestión efectiva y transparente de los recursos de uso común, mediante iniciativas de familias y otros grupos comunitarios e inter comunitarios para crear medios de vida sostenible a mediano y largo plazo.
5. El diseño del proyecto contempla tres criterios de focalización: pobreza, posibilidad de dinamizar la economía productiva y la identidad cultural.
6. Los criterios generales de selección fueron:
 - i. **Capacidad institucional de ejecución** (coordinación institucional Regional, Municipal y Territorial) apuntando a contar con las bases fundamentales de las estructuras comunitarias y territoriales que permitan una articulación fluida tanto con las instancias de ejecución autonómica regional como el nivel central del MEFCCA.
 - ii. **Capacidad de reproducción** (réplica, multiplicar las experiencias como modelos de gestión de desarrollo productivo rural). Es fundamental que el proyecto sea un catalizador de un modelo con capacidad de multiplicarse en otros territorios, con aprendizajes que permitan crear bases para incentivar la gestión económica en los territorios indígenas y afrodescendientes con enfoques de rentabilidad y capitalización que mejore las condiciones de vida de la población.
 - iii. **Diversidad étnica y fortalecimiento de las capacidades de gobernabilidad económica territorial**, este punto responde a la necesidad de aportar a una gestión de gobernabilidad y economía territorial con enfoque intercultural, siendo potencialmente viable desde el proyecto que permite la planificación, toma de decisiones e implementación de acciones económicas basadas en la coordinación y visión estratégica del territorio como base de desarrollo territorial.
7. El cruce de los tres criterios iniciales y los tres anteriores facilitó la identificación final de 7 territorios constituidos por 97 comunidades, particularmente Miskitas, Mayangnas, Ulwas, Creoles, Garífunas y Mestizas. De acuerdo a censos de los diagnósticos para el proceso de demarcación y

titulación realizados por la Comisión Nacional de Demarcación y Titulación (CONADETI), son 68,097 habitantes que componen los beneficiarios directos e indirectos, distribuidos en 9 municipios de ambas Regiones Autónomas.

8. El proceso de focalización/selección a lo interno de los territorios llevado a cabo en los 7 territorios fue:

- (a) La selección de las comunidades fue realizada por las autoridades de los Gobiernos Territoriales (GT), en dependencia de los tipos de proyectos, los niveles de pobreza/necesidad planteada por los comunitarios y la posibilidad de llevar a cabo las actividades por accesibilidad y congruencia con la estrategia de desarrollo del Territorio. Debido a dispersión geográfica en algunos territorios no se logró cubrir todas las comunidades; y se espera incorporarlos con la multiplicación/replicación de actividades y materiales como nuevos protagonistas a través de los fondos revolventes constituidos, aunque también se espera que pueda haber una segunda fase del Programa Caribe para que se continúe con el apoyo a las comunidades más lejanas. En la mayoría de los casos, las autoridades Territoriales seleccionaron a las comunidades de acuerdo a las necesidades planteadas (demanda). En algunos casos las comunidades seleccionadas dependían de las actividades y tipo de proyecto (Ej. Pesca, forestales, que se ubicaban en las comunidades en el litoral o en área con bosques) y, en otros casos, se contrasta la necesidad con la potencialidad y el compromiso de la población para ejecutar las actividades planteadas.
- (b) A lo interno de las comunidades, en todos los territorios visitados y consultados, el proceso de selección se llevó a cabo, en procesos asamblearios con participación de los comunitarios, bajo el liderazgo de las autoridades comunales¹, a veces con presencia de los GT, que avalaban el proceso y, en ocasiones del Gobierno Regional, como facilitadores. Los principales criterios utilizados en estos casos son (i) la necesidad de la familia, y (ii) el nivel de compromiso para llevar a cabo las actividades.

9. En la Costa Caribe Norte y Sur se encuentran grupos con alta concentración de familias pobres y de pobreza extrema, distribuidos entre los grupos indígenas y afrodescendientes, pero también con un enorme potencial de recursos naturales, sociales y culturales, razón por la que se establecieron tres zonas agroecológicas; Área Río Coco (RACCN), con los territorios Wangki Maya y Wangki Twi, Área Las Minas (RACCN) con los territorios Twahka, Matumbak y Mayangna Sauni As, y Área Laguna de Perlas con los territorios Laguna de Perlas y Awaltara Luhpia Nani Tasbaya.

10. Los Gobiernos Territoriales (GT) en los territorios Mayangnas, han expresado que con el Caribe ellos han iniciado un proceso de desarrollo de sus capacidades; las acciones llevadas con la ejecución de proyectos, sobre todo bajo la modalidad de administración compartida, les enseñó sobre los requisitos que deben cumplirse para alcanzar procesos de autogestión transparentes.

11. Se identifica también una mayor participación de jóvenes en los territorios Mayangnas y, en algunos casos, con roles asignados (como promotores) pero pendiente aún de una estrategia clara de desarrollo de sus recursos humanos; se identifica menor la participación de jóvenes en los territorios Wangki y habría que determinar los motivos. Con relación a las mujeres se puede observar que para todos los casos se buscó incorporar mujeres en porcentajes similares a los de los hombres, generalmente incorporando a aquellas mujeres solas o madres solteras que tienen mayor necesidad de recursos y beneficios. Ello pone en evidencia que entre los criterios utilizados está la igualdad de oportunidades. Las mujeres consultadas expresaron que si el proyecto no les hubiese dotado de implementos y herramientas les hubiese sido difícil producir porque ellas carecían de herramientas para la producción; esto pone en evidencia la necesidad de buscar y mantener la equidad. Cabe mencionar que, como lo expresaron diferentes autoridades tanto territoriales como institucionales, las mujeres, como comunitarias, tienen los mismos derechos que los hombres al usufructo de las tierras comunales, la cantidad de tierra a utilizar, depende de su capacidad de manejo o producción (y en ello, las mujeres solas tienen desventaja). Para llevar a cabo las actividades de los proyectos tuvieron que pedir ayuda a

¹ Wihta, Síndico, Ancianos; considerados también importantes el pastor y los/as maestros/as

familiares o contratar mano de obra que pudiesen realizar las prácticas productivas. Se pudo identificar una mayor participación de mujeres en cargos directivos y, sobre todo en los cargos más importantes (presidencia y vicepresidencia) en los territorios Wangki, mientras que en los Mayangnas las mujeres se ubican como tesoreras o vocales.

12. A lo interno del Territorio, se seleccionan a los protagonistas de los proyectos mediante Asamblea, los Gobiernos Regionales de la Costa Caribe participan como facilitadores. Generalmente se seleccionan a los más necesitados; las mujeres son parte del grupo comunal y por tanto con los mismos derechos a tierras comunales como los hombres; usufructúan en igualdad de oportunidades, lo que puedan trabajar. Esto fue ratificado por las mujeres consultadas.

13. En ambas regiones, con la implementación de los proyectos integrales, se focalizaron aún más las inversiones, por cuanto se incrementaron los montos de los proyectos, y se implementaron actividades diversas desde ganado menor, SAF, trillos portátiles, talleres de ebanistería, talleres de tuno, infraestructura productiva, talleres de costura e inversiones de pesca.

14. Conversaciones sostenidas con los GT, sobre todo Mayangnas y Miskitos, han expresado que la administración compartida fue una excelente modalidad para propiciar el proceso de aprendizaje. Se les hizo tomar conciencia que, mientras no desarrollen capacidades siempre serán otros quienes administren sus recursos, por lo que ven la necesidad de iniciar un plan (diseñar una estrategia) para continuar con el desarrollo de sus recursos humanos.

15. Según lo expresado por los actores y en sus diferentes niveles de gobierno, las actividades de fortalecimiento de capacidades, tanto en Costa Caribe Norte como en Costa Caribe Sur, mejoraron las relaciones, por un lado, de los GT con los Gobiernos Comunales y las familias, así como de los GT con los Gobiernos Regionales y el Nacional. Esto plantea que una segunda fase o un nuevo proyecto debe seguir aportando al Eje 3 de la EDCC “Desarrollo Institucional Autonomico para conducir el Desarrollo Humano en el Caribe, con sus programas: Fortalecimiento de la institucionalidad autonómica Comunal, Territorial y Regional; y fortalecimiento de capacidades de participación ciudadana del Caribe y promover el modelo de desarrollo con identidad cultural”.

16. Con relación al Enfoque de Género. Las mujeres fueron incorporadas a los diferentes proyectos, pero principalmente a los agroalimentarios y los proyectos integrales que son donde mejor se han desempeñado, otro proyecto como el de chacalines tiene una fuerte participación de mujeres en las distintas actividades. Cabe mencionar que, según lo expuesto por diferentes autoridades de los Territorios así como de las Delegaciones Regionales del MECCA y los Gobiernos Regionales Autónomos Norte y Sur, las mujeres, como comunitarias, tienen los mismos derechos que los hombres al usufructo de las tierras comunales y, en ese sentido no se encuentran esas diferencias genéricas en cuanto a tenencia o uso de la tierra; en otras palabras, se encuentran con igualdad de oportunidades. Sin embargo, como ellas mismas expresaron, tienen poco acceso a otros recursos (insumos, implementos y herramientas), lo que mejoraron como protagonistas en los proyectos de Nicaragua.

17. Los Gobiernos en los diferentes territorios e instituciones han identificado cambios de actitudes y comportamientos que se han presentado en mujeres participantes. A medida que su participación y en la producción contribuyera en generación de ingresos, las mujeres pudieron resolver problemas a nivel familiar y local, ello elevó su autoestima y cambió su visión, sus ámbitos de acción, desarrollando su participación en activa/beligerante (escucha, propone y toma decisiones), tanto a nivel familiar, como Comunitario, Municipal y Regional. La visita y conversatorios realizados puso en evidencia la participación de mujeres como autoridades en los territorios², que indica claramente que las mujeres están asumiendo roles de autoridades y liderazgo.

18. El Nicaragua, en el proceso de formulación, focalizó sus acciones en 7 territorios indígenas y afrodescendientes, en donde se concentraban familias pobres y en extrema pobreza, pero en donde era

² Wangki Twi: vice-presidenta GT; Wangki Maya: presidenta GT; Twahka: presidenta GT. Territorios Mayangnas se ubican más en los cargos de tesorera y vocales. Awaltara: vice-presidenta, tesorera, fiscal, primer vocal, y responsable de deportes. Laguna de Perlas: presidenta, vice-presidenta, secretaria, tesorera, tercer vocal, y cuarto vocal. Tasba Pauni: segunda vocal

posible la dinamización de la economía productiva y era posible desarrollar capacidades para la administración territorial con identidad cultural, en el proceso de implementación, estos temas presentaron avances y se deben continuar acompañando.

19. La participación de los jóvenes ha sido minoritaria, notándose una mayor participación entre los grupos Mayangnas que en los grupos Miskitos y Creoles. No hay claridad del rol que deben desarrollar los jóvenes y son pocos los jóvenes que consideran que su papel está exclusivamente en la producción. En el territorio Twahka han formado algunos jóvenes como promotores para que aporten al acompañamiento técnico en sus comunidades; sin embargo, no todas las comunidades tienen capacidad para mandar a los jóvenes a realizar estos estudios y tampoco quiere decir que todos los jóvenes deben de jugar ese papel. Se requiere de la formulación de una estrategia de desarrollo de los recursos humanos, por parte de cada uno de los territorios, que esté acorde a su Plan de Desarrollo Territorial y Comunal, en donde los jóvenes puedan encontrar el rol con el que consideran que pueden aportar mejor al desarrollo de sus comunidades.

Apéndice 14 Resumen de Línea de Base Final del Programa Nicaragua

1. El Programa Nicaragua fue ejecutado por el Ministerio de Economía Familiar, Comunitaria, Cooperativa y Asociativa (MEFCCA). Se planteó como objetivo, contribuir a establecer en la Región del Caribe de Nicaragua, las bases de un modelo de gestión económica territorial, basada en las oportunidades productivas y económicas y el fortalecimiento del capital humano, social e institucional. Siete territorios fueron priorizados para implementar el Programa, con una población de 10,580 familias.

2. El Nicaragua se justifica por la posibilidad de aprovechar las ventajas comparativas de Nicaragua para la producción agropecuaria y por las condiciones favorables de la demanda nacional, regional e internacional de productos agropecuarios. La caracterización final de la población objetivo se basa en los criterios establecidos por las políticas de focalización, objetivos y estrategias del FIDA para atender la población pobre, así como en las políticas nacionales, en especial por el PRORURAL incluyente y en la complementariedad con Programas de Seguridad Alimentaria que impulsa el Gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional.

3. En el 2015 se realizó la línea de base inicial del Nicaragua para obtener la primera medida inicial de las variables y procesos que se esperaba modificar con la intervención. Recogió datos tanto de carácter agregado como de tipo específico sobre la población objetivo. Reflejó la situación de la población objetivo en relación con las dimensiones que el Programa pretendió abordar. La línea de base inicial fue la primera contribución hacia la precisión del diseño de la intervención y hacia las decisiones de su procedimiento. Una vez finalizada la implementación, la línea de base final del Programa, contribuye a obtener una visión de los cambios en las variables y procesos modificados por la intervención, que se interpreta como el cambio de la situación de la población intervenida en el proceso.

4. El documento de línea de base final del Nicaragua se encuentra disponible en el portal del MEFCCA. Contiene información relevante sobre aspectos metodológicos para la ejecución del estudio, los principales hallazgos vinculados a los indicadores del Programa, la dinámica del contexto de la intervención y la caracterización de la población objetivo. Hace una comparación de los indicadores del Programa versus los indicadores RIMS, vinculándolos a la vez con información de relevancia sobre la línea de base inicial examinada con la información de la línea de base final.

5. Se realizó una caracterización de la población objetivo para describir su situación final que permitió obtener referencias sobre los resultados alcanzados del Programa. Se determinó la dinámica del contexto para evidenciar el efecto de los activos físicos y financieros, los activos humanos, la seguridad alimentaria, capital social y el empoderamiento de la población objetivo, por parte del entorno institucional y organizacional.

6. Los ejes integradores para determinar la manera en que la intervención afectó los activos fijos y financieros, los activos humanos, la seguridad alimentaria, capital social y el empoderamiento de la población objetivo. Se determinaron los supuestos del entorno institucional y político para establecer las potencialidades o dificultades que influyeron en los procesos de intervención. Se identificó la situación final de los indicadores de efecto e impacto para demostrar el nivel de concordancia y la articulación que se visualiza en el Marco Lógico del Programa.

7. En los resultados de la línea de base inicial se concluyó que los sistemas productivos en los territorios indígenas y afrodescendientes eran tradicionalmente de subsistencia, predominando los cultivos de granos básicos (frijol, arroz y maíz en menor escala), musáceas, raíces y tubérculos. Según la línea de base final, aun cuando prevalecen los sistemas productivos agrícolas como tradicionales, las familias han orientado sus productos hacia la seguridad alimentaria y generación de ingresos. La diversificación productiva se

encuentra en desarrollo y se ha logrado resultados significativos que se evidencian en el número de productos y actividades nuevas desarrollándose en el sector primario principalmente. Se ha consolidado la implementación de cultivos de granos básicos (frijol, arroz y maíz), musáceas (plátanos, bananos, guineos), raíces y tubérculos (yuca, malanga), hortalizas de auto consumo, cacao, cocos, cucurbitáceas, frutales, plantas medicinales, forestales y se aprovecha el tuno (opuntia) y bambú en artesanías.

8. Los resultados de la línea de base inicial concluyeron que los sistemas pesqueros eran manejados en su totalidad por hombres. Con la línea de base final se observa que los sistemas pesqueros han sido objeto de cambios para promover la equidad de género. Con el Programa Caribe, en el territorio de Laguna de Perlas se implementó un proyecto de captura y procesamiento de productos pesqueros, que benefició a 312 pescadores comunitarios, de estos 228 son mujeres. En el mismo territorio, con el proyecto integral, se desarrolla un subcomponente acuícola que incluye 240 familias protagonistas, de estos 64 son mujeres.

9. Los sistemas forestales, en los dos periodos revisados, descansan en los bosques naturales que se utilizan principalmente en la construcción de viviendas familiares, y en menor escala en la producción de carbón, sobre todo en la zona agroecológica de Laguna de Perlas y de Río Coco. El Caribe realizó actividades de asistencia técnica, capacitación y transferencia tecnológica en manejo de bosques, establecimiento de sistemas agroforestales y de viveros forestales. La actividad forestal está dominada por los hombres.

10. El indicador índice de diversificación de las familias fue creado para medir el incremento de productos que se implementan en las actividades de producción, y que de alguna manera ayudan a la seguridad alimentaria y la generación de ingresos. Para la línea de base final el índice de diversificación ha incrementado de 23.25 % en la línea de base inicial a 38.2 % en la final. Se puede inferir que las labores productivas han experimentado cambios significativos en la diversidad de alimentos que se están produciendo en la actualidad.

11. El índice de seguridad alimentaria se incrementó de 2 % (línea de base inicial) a 2.2 % (línea de base final). El incremento en este tipo de indicador se debe evaluar a largo plazo. No obstante a lo anterior, los cambios en la seguridad alimentaria y nutricional de los territorios de la Costa Caribe se evidencia principalmente en la reducción de la desnutrición infantil, el cual pasó, el cual es un indicador de impacto del Caribe. La disminución de los niveles de desnutrición es casi del 30 % (mayor detalle en el informe de línea de base final). Los rubros que contribuyendo a la garantía de la seguridad alimentaria de la población la línea de base final son: el arroz, frijol, pesca, musáceas, maíz, raíces y tubérculos, y otros que están representados principalmente por ganadería menor (carne y huevos) y hortalizas en menor proporción.

12. El ingreso per cápita de las familias la línea de base inicial fue de US\$1.22 por persona por día; pasando a US\$ 1.52 por persona por día en lo reportado en la línea de base final. Para determinar el ingreso per cápita se procedió a dividir el ingreso neto entre la población encuestada en ambos grupos, luego se dividió el resultado entre los días del año, esto expresa al final la cantidad en dólares que sobreviven al día.

13. Durante la implementación del Programa no se reportó el indicador de la tasa de empleo total en el sistema RIMS. No obstante, en la línea de base inicial se calculó el total de las Poblaciones Económicamente Activas (PEA) agrícolas y no agrícolas entre la cantidad total de hogares. El índice de empleo total era de 2.02 personas empleadas por familia; para la línea de base final fue de 1.99 personas empleadas por hogar. Para calcular la tasa de empleo en mujeres se hizo una división de la cantidad total de mujeres que laboran en actividades agrícolas y no agrícolas entre el total de hogares. En la línea de base inicial la tasa de empleo

en mujeres fue de 0.76 empleadas por cada hogar, y en la línea de base final la tasa de empleo en mujeres es de 0.92 empleadas por cada hogar.

14. Se toma como indicador a la PEA del núcleo de las familias entrevistadas, las personas que tienen empleo agrícola y no agrícola. En la línea de base inicial el 58.13 % de familias encuestadas manifestaron tener empleo agrícola (el 33.3 % correspondía a mujeres), y un 15.25 % poseían empleo no agrícola (56 % eran mujeres); mientras que el 26.62 % manifestó estar desempleados (correspondiendo al 24.1 % a mujeres). La línea de base final reveló que el 39.61 % de encuestados tiene empleo agrícola (correspondiendo el 45.68 % a mujeres), el 27.59 % tiene empleo no agrícola y el 32.8 % se encuentra desempleado.

15. Sobre los activos productivos y no productivos, el estado de las viviendas ha mejorado. Según lo reportado en línea de base inicial, el 39 % de las viviendas se encontraban en buen estado, el 53.45 % en estado regular y el 6.58 % en malas condiciones. En la línea de base final el 48.32 % de los hogares están en buen estado, el 49.73 % en regular estado y el 1.95 % en mal estado.

16. La tenencia de la tierra en los territorios indígenas y afrodescendientes son comunales. La asignación de espacios de vivienda y de las unidades productivas. La línea de base inicial reportó que la media de asignación de la tierra era de 5.18 manzanas, equivalentes a 3.64 hectáreas. Para la línea de base final, la media reportada es de 17.56 manzanas, equivalentes a 12.37 hectáreas. El incremento de áreas asignadas, en los territorios donde se implementó el Nicaragua puede atribuirse parcialmente a que con los proyectos integrales productivos se diversificó la producción y se implementaron sistemas agroforestales.

17. En términos rendimientos productivos, el maíz, cacao, musáceas, madera, ganado, lácteos y pesca, los promedios son superiores en las familias de la línea base inicial, en tanto el rendimiento promedio del arroz, la pesca, raíces y tubérculos, frutales, aves y cerdos es superior en las familias de la línea de base final. En el caso del arroz, el incremento de rendimiento puede atribuirse a que ahora existen dos épocas de siembra.

18. El nivel organizativo y de alianzas ha mejorado en el periodo entre la línea de base inicial y la final. Prevalece la fortaleza en las estructuras de los Gobiernos Territoriales (GT) y Gobiernos Comunales (GC) de las tres zonas agroecológicas. Con la ejecución de proyectos de fortalecimiento de capacidades, los GT realizan sus propias gestiones y articulan sus agendas económica-territoriales. En cuanto al capital humano, en las tres zonas agroecológicas se cuenta con capacidades técnicas y profesionales. El Nicaragua contribuyó a generar iniciativas productivas, de diversificación y de mercado, que han incidido directa y positivamente en el desempeño de la economía de los territorios. Con el Nicaragua se crearon y fortalecieron 107 organizaciones en los territorios, que en la actualidad están incidiendo en el desarrollo del capital humano y social indígena y afrodescendientes de la Costa Caribe.

19. Con la línea de base inicial se observó que los Gobiernos Territoriales de las zonas agroecológicas de Laguna de Perlas y Las Minas tenían buen manejo de recursos financieros y materiales; mientras que en la zona del Río Coco, existía una percepción, no generalizada de la población, en cuanto a las debilidades en el manejo de los recursos financieros y materiales por los GT. Los resultados de la línea de base final muestran que con la ejecución de proyectos de fortalecimiento a los Gobiernos Territoriales y sus Gobiernos Comunales, el manejo de recursos financieros, materiales, equipos e infraestructura ha mejorado sustancialmente y que se han capitalizado dichos recursos. Aún existe la necesidad de mejorar los procedimientos administrativos-contables.

20. Sobre la asistencia técnica e innovación tecnológica, en la línea de base inicial había mayor demanda de acompañamiento técnico para poder contribuir a cambiar la situación

de los sistemas productivos, sobre todo por la variabilidad climática que afecta los cultivos por enfermedades y plagas. En la línea de base final se observa que el Nicaragua ha contribuido al mejoramiento de los conocimientos sobre manejo integrado de plagas, agricultura orgánica, construcción y uso de eco-fogones, piscicultura, implementación de nuevas prácticas de mitigación ante el cambio climático y establecimiento de Sistemas Agroforestales. Cada familia protagonista participó en un promedio de 11 eventos de asistencia técnica y capacitación.

21. El acceso a mercado era a nivel local. La mayor parte de la comercialización se realizaba con comerciantes provenientes del pacífico del país que demandaban principalmente granos básicos y ganado mayor. La dispersión de los territorios y falta de acceso, disminuían los precios negociados; por tanto, los beneficios económicos para la comunidad en general eran muy bajos. Los protagonistas reconocieron la limitante para negociar precios también se debía a la falta de organización y alianzas entre los productores comunitarios y el desconocimiento del manejo de los mercados y comercialización. El Nicaragua promovió la mejora en las capacidades de comercialización la construcción de una Plaza de Ferias para protagonistas de los territorios de Wangki Twi y Wangki Maya; así como la rehabilitación de 29 kilómetros de caminos. Se debe retomar la tarea pendiente de elaborar planes de estrategias de mercadeo y comercialización.

22. Entre las actividades productivas que desarrollan las zonas agroecológicas de Laguna de Perlas y Las Minas, los rubros de mayor potencial son la pesca, forestal y agricultura, sobre todo el arroz, musáceas, sandías de verano y tubérculos. Mientras que la zona agroecológica del Río Coco existe el potencial pero el cambio climático y la dispersión de las comunidades, afectan la producción.

23. Además de las encuestas realizadas a protagonistas del Nicaragua, se realizaron 22 entrevistas a miembros de organizaciones y líderes comunitarios. Las organizaciones comunales, entre estas: cooperativas, colectivos, grupos o asociaciones de productores están en desarrollo. Los líderes comunitarios integrados como sus autoridades locales son estructuradas y activas en cada una de las comunidades. Los entrevistados mantuvieron como denominador común la falta de proyectos y/o recursos externos necesarios para lograr una activa funcionalidad de sus estructuras. Reconocen de manera positiva el proceso llevado a cabo por el MEFCCA, a través de Programas como el Nicaragua, pero sostienen que el apoyo productivo debe ser de manera sostenida hasta lograr consolidarse y mejorar las condiciones de vida de las familias protagonistas.

24. La creación de capacidades y fortalecimiento institucional, promovidas y ejecutadas por el Nicaragua, ha permitido a los Gobiernos Territoriales y sus Gobiernos Comunales disponer de condiciones físicas y materiales para una adecuada administración del territorio, que sumado a las transferencias que realiza el Ministerio de Hacienda y Crédito Público, y desarrollar acciones efectivas para contribuir a mejorar las condiciones de vida de las familias. Vale mencionar que cada uno de los Gobiernos Territoriales cuenta con su Plan de Desarrollo Territorial, su reglamento interno y manuales operativos que le permiten delimitar las funciones administrativas y gerenciales. 50 de los 100 Gobiernos Comunales cuentan con sus Planes de Desarrollo Comunales.

25. En la línea de base inicial se identificó la existencia de 15 grupos de agro negocios: 8 cooperativas mixtas, 5 organizaciones de mujeres, 1 asociación de productores y 1 colectivo de trabajo mixto, que aglutinaban a unos 1,700 productores; sin embargo, solo el 14.52 % de estos participaban en los mercados. Con la línea de base final del Programa se evidenció la constitución de 107 organizaciones comunitarias y el fortalecimiento de otras 3 existentes. Se conformaron 2 juntas administradoras para el manejo de trillo de arroz, 22 juntas administradoras para el manejo de bancos de semilla, 64 juntas directivas de producción, 11 grupos organizados de ebanistería de madera y bambú (4 de estos grupos son de mujeres), 3

organizaciones territoriales de mujeres de talleres de costura, y 2 grupos solidarios comunitarios.

26. Las conclusiones generales del estudio de línea de base final del Caribe, en comparación con la inicial, son:

- i) El MEFCCA continúa acompañando con capacitación y asistencia técnica el proceso de fortalecimiento de alianzas vinculado al desarrollo de las organizaciones existentes (cooperativas, asociaciones, colectivos de trabajos),.
- ii) El capital humano en los territorios evidencia capacidades técnicas y profesionales, facilitado principalmente por las universidades locales (URACCAN y BICU).
- iii) En general la asistencia técnica e innovación tecnológica hacia las familias de los territorios ha mejorado. Persiste la demanda de continuar con cambios la situación de los sistemas productivos, sobre todo con el actual problema de la variabilidad climática que afecta los cultivos por enfermedades y plagas, considerando de vital importancia el manejo de los cultivos para preservar las semillas criollas.
- iv) En los activos productivos y las decisiones sobre su uso, prevalece el dominio de los hombres. En general, las relaciones de género están influenciadas por el patriarcado. El trabajo agrícola y pesquero es desarrollado por hombres. La participación activa de la mujer en los diferentes espacios es más visible, con algunos retos por su incorporación equitativa.
- v) De acuerdo con los cambios en los indicadores de ingresos por familia, persona y población, las transformaciones en la diversificación productiva y de las actividades generadoras de ingresos, puede afirmarse que el Programa ha contribuido a establecer las bases de un modelo de gestión económica territorial basado en actividades productivas y económicas que ha coadyuvado al fortalecimiento del capital humano, social e institucional de la Costa Caribe de Nicaragua.

27. Se recomienda que para alcanzar adecuados niveles de desarrollo económico-productivo de las familias participantes en el Programa Caribe, se hace necesario continuar la incidencia en el fortalecimiento de los sistemas productivos para garantizar la disponibilidad de alimentos, aumentar la producción, generar nuevas fuentes de ingresos y medios de vida, y contribuir a la mejora sustentable de la calidad de vida de las familias indígenas y afrodescendientes de la Costa Caribe nicaragüense.

28. Asimismo, es necesario dar continuidad a las acciones que contribuyan a generar niveles de sostenibilidad en las acciones ya desarrolladas e implementar nuevas acciones para incrementar la producción y el manejo y el aprovechamiento sostenible de los recursos naturales.