



# EVALUACIÓN DE LA ESTRATEGIA Y PROGRAMA EN EL PAÍS - PERÚ

## PRINCIPALES RESULTADOS Y RECOMENDACIONES

Mesa Redonda Nacional, Lima, 6 de febrero de 2018

Oficina de Evaluación  
Independiente



Invertir en la población rural

# Estructura de la presentación

- Introducción
- Resultados principales
- Conclusiones
- Recomendaciones



# *Introducción*

## Cooperación FIDA – Perú

- **Presencia en el país:** 1995
- **COSOP:** 2002-2007 y 2009-2016
- **10 proyectos** desde 1980
- **Préstamos totales FIDA:** US\$ 172 m
- **Costo total :** US\$ 352 m
- **Enfoque:** fortalecimiento de los mercados locales

# Perú - Evaluación de la Estrategia y el Programa en el País

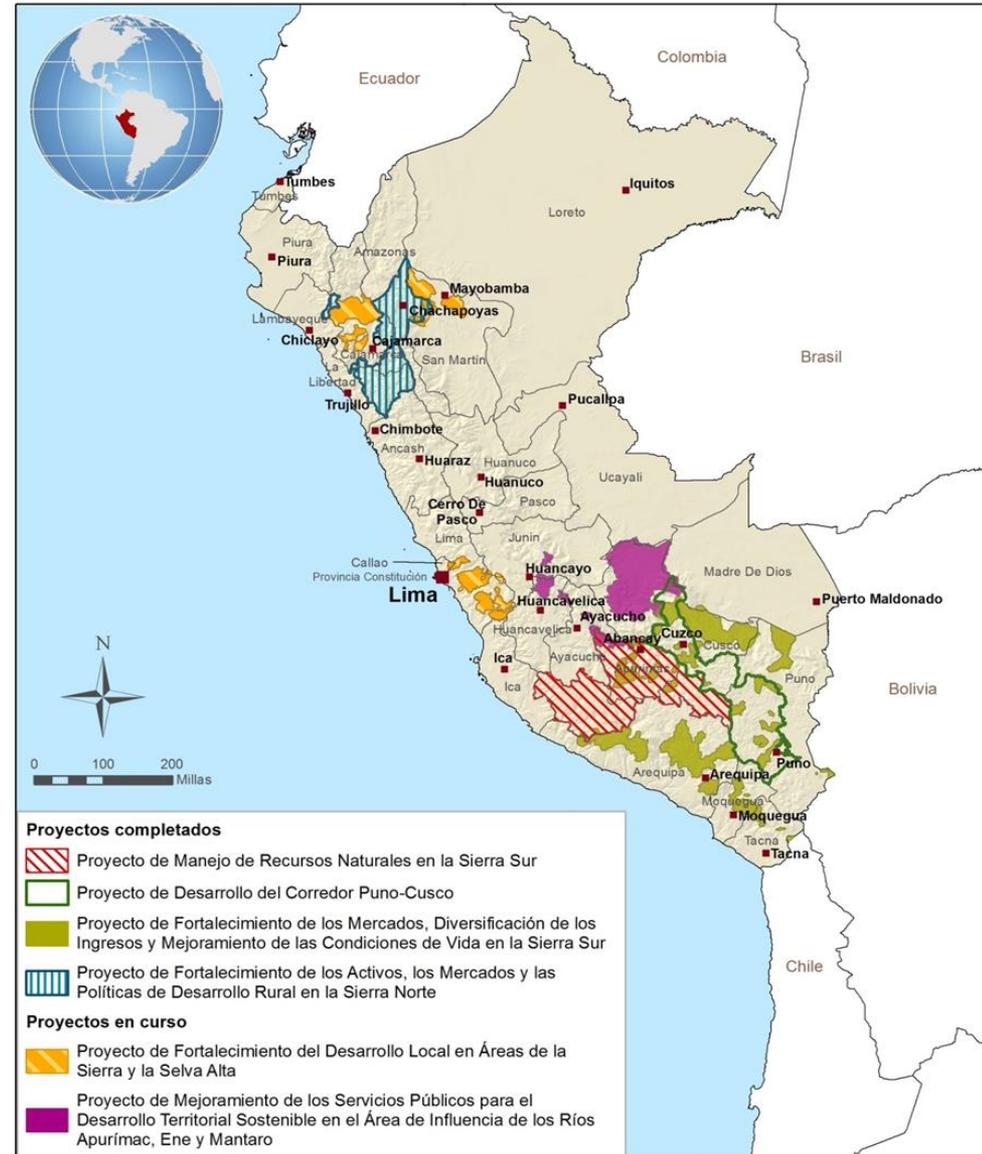
- **Primera evaluación de la estrategia y el programa en el Perú**
- **Objetivos:**
  - valorar el desempeño y el impacto de las operaciones del FIDA
  - generar hallazgos y recomendaciones
  - proporcionar información relevante para el próximo COSOP
- **Monto de la cartera bajo evaluación:** USD 217 m

# Alcance de la evaluación

- Período de cobertura: 2002–2016
- Cartera: 6 proyectos (2 en curso)
- Actividades no crediticias:  
*gestión de conocimientos*  
*fomento de alianzas*  
*diálogo sobre políticas*
- COSOP 2002 y 2009

## República del Perú

Operaciones Financiadas por el FIDA (2002 - 2016)



# Contexto de la evaluación

- Incidencia de **pobreza total** (nivel nacional):  
42,4 % (2004), 20,7 % (2015)
- **Desigualdad** no se ha reducido en la misma proporción
- Tasa de **pobreza rural y urbana**:  
rural 44% (2016), urbana 14% (2016)
- **83%** de los pobres y pobres extremos trabajan en la agricultura
- Limitada articulación inter-sectorial e intra-sectorial

**¿Cuál ha sido el valor agregado generado por el FIDA y cuál debería ser su rol y aporte al futuro en el Perú?**

# Desempeño de la cartera



# Resultados principales

## Desempeño de la cartera: fortalezas

- **Alineación** y **focalización** en las regiones rurales más pobres
- **Impacto en la reducción de la pobreza** (12.6% Sierra Sur, 22% Sierra Norte):
  - **Aumento ingresos**
  - **Mejora** de los activos físicos y naturales
  - **Empoderamiento** de los campesinos
- **Empoderamiento** económico y productivo de las **mujeres**
- **Capitalización** de experiencias → **innovación y ampliación de escala**

# Resultados principales

## Desempeño de la cartera: **desafíos**

- “**Barreras de entrada**” limitaron la focalización en los más pobres
- Escasa **articulación entre componentes**
- Debilitamiento del **enfoque territorial** y del concepto de **corredor económico**
- Falta de una estrategia integral de **adaptación y mitigación al cambio climático**
- Persisten **brechas de género**
- Importante **declive en la capacidad de innovación**

# Desempeño de las actividades no crediticias



# Resultados principales

## Actividades no crediticias: fortalezas

- **Gestión de conocimientos** clave para la innovación, la ampliación de escala y el diálogo sobre políticas
- **Diálogo de políticas:**
  - CLAR
  - Descentralización
  - Políticas públicas
- **Fomento de alianzas:**
  - Relación continua entre el FIDA y sus contrapartes gubernamentales



# *Resultados principales*

## Actividades no crediticias: **desafíos**

- Debilitamiento de la **gestión de conocimientos**
- **Falta de coordinación** sistemática **con los IFIs, otras agencias de la ONU, Gobiernos Regionales**
- El **diálogo sobre política** hubo un **alcance limitado**
- Debilitamiento de la capacidad de FIDA para influir en la agenda del desarrollo rural y en la discusión de **temas estratégicos de más largo plazo**

# Resultados principales

## Desempeño del COSOP

### Fortalezas:

**Alineación** de los objetivos estratégicos

**Eficacia** de la cartera



### Desafíos:

Escasa **orientación estratégica**

No se ha conseguido un **marco integral de desarrollo rural**

# Conclusiones

- El rol especializado de FIDA en el soporte al desarrollo rural y el combate a la pobreza ha sido y seguirá siendo importante para el Perú
- La alianza entre el FIDA y el Gobierno del Perú y los resultados e impactos son positivos
- Retos futuros:
  - Cartera crediticia
  - Actividades no crediticias
  - COSOP

# Recomendaciones

- **Recomendación 1:** afinar la estrategia de focalización
- **Recomendación 2:** retomar el enfoque territorial
- **Recomendación 3:** incorporar al cambio climático como eje estratégico
- **Recomendación 4:** adoptar un enfoque programático en la elaboración del COSOP e incluir un plan de acción para las actividades no crediticias conducente a:
  - (i) el uso más amplio en las políticas públicas
  - (ii) la implementación de un enfoque de alianzas estratégicas

# Gracias

