

République tunisienne

Evaluation de la stratégie et du programme pays

Constats et recommandations

Atelier national – 23 octobre 2018



Plan de la présentation

- Cadre de l'évaluation
- Performance du portefeuille
- Activités hors-prêts
- Conclusions stratégiques
- Recommandations



Le FIDA en Tunisie

- 13 projets depuis 1980; 465M d'USD (37% FIDA)
- Premier COSOP en 1998: Approches participatives, GRN, équilibre hommes-femmes, services financiers ruraux
- Evaluation du programme de pays en 2002 recommande: recentrage du ciblage (y compris femmes et jeunes), renforcement caractère innovateur des interventions, plus grande prise en compte des activités extra-agricoles, meilleur ancrage régional et local des projets
- Note de stratégie de pays 2017-2018 introduit une approche filière et fait des organisations à la base la porte d'entrée principale



Évaluation de la stratégie et du programme de pays (ESPP)

- Couverture de l'ESPP:
 - Période 2003 avril 2018
 - Portefeuille de 6 projets achevés ou en cours
 - Activités hors-projets: développement des partenariats, gestion des savoirs et engagement sur les politiques
 - Performance des partenaires (FIDA et Gouvernement)
 - Performance de la stratégie de pays



6 projets financés par le FIDA en Tunisie entre 2003 et 2018

248M d'USD (42% prêts FIDA, 34% Gouv.)

Cofinancements FEM, AFD, OPEP, FFE et UE

Exécution: MARHP (et MALE)

En cours

- PRODESUD-II (2014-2020)
- PRODEFIL (2015-2021)
- PROFITS (2017-2023)

Achevés

of Evaluation

- PDAI Zaghouan (2000 2008)
- PRODESUD + phase relais (2003 2015)
- PDAI Siliana-II (2007 2014)





Un contexte particulier en pleine évolution

- Succession de crises politiques, sociales et économiques affaiblissement des services publics
- Faible croissance et dette publique grandissante
- Défis sociaux particuliers du développement rural
- Absence de stratégie de pays et d'un cadre de résultats explicites du FIDA sur la période 2003-2016
- Faible coordination des partenaires de développement dans le secteur agricole et rural





Constats de l'évaluation



Pertinence du portefeuille

- Evolution des objectifs en ligne avec les politiques et stratégies du pays et du FIDA
- Approches de développement globalement pertinentes mais avec certaines limites
- Approche filière récente en cohérence avec les besoins de générer une plus grande valeur ajoutée locale et de créer des emplois
- Ciblage géographique pertinent des régions du Centre-Nord et du Sud défavorisées sur le plan agro-écologique et socio-économique
- Faible proportion des financements orientés spécifiquement vers les populations rurales les plus pauvres et vulnérables



Efficacité et impact du portefeuille

- Accès amélioré aux infrastructures socio-économiques avec impacts multiples (revenus, santé, charge de travail)
- Impact important sur la productivité agricole (et le revenu) grâce aux périmètres irrigués, plantations, aménagements de CES et aménagements pastoraux
- Renforcement d'une dynamique participative du développement avec une concertation croissante entre administration et population à travers les GDA
- Faible développement des AGR/MER ciblées vers les groupes plus pauvres et vulnérables → Impacts peu perceptibles sur la création d'emplois pour les jeunes et les femmes

Efficience et durabilité du portefeuille

- Effets importants du contexte
- Retards de démarrage presque systématiques
- Coûts de fonctionnement et coûts unitaires globalement acceptables mais coûts par bénéficiaire élevés surtout dans le Sud
- La durabilité est intégrée comme un principe de base dans tous les projets, mais montre aussi des limites importantes
 - Appropriation des approches par les CRDA
 - Participation des populations
 - Responsabilisation des bénéficiaires
 - Aménagements de GRN



Genre et autonomisation des femmes

 Contexte: Femmes rurales ont une faible autonomisation économique et décisionnelle

Projets:

- Effets positifs des investissements socio-écon. et de GRN
- Faible implication des femmes dans les instances de planification et les GDA
- Appuis centrés directement sur l'émancipation économique des femmes de très faible ampleur
- → Changements fondamentaux dans les inégalités hommesfemmes pouvant être attribués aux projets FIDA sont très limités



Innovations et mise à échelle

- Innovations d'approches et techniques importantes: planification participative par l'administration, mise en repos des parcours collectifs, remembrement des terres en sec etc.
- Quelques opportunités manquées (ciblage, gestion de la fertilité des sols)
- Innovations restent faiblement institutionnalisées
- Capitalisation insuffisante
- → mise à échelle des innovations limitée





Activités hors- prets



Partenariats

- Co-financements et financements parallèles permettant de renforcer des aspects importants
- Partenariat opérationnel entre les projets, les structures techniques et organisations de base (GDA) mais peu avec le secteur privé
- Partenariats très pertinents avec les institutions de recherche & développement, mais d'ampleur limitée
- Bonne intégration des dons FIDA au portefeuille



Gestion des savoirs & engagement sur les politiques

- Absence de stratégies, de moyens et de partenariats stratégiques
- S&E limité des projets
- Concertation et échanges entre projets FIDA peu systématique
- Engagement sur les politiques limité davantage par facteurs externes et internes
- Contributions restent modestes: gestion parcours, SMSA)





Conclusions et recommandations



Conclusions

- Contribution importante à l'amélioration des conditions de vie en zones rurales défavorisées à travers investissements « classiques » en Tunisie
- Avancées notables en termes de participation des populations rurales dans la gestion des biens collectifs, mais GDA restent fragiles
- Résultats remarquables sur le plan environnemental et de GRN, avec cependant des risques pour la durabilité.
- Les réussites observées peuvent être attribuées en partie à de nombreux partenariats pertinents et fructueux, bien que le secteur privé a été faiblement impliqué



Conclusions

- Faible proportion des financements orientés spécifiquement vers les groupes sociaux les plus pauvres et vulnérables
- Impact très modeste sur l'autonomisation sociale et économique des femmes et des jeunes ruraux
- La mise à échelle des innovations reste limitée

Comment le FIDA peut-il, à travers son expérience, appuyer le Gouvernement à mettre au point des approches plus efficaces et innovantes de réduction de la pauvreté rurale mieux ciblées?



Recommandations

 Recommandation 1. Mieux cibler les financements et interventions vers les populations rurales les plus pauvres et vulnérables, en particulier les producteurs familiaux très pauvres, les femmes et les jeunes.

 Recommandation 2. Promouvoir et mettre à échelle des innovations en faveur des filières inclusives (accessibles aux ruraux pauvres), en coordination avec une gamme élargie d'acteurs.



Recommandations

- Recommandation 3. Renforcer l'engagement sur les politiques en faveur de la réduction de la pauvreté rurale à travers des partenariats plus stratégiques
- Recommandation 4. Adapter le montage et l'ancrage institutionnel des projets en fonction de la nature et des orientations des interventions futures, et dans le contexte de la décentralisation



Merci





of Evaluation