

BIE



Investir dans les populations rurales

Bureau indépendant de l'évaluation



Atelier national
de clôture par
visioconférence

Evaluation de la stratégie et du programme pays (ESPP) du FIDA en Guinée Bissau

Résultats – Conclusions – Recommendations

12/12/2022

BIE



FIDA
Investir dans les populations rurales

Bureau indépendant de l'évaluation

Agenda

Introduction

Résultats

Conclusions

Recommandations

- **Objectif:** Evaluer la performance du programme financé par le FIDA, pour améliorer l'efficacité du partenariat stratégique (FIDA et Gouvernement) pour l'éradication de la pauvreté rurale.
- **Période:** 2008-2022; Trois projets couverts: PRRDC (projet-1), PADES (projet-2) et REDE (projet-3).
- **Portée:** performance de la stratégie, celle du portefeuille et aspects hors prêt.
- **Deux stratégies couvertes:** COSOP de 2003 et NSP de 2019.
- **Aspects méthodologiques:**
 - Elaboration d'une théorie de changement et approche de méthode mixte combinant des données quantitatives et qualitatives
 - Limitation majeure: manque de données sur les effets et impacts du programme. Donc, triangulation avec sources multiples.

Points forts identifiés

- Alignement des objectifs du programme.
- Thèmes abordés pertinents au vu du contexte.
- Approche de développement communautaire a été pertinente.
- Bon ciblage des zones pauvres et inclusion de groupes marginalisés.
- Adéquation de l'approche faire – faire de mise en œuvre des actions.

Défis identifiés

- Faible capitalisation par le projet-2 des acquis du projet-1;
- Faible interconnexion entre les deux derniers projets.
- Absence de stratégie de renforcement institutionnel définie dès la conception;
- Complexité du dernier projet avec 2 composantes, 7 sous composantes et 20 volets techniques;
- Non prévision de quotas pour faciliter l'accès aux périmètres aménagés.

Points forts identifiés

- Convergence des choix thématiques avec ceux des autres partenaires.
- Avantage comparatif confirmé: promotion de d'agriculture et riziculture familiales;
- Plusieurs actions de diffusion d'information en lien avec la gestion des savoirs.
- Partenariat avec le gouvernement satisfaisant, malgré changements de ministres.
- Disponibilité de co-financiers internationaux.
- Début d'échanges et d'interaction entre les partenaires internationaux.



Défis identifiés

- Rupture de continuité dans le pilotage du programme avec 5 CPM du FIDA;
- Caducité du COSOP de 2003 à partir de 2010.
- Pas de partage d'expériences entre acteurs du programme (gouvernementaux);
- Pas de partage d'expériences entre acteurs majeurs du secteur agricole;
- Faible harmonisation et coordination des interventions sur le terrain.
- Faiblesse du système de suivi évaluation (projets et directions techniques).
- Faible partenariats de co-financement sur la période évaluée.
- Partenariat de type 'prestation de services' par les structures publiques.
- Pas de preuve de contribution du programme aux politiques agricoles.

Points forts identifiés

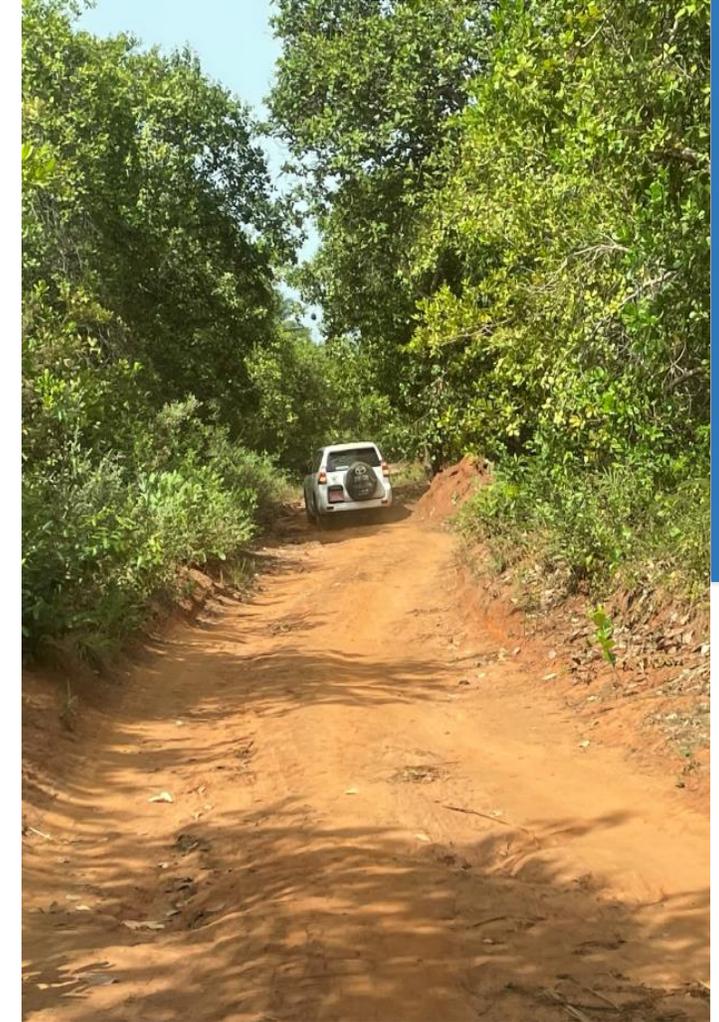
- Fonds de démarrage rapide des projets;
- Réduction des délais moyens entre approbation et entrée en vigueur: 4,63 mois en GB vs. 9,9 pour FIDA.
- Réalisation d'études préalables au démarrage des projets; et
- Mise en place d'assistance technique et renforcement des capacités.
- Coût unitaire modéré des réalisations à base communautaire.

Défis identifiés

- Longs délais entre entrée en vigueur et premier décaissement: 9,5 mois vs. 3,3.
- Retards dans le démarrage des actions dus à des lenteurs diverses.
- Lourdeurs des procédures de passation des marchés publics .
- Faible taux de décaissement par le premier projet: 55%
- Coûts de gestion très lourds (54 et 27%).
- Faible ou non décaissement de la contrepartie financière du Gouvernement

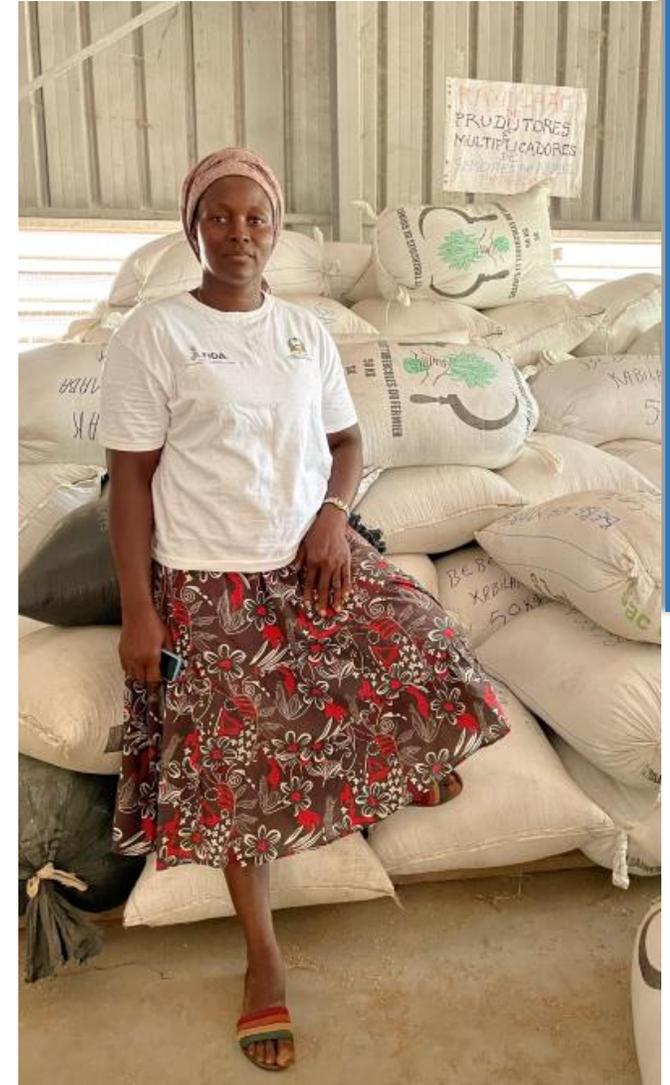
Points forts identifiés (1)

- Désenclavement de zones de production par la construction de pistes rurales: ~ 150km
- Expansion de la production rizicole par la mise en valeur de terres agricoles jadis sous-utilisées ou abandonnées ~10.000Ha.
- Mécanisme amélioré de contrôle d'entrée d'eau dans les rizières de deux canaux principaux installés (innovation);
- Production maraîchère accrue grâce à l'aménagement de basfonds (~30Ha) .



Points forts identifiés (2)

- Diversification de sources de revenus grâce aux micro-projets financés (processus participatif): 319 financés, 10916 bénéficiaires, 52% des femmes.
- Gestion des ressources communautaires par les organisations et associations créées et soutenues grâce à l'ingénierie sociale (une innovation).
Ex.: Comités Développement Intégré des Tabancas (CDIT), Comité Inter-villageois de Gestion et d'Entretien des Pistes, Comités de gestion des basfonds (CGB).
- Innovations: émergence de multiplicateurs locaux de semences; production du catalogue sur les variétés semencières de riz dans les régions du sud.



Défis identifiés

- Des microprojets prévus, mais non réalisés (objectifs abandonnés);
- Dégradation ou défaillance de certains aménagements.
- Difficulté de maintien des approvisionnements en semences de riz;
- Pas de banque de céréales promues (malgré les actions sur la production).
- Faibles actions post-récolte: transformation, agrégation et commercialisation.
- Maîtrise insuffisante de l'approche d'ingénierie sociale par le (staff des ONG).
- Faibles structuration et maturité des organisations paysannes créées.
- Faibles capacités techniques et de financement des partenaires nationaux.

Points forts identifiés

Indications de contribution à:

- Augmentation de la production du riz dans les zones appuyées (témoignages).
- Réduction des difficultés en période de soudure;
- Possible amélioration des revenus et des actifs des ménages.
- Amélioration du capital humain (fréquentation scolaire et alphabétisation fonctionnelle);
- Renforcement du capital social et émergence d'institutions rurales locales.

Défis identifiés

- Absence de données solides sur les effets et impacts des projets.
- Faible robustesse des études de référence

Points forts identifiés

- Objectifs quantitatifs atteints : 57% de femmes bénéficiaires; Maraîchage, contribuant à l'autonomie financière des bénéficiaires et Amélioration plausible de revenus.
- Inclusion des femmes dans les instances de prise de décision;
- Alphabétisation fonctionnelle répondant à une demande forte.

Défis identifiés

- Alphabétisation non intégrée à une stratégie complète de genre.
- Faible qualité de la participation des femmes aux instances de décision et faibles appuis à la transformation et commercialisation de la production, des femmes;
- Périmètres maraîchers: pénibilité des tâches et défis liés à l'eau;



Points forts identifiés

- Appropriation des réalisations de par la participation locale;
- Capacité de mobilisation des populations;
- Simplicité des ouvrages de réhabilitation;
- Capacité locale de production de semences mise en place;
- Multiplication du catalogue des variétés semées (initiée)

Défis identifiés

- Faibles capacités de mobilisation de ressources par les organisations;
- Indisponibilité d'eau en toute saison sur certains périmètres ou forte salinisation;
- Non liaison des projets avec des programmes budgétaires;
- Faiblesse en ressources humaines et financières des structures publiques;
- Filière semencière locale non consolidée;
- Absence de stratégie de sortie pour la pérennisation des acquis (PADES).

Points forts identifiés

- Réhabilitation de bas-fonds favorable à la bonne gestion des ressources naturelles;
- Introduction de semences de riz adaptées au contexte;
- Introduction de nouvelles cultures et diversification culturelle;
- Diversification des sources de revenus

Défis identifiés

- Gestion de l'eau non optimale à l'intérieur des périmètres;
- Absence d'activités de protection des versants autour des rizières.
- Actions non intégrées dans un schéma directeur d'aménagement;
- Capacité de résistance aux chocs non prouvée (aménagements).
- Stratégie de diversification agricole non consolidée.



- Situation de fragilité prouvée, accentuée par la volatilité socio-politique dans le pays, sur la période évaluée.
- Des choix stratégiques du programme en adéquation avec ce contexte; mais non inclusion d'une démarche complète de renforcement de capacités;
- Opportunité manquée de mettre à jour la stratégie du FIDA pour la GB en 2014;
- De bons résultats obtenus par la mise en valeur de rizières jadis sous-utilisées, contribuant à l'augmentation de la production rizicole; mais très peu d'actions sur autres maillons de la filière riz;
- Emergence d'organisations de base, mais qui sont encore fragiles;
- Amorçage de processus consultatifs entre les partenaires du secteur agricole; mais encore timide en termes d'apprentissage et de dialogue sur les politiques.

- **Recommandation 1.** Dans le prochain COSOP, clarifier les priorités ou orientations stratégiques sur les aspects importants suivants:
 - (i) La gestion des ressources naturelles et l'adaptation au CC,
 - (ii) Les thèmes de gestion des connaissances et d'engagement dans le dialogue sur les politiques agricoles;
 - (iii) le renforcement de capacités, y compris des structures étatiques et non.

- **Recommandation-2.** En partenariat avec les autres PTF, appuyer le gouvernement pour une coordination effective des interventions dans le secteur agricole. A ce titre, il est indispensable d'améliorer les systèmes de suivi – évaluation, non seulement des projets appuyés par le FIDA, mais aussi des directions techniques compétentes centrales et déconcentrées du MADR.

- **Recommandation-3.** Poursuivre les appuis au développement des systèmes agricoles dans les zones humides (de mangroves et bas-fonds), y compris dans les trois régions déjà appuyées dans le Sud, en déployant de façon progressive une approche de filière, avec des actions sur divers maillons.
- **Recommandation-4.** Accentuer de façon durable les appuis de renforcement des organisations communautaires, pour leur formalisation et structuration rapide et effective, de la base vers le sommet.
- **Recommandation-5.** Poursuivre les appuis visant la réduction des inégalités genre, notamment en accentuant la promotion des opportunités économiques pour les femmes, l'alphabétisation fonctionnelle, le renforcement de leurs compétences en matière de gestion et de leadership, ainsi que leur accès à des marchés sûrs et rémunérateurs.

Merci pour votre attention

