



# **Enseignements d'une évaluation d'appuis au développement rural dans des pays du Sahel connaissant des situations de fragilité.<sup>(1)</sup>**

par K. Maximin KODJO (PhD)<sup>(2)</sup>

(1) Ideas and opinions expressed in this paper are those of the author(s) only, and do not engage their organization.

(2) Lead evaluation officer at the Independent office of evaluation (IOE) of the International Fund for Agricultural Development (IFAD).

Email: [k.kodjo@ifad.org](mailto:k.kodjo@ifad.org)

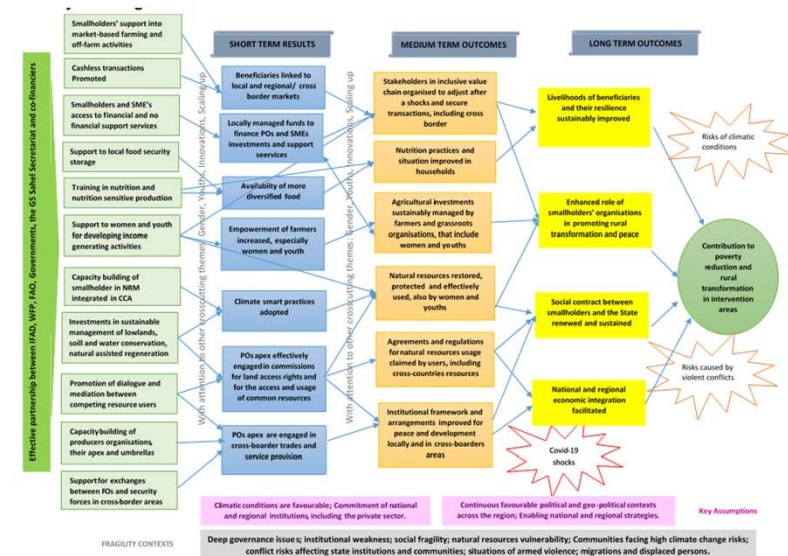


# Contexte des interventions

- Évaluation sous-régionale réalisée en 2021, couvrant les appuis du FIDA entre 2010 et 2020 dans les pays: Burkina Faso, Tchad, Mali, Mauritanie et Niger et la partie nord du Nigeria, .
- Question principale de l'évaluation: « Dans quelle mesure les opérations ont induit des résultats qui ont d'une part, contribué à lutter contre les facteurs de fragilité de la sous-région, et d'autre part, contribué à réduire la pauvreté rurale ».
- Implémentation d'une méthodologie mixte, combinant approches quantitatives et qualitatives
- Contextes des opérations:
  - Moyens de subsistance des ruraux précaires, avec une incidence élevée de la pauvreté rurale.
  - Vulnérabilité due au changement climatique, faible productivité agricole due à l'épuisement des sols, des pratiques inadaptées, ressources naturelles mal gérées;
  - Inégalités pour l'accès aux ressources productives; jeunes, femmes et pauvres sont laissés pour compte;
  - Institutions étatiques faibles, instables, et affectées par la mauvaise gouvernance et la corruption; Erosion de la confiance entre la population et les institutions publiques.

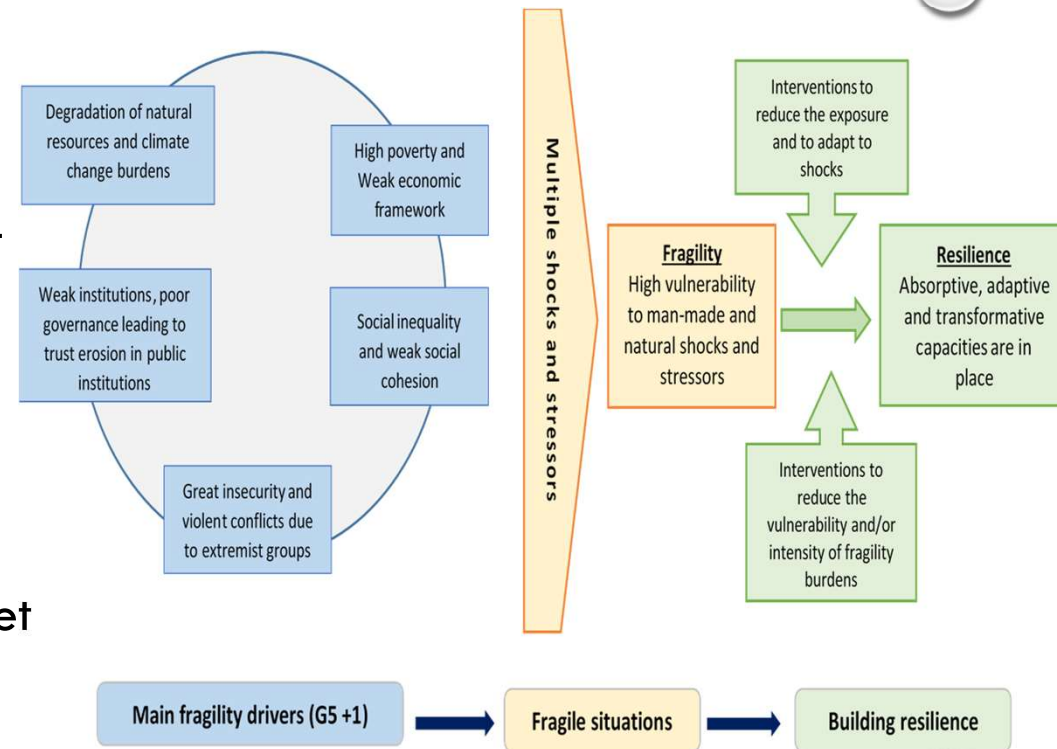
# Reconstruction de la théorie du changement des opérations

- Evaluation de type complexe.
- Reconstruction de la théorie de changement (TdC): compréhension logique des résultats.
- Résultats des interventions en lien avec objectifs de transformation rurale.
- Chemins d'impacts: (i) amélioration de la subsistance et de résilience des petits exploitants, (ii) responsabilisation des organisations de base pour la transformation rurale, (iii) contrat social effective et durable, et (iv) une performance économique régionale efficace.
- Hypothèses de base: i) des partenariats avec différents acteurs expérimentés; (ii) le ciblage des acteurs et institutions avec des rôles critique; et (iii) focus sur des actions de renforcement de la résilience des bénéficiaires.



# Construction d'un cadre analytique conceptuel

- La TdC: utile pour identifier les chemins d'impact et les hypothèses de base.
- Ne prend pas en compte les facteurs de fragilité explicitement, les liens entre eux, et leur atténuation par les opérations.
- Nécessité d'un cadre analytique mettant l'accent sur la fragilité, et la résilience
- Cadre analytique: inclut cinq dimensions de facteurs de fragilité qui sont interconnectés et agissent simultanément.
- Reflète la nécessité de développer et d'accentuer la résilience



# Résilience: un objectif primordial en situation de fragilité

- Le modèle comprend trois capacités à développer pour la résilience.
- **Capacité d'absorption.** Capacité à atténuer ou à prévenir les impacts négatifs des aléas et chocs, afin de préserver et de restaurer les structures et fonctions de base essentielles. Il s'agit de la capacité de prévenir et de résister aux chocs et au stress connus.
- **Capacité d'adaptation.** Reflète la capacité aisée d'ajustement en fonction des aléas et chocs, pour continuer à fonctionner / exister sans ressentiment majeur. Ce qui signifie des ajustements progressifs et intentionnels en prévision et/ou en réponse aux chocs.
- **Capacité de transformation.** Englobe la capacité de favoriser un système suffisamment fort pour éviter les impacts négatifs des chocs ou les absorber sans aucun ressentiment, et donc en s'attaquant directement aux causes profondes de la fragilité.

# Résultats: atténuation de la fragilité économique

- Développement de capacités absorbatives: appuis visant à améliorer la productivité agricole (pratiques améliorées), jusqu'à la production d'excédents commercialisables.
- Banques communautaires de céréales ont contribué à améliorer la capacité d'absorption, empêchant les ménages en situation d'insécurité alimentaire d'éroder leurs actifs, tout en renforçant le capital social au niveau local.
- Capacités adaptatives:
  - Soutien à la diversification des sources de revenu, au développement des chaînes de valeur et l'accès aux marchés.
  - Emergence de microentreprises de production agricole, soutenues par des prestataires de services de développement des entreprises; favoriser les liens entre les groupes de crédit et d'épargne, les institutions de microfinance rurale et les banques formelles.
- Développement d'une économie de marché inclusive: étape majeure de transformation rurale.



# Résultat: fragilité due aux ressources et changement climatique

- Capacités d'absorption et d'adaptation:
  - Promotion de l'irrigation à petite échelle et des pratiques intelligentes face au climat;
  - Gestion collective de ces ressources communes, pertinente et efficace pour reconstituer les stocks de ressources naturelles.
  - Soutiens aux approches communautaires et mécanismes endogènes de gestion des ressources naturelles et de prévention des conflits dans l'accès et l'usage auxdites ressources. Parfois mise à l'échelle dans les plans communaux.
- Restauration des sols, de la végétation et des ressources en eau dégradés nécessite des investissements importants dans le temps de la part de leurs utilisateurs. Dans les situations de conflit et de crise, tous ces efforts peuvent être facilement anéantis.



## Résultat: facteurs de fragilité institutionnelle

- Capacités d'absorption et d'adaptation:
  - Promotion des comités de gestion des ressources naturelles et les groupes de solidarité
  - Renforcement du capital humain et social dans les zones d'intervention par le biais de formations sur les aspects techniques culturelles et les compétences en gestion.
  - Appui à la fourniture de services par les organisations paysannes de base (bien enracinées) et leurs faîtières.
- Les organisations paysannes sont parfois la dernière option lorsque l'État n'est plus présent ni fonctionnel dans une région, en raison de l'insécurité et des conflits.
- Le développement des capacités d'absorption et d'adaptation pour l'émergence d'institutions rurales fortes, peut induire des capacités transformatives communautaires.
- Populations déplacées dues à l'insécurité, mais les interventions n'intègrent pas une stratégie intégrant la prévention des conflits - la résilience - et la transformation rurale.



# Résultat: fragilité dues aux inégalités et exclusions sociales

- Les situations de conflit ont aggravé les conditions des femmes rurales, qui sont des victimes, et ne peuvent pas exercer leurs activités économiques, ce qui érode leurs capacités d'absorption et d'adaptation.
- Capacités d'absorption et d'adaptation des femmes, par:
  - Coopératives de femmes pour jardinage, transformation à petite échelle, les groupes d'épargne et de crédit et l'alphabétisation fonctionnelle.
- Aspects de transformation non encore abordés en termes de lutte contre les causes profondes de l'inégalité entre les sexes.
- Jeunes: une proie facile en situation de conflit. Capacités absorbatives par: travaux rémunérateurs, développement de microentreprises pour jeunes dans les chaînes de valeur.
- Non évaluation systématique des situations des jeunes (statuts sociaux et éducatifs et contextes très différents), limitant donc les appuis idoines pour améliorer leurs capacités d'absorption et d'adaptation.



## Résultat: fragilité induite par l'insécurité et les conflits

- Droits d'utilisation des terres pastorales: questions fortement conflictuelles, mais peu d'actions.
- Rare appuis ayant conduit à établir des accords locaux avec les éleveurs pour créer des couloirs de transhumance, et donc préventions de conflits entre pasteurs transhumants et agriculteurs.
- Expériences limitées sur les approches prouvées d'intervention dans les zones d'insécurité et sur la manière d'anticiper, d'ajuster et de poursuivre les appuis dans lesdites situations.
- Dans les situations de conflit, lorsque l'État se retire, plusieurs partenaires extérieurs quittent aussi les zones et seules les interventions d'urgence sont poursuivies par le biais d'organisations communautaire. Les populations sont laissées à elles-mêmes pour leur développement.
- Donc rôle croissant des organisations communautaires dans le renforcement de la résilience des en situation d'insécurité. Donc nécessité de déployer une approche nexus de prévention de conflit, de résilience et développement.

# Conclusion

- Théorie de changement: utile pour identifier la logique des résultats chemins d'impact.
- Cadre analytique conceptuel: utile pour approfondir l'atténuation des causes de la fragilité par les résultats.
- Quelques leçons clés sont comme suit. Dans des situations aussi fragiles, nécessité de:
  - S'appuyer sur les atouts des arrangements coutumiers existant et les organisations endogènes afin de développer les capacités d'absorption et d'adaptation.
  - D'investir dans des approches visant à améliorer la gestion des ressources naturelles, par exemple en promouvant pratiques agricoles intelligentes.
  - Favoriser la diversification des sources de revenu agricole des producteurs, dans les stratégies de résilience.
  - Déployer une approche intégrée (nexus) de prévention de conflit – de résilience – et de transformation inclusive rurale.

**Je vous remercie**

