



Investing in rural people

Nicaragua

Nicaraguan Dry Corridor Rural Family Sustainable Development Project Supervision Report

Main report and appendices

Mission Dates: 16 al 26 de octubre, 2018
Document Date: 19/11/2018
Project No. 2000001242
Report No. 4904-NI

Latin America and the Caribbean
Programme Management Department

Abbreviations and Acronyms

AGRIADAPTA	Proyecto de Innovación y Difusión de Tecnologías de Adaptación de la Agricultura al Cambio Climático
ANA	Autoridad Nacional del Agua
ASAS	Áreas de Sensibilidad Ambiental y Social
BCIE	Banco Centroamericano de Integración Económica
BM	Banco Mundial
CIAT	Centro de Investigación en Agricultura Tropical
COSUDE	Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación
DGAF	División General Administrativa Financiera
ESMP	Plan de Gestión Social y Ambiental del proyecto (por sus siglas en inglés)
FIDA	Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola
FTE	Fondo de Inversiones Familiares, Territoriales y Empresariales
GdC	Gestión de Conocimientos
GRUN	Gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional
INAFOR	Instituto Nacional Forestal
INATEC	Instituto Nacional Tecnológico
INIFOM	Instituto Nicaragüense de Fomento Municipal
INTA	Instituto Nicaragüense de Tecnología Agropecuaria
INETER	Instituto Nicaragüense de Estudios Territoriales
LB	Línea de Base
LPI	Licitación Pública Internacional
MAG	Ministerio Agropecuario
MANOP	Manual de Operaciones
MARENA	Ministerio del Ambiente y Recursos Naturales
MECS	Marco Estratégico para el Corredor Seco
MEFCCA	Ministerio de Economía Familiar, Comunitaria, Cooperativa y Asociativa
MHCP	Ministerio de Hacienda y Crédito Público
MINED	Ministerio de Educación
MINSA	Ministerio de Salud
ML	Marco Lógico
MS	Misión de Supervisión
NAF	Normativa Administrativa Financiera
NICADAPTA	Proyecto de Adaptación a Cambios en los Mercados y a los efectos del Cambio Climático
PAC	Plan de Adquisiciones
PAIPSAN	Proyecto "Apoyo para el Incremento de la Productividad, Seguridad Alimentaria y Nutricional en la Costa Caribe Nicaragüense"
PDR	Informe de Diseño del Proyecto
PF	Planes Familiares
PME	Planificación, Monitoreo y Evaluación
PNDH	Plan Nacional de Desarrollo Humano
POA	Plan Operativo Anual
PSE&GC	Planificación, Seguimiento, Evaluación y Gestión del Conocimiento
PT	Plan Territorial
RRNN	Recursos Naturales
SECAP	Procedimientos de Evaluación Social, Ambiental y Climática
SAN	Seguridad Alimentaria y Nutricional
SIAF	Sistema Integrado Administrativo Financiero
SILAIS	Sistema Local de Atención Integral en Salud
SINAPRED	Sistema Nacional para la Prevención, Mitigación y Atención de Desastres
SNPCC	Sistema Nacional de Producción, Consumo y Comercio
TDR	Términos de Referencia
UA	Unidad de Adquisiciones
UE	Unidad Especializada
UGP	Unidad Gerencial del Proyecto

A. Project Overview

Region:	Latin America and the Caribbean	Project at Risk Status:	Not at risk
Country:	Nicaragua	Environmental and Social Category:	B
Project Name:	Nicaraguan Dry Corridor Rural Family Sustainable Development Project	Climate Risk Classification:	2
Project Id:	2000001242	Executing Institution:	Ministerio de Economía, Familiar, Comunitaria, Cooperativa y Asociativa
Project Type:	Rural Development	Implementing Institutions:	Ministerio de Economía, Familiar, Comunitaria, Cooperativa y Asociativa
CPM:	Juan Diego Ruiz Cumplido		
Project Director:	Guillermo Martínez		
Project Area:			

Approval Date	03/09/2016	Last audit receipt	23/02/2018
Signing Date	27/10/2016	Date of Last SIS Mission	26/10/2018
Entry into Force Date	15/02/2017	Number of SIS Missions	3
Available for Disbursement Date	31/03/2017	Number of extensions	0
First Disbursement Date	31/03/2017	Effectiveness lag	5 months
MTR Date	not available yet		
Original Completion Date	31/03/2023		
Current Completion Date	31/03/2023		
Financial Closure	not available yet		

Project total financing

IFAD Financing breakdown	IFAD	\$20,504,448
Domestic Financing breakdown	Beneficiaries	\$6,984,000
	National Government	\$5,974,000
Co-financing breakdown,	Central-American Bank for Econ.Integration (BCIE)	\$15,000,000
Project total financing		\$48,462,448

Current Mission

Mission Dates: 16 al 26 de octubre, 2018

Days in the field: 4

Mission composition: Juan Diego Ruiz Cumplido, Jefe de Misión; Martina Meyrat, Especialista en Género; Ma. del Rocío Díaz Jiménez, Especialista Fiduciaria; Henry Centeno, Especialista en Monitoreo y Evaluación; Fanny L. Vega Rocha, Especialista en Adquisiciones; Julio C. Castillo Vargas, Especialista en Seguridad Alimentaria y Nutrición; Oscar Grajeda, Oficial de Programas, LAC; Raúl Espinoza Bretado, Especialista en Recursos Naturales y Cambio Climático; Adolfo Castrillo, Coordinador Técnico

Field sites visited: Boaco; Estelí; Somoto, Madriz; Ocotal, Nueva Segovia

B. Overall Assessment

Key SIS Indicator #1	Ø	Rating	Key SIS Indicator #2	Ø	Rating
Likelihood of Achieving the Development Objective		4	Assessment of the Overall Implementation Performance		4

Effectiveness and Developmental Focus		3	Project Management		3
Effectiveness		3	Quality of Project Management		4
Targeting and Outreach		4	Knowledge Management		4
Gender equality & women's participation		4	Value for Money		3
Agricultural Productivity		N/A	Coherence between AWPB and Implementation		3
Nutrition		3	Performance of M&E System		3
Adaptation to Climate Change		3	Requirements of Social, Environmental and Climate Assessment Procedures (SECAP)		3

Sustainability and Scaling-up		4	Financial Management and Execution		4
Institutions and Policy Engagement		4	Acceptable Disbursement Rate		3
Partnership-building		5	Quality of Financial Management		4
Human and Social Capital and Empowerment		4	Quality and Timeliness of Audit		3
Quality of Beneficiary Participation		5	Counterparts Funds		5
Responsiveness of Service Providers		4	Compliance with Loan Covenants		4
Environment and Natural Resource Management		4	Procurement		5
Exit Strategy					
Potential for Scaling-up					

Relevance

C. Mission Objectives and Key Conclusions

Background and Main Objective of the Mission

Representantes del Gobierno de Nicaragua y del Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA) llevaron a cabo una Misión de Supervisión (MS) conjunta con los objetivos de: a) verificar y valorar el avance en el cumplimiento de las recomendaciones y acuerdos de la misión de supervisión de fines del 2017 y dar seguimiento a la misión de apoyo a la implementación de abril 2018; b) revisar el progreso en la implementación del plan operativo anual 2018, particularmente en lo relacionado con el estado de las inversiones; c) analizar el estado del diseño del sistema de planificación, seguimiento y evaluación, así como los mecanismos e instrumentos correspondientes.

La misión se instaló formalmente el 16 de octubre de 2018 con la participación de autoridades del Ministerio de Hacienda y Crédito Público (MHCP) y del Ministerio de Economía Familiar, Comunitaria, Cooperativa y Asociativa (MEFCCA). El Jefe de misión del FIDA participó de forma remota.

Entre el 17 y 20 de ese mes, se sostuvieron reuniones e intercambios con personal y especialistas a nivel central y territorial del MEFCCA, y con comunidades y familias protagonistas implementadores potenciales de planes familiares. Se realizaron sesiones de intercambio con: i) la delegación de MEFCCA y delegados de MINSA y la Alcaldía de San Juan de Limay en Estelí (17.10); ii) la delegación del MEFCCA, delegados del MINSA y MAG de Madriz; alcalde y vicealcalde de Totogalpa así como protagonistas de la comunidad indígena de Totogalpa, Madriz (18.10); (iii) protagonistas de las comunidades indígenas de Mosonte en Ocotol, departamento de Nueva Segovia, y la delegación del MEFCCA de dicho departamento (19.10); iv) la delegación de MEFCCA de Boaco (13.10) para conocer los resultados del piloto de PF en San Joaquín durante la semana de preparación técnica ; y v) con personal del proyecto para analizar la propuesta de TDR relativa al estudio de línea de base, de género y de cuencas, y el proceso de diseño del sistema de S&E y de gestión del conocimiento. La misión sostuvo intercambios sobre el proyecto con el Banco Centroamericano de Integración Económica, BCIE (28.09).

La misión conoció los avances del Convenio MEFCCA-MINSA en los temas de información nutricional. Además, se analizó con MARENA la propuesta de colaboración para fortalecer capacidades y prestar apoyo metodológico y de información en temas de cambio climático y manejo de unidades hidrográficas en el corredor seco.

Finalmente, el día 26 de octubre se realizó en las instalaciones del MHCP la reunión de cierre con la participación de autoridades de ese ministerio, del MEFCCA e integrantes de la misión de supervisión.

Key Mission Agreements and Conclusions

Durante la misión se acordó:

De planificación a ejecución de inversiones. Hay avance en formular planes familiares y territoriales, sin embargo el POA 2019 debe prepararse de forma realista adecuando las metas a las capacidades de implementación con instrumentos simples sobre todo en planes familiares. Las normativas deben flexibilizarse y debe asegurarse articulación entre los diferentes tipos de planes.

Gestión del proyecto. Para la efectiva gestión del proyecto se requiere actualizar su estrategia de implementación, asegurando la adecuada organización del equipo con roles definidos y en función de los resultados previstos según la planificación operativa y estratégica. También debe completarse la contratación del personal clave previsto a nivel central y de las delegaciones. Para mejorar la gestión, se retoma el acuerdo de la misión del 2017 para conformar las unidades especializadas a como establece el convenio de financiación.

Planificación, Seguimiento, Evaluación y Gestión del Conocimiento, PSE&GC Concluir el diseño del sistema de PSE&GC, incluyendo la revisión de fichas de los indicadores. Acordar con NICADAPTA mecanismos de colaboración para abordar los retos en cuanto al sistema de PSE&GC, que incluya formas de participación de familias protagonistas en seguimiento, evaluación y gestión del conocimiento. Terminar los TdR para levantar la línea de base (LB) incluyendo aspectos de los estudios especiales. Formular un plan de Gestión del Conocimiento en coordinación con la División de Planificación del MEFCCA.

Colaboración Institucional. Experiencias y métodos de trabajo existentes en instituciones públicas, de desarrollo y de cooperación técnica-financiera tienen potencial utilización en el proyecto. Los arreglos de colaboración con MINSA y MARENA deben ampliarse a otras con potencial como INATEC, INTA y Alcaldías.

Conclusiones

- En Nicaragua se identifican *avances y desafíos*. El objetivo de llegar a familias que viven en condición de pobreza se está logrando, según las visitas de campo. Existe conexión en terreno con instituciones como MINSA en temas nutricionales y hay avances en cuanto a focalización, aunque hay mejoras por efectuar.
- Las dificultades para cumplir las metas en aspectos financieros deberían superarse antes de finalizar 2018 y, en 2019. Esto se refleja en la baja tasa de desembolso (FIDA 12%; BCIE 0%) afectando el desempeño del proyecto.
- Poner en marcha el sistema de PSE&GC en conjunto con NICADAPTA e identificar vínculos con la plataforma informática a utilizar. En paralelo, efectuar el estudio de LB complementando con estudios previstos en nutrición, cuencas y género. Se requiere un plan de acción de gestión del conocimiento.

- El diseño de planes familiares visto en el piloto de Boaco, debe simplificarse teniendo en cuenta el volumen de recursos de cada plan – unos USD 10 mil, así como la poca complejidad de las inversiones a realizar como filtros de agua, estufas mejoradas, animales de traspatio, etc.
- La misión plantea hacer planes de acción específicos sobre nutrición, adaptación al cambio climático, focalización y género, juventud y pueblos indígenas, que deben articularse para realizar acciones coordinadas. Respecto a adaptación al cambio climático, aún no se cuenta con tres herramientas claves para lograr resiliencia de las familias: i) medidas de adaptación; ii) instrumentos de formulación y planeación que incorporen la dimensión climática; y iii) colaboración con socios clave que coadyuven a implementar el proyecto.
- Implementar un plan de capacitación y asistencia técnica en temas de cambio climático, RRNN, género y SAN. Este plan debe considerar el nivel de desarrollo existente en los territorios, las prioridades identificadas y el posible apoyo de instituciones especializadas.

D. Overview and Project Progress

En términos generales, tras 18 meses de su entrada en vigor, el proyecto aún no ha entrado en una fase clara de implementación efectiva. Si bien se ha avanzado con una fase piloto previa de ejecución en el Departamento de Boaco, que debe servir para ajustar metodologías y enfoques de intervención, el proyecto aún no ha completado la estructura de su UGP – en especial en temas de nutrición, inversiones y gestión financiera - no cuenta con un sistema de PSE&GC y debe revisar las herramientas metodológicas y formas de contratación para el diseño y ejecución de planes familiares, de negocio y territoriales.

Hay una importante brecha en la ejecución del POA 2018 respecto a lo planificado, lo que debe subsanarse en la planificación del 2019. El complejo contexto socio político que Nicaragua vive desde abril de 2018 ha distorsionado significativamente la posibilidad de ejecutar lo planificado. El POA 2018 tiene correspondencia con los objetivos establecidos por el proyecto y muestra una adecuada articulación entre las actividades operativas establecidas, los indicadores y las metas del ML. Los diferentes instrumentos con que cuenta el proyecto se vinculan con la teoría del cambio establecida previamente, la cual sigue vigente. La valoración del POA 2018 evidencia que se han iniciado procesos necesarios para efectuar actividades de inversión en el territorio (diagnósticos y formulación de planes), pero muestran atraso en su conclusión. Se reconocen logros parciales en los componentes 1 y 3, de desarrollo de capacidades/planificación y operación del proyecto, respectivamente. Sin embargo, el componente 2, de inversiones rurales, registra muy poco avance en sus actividades y productos planificados a alcanzar en el año 2018.

El tema **nutricional** ha venido adquiriendo una gradual receptividad e inclusión dentro de las actividades del proyecto, pese a la ausencia aún del/la especialista SAN en la UGP. Los diagnósticos familiares levantados en San Juan de Limay (Estelí) y Totogalpa (Madriz) reflejan información básica del estado nutricional de las comunidades consideradas, y de cierta forma han configurado el patrón de consumo alimentario de las familias encuestadas. No obstante, es necesario mejorar el análisis y homogeneizar los resultados obtenidos, ya que se observan carencias y vacíos de índole nutricional. Durante la misión se conoció la valiosa colaboración de las Delegaciones del MINSA, las que han proporcionado datos nutricionales a las Delegaciones del MEFCCA que son de interés para el diseño de planes familiares (PF) y planes territoriales(PT).

Los avances para lograr que las familias rurales sean resilientes al cambio climático no son aún significativos y todavía no se ha logrado articular entre sí los procesos de planificación a nivel familiar, territorial y de negocios, mismos que están en proceso de formulación. En las secciones de adaptación al cambio climático y SECAP del presente reporte, se proponen recomendaciones que pueden contribuir a mejorar el desempeño del proyecto en este rubro. Respecto a la colaboración institucional entre MEFCCA y MARENA, que está en proceso de concretarse con la firma de un convenio de colaboración, le permitirá al proyecto establecer bases sólidas para la gestión de los recursos naturales bajo el enfoque de manejo de cuencas hidrográficas. Este convenio debería quedar firmado antes de finalizar 2018, ya que está en discusión desde marzo de este año.

La gestión del proyecto es moderadamente insatisfactoria aunque hay áreas de gestión moderadamente satisfactoria. Se atienden los problemas de ejecución en un contexto de incertidumbre sociopolítica que dificultó avanzar en las inversiones previstas en el POA del período. Se han aprobado documentos normativos claves para las inversiones como el Reglamento del FTE y la NAF. Existen dificultades para desarrollar un enfoque de gestión por resultados en base una estrategia de implementación integradora que oriente la ejecución con mecanismos simples. Las Unidades Especializadas están pendientes de conformación y algunos puestos esenciales de carácter técnico y administrativo no se cubren.

En cuanto a la calidad de la gestión financiera, aún no se ha completado la contratación de personal administrativo y se han encontrado algunas debilidades de control interno. El flujo de desembolsos ha sido lento y no se ha avanzado con financiamiento del BCIE. Se ha recomendado que se aplique el MANOP en lo establecido para control de activos y control de combustible. En general, la gestión financiera se puede mejorar pasando de las tareas administrativas del día a día, a un enfoque financiero estratégico y de largo plazo.

E. Project implementation

a. Development Effectiveness

Effectiveness and Developmental Focus		
Effectiveness	Rating: 3	Previous rating: 4

Justification of rating

El proyecto inició su implementación en el año 2017. En la actualidad el proyecto presenta rezagos en el cumplimiento de sus metas anuales expresadas en el POA 2018. Los atrasos se dan principalmente en la formulación, aprobación e implementación de los diferentes planes de inversión. Se ha dado prioridad a actividades de preparación de las inversiones tal como diagnósticos, levantamientos de demanda y preparación de planes. No obstante, las consultorías contratadas para la formulación de los diferentes planes presentan atrasos tanto en la entrega de sus productos como en la gestión financiera de las mismas. Estas demoras vinculadas a la elaboración de los planes es un riesgo que tiene un impacto directo en las inversiones y el logro de los objetivos previstos

Log-Frame Analysis & Main Issues of Effectiveness

Durante la misión se revisó la correspondencia existente entre las actividades operativas y su contribución a la entrega de resultados. La teoría de cambio del diseño sigue siendo vigente, aunque algunos de los riesgos identificados en el PDR – “Cuadro #4: Principales Riesgos que puede enfrentar el proyecto” - merecen ser actualizados para su gestión en los POAs. Así mismo, es conveniente identificar nuevos riesgos que no fueron considerados durante el diseño del proyecto, vinculados con la compleja coyuntura socio-política que vive el país y que pueden afectar la ejecución del proyecto

Algunos riesgos que durante el diseño fueron clasificados como de nivel bajo han pasado a ser de nivel medio y alto. Es el caso de los referidos a:

- debilidad institucional en el diseño ejecución y seguimiento de planes territoriales y, relacionada con la necesidad de articulación de numerosas instituciones públicas (MARENA, Municipios, INTA, INAFOR, ANA, MINSA, MINED, etc.)
- dificultades en la implementación relacionadas con la correcta focalización de las familias y de reconocimiento de las diferentes características de cada territorio.

Los riesgos clasificados inicialmente como de nivel medio y que ahora obtienen un nivel alto son:

- eficiencia en la gestión y administración, dado el esfuerzo de integrar el proyecto en las actividades y en la estructura operativa del MEFCCA y la constitución de “Unidades Especializadas” para la administración, y para el seguimiento y evaluación.
- coordinación institucional y de gestión de los convenios con instituciones especializadas (MARENA; INTA; INETER; MINSA, entre otras) para la implementación de aspectos claves del proyecto y con los Municipios para la implementación de las obras (por ejemplo caminos, mini-acueductos) previstas por los planes territoriales.

Las medidas de mitigación de los riesgos establecidas en el PDR requieren ser actualizadas y transformadas en acciones concretas en el POA 2019. La gestión de riesgos no debe restringirse a los aspectos *ex-ante* del proyecto. La mayor parte del valor agregado, y el más importante en esta área, se encuentra en las actividades continuas que deben ser desarrolladas en la construcción, aplicación y uso de los instrumentos de gerencia e información.

Development Focus		
Targeting and Outreach	Rating: 4	Previous rating: 4

Justification of rating

Proyecto en proceso de organización para realizar inversiones. Focalización geográfica sigue parcialmente las pautas del diseño para la selección de familias beneficiarias, la que aún está en proceso. La Misión comprobó que se realizan diagnósticos en zonas del corredor seco, con familias rurales pobres en San Joaquín (Boaco) y grupos indígenas en San Lucas (Madriz) y Mosonte (Nueva Segovia). En los diagnósticos se muestra presencia de mujeres y focalización en pueblos indígenas. Aunque de forma amplia los criterios de focalización relacionados con niveles de inseguridad alimentaria y nutricional no son evidentes, en los diagnósticos se está levantando información básica.

Main issues

La misión revisó y recomendó ajustes a la estrategia de focalización para agregar objetivos que no existían y aclarar puntos como la identificación de los subgrupos y ordenar el proceso de focalización (Ver apéndice 4) .

La misión conoció los avances y resultados del proceso de focalización en las delegaciones departamentales del

MEFCCA. Se mostró el proceso de focalización de las comunidades con participación del SNPCC, MINSA y Alcaldías, seleccionando, con algunas variantes, aquellas con alta concentración de familias pobres, con alto porcentaje de niños/as menores de cinco años con estado de desnutrición, con alta presencia de jefatura femenina o de participación de mujeres y jóvenes, y con escasez de agua, sobre todo para consumo humano.

Así mismo, la misión participó en exposiciones que diferentes consultores/as, realizaron sobre los resultados preliminares de los diagnósticos y formulación de planes familiares y territoriales de: San Lorenzo (Boaco), San Juan de Limay (Estelí), Totogalpa (Madriz) y Mosonte (Nueva Segovia). En todos los casos, se explicó cómo se identificaron las familias a partir de la base de datos de fichas familiares y el proceso de diagnóstico, teniendo como criterios principales para su selección los siguientes: pobreza, desnutrición de niños/as menores de 5 años, alta participación femenina y de jóvenes, y vulnerabilidad a la variabilidad climática con énfasis en el agua.

La misión visitó las comunidades de El Frayle en Totogalpa (Madriz) y Apamiguel en Mosonte (Nueva Segovia) comprobando la participación de hombres, mujeres y jóvenes indígenas. Según diagnóstico, entre el 82% y 90% de la población de estos municipios es indígena. Se sostuvieron intercambios con la población para conocer sobre sus necesidades y prioridades, lo que es consistente con lo expuesto en las presentaciones. En Totogalpa, el plan relativo al uso del tule, planta para confeccionar “petates” y otras artesanías, así como materia prima para artículos de alfarería, tiene como uno de sus objetivos el rescate cultural en el uso y manejo de estos recursos, por lo que se hicieron recomendaciones para incorporar en el plan, el uso y manejo adecuado de los recursos naturales para evitar su deterioro o extinción.

La participación de diferentes instituciones en la selección de las comunidades las compromete a aportar a la atención a las mismas, acorde con sus competencias. Es conveniente, por tanto, incorporar al MARENA y el INAFOR a nivel departamental o distrital para aprovechar sus capacidades y experiencias en las estrategias de protección del ambiente, los recursos naturales y la adaptación al cambio climático, mediante el fortalecimiento de capacidades de los técnicos municipales y del personal de las delegaciones departamentales del MEFCCA.

La incorporación de MARENA puede aportar a la coherencia entre la focalización geográfica y familiar, así como a la identificación de acciones, acorde a las cuencas y microcuencas involucradas, a fin de proteger las áreas de recarga hídrica, ya que una de las limitantes es que los límites municipales y comunales no siempre coinciden con los límites de las cuencas.

Gender equality & women's participation

Rating: 4

Previous rating: 4

Justification of rating

Se incorporó a la UGP la especialista en género, juventud y pueblos indígenas responsabilizándose de aplicar los enfoques correspondientes en la implementación del proyecto. Según POA 2018, se realizaron capacitaciones en temas de género, juventud y pueblos indígenas, se elaboraron instructivos para facilitar al equipo técnico la aplicación de los enfoques, y se formularon TdR para estudio de género. De 29 personas contratadas en NICAVIDA, 59% son mujeres y 41% son hombres; aunque el 60% de cargos sustantivos son ocupados por hombres y el 40% por mujeres. El 100% de cargos administrativos es ocupado por mujeres. En el campo, se observó alta presencia de mujeres en la población, y un poco menor de jóvenes. Según la UGP en los 5 planes familiares piloto, participarán 208 hombres (51%) y 196 mujeres (49%).

Main issues

NICAVIDA ha realizado capacitaciones sobre género, juventud, pueblos indígenas con una participación acumulada de 110 personas entre técnicos territoriales, personal de la UGP y miembros de pueblos indígenas. De los participantes, el 51% es femenino y el 49% masculino. En los diferentes talleres de inducción, informativos y de difusión, así como encuentros e intercambios, han participado 2,498 hombres (45%) y 3,032 mujeres (55%).

Los registros de las actividades y protagonistas se desagregan según sexo, grupo de edad y grupo poblacional (mestizo o indígena). Las jefaturas de estas familias están en manos masculinas (102) y femeninas (7), pero su representación en los PF se realizará con 62 hombres y 60 mujeres, ya que muchos de los hombres migran a vender fuerza laboral fuera de la comunidad, y las mujeres asumen también los roles masculinos, Cabe mencionar que 9 hombres y 4 mujeres son jóvenes y no se reportan como jefes de familia. Los cargos directivos se manejan entre 50% y 51% en manos de mujeres.

La misión no visitó la zona de ejecución de PF pilotos para conocer *in situ* el acceso y control que tienen las mujeres o jóvenes sobre activos fundamentales como capital, tierra, conocimiento y tecnologías, pero hizo revisión de los documentos de PF. Con base en ellos, se identifica que en cuatro planes existe alta participación femenina que controlan sus activos, y que otro plan está dirigido a jóvenes locales.

NICAVIDA ha elaborado Términos de Referencia (TdR) para realizar un estudio de género, juventud y pueblos indígenas, y hay un proceso de concurso para su contratación. Los resultados aportarán a la elaboración de la estrategia de género, juventud y pueblos indígenas del proyecto. La misión considera que debe asegurarse la correspondencia de este estudio con el de la línea de base del proyecto que se encuentra en preparación.

La misión revisó el material y presentaciones utilizados en los talleres y sostuvo intercambios con la especialista de la UGP en temas de género, juventud y pueblos indígenas. Como resultado, se acordó realizar una sesión de trabajo con miembros de la UGP y equipos técnicos de las delegaciones, a fin de profundizar los aspectos desarrollados en los talleres anteriores y unificar criterios que faciliten la aplicación de los enfoques y la identificación de acciones afirmativas hacia mujeres y jóvenes e indicadores de efectos.

La misión también considera conveniente realizar encuentros entre protagonistas de los diferentes pueblos indígenas a fin de conocer mejor sus necesidades diferenciadas según pueblo indígena, así como entre protagonistas mujeres y jóvenes de diferentes lugares para compartir y aprender de sus similitudes y diferencias. Tanto el estudio como los resultados de los talleres y encuentros deberán aportar a la elaboración de la estrategia de género, juventud y pueblos indígenas.

Agricultural Productivity	Rating: N/A
----------------------------------	--------------------

Nutrition	Rating: 3	Previous rating: 3
------------------	------------------	---------------------------

Justification of rating

Las actividades del ámbito nutricional forman parte de los objetivos del proyecto, las que se incluyeron en el POA 2018. Se realizaron talleres de capacitación en SAN facilitados por MINSA, se emitió una guía alimentaria para mujeres en estado de maternidad y lactancia y para niños/as menores de 5 años, y se incorporó el tema en las encuestas familiares. No obstante, existen insuficiencias en la lectura de los diagnósticos y, por ende, hay deficiencias operacionales en los PF y PT. Aún está pendiente la contratación de la plaza de especialista SAN/UGP, lo que ha impedido la orientación estratégica del enfoque de nutrición en concordancia con los objetivos de desarrollo. Se estima que el POA 2019 supere estas carencias para que la información recopilada en 2018 se aproveche con eficacia.

Main issues

Durante las visitas al terreno en Totogalpa (Madriz) y Mosonte (Nueva Segovia), se constató que la prioridad planteada por las comunidades se concentra en el acceso al agua segura, de modo tal que la conexión con la mejora nutricional de las familias pasa por una planificación articulada con esta condición, cuya sensibilidad y enfoque ha sido bien recibida por el liderazgo local comunitario.

En tal sentido, se recomienda a la UGP y a las delegaciones del MEFCCA que la formulación de los PF incluyan un análisis de los roles de sus integrantes y de su participación en los procesos de tomas de decisiones, además de una calendarización de las actividades de acuerdo al tiempo fijado para su ejecución y a las condiciones climáticas de cada estación.

Por otro lado, es indispensable que los PF contengan acciones específicas u objetivos inmediatos que contribuyan a la modificación de la situación alimentaria encontrada, mediante la producción, acceso y consumo de alimentos producidos localmente. Por ejemplo, las experiencias productivas del programa *Patio Saludable* pueden ser replicadas o lograr que las madres de lactantes incorporen el puré de verduras a partir de los 8 meses de edad, con una frecuencia de 2 veces por semana, así como también, la participación de los padres de familia en el desarrollo de los huertos escolares de su comunidad.

Por otra parte, es necesario que las medidas nutricionales a impulsar tengan una estrategia de implementación en el marco del proyecto, es decir, contengan elementos como suficiencia en el abastecimiento de alimentos, así como estabilidad o variaciones mínimas de disponibilidad de alimentos.

Con base a lo expuesto, la misión considera que los PF incorporen los siguientes ejes, desde una perspectiva sensible a la nutrición: i) **calidad nutricional**: producción (diversificación productiva, huertos familiares, animales de patio, cosecha de agua), hogar saludable (cocina mejorada, tratamiento del agua, higiene y sanidad), educación alimentaria y nutricional (alimentación, inocuidad, procesamiento y almacenamiento de los alimentos); ii) **adaptación al cambio climático**: acceso y calidad del agua, sistema sanitario; y iii) **capital humano y social**: alfabetización, otros de interés de las familias. Todo esto vinculado a la **generación de ingresos** mediante actividades económicas de empleo y autoempleo, con el propósito de mejorar el acceso a alimentos seguros y nutritivos.

Otro aspecto relevante e indispensable será la actualización del perfil nutricional del corredor seco de Nicaragua orientado a las metas e indicadores del proyecto y vinculado estrechamente a la línea de base.

La misión recomienda que para la implementación del POA 2019 se identifiquen acciones específicas de orientación nutricional articuladas con las actividades productivas y las de adaptación al cambio climático para su aplicación en los PF y en los PT. Estas medidas pueden ser parte de la estrategia de implementación del proyecto que se recomienda en la sección "Gestión del Proyecto" de este informe.

Adaptation to Climate Change	Rating: 3	Previous rating: 4
-------------------------------------	------------------	---------------------------

Justification of rating

La planificación de las intervenciones del proyecto aún no apunta a reducir la vulnerabilidad climática de las familias, considerando que no se están incorporando en los tres instrumentos de planeación (plan familiar, de negocios y territorial) medidas de adaptación al cambio climático. Las actividades de adaptación al cambio climático programadas en el POA 2018 no superan el 50% en su ejecución global, y solo se ha cumplido el 14% del total de las medidas convenidas en la última MS en materia de adaptación al cambio climático, convenido.

Main issues

Los planes territoriales representan un potencial para la gestión de riesgos climáticos municipales Durante la Misión de Supervisión en los municipios visitados, se identificó que éstos cuentan con un plan de gestión de riesgos de desastres, entre ellos de origen climático, los cuales pueden ser articulados con los planes territoriales para implementar las medidas de gestión de riesgos climáticos, constituyendo una oportunidad para contribuir a reducir la vulnerabilidad climática a nivel de microcuencas.

Se valora que existen condiciones favorables para establecer una colaboración y coordinación con las municipalidades, tomando en cuenta que, por Ley, todos los municipios deben contar con un plan municipal para la gestión de riesgos de desastres naturales, los cuales forman parte del Sistema Nacional para la Prevención, Mitigación y Atención de Desastres (SINAPRED). Considerando lo anterior, se recomienda que el proyecto analice y evalúe la pertinencia de incluir en los planes territoriales, la implementación de las medidas de gestión de riesgos que están definidas en los planes municipales de las alcaldías. Esto requerirá de establecer un mecanismo de entendimiento institucional que permita establecer unos mecanismos efectivos de comunicación y coordinación interinstitucionales para gestionar los riesgos de desastres naturales de origen climático de la mejor manera posible en el territorio del proyecto.

Como parte de la estrategia de implementación del proyecto incluida en la sección de “Gestión del Proyecto” de este Informe, se recomienda que la misma incluya los mecanismos y acciones de adaptación al cambio climático para que oriente y facilite la ejecución de las acciones e inversiones con este enfoque, articulado a los temas de nutrición, mujeres, juventud y pueblos indígenas.

b. Sustainability and Scaling up

Institutions and Policy Engagement	Rating: 4	Previous rating: 4
---	------------------	---------------------------

Justification of rating

El MEFCCA ha intensificado su compromiso y disposición gubernamental hacia la población meta del proyecto, mediante la coordinación y articulación interinstitucional con MINSALUD, MARENA, INATEC, INTA y MINED. Estas son instituciones públicas que, desde sus competencias y atribuciones, tienen conocimientos y herramientas que pueden contribuir a la consecución de los objetivos y metas de NICAVIDA. A lo interno del MEFCCA, se ha obtenido asistencia de las direcciones generales de agregación de valor, pequeños negocios, agricultura familiar y del proyecto PAIPSAN sobre seguridad alimentaria financiado por Banco Mundial

Main issues

Hay un conjunto de instrumentos de políticas e instituciones que deben ser tenidas en cuenta en los procesos de planificación y aprendizaje del proyecto, así como en las estrategias de implementación de NICAVIDA. Entre ellas, cabe destacar el Plan Nacional de Desarrollo Humano, la Estrategia Nacional de Cambio Climático, la Estrategia de Desarrollo Municipal 2018-2022, la Ley de Soberanía y Seguridad Alimentaria y Nutricional (693-2009), y la Ley 648 sobre igualdad de derechos y oportunidades que tiene como objetivo promover la igualdad y equidad en el goce de los derechos humanos, civiles, políticos, económicos, sociales y culturales entre mujeres y hombres.

Por otro lado, NICAVIDA ha abierto un canal de comunicación y de retroalimentación con personal del Banco Mundial, a partir de la formulación del *Marco Estratégico para el Desarrollo del Corredor Seco (MECS)* encontrándose en fase previa de implementación el Proyecto de Agricultura Resiliente al Clima en el Corredor Seco de Nicaragua, por lo que dicho MECS debe ser un referente indicativo de sinergia para el proyecto, por cuanto contiene un enfoque de SAN y productividad.

Complementariamente, se deben aprender y capitalizar de las lecciones ofrecidas por proyectos gestionados por MEFCCA, como el de “*Adaptación de la Agricultura al Cambio Climático a través de la Cosecha de Agua en Nicaragua*” (financiado por COSUDE) o establecer sinergias con el de *Innovación y Difusión de Tecnologías de Adaptación de la Agricultura al Cambio Climático* (AGRIDAPTA), ejecutado por INTA, los cuales pueden contribuir estratégicamente al mejor desempeño de NICAVIDA.

Partnership-building	Rating: 5	Previous rating: 4
-----------------------------	------------------	---------------------------

Justification of rating

El proyecto coordina principalmente con el Ministerio de Salud (MINSALUD), con quien ha firmado un convenio de colaboración en temas nutricionales. La misión fue informada de la asistencia de MINSALUD a nivel local en diseño de

planes familiares y territoriales. Con MARENA, hay un proyecto de Convenio para formación de personal con posibilidad de ampliarse. MARENA ha proporcionado información técnica y metodológica. Se han desarrollado vínculos con Alcaldías en la zona de actuación del proyecto y existen oportunidades para aprovechar capacidades de INTA en tecnologías productivas adecuadas al Corredor Seco y con INATEC a través de sus programas en formación de jóvenes para autoempleo y en Escuelas Técnicas de Campo. Es oportuna una coordinación con MINED sobre programas de nutrición en escuelas.

Human and Social Capital and Empowerment

Rating: 4

Previous rating: 4

Justification of rating

La misión conoció avances de los diagnósticos territoriales y familiares en San Lorenzo (Boaco), San Juan de Limay (Estelí), Totogalpa (Madriz) y Mosonte (Nueva Segovia), constatando la participación de las familias rurales, con apreciable intervención de mujeres y jóvenes, Alcaldías municipales y representantes del SNPCC. Durante la formulación de planes, se propicia la formación de asociaciones momentáneas, para ser implementadoras de PF. Las mismas pueden dar lugar a formas más avanzadas de organización, lo que demandará un plan de fortalecimiento de capacidades orientada a la sostenibilidad organizacional de esta figura asociativa. Se reportó la capacitación de 945 personas en empleo y autoempleo, 633 en gestión de RR.NN., y 963 en gestión, mercado y oportunidades empresariales.

Main issues

La misión constató las condiciones de vulnerabilidad y pobreza de las familias y sus comunidades. Se espera que, para 2019, el proyecto se enfoque en la implementación de los planes familiares y territoriales, por lo que resulta indispensable la configuración de métodos apropiados de gestión y seguimiento de dichos planes, en la que se incluya el desarrollo de competencias organizacionales y estrategias económicas familiares, visión prospectiva y emprendedurismo, orientados a resultados, metas y objetivos del proyecto.

La misión identificó oportunidades de colaboración con entidades como INATEC a través de las escuelas técnicas de campo y con las Alcaldías, con sus escuelas de oficio, para desarrollar capital humano. Mediante esas modalidades, se pueden potenciar las capacidades asociativas existentes en los actores locales y las capacidades de autoempleo. Esto requiere planificar la capacitación y asistencia técnica en el POA 2019, con claridad sobre la estrategia de focalización y las necesidades de capacitación existentes a diferentes niveles de actuación del proyecto.

Al 30 de junio de 2018, se reportan 7 talleres de inducción al personal técnico del proyecto, 16 talleres del mismo tipo a personal del SNPCC de los departamentos y de las Alcaldías municipales, 28 talleres informativos en la que participaron representantes de 436 familias (238 varones y 178 mujeres), 123 asambleas comunitarias que involucró a 1,587 líderes y 2,179 lideresas (sociales y religiosos). Se editaron y divulgaron 2 cuñas radiales en Chinandega y 3 en Estelí, de muy buenos guiones, los que promocionan las actividades de NICAVIDA y las buenas prácticas en SAN. Se habían levantado 5,887 fichas de diagnósticos familiares en todas las delegaciones del MEFCCA donde opera el proyecto .

Tanto en Totogalpa como en Mosonte, la misión pudo conversar con miembros del pueblo indígena Chorotega quienes tienen sus propias formas organizativas, las que se deben respetar, utilizar y fortalecer a fin de desarrollar capacidades. En consonancia, resulta necesario también, impulsar la sistematización de la experiencia del proyecto piloto en San Joaquín, municipio de Teustepe (Boaco), así como iniciar los pasos para la sistematización organizacional y alimentaria de los pueblos indígenas, la que debe conllevar a documentar y poner en valor las prácticas alimentarias y nutricionales de los pueblos indígenas.

Quality of Beneficiary Participation

Rating: 5

Previous rating: 4

Justification of rating

Las familias protagonistas mestizas e indígenas han participado en los procesos de diagnóstico y formulación de planes, priorizando sus necesidades aunque aún no se define cómo participarán en el seguimiento y evaluación de los mismos. El proyecto utiliza la figura legal de asociaciones momentáneas para conformar grupos de interés en donde unas 30 familias ejecutan sus planes familiares; la misión recuerda la necesidad de tomar en cuenta las formas organizativas de los pueblos indígenas y de cualquier otro grupo poblacional existente en el área de acción del NICAVIDA y aportar a su fortalecimiento. Acorde con los documentos de los PF, se prevé la contribución del 15% del monto total, en especie, por parte de las familias protagonistas; US\$ 9,120.24 en los 5 PF, así como otros gastos no previstos.

Main issues

La misión, con base en las presentaciones de las delegaciones departamentales del MEFCCA, en las consultorías contratadas para realizar los diagnósticos y planes así como en las visitas realizadas a las comunidades, pudo comprobar que se llevaron a cabo procesos de consulta con las familias protagonistas para conocer sus necesidades y prioridades, las cuales se retomaron para la formulación de los planes.

Las visitas realizadas a las comunidades de El Frayle en Totogalpa (Madriz) y Apamiguel en Mosonte (Nueva Segovia)

evidencian la participación de las familias en el planteamiento de sus necesidades las que fueron verificadas mediante los diálogos sostenidos. Las comunidades visitadas son indígenas y se pudo identificar la participación de representantes del Pueblo Indígena Chorotega. La Misión reitera la necesidad de tomar en cuenta las formas organizativas de estos pueblos y las de cualquier otro grupo poblacional y aportar al desarrollo de sus capacidades para fortalecerlas mediante los PF y los PT.

Aún no se implementa el sistema de seguimiento y evaluación, y es un desafío asegurar el papel que desempeñarán las familias en los procesos de seguimiento y evaluación de los planes que apoya el proyecto. Se recomienda definir mecanismos y formas de participación de la población protagonista en esos procesos.

La misión revisó documentos de planificación y de ejecución de PF piloto e identificó que se han previsto contribuciones de las familias protagonistas en los planes familiares hasta del 15%, en especie, como está estipulado en el Reglamento del FTE. Se estima la contribución de US\$ 9,120.24 por parte de las familias protagonistas en los 5 planes familiares y un monto hasta de US\$ 47,820 para el plan territorial de Teustepe

Responsiveness of Service Providers

Rating: 4

Previous rating: 3

Justification of rating

NICAVIDA se encuentra en etapa de conformación de su cartera de planes y de desarrollo de alianzas interinstitucionales con el MINSA, MARENA, INATEC y Alcaldías Municipales. Estas entidades públicas proveerán servicios públicos en el marco de sus competencias. Actualmente, el MINSA presta asistencia técnica en temas nutricionales para la etapa de diagnóstico y formulación de PF y PT a cargo de consultores contratados por NICAVIDA. Por otro lado, el MARENA apoya en la implementación de la metodología ASAS. Los diagnósticos y planes se encuentran en preparación, y se reporta una satisfacción aceptable de los avances, pero aún su calidad no puede ser evaluada totalmente.

Main issues

Se ha avanzado en la relación con potenciales proveedores de servicios públicos y privados, particularmente con algunas instituciones estatales. La misión conoció el convenio suscrito con el MINSA, el cual tiene como objetivo acompañar al MEFCCA y a NICAVIDA en temas nutricionales. También se conoció el borrador de convenio a ser suscrito entre el MEFCCA y MARENA, aunque ya esta institución ha facilitado al proyecto abundante información sobre recursos naturales y puesto a disposición herramientas metodológicas como las ASAS que han sido utilizadas por la UGP. La colaboración con MARENA tiene el objetivo de fortalecer capacidades de los miembros de la UGP, delegaciones del MEFCCA y proporcionar asistencia técnica para apoyar los procesos de focalización geográfica.

Durante el trabajo de campo se conocieron los avances en la elaboración de diagnósticos para la formulación de PF y PT los que están a cargo de consultores contratados por NICAVIDA. Como estos productos se encuentran en formación, se recomienda que el MEFCCA desarrolle un mecanismo de identificación, registro y evaluación de las ofertas y calidad de servicios públicos y privados asociados al proyecto. De esta forma, se podrá valorar la calidad de los productos recibidos. Este es un tema relevante en el caso de los servicios de consultoría para diseño de planes, pues de ello depende la calidad de las inversiones que se realicen.

Environment and Natural Resource Management

Rating: 4

Previous rating: 4

Justification of rating

De acuerdo al diseño del proyecto, el manejo de los recursos naturales (RRNN) es abordado desde el enfoque de manejo de cuencas hidrográficas articulados a los planes territoriales bajo el concepto de manejo de cuencas hidrográficas. En este sentido, se han elaborado tres planes territoriales empleando la metodología ASAS (áreas de sensibilidad ambiental y social) a nivel de cuenca hidrográfica, la que establece bases sólidas de diagnóstico del estado de conservación de los RRNN y es valorado como positivo este aspecto metodológico, el cual puede ser complementado con un análisis de vulnerabilidad climática en la misma escala. Si se incorpora de manera efectiva dicha metodología, es posible generar efectos positivos en los RRNN.

Main issues

Se requiere concretar la firma del convenio de colaboración con MARENA. Desde abril del 2018, MEFCCA y MARENA cuentan con una propuesta de convenio de colaboración, que aún no se ha firmado. El objetivo de dicho convenio es establecer una colaboración institucional que le permita al proyecto NICAVIDA aprovechar la experiencia y capacidades de MARENA para realizar el análisis de sensibilidad ambiental y social de todas las microcuencas del área del proyecto, lo que facilitará al proyecto la formulación de los planes territoriales e implementar las medidas de conservación y gestión de los recursos naturales a nivel de microcuencas. A nivel de coordinación e implementación de las actividades en campo, las municipalidades pueden ser un socio clave para este fin.

Exit Strategy	Rating:
----------------------	----------------

Potential for Scaling-up	Rating:
---------------------------------	----------------

c. Project Management

Quality of Project Management	Rating: 4	Previous rating: 4
--------------------------------------	------------------	---------------------------

Justification of rating

La gestión del proyecto es moderadamente satisfactoria. Se atienden los problemas de ejecución en un contexto de incertidumbre sociopolítica que dificultó avanzar en inversiones previstas en el POA del período. Se han aprobado documentos normativos claves para las inversiones como el Reglamento del FTE y la NAF. Existen dificultades para desarrollar un enfoque de gestión por resultados en base una estrategia de implementación integradora que oriente la ejecución con mecanismos simples. La planificación anual requiere formulación realista y un plan de fortalecimiento de la UGP a nivel central y de personal local es necesario. Las Unidades Especializadas están pendientes de conformación y algunos puestos esenciales no se cubren como por ejemplo nutrición e inversiones.

Main issues

El proyecto logró en este período elaborar instrumentos normativos esenciales para orientar las inversiones como el Reglamento del FTE y la NAF, que fueron socializadas con el personal del nivel central y de las delegaciones. No obstante, la misión ha valorado la necesidad de que dichos instrumentos se revisen incorporando aprendizajes y se actualice al personal para su utilización lo que incidirá en una mejor gestión del proyecto. En este proceso se pueden retomar aspectos del taller de arranque que se realizó en marzo 2018 para su manejo, por parte del personal.

El POA 2018 ha tenido rezagos importantes para su ejecución demandando gestiones emergentes para desarrollar las acciones de diseño de planes que faciliten inversiones en el 2019. Como se muestra en los avances del período y el acumulado del ML, solamente se han hecho inversiones en el plan piloto del municipio de Teustepe en el departamento de Boaco. Una estrategia de gestión para el 2019 debe identificar mecanismos claros con metas realistas y con un enfoque de gestión por resultados.

La misión identificó que se están realizando una serie de acciones temáticas como estudios y estrategias que no se articulan ni obedecen a una estrategia unificada. Es conveniente integrar las mismas alrededor de una estrategia única en la que también se identifiquen los roles y responsabilidades de todos(as) y cada uno(a) de los profesionales y técnicos que conforman la UGP.

En la MS del 2017 se acordó con la Dirección de Proyectos, la Gerencia de NICAVIDA, y las Direcciones de Administración y Adquisiciones, que se presentaría al FIDA el proceso de conformación de Unidades Especializadas (UE) en Gestión Financiera, Adquisiciones y Planificación. Dicho proceso incluye la adecuación de funciones y responsabilidades, la forma y plazo de formalización; así como la propuesta de adecuación del MANOP. La definición de la hoja de ruta para el proceso de conformación de las unidades especializadas está aún pendiente y la misión considera que avanzar en esta actividad creará mejores condiciones para la gestión del proyecto.

Knowledge Management	Rating: 4	Previous rating: 3
-----------------------------	------------------	---------------------------

Justification of rating

La UGP cuenta con el responsable del componente de fortalecimiento de capacidades y una especialista en gestión del conocimiento, GdC. La misión conoció el proceso en marcha para la selección e identificación de temas que deberán formar parte de un plan de acción de GdC (ver Apéndice 4). Este proceso se está realizando de manera conjunta con los otros especialistas de la UGP. Es necesario articular esta iniciativa con la División de Planificación del MEFCCA que tiene interés de impulsar una estrategia institucional sobre el tema.

Main issues

Durante la misión se tuvo un encuentro sobre el tema de gestión del conocimiento (GdC), donde se presentó la visión que sobre el tema y sus prioridades tiene el FIDA para los próximos años (Ver Apéndice 4), así como las grandes líneas de trabajo que la UGP tiene sobre el tema a partir del año 2019. La División de Planificación del MEFCCA participó en el mencionado encuentro y puso de manifiesto que la GdC es parte de su agenda y que debe desarrollarse desde una perspectiva institucional.

Se hizo énfasis en no reducir el tema de la GdC exclusivamente a asuntos de capacitación, y se debe impulsar una visión integral que abarque las distintas actividades de la GdC en el proyecto. Es conveniente fortalecer las capacidades de los equipos técnicos y protagonistas a través del intercambio de conocimientos y aprendizajes, y mejorar la gestión del proyecto a través de la sistematización de experiencias.

Es esencial impulsar el tema en la búsqueda de lecciones aprendidas y buenas prácticas a partir de la experiencia piloto en el municipio de Teustepe, Boaco. Esta práctica está brindando una serie de lecciones que deben ser sistematizadas e incorporadas en la mejora de los instrumentos y mecanismos con que se cuenta, y deben ser consideradas en el proceso del escalamiento del proyecto.

Especial énfasis deberá tener la gestión del conocimiento en lo relativo a la formulación y gestión de los planes familiares; la participación de mujeres y jóvenes; los aspectos organizativos de los grupos; el rol de las comunidades indígenas; y lo relativo al cambio climático en el corredor seco.

El éxito del plan de acción de la GdC está basado en la correcta identificación del conocimiento que los protagonistas claves necesitan con el fin de tomar decisiones que conlleven a contribuir al logro de los objetivos del proyecto.

La UGP en su propuesta conceptual del Sistema de PSE&GC incluye un módulo para lo referido a la Gestión del Conocimiento y en la actualidad la UGP desarrolla un proceso de organización interna para asumir este tema con mayor énfasis a partir del 2019.

Value for Money

Rating: 3

Justification of rating

El proyecto ha tenido demoras en la formulación y aprobación de los planes familiares y territoriales, incluyendo los planes pilotos. Al momento de la misión, se reportan formulados únicamente 17 planes familiares de 298 previstos; y 1 plan territorial de 8 planificados para el 2018. En la actualidad, el proyecto ha aprobado 5 planes familiares. Al 30 de septiembre, se registran gastos realizados por la suma de USD 379.925. La mayor ejecución financiera se ha dado en el componente 3 de gestión del proyecto con USD 275.010. El componente 1 de Fortalecimiento de Capacidades y Planificación, el cual crea las condiciones para efectuar las inversiones en los planes, reporta una ejecución de USD 86.840, que equivale al 32 % del gasto del componente 3 de gestión del proyecto.

Main issues

Es evidente que el esfuerzo ha estado centrado en la creación del entorno necesario para realizar las inversiones en los diferentes planes. Sin embargo, al momento se tienen formulados únicamente 17 planes familiares (7 en Madriz, 4 en Nueva Segovia, 4 Managua y 2 Estelí), y 1 plan territorial.

La realización de los diferentes diagnósticos y planes es el principal cuello de botella de la implementación del proyecto, ya que, durante el diseño, no se valoraron correctamente los tiempos y recursos necesarios para este proceso. Al momento de la misión, se ha invertido solamente USD 86,840 en el componente 1 de Fortalecimiento de Capacidades, resultando un promedio de USD 8,684 mensual. El logro de lo planificado en este componente permitiría la movilización de USD 4,116,555, lo cual no se logra a la fecha.

El proyecto prevé la realización de 4,163 diagnósticos familiares, los cuales son necesarios para la formulación de los planes familiares territoriales. El paso de la elaboración de los diagnósticos a la concreción en los planes aún no logra ser un proceso fluido y eficiente. Un asunto que muestra resultados diferenciados es la calidad de los productos presentados por los consultores durante la misión: diagnósticos y planes, tanto familiares como territoriales. La gira de campo muestra que hay espacios y condiciones para seguir mejorando la calidad de los productos.

En base a los datos del plan de adquisiciones del 2018, se han establecido 8 contratos, con un monto promedio de USD 26,148 por contrato, para la formulación de 37 planes familiares por municipio. A partir de estos datos, se puede inferir que el costo promedio de la formulación de un plan familiar es de USD 707 por plan. Los planes territoriales contratados, 8 en la actualidad, tienen un costo promedio de USD 19,675.

A futuro se requiere llevar un control de los costos reales de estos procesos. En este análisis, no se han incluido diversos costos indirectos que ha asumido el proyecto tales como; actividades de promoción y sensibilización, levantamiento y procesamiento de los diagnósticos, entre otros.

Coherence between AWPB and Implementation

Rating: 3

Previous rating: 4

Justification of rating

El POA muestra una coherencia operativa con la visión del proyecto expresada en el ML. Se registran avances parciales en el componente 3 de gestión y en el componente 1 de Fortalecimiento de Capacidades y Planificación. El componente 2 de Inversiones no registra adelantos en las actividades y productos previstos a obtenerse en el año 2018. Al primer semestre del año, la ejecución del POA era del 7%. De no tomarse medidas que aumenten las inversiones en los diferentes planes, se puede correr el riesgo de no cumplir con los objetivos y metas previstos en el proyecto.

AWPB Inputs and Outputs Review and Implementation Progress

Durante el I Semestre 2018, se realizaron principalmente actividades orientadas al proceso de promoción, divulgación y difusión del proyecto a nivel de las delegaciones territoriales, en el que se permitió presentar los objetivos, alcances y

resultados esperados del Proyecto.

El Componente 1 Fortalecimiento de Capacidades y Planificación para el 2018 tiene como principales retos la formulación de 8 Planes Territoriales, 298 planes familiares y 22 planes de negocios en 8 departamentos. Al concluir el primer semestre, se avanzó en la formulación de 17 planes familiares y un plan territorial. En este Componente se programó ejecutar la suma de USD 761,215. No obstante a finales del primer semestre del 2018, el nivel de ejecución financiera fue por USD 6,235, equivalente al 0.82% de lo previsto. Se tuvieron avances limitados en la realización de los diagnósticos familiares y actividades de promoción y capacitación.

El componente 2 de Inversiones no registró ningún avance en sus metas planificadas del primer semestre y no registra ejecución financiera. El presupuesto previsto a ejecutar en 2018 es de USD 4,116,555. Siguen vigentes los retos del cumplimiento de la formulación y aprobación de los diferentes planes, y la búsqueda de mecanismos eficientes y transparentes para la ejecución de dichos planes.

El Componente 3 de gestión del proyecto tiene avances parciales, y presenta como principales desafíos concluir el diseño y poner en ejecución el Sistema de PSE&GC, realizar el estudio de la línea de base del proyecto y continuar con el trabajo de la gestión del concomitamiento. Este componente ejecutó en el semestre USD 167,131, equivalente a un 13% de los USD 1,302,654 previstos.

Performance of M&E System

Rating: 3

Previous rating: 4

Justification of rating

La discusión sobre un sistema institucional de PSE&GC está estancada, debido principalmente a la no integración de la Unidad Especializada de PSE&GC. Después de 18 meses de su inicio el proyecto no posee una línea de base, se han elaborado los términos de referencia para su elaboración, los que fueron revisados durante la misión (ver Apéndice # 4). Se continúa el proceso de diseño de un Sistema de PSE&GC del proyecto, incluyendo su plataforma informática. Se tiene un primer borrador de las fichas de los indicadores, las que deben ser revisadas por los expertos de la UGP. Durante la misión se realizó un encuentro con técnicos de la UGP y de las delegaciones territoriales para mostrar los ORMS, la teoría de cambio y el ML del proyecto.

M&E System Review

El proceso de conceptualización de un Sistema de PSE&GC institucional no reporta avances. Este Sistema es fundamental para poder medir y mostrar impactos de los diferentes proyectos del MEFCCA. Es necesaria la búsqueda de decisiones operativas y eficientes que ayuden a superar el desfase entre los tiempos previstos en la puesta en marcha del Sistema de PSE&GC institucional y la ejecución de NICAVIDA. El proyecto continúa trabajando una propuesta del Sistema de PSE&GC para NICAVIDA y su plataforma informática. En el Apéndice # 4 se presentan comentarios a dichas propuestas.

Se requiere que la UGP continúe con el diseño del Sistema de PSE&GC incluyendo: el bosquejo de la plataforma informática; la revisión de las fichas de los indicadores; la forma de participación activa de los protagonistas y sus familias; y considerando la incorporación al Sistema del Plan de Gestión Social y Ambiental del proyecto (ESMP, por sus siglas en inglés).

Es ineludible encontrar puntos de encuentro entre NICAVIDA y NICADAPTA para acometer las diferentes metas establecidas para el tema de planificación, seguimiento, evaluación. Esto requiere fortalecer la División de Informática del Ministerio y establecer un liderazgo técnico compartido ente ambos proyectos.

La línea de base permitirá determinar la situación inicial (primer valor de los indicadores) de los protagonistas, sus familias, organizaciones y el territorio, como referencia para valorar los cambios que el proyecto va creando durante su ejecución, con una visión de referencia para analizar la estrategia de intervención y ajustarla si fuese necesario. Es ineludible revisar la factibilidad de incluir en los TdR de la línea de base aquellos elementos de los estudios especializados que pueden ser incorporados, tales como perfil nutricional, migración, situación de mujeres, jóvenes y comunidades indígenas, etc. La elección de datos e información a recopilar y procesar debe quedar claramente justificada por el empleo que se vaya a hacer de los mismos. Por lo tanto, debe existir esa vinculación que justifique los gastos, los esfuerzos y el tiempo dedicados a la construcción de la LB. En el Apéndice # 4 se presentan comentarios a los TdR del estudio de la línea de base.

Requirements of Social, Environmental and Climate Assessment Procedures (SECAP)

Rating: 3

Previous rating: 3

Justification of rating

El proyecto no ha desarrollado metodologías e instrumentos específicos que permitan integrar medidas de adaptación al cambio climático en los tres documentos de planeación del proyecto. Sin embargo, presenta avances respecto a la gestión de los recursos naturales donde los consultores responsables en elaborar los planes territoriales están implementando la metodología de ASAS (áreas de sensibilidad ambiental y social) desarrollado por MARENA, lo que

facilitará la implementación de las medidas de gestión de los recursos naturales. Considerando lo anterior, se califica como moderadamente insatisfactorio el cumplimiento de los requerimientos del SECAP, manteniendo la calificación de la última misión de supervisión.

SECAP Review

Se mantienen las categorías social, ambiental y climática del SECAP. Las condiciones sociales, ambientales y climáticas analizadas durante el diseño del proyecto se mantienen vigentes al momento de la presente MS, por lo que aplica mantener las medidas recomendadas en el diseño del proyecto para mitigar los impactos ambientales y sociales, así como las medidas de adaptación al cambio climático. No hay cambios en la clasificación de las categorías social, ambiental (categoría B) y climáticas (categoría riesgo moderado) del SECAP.

Necesidad de elaborar el Plan de Gestión Social y Ambiental del proyecto. Durante la presente MS, se identificó que en el Apéndice 12 del diseño del proyecto (correspondiente al SECAP), no está desarrollado el Plan de Gestión Social y Ambiental del proyecto (ESMP, por sus siglas en inglés), el cual constituye la principal herramienta para implementar, dar seguimiento y evaluar la efectividad de las medidas implementadas por el proyecto NICAVIDA. Por este motivo, se requiere diseñar el ESMP para que sea empleado en toda la vida del proyecto. Esto permitirá aumentar las oportunidades sociales, ambientales y climáticas así como reducir los posibles efectos adversos que se pueden presentar con la implementación de las actividades financiadas por el proyecto. Esto requerirá por parte del FIDA conducir una corta misión para su formulación el próximo año.

d. Financial Management & Execution

Disbursement by financier

Type	Name	Current Amount	Disbursed Amount	Actual Rate
Domestic Financing breakdown	Beneficiaries	\$6,984,000	\$0	0.0%
	National Government	\$5,974,000	\$20,000	0.3%
Co-financing breakdown,	Central-American Bank for Econ.Integration (BCIE)	\$15,000,000	\$0	0.0%

Acceptable Disbursement Rate

Rating: 3

Previous rating: 6

Justification of rating

En el segundo año de ejecución NICAVIDA se mantiene en una tasa de desembolsos del 12% o sea el 55% del perfil ideal, lo que lo coloca en el rango entre 40 y 70% del perfil y se califica como moderadamente insatisfactorio.

Main issues

A la fecha de la misión se reportan gastos realizados al 30 de septiembre por la suma de 539 mil usd y gastos en trámite de pago por aproximadamente 70 mil usd. Se recomendó al proyecto la preparación y envío de la solicitud de desembolso # 3 integrando gastos al 25 de octubre, con el fin de llegar a una tasa de desembolso superior al 15%, lo que le permitirá alcanzar una calificación de 4 moderadamente satisfactorio. Sin embargo el proyecto remitió a FIDA la solicitud por los 539mil usd al 30 de septiembre, con lo que se logrará una tasa de 14,8%, quedando la calificación en 3.

La baja tasa de desembolso se debe a que el Proyecto ha tenido retrasos en la preparación de la NAF y la definición de instrumentos adecuados para la preparación y seguimiento de planes familiares.

Por otro lado se ha dado prioridad a actividades de preparación como son diagnósticos, levantamiento de demanda y preparación de planes.

Sobre la composición de gastos a la fecha, se destaca que el 52% corresponde a salarios y solamente el 3% a inversiones. Se justifica en que han enfocado sus esfuerzos en la preparación de condiciones para invertir: diagnósticos y preparación de planes (17% en consultorías y 14% en gastos de operación).

Se prevé que antes de cerrar el 2018, se habrá pagado a las organizaciones: 1,4 millones de usd en 298 planes familiares (60% del monto a contratar) y 1,1 millones en 9 planes territoriales (40% del monto a contratar); de la sumatoria de ambos montos, se estima que al menos se solicitará al FIDA un nuevo desembolso por al menos 1,4 millones de usd, con lo que se podría lograr una tasa de desembolsos del 21%.

El proyecto no ha avanzado en la definición de la persona con el cargo de "responsable de desembolsos". El FIDA recomienda la asignación de la responsable de desembolsos de NICADAPTA en este cargo, con el fin de que asuma el rol de responsable de desembolsos de la cartera FIDA, con apoyo de personal administrativo en cada proyecto, así

como está definido en el convenio de financiamiento , como parte de las unidades especializadas y con las condiciones definidas para este cargo.

Fiduciary Aspects

Quality of Financial Management

Rating: 4

Previous rating: 4

Justification of rating

No se ha completado la contratación de personal administrativo, se identifican algunas debilidades de control interno, el flujo de desembolsos ha sido lento, no se ha avanzado con el financiamiento del BCIE, no se aplica el MOP en lo establecido para control de activos y control de combustible. Se recomienda una lectura detenida y analítica de los documentos normativos del proyecto: convenio, carta al prestatario, MOP y manuales de FIDA, con el fin de identificar las implicaciones en procedimientos y aplicar medidas correctivas. En general la gestión financiera se puede mejorar pasando de las tareas administrativas a un enfoque financiero y de largo plazo, no atender solamente el día a día. La ejecución presupuestaria 2018 es muy baja y mayoritariamente en el componente de gestión.

Main issues

No se ha completado la contratación de **personal que compone la estructura administrativa** acordada en el diseño, como se mencionó no se cuenta con los profesionales responsables de desembolsos y aun está pendiente la contratación de un segundo contador. Este es un factor que está influyendo sobre la capacidad de gestión financiera y la eficiencia en los desembolsos.

Se recomienda analizar la composición de la **planilla de personal** y racionalizar funciones de los diferentes cargos, con el fin de buscar mayor eficiencia vs el costo de la planilla de salarios y el costo de equipamiento del personal asignado a la ejecución del proyecto. Por ejemplo: para la contratación de promotores, es importante analizar la utilidad de tener promotores por componente vs promotores que atiendan todo el proceso de intervención del proyecto. Lo mismo para los auxiliares administrativos.

El **sistema contable** es satisfactorio, como se ha evidenciado para otros proyectos financiados por el FIDA. Desde el mismo se generan los estados financieros, reportes de ejecución, seguimiento al presupuesto, solicitudes de desembolso entre otros, las mejoras aplicadas para NICADAPTA son de utilidad para NICAVIDA.

Control interno, situaciones que se deben corregir:

- Los proveedores de bienes y servicios deben presentar facturas legales.
- Toda factura debe contar con firma y sello del Gerente.
- Todos los documentos deben tener sello de cancelado.
- Se deben asegurar expedientes completos y correctos: incluyendo el documento de pago, cheque o transferencia y todas las firmas incluidas en los formatos de la transacción, asegurando la vigencia de los documentos legales.
- Se debe asegurar la coherencia de fechas entre los documentos de respaldo, por ejemplo el cheque # 4722711 (estipendios para participar en Talleres de Boaco) se pagó el 5 de diciembre, los talleres se realizaron entre el 1 y el 6 del mismo mes y los documentos de respaldo (entrega de los estipendios) tienen fecha previa a la emisión del cheque. NICAVIDA informa que los gastos fueron pre financiados con fondos propios de la delegación aplicando un préstamo puente, practica financiera no aceptable.
- Se debe implementar el uso de los recibos de dinero por pagos a las organizaciones, según formato de la NAF, firmados y sellados por el gerente.
- La planilla de salarios debe tener el visto bueno del gerente de NICAVIDA.
- En control de activos, incluir elementos de seguimiento y no solo registro de inventarios
- En el caso del combustible se debe dar seguimiento al uso y no solo a la entrega de cupones (Sección V.J.1.5.142 del MOP.

En general es necesario aplicar los procedimientos definidos en el MOP de manera complementaria a la normativa del Ministerio.

informes financieros: se generan desde el sistema contable y son satisfactorios, reportan por fuente, categoría y componente, comparando lo ejecutado vs lo presupuestado. Estos son base para le preparación de la sección financiera de los informes semestrales.

Anualmente se cuenta con la **asignación presupuestaria** suficiente, para el 2018 es la presentada en el POA 2018 y para el 2019 ya se han aprobado los siguientes montos estimados en usd: 898.219 Gobierno, 900.527 BCIE, 2.086.415 FIDA.

La ejecución del presupuesto 2018 es de un 6%, destinado un 72% al componente de gestión:

Componente	Presupuesto	ejecución	% ejec	% comp/presup	%comp/ejec

Fortalecimiento de capacidades	679.500	86.840	13%	11%	23%
Inversiones Familiares Territoriales y Empresariales	4.116.555	18.074,87	0%	67%	5%
Gestión del Proyecto	1.302.654	275.010	21%	21%	72%
Total	6.098.710	379.925	6%	100%	100%

Datos en usd

Quality and Timeliness of Audit	Rating: 3	Previous rating: 4
--	------------------	---------------------------

Justification of rating

Automatic rating caused by delay in the audit submission

Counterparts Funds	Rating: 5	Previous rating: 4
---------------------------	------------------	---------------------------

Justification of rating

Los fondos de contrapartida han sido asignados y se cuenta con las previsiones presupuestarias propuestas para cada POA, sin embargo se registran bajos niveles de ejecución, no relacionados con la falta de recursos, provocados por el lento avance en las inversiones programadas para el 2018.

Compliance with Loan Covenants	Rating: 4	Previous rating: 4
---------------------------------------	------------------	---------------------------

Justification of rating

El POA – PAC y los informes se han presentado en tiempo. Las condiciones financieras como estados financieros no auditados y auditoría externa no se han requerido por el bajo nivel de actividades del 2017.

Se registran incumplimientos en la aplicación de medidas de control interno acordadas en el MOP y las medidas correctivas se acuerdan en la sección “calidad de la gestión financiera”.

Procurement		
--------------------	--	--

Procurement	Rating: 5	Previous rating: 4
--------------------	------------------	---------------------------

Justification of rating

La gestión de adquisiciones es satisfactoria. El PAC se presentó en diciembre 2017 por un monto de NIO 36,143,565.58, en junio 2018 se aprobó la primera reforma por NIO 31,693,915.33. La modificación se relaciona con ella gestión de consultorías, y es consistente con procesos de reordenamiento y depuración de actividades del proyecto. Se reporta cumplimiento de actividades para ejecución de NIO 21,665,902.52. Entre procesos adjudicados y en trámite de adjudicación se han cumplido las actividades programadas relativas al 73% del monto planificado. Los expedientes, presentados fueron revisados, se hallan en orden y soportan las decisiones adoptadas. Los procedimientos son en general transparentes, pues cumplen con la normativa prevista y garantizan los mecanismos de publicidad convenidos.

Procurement Review

La División de Adquisiciones del MEFCCA es la unidad administrativa que gerencia las actividades de contratación institucional y que, en coordinación con NICAVIDA, supervisa y asesora la ejecución de los PAC de los Planes del FTE, En dicha división se encuentra integrada la oficial de adquisiciones del proyecto.

El monto total adjudicado del PAC institucional, NIO 21,665 902.52, corresponde a la contratación e implementación de 29 actividades por la UGP y 18 de las delegaciones, de este monto financieramente se ha ejecutado el 14%. Se prevé al concluir el 2018 la cancelación de 16 consultorías para elaboración de Planes Familiares y Territoriales, y una Licitación Pública Internacional (LPI) para adquirir vehículos, lo que representa el 85% del monto obligado, es decir NIO 18,365,341.37 - por ser inversiones de rápida ejecución-

Durante la misión, se revisaron 2 procesos de selección basados en el presupuesto fijo para el desarrollo de diagnósticos y planes familiares, y territoriales del municipio de San Lorenzo, además de una LPI para adquisición de vehículos, los cuales se encuentran sustancialmente conforme las bases del concurso o licitación y las normativas

aplicables. Se han emitido recomendaciones a tener en cuenta para la gestión de los procedimientos concursales y para la administración del contrato.

APROBACIÓN Y MODIFICACIONES AL PAC	MONTO PAC	MONTO PAC DELEGACIONES	PORCENTAJE DE EJECUCIÓN
FEBRERO	C\$36,143,565.58	Contenido en el PAC Institucional	
JUNIO	C\$29,614,565.36	C\$2,212,692.59	
DATOS DE EJECUCION PROCESOS DEL PAC			
Adjudicados	C\$19,417,252.60	C\$975,949.92	73%
Iniciados - sin adjudicar	C\$1,272,700.00		
Ejecución financiera de los procesos adjudicados	C\$3,466,859.87	C\$712,673.12	14%

En la etapa de administración de los contratos, principalmente de las consultorías, se recomienda dar seguimiento a la prestación puntual de los servicios y documentar la calidad aceptable de los productos presentados por los consultores. Igualmente, se requiere documentar el cumplimiento de las prestaciones y contraprestaciones, siendo importante garantizar el cumplimiento de los aportes técnicos y financieros a cargo del MEFCCA-NICAVIDA en relación a cada contrato. Se informa por el programa que 5 consultorías financiadas con la fuente BCIE reportan un avance físico intermedio, sin que aún se halla cancelado el primer pago correspondiente, aduciendo que los retrasos se deben a gestiones administrativas relativas a la fuente. Esta situación debe de superarse prontamente considerando los efectos contingentes del desfase en el cumplimiento de la obligación financiera por parte del Ministerio.

En relación al análisis de adquisiciones para los 5 Planes Familiares Pilotos del FTE, NICAVIDA cumplió con las recomendaciones de la misión anterior. La NAF se ha aprobado por el Ministerio. La misión analizó dicho instrumento a la luz de la gestión de los PF pilotos y encuentra que sus directrices y estrategias son complejas para la ejecución de los PF, considerando las limitadas capacidades de las familias para administrar recursos. Por lo anterior se recomienda:

1. adecuar una guía administrativa financiera menos compleja aplicable a los PF que permita eficacia y efectividad en la implementación que realizan las familias;
2. fortalecer las capacidades de los asociados de los PF en gestión y rendición de recursos;
3. fortalecer las capacidades de las delegaciones en acompañamiento, y asesoría de adquisiciones para la implementación de los planes del FTE.
4. incorporar las recomendaciones de la misión para mejorar la gestión del proyecto y de control interno de los PF.

e. Additional Aspects

Linea de base

El Análisis de Contexto previsto debe aportar elementos para los Diagnósticos territoriales. Con el propósito de facilitar la correcta comprensión de este análisis se debe preparar una base conceptual que propicie la interpretación adecuada de las principales variables utilizadas para la medición adecuada del contexto.

La "línea de base" que se pretende levantar con los técnicos del proyecto requiere acompañamiento técnico para mejorar los instrumentos de captura de la información y vincular esos instrumentos con los diferentes diagnósticos. Es conveniente revisar la recomendación dada por el FIDA para medir los temas de "seguridad alimentaria" y "cambio climático" que están en la MML del documento del proyecto.

Organización de Unidades Especializadas

En el Convenio de Financiación se establece la organización de Unidades Especializadas en Adquisiciones, en Gestión Financiera y en Planificación, Seguimiento, Evaluación y Gestión del Conocimiento. Durante la misión se sostuvieron intercambios con funcionarios del MEFCCA y se acordó elaborar una Hoja de Ruta que identifique las principales actividades que deben realizarse para completar el proceso de organización de dichas Unidades.

Reglamento del FTE

A partir de los resultados de la etapa piloto del proyecto se deben realizar ajustes al Reglamento del FET para mejorar la eficacia de la focalización y la participación de la población objetivo del proyecto, la inclusión de la población más vulnerable, en especial las mujeres, jóvenes y los pueblos originarios. La misión da una serie de sugerencias puntuales al reglamento que se presentan en Anexo.

Nicaraguan Dry Corridor Rural Family Sustainable Development Project

Logical Framework

Results Hierarchy	Indicators							Means of verification			Assumptions
	Name	Baseline	Mid-Term	End Target	Annual Result (2018)	Cumulative Result (2018)	Cumulative Result % (2018)	Source	Frequency	Responsibility	
Outreach	1.b Estimated corresponding total number of households members										
	Household members			152 100	856	856	0.6				
	1.a Corresponding number of households reached										
	Households	0		30 000							
	Non-women-headed households										
	Women-headed households										
	1 Persons receiving services promoted or supported by the project										
	Indigenous people										
	Males										
	Not Young										
	Total number of persons receiving services			30 000							
	Non-Indigenous people										
	Young										
	Females										
	1.a Número de familias que reciben servicios del Proyecto.										
Familias indígenas			3 800								
Goal Contribuir al logro de los objetivos nacionales de mejorar las condiciones de vida de las familias rurales y pueblos indígenas del Corredor Seco.	Disminución en al menos un 30% de la desnutrición crónica infantil en las familias atendidas por el Proyecto.								al final del proyecto		
	Disminución de la desnutrición crónica infantil			30							

	Las familias participantes incremento en al menos un 15% sus activo. (80%)								
	Households		24 000						
Objective Apoyar a las familias rurales pobres en la zona del proyecto, incluidos los pueblos indígenas, en el incremento de sus ingresos, en la mejora de la calidad nutricional de sus dietas y fortalecer sus capacidades de adaptación al cambio climático .	Familias (80%) incrementan en al menos un 25% sus ingresos con relación a la línea de base (ingreso anual neto, line da base: USD 958 y end target USD 1210)								
	Households		24 000						
	Familias protagonistas mejoran la calidad de su dieta (85%).								
	Households	0	24 500						
	1.2.8 Women reporting improved quality of their diets								
	Women reporting improved quality of their diets		24 500						
	Familias protagonistas han aumentado su resiliencia al Cambio Climático (80%).								
	Households	0	24 000						
Outcome Efecto 1: Las familias y pueblos indígenas son capacitados en la identificación de sus necesidades y en la planificación de sus inversiones para mejorar su calidad de vida	Diagnósticos territorial/comunidades indígenas realizados con la participación de los protagonistas y en coordinación con SNPCC a nivel local.								
	Diagnósticos Territoriales/Comunitarios	0	40	2	3	7.5			
	Diagnóstico familiares realizados con la participación de los protagonistas y sus organizaciones								
	Diagnósticos	0	3 000	4 168	4 285	142.8			
Outcome Efecto 2: Inversiones en planes territoriales y familiares convergen hacia la integración de la generación de ingresos, la protección del medio ambiente, la adaptación al cambio climático y la seguridad alimentaria y nutricional de las familias.	Número de Planes de Familias/Negocios que vinculan la generación de ingresos con la protección del medio ambiente, la resiliencia y la seguridad alimentaria y nutricional de las familias.								
	Planes para mujeres		50						
	Planes	0	2 800	0	5	0.2			
	Planes para jóvenes		20						
	Planes indígenas		11						
Outcome Efecto 3: Gestión adecuada y eficiente de las operaciones para el logro de los objetivos del proyecto.	POA anual ejecutado cada año								
	POA ejecutado	0	90	7					

Output Producto 1.1: Las familias y sus organizaciones son capacitadas en actividades generadoras de ingresos, en manejo de suelos y agua y estrategias y prácticas que mejoren su dieta	Personas capacitadas para empleo y auto empleo.								
	Personas	0	20 000	945	945	4.7			
	Personas capacitadas en gestión de RRNN								
	Personas	0	75 000	633	633	0.8			
	3.1.1 Groups supported to sustainably manage natural resources and climate-related risks								
	Total size of groups		75 000						
	Personas que reciben información sobre nutrición y prácticas para la mejora de su dieta								
	Personas	0	75 000	6 669	6 669	8.9			
	1.1.8 Households provided with targeted support to improve their nutrition								
	Women-headed households								
	Not Young								
	Households								
	Non-Indigenous people								
	Non-women-headed households								
	Young								
	Females								
	Males								
Indigenous people									
Personas capacitadas en Gestión, Mercado, Oportunidades Empresariales y Negocio.									
Personas	0	50 000	963	963	1.9				
2.1.2 Persons trained in income-generating activities or business management									
Persons trained in IGAs or BM (total)		50 000							
Output Producto 1.2: Las familias, sus organizaciones y las instituciones formulan Planes para las Familias, Planes de Negocios y Planes Territoriales.	Planes Territoriales, Planes Familiares y Planes de Negocios son aprobados (80%).								
	Planes de negocios	0	1 600	0	0	0			
	Planes familiares grupales	0	1 200	0	5	0.4			

	Planes territoriales	0		30	0	0	0				
	2.1.3 Rural producers' organizations supported										
	Rural POs supported			30							
Output Producto 2.1: Realizadas las inversiones territoriales en bienes y servicios públicos	Monto invertido en Planes Territoriales										
	Dólares invertidos	0		10 000	0	0	0				
	2.1.5 Roads constructed, rehabilitated or upgraded										
	Length of roads				0	0					
	2.1.6 Market, processing or storage facilities constructed or rehabilitated										
	Storage facilities constructed/rehabilitated				0	0					
	Market facilities constructed/rehabilitated				0	0					
	Processing facilities constructed/rehabilitated				0	0					
Output Producto 2.2: Realizadas inversiones familiares para un uso eficiente de los recursos y para la mejora de la seguridad alimentaria y nutricional	Monto invertido en Planes familiares										
	Dólares invertidos	0		9 000	18.13	18.13	0.2				
Output Producto 2.3: Realizadas inversiones para la diversificación de las fuentes de los ingresos, que favorecen también la protección del medio ambiente y la adaptación al cambio climático.	Monto invertido en Planes de Negocios										
	Dólares invertidos	0		13 000	0	0	0				

Nicaragua

Nicaraguan Dry Corridor Rural Family Sustainable Development Project Supervision Report

Appendix 1: Financial: actual financial performance; by financier by component and disbursements by category

Mission Dates: 16 al 26 de octubre, 2018

Document Date: 19/11/2018

Project No. 2000001242

Report No. 4904-NI

[Click here and type country name](#)

[Click here and type project name](#)

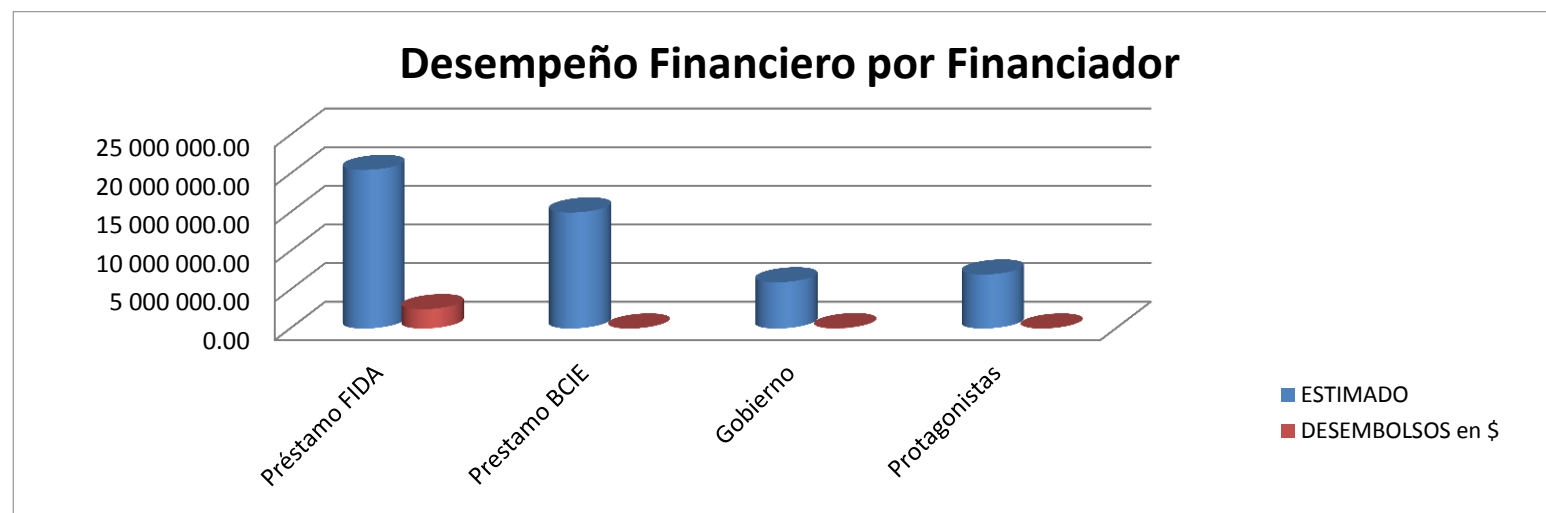
Supervision report - Mission dates: [\[click here and insert mission dates\]](#)

Appendix 1: Financial: actual financial performance by financier; by component and disbursements by category

Table 2A: Financial performance by financier (USD 30/9/2018)

FINANCIADOR	ESTIMADO	DESEMBOLSOS en \$	PORCENTAJE
Préstamo FIDA	20.504.000,00	2.500.000,00	12%
Préstamo BCIE	15.000.000,00	0,00	0%
Gobierno	5.974.000,00	46.263,44	1%
Protagonistas	6.985.000,00	0,00	0%
TOTAL	48.463.000,00	2.546.263,44	5%

FINANCIADOR	ESTIMADO	EJECUCION en \$	PORCENTAJE
Préstamo FIDA	20.504.000,00	539.452,27	2,63%
Préstamo BCIE	15.000.000,00	-	0,00%
Gobierno	5.974.000,00	46.263,44	0,77%
Protagonistas	6.985.000,00	-	0,00%
TOTAL	48.463.000,00	585.715,71	1,21%



[Click here and type country name](#)

[Click here and type project name](#)

Supervision report - Mission dates: [\[click here and insert mission dates\]](#)

Table 2B: Financial performance by financier by component 01-05-2017 to 30-09-2018 (USD)

COMPONENTES	FIDA			BCIE			Gobierno			Presupuesto			TOTAL		
	Presupuesto	ejecutado	%	Presupuesto	ejecutado	%	Presupuesto	ejecutado	%	Presupuesto	ejecutado	%	Presupuesto	ejecutado	%
I- Fortalecimiento de Capacidades y Planificación	5.632.497,00	92.676,18	2%	3.330.000,00	0,00	0%	1.910.503,00	27.139,49	1%	0,00	0,00		10.873.000,00	119.815,67	1%
II- Inversiones Familiares, Territoriales y Negocios Competitivos	11.837.630,00	18.074,87	0%	11.670.000,00	0,00	0%	3.019.370,00	0,00	0%	6.985.000,00	0,00	0%	33.512.000,00	18.074,87	0%
III-Gestión del Proyecto	3.033.873,00	428.701,22	14%	0,00	0,00		1.044.127,00	19.123,95	2%	0,00	0,00		4.078.000,00	447.825,17	11%
totales	20.504.000,00	539.452,27	3%	15.000.000,00	0,00	0%	5.974.000,00	46.263,44	1%	6.985.000,00	0,00	0%	48.463.000,00	585.715,71	1%

Financial performance by financier by component 2018 (USD)

Componente	FIDA			BCIE			Gobierno			Protagonistas			Total		
	presupuesto	ejecución	%	presupuesto	ejecución	%	presupuesto	ejecución	%	presupuesto	ejecución	%	presupuesto	ejecución	%
Fortalecimiento de capacidades	402.943	70.657	18%	137.449	-	0%	139.108	16.183	12%	-	-		679.500	86.840	13%
Inversiones Familiares Territoriales y Empresariales	2.205.550	18.074,87	1%	1.020.150	-	0%	230.000	-	0%	660.855	-	0%	4.116.555	18.075	0%
Gestion del Proyecto	934.035	261.639	28%	-	-		368.619	13.371	4%	-	-		1.302.654	275.010	21%
Total	3.542.528	350.371	10%	1.157.599	-	0%	737.728	29.553	4%	660.855	-	0%	6.098.710	379.925	6%

[Click here and type country name](#)

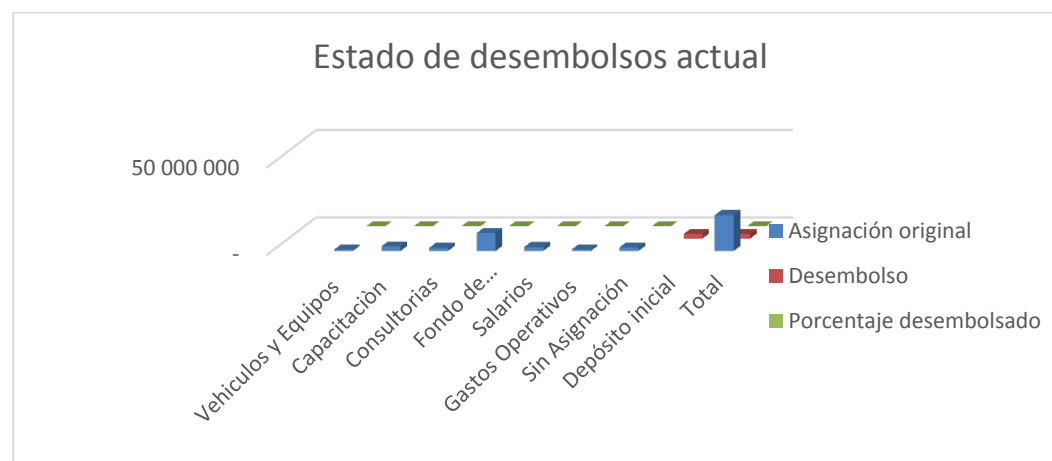
[Click here and type project name](#)

Supervision report - Mission dates: [\[click here and insert mission dates\]](#)

Table 2C: IFAD loan disbursements (USD, as at 25/10/2018)

	Categoría	Asignación original	Asignación revisada	Desembolso	Porcentaje desembolsado	Solicitud de fondos pendiente WA 3	Saldo	Porcentaje desembolsado
1	Vehículos y Equipos	663.000	-		0,00%	56.801,27	606.198,73	8,57%
2	Capacitación	2.665.000	-		0,00%	11.637,02	2.653.362,98	0,44%
3	Consultorías	1.725.000	-		0,00%	92.496,19	1.632.503,81	5,36%
4	Fondo de Inversiones FTE	10.216.000	-		0,00%	18.074,87	10.197.925,13	0,18%
5	Salarios	2.250.000			0,00%	282.240,07	1.967.759,93	12,54%
6	Gastos Operativos	935.000	-		0,00%	78.202,85	856.797,15	8,36%
	Sin Asignación	2.050.000			0,00%		2.050.000,00	0,00%
	Depósito inicial		-	2.500.000		-	-2.500.000,00	
	Total	20.504.000	-	2.500.000	12,19%	539.452,27	17.464.547,73	14,82%

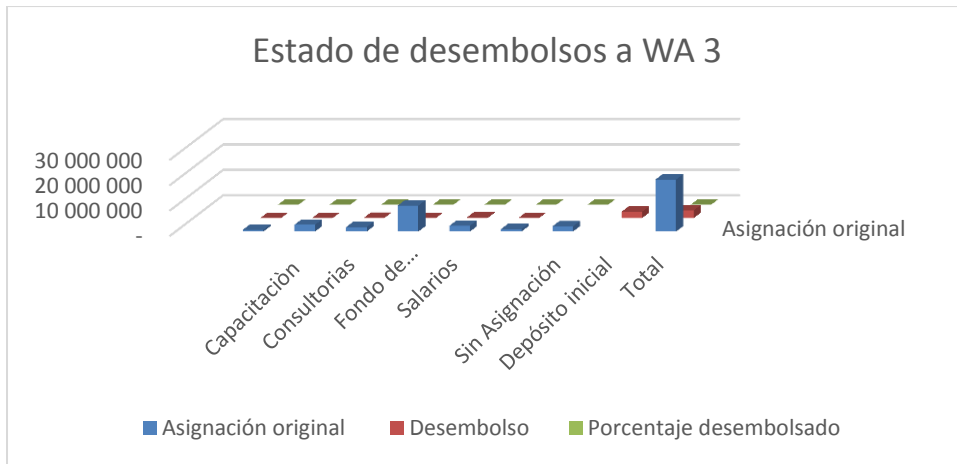
Figure 1: IFAD loan/grant disbursement, comparisons between original and revised allocations and actual disbursement



[Click here and type country name](#)

[Click here and type project name](#)

Supervision report - Mission dates: [\[click here and insert mission dates\]](#)



Nicaragua

Nicaraguan Dry Corridor Rural Family Sustainable Development Project Supervision Report

Appendix 2: Physical progress measured against AWP&B

Mission Dates: 16 al 26 de octubre, 2018
Document Date: 19/11/2018
Project No. 2000001242
Report No. 4904-NI

Appendix 2: Physical progress measured against AWP&B

Indicators		Project Yr 5 (2018)		
Output		Year Targets	Year Results	Cumulative
Producto 1.1: Las familias y sus organizaciones son capacitadas en actividades generadoras de ingresos, en manejo de suelos y agua y estrategias y prácticas que mejoren su dieta	Personas capacitadas para empleo y auto empleo.			
	Personas - Número de personas	3000	945	945
	Personas capacitadas en gestión de RRNN			
	Personas - Número de personas	1500	633	633
	Número de grupos que reciben apoyo para gestionar de manera sostenible los recursos naturales y los riesgos relacionados con el clima (CI 3.1.1)			
	Tamaño total de los grupos - Número de personas			
	Personas que reciben información sobre nutrición y prácticas para la mejora de su dieta			
	Personas - Número de personas	5970	6669	6669
	Número de personas/hogares que recibieron apoyo específico para mejorar su estado nutricional (CI 1.1.8)			
	Personas - Número de persona			
	Hombres - Número			
	Mujeres- Número			
	Jóvenes- Número			

	No Jóvenes- Número			
	Indígenas- Número			
	No Indígenas- Número			
	Hogares - Número			
	Hogares no dirigidos por mujeres - Número			
	Hogares encabezados por mujeres - Número			
	Personas capacitadas en Gestión, Mercado, Oportunidades Empresariales y Negocio.			
	Personas - Número de personas	240	963	963
	Número de personas capacitadas en Actividades Generadoras de Ingresos (AGIs) o Gestión Empresarial (GE) (CI 2.1.2)			
	Número de personas capacitadas en AGIs o GE (total)			
	Hombres - Número			
	Mujeres- Número			
	Jóvenes- Número			
	No Jóvenes- Número			
	Indígenas- Número			
	No Indígenas- Número			
Output Producto 1.2: Las familias, sus organizaciones y las instituciones formulan Planes para las Familias, Planes de Negocios y Planes Territoriales.	Planes Territoriales, Planes Familiares y Planes de Negocios son aprobados (80%).			
	Planes territoriales - Número	9	0	0
	Número de Familias	6398		0
	Hombres	3199		0
	Mujeres	3199		0
	Jóvenes	1599		0
	Planes familiares grupales - Número	298	0	5
	Número de Familias	5848		122

	Hogares no dirigidos por mujeres - Número	2924		62
	Hogares encabezados por mujeres - Número	2924		60
	Jóvenes- Número	1492		13
	Planes de negocios - Número	22	0	0
	Número de Familias	440	0	0
	Hogares no dirigidos por mujeres - Número	220	0	0
	Hogares encabezados por mujeres - Número	220	0	0
	Jóvenes- Número	110	0	0
	Número de organizaciones de productores rurales apoyadas (CI 2.1.3)			
	Organizaciones de productores rurales apoyadas - Número			
Output Producto 2.1: Realizadas las inversiones territoriales en bienes y servicios públicos	Monto invertido en Planes Territoriales			
	Montos invertidos (USD' 000)	1484500	0	0
	Número de kilómetros de carreteras construidos, rehabilitados o mejoradas (CI 2.1.5)			
	Longitud de las carreteras - (KM)			
	Número de instalaciones de comercialización, elaboración y almacenamiento construidas o rehabilitadas (CI 2.1.6)			
	Instalaciones que facilitan la comercialización construidas o rehabilitadas – Número			
	Instalaciones de elaboración o procesamiento construidas / rehabilitadas - Número			
	Instalaciones de almacenamiento construidas o rehabilitadas - Número			
Output Producto 2.2: Realizadas inversiones familiares	Monto invertido en Planes familiares			
	Montos invertidos (USD' 000)	1689200	18132.5	18132.5

para un uso eficiente de los recursos y para la mejora de la seguridad alimentaria y nutricional				
Output Producto 2.3: Realizadas inversiones para la diversificación de las fuentes de los ingresos, que favorecen también la protección del medio ambiente y la adaptación al cambio climático.	Monto invertido en Planes de Negocios			
	Montos invertidos (USD' 000)	264000		



Investing in rural people

Nicaragua

Nicaraguan Dry Corridor Rural Family Sustainable Development Project Supervision Report

Appendix 3: Compliance with legal covenants: status of implementation

Mission Dates: 16 al 26 de octubre, 2018
Document Date: 19/11/2018
Project No. 2000001242
Report No. 4904-NI

Latin America and the Caribbean
Programme Management Department

Apéndice 3: Cumplimiento de las cláusulas legales: estado de aplicación

CGF de abril de 2009, enmendadas en abril del 2014

Sección	Cláusula	Fecha prevista del objetivo/medida	Situación/fecha del cumplimiento	Observaciones
Sección E 2	Retiro de fondos conforme cumplimiento de condiciones adicionales para el retiro de fondos	Previo al primer desembolso	cumplidas	Cumplidas
Sección E 2 i)	Que el Fondo haya dado la no objeción al Manual de Operaciones del Proyecto.	Previo al primer desembolso	13 de octubre del 2017	Cumplida
Sección E 2 ii)	Que se hayan asignado los fondos de contrapartida que se utilizará para el primer año de ejecución	Previo al primer desembolso	10 de julio del 2017	Cumplida
Sección E 2 iii)	Que se haya seleccionado y nombrado, a satisfacción del Fondo, al coordinador y administrador del proyecto	Previo al primer desembolso	03 de mayo del 2017	Cumplida
Sección E 2 iv)	Que el sistema contable y de gestión informatizado aplicable al proyecto, que integra la información financiera de los financiamientos del mismo, y genera los informes financieros requeridos por el FIDA se encuentre en ejecución.	Previo al primer desembolso	10 de julio del 2017	Cumplida
Anexo 2 Numeral 4)	Costos de Puesta en Marcha hasta USD250,000.00		15 de marzo del 2017	Cumplida
Sección 4.02 literal b)	Presentación del POA PAC para la ejecución del proyecto, que identifica las actividades, fuente de fondos y su utilización por el período de un año, con aceptación del Fondo		27 de diciembre 2017	Cumplida. Se aprobó el 08 de febrero del 2018, con nota complementaria.
Sección 4.04 literal b)	Acreditación de Poderes y firmas autorizadas para retiro de fondos		09 de marzo del 2017	Cumplida
Sección 7. 02 literal b)	Apertura y notificación de cuentas del Proyecto por el Prestatario		09 de marzo del 2017	CUENTA DOLARES BCN No 51734 MHCP-RE/FIDA-PMO.2000001603. PROY-NICAVIDA-MEFCCA CUENTA ESCRITURAL CORDOBAS No. 10716

				MHCP-51734-RE/FIDA-PMO.2000001603. PROY-NICAVIDA MEFCCA
Sección 7.05 literal a)	Adquisiciones de bienes, obras y servicios de conformidad con los Acuerdos del Convenio. Plan de Adquisiciones determina procedimientos que garanticen la compatibilidad de las directrices		08 febrero 2018 y 05 de junio 2018	Cumplido Planes de Adquisiciones presentados y modificados
Sección 7.06	Bienes, servicios e instalaciones financiados con recursos de la financiación se utilizan exclusivamente para los fines del proyecto.			N/A
Sección 7.11	Designado al Director y Personal esencial del proyecto.		3 y 4 de mayo 2017/junio y agosto 2018	Parcialmente cumplida: a) Se realizó nombramiento del Gerente y Coordinador de unidad especializada de administración y finanzas; PS&E; y analista de adquisiciones. B) Falta concretar la contratación de los miembros de la coordinación componente II y promotores, especialista en nutrición
Sección 8.03 a)	Presentación al FIDA, por parte del Programa, informes anuales y periódicos sobre la marcha del proyecto	30 septiembre 2018	21 de septiembre del 2018	Cumplida
Sección 8.03 b)	Presentada Revisión de medio término del Proyecto			NO APLICA
Sección 9.02	Presentación al FIDA de Estados financieros			N/A no se han requerido por el bajo nivel de actividades del 2017
Sección 9.03 b)	Informes de auditoría presentado al FIDA dentro de los seis meses siguientes al ejercicio financiero.			N/A no se han requerido por el bajo nivel de actividades del 2017