

Nicaragua

Nicaraguan Dry Corridor Rural Family Sustainable Development Project

Supervision Report

Main report and appendices

Mission Dates: Diciembre 2017

Document Date: 29/01/2018

Project No. 2000001242

Report No. 4640-NI

Latin America and the Caribbean
Programme Management Department

Abbreviations and Acronyms

ASAS	Áreas de Sensibilidad Ambiental y Social
BCIE	Banco Centroamericano de Integración Económica
BM	Banco Mundial
CIAT	Centro de Investigación en Agricultura Tropical
DGAF	División General Administrativa Financiera
FTE	Fondo de Inversiones Familiares, Territoriales y Empresariales
GRUN	Gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional
INATEC	Instituto Tecnológico Nacional
INIFOM	Instituto Nicaragüense de Fomento Municipal
INTA	Instituto Nicaragüense de Tecnología Agropecuaria
INETER	Instituto Nicaragüense de Estudios Territoriales
LB	Línea de Base
MAG	Ministerio de Agricultura
MANOP	Manual de Operaciones del Proyecto
MARENA	Ministerio del Ambiente y Recursos Naturales
MECS	Marco Estratégico para el Corredor Seco
MEFCCA	Ministerio de Economía Familiar, Comunitaria, Cooperativa y Asociativa
MHCP	Ministerio de Hacienda y Crédito Público
MINED	Ministerio de Educación
MINSA	Ministerio de Salud
ML	Marco Lógico
PAC	Plan de Adquisiciones
PDR	Informe de Diseño del Proyecto
PME	Planificación, Monitoreo y Evaluación
PNDH	Plan Nacional de Desarrollo Humano
POA	Plan Operativo Anual

POLISAL	Instituto Politécnico de la Salud
PROCOSAN	Programa Comunitario de Salud y Nutrición
PS&EGC	Planificación, Seguimiento, Evaluación y Gestión del Conocimiento
RIMS	Sistema de Gestión de los Resultados e Impacto
SECAP	Procedimientos de evaluación social, ambiental y climática (Social, Environmental and Climate Assessment Procedures)
SIAF	Sistema Integrado de Administrativo Financiero
SILAIS	Sistema Local de Atención Integral en Salud
REGLOP	Reglamento Operativo del Proyecto
SPCC	Sistema de Producción, Consumo y Comercio
UA	Unidad de Adquisiciones
UGP	Unidad Gerencial del Proyecto

A. Project Overview

Region:	Latin America and the Caribbean	Project at Risk	
Country:	Nicaragua	Status:	Not at risk
Project Name:	Nicaraguan Dry Corridor Rural Family Sustainable Development Project	Environmental and Social Category:	B
Project Id:	2000001242	Climate Risk Classification:	2
Project Type:	Rural Development	Executing Institution:	Ministerio de Economía, Familiar, Comunitaria, Cooperativa y Asociativa
CPM:	Juan Diego Ruiz Cumplido	Implementing Institutions:	Ministerio de Economía, Familiar, Comunitaria, Cooperativa y Asociativa
Project Director:	not available yet		
Project Area:	not available yet		

Approval Date	03/09/2016	Last audit receipt	not available yet
Signing Date	27/10/2016	Date of Last SIS Mission	03/12/2017
Entry into Force Date	23/01/2017	Number of SIS Missions	1
Available for Disbursement Date	31/03/2017	Number of extensions	0
First Disbursement Date	31/03/2017	Effectiveness lag	4 months
MTR Date	not available yet		
Completion Date	31/03/2023		
Financial Closure	30/09/2023		

Project total financing

IFAD Financing breakdown	IFAD	\$20,504,448
Domestic Financing breakdown	National Government	\$5,974,000
	Beneficiaries	\$6,984,000
Co-financing breakdown,	Central-American Bank for Econ.Integration (BCIE)	\$15,000,000
Project total financing		\$48,462,448

Current Mission

Mission Dates: Diciembre 2017

Days in the field: 3

Mission composition: Juan Diego Ruiz Cumplido, CPM/Jefe de Misión; Martina Meyrat, Especialista en género; Ma. del Rocío Díaz Jiménez, Especialista Fiduciaria; Henry Centeno, Especialista en Monitoreo y Evaluación; Alisia Sansoni, Especialista M&E; Fanny Vega, Especialista en Adquisiciones; Julio C. Castillo Vargas, Especialista en Seguridad Alimentaria y Nutrición; Raúl Espinoza Bretado, Especialista en Recursos Naturales y Cambio Climático; Alessandro Lembo, Oficial de Finanzas; Adolfo Castrillo, Coordinador Técnico.

Field sites visited: Teustepe, Boaco; Somoto y San Lucas, Madriz; Ocotal y Mosonte, Nueva Segovia.

B. Overall Assessment

Key SIS Indicator #1	Ø	Rating	Key SIS Indicator #2	Ø	Rating
Likelihood of Achieving the Development Objective			Assessment of the Overall Implementation Performance		

Effectiveness and Developmental Focus		Rating	Project Management		Rating
Effectiveness		4	Quality of Project Management		4
Targeting and Outreach		4	Knowledge Management		3
Gender equality & women's participation		4	Value for Money		
Agricultural Productivity			Coherence between AWPB and Implementation		4
Nutrition		3	Performance of M&E System		4
Adaptation to Climate Change		4	Requirements of Social, Environmental and Climate Assessment Procedures (SECAP)		3

Sustainability and Scaling-up		Rating	Financial Management and Execution		Rating
Institutions and Policy Engagement		4	Acceptable Disbursement Rate		6
Partnership-building		4	Quality of Financial Management		4
Human and Social Capital and Empowerment		4	Quality and Timeliness of Audit		4
Quality of Beneficiary Participation		4	Counterparts Funds		4
Responsiveness of Service Providers		3	Compliance with Loan Covenants		4
Environment and Natural Resource Management		4	Procurement		4
Exit Strategy					
Potential for Scaling-up					

C. Mission Objectives and Key Conclusions

Background and Main Objective of the Mission

NICAVIDA entró en vigor el 15 de febrero de 2017 una vez que fue aprobado el Convenio de Financiación suscrito entre el FIDA y la República de Nicaragua el 27 de Octubre y el 8 de Noviembre de 2016 en Managua y Roma respectivamente. Se hizo un desembolso para cubrir costos de Puesta en Marcha (31 de marzo, 2017) y una vez cumplidas las condiciones para el primer desembolso, este fue realizado el 2 de Noviembre 2017. Con dichos fondos se continuó la implementación conforme el POA 2017 al que el FIDA dio No Objeción el 29 de julio del corriente.

Para dar seguimiento a la puesta en marcha del Proyecto, el FIDA y el Gobierno de Nicaragua acordaron la realización de una Misión de Supervisión la que fue formalmente instalada el 27 de Noviembre 2017 con participación de autoridades del MHCP y del MEFCCA y se acordaron los siguientes Objetivos: i) revisar el progreso en la implementación del POA 2017 y los avances en la planificación del 2018; ii) analizar el diseño del Sistema de Monitoreo & Evaluación; iii) analizar el modelo de gestión del Proyecto. La misión visitó las delegaciones del MEFCCA en los departamentos de Boaco, Madriz y Nueva Segovia entre el 24-26 de noviembre y se sostuvieron encuentros con las alcaldesas de Teustepe, Mosonte y San Lucas. La Misión sostuvo reuniones con funcionarios de los Ministerios de Salud y del Ambiente entre el 27-28 de noviembre. Se visitó la comunidad de San Joaquín en el Municipio de Teustepe donde se sostuvieron intercambios con familias, mujeres y jóvenes, además se conocieron las experiencias de trabajo en el Corredor Seco de comunidades indígenas de los municipios de Mosonte y San Lucas.

Key Mission Agreements and Conclusions

Durante la Misión se tomaron los siguientes Acuerdos:

1. *Desarrollar Estrategia de Focalización del Proyecto*. Basada en el Convenio de Financiación y en los documentos de diseño donde se identifican los criterios a tomar en cuenta. Ello permitirá priorizar las inversiones en Planes Familiares, de Negocios y Territoriales.
2. *Preparar Hoja de Ruta para conformar las Unidades Especializadas*. Como resultado se identificarán los pasos y actividades a seguir para organizar las Unidades de Finanzas, Adquisiciones y Planificación como está previsto en el Convenio de Financiación.
3. *Sistema de Monitoreo y Evaluación y Organización para la Ejecución*. Desarrollar el Sistema de M&E y completar la contratación de personal clave incluyendo especialista en Seguridad Alimentaria y Nutrición para la efectiva implementación del Proyecto. Durante la misión se revisó el Marco Lógico del proyecto y se ha elaborado una propuesta conjunta para modificarlo lo que debe ser acordado entre el Gobierno de Nicaragua y el FIDA (Anexo 1)
4. *Arreglos de Colaboración Institucional*. Coordinar y hacer arreglos de colaboración con instituciones que trabajan temas de NICAVIDA. En el Convenio de Financiación se identificaron experiencias y conocimientos en instituciones especializadas en temas como manejo de cuencas (MARENA) y nutrición (MINSa) entre otras.

Conclusiones

- Hay avances importantes en este primer año de implementación teniendo en cuenta los costos de transacción y de apropiación de sus enfoques y estrategias. Se completó un paquete de instrumentos para la ejecución como el Manual de Operaciones, la propuesta de Reglamento del FTE y la Normativa Administrativa. Las recomendaciones de la Misión pueden ser tenidas en cuenta para preparar el POA 2018 que debe incluir la organización del Taller de Arranque del proyecto.
- La planificación del 2018 debe incluir la contratación del personal del proyecto y realizarse de forma realista para evitar subejecución de recursos. Debe incluir también un Plan de Capacitación y Asistencia Técnica sobre los temas claves del Proyecto y en función de las necesidades y temas identificados como cambio climático, recursos naturales (agua en particular), género y seguridad alimentaria y nutricional. Este Plan deberá considerar el nivel de desarrollo existente en los territorios, las prioridades identificadas y el posible apoyo de instituciones especializadas.
- La organización y planificación de inversiones, requiere consensuar una estrategia de focalización que considere las prioridades del Corredor Seco y que permita identificar zonas y comunidades de diferentes niveles de vulnerabilidad según criterios establecidos en los documentos del Proyecto. Además, deben analizarse otras operaciones en el Corredor Seco que pueden ser complementarias a fin de lograr mayores efectos e impacto.
- Un sistema de Monitoreo y Evaluación debe establecerse en el marco de lo establecido en el Convenio de Financiación considerando sus vinculaciones con otros proyectos de la cartera y el funcionamiento previsto de la Unidad Especializada en Planificación, Seguimiento, Evaluación y Gestión del Conocimiento. El sistema debe tomar en cuenta los aprendizajes de otras operaciones financiadas por el FIDA. Se revisó conjuntamente el ML para alinearlos con el sistema RIMS. La propuesta de Línea de Base fue comentada y se han hecho recomendaciones para su realización en el 2018
- Experiencias y métodos de trabajo existentes en instituciones públicas, de desarrollo y de cooperación técnica-financiera tienen potencial utilización en el proyecto. Dada la incorporación de temas de nutrición relacionados con agricultura y manejo de recursos naturales, se pueden hacer arreglos de colaboración con instituciones como MARENA y MINSa entre otras.

D. Overview and Project Progress

El Proyecto se encuentra a 9 meses de haber entrado en vigor. Se inició con un Plan de Puesta en Marcha cuyas actividades fueron integradas en el POA 2017. Durante el período se completaron las condiciones para obtener el primer desembolso y se han desarrollado tareas de planificación y organización para la programación de inversiones en distintos planes en el 2018. Una de las más importantes actividades es la de continuar en el proceso de focalización para posteriormente realizar la selección de familias protagonistas. Durante la misión se conoció la aplicación de instrumentos de pilotaje para mejorarlos en su aplicación durante el 2018.

Desde el punto de vista Financiero y Administrativo, NICAVIDA se encuentra en una condición positiva pues cuenta con un sistema contable versátil, se ha realizado un análisis financiero y de costos previo que favorecerá la toma de decisiones y se basará en los procedimientos institucionales, que se han evidenciado como efectivos en la ejecución de otros proyectos de la cartera financiada por el FIDA. En este sentido se reitera la importancia de apoyarse en los aprendizajes y experiencias del personal administrativo de los otros proyectos y particularmente en el tema de desembolso.

Se comprobó alta presencia de mujeres ya que los hombres migran para vender fuerza laboral; se observó mujeres dirigentes en las zonas visitadas y pueblos indígenas. Las mujeres por desigualdades de género tienen poco acceso a medios de vida e información; ante efectos del cambio climático son más vulnerables y con reducida capacidad de resiliencia. La escasez del agua afecta grandemente a mujeres en sus roles tanto reproductivos (alimentación, higiene y salud de miembros familiares) como roles productivos (producción de patio y/o parcela), en tanto se reduce mano de obra activa en la familia, educación, información. Hace falta identificar acceso y control de capital físico, natural, financiero y social por parte de hombres, mujeres, jóvenes y su situación diferenciada en los pueblos indígenas, para trazar estrategias diferenciadas. En la UGP, los cargos sustantivos en manos de hombres y los administrativos en manos de mujeres. Hace falta visión femenina en aspectos sustantivos y desarrollar capacidades en UGP y delegaciones en temas de igualdad, equidad e inclusión.

En el ámbito **nutricional**, por ser este un tema relativamente nuevo en la implementación del proyecto, su progreso no ha sido significativo aún, ya que los esfuerzos de inceptión han estado concentrados en lo que el Ministerio de Economía Familiar ha acumulado mayor experiencia. No obstante, se ha identificado potenciales alianzas con entidades como el Ministerio de Salud (MINS) y el Instituto Politécnico de la Salud (POLISAL), así como intervenciones puntuales en terreno de parte del primero (mediciones antropométricas en niños/as menores a los 5 años), durante la ejecución del proyecto piloto en Teustepe (departamento de Boaco), lo que da pautas de los desafíos que el proyecto enfrentará para mejorar la calidad nutricional de las dietas de las familias participantes.

Se ha confirmado la adecuada articulación entre las actividades operativas establecidas en el POA y los objetivos definidos para el Proyecto. La teoría del cambio establecida previamente sigue actual. Durante la misión se ha ajustado la MML del proyecto a partir de los nuevos indicadores RIMS-2017. La revisión del POA 2017 evidencia que éste fue demasiado ambicioso en cuanto a la perspectiva de iniciar actividades de inversión en el territorio sin articular adecuadamente una estrategia de intervención, establecidos acuerdos institucionales previos, ni haber consolidado la UGP. Se registran avances parciales en el Componente 1 y 3, sin embargo el Componente 2 no registra adelantos en las actividades y productos previstos a obtener en el año 2017.

El área del proyecto se localiza en la región denominada Corredor Seco, el cual se caracteriza por presentar la menor cantidad de precipitación en el país con periodos de sequía y ocurrencia de eventos meteorológicos extremos. Bajo este contexto, se considera coherente y pertinente el objetivo de desarrollo en su dimensión climática. El planteamiento del proyecto establece que el incremento de la resiliencia al cambio climático se logrará a través de la gestión sostenible de los recursos naturales bajo un enfoque de manejo de cuencas hidrográficas; lo que también se considera pertinente.

El principal reto identificado para lograr los resultados y efectos esperados se concentra en aspectos de sensibilización al cambio climático; fortalecer capacidades de protagonistas y personal técnico; desarrollar los instrumentos necesarios para el diagnóstico, identificación de prácticas-tecnologías y monitoreo; definición y alcance claro en los tres instrumentos de inversión (planes territoriales, negocio y familiares) y establecer colaboración con instituciones claves que coadyuven a implementar lo anteriormente descrito a nivel central y en el territorio.

Es importante que los instrumentos de implementación del proyecto (Manual de Operaciones del Proyecto y el Reglamento del FTE) sean ajustados considerando los puntos mencionados anteriormente e iniciar procesos de colaboración con MARENA, para concretar acciones y esfuerzos para la gestión de los recursos naturales a nivel de micro-cuencas.

E. Project implementation

a. Development Effectiveness

Effectiveness and Developmental Focus

Effectiveness **Rating: 4**

Justification of rating

El proyecto está iniciando su implementación sin perder de vista el logro de su objetivo. Ha iniciado una etapa piloto para la formulación de un Plan Territorial y 5 planes familiares, producto de este proceso se están concluyendo al menos 100 diagnósticos familiares en la comunidad de San Joaquín en el municipio de Teustepe. Así mismo se ha iniciado un proceso de acercamiento hacia las comunidades indígenas en 2 municipios. A partir de estas experiencias se requiere ajustar algunos instrumentos significativos para la implementación del proyecto, así como revisar los tiempos requeridos para el diseño y ejecución de los planes.

Log-Frame Analysis & Main Issues of Effectiveness

Se ha ajustado el ML a partir de los nuevos indicadores RIMS (Core Indicators), lo cual no ha significado mayores cambios en la lógica de implementación del proyecto. Así mismo se ha podido revisar y corroborar la correspondencia entre las actividades operativas y su contribución a la entrega de resultados. La teoría del cambio sigue siendo vigente, al igual que los riesgos identificados en el diseño del Proyecto. Las medidas de mitigación de los riesgos faltan ser transformadas en acciones concretas para el próximo año de ejecución del proyecto.

Development Focus

Targeting and Outreach **Rating: 4**

Justification of rating

Proyecto en proceso de organización para realizar inversiones. Focalización geográfica sigue parcialmente las pautas del diseño para la selección de familias beneficiarias, la que aún está en proceso. La Misión comprobó que se realizan diagnósticos en zonas del corredor seco, con familias rurales pobres en San Joaquín (Boaco) y grupos indígenas en San Lucas (Madriz) y Mosonte (Nueva Segovia). En los diagnósticos se muestra presencia de mujeres y focalización en pueblos indígenas. Aunque de forma amplia los criterios de focalización relacionados con niveles de inseguridad alimentaria y nutricional no son evidentes, en los diagnósticos se está levantando información básica.

Main issues

Como parte del POA 2017, se está realizando un diagnóstico piloto en la comunidad San Joaquin, Teustepe, Boaco, que sirva de base para elaborar un Plan Territorial y Planes Familiares. El ejercicio permitirá poner a prueba los instrumentos de análisis y planificación para mejorarlos y posteriormente utilizarlos de forma amplia en toda la zona de influencia del Proyecto como parte de la focalización.

Durante las visitas al campo, la Misión valoró el diseño y la aplicación de los instrumentos a los cuales hace observaciones y recomendaciones de forma que puedan ser revisados para su incorporación en el MANOP y en el Reglamento del FTE. En las sesiones sostenidas con la Delegación del MEFCCA en Boaco, se conoció de la participación del SILAIS, en el levantamiento antropométrico en infantes en la comunidad de San Joaquín lo que permite conocer su estado nutricional lo que es una buena práctica que puede fortalecer la focalización.

Para efectos de focalización territorial, la misión valora la necesidad de utilizar criterios territoriales amplios que vayan más allá de comunidades y que permitan tener en cuenta variables de mayor comprensión territorial como recursos naturales y variabilidad climática. Ello puede viabilizarse utilizando metodologías analíticas con un enfoque de cuencas de las que dispone el MARENA para atender zonas críticas de disponibilidad de agua. De esa forma se pueden organizar y priorizar inversiones de alcance territorial de mayor efectividad e impacto.

La misión considera que es recomendable desarrollar una estrategia de focalización del proyecto que retome y operativice los criterios de focalización identificados en el Informe de Diseño, así como la tipología de Agricultura Familiar utilizadas en el mismo para formular los planes y trazar estrategias diferenciadas. Esto debe retomarse también en el Reglamento del FTE y sus apéndices. De igual forma se pueden desarrollar metodologías para la auto focalización al interior de las zonas y determinar estrategias de atención diferenciadas, acorde esta clasificación.

Gender equality & women's participation

Rating: 4

Justification of rating

Proyecto en proceso de puesta en marcha. Se identifica puesto para responsable de género en la UGP, aun no contratado. Hay 4 cargos contratados 2 varones (sustantivos) y 2 mujeres (administrativos). Equipo con algunas debilidades en temáticas de género. La Misión comprueba alta presencia de mujeres en lugares visitados y mujeres en cargos directivos en organizaciones de pueblos indígenas; presencia de jóvenes aún baja.

Main issues

Los cargos sustantivos en la UGP en manos de hombres y los cargos administrativos en manos de mujeres. Se requiere la visión femenina en los aspectos sustantivos del proyecto. Un paso importante será la contratación del puesto responsable de género.

En las visitas de campo se comprueba alta presencia de mujeres. Hay mujeres dirigentes en las zonas visitadas y pueblos indígenas. La situación de pobreza hace que hombres y jóvenes migren a vender fuerza laboral, quedando las mujeres a cargo de las parcelas. El principal problema en zona seca y, ante efectos del cambio climático, es el agua y afecta grandemente a mujeres en sus roles tanto reproductivos (alimentación, higiene y salud de miembros familiares) como roles productivos (producción de patio y/o parcela), en tanto se reduce mano de obra activa en la familia, educación, información. Aun habrá que identificar el acceso y control de capital físico, natural, financiero y social por parte de hombres, mujeres, jóvenes y su situación diferenciada en los pueblos indígenas.

La pobreza tiene rostro de mujer y en proyectos de seguridad alimentaria y nutrición las mujeres pueden tener una participación activa, considerando que por roles de género les ha correspondido desempeñar funciones reproductivas que tienen que ver con la alimentación y nutrición familiar, función que ha estado ejerciendo en la práctica con mínimos recursos y conocimientos.

Conviene identificar familias acorde clasificación del PDR y su capacidad de resiliencia. El proyecto podrá apoyar con recursos, información y técnicas para **promover desarrollo con equidad**. Para ello es necesario que el equipo de la UGP y delegaciones desarrollen capacidades en temas de género, igualdad, equidad y relación con efectos del cambio climático para que puedan identificar necesidades prácticas y estratégicas, entre los medios de vida.

Nutrition **Rating: 3**

Justification of rating

La seguridad alimentaria y nutricional es un objetivo central del proyecto, estableciendo como meta la mejora de la calidad nutricional de la dieta en las familias participantes, sumando por eso, indicadores nutricionales importantes. Sin embargo, el proyecto no cuenta con un punto focal temático, lo que es una limitante y un vacío para su implementación. Pese a ello, existe anuencia en retomar estos aspectos y el MINSA ha manifestado su disposición de colaborar con el MEFCCA, en lo atinente a salud y nutrición para las familias vulnerables del corredor seco.

Main issues

Durante las visitas de campo se conoció que los pueblos indígenas de San Lucas (Madriz) y Mosonte (Nueva Segovia) han acumulado valiosas experiencias en el campo de la seguridad alimentaria a través de la organización e instalación de bancos de semillas de granos básicos para la producción sostenible; pero el tema nutricional está subyacente, aunque con una visión étnico-cultural que responde a la gestión de la biodiversidad y su estacionalidad, la optimización de la gestión de los recursos alimentarios, la recuperación y mejora de sus fuentes de agua (cantidad, calidad y estabilidad) y preferencias alimentarias saludables, en el marco de un desarrollo compatible con el clima y el ambiente.

El proyecto debe asegurar que los planteamientos del diseño en cuanto a seguridad alimentaria y nutricional son debidamente contemplados en la estrategia y planes operativos. El Marco Lógico introduce desde el diseño indicadores relacionados con nutrición y dieta y los documentos de trabajo del diseño contienen información detallada que puede retomarse en los Planes Operativos y en el diseño del Sistema de Monitoreo y Evaluación. Asumir estos temas desde el inicio de la implementación permitirá la internalización de los mismos a todo nivel de trabajo. Para facilitar el desarrollo de capacidades en el equipo del Proyecto, y de diálogo con las instituciones competentes, es de importancia la contratación de asistencia técnica especializada de manera permanente.

Adaptation to Climate Change **Rating: 4**

Justification of rating

Las acciones iniciadas por el proyecto corresponden a las líneas generales que establece el diseño del mismo. Aun no se desarrollan medidas para la adaptación al cambio climático. Para que dichas acciones contribuyan a una adaptación efectiva de las familias y sus medios de vida al cambio climático, se requiere ajustar procedimientos e instrumentos del proyecto, así como establecer alianzas estratégicas con MARENA, INETER o alguna otra institución que tenga posibilidades y/o recursos para fortalecer procesos y capacidades familias y organizaciones beneficiarias.

Main issues

El proyecto está iniciando operaciones y ejecutando medidas que están definidas en el informe de diseño, por lo cual no es posible evaluar los siguiente temas al momento de esta Misión: (i) la generación de productos, resultados y avance hacia el logro del impacto; (ii) cumplimiento de metas y programación, y (ii) la efectividad de las medidas implementadas. Por lo anterior, la calificación para evaluar la efectividad se sustenta en los elementos de diseño del proyecto, avances del pilotaje que está ejecutando (mismo que está en proceso) y entrevistas con posibles beneficiarios y representantes de las instituciones a nivel central, delegacional y municipal.

b. Sustainability and Scaling up

Institutions and Policy Engagement **Rating: 4**

Justification of rating

El MEFCCA cuenta entre sus objetivos estratégicos, acciones orientadas al trabajo familiar y comunitario, así como también el impulso y desarrollo de la economía familiar rural, a través de planes, programas y estrategias socio-productivas y emprendimientos en turismo, gastronomía, artesanías, producción agrícola familiar, destacándose las tradiciones y culturas nacionales, lo que nos indica que los objetivos de NICAVIDA están en línea con los de la institución. El proyecto ha sido diseñado en este marco, por lo que proporcionará lecciones y enriquecimiento a esas políticas.

Main issues

Existe un conjunto de instrumentos de políticas e instituciones que son relevantes para el desarrollo de las estrategias de NICAVIDA, las cuales pueden ser tenidas en cuenta en los procesos de planificación y aprendizaje del Proyecto. Las más importantes son el Plan Nacional de Desarrollo Humano, el Marco Estratégico para el Desarrollo del Corredor Seco que facilita el MHCP, la Estrategia Nacional de Cambio Climático a cargo del MARENA, la Estrategia de Desarrollo Municipal 2018-2022 que impulsa el INIFOM, la Ley de Soberanía y Seguridad Alimentaria y Nutricional (693-2009).

Cabe señalar que Nicaragua cuenta con la Ley 648, Ley de igualdad de derechos y oportunidades que tiene como objetivo promover la igualdad y equidad en el goce de los derechos humanos, civiles, políticos, económicos, sociales y culturales entre mujeres y hombres. También cuenta con la política de Género del Gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional, que respalda el qué hacer en esta temática y las acciones en la búsqueda de la igualdad y equidad de género. Ambas son relevantes para el Proyecto.

Partnership-building

Rating: 4

Justification of rating

El proyecto inició coordinaciones con MARENA y MINSA, entidades clave para implementar acciones de análisis ambiental y nutrición. MARENA manifestó anuencia en compartir su metodología ASA y complementar acciones en el corredor seco. MINSA cuenta con un Programa Comunitario de Salud y Nutrición (PROCOSAN, 2003), el que incluye metodología y materiales didácticos, los que contienen adecuadas prácticas de alimentación y cuidados de la salud. Vínculos importantes se prevén desarrollar con las alcaldías municipales e instituciones como INTA, INATEC e INETER, cuyos perfiles están acordes a los objetivos del proyecto.

Main issues

PROCOSAN, es parte de las estrategias de atención de salud familiar y comunitaria, por lo que todo ente que desarrolle acciones de nutrición en comunidades debe utilizar la metodología y materiales de PROCOSAN. El programa brinda mediante la consejería a las familias, las adecuadas prácticas de alimentación y cuidados de la salud a madres y personas que estén al cuidado de menores de dos años y a mujeres embarazadas, puérperas y lactantes. No menos importante será la alianza con la academia, a través del POLISAL o la UNAN-Managua, con quienes podrán desarrollar actividades nutricionales de mayor alcance.

La adaptación al cambio climático y gestión de recursos naturales bajo el enfoque de manejo de micro-cuenca hidrográfica, puede ser implementada estableciendo una alianza estratégica con MARENA, institución focal que concentra información, capacidades e infraestructura a nivel central y territorial que puede contribuir sustancialmente a lograr los resultados y efectos esperados en materia de adaptación al cambio climático. Durante la Misión, autoridades del MARENA confirmaron su anuencia a trabajar conjuntamente con el MEFCCA, compartiendo la metodología ASAS y complementando acciones en las zonas de actuación en el marco de la Estrategia del Corredor Seco.

Los conocimientos y experiencias en los temas de NICAVIDA y en actuaciones en el Corredor Seco permitirán incorporar buenas prácticas, evitar duplicidades y complementar acciones para mayor impacto de las operaciones. El Banco Mundial, la Unión Europea, COSUDE, la FAO, el PMA, el IICA así como otras entidades públicas y privadas, desarrollan o planean desarrollar operaciones teniendo como referente el Marco Estratégico del Corredor Seco que promueve el Gobierno de Nicaragua.

Human and Social Capital and Empowerment

Rating: 4

Justification of rating

El Proyecto se encuentra en su primer año de implementación por lo que no hay inversiones en el período. La Misión conoció in situ la aplicación de instrumentos de diagnóstico territorial y familiar que permiten preparar planes para fortalecer capacidades organizativas y mejorar conocimientos en temas de manejo de recursos y nutrición entre otros. Las familias participan en los procesos de formulación de dichos Planes. Se conocieron experiencias de comunidades con bajo nivel organizativo en San Joaquín, así como pueblos indígenas con estrategias y sólidas estructuras. El análisis documental del POA 2017 y del 2018 evidencia que el Proyecto planifica fortalecer estas organizaciones a través del componente 1 y de los Planes de Inversión.

Main issues

Las visitas realizadas durante la Misión evidencian las condiciones de vulnerabilidad y pobreza de las familias y sus comunidades las que son potenciales participantes del Proyecto. En la comunidad de San Joaquín, las familias pobres cuentan con poca mano de obra activa debido a que miembros masculinos y jóvenes migran para generar ingresos y se observa un bajo nivel organizativo. En el caso de los intercambios con comunidades indígenas de San Lucas y Mosonte, se conoció la forma en que se agrupan en una Coordinadora y las alianzas que desarrollan basados en una organización amplia y propia, empoderada de su cultura y saberes ancestrales.

La Misión conoció que para el 2018, el proyecto planifica desarrollar capacitaciones directas a familias rurales vulnerables y pueblos indígenas del Corredor Seco para que identifiquen sus prioridades, formulen planes y los presenten para su financiamiento. Las propuestas se presentan a través de grupos de diferente nivel asociativo (grupos solidarios, cooperativas, asociaciones) e incluyen el

desarrollo de competencias en el manejo de estrategias económicas, apropiación de valores familiares, visión de futuro y emprendedurismo.

Las inversiones asumen desarrollar capacidades para promover la seguridad alimentaria y nutricional, la transformación productiva de las familias rurales, diversificar las fuentes de ingreso, proteger el medio ambiente y desarrollar prácticas de adaptación al cambio climático.

A fin de avanzar en la organización para la ejecución, reconociendo las capacidades y métodos de trabajo que existen en varias instituciones públicas, es conveniente hacer arreglos de colaboración institucional y potenciar las capacidades asociativas existentes en los actores locales. En particular, la misión observó a mujeres muy activas al frente de las directivas de los pueblos indígenas y en las alcaldías municipales cuyo rol puede potenciarse.

A fin de planificar la capacitación y asistencia técnica y programarla del 2018 en adelante, es necesario tener claridad de la estrategia de focalización, de los activos institucionales existentes y de las necesidades de capacitación existentes a diferentes niveles de actuación del Proyecto.

Quality of Beneficiary Participation

Rating: 4

Justification of rating

El proyecto promueve actividades de participación de las familias y sus organizaciones, así está establecido en el borrador del Reglamento del FTE, también se han iniciados procesos de consulta y divulgación del proyecto convocando a la participación de los diferentes actores locales. Existe además una propuesta de mecanismos de consulta para conocer la demanda de los beneficiarios, sus familias y sus organizaciones. Falta por mejorar las condiciones adecuadas para una activa participación de los jóvenes y mujeres.

Main issues

El proyecto considera proponentes con prioridad a las familias indígenas y no indígenas en condiciones de pobreza extrema, de inseguridad alimentaria y riesgo climático. No están claramente establecidos los elementos de retroalimentación y reclamo fácilmente accesible para las familias y sus organizaciones. La experiencia de otras intervenciones del FIDA (PRODESEC), ha evidenciado la importancia de las actividades no agrícolas para los jóvenes y mujeres por lo que para tal fin, los instrumentos del proyecto deben incluir mecanismos específicos para incentivar su participación.

La práctica acumulada con los sistemas de seguimiento y evaluación de las operaciones anteriores del FIDA en el MEFCCA indican que la participación de los protagonistas en los procesos de seguimiento y evaluación es una tarea parcialmente pendiente y un reto a superar, esta limitante deberá ser superada en el proceso del diseño y establecimiento del sistema de planificación, seguimiento y evaluación del proyecto.

La Misión comprobó participación de hombres, mujeres y jóvenes tanto en Teustepe como en los Pueblos Indígenas, en donde los y las protagonistas plantearon su situación y principales necesidades, lo que permite establecer la demanda. Los planteamientos de hombres, mujeres y jóvenes permitirán definir estrategias diferenciadas.

Responsiveness of Service Providers

Rating: 3

Justification of rating

NICAVIDA desarrolla una etapa piloto de las intervenciones familiares y territoriales, esto permitirá al proyecto identificar potenciales proveedores de servicios públicos y privados, así como la instrumentalización de alianzas a desarrollar durante el período de ejecución del Proyecto. El proyecto ha recibido servicios profesionales para desarrollo de manuales e instrumentos de gestión de la UGP y el desarrollo de pilotajes.

Main issues

Los servicios públicos que brindaran las instituciones que conforman el Sistema Nacional de Producción, Consumo y Comercio se encuentran aún en negociación, se han identificado[1] productos con algunas entidades como INATEC para elaboración y desarrollo de currículos de capacitación y autoempleo, MINSA estrategia contra desnutrición materna e infantil, MARENA desarrollo de metodología de ASAS y manejo de cuencas, Alcaldías en lo referente a planes de desarrollo.

El proyecto no se encuentra en tiempo para definir y medir los servicios privados a brindar por entidades privadas de carácter civil, comercial o no gubernamentales.

Otros servicios privados han sido brindados a la UGP por consultores individuales en desarrollo de Manuales e instrumentos de gestión, recomendándose por la misión: a) que se amplíe el mercado de proveedores de estos servicios, dada que los productos han recibido recomendaciones objeto de revisiones y mejoras y b) revisar la satisfacción y calidad de servicios similares que han recibido otros proyectos de la cartera FIDA para considerar en futuros procedimientos, Por otro lado, en relación a los productos de pilotajes se encuentran la metodología y avance de productos acorde a lo requerido por la UGP.

[1] Contenido en la propuesta de POA 2018

Environment and Natural Resource Management

Rating: 4

Justification of rating

El proyecto está iniciando algunas actividades que están en proceso de ejecución, motivo por el cual no es posible determinar los impactos en los recursos naturales y medio ambiente. La calificación se sustenta parcialmente a los sitios visitados en campo, donde se constata la existencia de áreas degradadas y problemas de acceso y uso de agua. Ante esta condición, es importante que el proyecto realice el manejo de las micro-cuencas e identifique las principales amenazas climáticas (en este caso, la sequía) para establecer las medidas correspondientes.

Main issues

El proyecto está iniciando operaciones, motivo por el cual no es posible evaluar si: (i) se ha logrado cambios positivos o negativos en los recursos naturales; (ii) la reducción de malas prácticas agrícolas; (iii) el cumplimiento de normas ambientales nacionales o (iv) si la implementación del proyecto está provocando impactos negativos en el medio ambiente.

c. Project Management

Quality of Project Management

Rating: 4

Justification of rating

La gestión del proyecto es satisfactoria, se ha avanzado en la definición de elementos clave, como: el análisis del costo global y por fuente, la revisión de estrategias de intervención y construcción de instrumentos fundamentales como el MANOP, el Reglamento FTE, actualización de la normativa administrativa, las experiencias piloto y las condiciones para la adecuada administración.

Main issues

El Proyecto requirió en marzo de fondos de puesta en marcha para el cumplimiento de las condiciones previas al primer desembolso, se normaron y planificaron los resultados concernientes al uso de tales fondos. Normas, planes y resultados cuentan con no objeción del FIDA.

El POA 2017 se encuentra en implementación, y se han realizado avances importantes en los pilotajes que permitirán el diagnóstico y caracterización socioeconómica de los municipios, de los territorios y familias, con la finalidad de sistematizar experiencias y replicarlo en los territorios. Aún no se han realizado inversiones del FTE, sin embargo se han realizado acciones de divulgación y promoción en los territorios y familias objetivos de intervención. Una actividad pendiente de realizarse es el Taller de Arranque del proyecto que deberá planificarse en el POA del 2018.

El personal de la UGP [1] no ha sido contratado aún, siendo esta una tarea importante a completar dado que los resultados de la experiencia del pilotaje, como el desarrollo del Reglamento FTE y sus instrumentos requiere el conocimiento técnico que demanda el Proyecto, además de estar planificado en el numeral 3.3.2 del POA.

Se ha acordado con la Dirección de Proyectos, Gerencia de NICAVIDA, Direcciones de Administración y Adquisiciones, que se presentará a FIDA el proceso de conformación de Unidades Especializadas (UE) Gestión Financiera, Adquisiciones y Planificación, sus funciones y responsabilidades y la forma y plazo de formalización, así como la propuesta de adecuación del MANOP y el completamiento de la planilla de los especialistas y oficiales de las UE. La definición de la Hoja de Ruta para el proceso de conformación de las UE se presentará al FIDA 30 de enero del 2017.

[1] Personal de la UGP: Gerente, Asistente técnico de gerencia y oficial expertos en recursos naturales y cambio climático, los coordinadores de componentes, especialista en capacitación, género, juventud y pueblos indígenas, pequeños negocios rurales, y promotores

Knowledge Management

Rating: 3

Justification of rating

Este proceso debería realizarse al comienzo del proyecto en conjunto con la identificación de temas o prácticas importantes vinculadas al trabajo del MEFCCA tales como; diversificación y aumento de los ingresos familiares, seguridad alimentaria y nutricional, cambio climático y manejo de recursos naturales, todas ellas en el contexto del corredor seco. Esta iniciativa deberá articularse con las otras operaciones del FIDA en el país y vincularse con la estrategia institucional sobre el tema.

Main issues

Este proceso puede comenzar con el diseño de un Plan de trabajo partiendo del análisis, organización y documentación de los aprendizajes y buenas prácticas derivados de la ejecución los proyectos del MEFCCA y las lecciones aprendidas por PROCAVAL, NICARIBE y NICADAPTA, que tengan relevancia respecto a temas claves en la ejecución de NICAVIDA.

La experiencia piloto en el municipio de Teustepe brindará una serie de lecciones aprendidas y buenas prácticas que deben ser sistematizadas e incorporadas en el plan de trabajo del año 2018, especial énfasis deberán tener los aspectos de la gestión del conocimiento con lo relativo a la participación de mujeres y jóvenes y cambio climático en el corredor seco. El pilotaje y las visitas realizadas pueden brindar enseñanzas de los efectos diferenciados del cambio climático en hombres, mujeres y jóvenes, así como su análisis posterior. Durante la ejecución del proyecto se podrán identificar los efectos del cambio climático sobre las relaciones de género, por lo que la UGP a través de su personal debe definir mecanismos y métodos para llevar a cabo procesos de aprendizajes a

partir del qué hacer cotidiano y periódico.

Es conveniente ajustar el perfil del Especialista en Capacitación para vincularlo más al tema de Gestión del Conocimiento, para facilitar el desarrollo de capacidades, y promover los objetivos, enfoque y alcance del Proyecto.

Coherence between AWPB and Implementation

Rating: 4

Justification of rating

El POA refleja una coherencia operativa con la implementación del proyecto y la Matriz de marco lógico. Se registran avances parciales en el Componente 1 y 3, el Componente 2 no registra adelantos en sus actividades y productos previstos a obtener en el año 2017.

AWPB Inputs and Outputs Review and Implementation Progress

El POA 2017 estableció 6 metas para el Componente 1, de ellas 4 presentan atrasos significativos, dado que se tiene un mes de trabajo a partir de esta revisión, el nivel de cumplimiento de dichas metas es poco probable. Las metas con rezago son:

Realizar al menos 4 convenios interinstitucionales con INETER, MARENA, INIFOM/ALCALDÍAS, MINSA, INATEC, MED y 16 talleres de inducción sobre los objetivos y alcances del proyecto

Al menos 220 personas (50% son mujeres jefas de hogares) y sus organizaciones son capacitadas en actividades generadoras de ingresos, en manejo de suelos y agua y estrategias y prácticas que mejoren su dieta.

Al menos 50 familias (50% mujeres) y sus organizaciones formulan 05 planes para las Familias y 01 Plan Territorial/comunitario

Al menos 05 planes formulados son aprobados, a través del comité de calificación y aprobación de planes

El Componente 2, no registró ningún avance en sus 2 metas planificadas las que eran:

Al menos 50 familias (de ellas 25 lideradas por mujeres) formalizan contratos para implementar planes de familias, planes territoriales y empresariales

Al menos 05 organizaciones-grupos de familias productoras inician procesos de fortalecimientos de capacidades gerenciales.

El componente 3 estableció 3 metas, de las cuales se tienen avances parciales, la meta con mayor atraso y que es significativa para la implementación del proyecto es: "Organización para la Ejecución del Proyecto NICAVIDA"

No se ha retomado el tema de la gestión de los riesgos del proyecto en las planificaciones anuales.

Es conveniente mejorar la comunicación entre los principales actores institucionales involucrados en la ejecución del proyecto, esencialmente en lo concerniente al tiempo de consulta de aspectos sustanciales para el proceso de formulación y aprobación de los diferentes planes.

Performance of M&E System

Rating: 4

Justification of rating

Se ha iniciado el proceso de discusión sobre la construcción de un Sistema de SyE institucional, que involucraría al Proyecto. Así mismo, la UGP ha elaborado términos de referencia para la construcción de la línea de base del proyecto.

M&E System Review

Se está iniciando un proceso de articulación del tema de SyE que va más allá del proyecto. En la UGP existe un Coordinador del Sistema de Planificación Monitoreo y Evaluación que está adscrito a la División General de Planificación del Ministerio con quien se establece la coordinación en lo que concierne a la planificación y la elaboración de los informes de seguimiento y ejecución del Proyecto, así como la información que requiere el Ministerio con respecto a la implementación del Proyecto NICAVIDA.

También ha comenzado un proceso, apoyado por el FIDA, de conceptualización de un sistema de SyE institucional, este sistema es fundamental para poder medir y mostrar impactos de los diferentes proyectos del MEFCCA. El riesgo latente puede ser la saturación de responsabilidades de los especialistas de SyE al estar avocados en aspectos operativos vinculados a los proyectos y en aspectos conceptuales y de diseño del Sistema institucional. Así mismo puede haber desfases en los tiempos previstos para NICAVIDA y el SyE institucional.

Los TDR de la línea de base se vinculan con una propuesta elaborada por la UGP denominada "Estrategia Línea de Base NICAVIDA Versión 19 sept 2017". En ella se establece que se licitará un estudio llamado "Análisis de Contexto" donde se pretende actualizar el contexto de los municipios donde se ejecutaría el proyecto, incluyendo el levantamiento de la información de los indicadores de la MML. Durante la operación del proyecto el levantamiento de la información de base se realizará de forma escalonada, a medida que ingresen los protagonistas al Proyecto se establece que los Oficiales de Territorios de PM&E y los Promotores de los Componentes 1 y 2 del Proyecto en las delegaciones serán los encargados de ir alimentando la base de datos de cada familia, una vez que inicien la operatividad de los planes.

El instrumento "Línea de Base" debe estar estrechamente vinculado a los instrumentos de diagnósticos para la elaboración de los

Planes (Territoriales, familiares y de negocios) por ello es necesario que el estudio “*Levantamiento Análisis de Contexto*” aporte elementos sustanciales para la realización de los diagnósticos territoriales. Así mismo deberá proponer instrumentos para la captura de la información para el seguimiento y evaluación del proyecto establecidos en la MML, y que no están siendo incluidos en los diagnósticos familiares piloto que se están efectuando. En los TDR no existe un llamamiento a presentar un análisis estadístico sobre la muestra, el tamaño y todos los aspectos metodológicos y estadísticos que requiere una línea de base.

La información que se pretende levantar con los técnicos requiere acompañamiento técnica para:

- Mejorar los instrumentos de captura de la información
- Vincular los instrumentos de captura de la información con los diagnósticos. No queda claro está relación; los diagnósticos serán contratados y la introducción de los datos de los protagonistas hecha por los técnicos.
- Establecer un manejo adecuado de un sistema de información estadísticos y base de datos para cargar los datos.

Se necesita afinar los instrumentos que vinculen los diferente planes con los indicadores del MML del proyecto para eso es necesario establecer qué;

- Poner como referencia los indicadores del Plan que contribuyen al logro de los indicadores del Proyecto
- Dado el volumen de recursos a ser destinados a los respectivo Planes Territoriales se requiere que incluyan una matriz de marco lógico que vincule el Plan a los indicadores del Proyecto. Además de un análisis de riesgos de dicho Plan.

Requirements of Social, Environmental and Climate Assessment Procedures (SECAP)

Rating: 3

Justification of rating

La nota SECAP establece una serie de recomendaciones y medidas que pueden contribuir a la gestión de los recursos naturales y de adaptación al cambio climático. De acuerdo a la revisión de los principales documentos: MANOP, Reglamento del FTE, formatos de diagnósticos y formatos de planes territoriales, de negocios y familiares no se emplea la información y recomendaciones del SECAP.

SECAP Review

Los elementos establecidos en la nota SECAP y el diseño del proyecto están articulados y son relevantes en este momento del proyecto. El SECAP (Apéndice 5 del diseño del proyecto), describe una serie de información clave que puede fortalecer los planes en sus tres niveles y orientar al proyecto, así como el MANOP y Reglamento del FTE. Por otra parte, como el proyecto está iniciando operaciones, no es posible determinar si las externalidades negativas se están minimizando efectivamente.

d. Financial Management & Execution

Disbursement by financier

Type	Name	Current Amount	Disbursed Amount	Actual Rate
Domestic Financing breakdown	National Government	\$5,974,000		
	Beneficiaries	\$6,984,000		
Co-financing breakdown,	Central-American Bank for Econ.Integration (BCIE)	\$15,000,000		

Acceptable Disbursement Rate

Rating: 6

Justification of rating

La tasa de desembolso del préstamo FIDA es de 12% muy satisfactoria, debiendo ser de 10% para el primer año de ejecución. Esto representa el 122% del perfil, por lo que se califica como muy satisfactorio. Son dos desembolsos que suman 2,5 millones de USD que corresponde al adelanto. No se ha avanzado en la ejecución de fondos de la fuente BCIE.

Fiduciary Aspects

Quality of Financial Management

Rating: 4

Justification of rating

Se cuenta con un sistema contable muy satisfactorio, con normas de control interno definidas por el Gobierno para las entidades públicas y se aplican procedimientos institucionales, que a la fecha han demostrado ser confiables (por la experiencia en otros proyectos financiados por FIDA en el Ministerio). La institucionalización de procesos se puede reflejar en retrasos pero no en incumplimiento. Se ha avanzado en la conformación del equipo con el nombramiento de la administradora, pendiente la contratación del resto del personal administrativo.

Main issues

Sistema contable: En sesión de trabajo con personal administrativo de NICADAPTA, NICAVIDA y del área de informática del MEFFCA se presentó el sistema contable "SIAF-MEFFCA, el cual se implementó como parte de las condiciones para el primer desembolso, y permite la generación de reportes por fuente, categoría y componente y también facilita la preparación de solicitudes de desembolso, informes de supervisión y estados financieros desde el sistema. Respecto a la situación del sistema conocida en julio 2017 durante la MAI, se evidencian importantes ajustes con la inclusión de formatos para la generación de solicitudes de desembolso desde el sistema. El FIDA recomienda incluir la generación de los formularios 100 y 104 en el futuro.

A solicitud de NICADAPTA se está trabajando en la inclusión de actividades a nivel de POA con el fin de mejorar y facilitar el seguimiento financiero desde el sistema contable. Ajuste que es importante aplicar también para NICAVIDA, para lo cual el FIDA recomienda la definición de actividades tipo, que sean de aplicación en todos los años de ejecución del proyecto, con el fin de poder realizar la comparación entre años y no solo hacer el seguimiento dentro del mismo año. FIDA expresa su satisfacción por la calidad y utilidad del sistema contable "SIAF-MEFFCA".

Control interno: se han definido los principales arreglos en el MOP haciendo referencia a la normativa y procedimientos aplicados por el Ministerio y las normas nacionales, los cuales son confiables y aceptables para el FIDA.

Activos: Se recomienda a NICAVIDA realizar la compra de los activos de manera escalonada y conforme se avanza en la contratación de personal. FIDA reitera la importancia de: i) asegurar que los activos adquiridos con cargo al financiamiento sean utilizados por personal de la estructura directamente relacionada con la ejecución del Proyecto, y ii) mantener actualizado el registro y control de activos

Organización del equipo administrativo y financiero del Proyecto: se ha avanzado con la contratación del administrador y el personal de apoyo, sigue pendiente la contratación del contador y encargado de desembolsos, respecto a estos y especialmente en el tema de desembolsos, se recomienda aprovechar la experiencia de la persona que ha desempeñado esta carga en los proyectos financiados por FIDA (PROCAVAL, NICARIBE y NICADAPTA). FIDA sugiere que esta persona sea la encargada de desembolso de toda la cartera FIDA con el soporte de personal auxiliar para cada proyecto, de modo que se pueda realizar un proceso de transferencia de la experiencia, contribuyendo así con la institucionalización del conocimiento y disminuyendo el costo de aprendizaje con personal nuevo.

Este cargo sería coherente a la conformación de la Unidad Especializada en Gestión Financiera establecida en el Anexo 1, sección II punto 4.1 del Convenio de Financiación FIDA No. 2000001603. También se recomienda que su salario sea acorde con su nueva responsabilidad.

Ejecución presupuestaria 2017: El Presupuesto 2017 se compone de los recursos programados para el Plan de Puesta en Marcha y los programados para el POA 2018 que suman 469 mil USD (95% FIDA y 5% Gobierno), de los cuales se han ejecutado 126 mil USD, para una tasa de ejecución del presupuesto acumulado del 27%. El presupuesto 2017 se ha financiado principalmente con fondos FIDA para el componente de Gestión del Proyecto (76%). La ejecución por componentes, fuentes y categorías se detalla en tablas B2 del apéndice 2 de la AM.

Quality and Timeliness of Audit

Rating: 4

Justification of rating

Se prevé que la primera auditoria externa será para el período 2018, incluyendo las actividades realizadas en el 2017. El MEFFCA tiene experiencia en la contratación de este tipo de auditoria por lo que no se prevén dificultades en su contratación y ejecución.

Counterparts Funds

Rating: 4

Justification of rating

La programación de recursos de Gobierno es de apenas 5% del total del presupuesto 2017, del que se ha ejecutado el 47%, debiendo ser una proporción cercana al 12% del presupuesto para alcanzar el monto comprometido en el convenio de financiamiento por 5,9 millones de USD. Se entiende que este año inicial (2017) se tuvo problemas con la asignación de presupuesto de Gobierno por la inclusión en el presupuesto nacional de manera tardía. Se prevé alcanzar la tasa del 12% para los próximos años.

Compliance with Loan Covenants

Rating: 4

Justification of rating

Se cumplió con las condiciones contractuales para el primer desembolso: sistema contable en ejecución, no objeción al MANOP, contratación del Coordinador y Administrador, asignación de fondos de contrapartida para el año 1 y POA del año 1.

Procurement

Procurement

Rating: 4

Justification of rating

La gestión de adquisiciones se considera muy satisfactoria. Las actividades del Plan de Puesta en Marcha y del PAC 2017 se ha ejecutado conforme el plazo y formas programadas, se han privilegiado las actividades con resultados sustantivos de los componentes 1 y 3 que permitirán el desarrollo del componente de inversión para el 2018.

Procurement Review

El proyecto ha contratado un analista de adquisiciones designado para atender la demanda de adquisiciones del Proyecto y con dependencia funcional de la División de Adquisiciones del MEFCCA. La planificación de adquisiciones y sus procedimientos se difunden a través del portal oficial de compras, se tramitan a requerimiento del Gerente del Proyecto, sin desfases considerables. De la revisión de expedientes se evidencia cumplimiento con la normativa aplicable tanto de la normativa para acciones de puesta en marcha, como del Manual de operaciones aprobado, respectivamente.

Se ha avanzado en la validación de documentos de comparación de precios y deberán revisarse y presentarse los documentos bases modelos para desarrollo de licitación pública nacional e internacional. En el Plan de Adquisiciones correspondiente al año 2018 se deberá revisar la metodología de selección de consultores, así como el modelo de documentos, identificando aquellos productos que se presentarán por consultores individuales y los que deben de contratarse a través de firmas consultoras.

En el año 2017 NICAVIDA programó contrataciones para su Plan de Puesta en Marcha[1] (PPM) por un monto de C\$ 1,837,126.00 correspondiente a 8 actividades relativas a 2 consultorías equivalentes al 65% del monto programado, 4 procesos bienes (27%) y 2 actividades de servicios (8%), de las cuales se adjudicaron 7 actividades por un monto de C\$1,301,408.9.

En Julio del corriente se aprobó el POA – PAC[2] 2017 y la proyección de Adquisiciones 2018. Se programaron contrataciones por un monto de C\$ 4,181,457.50 correspondiente a 13 actividades de contratación relativas a 5 consultorías equivalentes al 25% del monto programado, 6 procesos bienes (70%) y 2 actividades de servicios (5%). Se ejecutaron 10 actividades de las 13 programadas, por un monto de C\$3,101,794.43 (74%).

Se han registrado contratos por un monto de USD 2,126,545.67.

Se recomienda que el inventario adquirido, mobiliario y equipos de oficina, sean registrados y resguardados hasta que se designe el personal técnico de la UGP, dado que conforme la programación se avanzó con este proceso sin avances en la contratación de personal, debiendo observar las normativas correspondientes al control de activos del proyecto

[1] Aprobado el Plan de Puesta en Marcha el 22 de marzo del 2017

[2] POA-PAC 2017 aprobado el 29 de julio del 2017

e. Additional Aspects

Organización de Unidades Especializadas

En el Convenio de Financiación se establece la organización de Unidades Especializadas en Adquisiciones, en Gestión Financiera y en Planificación, Seguimiento, Evaluación y Gestión del Conocimiento. Durante la misión se sostuvieron intercambios con funcionarios del MEFCCA y se acordó elaborar una Hoja de Ruta que identifique las principales actividades que deben realizarse para completar el proceso de organización de dichas Unidades.

Reglamento del FTE

A partir de los resultados de la etapa piloto del proyecto se deben realizar ajustes al Reglamento del FET para mejorar la eficacia de la focalización y la participación de la población objetivo del proyecto, la inclusión de la población más vulnerable, en especial las mujeres, jóvenes y los pueblos originarios. La misión da una serie de sugerencias puntuales al reglamento que se presentan en Anexo.

Linea de base

El Análisis de Contexto previsto debe aportar elementos para los Diagnósticos territoriales. Con el propósito de facilitar la correcta comprensión de este análisis se debe preparar una base conceptual que propicie la interpretación adecuada de las principales variables utilizadas para la medición adecuada del contexto.

La “línea de base” que se pretende levantar con los técnicos del proyecto requiere acompañamiento técnico para mejorar los instrumentos de captura de la información y vincular esos instrumentos con los diferentes diagnósticos. Es conveniente revisar la recomendación dada por el FIDA para medir los temas de “seguridad alimentaria” y “cambio climático” que están en la MML del documento del proyecto.

F. Relevance

Relevance

Rating: 4

Justification of rating

El objetivo de desarrollo del proyecto sigue siendo relevante, dadas las condiciones climáticas, agroecológicas (temperaturas, precipitación, suelos y disponibilidad de agua), económicas, sociales, ambientales y culturales que la originaron. La Ley 693 de Soberanía y Seguridad Alimentaria y Nutricional adquiere relevancia para el proyecto, por su propósito de garantizar el derecho de los nicaragüenses de contar con los alimentos suficientes, inocuos y nutritivos acordes a sus necesidades vitales.

Main issues

El Proyecto se encuentra alineado tanto con el Plan Nacional de Desarrollo Humano (PNDH) que es el instrumento de política más importante del país como con la Estrategia del Corredor Seco facilitada por el MHCP. De igual forma los objetivos y metas del proyecto contribuyen a la matriz de resultados del RB-COSOP.

La experiencia piloto que se lleva a cabo demuestra que además de las actividades de orden productivo y económico, son relevantes otros aspectos esenciales para el desarrollo del Corredor Seco, como son los servicios de educación, salud, agua potable y saneamiento; y protección social a los grupos más vulnerables, todos ellos necesariamente enfocados a ayudar a la población a adaptarse a las nuevas condiciones de la variabilidad climática.

G. Project Modifications

Responsibility	Modification Type	Description
Proyecto/FIDA	Logical Framework	Se ha ajustado la Matriz de Marco Lógico a partir de los nuevos indicadores RIMS (core indicators). No se cambiaron las metas del Proyecto. Ejemplo: Indicador y meta antiguo: Número de personas capacitadas en Gestión, Mercado, Oportunidades Empresariales y Negocio. 50 000 personas. Indicador y meta nuevo: Número de personas capacitadas en actividades generadoras de ingresos o gestión empresarial (R 2.1.2). 50 000 personas.

H. Lessons Learned

Sistema de M&E pensando en el Programa País

Como parte del enfoque de apropiación y sostenibilidad institucional, el diseño del sistema de M&E se pretende desarrollar como parte del proceso de organización de la Unidad Especializada en Monitoreo y Evaluación que armonizará los proyectos de la cartera financiada por el FIDA. Este proceso requiere el desarrollo de mecanismos eficientes que permita articular y adecuar los compromisos del proyecto, establecidos en el Convenio de préstamo, con la dinámica propia del MEFCCA.

Lección de 1ra. misión de supervisión en la vida del proyecto

El hecho de realizar una Misión de Supervisión del proyecto, en un momento temprano de su ejecución, ha permitido identificar las fortalezas y vacíos del mismo, así como formular sugerencias y recomendaciones que favorecerán una apropiada implementación. La revisión de los instrumentos de diagnóstico fue clave para tener una base veraz y apropiada a las necesidades diferenciadas por género de los grupos meta. Es importante relevar la receptividad mostrada por la contraparte institucional para incorporar las recomendaciones de la Misión lo que puede aportar a la obtención de los efectos y resultados previstos.

Nicaraguan Dry Corridor Rural Family Sustainable Development Project

Logical Framework

Results Hierarchy	Indicators							Means of verification			Assumptions
	Name	Baseline	Mid-Term	End Target	Annual Result	Cumulative Result	Cumulative Result %	Source	Frequency	Responsibility	
Outreach	1.b Estimated corresponding total number of households members										
	Household members			152100	0	0	0.0%				
	1.a Corresponding number of households reached										
	Households	0		30000	0	0	0.0%				
	Non-women-headed households				0	0					
	Women-headed households				0	0					
	1 Persons receiving services promoted or supported by the project										
	Indigenous people				0	0					
	Males				0	0					
	Not Young				0	0					
	Non-Indigenous people				0	0					
	Young				0	0					
	Females				0	0					
	1.a Número de familias que reciben servicios del Proyecto.										
Familias indígenas			3800	0	0	0.0%					
Goal Contribuir al logro de los objetivos nacionales de mejorar las condiciones de vida de las familias rurales y pueblos indígenas del Corredor Seco.	Disminución en al menos un 30% de la desnutrición crónica infantil en las familias atendidas por el Proyecto.								al final del proyecto		
	Disminución de la desnutrición crónica infantil			30							
	Las familias participantes incremento en al menos un 15% sus activo. (80%)										

	Households			24000						
Objective Apoyar a las familias rurales pobres en la zona del proyecto, incluidos los pueblos indígenas, en el incremento de sus ingresos, en la mejora de la calidad nutricional de sus dietas y fortalecer sus capacidades de adaptación al cambio climático .	Familias (80%) incrementan en al menos un 25% sus ingresos con relación a la línea de base (ingreso anual neto, línea de base: USD 958 y end target USD 1210)									
	Households			24000						
	Familias protagonistas mejoran la calidad de su dieta (85%).									
	Households	0		24500						
	Familias protagonistas han aumentado su resiliencia al Cambio Climático (80%).									
	Households	0		24000						
Outcome Efecto 1: Las familias y pueblos indígenas son capacitados en la identificación de sus necesidades y en la planificación de sus inversiones para mejorar su calidad de vida	Diagnósticos territorial/comunidades indígenas realizados con la participación de los protagonistas y en coordinación con SNPCC a nivel local.									
	Diagnósticos Territoriales/Comunitarios	0		40	0	0	0.0%			
	Diagnóstico familiares realizados con la participación de los protagonistas y sus organizaciones									
	Diagnósticos	0		3000	0	0	0.0%			
Outcome Efecto 2: Inversiones en planes territoriales y familiares convergen hacia la integración de la generación de ingresos, la protección del medio ambiente, la adaptación al cambio climático y la seguridad alimentaria y nutricional de las familias.	Número de Planes de Familias/Negocios que vinculan la generación de ingresos con la protección del medio ambiente, la resiliencia y la seguridad alimentaria y nutricional de las familias.									
	Planes para mujeres			50	0	0	0.0%			
	Planes	0		2800	0	0	0.0%			
	Planes para jóvenes			20	0	0	0.0%			
	Planes indígenas			11	0	0	0.0%			
Outcome Efecto 3: Gestión adecuada y eficiente de las operaciones para el logro de los objetivos del proyecto.	POA anual ejecutado cada año									
	POA ejecutado	0		90	27	27	30.0%			
Output Producto 1.1: Las familias y sus organizaciones son capacitadas en actividades generadoras de ingresos, en manejo de suelos y agua y estrategias y prácticas que mejoren su dieta	Personas capacitadas para empleo y auto empleo.									
	Personas	0		20000	0	0	0.0%			
	Personas capacitadas en gestión de RRNN									
	Personas	0		75000	0	0	0.0%			
	Personas que reciben información sobre nutrición y prácticas para la mejora de su dieta									

	Personas	0	75000	0	0	0.0%				
	Personas capacitadas en Gestión, Mercado, Oportunidades Empresariales y Negocio.									
	Personas	0	50000	0	0	0.0%				
Output Producto 1.2: Las familias, sus organizaciones y las instituciones formulan Planes para las Familias, Planes de Negocios y Planes Territoriales.	Planes Territoriales, Planes Familiares y Planes de Negocios son aprobados (80%).									
	Planes de negocios	0	1600	0	0	0.0%				
	Planes familiares grupales	0	1200	0	0	0.0%				
	Planes territoriales	0	30	0	0	0.0%				
Output Producto 2.1: Realizadas las inversiones territoriales en bienes y servicios públicos	Monto invertido en Planes Territoriales									
	Dólares invertidos	0	10000	0	0	0.0%				
Output Producto 2.2: Realizadas inversiones familiares para un uso eficiente de los recursos y para la mejora de la seguridad alimentaria y nutricional	Monto invertido en Planes familiares									
	Dólares invertidos	0	9000	0	0	0.0%				
Output Producto 2.3: Realizadas inversiones para la diversificación de las fuentes de los ingresos, que favorecen también la protección del medio ambiente y la adaptación al cambio climático.	Monto invertido en Planes de Negocios									
	Dólares invertidos	0	13000	0	0	0.0%				