

Mexico

Rural Productive Inclusion Project

Mid-term Review

Main report and appendices

Mission Dates: Diciembre del 8 al 15,
2017

Document Date: 01/09/2018

Project No. 2000000973

Report No. 4262-MX

Latin America and the Caribbean
Programme Management Department

Abbreviations and Acronyms

AF	Agente Financiero
CFD	Convenio de Financiación de la Donación
CFP	Convenio de Financiación del Préstamo
CNCH	Cruzada Nacional contra el Hambre
CNP	Coordinación Nacional de PROSPERA Programa de Inclusión Social
DACE	Dirección de Administración de Créditos Externos de la CNP
DARMSG	Dirección de Administración de Recursos Materiales, Servicios Generales y Adquisiciones
DG	Declaraciones de Gastos
DGAA	Dirección General Adjunta de Administración
DGAF	Dirección General de Administración y Finanzas de la CNP
DGAO	Dirección General de Atención y Operación de la CNP
DGCV	Dirección General de Coordinación y Vinculación
DGIGAE	Dirección General de Información y Análisis Estadístico de la CNP
DGPL	Dirección General de Padrón y Liquidación de la CNP
DGPS	Dirección General de Planeación y Seguimiento
DOF	Diario Oficial de la Federación
ENCASEH	Encuesta de Características Socioeconómicas de los Hogares
ENIGH	Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares
ET	Equipo Técnico para la Conducción del Proyecto
FND	Financiera Nacional de Desarrollo Agropecuario, Rural, Forestal y Pesquero
GdM	Gobierno de México
IFP	Informe Final del Proyecto
JCV	Jefe de Coordinación y Vinculación
LAASSP	Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público
LFPRH	Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria
MIR	Matriz de Indicadores de Resultados
MOP	Manual Operativo
NAFIN	Nacional Financiera, S.N.C., I.B.D. (Agente Financiero)
PAC	Plan de Adquisiciones y Contrataciones
PAT	Prestador de Asistencia Técnica
PEF	Presupuesto de Egresos de la Federación
PIPF	Promotor de Inclusión Productiva y Financiera
POA	Plan Operativo Annual

PPTP	Programa Piloto Territorios Productivos
PRONAFIM	Promotora Nacional de Financiamiento
PROYECTO	Proyecto de Inclusión Productiva Rural
REP	Responsable Estatal de Proyecto
SAGARPA	Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación
SHCP	Secretaría de Hacienda y Crédito Público
SED	Sistema de Evaluación del Desempeño
SEDESOL	Secretaría de Desarrollo Social
SFP	Secretaría de la Función Pública
SHCP	Secretaría de Hacienda y Crédito Público
STEIA	Subcomité Técnico de Empleo, Ingreso y Ahorro
TdR	Términos de Referencia

A. Project Overview

Region:	Latin America and the Caribbean	Project at Risk Status:	Not at risk
Country:	Mexico	Environmental and Social Category:	B
Project Name:	Rural Productive Inclusion Project	Climate Risk Classification:	2
Project Id:	2000000973	Executing Institution:	Secretaria de Desarrollo Social
Project Type:	Credit and Financial Services	Implementing Institutions:	Secretaria de Desarrollo Social
CPM:	Juan Diego Ruiz Cumplido		
Project Director:	not available yet		
Project Area:	not available yet		

Approval Date	11/28/2015	Last audit receipt	not available yet
Signing Date	03/02/2016	Date of Last SIS Mission	01/16/2017
Entry into Force Date	03/02/2016	Number of SIS Missions	1
Available for Disbursement Date	06/21/2016	Number of extensions	0
First Disbursement Date	03/03/2017	Effectiveness lag	4 months
MTR Date	12/08/2017		
Completion Date	06/30/2019		
Financial Closure	12/31/2019		

Project total financing

IFAD Financing breakdown	IFAD	\$6,583,000
	Latin American and the Caribbean Division	\$500,000
Domestic Financing breakdown	Beneficiaries	\$1,060,000
	National Government	\$788,000
	Other Government	\$10,595,000
Co-financing breakdown		
Project total financing		\$19,526,000

Current Mission

Mission Dates: Diciembre del 8 al 15, 2017

Days in the field: 4

Mission composition: Moira Del Ponte, consultora enlace FIDA México , Alessandro Lembo, Oficial de Finanzas FIDA, René López, consultor especialista en adquisiciones, Hugo Gámez, consultor especialista en Negocios Rurales, Héctor Robles, consultor especialista en desarrollo rural, María del Rocío Díaz, especialista fiduciaria, Alejandra Macías, especialista en planeación, seguimiento, evaluación y gestión del conocimiento.

Field sites visited: Estado de Zacatecas. Rancho Nuevo de Morelos, Municipio. de Noria de Ángeles, El Tule, Municipio de Gral. Pánfilo Natera, Unión de San Antonio, Municipio de Gral. Pánfilo Natera, La Tesorera, Municipio de Gral. Pánfilo Natera, de Tacoaleche, Municipio de Guadalupe,

B. Overall Assessment

Key SIS Indicator #1	Ø	Rating	Key SIS Indicator #2	Ø	Rating
Likelihood of Achieving the Development Objective		4	Assessment of the Overall Implementation Performance		4

Effectiveness and Developmental Focus	Ø	Rating	Project Management	Ø	Rating
Effectiveness		3	Quality of Project Management		3
Targeting and Outreach		5	Knowledge Management		4
Gender equality & women's participation		5	Value for Money		3
Agricultural Productivity			Coherence between AWPB and Implementation		3
Nutrition			Performance of M&E System		3
Adaptation to Climate Change		3	Requirements of Social, Environmental and Climate Assessment Procedures (SECAP)		

Sustainability and Scaling-up	Ø	Rating	Financial Management and Execution	Ø	Rating
Institutions and Policy Engagement		3	Acceptable Disbursement Rate		2
Partnership-building		3	Quality of Financial Management		5
Human and Social Capital and Empowerment		4	Quality and Timeliness of Audit		4
Quality of Beneficiary Participation		4	Counterparts Funds		3
Responsiveness of Service Providers		4	Compliance with Loan Covenants		4
Environment and Natural Resource Management			Procurement		4
Exit Strategy		4			
Potential for Scaling-up		3			

C. Mission Objectives and Key Conclusions

Background and Main Objective of the Mission

Del 8 al 15 de diciembre de 2017 se llevó a cabo la Revisión de Medio Término (RMT) del Proyecto de Inclusión Productiva Rural (PROINPRO). El objetivo de la misión fue revisar el desempeño al medio término de la ejecución del Proyecto, entre el equipo del Programa PROSPERA, Nacional Financiera (NAFIN), Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL) y el Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA).

La misión visitó 6 proyectos en el Estado de Zacatecas para constatar en campo los avances de los mismos en conjunto con la Universidad Autónoma Chapingo (UACH). Asimismo, se realizó la revisión del avance general de la ejecución del proyecto en conjunto con PROSPERA, NAFIN, SEDESOL y la SHCP en las oficinas centrales de PROSPERA.

La misión agradece al Gobierno de México, a la Universidad Autónoma Chapingo y especialmente a los funcionarios de PROSPERA de la Delegación Estatal de Zacatecas por el apoyo en campo y las atenciones recibidas.

Key Mission Agreements and Conclusions

Conclusiones:

La misión constata la dificultad de la implementación de la estrategia de inclusión productiva, considerando que el apoyo a los proyectos productivos no depende de PROSPERA, sino de los recursos de otras instituciones gubernamentales que operan los 14 programas de fomento productivo vinculados a PROSPERA. Estas instituciones establecen sus reglas de Operación, población objetivos, focalización, aperturas y cierres de ventanillas y montos, los cuales no siempre pueden cumplir las familias PROSPERA. Además, los presupuestos asignados a estos programas no son exclusivos a la estrategia nacional de Inclusión Productiva. La misión constata que es necesario establecer una operación articulada bajo alguna estructura vinculante que asegure la posibilidad de estas familias de acceder a la oferta de fomento productivo.

Acuerdos claves de la Misión:

En seguimiento al numeral 63 [1] de la ayuda memoria de la última misión de supervisión (enero del 2017), la SHCP propone explorar la posibilidad de dar continuidad al proyecto hasta la fecha establecida en los Convenios de Financiación (30 de junio de 2019) del proyecto, a pesar de que PROSPERA ha manifestado su interés de darlo por finalizado un año antes debido al cambio de Gobierno Federal que tendrá lugar en Diciembre 2018. El Gobierno de México se pronunciará una vez que tenga la definición correspondiente.

[1] Debido a que la terminación del proyecto está prevista por PROSPERA al 30 de noviembre de 2018, el informe del segundo semestre 2018 se sustituiría por el informe de terminación de proyecto, el cual se entregaría al FIDA a más tardar el 28 de febrero de 2019.

D. Overview and Project Progress

El Proyecto contribuye al cumplimiento del mandato de inclusión productiva[1] de las familias beneficiarias de transferencias condicionadas al ingreso en el marco de PROSPERA Programa de Inclusión Social. Esta iniciativa se suma a otros modelos de inclusión productiva que viene aplicando la Coordinación Nacional de PROSPERA (CNP) desde el mes de septiembre del año 2014.

La CNP ha implementado del Proyecto conforme a su diseño original en sus dos componentes principales (Componente 1. Inclusión Productiva y Componente 2. Fortalecimiento Institucional) y en el eje transversal de Inclusión Financiera. La principal dificultad que se ha enfrentado ha sido la muy escasa respuesta de los 14 programas de fomento productivo con los cuales se planteó apoyar la inclusión productiva de las familias beneficiarias de PROSPERA.

Componente 1. Inclusión Productiva

La implementación de este componente se ha apoyado en dos convenios de colaboración con la Universidad Autónoma Chapingo (UACH), con la cual se instrumentó una estrategia de desarrollo en dos etapas en 26 municipios de los tres estados (Guerrero, Hidalgo y Zacatecas) establecidos como área de atención en el documento de diseño del Proyecto.

En la primera etapa, desarrollada durante el segundo semestre de 2016, se ejecutó el trabajo de promoción, sensibilización, identificación de potencial emprendedor, diagnósticos participativos, formación de grupos de beneficiarias e identificación de ideas de inversión. Esta tarea estuvo a cargo de un equipo de 26 Promotores de Inclusión Productiva y Financiera (PIPF) y entregó como producto principal la identificación de 1,059 grupos con idea e proyecto, conformados por 5,035 participantes.

En la segunda etapa, ejecutada durante el año 2017, el trabajo se centró en la formulación de un total de 685 proyectos dirigidos principalmente a tres programas de fomento productivo (56% al Programa de Apoyos a Pequeños Productores, a cargo de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación, SAGARPA; 37% al Programa de Fomento a la Economía Social, a cargo de la SEDESOL; y, el 7% de los proyectos al Programa de Apoyo al Empleo, a cargo de la Secretaría de Trabajo y Previsión Social, (STPS). La distribución geográfica del total de los proyectos elaborados se concentró en el estado de Zacatecas (40%), Guerrero (38%) y en Hidalgo (22%). Este trabajo estuvo a cargo de un total de 20 PIPF y 44 Prestadores de Asistencia Técnica (PAT), conformados como un equipo multidisciplinario y con un número importante de técnicos oriundos de las regiones de atención del Proyecto.

Tal como se estableció en el diseño del Proyecto, este equipo técnico acompañó la integración de los expedientes y el registro de proyectos en las ventanillas de atención de los mencionados programas de fomento productivo. Sin embargo, solo fue posible registrar un total de 350 proyectos, de los cuales, hasta la fecha de la RMT, sólo se han autorizado 29.

Esta situación expresa claramente las dificultades para lograr una mayor respuesta de parte de los 14 programas con los cuales se buscaba la articulación para lograr la inclusión productiva de las familias PROSPERA. Esto, aunado a los procesos administrativos que conllevaron a un desfase de tres meses aproximadamente entre la primera y segunda etapa de trabajo por parte del equipo de UACH.

Frente a esta problemática, el Equipo Técnico encargado de la conducción estratégica del Proyecto en la Dirección General de Coordinación y Vinculación de PROSPERA, reorientó el trabajo de la UACH hacia la capacitación de los grupos de beneficiarias con proyectos no autorizados y que han expresado interés en recibir capacitación técnica y empresarial para el desarrollo de un proyecto productivo. A la fecha, se ha propuesto la extensión en tiempo al contrato vigente a través de un Convenio Modificatorio con la UACH, para concluir el trabajo hasta el 31 de enero de 2018. La misión concuerda con esta decisión y estima recomendable complementar el trabajo con la revisión, ajuste y priorización de los proyectos no autorizados, y aún de los no registrados hasta ahora, para adecuarlos a las nuevas Reglas de Operación de los programas de fomento productivo, y proceder a su oportuno registro en las primeras convocatorias de 2018.

Durante la misión se analizó con la Coordinación Nacional de PROSPERA y NAFIN la conveniencia de mantener la continuidad del trabajo con el equipo técnico de la UACH en un tercer convenio de colaboración que se propone para el ejercicio 2018. A tal efecto, se iniciará a la brevedad un trabajo en conjunto con FIDA para establecer los criterios técnicos y productos específicos que se esperarían de este convenio.

Componente 2. Fortalecimiento Institucional

Entre las acciones de este componente se han planificado tres congresos estatales (dos de ellos realizados a la fecha), con la participación de los equipos de inclusión productiva de cada Delegación Estatal de PROSPERA, el equipo de trabajo de la DGCV, los técnicos de la UACH, funcionarios de los programas de fomento productivo en cada entidad y también de las beneficiarias de PROSPERA, que han participado en las dos etapas de implementación del Proyecto. Al 31 de enero de 2018, el equipo de la DGCV realizará un análisis de las principales conclusiones y aprendizajes derivados de estos eventos. Este será un insumo importante para identificar oportunidades de mejora en la implementación del Proyecto durante el ejercicio 2018.

De las actividades que no se realizaron, se identifica la Convención Nacional de las figuras estatales de inclusión productiva y laboral; un informe anual, con las lecciones aprendidas de la implementación del PROINPRO; y un seminario sobre conocimientos, experiencias y visiones que especialistas en temas de inclusión productiva y rural.

Eje Transversal de Inclusión Financiera

En este ámbito de ejecución del Proyecto, durante la última misión de supervisión (enero de 2017) se acordó la búsqueda de posibles sinergias con el Programa Integral de Inclusión Financiera (PROIIF) que viene desarrollando la CNP con el Banco del Ahorro Nacional y Servicios Financieros, Sociedad Nacional de Crédito (BANSEFI). La misión fue informada que se realizó el cruce de padrones y se identifica un importante grupo de familias en los municipios que opera el PROINPRO que ya están participando en el PROIIF. La misión recomienda trabajar en esta línea para lograr la máxima sinergia y complementariedad entre ambas intervenciones a efecto de contar con fuentes complementarias de financiamiento en el desarrollo de los proyectos productivos.

E. Project implementation

a. Development Effectiveness

Effectiveness and Developmental Focus	Rating: 3	Previous rating: 4
---------------------------------------	-----------	--------------------

Justification of rating

El proyecto muestra evidencia de que objetivos planteados en el diseño serán alcanzados, con excepción de tener proyectos apoyados por programas de fomento productivos, debido a que esto no depende directamente de PROINPRO. Los indicadores de producto muestran un avance, en promedio, de 73.5%, con algunos atrasos en la capacitación en educación financiera y en la incorporación de jóvenes al proyecto. El avance de los indicadores de resultados es 82%. Algunos indicadores de resultado, los de objetivo de desarrollo y meta serán medido al final de proyecto, para lo cual se han realizado las acciones correspondientes (línea base, planeación de levantamiento final, identificación de los temas a evaluar).

Log-Frame Analysis & Main Issues of Effectiveness

Durante la RMT se revisaron los indicadores del marco lógico en el nuevo formato de ORMS propuesto por FIDA con la finalidad de tener retroalimentación por parte del equipo del proyecto. En general, se aceptaron las modificaciones propuestas y se ajustó la redacción en algunos indicadores. El marco lógico acordado se anexó a la ayuda memoria y se envió la versión definitiva a PROINPRO y a FIDA.

En cuanto al avance de los indicadores del marco lógico, se tiene lo siguientes:

Los indicadores de alcance, es decir, aquellos que muestran a cuántas personas, hogares y grupos atiende el proyecto, muestran avances de 89% respecto a la meta total del proyecto, superando la meta de hombres atendidos, aunque no es significativo.

Sobre los indicadores de la meta "El proyecto contribuirá a la efectiva implementación de la estrategia de inclusión Productiva del Gobierno de México y la reducción de la pobreza rural", el relacionado con los activos productivos, será medido al final del proyecto a través de la comparación entre la medición inicial y un levantamiento final. Asimismo, el modelo operativo integral de inclusión productiva para familias PROSPERA se está construyendo con base en estudios elaborados por externos.

El objetivo de desarrollo del proyecto "Las familias beneficiarias de PROSPERA incrementan sus ingresos mediante la implementación de actividades productivas rentables y sustentables" será medido por el indicador de ingreso y por la sostenibilidad, medida como proyectos que siguen en funcionamiento después de un año de aprobados en el marco del proyecto. Ambos indicadores se basan en información de la línea base y del levantamiento final que está planeado realizarse durante el primer semestre de 2018.

En el nivel de resultados (outcome), el componente 1 "Las titulares de PROSPERA y sus familias acceden a inversiones productivas, incrementan su producción y se vinculan a mercados, para lo que cuentan con asistencia técnica y desarrollan nuevas capacidades productivas, organizativas y gerenciales" muestra que los avances sobre personas y grupos que reciben capacitación técnica y financiera se ubican, en promedio, en 82.5%. Para el componente 2 "Se fortalecen las capacidades institucionales de PROSPERA y de otros actores para la implementación exitosa del Proyecto y de la estrategia nacional de inclusión productiva" existe un indicador sobre la percepción de los beneficiarios que será recogida a través de un grupo de preguntas que se incorporarán en el instrumento del levantamiento final.

Finalmente, los productos cuyos objetivos son i) se fortalece la participación y organización de las titulares de PROSPERA y sus familias para la implementación de proyectos productivos, muestra avances de 82% en promedio, en personas y grupos fortalecidos, aunque no hay evidencia de acciones sobre la incorporación de jóvenes a PROINPRO; ii) se brinda acompañamiento y asistencia técnica y financiera a los grupos conformados para la elaboración de proyectos productivos, presenta avances de 46% hacia la meta global; iii) se fortalecen las capacidades institucionales de PROSPERA para la implementación exitosa del Proyecto y de la estrategia nacional de inclusión productiva, incluye el curso en línea con la UNAM representando 62% de la meta; y iv) se fortalecen las capacidades de otros actores para la implementación exitosa del Proyecto y de la estrategia nacional de inclusión productiva rebasa en 22% la meta prevista.

Development Focus	Rating: 5
-------------------	-----------

Justification of rating

En los tres estados se trabaja en regiones continuas y homogéneas que tienen la categoría de zonas económicas y geográficas. (i) Género. La gran mayoría de participantes son mujeres (+90%). (ii) Presencia de población indígena. Existe un número significativo de familias PROSPERA de origen indígena: tlapanecos, náhuatl y mixteco., y (iii) Ejes económicos territoriales: de los 685 proyectos elaborados por la Universidad de Chapingo, 76% son ganaderos, sin embargo faltaría desarrollarlos como proyectos con enfoque territorial.

Main issues

Concentración de un grupo significativo de familias PROSPERA. Durante el 2017 los equipos técnicos de la UACH promovieron el PROINPO con 9,016 familias PROSPERA. De este total, asistieron a las reuniones de trabajo 5,343 personas y mostraron interés por formular una iniciativa de proyecto 2,651 personas. Se cumplió la condición de trabajar con familias PROSPERA en las regiones delimitadas de los tres estados. (ii) Ejes económicos territoriales en los cuales se ocupan las familias PROSPERA. La vocación productiva de las tres regiones es para la ganadería con sistemas diferentes: de montaña, trópico húmedo y de secano. Los iniciativas identificadas ascendieron a 6,850, de las cuales, 76% correspondieron a actividades ganaderas, 12% a industriales y 6% agrícolas. (iii) Territorios homogéneos. Las tres regiones son consideradas zonas económicas y geográficas por los gobiernos de los estados. Cumplen las condiciones de ser compactas pues agrupan a municipios contiguos y homogéneas por sus características naturales, productivas y geográficas. (iv) Género. Prácticamente todas las participantes son mujeres beneficiarias del programa PROSPERA con lo que se mantuvo el 97% de participación de mujeres con el que se inició en 2016. Es importante resaltar el hallazgo de la visita de campo a Zacatecas, donde las mujeres con proyectos aprobados y con solicitudes ingresadas manifestaron que los miembros de su familia las apoyan en la promoción y las actividades productivas y que ellas son las que se encuentran al frente del proyecto. Es decir, se ven como unidad familiar y donde ellas juegan un papel importante, lo que no sucede en los otros dos estados, donde el informe de labores que se presentó en la reunión de trabajo de la misión manifestó que el machismo es un factor presente y uno de los motivos que dificultan el trabajo.

Gender equality & women's participation	Rating: 5	Previous rating: 6
---	-----------	--------------------

Justification of rating

La experiencia en la ejecución del PROINPRO en sus dos etapas (Promoción y Asistencia Técnica) muestra una alta participación de las mujeres, quienes son las titulares de PROSPERA. Dentro de la etapa de promoción e identificación del potencial productivo, el 97% de las asistentes a estas instancias fueron mujeres. Dentro de la segunda etapa de asistencia técnica, el 100% de los grupos conformados están liderados e integrados por mujeres, las cuales requieren el apoyo del proyecto para adquirir las herramientas técnicas para poder liderar la producción y comercialización de sus emprendimientos.

Adaptation to Climate Change	Rating: 3	Previous rating: 4
------------------------------	-----------	--------------------

Justification of rating

En el diseño del proyecto se observó que las regiones podían ser vulnerables a los sismos, fenómenos meteorológicos como fuertes lluvias, inundaciones provocadas por ciclones y huracanes y sequías recurrentes. Los tres equipos estatales de la Universidad de Chapingo (Guerrero, Puebla e Hidalgo), reportaron que en 2017 las actividades de los equipos técnicos y de las familias se vieron afectadas, como se estableció en el diseño, por lluvias y deslaves en Guerrero e Hidalgo, y sequía y fuertes heladas en Zacatecas. Dentro de la asistencia técnica de las actividades ganaderas se tocan temas relacionados al manejo de residuos, dada la consideración de estos en la generación de gases de efecto invernadero.

Main issues

El equipo técnico de la UACH manifestó que los retos identificados en el desarrollo de sus actividades son: localidades de difícil acceso (pocas alternativas de transporte y altos gastos derivados de los mismos); bloqueos carreteros; lluvias, deslaves, sequía y heladas; regiones con problemas de inseguridad; ambiente de desconfianza en las localidades atendidas; usos y costumbres; filiación política y religiosa, y machismo. Como se puede observar hay una conjunción de factores, entre ellos uno que tiene que ver con el cambio climático, que han afectado el desenvolvimiento de los trabajos de campo.

b. Sustainability and Scaling up

Institutions and Policy Engagement	Rating: 3	Previous rating: 4
---	------------------	---------------------------

Justification of rating

Durante 2017, la Estrategia de Inclusión Productiva avanzó en desarrollo de capacidades donde se impartieron cursos: específicos de acuerdo a la actividad productiva; de educación financiera; desarrollo de mercados y formulación de proyectos. Además, las familias contaron con el acompañamiento de la UACH. El PROINPRO presentó dificultades dado que las instituciones que administran los 14 programas que acompañarían la estrategia de inclusión productiva, sólo apoyaron 26 proyectos de un total de 356, lo que genera desánimo en las familias PROSPERA que se incorporaron al programa

Main issues

La estrategia del proyecto requiere convenios vinculantes con los 14 Programas de Fomento Productivo para que pueda considerarse una ampliación de escala, sin embargo los resultados y lecciones del Proyecto están siendo analizadas comparativamente con los programas y proyectos pilotos de PROSPERA (Territorios Productivos, Operación Tradicional, y De la Mano con PROSPERA, con el fin de definir un Modelo General de Inclusión Productiva para la población beneficiaria de PROSPERA

Partnership-building	Rating: 3
-----------------------------	------------------

Justification of rating

PROSPERA promovió y realizó gestiones directamente con las instituciones que administran los 14 programas y participó en el Subcomité Técnico de Empleo, Ingreso y Ahorro (STEIA). La misión constató la dificultad de la implementación de la estrategia de inclusión productiva, considerando que el apoyo a los proyectos no depende de PROSPERA, sino de los recursos de otras instituciones gubernamentales que operan los 14 programas de fomento productivo vinculados a PROSPERA.

Main issues

La misión constató la dificultad de la implementación de la estrategia de inclusión productiva, considerando que el apoyo a los proyectos no depende de PROSPERA, sino de los recursos de otras instituciones gubernamentales que operan los 14 programas de fomento productivo vinculados a PROSPERA.

Por ello se observa la necesidad de:

Aprovechar lo establecido en el Decreto de Presupuestos de Egresos 2018, en su Artículo 30, que dice que "las Reglas de Operación de PROSPERA deberán considerar lo siguiente: 1. Su objeto será articular y coordinar la oferta institucional de programas y acciones de política social, incluyendo aquellas relacionadas con el fomento productivo, generación de ingresos, bienestar económico, inclusión financiera y laboral, educación, alimentación y salud, dirigida a la población que se encuentre en situación de pobreza extrema, bajo esquemas de corresponsabilidad (DOF, PEF 2018).

Impulsar en el Subcomité Técnico de Empleo, Ingreso y Ahorro (STEIA) la agenda de inclusión productiva de familias PROSPERA, pues es el espacio para el diálogo interdependencia e intersectorial sobre la estrategia de Inclusión Productiva. La gestión de compromisos interinstitucionales, desde la Coordinación Nacional de PROSPERA es necesaria para establecer dichas vinculaciones con las Secretarías responsables de los 14 Programas (principalmente SEDESOL, SAGARPA, y Secretaría del Trabajo y Previsión Social)

Producto de la reunión de trabajo con el delegado de PROSPERA en Zacatecas, se veía la importancia de promover la articulación con las dependencias federales en los estados y las correspondientes dependencias de los gobiernos estatales, para apoyar las iniciativas productivas de las beneficiarias PROSPERA.

Human and Social Capital and Empowerment	Rating: 4
---	------------------

Justification of rating

El Proyecto ha logrado incidir en el fortalecimiento del capital humano y social a través de las capacitaciones en temas técnico-productivos, empresariales y de organización, a cargo de los Promotores de Inclusión Productiva y Financiera (PIPF) y de los Prestadores de Asistencia Técnica (PAT), que operan en el terreno. El empoderamiento de las mujeres empieza a expresarse en su decisión de desarrollar emprendimientos productivos y en el apoyo de sus familiares para que dispongan del tiempo requerido para asistir a las sesiones de capacitación y para ejecutar su proyecto.

Main issues

Ante el limitado alcance en la autorización de proyectos por parte de los 14 programas de fomento productivo, observado hasta la fecha de la presente misión, la fuerza de trabajo de los equipos técnicos de PIPF y PAT coordinados por la Universidad Autónoma Chapingo (UACH), se ha dirigido al fortalecimiento de las capacidades de las familias beneficiarias de PROSPERA interesadas en desarrollar un proyecto productivo. Esta decisión por parte de la CNP está contribuyendo a dotar de mayores conocimientos a estas familias, además de favorecer la cohesión de los grupos de familias, queda en perspectiva el reto de encontrar vías alternativas de financiamiento para la ejecución de los proyectos.

Quality of Beneficiary Participation	Rating: 4	Previous rating: 5
---	------------------	---------------------------

Justification of rating

El Proyecto se ha ejecutado de conformidad con el diseño original en el que se prevé la participación de los beneficiarios en el ciclo completo de identificación-formulación-gestión-ejecución de sus proyectos productivos. Esta tarea se ha llevado a cabo por parte de los PIPF y PAT, apoyándose en las figuras y mecanismos operativos de que dispone PROSPERA en el territorio. La identificación de potencial emprendedor y del tipo de actividad productiva se ha favorecido con métodos participativos que permiten una razonable expectativa de apropiación de los proyectos por parte de la población beneficiaria. En la mayoría de los proyectos formulados se registra la aportación de los beneficiarios, ya sea con recursos propios o en especie, e incluso se han identificado costos de transacción que los beneficiarios vienen cubriendo para hacer frente a la gestión de sus solicitudes de apoyo ante las ventanillas de algunos de los 14 programas de fomento productivo.

Main issues

La UACH ha estructurado el servicio de los PIPF y PAT de una manera apropiada, desde la selección misma de ese personal tomando en cuenta perfiles multidisciplinarios, conocimiento de las regiones (en algunos casos oriundos de esas regiones), manejo de la lengua indígena (especialmente en Guerrero e Hidalgo) y participación de tres especialistas en métodos y materiales didácticos para la capacitación.

El trabajo de estos equipos ha contado con el respaldo, principalmente en Zacatecas y Guerrero, de parte de las Delegaciones Estatales de PROSPERA. Este ha sido un factor clave para el desarrollo del Proyecto y para ganar confianza y credibilidad entre los potenciales beneficiarios, lo cual se observa aún en aquellos grupos de familias para los cuales se registró una solicitud de apoyo y aún no reciben respuesta, pero que mantienen el interés en recibir capacitación para desarrollar una actividad productiva.

Responsiveness of Service Providers	Rating: 4
--	------------------

Justification of rating

La implementación del Proyecto se ha apoyado principalmente en los equipos de PIPF y PAT a cargo de la UACH en el marco de una estrategia por etapas definida por la CNP. Este servicio ha resultado de buena calidad, aunque ha enfrentado problemas de continuidad no atribuibles al prestador del servicio, que han derivado en falta de oportunidad para gestionar los apoyos a las inversiones en proyectos productivos. Al presente, se ha acordado la extensión en tiempo del contrato vigente con la UACH hasta el 31 de enero de 2018 para revisar y adecuar los proyectos que aún no han sido autorizados. Igualmente se continuará con la colaboración de la UACH durante el 2018.

Main issues

El Equipo Técnico encargado de la conducción estratégica del Proyecto dentro de la CNP está desarrollando algunas tareas clave para coordinar el trabajo de la UACH en los próximos meses. En primer término, se hará un análisis integral de los resultados de los tres congresos estatales en los que participaron la UACH, representantes de algunos de los programas de fomento productivo y familias beneficiarias, para identificar oportunidades de mejora y buenas prácticas de gestión en la prestación de los servicios técnicos. De igual manera, con la participación del

FIDA, la CNP revisará las acciones que ejecutará la UACH durante 2018 para continuar con la capacitación de las familias beneficiarias, así como para fortalecer la revisión y adecuación de los proyectos ya formulados y que aún no hayan recibido apoyo o se hayan registrado ante las ventanillas de los 14 programas de fomento productivo.

Exit Strategy	Rating: 4
----------------------	------------------

Justification of rating

Aunque aún no se formula formalmente la estrategia de salida del Proyecto, la CNP viene desarrollando acciones que buscan consolidar los avances a la fecha y fortalecer vínculos con otros actores institucionales que contribuyan a la sostenibilidad de la inclusión productiva de familias beneficiarias de PROSPERA.

Main issues

La CNP promoverá ante el (STEIA) en el nivel federal y estatal, la ejecución de acciones tendientes a favorecer una mayor inclusión productiva de las familias beneficiarias de PROSPERA. De especial relevancia será la asignación de mayores recursos en el presupuesto de los 14 programas de fomento productivo, específicamente etiquetados para apoyar inversiones productivas de estas familias, así como prever los mecanismos que favorezcan el acompañamiento técnico por periodos adecuados para su consolidación.

De igual importancia es la tarea que ya viene desarrollando la CNP para articular un modelo integral de inclusión productiva, que se nutrirá de la experiencia del Proyecto y de otras intervenciones que en el último tiempo ha venido desarrollando en otras entidades federativas. Este modelo integral aportará lineamientos específicos para complementar el fortalecimiento de los proyectos productivos.

Finalmente, la tarea que actualmente desarrollan los PIPF y PAT de la UACH en el área del Proyecto está incluyendo la identificación de otros actores institucionales en el terreno, como por ejemplo los equipos de extensionistas que opera la SAGARPA, a través del Programa de Apoyo a Pequeños Productores, que podrían mantener la atención a los grupos beneficiarios más allá del periodo de vigencia del Proyecto. Este es un tema clave para proveer el acompañamiento técnico después de la puesta en marcha de los proyectos.

Potential for Scaling-up	Rating: 3	Previous rating: 4
---------------------------------	------------------	---------------------------

Justification of rating

El Proyecto tiene un limitado potencial de escalamiento, principalmente debido a que la posibilidad de llevar adelante los proyectos productivos, asignando los recursos necesarios para ejecutar las inversiones en activos productivos, queda fuera del alcance de la CNP y que no ha sido posible lograr una mayor concurrencia de los 14 programas de fomento productivo. No obstante, debe señalarse que el modelo de intervención propuesto ha sido reconocido como el indicado para favorecer la inclusión productiva de las familias beneficiarias de PROSPERA, ya que considera los factores clave de desarrollo del capital humano y social para la sostenibilidad del proceso de desarrollo productivo

Main issues

La CNP ha visualizado de manera correcta la necesidad de construir un modelo integral de inclusión productiva que recoja la experiencia del Proyecto y de las demás intervenciones ejecutadas en otras entidades federativas. Se ratifica la necesidad de un enfoque que incluya inversiones productivas, desarrollo de capacidades, organización para la producción e inclusión financiera, contando con el acompañamiento técnico especializado para la sostenibilidad de los proyectos como fuente de generación de empleo e ingreso para las familias beneficiarias de PROSPERA.

Los Congresos Estatales realizados en Hidalgo y Zacatecas permitió juntar en un mismo espacio a el equipo técnico de la UACH, a la delegación de PROSPERA, a la población beneficiaria y algunos funcionarios de los 14 programas productivos, lo que permitió generar conciencia de la importancia de la estrategia de Inclusión Productiva y conocer las distintas posiciones de los distintos actores. También permitió reflexionar sobre las dificultades que ha representado la gestión de los proyectos, los temores que existen sobre solicitar crédito para el apoyo a sus iniciativas, así como sobre la importancia de contar de manera frecuente con la capacitación y acompañamiento técnico, entre otros temas.

PROSPERA contará con el diseño de modelo integral de Inclusión Productiva, la cual identifica y analiza el diseño, implementación y resultados de los distintos esquemas de intervención de Inclusión Productiva, así como su interrelación. Además, propone los aspectos teóricos, estratégicos y metodológicos que deban ser incluidos y propone un modelo integral, con base en los resultados del análisis teórico, metodológico y operativo de los distintos esquemas de intervención de Inclusión Productiva implementadas por PROSPERA.

Existe el espacio (STEIA) de articulación y coordinación de Inclusión Productiva en donde participan funcionarios de alto nivel de la SHCP, de los programas de fomento y PROSPERA. Este espacio es una ventana abierta para fortalecer la estrategia de Inclusión Productiva.

Prospere, de acuerdo al PEF 2018, tiene el mandato de articular y coordinar la oferta institucional de programas y acciones de política social, incluyendo aquellas relacionadas con el fomento productivo, generación de ingresos, bienestar económico, inclusión financiera y laboral, educación, alimentación y salud, dirigida a la población que se encuentre en situación de pobreza extrema, bajo esquemas de corresponsabilidad (DOF, PEF 2018).

En seguimiento al numeral 63 de la ayuda memoria de la última misión de supervisión (enero del 2017), la SHCP propone explorar la posibilidad de dar continuidad al proyecto hasta la fecha establecida en los Convenios de Financiación (30 de junio de 2019) del proyecto, a pesar de que PROSPERA ha manifestado su interés de darlo por finalizado un año antes debido al cambio de Gobierno Federal que tendrá lugar en Diciembre 2018. El Gobierno de México se pronunciará una vez que tenga la definición correspondiente.

c. Project Management

Quality of Project Management	Rating: 3	Previous rating: 4
--------------------------------------	------------------	---------------------------

Justification of rating

Se cuenta con una estructura de apoyo para su ejecución en los ámbitos técnicos y administrativo-financiero. Para el primero de ellos, la coordinación con la Universidad de Chapingo actúa como eje que organiza satisfactoriamente la implementación del proyecto en campo. En el ámbito administrativo, se han presentado dificultades con el área de egresos de la SHCP para etiquetar recursos, lo que ha impactado en la contratación de servicios asociados y actividades del proyecto. Otro aspecto relevante es la falta coordinación interna entre las áreas de gestión técnica, seguimiento y evaluación y el área administrativa, teniendo efecto en la gestión global del proyecto.

Knowledge Management	Rating: 4
-----------------------------	------------------

Justification of rating

El proyecto no cuenta con una estrategia de gestión del conocimiento. Sin embargo, en el POA 2017 se contempló la realización de tres congresos estatales donde concurrieran todos los actores del proyecto y la elaboración de documentos relacionados con el modelo integral de inclusión productiva. Se identificaron 3 productos de gestión del conocimiento con aprendizajes e innovaciones: i) un documento de análisis y conclusiones de los congresos estatales realizados en diciembre de 2017; ii) el diseño del modelo Integral de inclusión productiva y iii) los resultados de la evaluación de las 4 estrategias de inclusión productiva de PROSPERA. Se han incorporados cambios en los contratos con los proveedores derivados del aprendizaje que se ha tenido en los primeros dos años de operación del PROINPRO

Value for Money	Rating: 3
------------------------	------------------

Justification of rating

Las actividades orientadas a que las beneficiarias de PROSPERA accedan a inversiones productivas que permitan incrementar su producción y vincularse a mercados, no se han realizado en tiempo y forma. El acceso a la oferta de fomento productivo de los 14 programas no se ha cumplido según lo planificado; a la fecha solo se han aprobado 29 proyectos, aún sin entrega de recursos para su operación. Esto dificulta el análisis de la relación costo y beneficio económico de las actividades productivas de los grupos. Sin embargo el redireccionamiento de las actividades de la UACH a acompañamiento y asesoría técnica, ha generado beneficios sociales, en relación a la formación y sostenibilidad de los grupos y la incorporación de conocimientos relacionados con las actividades económicas a realizar por las beneficiarias.

Main issues

De acuerdo a la guía este apartado evalúa el costo monetario de los recursos frente a la calidad y / o los beneficios de los recursos utilizados para lograr el objetivo del proyecto. Al momento de la misión se contó con el costo global del contrato de la UACH y contrataciones destinadas al fortalecimiento institucional. Sin embargo el trabajo en campo permitió visualizar la falta de información referente a la cantidad de vistas de la asistencia técnica, insumos utilizados para las capacitaciones y costos asociados con el ingreso de los expedientes a ventanilla, son cubiertos en algunos casos por los equipo técnicos. Este hallazgo da cuenta que existen costos hundidos y nuevas actividades considerando la dificultad de la aprobación de los proyectos productivos que no permiten evaluar de manera adecuada a la fecha. La misión solicita dicha información y se establece el compromiso siguiente:

Coherence between AWPB and Implementation	Rating: 3	Previous rating: 4
--	------------------	---------------------------

Justification of rating

Las acciones y actividades incorporadas al POA 2017 están alineadas a los objetivos del proyecto. A diciembre de 2017 se tiene que, en promedio, las actividades contempladas en el componente 1 "Inclusión productiva" presentan un avance de 34.4%, mientras que las actividades del componente 2 "Fortalecimiento institucional" han avanzado 44% en promedio. Respecto a la implementación global del proyecto, a dos años y medios de operación, el componente 1 se encuentra a un 54% de avance, en promedio, de las metas totales de las actividades incluidas en el POA. Asimismo, el componente 2 se encuentra a un 51% de avance, en promedio. Los atrasos más importantes son la inclusión de los jóvenes y la presentación de los proyectos en ventanilla. No hubo acciones dirigidas al eje transversal.

AWPB Inputs and Outputs Review and Implementation Progress

El POA se elabora de acuerdo a los componentes y sus resultados. Sin embargo, en 2017, la entrega y el otorgamiento de la no objeción al POA se hizo hasta octubre, cuestión que no puede repetirse en 2018. El atraso se debió que la falta de atención de comentarios por parte del equipo del proyecto, así como a los tiempos de respuesta de ambas partes: FIDA y PROINPRO.

Se tienen indicadores del componente 1, que se refieren principalmente a la asesoría técnica y financiera que reciben los grupos conformados en el marco de PROINPRO; e indicadores del componente 2, relacionados con el fortalecimiento institucional, tanto de servidores público de PROSPERA, como de otros actores que convergen en el proyecto.

Durante 2017, se planeó atender a 3333 familias, otorgar asistencia técnica y financiera a 556 grupos y formar a 171 jóvenes en gestión de proyectos y liderazgo. Al momento de la RMT, estas metas no presentan avances ya que son actividades que se encuentran en proceso. Para grupos que formulan proyectos productivos se tiene que en 2017 se planeaban elaborar 600 proyectos, pero a diciembre se habían elaborado 685 (114%). Sin embargo, de los 600 que se planeó formular, solamente 350 se presentaron en ventanilla (58%)

En el componente 2, se planeó capacitar a 756 servidores públicos y 64 proveedores de servicios. Al corte de la revisión se habían formado a 451 de los primeros (61%) y 64 de los segundos (100%). También se cumplió con la contratación de la empresa que construirá el tablero de control (herramienta de gestión) que se usará para dar seguimiento a los indicadores del marco lógico.

De las actividades que no se realizaron, se identifica la Convención Nacional de las figuras estatales de inclusión productiva y laboral; un informe anual, con las lecciones aprendidas de la implementación del PROINPRO; y un seminario sobre conocimientos, experiencias y visiones que especialistas en temas de inclusión productiva y rural.

Performance of M&E System	Rating: 3	Previous rating: 4
--------------------------------------	------------------	---------------------------

Justification of rating

El sistema de seguimiento y evaluación del PROINPRO se encuentra separado dentro del mismo equipo del proyecto dado que el área de valuación se encarga de los indicadores de meta y objetivo de desarrollo, mientras que el área operativa reporta sobre indicadores de resultado y producto. Los datos que maneja y reporta el equipo del proyecto son en estos dos últimos niveles. Existe otra área más que es responsable de la herramienta de gestión (contratación y seguimiento). La comunicación entre estas tres áreas no es evidente, lo que dificulta contar con un sistema de SyE coordinado. Aun así, se observan avances sobre la información reportada y las acciones planeadas para 2018.

M&E System Review

- Desde el inicio del proyecto no se elaboró un plan adecuado para el sistema de planeación, seguimiento, evaluación y gestión del conocimiento (PLASEG). De hecho, se llevó a cabo un taller específico de este tema en febrero de 2017, a partir del cual se derivó una revisión al marco lógico y ajuste a las metas. La definición de indicadores permitió identificar mejor la información necesaria y pertinente. En marzo de 2017 se reportaron los indicadores RIMS de primer nivel. Los acuerdos de la revisión de marco lógico tomaron un tiempo considerable para cumplirse. En octubre de este año se dio la no objeción al marco lógico definitivo.

- PROSPERA se caracteriza por tener experiencia abundante en monitoreo y evaluación, incluyendo la recolección de datos a partir de encuestas y visitas a campo, pero en este caso, por falta de un plan de trabajo, la información que se tiene por parte de la CNP y por la UACH tiene sus limitaciones para responder a los indicadores del proyecto. Durante la revisión, se indicó la exploración de la desagregación de la información para poder responder a indicadores CI en el marco de ORMS en cuanto a género, juventud e indígenas.

Este mismo año, se contrató a una empresa que diseñará, construirá e implementará un tablero de control que permita monitorear los avances de la implementación respecto a las metas globales del proyecto. Esta herramienta debe estar operando al 31 de diciembre de 2017. El conocimiento de la operación por parte del equipo técnico del proyecto provoca que la información sea utilizada para los informes de avances y los POA que PROINPRO entrega a FIDA. Sin embargo, su uso no sigue un proceso establecido, lo que provoca que el cambio de personal afecte la entrega de estos documentos.

De alguna manera los datos han indicado que la proporción de éxito, es decir, el porcentaje de grupos que reciben apoyos de los programas de fomento productivo, es muy baja (29/630), lo que ha provocado que las acciones se destinen a seguir otorgando asistencia técnica y financiera a los grupos para lograr formular los proyecto y superar las barreras que las personas enfrentan para poder presentarlo en ventanilla (transporte, comida, hospedaje, papelería, etc).

En cuanto a las actividades futuras del PLASEG, a partir de la contratación para la construcción de la herramienta de gestión para el seguimiento de los indicadores del marco lógico, se acuerda que FIDA dará seguimiento a los productos entregables para retroalimentación desde el 20 de diciembre de 2017. Se presentaron los cálculos sobre la medición inicial del indicador sobre ingresos de los beneficiarios de PROINPRO con proyectos apoyados. Hace falta el establecimiento de la misma medición para el indicador relativo a los activos productivos. Por tanto, se solicita complementar la medición inicial de ingreso con otras fuentes de ingreso y establecer la de activos productivos.

Por otro lado, para estar en posibilidades de medir los efectos/resultados del proyecto, se tiene planeado llevar a cabo un levantamiento de seguimiento a los hogares PROSPERA participantes en el PROINPRO. Será necesario llevar a cabo una mesa de trabajo entre el equipo del proyecto, FIDA y UACH anterior al levantamiento para establecer la metodología e instrumentos pertinentes.

d. Financial Management & Execution

Disbursement by financier		
----------------------------------	--	--

Type	Name	Current Amount	Disbursed Amount	Actual Rate
Domestic Financing breakdown	Beneficiaries	\$1,060,000		
	National Government	\$788,000		
	Other Government	\$10,595,000		

Acceptable Disbursement Rate	Rating: 2	Previous rating: 1
-------------------------------------	------------------	---------------------------

Fiduciary Aspects		
--------------------------	--	--

Quality of Financial Management	Rating: 5	
--	------------------	--

Quality and Timeliness of Audit	Rating: 4	
--	------------------	--

Counterparts Funds	Rating: 3	
---------------------------	------------------	--

Compliance with Loan Covenants	Rating: 4	
---------------------------------------	------------------	--

Rural Productive Inclusion Project

Logical Framework

Results Hierarchy	Indicators							Means of verification			Assumptions
	Name	Baseline	Mid-Term	End Target	Annual Result	Cumulative Result	Cumulative Result %	Source	Frequency	Responsibility	
Outreach	1.a Corresponding number of households reached							Sistema M&E	Anual	Proyecto	
	Households			8533	7553	7553	88.5%				
	Non-women-headed households										
	Women-headed households										
	1 Persons receiving services promoted or supported by the project							Sistema M&E	Anual	Proyecto	
	Indigenous people										
	Males			1664	1473	1473	88.5%				
	Not Young										
	Non-Indigenous people										
	Young										
	Females			31615	27984	27984	88.5%				
	Grupos que reciben servicios del proyecto							Sistema M&E	Anual	Proyecto	
	Grupos			1422							
Goal El proyecto contribuirá a la efectiva implementación de la estrategia de inclusión Productiva del Gobierno de México y la reducción de la pobreza rural.	Incremento en los activos productivos de los grupos apoyados.							Linea base y estudio final	Final del proyecto	Proyecto	
	Porcentaje de incremento										
	Un modelo operativo integral de inclusión productiva para familias PROSPERA desarrollado con base en los aprendizajes del PROINPRO y otras experiencias de inclusión productiva.							Sistema M&E	Final del proyecto	Proyecto	
	Modelo operativo			1							

Objective Las familias beneficiarias de PROSPERA incrementan sus ingresos mediante la implementación de actividades productivas rentables y sustentables "	Familias beneficiarias que implementan proyectos productivos incrementan el ingreso de las actividades productivas apoyadas por el Proyecto a un año de ejecución.						Linea base y estudio final	Final del proyecto	Proyecto	Continuidad de las políticas públicas vigentes, principalmente de las políticas de inclusión económica y productiva
	Households			60						
	Proyectos productivos aprobados siguen operando después de un año.						Sistema M&E	Final del proyecto	Proyecto	
Proyectos aprobados			75							
Outcome C1: Las titulares de PROSPERA y sus familias acceden a inversiones productivas, incrementan su producción y se vinculan a mercados, para lo que cuentan con asistencia técnica y desarrollan nuevas capacidades productivas, organizativas y gerenciales.	Personas reciben asistencia técnica o financiera del proyecto.						Sistema M&E	Anual	Proyecto	El Proyecto trabaja con técnicos motivados y calificados en el área de cobertura. Operadores de los programas de fomento productivo asignan prioridad a la agenda de inclusión económica y productiva.
	Personas			8533						
	Grupos reciben asistencia técnica o financiera del proyecto.						Sistema M&E	Anual	Proyecto	
	Grupos que aplican las nuevas capacidades adquiridas									
Grupos beneficiados			1422							
Outcome C2: Se fortalecen las capacidades institucionales de PROSPERA y de otros actores para la implementación exitosa del Proyecto y de la estrategia nacional de inclusión productiva.	Proyectos implementados consideran que la calidad y frecuencia de la asistencia recibida de los promotores y prestadores de servicios es satisfactoria.						Sistema M&E	Anual	Proyecto	PROSPERA sigue dedicado a fortalecer su capacidad para implementar su estrategia de inclusión productiva. El Gobierno de México sigue interesado en generar, internalizar y aprovechar las lecciones aprendidas.
	Proyectos			75						
Output C1: 1.1 Se fortalece la participación y organización de las titulares de PROSPERA y sus familias para la implementación de proyectos productivos.	Personas se conforman en grupos fortalecidos con capacidades en gestión empresarial y organizacional (1,422 grupos).						Sistema M&E	Anual	Proyecto	Existe un adecuado ambiente de negocios que propicia la participación de las familias en los mercados.
	Personas			8533						
	Jóvenes (titulares e hijos/as de titulares de PROSPERA) se forman en gestión de proyectos y liderazgo.						Sistema M&E	Anual	Proyecto	
	Jovenes			280						

Output C1: 1.2 Se brinda acompañamiento y asistencia técnica y financiera a los grupos conformados para la elaboración de proyectos productivos.	Personas capacitadas en gestión de servicios financieros.						Sistema M&E	Anual	Proyecto	Existe un adecuado ambiente de negocios que propicia la participación de las familias en los mercados.
	Personas			5880						
	Personas formulan y presentan proyectos productivos (980 proyectos productivos).						Sistema M&E	Anual	Proyecto	
	Personas			5880						
Output C1: 1.3 Se brinda acompañamiento y asistencia técnica y financiera a los grupos conformados para la implementación de proyectos productivos.	Personas reciben financiamiento para implementar proyectos productivos con capacitación técnica y empresarial (630 proyectos productivos).						Sistema M&E	Anual	Proyecto	Existe un adecuado ambiente de negocios que propicia la participación de las familias en los mercados.
	Personas			3780						
Output C2: 2.1 Se fortalecen las capacidades institucionales de PROSPERA para la implementación exitosa del Proyecto y de la estrategia nacional de inclusión productiva.	Servidores públicos de la Coordinación Nacional de PROSPERA (CNP) capacitados en temas de inclusión productiva y financiera.						Sistema M&E	Anual	Proyecto	Se presenta una baja rotación de personal.
	Servidores públicos			2267						
Output C2: 2.2 Se fortalecen las capacidades de otros actores para la implementación exitosa del Proyecto y de la estrategia nacional de inclusión productiva.	Personas que proveen servicios cumplen con los requisitos para la atención de la población beneficiaria del PROINPRO.						Sistema M&E	Anual	Proyecto	Se presenta una baja rotación de personal.
	Personas			74						